

RAADSBSLUIT

Zaaknummer: BP-2017-0014

Agendapunt: gewijzigde vaststelling 'bestemmingsplan De Steeg 6 Reek'

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 21 augustus 2018;

B E S L U I T:

1. In te stemmen met de ambtshalve wijzigingen overeenkomstig de "Nota zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan De Steeg 6, Reek".
2. Het bestemmingsplan 'De Steeg 6, Reek' (met planidentificatienummer NL.IMRO.1685.BPbgb2018desteeg6-VG01) gewijzigd vast te stellen.
3. Aangeven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het besluit mer uit te voeren.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 27 september 2018.

De raad voornoemd,
de griffier,

E.E. Weijenberg

de voorzitter,

M.C. Bakermans

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing
Portefeuillehouder: Wethouder B.H.M. Brands
Zaaknummer: BP-2017-0014 - 2018

Aan de Raad.

Onderwerp

Gewijzigde vaststelling 'bestemmingsplan De Steeg 6, Reek'

Advies

1. In te stemmen met de ambtshalve wijzigingen overeenkomstig de "Nota zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan De Steeg 6, Reek".
2. Het bestemmingsplan 'De Steeg 6, Reek' (met planidentificatienummer NL.IMRO.1685.BPbgb2018desteeg6-VG01) gewijzigd vast te stellen.
3. Aangeven dat in het bestemmingsplan gebruik is gemaakt van een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing.
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.
5. Geen m.e.r.-beoordeling als bedoeld in artikel 2, lid 5 van het besluit mer uit te voeren.

Inleiding

Op 20 juni 2017 heeft het college van burgemeester en wethouders besloten in principe medewerking te willen verlenen aan het verzoek om aan de Steeg 6 een hoefspecialist met revalidatiefaciliteit te vestigen met de online verkoop van hoefschoeenen en supplementen als nevenactiviteit.

Het ontwerpbestemmingsplan en alle bijbehorende stukken heeft vanaf 25 juni 2018 tot en met 6 augustus 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode zijn geen zienswijzen ingediend. Ambtshalve zijn er wel redenen om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Beoogd effect

Vestiging van een revalidatiefaciliteit voor paarden aan De Steeg 6 te Reek

Argumenten

1.1 in het ontwerp bestemmingsplan zitten een aantal fouten

Verbeelding

In de digitale versie van het bestemmingsplan is de op de verbeelding aangegeven functieaanduiding 'grondgebonden veehouderij'. Dit is niet juist, dit moet zijn 'specifieke vorm van bedrijf – 64'.

Regels

In de tabel in artikel 3.1.2 onder a type bedrijf is de functieaanduiding weergegeven. Hier staat dat het gaat om 'specifieke vorm van bedrijf – 63'. Dit moet zijn 'specifieke vorm van bedrijf – 64'.

Toelichting

De toelichting bij het bestemmingsplan hebben wij waar nodig aan het bovenstaande aangepast.

2.1 Uit het ontwerpbestemmingsplan blijkt dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
Het plan is getoetst aan het geldend beleid en de milieutechnische en planologische aspecten. Het plan is passend binnen beleid en er zijn geen milieu hygiënische of planologische belemmeringen die de realisatie in de weg staan.

2.2 De kwaliteit op de locatie toe neemt.

Door de landschappelijke inpassing die wordt voorgesteld vindt er aanzienlijke kwaliteitsverbetering plaats. Niet alleen op de projectlocatie maar ook naar de omgeving.

2.3 De functiewijziging past binnen de Verordening Ruimte Noord Brabant.

De locatie maakt deel uit van het gemengd landelijk gebied. Hierbinnen is de vestiging van een agrarisch-technisch hulpbedrijf of een agrarisch verwant bedrijf toegestaan, mits de omvang van het bouwperceel ten hoogste 1,5 hectare bedraagt. Aan deze en andere voorwaarden uit de verordening wordt voldaan.

3.1 Dit is een wettelijke verplichting

Het bestemmingsplan is gebaseerd op een ondergrond die ontleend is aan de BGT-kaart, aangevuld met kadastrale grenzen en kadastrale bebouwing (voor zover verwerkt door het Kadaster). Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet de gemeenteraad dit in het vaststellingsbesluit expliciet aangeven.

4.1 Er is een anterieure overeenkomst afgesloten

De gemeente heeft een planschadeovereenkomst met de initiatiefnemer gesloten. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn voor rekening van de initiatiefnemer (leges). Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is geen exploitatieplan nodig. De gemeenteraad moet dit wel expliciet besluiten.

5.1 Een m.e.r.-beoordeling is niet nodig

Er is op grond van de selectiecriteria uit bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling niet gebleken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die leiden tot een m.e.r. beoordelingsplicht. De gemeenteraad moet in een dergelijk geval expliciet besluiten om geen m.e.r. beoordeling uit te voeren.

Kanttekeningen

n.v.t.

Financiën

Het betreft een particulier initiatief. Met de initiatiefnemer is een planschadeverhaalovereenkomst gesloten. Eventuele planschadekosten komen daarbij voor rekening van de initiatiefnemer.

Communicatie

Zie uitvoering.

Nota van zienswijzen en wijzigingen ontwerpbestemmingsplan ‘De Steeg 6, Reek’

I. INLEIDING

Deze nota bevat de volgende onderdelen:

- een weergave van de gevolgde procedure
- een samenvatting van de reacties (‘zienswijzen’) over het ontwerpbestemmingsplan
- ons besluit over de zienswijzen
- een beschrijving van de gevolgen van ons besluit voor de inhoud van het bestemmingsplan
- een toelichting op ons besluit
- een overzicht van de wijzigingen in het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp die wij ambtshalve aanbrengen (dat wil zeggen: die niet het gevolg zijn van zienswijzen)

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester en wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Volgens de huidige Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) als de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) die in mei 2018 van toepassing wordt mogen wij naw-gegevens (naam, adres en woonplaats) en enkele andere persoonsgegevens niet digitaal aanbieden. Een uitzondering geldt voor gegevens van

- ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (zoals een B.V. of een v.o.f.)
- personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, bijvoorbeeld advocaten en gemachtigden

Als het voor de uitoefening van een publieke taak moet, mogen wij persoonsgegevens wel digitaal aanbieden.

Wij bieden deze nota digitaal aan. Daarom noemen wij geen naw-gegevens, behalve waar de wet dat toelaat. In een apart overzicht staat wie welke zienswijze heeft ingediend. Dat overzicht bieden wij alleen op papier aan, dus niet digitaal.

II. PROCEDURE

Iedereen kon het ontwerpwijzigingsplan met bijbehorende stukken van 25 juni 2018 tot en met 6 augustus 2018 in het gemeentehuis bekijken. Ook stond het ontwerpwijzigingsplan met bijbehorende stukken in deze periode op het internet. Dit hebben burgemeester en wethouders bekendgemaakt in de Staatscourant en de Arena van vrijdag 22 juni 2018 en zaterdag 23 juni 2018 en op www.Landerd.nl. Van 25 juni 2018 tot en met 6 augustus 2018 konden belanghebbenden schriftelijk en mondeling op het ontwerpbestemmingsplan reageren. De gemeente heeft geen reacties (‘zienswijzen’) ontvangen.

III. ZIENSWIJZEN

Er zijn geen zienswijzen ingediend.

IV. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Het bestemmingsplan kent ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan enkele ambtshalve wijzigingen:

Verbeelding

1. De op de verbeelding aangegeven functieaanduiding ‘*grondgebonden veehouderij*’ moet zijn ‘*specifieke vorm van bedrijf – 64*’.

Regels

1. In de tabel in artikel 3.1.2 onder a type bedrijf is de functieaanduiding weergegeven. Hier staat dat het gaat om '*specifieke vorm van bedrijf – 63*'. Dit moet zijn '*specifieke vorm van bedrijf – 64*'.

Toelichting

De toelichting bij het bestemmingsplan hebben wij waar nodig aan het bovenstaande aangepast.