



Bestemmingsplan – Uitbreiding woonbestemming De Louwstraat 10A

Ontwerp

Toelichting

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	<i>Aanleiding en korte planbeschrijving</i>	<i>6</i>
1.2	<i>Begrenzing plangebied</i>	<i>6</i>
1.3	<i>Geldend bestemmingsplan</i>	<i>7</i>
1.4	<i>Leeswijzer</i>	<i>7</i>
Hoofdstuk 2	Toelichting op het plangebied	8
2.1	<i>Ontstaansgeschiedenis.....</i>	<i>8</i>
2.2	<i>Bestaande situatie</i>	<i>8</i>
2.3	<i>Beoogde situatie</i>	<i>8</i>
Hoofdstuk 3	Wettelijk kader en beleid	9
3.1	<i>Inleiding.....</i>	<i>9</i>
3.2	<i>Rijksbeleid.....</i>	<i>9</i>
3.3	<i>Provinciaal beleid en provinciale regelgeving</i>	<i>11</i>
3.4	<i>Gemeentelijk beleid</i>	<i>18</i>
Hoofdstuk 4	Milieuaspecten	21
4.1	<i>Inleiding.....</i>	<i>21</i>
4.2	<i>Milieueffectrapportage</i>	<i>21</i>
4.3	<i>Bedrijven en milieuzonering.....</i>	<i>21</i>
4.4	<i>Geluid.....</i>	<i>22</i>
4.5	<i>Geur.....</i>	<i>22</i>
4.6	<i>Luchtkwaliteit</i>	<i>24</i>
4.7	<i>Bodem.....</i>	<i>25</i>
4.8	<i>Water</i>	<i>26</i>
4.9	<i>Externe veiligheid.....</i>	<i>28</i>
Hoofdstuk 5	Overige aspecten	29
5.1	<i>Verkeer en parkeren</i>	<i>29</i>
5.2	<i>Archeologie en cultuurhistorie.....</i>	<i>30</i>
5.3	<i>Flora en fauna.....</i>	<i>31</i>
5.4	<i>Volksgezondheid.....</i>	<i>33</i>
Hoofdstuk 6	Toelichting op de regels.....	35
6.1	<i>Algemeen.....</i>	<i>35</i>
6.2	<i>Regels.....</i>	<i>35</i>
Hoofdstuk 7	Handhaving.....	36
7.1	<i>Beleidskader</i>	<i>36</i>
7.2	<i>Professionele handhaving en handhavingsprogramma</i>	<i>36</i>
7.3	<i>Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht</i>	<i>36</i>
Hoofdstuk 8	Economische uitvoerbaarheid.....	38
8.1	<i>Planopzet.....</i>	<i>38</i>
8.2	<i>Financiële haalbaarheid.....</i>	<i>38</i>
8.3	<i>Kostenverhaal.....</i>	<i>38</i>

Hoofdstuk 9	Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	39
9.1	<i>Inspraak</i>	39
9.2	<i>Vooroverleg.....</i>	39
9.3	<i>Ambtshalve wijzigingen van het ontwerp</i>	40
9.4	<i>Zienswijzenprocedure</i>	40

BIJLAGEN

- *Bijlage 1 Ruimtelijke inpassing plangebied*
- *Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek*
- *Bijlage 3 Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'*
- *Bijlage 4 Toets externe veiligheid*

TOELICHTING

Bestemmingsplan

Uitbreiding woonbestemming De Louwstraat 10A

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

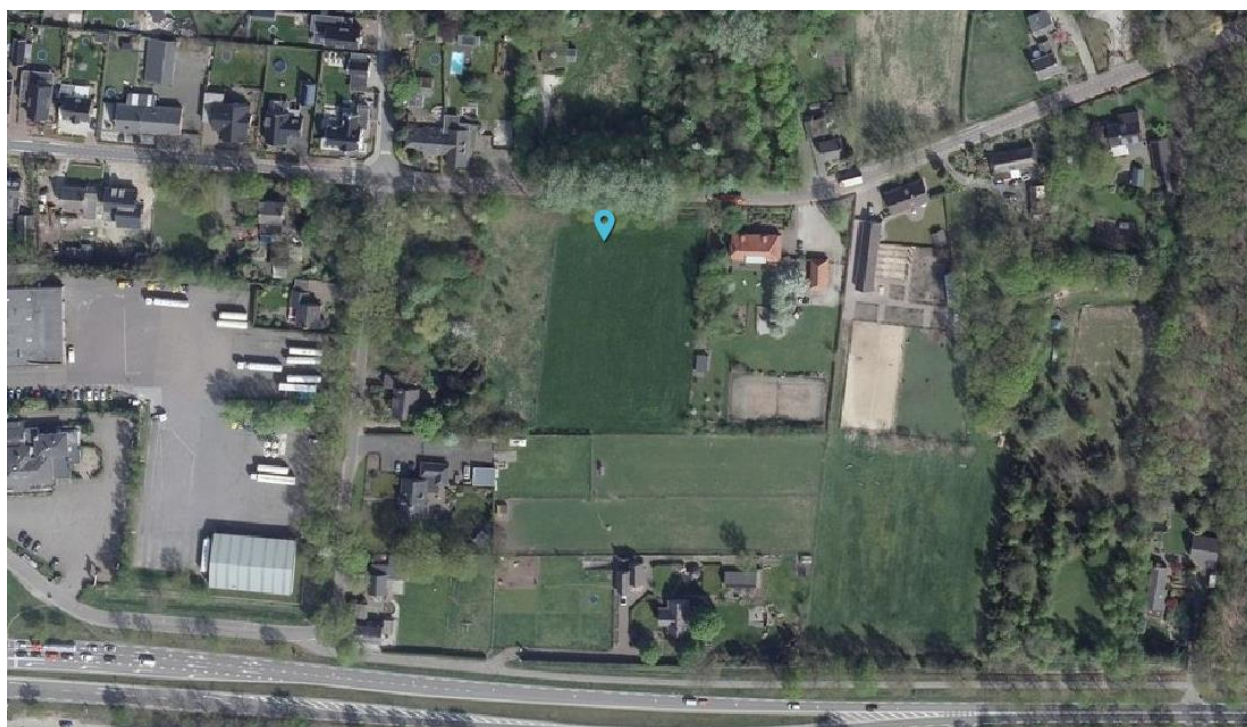
Op 30 mei 2011 heeft de gemeenteraad van Landerd het bestemmingsplan 'Buitengebied in ontwikkeling, eerste ontwikkelplan 2011' (Bio) vastgesteld. Met dit bestemmingsplan is onder meer de bouw van een woning planologisch mogelijk gemaakt op het perceel dat nu bekend staat als De Louwstraat 10A te Schaijk. Deze woning is nog niet gerealiseerd.

Initiatiefnemer wenst bij de woning een tweede bijgebouw te realiseren. De totale oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt na het realiseren van het tweede bijgebouw niet meer dan 150 m². Initiatiefnemer wil gebruik maken van de vergunningsvrije mogelijkheden die in artikel 2 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht (Bor) worden genoemd. Op dit moment is het bouwperceel bij de woning echter te klein om het gewenste tweede bijgebouw zonder omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen en strijdig gebruik op te mogen richten.

Dit bestemmingsplan voorziet uitsluitend in de vergroting van het bestemmingsvlak 'Wonen' op gronden die nu binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied' gelegen zijn en op grond daarvan agrarisch bestemd zijn. De planologische ruimte voor het oprichten van bijgebouwen wordt niet verruimd.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van Schaijk, ten noorden van de De Louwstraat en ten zuiden van de Rijksweg N324.



1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter hoogte van het plangebied geldt gedeeltelijk het bestemmingsplan 'Buitengebied' en gedeeltelijk het bestemmingsplan 'Buitengebied in ontwikkeling, eerste ontwikkelplan 2011' van de gemeente Landerd. Daarnaast geldt voor het gehele plangebied het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd'.

Na vaststelling en inwerkingtreding van deze planologische maatregel verliezen de bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Buitengebied in ontwikkeling, eerste ontwikkelplan 2011' binnen het plangebied van dit bestemmingsplan hun rechtskracht. Het parapluplan blijft na inwerkingtreding van dit bestemmingsplan ongewijzigd van kracht.

1.4 Leeswijzer

In deze toelichting wordt eerst aandacht besteed aan de ligging en historie van het plangebied en wordt ingegaan op de huidige en toekomstige situatie. Daarna wordt de verhouding van deze ontwikkeling in relatie tot het relevant beleid en regelgeving in beeld gebracht. Vervolgens wordt onderbouwd dat ook vanuit milieuhygiënische en overige aspecten geen belemmeringen aanwezig zijn.

Tenslotte komen achtereenvolgens een toelichting op de regels en paragrafen over handhaving en de economische uitvoerbaarheid van het plan voorbij. De toelichting sluit af met een paragraaf over de gevolgde procedure om te komen tot vaststelling van dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 2 Toelichting op het plangebied

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De Louwstraat vormt een lint dat vanuit Schaijk parallel ten noorden van Rijksweg N324 ligt. Oorspronkelijk vormde De Louwstraat de grens tussen het heidegebied ten zuiden en landbouwgronden ten noorden.

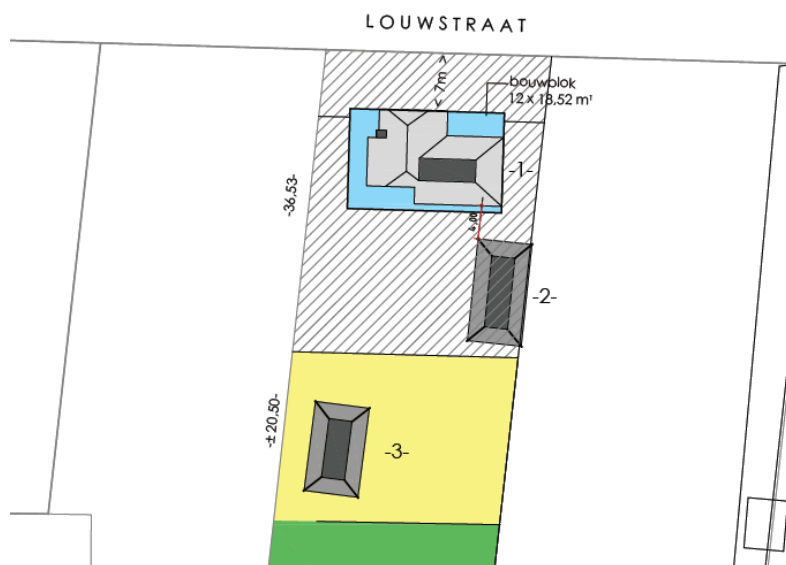
De bebouwing is veelal van recente datum. De bebouwingsconcentratie heeft geen cultuurhistorische waarde, ook staat er geen karakteristieke beeldbepalende bebouwing. De archeologische verwachtingswaarde in het gebied is hoog. De bebouwingsconcentratie is reeds verdicht waardoor de visuele relatie met het achterliggend landschap verdwenen is (deels bebouwd door bedrijventerrein). (bron: *Structuurvisie Buitengebied in Ontwikkeling, gemeente Landerd*)

2.2 Bestaande situatie

Het plangebied is op dit moment nog onbebouwd en is als grasland in gebruik. De woning die op grond van het vigerend bestemmingsplan is toegestaan, is nog niet gerealiseerd. De aangrenzende percelen ten westen en oosten van de planlocatie zijn eveneens onbebouwd en als grasland in gebruik.

2.3 Beoogde situatie

In de beoogde situatie zijn binnen het plangebied een woning en twee bijgebouwen aanwezig. De gewenste situatie is vastgelegd op onderstaande situatietekening.



De woning en het meest noordelijk gelegen bijgebouw zijn op grond van het geldend bestemmingsplan al toegestaan. Dit bestemmingsplan leidt tot een vergroting van het bestemmingsvlak 'Wonen' en beoogt mogelijk te maken dat ook het gewenste en meest zuidelijk weergegeven tweede bijgebouw (zonder omgevingsvergunning) kan worden opgericht.

Hoofdstuk 3 Wettelijk kader en beleid

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk behandelt het beleid dat betrekking heeft op dit plangebied zoals dat met dit bestemmingsplan wordt geregeld. Er wordt ingegaan op het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid voor zover dat een relatie heeft met het plangebied.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Inleiding

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. Deze visie vormt het (integrale) kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau in Nederland. In de SVIR schetst het kabinet hoe Nederland er in 2040 uit moet zien: concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Tot 2028 heeft het kabinet in de SVIR drie rijksdoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland (concurrerend);
- het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat (bereikbaar);
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke cultuurhistorische waarden behouden zijn (leefbaar en veilig).

Met deze structuurvisie brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts dertien nationale belangen. Voor die belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Deze dertien belangen zijn:

1. Een excellente ruimtelijk-economische structuur van Nederland door een aantrekkelijk vestigingsklimaat in en goede internationale bereikbaarheid van de stedelijke regio's met een concentratie van topsectoren
2. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor (duurzame) energievoorziening en energietransitie
3. Ruimte voor het hoofdnetwerk voor vervoer van (gevaarlijke) stoffen via buisleidingen
4. Efficiënt gebruik van de ondergrond
5. Een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen
6. Betere benutting van de capaciteit van het bestaande mobiliteitssysteem
7. Het in stand houden van het hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen om het functioneren van het mobiliteitssysteem te waarborgen
8. Verbeteren van de milieukwaliteit (lucht, bodem, water) en bescherming tegen geluidsoverlast en externe veiligheidsrisico's
9. Ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling
10. Ruimte voor behoud en versterking van (inter)nationale unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten
11. Ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten
12. Ruimte voor militaire terreinen en activiteiten
13. Zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten

Buiten deze dertien belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

De verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal laat het Rijk over aan de provincies. De (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking wordt overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen, is een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Verantwoording

De uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen – 1' heeft geen invloed op één van de dertien belangen die hierboven staan vermeld. De SVIR staat niet aan de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in de weg.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Inleiding

Voor de bescherming van de nationale belangen met het oog op een goede ruimtelijke ordening stelde de minister regels aan de inhoud van bestemmingsplannen en andere ruimtelijke plannen. Dit is gedaan in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is voor het laatst gewijzigd in werking getreden op 1 juli 2016.

Het kabinet heeft in de SVIR vastgesteld dat voor een aantal onderwerpen verdere regels gesteld moeten worden. In het Barro komen de nationale belangen als titels terug. Verdere uitwerking vindt plaats in de onderliggende ministeriële Regeling algemene regels ruimtelijke ordening.

De regels in het besluit zijn concreet normstellend en moeten direct of indirect (door tussenkomst van de provincie) doorwerken tot het niveau van de lokale besluitvorming. Van de dertien belangen zijn de titels Grote rivieren, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Defensie en Ecologische hoofdstructuur (EHS) van belang voor de ruimtelijke ordeningspraktijk van de gemeente Landerd. De doorwerking van de EHS gaat via het provinciale beleid.

Verantwoording

In het Barro zijn nadere regels opgenomen ter bescherming van de dertien belangen die in de SVIR worden genoemd. Ten aanzien van deze onderwerpen moeten nadere regels worden gesteld. De uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen – 1' heeft echter geen invloed op één van deze dertien belangen, zodat de regels uit het Barro niet op deze ontwikkeling van toepassing zijn.

3.2.3 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vult een aantal artikelen uit de Wro verder in. Onderwerpen zoals de wijze van voorbereiding van ruimtelijke besluiten, bepalingen over de manier waarop ruimtelijke besluiten beschikbaar moeten worden gesteld en een aantal financiële bepalingen zijn geregeld in het Bro.

Ook noemt het besluit de aspecten waar een toelichting van een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan, of een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo in elk geval op in moet gaan. Het gaat dan om:

- a. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
- b. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- c. de uitkomsten van het wettelijke vooroverleg;
- d. de uitkomsten van het verrichte onderzoek;

- e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken;
- f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Deze toelichting gaat op alle bovenstaande aspecten in.

3.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik, met een motiveringseis voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk wordt gemaakt. Het doel van de Ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving.

Per 1 juli 2017 is de ladder voor verstedelijking aangepast. Als een ruimtelijk plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet in de eerste plaats worden onderbouwd dat de voorgenomen ontwikkeling voorziet in een behoefte. Voor zover de stedelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, wordt vervolgens gemotiveerd waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

Verantwoording

Een uitbreiding van een bestemmingsvlak wonen zoals hier aan de orde wordt niet beschouwd als stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6 van het Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is daarom niet van toepassing.

3.2.5 Crisis- en Herstelwet

Op 31 maart 2010 werd de Crisis- en herstelwet (Chw) van kracht. Met deze wet beoogt het Rijk een impuls te geven aan de economie door een aantal grootschalige projecten op het gebied van onder andere infrastructuur, wonen, werken, natuur, recreatie en klimaat/duurzaamheid versneld mogelijk te maken. De versnelling bestaat uit een vereenvoudiging van de te doorlopen procedures (bijvoorbeeld het wegvallen van de verplichting om in het kader van de m.e.r.-procedure alternatieven te onderzoeken) en een versnelling van de procedurele doorlooptermijnen (bijvoorbeeld een korte doorlooptijd van beroepsprocedures). Projecten die hier onder vallen zijn onder andere:

- de bouw van meer dan 12 woningen;
- onderwijsgebouwen;
- zorginstellingen.

Ook is een groot aantal specifieke projecten opgenomen in de bijlage van de Chw. Voorwaarden zijn dat een project een bijdrage levert aan het bestrijden van de crisis en dat voldaan blijft worden aan sectorale wetgeving (bijvoorbeeld de Natuurbeschermingswet).

Verantwoording

Deze ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder het toepassingsbereik van de Chw.

3.3 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

3.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2010 stelden Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening vast. Daarmee geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 aan, met een doorkijk naar 2040. De visie bindt de provincie voor wat betreft het ruimtelijk handelen en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt, inzet.

Aldus definieert de provincie haar belangen en maakt de provincie ruimtelijke keuzes. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie in de structuurvisie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur. Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. De provincie ontwikkelde geen aparte ruimtelijke visie op het landschap, maar geeft die onder andere vorm in de 'uitwerking gebiedspaspoorten'. Daarin beschrijft de provincie welke landschapskenmerken zij op regionaal niveau van belang vindt en hoe deze kunnen worden versterkt. Daarnaast zijn er deelstructuurvisies opgesteld voor specifieke onderwerpen.

Op 7 februari 2014 stelden Provinciale Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vast, die op 19 maart 2014 in werking trad. Deze partiële herziening richtte zich op het verwerken van besluitvorming die op provinciaal en nationaal niveau al had plaatsgevonden. De belangrijkste beleidswijzigingen hadden betrekking op de realisatie van natuur en op de transitie naar een zorgvuldige veehouderij.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. In hoofdstuk 3 van de Structuurvisie zijn veertien provinciale belangen benoemd. Deze belangen zijn:

- regionale contrasten
- een multifunctioneel landelijk gebied
- een robuust en veerkrachtig water- en natuursysteem
- een betere waterveiligheid door preventie
- koppeling van waterberging en droogtebestrijding
- duurzaam gebruik van de ondergrond
- ruimte voor duurzame energie
- concentratie van verstedelijking
- sterk stedelijk netwerk
- groene geleidingszones tussen steden
- gedifferentieerd aanbod aan goed bereikbare vrijetijdsvoorzieningen
- economische kennisclusters
- (inter)nationale bereikbaarheid
- beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur

De ruimtelijke ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt gefaciliteerd raakt niet aan de provinciale belangen die in hoofdstuk 3 van de provinciale Structuurvisie ruimtelijke ordening worden genoemd.

Provinciale sturingsfilosofie

De provincie wil haar doelen bereiken door samen te werken aan kwaliteit. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

Regionaal ruimtelijk overleg

De provincie kiest voor samenwerking in vier regio's. De gemeente Landerd behoort tot de regio Noordoost Brabant. Het regionale overleg en de regionale afstemming hebben een juridische basis die vastligt in de provinciale verordening.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is.

Ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijke als het landelijke gebied en is uitgewerkt in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving

Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag 'waar' en 'hoe' de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten. Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de Ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Dit voorkomt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk.

De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van een gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie. De gemeente Landerd stelde hiervoor het fonds

Kwaliteitsverbetering landschap in.

Landschappen van Allure

De provincie zet in op groene gebiedsontwikkeling van een aantal gebieden in de provincie. Hiervoor bestaat de investeringsstrategie *Agenda voor Brabant*. Eén van deze gebieden is de Maashorst waarvan een belangrijk deel binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Landerd ligt. De provincie stimuleert via een gebiedsgerichte aanpak de versterking van de waarden van het landschap in deze gebieden. Natuur, water, cultuurhistorie en recreatie worden verbonden met de sociale en economische structuur door uitvoering van concrete projecten maar ook door specifiek aandacht voor gebiedsprofilering, communicatie en educatie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering in de structuurvisie

De structuren geven een hoofdcoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Ook geven structuren aan waar functies uitgesloten zijn of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren zijn onderscheiden:

- de groenblauwe structuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

De groenblauwe structuur

Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem.

In de groenblauwe structuur zijn drie perspectieven onderscheiden:

- *Het kerngebied groenblauw*
Natuurgebieden in de Ecologische hoofdstructuur, ecologische verbindingzones en belangrijke waterstructuren horen in dit perspectief. De hoofdfunctie is behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem.
- *De groenblauwe mantel*
Overwegend gemengd landelijk gebied met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. Gebieden grenzend aan het kerngebied die bijdragen aan de bescherming van de waarden. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water(-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch gebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Verder liggen er kansen voor recreatie en toerisme.
- *De gebieden voor waterberging*
Deze gebieden zijn van belang voor hoogwaterbescherming (ruimte voor de rivier) en waterberging (regionale waterberging).

Het landelijk gebied

Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied is een multifunctionele gebruikruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- *Gemengd landelijk gebied*
De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting.
Daarnaast wil de provincie dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. Delen van de voormalige landbouwonwikkelingsgebieden uit de reconstructieplannen en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied.

- *Accentgebied agrarische ontwikkeling*

Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. Het gebied rondom en ten zuiden van de kern Zeeland maakt hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor het versterken van de positie van de aanwezige sectoren.

De stedelijke structuur

De provincie kiest hier voor twee perspectieven: ten eerste stedelijk concentratiegebied waar de groei van de verstedelijking wordt opgevangen en de groene ruimten tussen de steden open worden gehouden. Ten tweede de kernen in het landelijke gebied die zo veel als mogelijk worden ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

De infrastructuur

Vanwege de ligging tussen grote stedelijke netwerken heeft het Brabantse infrastructuurnetwerk een belangrijke functie in het (inter)nationale personen- en goederenvervoer. De internationale bereikbaarheid is in toenemende mate een concurrentiefactor tussen economische regio's. De provincie wil zorgen voor een betere verknoping van infrastructuur en ruimtelijke ontwikkelingen, en daarnaast de bereikbaarheid bevorderen.

3.3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

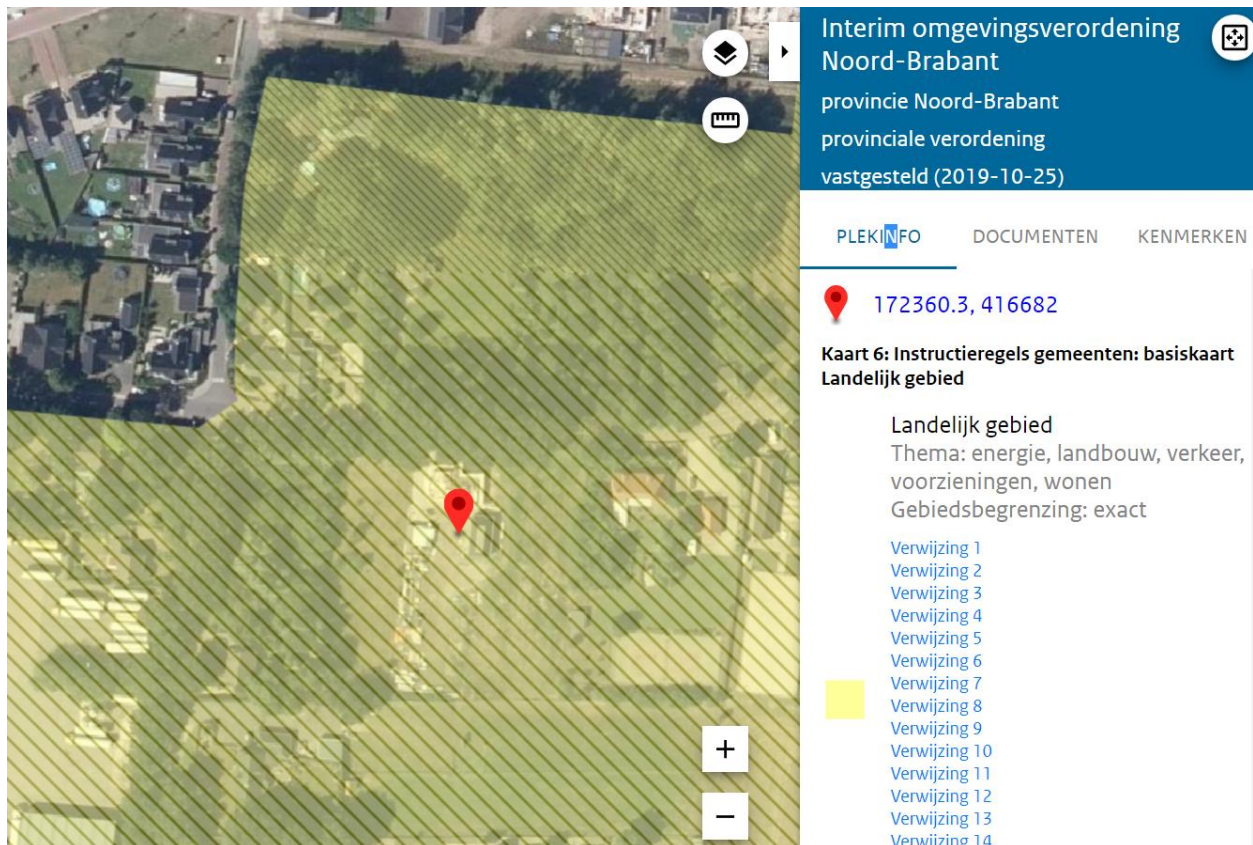
Inleiding

Provincies zijn verplicht om een omgevingsverordening te hebben voordat de Omgevingswet per 2021 ingaat. Met een Interim omgevingsverordening zet de provincie Noord-Brabant een 1e stap op weg naar de definitieve omgevingsverordening.

Deze Interim omgevingsverordening voegt de bestaande regels over de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk samen in één verordening en is beleidsneutraal. Alleen aanpassingen die nodig zijn vanwege de samenvoeging of vanwege al vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie, worden meegenomen. Doordat de Omgevingswet volgens huidige planning pas in 2021 in werking treedt, kan er nog geen invulling worden gegeven aan deze wet.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben de Interim omgevingsverordening op 25 oktober 2019 vastgesteld. Aangezien de verordening uitsluitend een samenvoeging van bestaand beleid betreft, wordt geconcludeerd dat als het plan aan het provinciale ruimtelijke beleid voldoet, deze eveneens voldoet aan de verordening.

Zoals uit de afbeelding op de volgende pagina blijkt, ligt het plangebied binnen het landelijk gebied.



Uitsnede omgevingsverordening (burgerwoning aangeduid met rode bolletje)

Hierna wordt aangegeven welke onderdelen van de provinciale verordening van belang zijn voor dit ruimtelijke plan. Aan de doorwerking daarvan wordt verderop aandacht besteed.

Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

De in de omgevingsverordening gepresenteerde zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit is uitgewerkt in hoofdstuk 3 van de provinciale verordening. Een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Het gaat daarbij in elk geval om een goede landschappelijke inpasbaarheid en zorgvuldig ruimtegebruik.

Om te komen tot kwaliteitsverbetering is vastgelegd dat een ruimtelijk plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bijdraagt aan de fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van het gebied of de omgeving. Deze bijdrage moet financieel, juridisch en feitelijk zijn geborgd. Indien een kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, wordt het ruimtelijke plan pas vastgesteld als een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd.

Verantwoording

Onderhavig plan houdt rekening met de provinciale belangen door met een compact bestemmingsvlak invulling te geven aan het criterium zorgvuldig ruimtegebruik. Het plan heeft bovendien een erg beperkte ruimtelijke uitstraling en heeft daardoor geen wezenlijk negatief effect op de omgeving van het plangebied. Tenslotte wordt met de verplichte realisatie van het beplantingsplan dat als bijlage 1 onderdeel uitmaakt van de regels verzekerd dat ten behoeve van deze ontwikkeling voldoende kwaliteitsverbetering wordt behaald. Dit onderdeel komt uitvoeriger aan de orde in paragraaf 3.4.4 van deze toelichting.

De provinciale verordening stelt voor het overige geen specifieke regels waaraan deze ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen en staat derhalve niet aan de uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen' in de weg.

Structuren in de provinciale verordening

Het perceel ligt binnen het landelijk gebied als bedoeld in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Een ruimtelijk plan dat ligt in landelijk gebied onderscheidt voor een goede ruimtelijke ordening gebieden waar een gemengde plattelandseconomie of een in hoofdzaak agrarische economie wordt nagestreefd. Toegelicht moet worden dat het ruimtelijke plan past binnen het te voeren ruimtelijk beleid voor dat gebied en bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit.

Deze ruimtelijke ontwikkeling voorziet in een beperkte uitbreiding van een bestaande functie, zonder dat de bouwregels die reeds van toepassing zijn worden verruimd. Dit plan is daarom niet in strijd met het voor het landelijk gebied te voeren ruimtelijk beleid. Bovendien gaat deze ontwikkeling gepaard met een voldoende bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, zoals hierna wordt toegelicht in paragraaf 3.4.3.

Aanduidingen

In de provinciale verordening is een aantal aanduidingen opgenomen. Aanduidingen liggen altijd over één of meerdere structuren heen en kunnen ook overlappen. De regels ter plaatse van een aanduiding gelden in aanvulling op de regels van de structuren of in afwijking daarvan.

Binnen het plangebied zijn de aanduidingen 'zoekgebied voor verstedelijking', 'beperkingen veehouderij' en 'stalderingsgebied' van toepassing. De regels die aan deze aanduidingen zijn verbonden zijn niet op deze ontwikkeling van toepassing.

Rechtstreeks werkende regels

In de provinciale verordening is een aantal rechtstreeks werkende regels opgenomen. Deze regels zijn van belang voor het verlenen van vergunningen.

Ter plaatse van het plangebied zijn de rechtstreeks werkende regels voor mestbewerking, veehouderijen en bevordering van ruimtelijke kwaliteit van toepassing. In dit plan is rekening gehouden met de rechtstreeks werkende regels ter bevordering van de ruimtelijke kwaliteit zoals bedoeld in artikel 3 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Voor de motivering wordt verwezen naar de verantwoording onder het kopje 'bevordering ruimtelijke kwaliteit' en naar paragraaf 3.4.3 van deze toelichting.

De rechtstreeks werkende regels voor mestbewerking en veehouderijen zijn niet van toepassing op deze ruimtelijke ontwikkeling.

3.3.3 Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij

De provinciale verordening bepaalt dat een toename van de oppervlakte van de bestaande gebouwen voor een veehouderij pas is toegestaan als – onder meer – maatregelen worden getroffen en in stand worden gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij. Hiervoor moet de betreffende ondernemer een voldoende score behalen op grond van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV).

Op 10 januari 2017 is de BZV versie 1.2 in werking getreden. De BZV is een instrument dat stuurt en stimuleert dat een veehouderij zorgvuldig is en daarmee goed past in haar omgeving. Ontwikkelruimte moet verdiend worden en is niet onbegrensd. Bij de BZV zit een rekenmodel op basis waarvan een ondernemer zijn score kan berekenen.

De regels ten aanzien van de BZV zijn in dit geval niet van toepassing.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijke beleid dat relevant is voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente is neergelegd in de Structuurvisie Landerd, de Structuurvisie Buitengebied in ontwikkeling en in diverse sectorale beleidsregels. Hierna volgt een uiteenzetting van het gemeentelijke beleid en wordt verantwoord hoe de ruimtelijke ontwikkeling zich tot dit beleid verhoudt.

3.4.1 Bestemmingsplan

Ter plaatse van het bestaande woonperceel is het bestemmingsplan 'Buitengebied in ontwikkeling, eerste ontwikkelplan 2011' van toepassing. Het perceel heeft op grond van dat bestemmingsplan de bestemming 'Wonen – 1'.

Ter plaatse van het gedeelte van het perceel waarop de uitbreiding van de woonbestemming beoogd is, is het bestemmingsplan 'Buitengebied' van kracht. Op grond van dit bestemmingsplan heeft dit gedeelte van het perceel op dit moment de bestemming 'Agrarisch – 2' met de dubbelbestemming 'Waarde – archeologie 3'.

De ruimtelijke ontwikkeling is in strijd met het vigerend planologisch kader, aangezien het op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied' niet is toegestaan om gronden die agrarisch bestemd zijn voor woondoeleinden te gebruiken.

3.4.2 Structuurvisie Landerd

Algemeen

De gemeenteraad stelde op 30 januari 2014 de *Structuurvisie Landerd* vast. De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijke ontwikkelingen nu en in de toekomst. De visie geeft aan welke ontwikkelingen de gemeente de komende jaren voorziet op verschillende beleidsterreinen. De structuurvisie gaat uit van zes hoofdbeleidsvelden. Dit zijn:

- wonen;
- economie (bedrijven, agrarische bedrijven, toeristisch-recreatieve bedrijven);
- voorzieningen (commercieel en niet-commercieel);
- omgeving en eigenheid (waarden, kwaliteiten, identiteiten, fysieke omgeving);
- verkeer en mobiliteit;
- water.

De beleidsambities zijn vervolgens doorvertaald naar de diverse deelgebieden in de kernen en in het landelijk gebied. De beleidskaders geven de ruimte aan die het gemeentebestuur biedt aan ontwikkelingen die niet passen binnen geldende bestemmingsplannen. De gemeente Landerd wil nieuwe ontwikkelingen, passend binnen de structuurvisie, faciliteren.

Uitvoeringsparagraaf

De structuurvisie bevat ook een uitvoeringsparagraaf. Die paragraaf gaat in op de kostenaspecten van het te voeren beleid en het verhalen van kosten. Belangrijke aspecten zijn het realiseren van voldoende parkeerplaatsen en het verhogen van de kwaliteit van het landschap. De uitvoeringsparagraaf met betrekking tot de woningbouwopgave van Landerd is met het vaststellen van de Woonvisie Landerd 2015-2019 komen te vervallen.

Uitvoeringsparagraaf parkeren

Parkeren is een belangrijk aandachtspunt in met name de centra van Zeeland en Schaijk. Het gemeentelijke standpunt is dat in principe op eigen terrein in de eigen parkeergelegenheid moet worden voorzien. Daarbij worden de parkeernormen gehanteerd zoals die door de gemeente zijn vastgesteld. Als dat niet (geheel) lukt, moet per initiatief middels een (dynamische) parkeerbalans worden berekend wat het effect is en zal de ruimtelijke ontwikkeling moeten

bijdragen in de kosten op openbaar terrein. Er is dan ook een parkeerfonds ingesteld waaraan alle ruimtelijke ontwikkelingen in de kommen van Zeeland en Schaijk moeten bijdragen die niet in voldoende parkeergelegenheid en op eigen terrein kunnen voorzien.

Uitvoeringsparagraaf landschappelijke kwaliteit

De gemeente Landerd streeft naar versterking van (onder andere) de landschappelijke kwaliteit van het totale buitengebied. Per initiatief dient zoveel mogelijk aansluiting te worden gezocht bij de gebiedsindeling in het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027. Uitgangspunt is het realiseren van kwaliteitsverbeterende maatregelen, het liefste binnen het plangebied. Is dat niet mogelijk, dan dient er een bijdrage in het fonds Kwaliteitsverbetering landschap worden gestort. Met dit fonds worden concrete projecten uit het landschapsbeleidsplan uitgevoerd.

Verantwoording

De Structuurvisie Landerd is altijd van toepassing. Deze ruimtelijke ontwikkeling heeft betrekking op het hoofdbeleidsveld 'Wonen'. Samenvattend richt de (beleids)inzet zich op:

- het samen met betrokken partijen behouden en versterken van de leefbaarheid in de kernen;
- het sturen op een geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad om goed aansluiting te houden bij de ontwikkeling van de behoefte en onnodige leegstand te voorkomen;
- het binden van jonge gezinnen aan de gemeente, omdat zij zorgen voor 'vulling' van de scholen en het verenigingsleven ondersteunen;
- het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen;
- het faciliteren van (Collectief) Particulier Opdrachtgeverschap, waarbij de gemeente zowel experimenten voor ouderen als voor jongeren wil ondersteunen (als maatregel om jonge gezinnen te binden aan de gemeente);
- het op tijd herstructureren van de woningvoorraad.

Onderhavige ontwikkeling heeft geen invloed op de beleidsdoelstellingen die hierboven zijn genoemd. Uit de Structuurvisie Landerd volgt verder dat individuele initiatieven op bestaande kavels zullen worden afgewogen naar de impact op de locatie en de omgeving. Elders in deze toelichting wordt hier al uitgebreid op ingegaan.

3.4.3 Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd

Duurzame locaties veehouderij

Het eerste deel van het kwaliteitskader, de beleidsnota Zorgvuldige veehouderij 2014, geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende ruimtelijke plan. In de nota worden enkele open normen uit de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant op gemeentelijk niveau nader uitgewerkt, te weten de begrippen 'zorgvuldige veehouderij' en 'grondgebonden veehouderij'. Zo kan relatief eenvoudig worden beoordeeld of en zo ja, onder welke voorwaarden aan een concreet initiatief medewerking kan worden verleend (afwijken van het bestemmingsplan).

Nota kwaliteitsverbetering

Het tweede deel van het kwaliteitskader, de Nota kwaliteitsverbetering, werkt het begrip kwaliteitsverbetering uit. Dit begrip komt voort uit het provinciale beleid. Bij ruimtelijke ontwikkelingen die niet aan regels van het bestemmingsplan voldoen, moet sprake zijn van voldoende kwaliteitsverbetering voordat aan een dergelijke ruimtelijke ontwikkeling medewerking kan worden verleend. Wat de gemeente Landerd onder voldoende kwaliteitsverbetering verstaat, is uitgewerkt in dit deel van het kwaliteitskader.

Ingegaan wordt op mogelijke landschappelijke en maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen. Een aantal ontwikkelingen is in drie categorieën ingedeeld. Per categorie is aangegeven welke kwaliteitsverbeterende maatregelen moeten worden doorgevoerd. Het stuk gaat ook in op de manier waarop de kwaliteitsverbetering juridisch geborgd kan worden.

Verantwoording

De Beleidsnota Zorgvuldige veehouderij 2014 is op deze ontwikkeling niet van toepassing. De Nota Kwaliteitsverbetering is wel van toepassing.

Aan het vereiste van een voldoende bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied wordt invulling gegeven door uitvoering te geven aan het beplantingsplan dat is opgesteld bij de totstandkoming van het bestemmingsplan 'Bio' (bijlage 1). Bij vaststelling van het bestemmingsplan 'Bio' heeft de gemeenteraad op pagina 82 van bijlage 18 bij de toelichting opgemerkt dat Indien het bouwperceel aan De Louwstraat in een later stadium zou worden vergroot, de zijdelingse beplanting van het perceel op dezelfde wijze aangeplant dient te worden. Aan de zuidzijde van het plangebied kan in dat geval een robuuste wal van Eik worden aangeplant.

Dit bestemmingsplan geeft invulling aan de kaders die in 2011 door de gemeenteraad voor uitbreiding van het woonperceel zijn gesteld. Het beplantingsplan maakt als bijlage 1 bij de regels onderdeel uit van dit bestemmingsplan. De realisatie en instandhouding van het beplantingsplan wordt door middel van een voorwaardelijke verplichting in de regels verzekerd.

3.4.4 Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027

Op 8 november 2012 stelde de gemeenteraad het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027 vast. Het landschapsbeleidsplan geeft weer waar het landschap van de gemeente Landerd aanvullingen en aanpassingen nodig heeft. Het buitengebied van de gemeente is in elf deelgebieden ingedeeld. Op de dorpskernen gaat het plan alleen in op de hoofdstructuren en de aanplant langs de dorpsranden. Voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Deze maatregelen zijn globaal uitgewerkt in de vorm van recepten. De invulling van de groencompensatie dient op deze recepten te worden afgestemd.

Op grond van het Landschapsbeleidsplan is het perceel gelegen in het deelgebied 't Gaal. Bij de manier waarop aan de vereiste bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied invulling is gegeven, is aansluiting gezocht bij de recepten die in het Landschapsbeleidsplan voor deze locatie worden genoemd.

Hoofdstuk 4 Milieuaspecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de verschillende milieuhygiënische aspecten die van belang zijn voor het plangebied nader toegelicht. Achtereenvolgens komen aan de orde:

- bedrijven en milieuzonering
- milieueffectrapportage
- geluid
- geur
- luchtkwaliteit
- bodem
- flora en fauna
- water
- externe veiligheid

4.2 Milieueffectrapportage

Op 1 april 2011 wijzigde het Besluit milieueffectrapportage. De wijziging houdt in dat als nieuwe activiteiten of projecten mogelijk worden gemaakt, een afweging moet plaatsvinden of een m.e.r.-beoordeling nodig is of niet. Een m.e.r.-beoordeling is nodig als niet kan worden uitgesloten dat het betreffende project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben op grond van de selectiecriteria zoals genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Die selectiecriteria hebben onder meer betrekking op de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en de aard van de omgeving.

Voor deze ruimtelijke ontwikkeling is het opstellen van een aanmeldingsnotitie mer niet vereist, aangezien dit type ruimtelijke ontwikkelingen niet wordt genoemd in onderdeel D van het besluit milieueffectrapportage. Desondanks gaat deze toelichting in op alle aspecten die in een vormvrije aanmeldnotitie mer aan bod moeten komen: de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van het project.

Mede gelet op wat elders in deze toelichting wordt opgemerkt over de afzonderlijke milieuaspecten, heeft het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in de zin van het Besluit milieueffectrapportage en de Europese richtlijn.

Voor dit plan hoeft geen milieueffectrapportage opgesteld te worden.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te kunnen voeren. De handreiking *Bedrijven en milieuzonering* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Verantwoording

Deze ruimtelijke ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van het bestemmingsvlak bij een bestaande woonbestemming. Het plan voorziet niet in de toevoeging van een nieuwe gevoelige functie. Bovendien breidt het bestemmingsvlak zich niet uit in de richting van het nabijgelegen bedrijventerrein.

4.4 Geluid

Algemeen

Het is van belang om mensen te beschermen tegen geluidshinder en tegen nadelige gezondheidseffecten door geluid. Het belangrijkste wettelijke kader hiervoor is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaaï, spoorweglawaaï en industriewlawaaï door zonering. Geluidsgevoelige gebouwen zijn woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Dat zijn onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.

Binnen bepaalde afstanden (zones) van verschillende geluidsbronnen gelden grenswaarden voor de geluidsbelasting op gevoelige gebouwen en terreinen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. Ook gelden er grenswaarden voor het akoestische klimaat in de gebouwen zelf.

In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is, is de bescherming tegen geluid toch verzekerd. Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) moet in die gevallen namelijk altijd nog sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit geldt bijvoorbeeld bij wegen waar maximaal 30 km/uur gereden mag worden of bij bedrijven die niet op een geluidsgezoneerd bedrijventerrein liggen.

Een ruimtelijke ontwikkeling kan betrekking hebben op het realiseren van een geluidgevoelige functie en/of op het toevoegen van een nieuwe geluidsbron. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient voor alle functies die gevoelig zijn voor geluid bepaald te worden of na realisering van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Verantwoording

Binnen het huidige bouwperceel mag ter plaatse van de aanduiding 'Bouwvlak' al een woning worden opgericht. Voor deze woning is in het kader van de procedure van het bestemmingsplan 'Bio' al een hogere grenswaarde voor geluidshinder vastgesteld. De locatie van de woning is door middel van een bouwvlak op de plankaart aangeduid. Het voorliggend bestemmingsplan leidt uitsluitend tot een vergroting van het bestemmingsvlak 'Wonen' en voorziet niet in de mogelijkheid om nieuwe geluidgevoelige objecten op te richten.

Het aspect geluidhinder is voor deze ontwikkeling geen belemmerende factor.

4.5 Geur

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. Het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit milieubeheer, bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die vallen onder dat besluit en geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben. Voor ruimtelijke plannen is deze wet van belang voor het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen (de zogenaamde omgekeerde werking). Daarnaast moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten te dicht bij een veehouderij komen te liggen.

Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting en minimumafstanden voor

(voormalige) bedrijfswoningen bij andere veehouderijen. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

Gemeentelijk geurbeleid

De gemeenteraad van Landerd heeft een Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld. Het doel van de Verordening geurhinder en veehouderij is om geurhinder als gevolg van veehouderijen te beperken. De geurverordening bevat de geur- en afstandsnormen waaraan getoetst wordt in het kader van vergunningverlening. De geurgebiedsvisie bevat de onderbouwing bij de normen en uitgangspunten van het gemeentelijke geurbeleid.

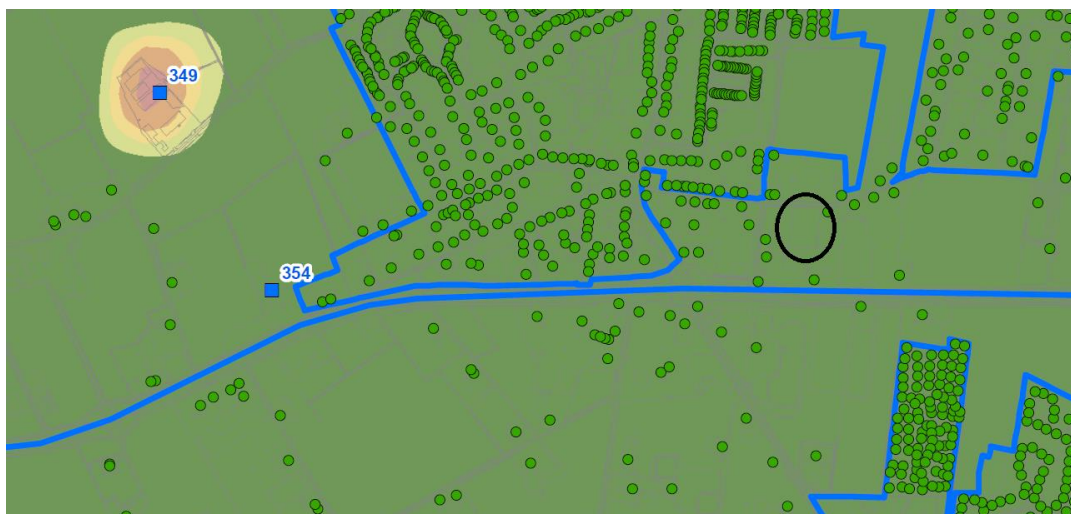
De gemeente verdeelt het grondgebied van de gemeente in gebieden en hanteert per soort gebied een eigen geurnorm. Dit is weergegeven op een normenkaart. Ook zijn met de geurverordening minimale afstanden vastgesteld voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Met het geurbeleid wil de gemeente zowel belangen van agrarische ondernemers borgen als de doorgang van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Uiteindelijk is de meest wenselijke situatie bepaald, waarin zo veel mogelijk geurknelpunten zijn opgelost.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of er ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

Verantwoording

Deze ontwikkeling heeft geen betrekking op een veehouderij. Ook wordt met dit plan geen nieuwe geurgevoelige functie toegevoegd en worden omliggende agrarische bedrijven door de uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen' niet in hun uitbreidingsmogelijkheden beperkt.

Voor zover – indirect – al sprake zou zijn van een verruiming van mogelijkheden om geurgevoelige objecten op te richten, geldt dat ter hoogte van het plangebied sprake is van een goed woon- en leefklimaat met een cumulatieve geurbelasting van minder dan 6 OU/e. Dit blijkt uit de meest actuele geurkaarten, behorend bij de Geurgebiedsvisie van de gemeente Landerd.



Industrieel geurbeleid

Het aspect geur is van belang bij ruimtelijke besluiten waarbij één of meer geurgevoelige objecten in de buurt van bedrijvigheid gerealiseerd worden. Ook speelt het aspect geur een rol bij bedrijven die een geurbelasting veroorzaken op de woon- en leefomgeving.

Het is van belang dat een goed woon- en verblijfklimaat ter plaatse gegarandeerd is. Dit is het belang van het geurgevoelige object.

Daarnaast dient beoordeeld te worden of er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Dit zijn de belangen van bedrijvigheid en de omgeving. Wanneer de afstand tussen een geurgevoelig object en bedrijvigheid groot genoeg is, is het in het algemeen zo dat het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en dat er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer is het wettelijke kader voor activiteiten waarvoor op grond van dat besluit een melding gedaan moet worden. Voor bedrijven die een omgevingsvergunning nodig hebben, ligt het beoordelingskader vast in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR).

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de lokale overheden de uiteindelijke afweging moeten maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies zijn bevoegd om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven. Dit is de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Landerd heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente vast of er sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Verantwoording

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen relevante geur producerende bedrijven aanwezig. In dit geval is bovendien sprake van een bestaande geurgevoelige functie. In de omgeving zijn geen bedrijven gelegen die door deze ontwikkeling in hun mogelijkheden worden beperkt. Het aspect industriële geurhinder vormt geen belemmering.

4.6 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit hebben tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen getoetst te worden aan afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer. Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten.

Kleine projecten verslechteren de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM). Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bijdraagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met teveel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de vestiging van zogeheten gevoelige bestemmingen, zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor PM_{10} of NO_2 (dreigen te) worden overschreden, mag het totale aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan.

De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn een gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorzien) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang om ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk mensen blootgesteld worden aan een verminderde luchtkwaliteit.

De gemeente Landerd heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Verantwoording

Onderhavige ontwikkeling verslechtert de luchtkwaliteit niet in betekende mate. Dit project hoeft daarom niet te worden beoordeeld op luchtkwaliteit. Bovendien is geen sprake van een gevoelige functie als bedoeld in het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Het aspect luchtkwaliteit is geen belemmering voor deze ruimtelijke ontwikkeling.

4.7 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Landerd staat dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld.

De gemeenteraad stelde op 15 december 2011 de Nota Bodembeleid met de daarbij behorende Bodemkwaliteitskaart vast. Het nieuwe bodembeleid is tot stand gekomen in samenwerking met elf gemeenten in de regio Noordoost-Brabant. Het doel van de nota is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

Verantwoording

Het betreft hier een bestaande woonbestemming. In het kader van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied in ontwikkeling, eerste ontwikkelplan 2011' is de kwaliteit van de bodem ter hoogte van het plangebied al in beeld gebracht door middel van een verkennend bodemonderzoek (bijlage 2). Uit dat onderzoek is geconcludeerd dat voor wat betreft bodemkwaliteit sprake is van een onverdachte locatie.

Hoewel het verkennend bodemonderzoek inmiddels acht jaar oud is, hoeft aan de houdbaarheid van de conclusies van het onderzoek niet getwijfeld te worden. In de periode van 2011 tot heden zijn ter hoogte van het plangebied geen bodemverontreinigende activiteiten uitgevoerd. Het perceel heeft gedurende deze periode braak gelegen. Voor het uitvoeren van een nieuw historisch of verkennend bodemonderzoek bestaat daarom geen aanleiding. Voor de volledigheid is een formulier 'historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek' ingevuld en als bijlage 3 opgenomen.

4.8 Water

Waterwet

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht een watertoets voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel kwantiteit als kwaliteit zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

Waterbeheerplan 2016-2021

In het Waterbeheerplan (WBP) beschrijft het waterschap Aa en Maas haar doelstellingen voor de periode 2016 – 2021 en de wijze waarop deze doelstellingen bereikt moeten worden. Hiermee geeft het waterschap invulling aan de verplichting vanuit de Waterwet en de Verordening water Noord-Brabant om een waterbeheerplan op te stellen.

In het waterbeheerplan wordt een indeling gemaakt in de volgende programma's:

- Veilig en bewoonbaar;
- Voldoende water en robuust watersysteem;
- Schoon water;
- Gezond en natuurlijk water;
- Het leveren van maatschappelijke meerwaarde.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

In de nieuwe keur is er nogal wat gewijzigd in het HNO beleid. Tot nu toe werd de wateropgave bepaald met de HNO tool. Deze is echter komen te vervallen.

Verhardingstoename tot 2.000 m²

In de nieuwe keur zijn ontwikkelingen met een verhardingstoename tot 2.000 m² vrijgesteld van compensatie omdat er, vanuit het watersysteem geredeneerd, geen aanleiding bestaat om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Echter zal het regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eisen toch een hemelwatervoorziening wordt verlangd. Bovendien kan een voorziening wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse te voorkomen. Mocht het gewenst zijn een hemelwaterberging aan te leggen, dan dient de voorziening te worden berekend aan de hand van de volgende rekenregel: benodigde compensatie (m³) = toename verhard oppervlak (m²) * gevoeligheidsfactor * 0,05 (m).

Gevoeligheidsfactor

Afhankelijk van kenmerken van het beïnvloedingsgebied wordt een gevoeligheidsfactor toegepast. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Voor gebieden worden er drie gevoeligheidsfactor waarden gehanteerd: ¼ (droge gebieden met een GHG groter dan 80 cm-mv, ½ (GHG 40 – 80 cm-mv) en 1 (natte gebieden met een GHG kleiner dan 40 cm-mv). Welke gevoeligheidsfactor van toepassing is, kan worden afgelezen van de op 26 februari 2015 vastgestelde kaart 'Algemene regels versnelde afvoer regenwater door verhard oppervlak' van waterschap Aa en Maas.

Verhardingstoename van 2.000 m² tot 10.000 m²

Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename tussen 2.000 m² en 10.000 m² is de volgende rekenregel opgenomen: benodigde compensatie (m³) = toename verhard oppervlak (m²) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (m).

Verhardingstoename boven 10.000 m²

Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename van meer dan 10.000 m² gelden geen algemene regels, maar de beleidsregels.

Effect planvoornemen

Met onderhavige ontwikkeling wordt een tweede bijgebouw met een oppervlakte van circa 70 meter mogelijk gemaakt. De ontwikkeling blijft hiermee ruimschoots onder de compensatiegrens van 2.000 m². Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling onder de korte procedure valt.

Wateroverlastvrij bestemmen

Het plangebied ligt op een gemiddelde hoogte van circa 15 meter boven NAP en bestaat uit zandgronden. De gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt circa 0,4 - 0,8 meter min maaiveld en de gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) circa > 1,2 meter min maaiveld. Hiertoe kan de locatie worden aangemerkt als een wateroverlastvrije locatie en is infiltratie mogelijk.

Hemelwater

Het hemelwater wat op het dak valt, zal infiltreren op de onverharde delen van het perceel.

Afvalwater

Het afvalwater van het beoogde bijgebouw wordt aangesloten op de bestaande gemeentelijke riolering zoals aanwezig onder De Louwstraat.

Waterkwaliteit

Ten behoeve van de waterkwaliteit zal de voorgestelde ontwikkeling, indien van toepassing, gebruik maken van milieuvriendelijke bouwmaterialen en worden uitloogbare materialen, zoals lood, koper, zink en zacht OVC niet gebruikt, waardoor de uitspoeling van vervuilende stoffen via de bodem naar het oppervlaktewater voorkomen wordt.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect water geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.9 Externe veiligheid

Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvgs) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Externe veiligheid gaat over risicobronnen (bedrijven of transportroutes) en risico-ontvangers (personen of objecten die risico lopen). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij risicovolle inrichtingen en leidingen gelden wettelijke afstanden, voor vervoer van gevaarlijke stoffen is dat voorlopig nog niet het geval.

Wat betreft de risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Bevi. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op iemand die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan weergegeven worden met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt meestal begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Dit is de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Verantwoording

Deze ruimtelijke ontwikkeling voorziet niet in de toevoeging van een (beperkt) kwetsbaar object, aangezien in de huidige situatie al sprake is van een woonbestemming. Bovendien is het aspect externe veiligheid al onderzocht bij het toekennen van een woonbestemming aan het perceel, in het kader van het Bestemmingsplan buitengebied in ontwikkeling, eerste ontwikkelplan 2011' (bijlage 4).

Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron, maar voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. De personendichtheid binnen het plangebied is dermate laag dat geen berekening van het groepsrisico mogelijk is. De oriëntatiewaarde wordt ruim onderschreden. Deze ontwikkeling leidt niet tot een toename van het aantal personen binnen het plangebied, aangezien het perceel op dit moment al voor wonen bestemd is.

Het externe veiligheidsbeleid is geen beperking voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Hoofdstuk 5 Overige aspecten

5.1 Verkeer en parkeren

Verkeer: extra en zwaarte van de verkeersbewegingen

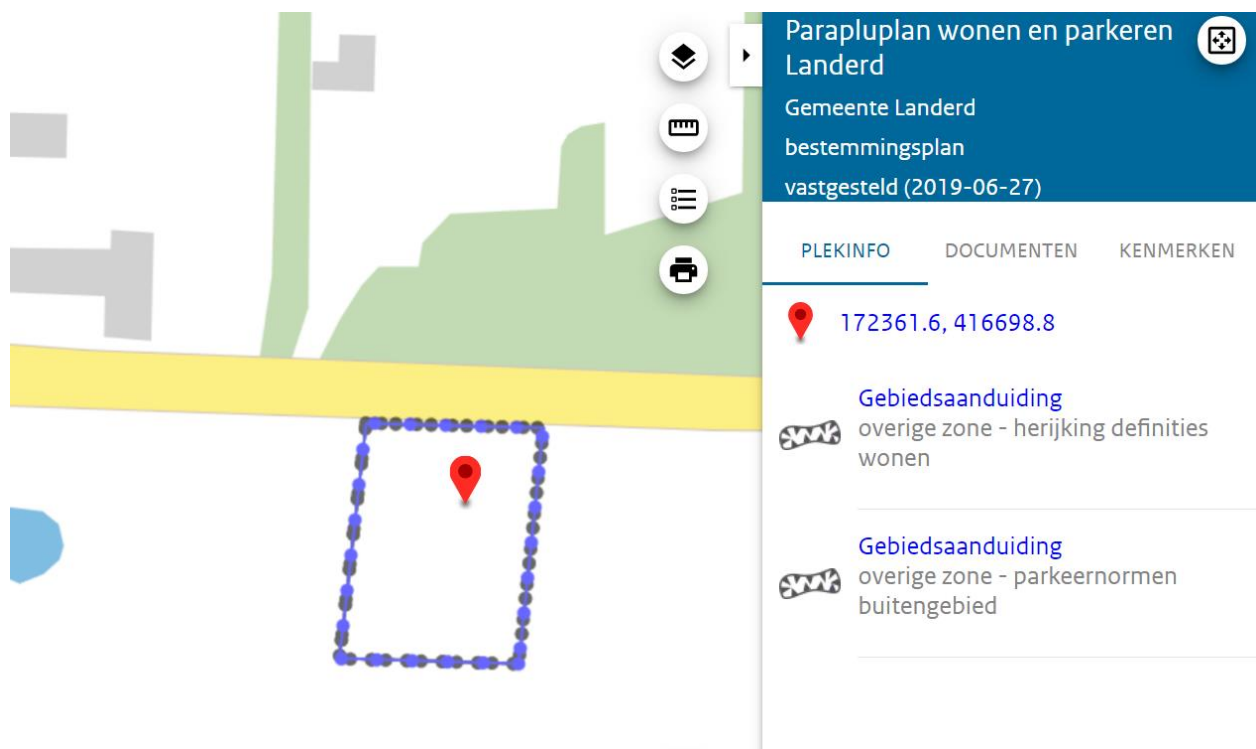
Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad de Verkeersnotitie Landerd 2012 vast. Met deze notitie is het verkeersbeleid van de gemeente weer actueel gemaakt. Er dienen nog enkele ingrepen te worden gedaan om de resterende knelpunten binnen de gemeente op te lossen. Deze knelpunten zijn benoemd in de notitie.

Van belang is de vraag of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot extra verkeersbewegingen en of de toename van verkeersbewegingen past binnen de normen die voor ontsluitingswegen gelden.

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbalans is uitgegaan van het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd', zoals vastgesteld op 27 juni 2019. Het parapluplan is opgesteld omdat in sommige gemeentelijke bestemmingsplannen niet of onvoldoende wordt verwezen naar de geldende parkeernormen. In het parapluplan wordt onderscheid gemaakt in parkeernormen voor de kernen en het buitengebied. Het parapluplan heeft als doel om bij bouwplannen of wijzigingen in het gebruik, de behoefte van het benodigde aantal parkeerplaatsen te bepalen. Uitgangspunt hierbij is dat bij de ontwikkeling van een plan het aantal benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein wordt gerealiseerd. Hiermee wordt voorkomen dat de parkeerdruk op het openbaar gebied wordt afgewenteld en daar vervolgens tot problemen leidt.

In het parapluplan worden twee gebieden onderscheiden: bebouwde kom en buitengebied. Voor deze gebieden gelden verschillende parkeernormen. Onderstaande afbeelding laat zien dat onderhavig plangebied is aangeduid als buitengebied.



Ligging in deelgebied 'buitengebied' (burgerwoning aangeduid met rode bolletje)

In het parapluplan wordt voor een vrijstaande koopwoning en ligging in het buitengebied, een norm van 2,4 parkeerplaatsen per woning gehanteerd. Afgerond dienen er 2 parkeerplaatsen op het eigen terrein aanwezig te zijn.

Verantwoording

Het perceel is al bestemd voor wonen. Met dit bestemmingsplan worden geen nieuwe functies mogelijk gemaakt. Het aantal verkeersbewegingen en de totale parkeerdruk blijven dus gelijk. Bovendien beschikt het perceel over ruim voldoende mogelijkheden om op eigen terrein in de totale parkeerbehoefte te voorzien. De parkeerplaatsen zijn weergegeven op het als bijlage 1 bij de regels opgenomen beplantingsplan. De aspecten verkeer en parkeren vormen daarmee geen belemmering voor dit plan.

5.2 Archeologie en cultuurhistorie

Inleiding

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen archeologie en cultuurhistorie aan bod.

Wet op de archeologische monumentenzorg

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz), aangenomen in 2006, is het doel van het in 1992 gesloten Verdrag van Valletta (Malta) verwerkt. Het doel is bescherming van het archeologische erfgoed als bron van het Europese gemeenschappelijke geheugen en als middel voor geschiedkundige en wetenschappelijke studie. Om dat doel te bereiken moet de wetgever het archeologisch erfgoed betrekken bij de ruimtelijke ordening. Met de Wamz wordt het Verdrag van Valletta in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De kern van de wet is dat gemeenten verantwoordelijk worden voor de archeologische monumentenzorg binnen de gemeentegrenzen. Bij de vaststelling van een ruimtelijk plan dient de gemeente rekening te houden met de in de grond aanwezige, dan wel te verwachten archeologische waarden.

Monumentenverordening Landerd

Op 7 oktober 2010 stelde de gemeenteraad de Monumentenverordening gemeente Landerd vast. De verordening regelt de aanwijzing van gemeentelijke monumenten en de instandhouding van beschermde gemeentelijke monumentale zaken. Ook besteedt de verordening aandacht aan aanvragen om een omgevingsvergunning voor rijksmonumenten en aan de omschrijving en aanwijzing van cultuurhistorisch waardevolle gebieden, objecten en landschapselementen.

De gemeente Landerd heeft een monumentencommissie. De monumentencommissie adviseert over de instandhouding van rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten waarvan er binnen de gemeentegrenzen verschillende aanwezig zijn.

Nota Archeologie

Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. In de nota staat dat wanneer er bij ruimtelijke initiatieven sprake is van bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. De nota is vertaald in de nieuwe bestemmingsplannen van de gemeente Landerd.

Op de beleidskaart staat de verwachtingswaarde voor een bepaald gebied en of er bekende archeologische resten zijn. Vervolgens kan bepaald worden of er een onderzoeksverplichting geldt. Dit hangt naast de verwachtingswaarde en het wel of niet bekend zijn van archeologische

resten ook af van de oppervlakte van de bodemverstorende ingreep en hoe diep de verstoring beneden maaiveld reikt.

Overige regelgeving

Op provinciaal niveau moet rekening worden gehouden met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant en de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet beschreven worden op welke manier met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Verantwoording

Binnen het plangebied zijn geen monumenten en/of cultuurhistorische waarden aanwezig.

In 2011 is voor het bestaand woonperceel een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Voor de locaties met een (middel)hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische waarden zijn verkennende archeologische onderzoeken uitgevoerd. Om de locaties waar zich kansrijke zones bevinden bescherming te bieden is voor deze planlocaties de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' opgenomen.

Voor het perceel aan De Louwstraat 10A is het naar aanleiding van de onderzoeksresultaten niet noodzakelijk bevonden om een dubbelbestemming 'Waarde-archeologie' op te nemen. Het plangebied heeft geen relevante archeologische verwachtingswaarde. Hoewel het verkennend archeologisch onderzoek dateert uit 2011 en geen betrekking had op het plangebied, zijn de conclusies toch houdbaar. Het is niet voorstelbaar dat de archeologische verwachtingswaarde van het plangebied sterk afwijkt van die van het bestaand bouwperceel. Ook is onwaarschijnlijk dat de archeologische waarde van het plangebied in acht jaar tijd wezenlijk veranderd is.

Tenslotte valt het plangebied op grond van de Nota Archeologie in categorie 5. Voor deze gebieden geldt een middelhoge archeologische verwachtingswaarde en geldt een onderzoeksplicht in geval van werkzaamheden met een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2.500 m². Die oppervlakte is vele malen groter dan de oppervlakte van het plangebied.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor het plan.

5.3 Flora en fauna

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Hiermee zijn de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora en Faunawet en de Boswet opgegaan in één nieuwe wet. De wet heeft tot doel om de biodiversiteit in Nederland te beschermen. In de Wet natuurbescherming worden gebiedsbescherming, soortenbescherming en bosbescherming in aparte delen behandeld, voortbouwend op de drie vervangen wetten.

Gebiedsbescherming: Natura 2000

De Natura 2000-gebieden vormen een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. Deze gebieden zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn en genieten op basis daarvan wettelijke bescherming. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In de gemeente Landerd zijn geen van de hiervoor genoemde gebieden aanwezig. Wel liggen dergelijke gebieden in de nabijheid van de gemeente Landerd.

Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen worden nagestreefd voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke soorten en leefomgevingen bescherming verdienen. Dit zijn de zogenaamde kwalificerende soorten en

habitats. Vervolgens komt er in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

Soortenbescherming

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot verstoring, aantasting van broedplaatsen en vernietiging van verblijfplaatsen van beschermde soorten. Dit kan er toe leiden dat het voortbestaan van de soort op termijn in gevaar komt. Om dit te voorkomen beschermt de Wet natuurbescherming in het wild levende planten- en diersoorten. De mate van bescherming hangt af van de zeldzaamheid en kwetsbaarheid van de soort.

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes:

- Vogels in de zin van de Vogelrichtlijn
- Dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en in de Europese verdragen van Bonn en Bern
- Overige soorten, als bedoeld in bijlagen A en B bij de Wet natuurbescherming

De wet hanteert het nee, tenzij principe ten aanzien van beschermde inheemse soorten: schadelijke handelingen zijn verboden, tenzij er een uitzondering voor is gemaakt. Wel is het mogelijk om een vrijstelling of ontheffing aan te vragen. In hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming is per categorie bepaald welke verboden gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend.

Bescherming houtopstanden

Houtopstanden die onder de werking van de Wet natuurbescherming vallen, mogen alleen worden gekapt als aan bepaalde voorwaarden is voldaan. De kap moet van tevoren worden gemeld bij Gedeputeerde Staten van de provincie. Na de (gemelde) kap dient de eigenaar van de houtopstand ervoor te zorgen dat drie jaar na het kappen van het bos, hetzelfde areaal bos aanwezig is in de vorm van jonge beplanting. Provinciale Staten kunnen in een verordening regels stellen over het indienen van de melding en over de wijze waarop moet worden herbeplant.

Binnen het plangebied is geen beschermde houtopstand aanwezig.

Algemene zorgplicht

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een algemene zorgplicht opgenomen voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, voor bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving

Naast de passieve bescherming van soorten biedt de Wet natuurbescherming ook actief bescherming door Gedeputeerde Staten de bevoegdheid te geven om beschermde leefomgevingen vast te leggen waarbinnen bepaalde handelingen verboden zijn of slechts onder voorwaarden zijn toegestaan. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben van deze bevoegdheid geen gebruik gemaakt.

Natuurbeschermingswetvergunning

Als voor een activiteit zowel een omgevingsvergunning als een natuurbeschermingswetvergunning vereist is, en eerst een omgevingsvergunning wordt aangevraagd, dan is óók een omgevingsvergunning voor 'natuur' vereist. In het Besluit omgevingsrecht is per 1 januari 2017 een extra categorie van activiteiten opgenomen waarvoor een OBM-plicht geldt. Een van deze activiteiten is de 'natuuractiviteit'. In het kader van deze OBM-plicht voor de natuuractiviteit is een VVGB van de provincie vereist.

Voor de vergroting van het bestemmingsvlak 'Wonen' en/of eventuele vergunningen die op basis van dit bestemmingsplan verleend kunnen worden, is geen natuurbeschermingswetvergunning nodig.

Gevolgen PAS uitspraak

In zijn uitspraak van 29 mei 2019 heeft de Raad van State bepaald dat het Programma Aanpak Stikstof (PAS) niet meer mag worden gebruikt om alvast toestemming te geven voor activiteiten die schadelijk kunnen zijn voor beschermde natuur, vooruitlopend op toekomstige positieve gevolgen van maatregelen voor beschermde natuurgebieden. De positieve gevolgen van een compenserende maatregel moeten vooraf vaststaan. Het PAS voldoet niet aan die voorwaarde en mag daarom niet meer worden gebruikt.

Het betreft hier de uitbreiding van een reeds bestaande woonfunctie, waarbij een agrarische bestemming wordt omgezet in een woonbestemming. De ruimtelijke ontwikkeling leidt niet tot een toename van de stikstofdepositie en heeft geen nadelige effecten voor de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000 gebied. Voor deze ruimtelijke ontwikkeling is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig, waardoor de PAS uitspraak geen gevolgen heeft voor dit initiatief.

De 'ontwikkelingsruimte' als bedoeld in de PAS is bovendien bedoeld om vergunningverlening voor concrete projecten of handelingen met nadelige effecten op Natura 2000 gebieden mogelijk te maken.

5.4 Volksgezondheid

Algemeen

De gemeente Landerd hecht veel waarde aan het aspect volksgezondheid. Daarom wordt dit aspect zorgvuldig meegewogen bij besluitvorming waar het aspect volksgezondheid relevant is of kan zijn.

De discussie over de relatie tussen het aspect volksgezondheid en de veehouderij is nog niet afgerond. Er wordt landelijk hard gewerkt aan meer wetenschappelijk onderbouwd onderzoek, waardoor het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen beter moet kunnen worden meegewogen bij de besluitvorming over ruimtelijke besluiten.

Hierna wordt ingegaan op het advies van de Gezondheidsraad en het advies van het RIVM. Vervolgens wordt inzichtelijk gemaakt hoe de hier voorgestane ruimtelijke ontwikkeling zich verhoudt tot het aspect volksgezondheid.

Advies Gezondheidsraad

Op 30 november 2012 verscheen het onderzoek van de Gezondheidsraad genaamd Gezondheidsrisico's rond veehouderijen. De Gezondheidsraad wijst op verschillende risico's van de intensieve veehouderij voor de volksgezondheid. Omdat er onvoldoende wetenschappelijke kennis is over de gezondheidsrisico's van veehouderijen kunnen er volgens de Gezondheidsraad nog geen gefundeerde keuzes worden gemaakt over algemene afstandscriteria of andere normen worden gesteld. Hiervoor is extra onderzoek nodig. Wel meent de Gezondheidsraad dat voor endotoxinen (celwandresten van bacteriën) een algemeen afstandscriterium kan worden aangehouden, namelijk 250 meter van de intensieve veehouderij tot woningen. Ook wordt de mogelijkheid geopperd om een gezondheidkundige advieswaarde toe te passen voor endotoxinen van 30 EU/m³ voor de algemene bevolking. De Gezondheidsraad concludeert samengevat echter ook dat minimumafstanden wel beleidsmatig, maar niet gezondheidkundig zijn te onderbouwen. Voor het toepassen van de gezondheidkundige advieswaarde is eveneens meer onderzoek nodig.

Geurhinder kan volgens de Gezondheidsraad indirect aanleiding geven tot gezondheidsklachten en een reductie van de fijn stofemissies draagt volgens de Gezondheidsraad bij aan het terugdringen van gezondheidsrisico's van veehouderijen. De Gezondheidsraad stelt dat de relatie tussen gezondheidsrisico's voor omwonenden en de grootte van stallen nog onbekend is, met uitzondering van stallen met meer dan 1500 geiten tijdens de Q-koortsepidemie.

De Gezondheidsraad adviseert gemeenten op lokaal niveau een kwalitatieve beoordeling van gezondheidsrisico's uit te voeren om tegemoet te komen aan de maatschappelijke onrust. Dit moet volgens de Gezondheidsraad tot stand komen met alle betrokken partijen in een transparant besluitvormingsproces onder verantwoordelijkheid van de gemeenten en met de GGD in een adviserende rol.

Advies RIVM

Op 7 juli 2016 verscheen het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid omwonenden' (VGO) van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu. Onderzocht is of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. In aanvulling daarop is op 16 juni 2017 het rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' verschenen.

Uit het onderzoek komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidsaspecten naar voren. Hieronder staan de belangrijkste conclusies uit deze onderzoeken opgesomd:

- Rndom veehouderijen wonen minder mensen met astma en allergieën.
- Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, maar de omwonenden die wél COPD hebben, ervaren hiervan wel vaker en/of ernstigere complicaties en gebruiken meer medicijnen.
- Mensen die in de buurt van pluimveehouderijen en geitenhouderijen wonen lopen meer kans om een longontsteking op te lopen. De blootstelling aan fijnstof maakt mensen iets gevoeliger voor luchtweginfecties.
- Mensen die in de buurt van 15 of meer veehouderijen wonen kunnen een verminderde longfunctie hebben. Ook bij een hoge concentratie ammoniak in de lucht is de longfunctie lager.

Verantwoording

Aan het aspect volksgezondheid is al eerder aandacht besteed in deze toelichting. Zo is bijvoorbeeld al ingegaan op de relatie tussen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en het aspect geur. Veehouderijen beïnvloeden het woon- en leefklimaat ter hoogte van het plangebied niet. Het aspect volksgezondheid is geen belemmering voor deze ruimtelijke ontwikkeling.

Hoofdstuk 6 Toelichting op de regels

6.1 Algemeen

Dit ruimtelijke plan bevat regels die het juridisch instrumentarium geven voor het regelen van het gebruik van de gronden en opstellen én bepalingen over de toelaatbaarheid van bebouwing.

Het ruimtelijk plan wordt op papier en digitaal verbeeld en gaat vergezeld van een toelichting. Deze toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch geen deel uit van dit ruimtelijk plan. Wel heeft de toelichting een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en kan de toelichting worden gebruikt bij het bepalen van de bedoeling van de planwetgever.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de inleidende regels (artikel 1 en 2), de bestemmingsregels (artikel 3), de algemene regels (artikel 4 tot en met 8) en de overgangs- en slotregels (artikel 9 en 10).

In de volgende paragraaf worden de diverse artikelen uit de regels en de bijlage toegelicht.

6.2 Regels

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

- Artikel 1: Begrippen
In dit artikel worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard om verschillen in interpretatie te voorkomen.
- Artikel 2: Wijze van meten
Dit artikel geeft aan op welke manier het meten van in de regels genoemde begrippen moet plaatsvinden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

- Artikel 3: Wonen
Gronden met de bestemming 'Wonen' mogen worden gebruikt ten behoeve van woondoeleinden. Bij de beschrijving van de bestemming is aansluiting gezocht bij de regels uit het bestemmingsplan 'Buitengebied in ontwikkeling, eerste ontwikkelplan 2011'.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

- Artikel 4: Anti-dubbeltelbepaling
- Artikel 5: Algemene bouwregels
- Artikel 6: Algemene gebruiksregels
- Artikel 7: Algemene procedureregels
- Artikel 8: Overige regels

De regels in artikel 4 tot en met 8 zijn algemene regels die niet specifiek betrekking hebben op de woonbestemming, maar wel in algemene zin binnen het plangebied van toepassing zijn.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

- Artikel 9: Overgangsrecht
Dit artikel geeft bouw- en gebruiksregels die gelden in verband met de overgang naar een nieuw planologisch regime.
- Artikel 10: Slotregels
In dit artikel is de citeertitel van dit bestemmingsplan vastgelegd.

Hoofdstuk 7 Handhaving

7.1 Beleidskader

Het uitgangspunt voor handhaving is: *elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd*. De gemeente behartigt het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband op de regels en voorschriften van ruimtelijke plannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels of voorschriften;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavingsinstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsbeleid fysieke leefomgeving Landerd 2011 - 2014 en het Handhavingsprogramma 2014 gemeente Landerd wordt het concrete belang van handhaving van regels en/of voorschriften van ruimtelijke plannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun burens/omwonenden.

De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in ruimtelijke plannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving.

Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van ruimtelijke plannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De gemeente Landerd voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingsorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsbeleidsplan opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt bij voorkeur na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van de probleem- of omgevingsanalyse en de prioritering een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met nieuwe ontwikkelingen en de op dat moment concrete problematiek. Handhaving van bouw- en gebruiksvoorschriften van ruimtelijke plannen is een vaste prioriteit in het programma.

7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit ruimtelijke plan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het ruimtelijke plan. Overtreding van dit verbod is een strafbaar feit.

In beginsel worden bouwwerken die in overeenstemming zijn met het vorige ruimtelijke plan positief bestemd. Hetzelfde geldt voor gebruik in overeenstemming met het vorige ruimtelijk plan. Met andere woorden: bestaande rechten worden gerespecteerd. Zij zijn in beginsel alleen onder het algemene overgangsrecht gebracht als te voorzien is dat zij binnen de planperiode van tien jaar zullen verdwijnen.

Als sprake is van een naar huidige beleidsinzichten onwenselijke situatie die in het vorige bestemmingsplan al onder het overgangsrecht valt, is bezien of deze onder het persoonsgebonden overgangsrecht kan worden gebracht. Dat wil zeggen dat het overgangsrecht voor de betreffende percelen is beperkt tot degenen die die percelen gebruiken op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Voortgezet gebruik door anderen wordt niet als bestaand gebruik aangemerkt.

Daarnaast kan het voorkomen dat bouwwerken in strijd met het vorige ruimtelijke plan zijn opgericht, of dat bestaand gebruik in strijd is met dat plan. Een positieve bestemming ligt dan in de rede als de met het vorige ruimtelijke plan strijdige situatie naar huidige beleidsinzichten ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien de betreffende situatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is, zal hiertegen in beginsel handhavend worden opgetreden.

Overigens zijn strijdige situaties op grond van de planregels standaard uitgezonderd van het algemene overgangsrecht. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor. Uiteindelijk is altijd maatwerk vereist om te bepalen of een positieve bestemming toegekend kan worden of dat het mogelijk is om iets onder het overgangsrecht te brengen.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

8.1 Planopzet

Het plangebied is volledig in eigendom van initiatiefnemer. Het bestemmingsplan leidt tot een vergroting van het bestemmingsvlak 'Wonen'. Zodra dit bestemmingsplan in werking is getreden, beoogt initiatiefnemer binnen de mogelijkheden die in het Bor geboden worden de mogelijkheid te hebben om een tweede bijgebouw op het perceel te richten.

8.2 Financiële haalbaarheid

De beoogde ontwikkeling is economisch gezien uitvoerbaar. De kosten die met de uitvoering van deze ontwikkeling gemoeid zijn, komen volledig voor rekening van initiatiefnemer.

Voor de gemeente leidt deze ruimtelijke ontwikkeling niet tot negatieve financiële consequenties. De kosten voor het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure worden op basis van de Legesverordening bij initiatiefnemer in rekening gebracht. Eventuele schade die door omwonenden als gevolg van deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geleden (planschade) wordt op grond van een tussen de gemeente en de initiatiefnemer gesloten overeenkomst op laatstgenoemde verhaald.

8.3 Kostenverhaal

Op grond van de Grondexploitatiewet zijn gemeenten verplicht om publiekrechtelijke kosten te verhalen. Privaatrechtelijke afspraken door middel van een anterieure overeenkomst hebben de voorkeur, maar als een gemeente er niet in slaagt om met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over de grondexploitatie, dan moeten de publiekrechtelijke kosten worden verhaald bij partijen waarmee geen contract is gesloten. Dit verloopt door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met de procedure voor het ruimtelijke plan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het kan ook gaan om het vaststellen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijke besluit voorziet in een aangewezen bouwplan. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in artikel 6.2.1 Bro aangewezen, namelijk:

- de bouw van één of meer woningen;
- de bouw van één of meer andere hoofdgebouwen;
- de uitbreiding van een hoofdgebouw met ten minste 1.000 m² bvo of met één of meer woningen;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits tenminste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van één of meer aaneengesloten gebouwen die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor detailhandel, dienstverlening, kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies tenminste 1.500 m² bvo bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van tenminste 1.000 m² bvo.

Verantwoording

Voorliggend bestemmingsplan heeft geen betrekking op een aangewezen bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro. Het opstellen van een exploitatieplan is daarom niet nodig.

Hoofdstuk 9

Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.1 Inspraak

De wet kan ertoe verplichten om inspraak te verlenen. De Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht verplichten het verlenen van inspraak bij het opstellen van dit ruimtelijke plan niet. De gemeente is dus niet wettelijk verplicht om een voorontwerp van dit plan te maken en daarvoor een inspraakprocedure te volgen.

De gemeente Landerd heeft ook een eigen inspraakverordening, de Inspraakverordening gemeente Landerd 1994. Daarin staat dat er voor ruimtelijke plannen inspraak wordt geboden als een plan ingrijpende gevolgen kan hebben voor ingezetenen en/of direct omwonenden.

De gemeente heeft er in dit geval voor gekozen om gelet op de beperkte ruimtelijke impact van deze ruimtelijke ontwikkeling geen inspraakprocedure te doorlopen.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een ruimtelijk plan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening en die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

Ter uitvoering daarvan zijn de volgende instanties in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan:

- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Aa en Maas

Dit ruimtelijk besluit wordt op het internet gepubliceerd. De werking van de Wet bescherming persoonsgegevens strekt zich niet uit tot gegevens over ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom ook niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure, zoals namen van advocaten, gemachtigden e.d..

Door onderstaande instanties is een overlegreactie ingediend:

- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Aa en Maas

De ingediende overlegreacties van bovengenoemde instanties zijn in het hiernavolgende samengevat en beantwoord. Vooropgesteld wordt dat overlegreacties of onderdelen daarvan die hierna niet of niet letterlijk zijn weergegeven wel degelijk bij de afweging betrokken zijn. De beantwoording staat cursief weergegeven en vervolgens wordt per overlegreactie aangegeven

Provincie Noord-Brabant

Samenvatting overlegreactie

De provincie heeft aangegeven dat er geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen. Het wettelijk vooroverleg is daarmee afgerond.

Waterschap Aa en Maas

Samenvatting overlegreactie

Waterschap Aa en Maas heeft aangegeven dat de waterparagraaf niet volledig is. Verzocht wordt om de deze uit te breiden met het beleid en de uitgangspunten van een standaard waterparagraaf van waterschap Aa en Maas.

Wijzigingen

Naar aanleiding van de vooroverlegreactie is de waterparagraaf aangepast.

9.3 Ambtshalve wijzigingen van het ontwerp

PM

9.4 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp van het ruimtelijk plan wordt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegd en het wordt tegelijkertijd elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.landerd.nl) en de landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl). Hieraan voorafgaand wordt hiervan mededeling gedaan in het plaatselijke blad De Arena en op de gemeentelijke website.

Gedurende deze periode van zes weken kan een ieder een zienswijze over het ontwerp van het ruimtelijke besluit naar voren brengen. Het eindverslag van deze zienswijzenprocedure maakt onderdeel uit van het besluit tot vaststelling van dit ruimtelijke besluit.

DE LOUWSTRAAT 12

Beschrijving huidige situatie

De opdrachtgever is voornemens twee woningen te realiseren aan de westzijde van De Louwstraat 12. Het plangebied is gelegen ten zuidoosten van Schaijk op de overgang van een plateau-achtige horst naar een horstglooiing (bron: geomorfologische- en bodemkaart, Stichting voor Bodemkartering). Deze overgang is door het hoogteverschil in het landschap duidelijk waarneembaar aan de noordzijde van het plangebied.

De Louwstraat vormt een lint dat vanuit Schaijk parallel ten noorden van Rijksweg N324 ligt. In het midden van de bebouwingsconcentratie is een klein bedrijventerrein tot stand gekomen. Oorspronkelijk vormde De Louwstraat de grens tussen het heidegebied ten zuiden en landbouwgronden ten noorden. De bebouwing is veelal van recente datum. De bebouwingsconcentratie heeft geen cultuurhistorische waarde, ook staat er geen karakteristieke beeldbepalende bebouwing in de bebouwingsconcentratie. De archeologische verwachtingswaarde in het gebied is hoog. De bebouwingsconcentratie is reeds verdicht waardoor de visuele relatie met het achterliggend landschap verdwenen is (deels bebouwd door bedrijventerrein). (bron: Structuurvisie Buitengebied in Ontwikkeling, gemeente Landerd)

Het perceel bestaat geheel uit weide en wordt aan de noordzijde begrensd door De Louwstraat en een boskavel, aan de oostzijde door tuinbeplanting op de grens met de woning op nummer 12. De zuidzijde van de kavel wordt begrensd door een hekwerk en schuttingen, de westzijde door een hekwerk. Beide zijden worden begrensd door weiden. Uitzicht naar het noorden is beperkt door de dichte begroeiing van het bosperceel. De beplanting aan de randen bestaat overwegend uit Els, Populier en Eik. De bebouwing in de omgeving bestaat overwegend uit één laag met kap. Het gebied watert af naar de gracht die grenst aan de noordzijde van het eigendom.



Luchtfoto (bron: image © 2011 Aerodata International Surveys © 2011 Google™)



Woning De Louwstraat 12



Greppel aan voorzijde plangebied



Plangebied in zuidelijke richting



De Louwstraat in westelijke richting

Beschrijving toekomstige situatie

De bebouwingsconcentratie wordt aangevuld met woningen, waardoor een ruimtelijk evenwichtig beeld wordt geschapen. Ter versterking van de eenheid van de bebouwingsconcentratie is het belangrijk de laanstructuur aan te vullen.

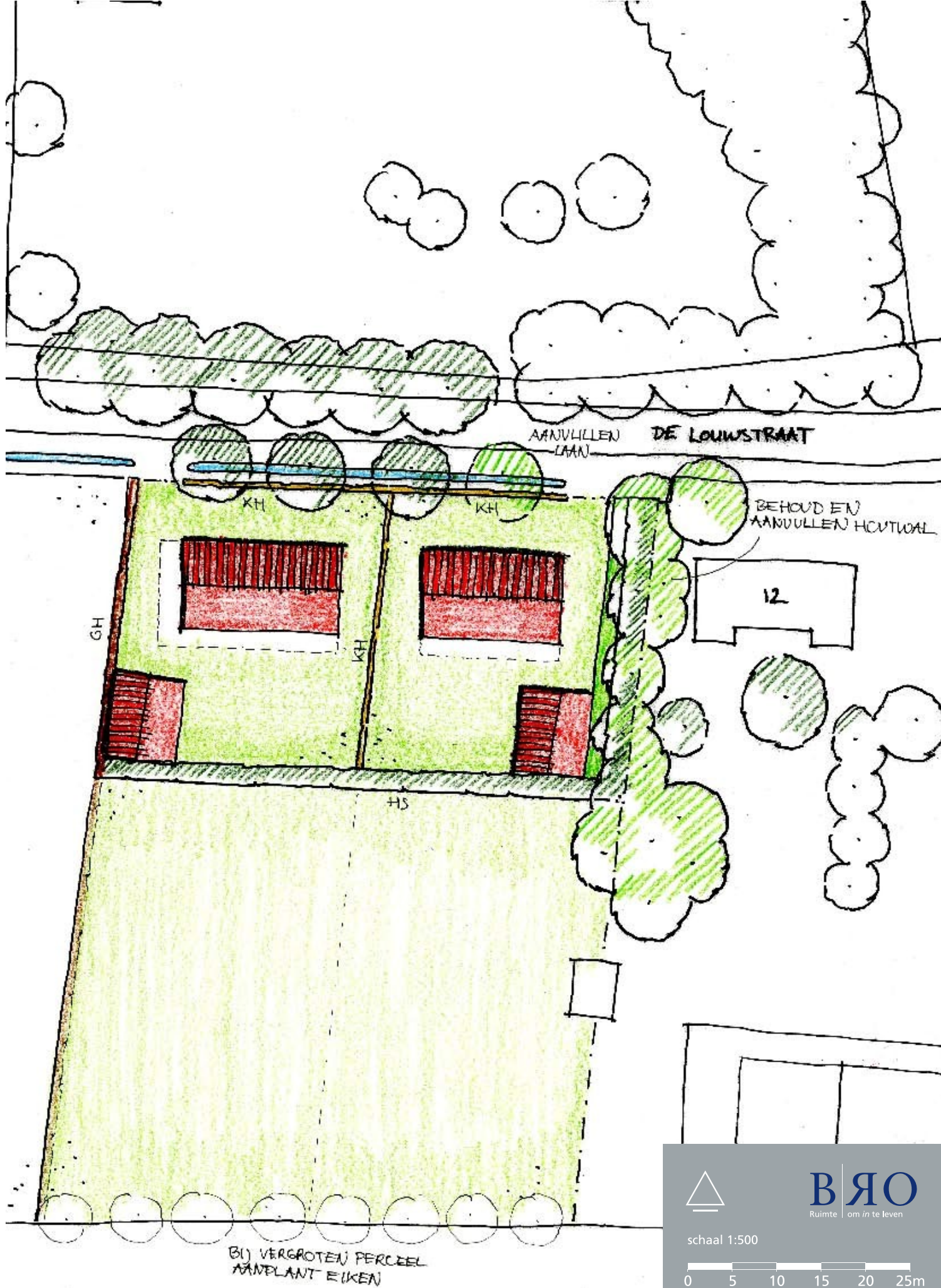
De plaatsing van beide woningen volgt de karakteristiek van het aansluitende bebouwingslint. Het totale perceel wordt in twee gelijke percelen gesplitst. De zone van circa 5 meter, die nu als tuin van de woning op nummer 12 in gebruik is, wordt onderdeel van de oostelijk gelegen kavel. De zone dient in deze landschappelijke inpassing versterkt te worden en ingevuld te worden als houtwal.

Op de percelen zijn de bouwvlakken gesitueerd van 12 meter diep, gelegen op 4 meter uit de zijdelingse grenzen en 7 meter uit de voorste perceelsgrens. De bouwvlakken zijn verschillend qua breedte waardoor variaties in woningbreedte in het lint kunnen ontstaan. De nieuwe woningen bestaan uit één laag met kap. De goothoogte is maximaal 4,5 meter, de nokhoogte maximaal 9 meter. Bijgebouwen staan los en achter het hoofdgebouw. De ontsluiting vindt direct plaats vanaf de weg. Parkeren vindt plaats op eigen terrein.

De zone aan de zuidzijde dient in deze landschappelijke inpassing ingevuld te worden met een heesterstrook (HS) bestaande uit Meidoorn, Vlier, Hazelaar, Sneeuwbes, Krentenboompje en/of Kardinaalsmuts. Aan de voorzijde van de percelen en tussen de kavels in is een klassieke haag (KH) bestaande uit Haagbeuk, Beuk en/of Liguster passend. De westzijde dient te bestaan uit een gemengde haag (GH) van Haagbeuk, Beuk, Liguster, Gelderse roos, Meidoorn en/of Krentenboompje. De houtwal aan de oostzijde bestaat uit een heesterstrook met bomen (HS+B) bestaande uit Beuk, Berk, Eik, Els, Veldesdoorn, Tamme kastanje, Wilg, Es en/of Grauwe abeel. De reeds aanwezige inheemse boomsoorten dienen behouden te blijven.


Indien de percelen in een later stadium vergroot worden dient de zijdelingse beplanting op dezelfde wijze aangeplant te worden. Aan de zuidzijde, waar nu het hekwerk en de schuttingen staan, kan een robuuste wal van Eik worden aangeplant. Dit heeft naast een landschappelijke ook een geluidsdempende functie.

Waterberging vindt plaats middels de reeds aanwezige sloot.



BIJLAGE 1.12

ID 13 DE LOUWSTRAAT 12 TE SCHAIJK

locatiecode BRO	211x04885	projectnr AGEL: 20100406-028	Schajik	H	174		
locatiernaam	BP Zandstraat 25						
plaats	Schajik						
initiatiefnemer	Th.D.H.M. Vos						
Bevinding en conclusie vooronderzoek Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die duiden op de aanwezigheid van voormalige of huidige potentiële bronnen van bodemverontreiniging.							
Uitvoering veldonderzoek datum veldwerkzaamheden 28-jan-11 plaatsens boringen en peilbuis 2-feb-11 grondwaterbemonstering							
uitgevoerd door: de heren R.A.B.H. Rietman en M. van Ast uitgevoerd door: de heren R.A.B.H. Rietman							
bijzonderheden maaiveldinspectie							
Boringen	aantal	boornummers	filterstelling peilbuis				
tot 0,5 m-mv	8	4 t/m 11					
tot 1,0 m-mv	2	2, 3					
tot 2,0 m-mv met peilbuis	1	1 (1,6-2,6 m-mv)					
bodembouw (in m-mv) 0-0,5: matig fijn, zwak siltig zand, zwak humeus 0,5-2,6: matig fijn, zwak siltig zand grondwaterstroming: NNW grondwaterstand bij boren: 1,1 m-mv							
afwijkingen protocol 2001/2002: Geen afwijkingen op de betreffende protocollen.							
Zintuiglijke boring	waarnemingen opgeboorde grond	traject	waarneming				
n.v.t.							
grondwaterbemonstering peilbuis 1 (1,6-2,6 m-mv)							
pH 6,11 Ec 584 stijghoogte 1 temperatuur 6							
Laboratoriumonderzoek							
monstercode	samenstelling	uitvoerend laboratorium	Omegam analysepakket	lutum	organisch stof	Toetsing resultaten circulaire bodemsanering 2009	VOCi's
MM1	10-1, 11-1, 12-1, 2-0 - 0.5	traject	AS3000: Standaard bodem	1	3,2	zware metalen >AW: cadmium <AW	BETXN <AW
MM2	1-1, 3-1, 4-1, 5-1, 6-1, 7-1	0 - 0.5	AS3000: Standaard bodem	1,9	3,7	zware metalen >AW: cadmium <AW	BETXN <AW
MM3	1-2, 1-3, 1-4, 2-2, 2-3, 3-2, 3-3, 3-4	0.3 - 1.8	AS3000: Standaard bodem	1	0,3	zware metalen <AW	BETXN <AW
W1	1-1-1	-	AS3000: Standaard water	-	-	zware metalen <S	BETXN <S
Conclusies ten aanzien van							
Bovengrond:	Maximaal licht verontreinigd met cadmium.						
Ondergrond:	Niet verontreinigd.						
Grondwater:	Niet verontreinigd.						
Toetsing hypothesen:	Bij het onderzoek zijn ten hoogste enkele lichte verontreinigingen in de bodem aangetoond. De hypothesen 'onveracht' dient hierdoor formeel te worden verworpen.						
Noodzaak nader onderzoek:	De resultaten geven echter geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader bodemonderzoek. Op basis van de resultaten van het verrichte bodemonderzoek zijn er vanuit de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling van de locatie.						
				Bijlagen: 1) Situatietekening met boorlocaties 2) Boorbeschrijvingen 3) Analyserapporten 4) Toetsing grond- en grondwatermonsters			



project MILIEUZONDERZOEKEN GEMEENTE LANDERD					
BP De Louwstraat 12					
opdrachtgever Gemeente Landerd			werknr. 20100406-008		
onderdeel Locatie 13			blad Bijlage 1A		
			datum 31-01-2011		
formaat	A4	wijziging	A	B	C
schaal	1:10.000	datum			
get./par.	M. de Jong, BSc.	get./par			
akk./par.	ing. M. Paez	akk./par			



AGEL adviseurs

ruimte
infra
bouw
milieu

hoevestein 20b
4903 sc oosterhout
postbus 4156
4900 cd oosterhout
telefoon 0162 - 45 64 81
telefax 0162 - 43 55 88

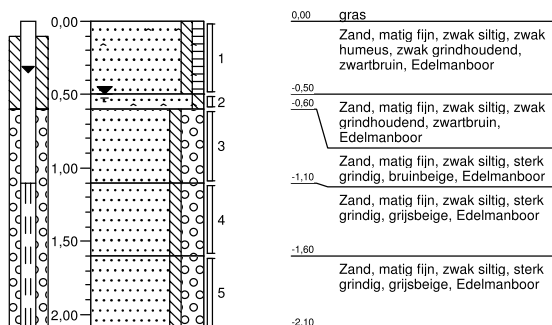
 **NEN-ENISO 9001**

bestandsnaam: O:\Projecten\20100406-00 Gemeente Landerd (milieuonderzoeken)\006\Tekeningen\Bodem\20100406 2011-01-31 BO_Landerd Bijlage 1A Locatie.dwg

Boring: 1

Datum: 19-1-2011

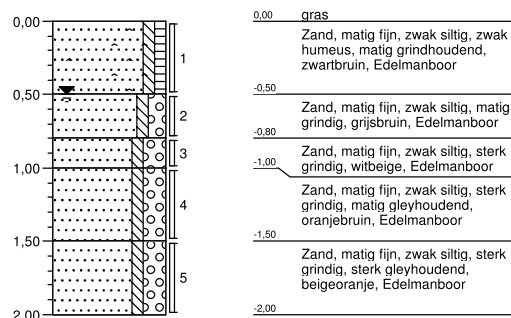
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 2

Datum: 19-1-2011

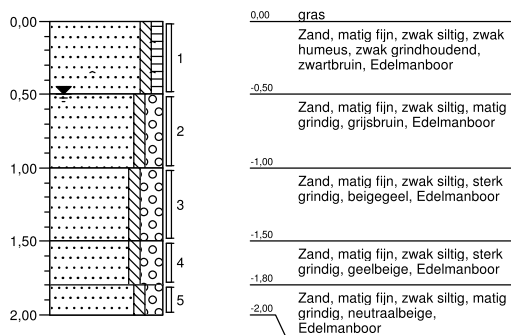
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 3

Datum: 19-1-2011

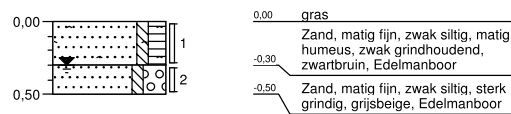
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 4

Datum: 19-1-2011

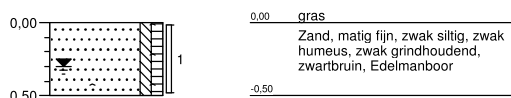
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 5

Datum: 19-1-2011

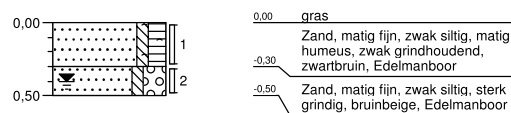
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 6

Datum: 19-1-2011

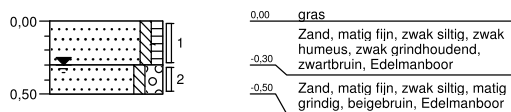
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 7

Datum: 19-1-2011

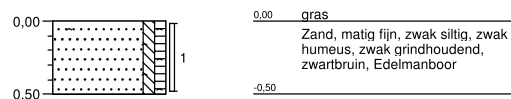
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 8

Datum: 19-1-2011

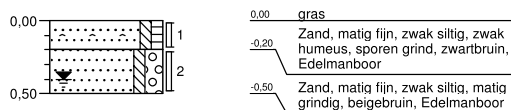
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 9

Datum: 19-1-2011

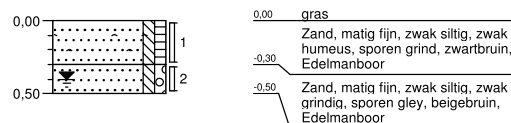
Maten t.o.v. m-maaiveld



Boring: 10

Datum: 19-1-2011

Maten t.o.v. m-maaiveld



Projectnaam: De Louwstraat 12 Schaijk

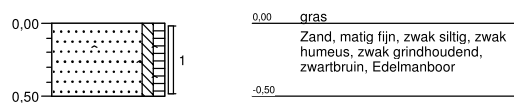
Projectcode: 20100406-008BRO

Boormeester: R. Rietman & M. van Ast

Boring: 11

Datum: 19-1-2011

Maten t.o.v. m-maaiveld



Projectnaam: De Louwstraat 12 Schaijk

Projectcode: 20100406-008BRO

Boormeester: R. Rietman & M. van Ast



2001, 2002

'Getekend volgens NEN 5104'

AGEL Adviseurs
T.a.v. de heer M. den Besten
Postbus 4156
4900 CD OOSTERHOUT NB

Uw kenmerk : 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Ons kenmerk : Project 360817
Validatieref. : 360817_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: VWUH-QEMK-KRED-NYIR
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 26 januari 2011

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 360817
Project omschrijving : 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Monsterreferenties

0316369 = MM1
0316370 = MM2
0316371 = MM3

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	19/01/2011	19/01/2011	19/01/2011
Ontvangstdatum opdracht	:	19/01/2011	19/01/2011	19/01/2011
Startdatum	:	19/01/2011	19/01/2011	19/01/2011
Monstercode	:	0316369	0316370	0316371
Matrix	:	Grond	Grond	Grond

Monstervoorbewerking

S NEN5709 (steekmonster)		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S voorbewerking NEN5709		uitgevoerd	uitgevoerd	uitgevoerd
S soort artefact		nvt	nvt	nvt
S gewicht artefact	g	< 1	< 1	< 1

Algemeen onderzoek - fysisch

S droogrest	%	83,8	82,2	86,3
S organische stof (gec. voor lutum)	%	3,9	4,0	0,5
S lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	1,5	2,2	< 1

Anorganische parameters - metalen

S barium (Ba)	mg/kg ds	12	15	< 8
S cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,32	0,41	< 0,09
S kobalt (Co)	mg/kg ds	0,8	0,8	0,6
S koper (Cu)	mg/kg ds	5,8	6,8	< 2,2
S kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0,04	0,06	< 0,03
S lood (Pb)	mg/kg ds	11	17	< 3
S molybdeen (Mo)	mg/kg ds	< 0,8	< 0,8	< 0,9
S nikkel (Ni)	mg/kg ds	2	2	2
S zink (Zn)	mg/kg ds	26	29	< 7

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	< 38	< 38	< 38
-------------------------------------	----------	------	------	------

Organische parameters - aromatisch

Polycyclische koolwaterstoffen:

S naftaleen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S fenantreen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S anthraceen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S fluoranteen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S benzo(a)antraceen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S chryseen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S benzo(a)pyreen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	< 0,15	< 0,15	< 0,15
S som PAK (10)	mg/kg ds	1,0	1,0	1,0

Organische parameters - gehalogeneerd

Polychloorbifenylen:

S PCB -28	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -52	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -101	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -118	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -138	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -153	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S PCB -180	mg/kg ds	< 0,001	< 0,001	< 0,001
S som PCBs (7)	mg/kg ds	0,005	0,005	0,005

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: VWUH-QEMK-KRED-NYIR

Ref.: 360817_certificaat_v1

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	: 360817
Project omschrijving	: 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Opdrachtgever	: AGEL Adviseurs

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe₂O₃)

Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 360817
Project omschrijving : 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	potnr
0316369	MM1	3	0-0.5	0857622AA
		4	0-0.3	0857627AA
		5	0-0.5	0857388AA
		6	0-0.3	0857386AA
		7	0-0.3	0857325AA
0316370	MM2	1	0-0.5	0857621AA
		10	0-0.3	0857389AA
		11	0-0.5	0857392AA
		8	0-0.5	0857363AA
		9	0-0.2	0857385AA
0316371	MM3	2	0.5-0.8	0857390AA
		3	0.5-1	0857374AA
		1	0.6-1.1	0857381AA
		2	0.8-1	0857340AA
		3	1-1.5	0857377AA
		1	1.1-1.6	0857380AA
		2	1-1.5	0857370AA

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 360817
Project omschrijving : 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Omegam Laboratoria BV.

Samplemate	: Conform AS3100 en NEN 5709
Droogrest	: Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	: Conform AS3010 prestatieblad 3
Lutumgehalte (pipetmethode)	: Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Cadmium (Cd)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kobalt (Co)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Koper (Cu)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Kwik (Hg)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN-ISO 16772
Lood (Pb)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Nikkel (Ni)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Zink (Zn)	: Conform AS3010 prestatieblad 5; NEN 6966/C1
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	: Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	: Conform AS3010 prestatieblad 8

EEN BETROUWBARE WAARDE

AGEL Adviseurs
T.a.v. de heer M. den Besten
Postbus 4156
4900 CD OOSTERHOUT NB

Uw kenmerk : 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Ons kenmerk : Project 362014
Validatieref. : 362014_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode: UQGG-TNDE-VKGY-KTSD
Bijlage(n) : 2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 2 februari 2011

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Omegam Laboratoria volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Omegam Laboratoria". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Omegam Laboratoria,



drs. R.R. Otten
Directeur

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

postbus 94685
1090 GR Amsterdam

T 020 5976 769
F 020 5976 689

ABN-AMRO bank 462704564
BTW nr. NL8139.67.132.B01

HJE Wenckebachweg 120
1096 AR Amsterdam

klantenservice@omegam.nl
www.omegam.nl

Kvk 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 362014
Project omschrijving : 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Monsterreferenties
 0515331 = 1-1-1

Opgegeven bemonsteringsdatum : 31/01/2011
Ontvangstdatum opdracht : 31/01/2011
Startdatum : 31/01/2011
Monstercode : 0515331
Matrix : Grondwater

Anorganische parameters - metalen

Metalen ICP-MS (opgelost):

S barium (Ba)	µg/l	23
S cadmium (Cd)	µg/l	0,4
S kobalt (Co)	µg/l	< 1,0
S koper (Cu)	µg/l	6
S kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	< 0,05
S lood (Pb)	µg/l	2
S molybdeen (Mo)	µg/l	< 1
S nikkel (Ni)	µg/l	< 1
S zink (Zn)	µg/l	< 5

Organische parameters - niet aromatisch

S minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	< 100
-------------------------------------	------	-------

Organische parameters - aromatisch

Vluchtige aromaten:

S styreen	µg/l	< 0,2
S benzeen	µg/l	< 0,2
S toluen	µg/l	< 0,2
S ethylbenzeen	µg/l	< 0,2
S xyleen (ortho)	µg/l	< 0,1
S xyleen (som m+p)	µg/l	< 0,2
S naftaleen	µg/l	< 0,05
S som xylenen	µg/l	0,2

Organische parameters - gehalogeneerd

Vluchtige chlooralifaten:

S dichloormethaan	µg/l	< 0,2
S 1,1-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
S 1,2-dichloorethaan	µg/l	< 0,5
S 1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichlooretheen	µg/l	< 0,1
S 1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	< 0,1
S 1,1-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S 1,2-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S 1,3-dichloorpropaan	µg/l	< 0,25
S trichloormethaan	µg/l	< 0,1
S tetrachloormethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,1-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S 1,1,2-trichloorethaan	µg/l	< 0,1
S trichlooretheen	µg/l	< 0,1
S tetrachlooretheen	µg/l	< 0,1
S vinylchloride	µg/l	< 0,2
S som C+T dichlooretheen	µg/l	0,1
S som dichloorpropanen	µg/l	0,52

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers:

S tribroommethaan	µg/l	< 0,5
-------------------	------	-------

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

- De met een 'S' gemerkte analyses zijn op basis van het schema AS 3000 geaccrediteerd.

Opdrachtverificatiecode: UQGG-TNDE-VKGY-KTSD

Ref.: 362014_certificaat_v1

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code	:	362014
Project omschrijving	:	20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Opdrachtgever	:	AGEL Adviseurs

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

Sommatie van concentraties voor groepsparameters

De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 362014
Project omschrijving : 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Barcodeschema's

Monstercode	Uw referentie	monster	diepte	potnr
0515331	1-1-1	1	1.1-2.1	0085485MM
		1	1.1-2.1	0056019HK
		1	1.1-2.1	0128123YA

EEN BETROUWBARE WAARDE

ANALYSECERTIFICAAT

Project code : 362014
Project omschrijving : 20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Opdrachtgever : AGEL Adviseurs

Analysemethoden in Grondwater (AS3000)

AS3000

In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van OmeGam Laboratoria BV.

Barium (Ba)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	: Conform AS3110 prestatieblad 3; NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie (florisil clean-up)	: Conform AS3110 prestatieblad 5
Aromaten (BTEXXN)	: Conform AS3130 prestatieblad 1
Chlooralifaten	: Conform AS3130 prestatieblad 1

EEN BETROUWBARE WAARDE

Project	20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk		
Certificaten	360817		
Toetsversie	3.39\1.1.21.19	Toetsdatum : 26-01-2011	

Monsterreferentie	0316369						
Monsteromschrijving	MM1						
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)	
Organische stof	%	3.9					
Lutum	% (m/m ds)	1.5					
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	12	-	49	143	237	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.32	-	0.38	4.3	8.21	
kobalt (Co)	mg/kg ds	0.8	-	4.3	29.2	54	
koper (Cu)	mg/kg ds	5.8	-	20.6	59.2	97.8	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.04	-	0.11	12.77	25.44	
lood (Pb)	mg/kg ds	11	-	33	191	349	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<0.8	-	1.5	95.8	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	2	-	12	23	34	
zink (Zn)	mg/kg ds	26	-	62	190	318	
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	74	1012	1950	
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	<0.15					
fenantreen	mg/kg ds	<0.15					
anthraceen	mg/kg ds	<0.15					
fluoranteen	mg/kg ds	<0.15					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	<0.15					
chryseen	mg/kg ds	<0.15					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	<0.15					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.15					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.15					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.15					
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.0	-	1.5	20.8	40	
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	-	0.008	0.199	0.39	

Monsterreferentie	0316370						
Monsteromschrijving	MM2						
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)	
Organische stof	%	4					
Lutum	% (m/m ds)	2.2					
Metalen ICP-AES							
barium (Ba)	mg/kg ds	15	-	50	147	243	
cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.41	*	0.38	4.33	8.27	
kobalt (Co)	mg/kg ds	0.8	-	4.4	29.8	55.2	
koper (Cu)	mg/kg ds	6.8	-	20.8	59.8	98.8	
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	0.06	-	0.11	12.82	25.54	
lood (Pb)	mg/kg ds	17	-	33	192	350	
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<0.8	-	1.5	95.8	190	
nikkel (Ni)	mg/kg ds	2	-	12	24	35	
zink (Zn)	mg/kg ds	29	-	63	192	322	
Minerale olie							
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	76	1038	2000	
Polycyclische koolwaterstoffen							
naftaleen	mg/kg ds	<0.15					
fenantreen	mg/kg ds	<0.15					
anthraceen	mg/kg ds	<0.15					
fluoranteen	mg/kg ds	<0.15					
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	<0.15					
chryseen	mg/kg ds	<0.15					
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	<0.15					
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.15					
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.15					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.15					
Sommaties							
som PAK (10)	mg/kg ds	1.0	-	1.5	20.8	40	
Sommaties							
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	-	0.008	0.204	0.4	

Monsterreferentie	0316371					
Monsteromschrijving	MM3					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Achtergrond waarde (AW)	Tussenwaarde (1/2(AW+I))	Interventie waarde (I)
Organische stof	%	0.5				
Lutum	% (m/m ds)	1				
<i>Metalen ICP-AES</i>						
barium (Ba)	mg/kg ds	<8	-	49	143	237
cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.09	-	0.35	3.95	7.55
kobalt (Co)	mg/kg ds	0.6	-	4.3	29.2	54
koper (Cu)	mg/kg ds	<2.2	-	19.3	55.6	91.8
kwik (Hg) FIAS/Fims	mg/kg ds	<0.03	-	0.1	12.58	25.06
lood (Pb)	mg/kg ds	<3	-	32	184	337
molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<0.9	-	1.5	95.8	190
nikkel (Ni)	mg/kg ds	2	-	12	23	34
zink (Zn)	mg/kg ds	<7	-	59	181	303
<i>Minerale olie</i>						
minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	<38	-	38	519	1000
<i>Polycyclische koolwaterstoffen</i>						
naftaleen	mg/kg ds	<0.15				
fenantreen	mg/kg ds	<0.15				
anthraceen	mg/kg ds	<0.15				
fluoranteen	mg/kg ds	<0.15				
benzo(a)antraceen	mg/kg ds	<0.15				
chryseen	mg/kg ds	<0.15				
benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	<0.15				
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.15				
benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.15				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.15				
<i>Sommaties</i>						
som PAK (10)	mg/kg ds	1.0	-	1.5	20.8	40
<i>Sommaties</i>						
som PCBs (7)	mg/kg ds	0.005	-	0.004	0.102	0.2

Legenda

- <= Achtergrondwaarde (AW) en/of detectiegrens AS3000
- * > Achtergrondwaarde (AW)
- ** > Tussenwaarde (T)
- *** > Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Regeling bodemkwaliteit' (Staatscourant 18160, 19 nov. 2010) en 'Circulaire bodemsanering 2009' (Staatscourant 67, 7 april 2009)

Project	20100406-008BRO-De Louwstraat 12 Schaijk
Certificaten	362014
Toetsversie	3.39\1.1.21.19
Toetsdatum : 03-02-2011	

Monsterreferentie	0515331					
Monsteromschrijving	1-1-1					
Analyse	Eenheid	Analyseresultaat	Toetsresultaat	Streefwaarde (SW)	Tussenwaarde (1/2(SW+I))	Interventiewaarde (I)

Metalen ICP-MS (opgelost)

barium (Ba)	µg/l	23	-	50	338	625
cadmium (Cd)	µg/l	0.4	-	0.4	3.2	6
kobalt (Co)	µg/l	<1.0	-	20	60	100
koper (Cu)	µg/l	6	-	15	45	75
kwik (Hg) FIAS/Fims	µg/l	<0.05	-	0.05	0.18	0.3
lood (Pb)	µg/l	2	-	15	45	75
molybdeen (Mo)	µg/l	<1	-	5	152	300
nikkel (Ni)	µg/l	<1	-	15	45	75
zink (Zn)	µg/l	<5	-	65	432	800

Minerale olie

minerale olie (florisil clean-up)	µg/l	<100	-	50	325	600
-----------------------------------	------	------	---	----	-----	-----

Vluchtige aromaten

styreen	µg/l	<0.2	-	6	153	300
benzeen	µg/l	<0.2	-	0.2	15.1	30
tolueen	µg/l	<0.2	-	7	503.5	1000
ethylbenzeen	µg/l	<0.2	-	4	77	150
xyleen (ortho)	µg/l	<0.1	-	-	-	-
xyleen (som m+p)	µg/l	<0.2	-	-	-	-
naftaleen	µg/l	<0.05	-	0.01	35.01	70

Sommaties aromaten

som xylenen	µg/l	0.2	-	0.2	35.1	70
-------------	------	-----	---	-----	------	----

Vluchtige chlooralifaten

dichloormethaan	µg/l	<0.2	-	0.01	500	1000
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0.5	-	7	453.5	900
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0.5	-	7	203.5	400
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0.1	-	0.01	5	10
1,2-dichlooretheen (trans)	µg/l	<0.1	-	-	-	-
1,2-dichlooretheen (cis)	µg/l	<0.1	-	-	-	-
1,1-dichloorpropan	µg/l	<0.25	-	-	-	-
1,2-dichloorpropan	µg/l	<0.25	-	-	-	-
1,3-dichloorpropan	µg/l	<0.25	-	-	-	-
trichloormethaan	µg/l	<0.1	-	6	203	400
tetrachloormethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	5	10
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	150	300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0.1	-	0.01	65	130
trichlooretheen	µg/l	<0.1	-	24	262	500
tetrachlooretheen	µg/l	<0.1	-	0.01	20	40
vinylchloride	µg/l	<0.2	-	0.01	2.5	5

Sommaties

som C+T dichlooretheen	µg/l	0.1	-	0.01	10	20
som dichloorpropanen	µg/l	0.52	-	0.8	40.4	80

Vluchtige gehalogeneerde alifaten - divers

tribroommethaan	µg/l	<0.5	-	-	-	630
-----------------	------	------	---	---	---	-----

Legenda

-	<= Streefwaarde (SW) en/of detectiegrens AS3000
*	> Streefwaarde (SW)
**	> Tussenwaarde (T)
***	> Interventiewaarde (I)

Opmerkingen

Toetsing volgens 'Circulaire bodemsanering 2009' - Staatscourant 67 - 7 april 2009



Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Louwstraat 10a Schaijk
Postcode en plaats	5374 CG Schaijk
Kadastrale gegevens	gemeente: Schaijk (Landerd) nummer: C sectie: 4454
Naam eigenaar	W.H.P.J. Derks
Adres eigenaar	Runstraat 69a
Postcode en plaats	5374 AB Schaijk
Telefoonnummer	06 5377 6817
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	x <input type="checkbox"/> schoon x <input type="checkbox"/> wonen <input type="checkbox"/> industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	Buitengebied – agrarisch
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	Buitengebied – agrarisch
Bedraagt de verblijfsduur voor mensen in het bouwwerk meer dan 2 uur per dag ?	Nu niet, Na ingebruikname woning wel.
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	x <input type="checkbox"/> geen Wbb locatie (of niet-ernstig) <input type="checkbox"/> Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: <input type="checkbox"/> onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	x <input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk <input type="checkbox"/> onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	x <input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	x <input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	x <input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	x <input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	x <input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	<input type="checkbox"/> nee x <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen <input type="checkbox"/> onbekend



Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk <input type="checkbox"/> onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

.....GEEN.....

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam:

Namens dhr. W. Derks: Paul van Hout Bouwkundig Tekenbureau

Plaats:

Schaijk

Datum:

30-12-2019

Handtekening:

P.T. van Hout

Toets Externe Veiligheid

Diverse Bouwlocaties gemeente Landerd

Opdrachtgever : BRO Boxtel
Postbus 4
5280 AA BOXTEL

Projectnummer : 20100406

Status rapport / versie nr. : D02 / definitief

Datum : 1 maart 2011

Opgesteld door : C.J.M. Machielsen

Gecontroleerd door : drs. ing. M.G.A. van den Brink

Voor akkoord : drs. ing. M.G.A. van den Brink

Paraaf :

[Handwritten signature]

Versie nr.	Datum	Omschrijving	Opgesteld door	Gecontroleerd door
D01	11/02/2011	Toets Externe Veiligheid	CM	MB
D02	11/03/2011	Aanvulling locatie P. van Winkelstr. 102	CM <i>[Handwritten signature]</i>	MB <i>[Handwritten signature]</i>

INHOUD

blz.

1	INLEIDING	3
2	OMSCHRIJVING BOUWLOCATIES	4
2.1	Ligging bouwlocaties	4
3	VEILIGHEIDSBELEID	7
3.1	Algemeen	7
3.2	Plaatsgebonden risico	7
3.3	Groepsrisico	7
3.3.1	De verantwoordingsplicht groepsrisico	8
3.3.2	Verantwoordingsplicht plasbrandaandachtsgebied (PAG)	9
3.3.3	Verantwoordingsplicht zelfredzaamheid	9
3.3.4	Verantwoordingsplicht hulpdiensten	9
3.4	Kwetsbare objecten	9
3.5	Beperkt kwetsbare objecten	9
3.6	Regelgeving	10
4	INVENTARISATIE AANWEZIGE RISICOBRONNEN	11
4.1	Algemeen	11
4.2	Inventarisatie Bevi-inrichtingen	11
4.3	Inventarisatie transportroutes	12
4.3.1	Transportintensiteiten	13
4.3.2	Plaatsgebonden risico transportroutes	13
4.3.3	Effectafstanden	14
4.4	Inventarisatie buisleiding	14
4.5	Inventarisatie defensie	15
4.6	Inventarisatie overige risicobronnen	16
4.7	Toets veiligheidsafstanden risicobronnen	17
5	VERANTWOORDING GROEPSRISICO	19
5.1	Algemeen	19
5.2	Locatie Muntstraat	19
5.2.1	Beoogde ontwikkeling	19
5.2.2	Toetsingskader	20
5.2.3	Resultaten onderzoek	20
5.2.4	Verantwoording van het groepsrisico	20
5.3	Locatie De Louwstraat 12	21
5.3.1	Beoogde ontwikkeling	21
5.3.2	Toetsingskader	21
5.3.3	Resultaten onderzoek	21

5.3.4	Verantwoording van het groepsrisico	21
5.4	Locatie Udenseweg 35	23
5.4.1	Beoogde ontwikkeling	23
5.4.2	Toetsingskader	23
5.4.3	Resultaten onderzoek	23
5.4.4	Verantwoording van het groepsrisico	23
5.5	Locatie Voor Oventje 46	24
5.5.1	Beoogde ontwikkeling	24
5.5.2	Toetsingskader	24
5.5.3	Resultaten onderzoek	25
5.5.4	Verantwoording van het groepsrisico	25
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIE	27

BIJLAGEN

1. Signaleringskaart externe veiligheid gemeente Landerd
2. Berekening PR contouren weg
3. Transportintensiteiten wegen
4. Tabellen inventarisatie personendichtheid

1 INLEIDING

In opdracht van BRO Boxtel is door AGEL adviseurs een onderzoek uitgevoerd naar de veiligheidsaspecten van aanwezige risicobronnen in de omgeving van 27 nieuwbouwlocaties in de gemeente Landerd. Op de betreffende bouwlocaties wordt de bouw van 1 tot maximaal 2 woningen voorzien.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te voldoen aan de grens- en richtwaarde voor externe veiligheid. Het doel van het onderzoek is om op basis van een inventarisatie van de aanwezige risicobronnen te toetsen of de bouwlocaties voldoen aan de grens-, richt- en oriëntatiewaarde voor externe veiligheid.

In hoofdstuk 2 zal ingegaan worden op de ligging van de bouwlocaties en het aantal kwetsbare objecten dat zal worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 geeft een omschrijving van het huidige veiligheidsbeleid en in hoofdstuk 4 worden de resultaten gegeven van de inventarisatie van de aanwezige risicobronnen. De verantwoording van het groepsrisico vindt plaats in hoofdstuk 5. Hoofdstuk 6 sluit de rapportage af met een samenvatting en conclusie.

2 OMSCHRIJVING BOUWLOCATIES

2.1 Ligging bouwlocaties

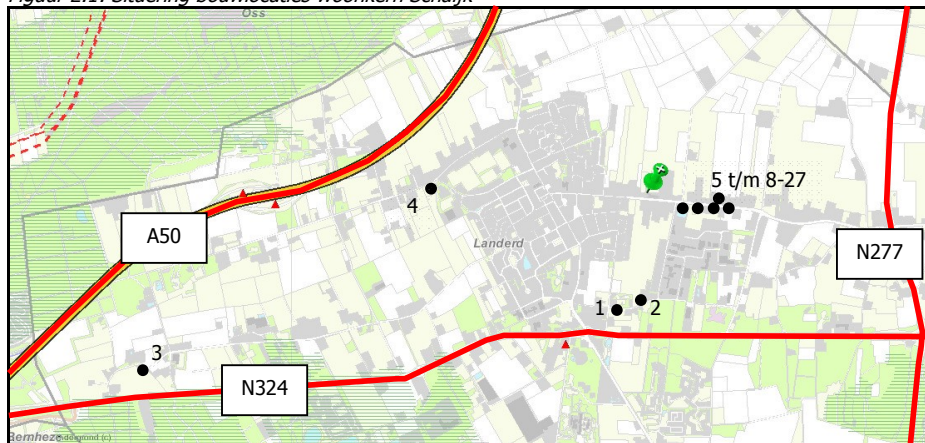
De bouwlocaties zijn verspreid gelegen over de gemeente Landerd. De gemeente Landerd bestaat uit de woonplaatsen Schaijk, Reek en Zeeland. In tabel 2.1 zijn de bouwlocaties per woonplaats aangegeven alsmede het aantal woningen per locatie. De bouwlocaties zijn hoofdzakelijk gelegen in het buitengebied.

Tabel 2.1: Overzicht bouwlocaties gemeente Landerd

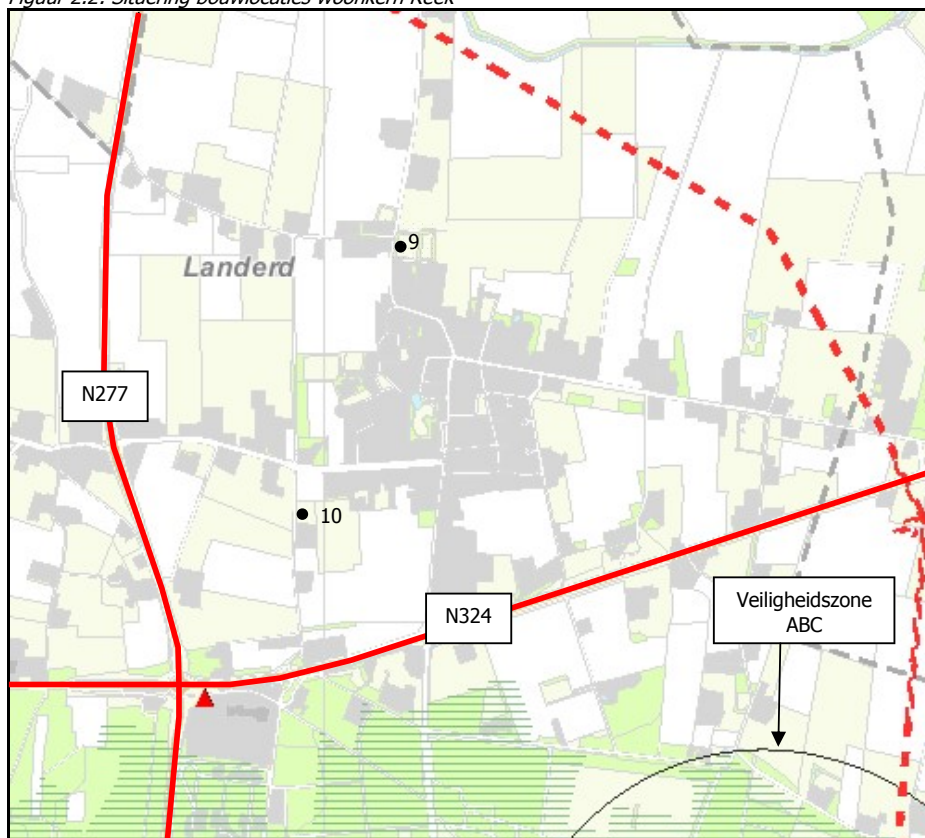
Woonplaats	Id. nr	Bouwlocatie	Aantal woningen
Schaijk	1	De Louwstraat 12	2
	2	De louwstraat 7	1
	3	Muntstraat	2
	4	Zandstraat	2
	5	Pastoor van Winkestraat tegenover 77	1
	6	Pastoor van Winkelstraat 83	1
	7	Pastoor van Winkelstraat 92	1
	8	Pastoor van Winkelstraat 86	1
	27	Pastoor van Winkelstraat 102	1
Reek	9	Noordhoek	2
	10	Molenstraat	2
Zeeland	11	Udenseweg 1	1
	12	Udenseweg 35	1
	13	Vensteeg 6	2
	14	Achter Oventje 15a	1
	15	Achter Oventje 27b	1
	16	Voor Oventje 46	1
	17	Zevenhuis 5 Noord	1
	18	Zevenhuis 5 Zuid	1
	19	Zevenhuis 8	1
	20	Zevenhuis 17	2
	21	Tooverkamp 22	1
	22	Tooverkamp 20	1
	23	Tooverkamp 10	1
	24	Tooverkamp 4	2
	25	Tooverkamp 7 Noord	1
	26	Tooverkamp 7 Zuid	1

De ligging van de locaties is ingetekend in de risicokaart voor de betreffende woonplaats. De nummering verwijst naar de bouwlocatie genoemd in tabel 2.1. De rode driehoekjes zijn de aanwezige LPG-tankstations. De transportroutes die gebruikt worden voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg zijn middels een rode lijn weergegeven. De gestippelde rode lijn geeft de ligging van de buisleidingen weer en de zwarte cirkelvormige lijnen de veiligheidscontouren voor respectievelijk het Springerterrein Reekse Heide en Vliegbasis Volkel.

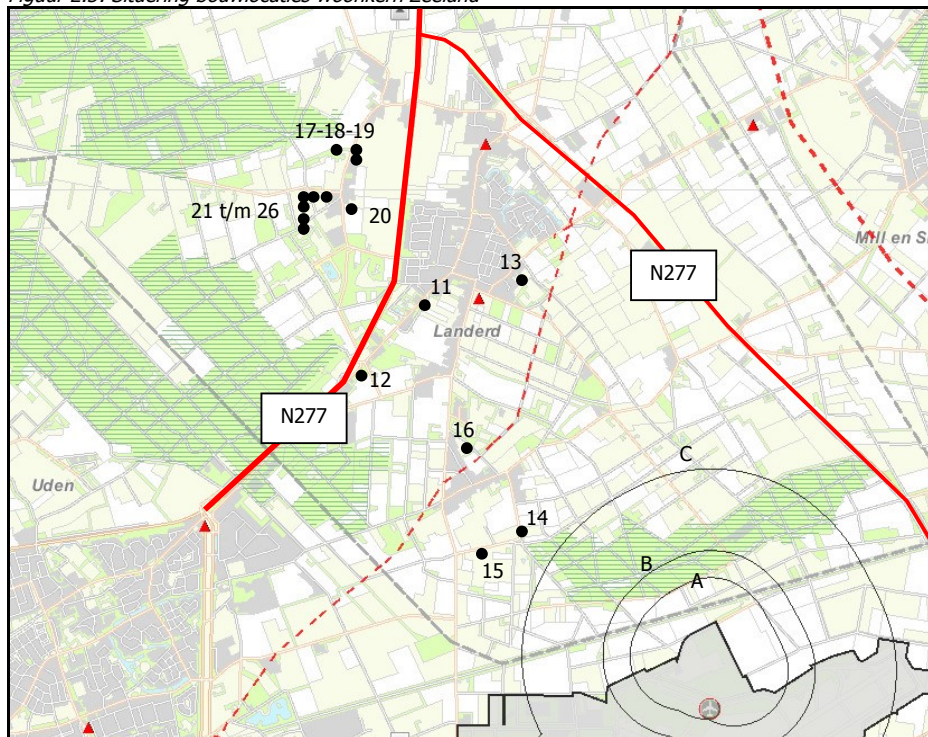
Figuur 2.1: Situering bouwlocaties woonkern Schaijk



Figuur 2.2: Situering bouwlocaties woonkern Reek



Figuur 2.3: Situering bouwlocaties woonkern Zeeland



3 VEILIGHEIDSBELEID

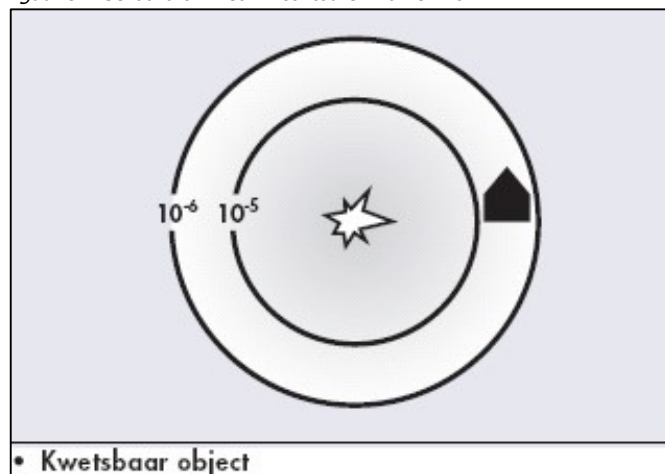
3.1 Algemeen

Het veiligheidsbeleid in Nederland is gebaseerd op een tweetal begrippen, het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Daarnaast is voor de beoordeling van belang of er sprake is van een kwetsbaar object dan wel van een beperkt kwetsbaar object.

3.2 Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat, één persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute of nabij een inrichting verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer, de opslag en/of de handeling van gevaarlijke stoffen. Daarbij is de omvang van het risico een functie van de afstand waarbij geldt: hoe groter de afstand, des te kleiner het risico. De risico's worden weergegeven in PR-risicocontouren. De PR contour geldt voor kwetsbare objecten als een grenswaarde en mag niet worden overschreden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de PR contour van 10^{-6} als richtwaarde. Van een richtwaarde kan op basis van gewichtige redenen worden afgeweken. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan zwaarwegende maatschappelijke, economische en/of planologische redenen.

Figuur 3.1 Gevaarbron met PR contouren 10^{-5} en 10^{-6}

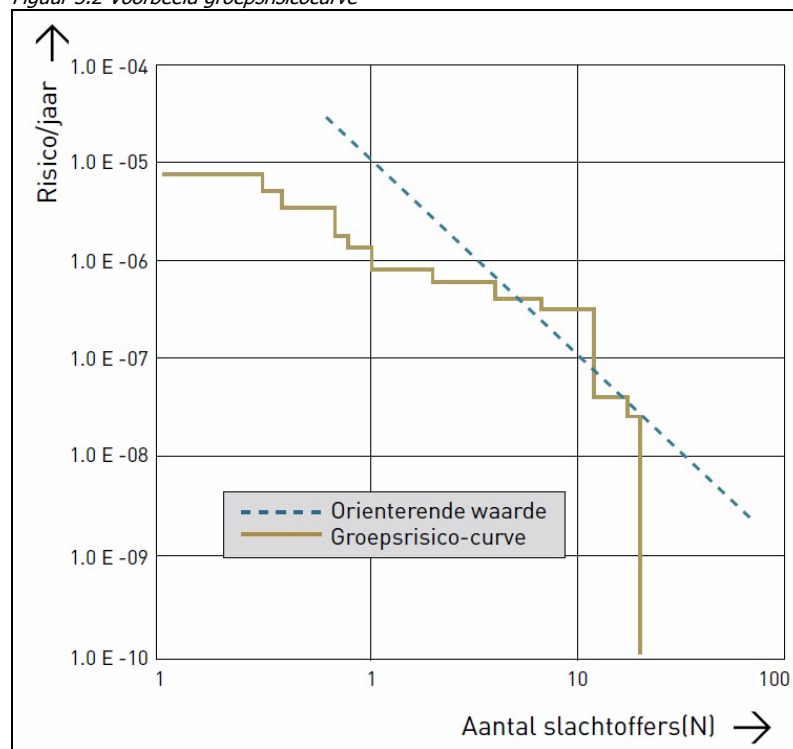


3.3 Groepsrisico

Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van een transportroute of een inrichting voor handelingen met gevaarlijke stoffen in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval. Het groepsrisico geeft de aandachtspunten aan waar zich mogelijk een ramp met veel slachtoffers kan voordoen en houdt daarmee rekening met de aard en dichtheid van de bebouwing in de nabijheid van de transportroute.

Het groepsrisico kan niet in contouren worden vertaald zoals het plaatsgebonden risico, maar wordt weergegeven in een grafiek. In de grafiek wordt de groepsgrootte van aantallen slachtoffers (x-as) uitgezet tegen de cumulatieve kans dat een dergelijke groep slachtoffer wordt van een ongeval (y-as). In figuur 3.2 is een voorbeeld van een dergelijke grafiek weergegeven.

Figuur 3.2 Voorbeeld groepsrisicocurve



De kans dat (een groep) slachtoffers vallen, wordt weergegeven met een curve; de fN-curve. Het verloop van deze curve geeft een beeld van het groepsrisico.

In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico geldt voor het groepsrisico geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde kan gezien worden als een streefwaarde en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt middels een verantwoordingsverplichting. Bij deze verantwoordingsplicht moet o.a. aandacht besteed worden aan bronmaatregelen, plasbrandaandachtsgebied, zelfredzaamheid, inzetbaarheid hulpdiensten e.d..

3.3.1 De verantwoordingsplicht groepsrisico

De verantwoordingsplicht van het groepsrisico houdt o.a. in dat naast een rekenkundige beoordeling van de hoogte van het groepsrisico ook een beoordeling moet plaatsvinden naar de aspecten 'plasbrandaandachtsgebied', 'zelfredzaamheid' en 'bestrijdbaarheid' van het ongeval. Deze beoordeling is noodzakelijk indien sprake is van de ligging van (beperkt) kwetsbare objecten binnen een plasbrandaandachtsgebied, een overschrijding van de oriëntatiewaarde van het groepsrisico en bij een toename van het groepsrisico indien het totale groepsrisico beneden de oriënterende waarde blijft.

De verantwoording van het groepsrisico dient plaats te vinden over het gebied dat aangemerkt wordt als het invloedsgebied dan wel veiligheidsgebied van de gevaarbron. In veel gevallen is voor de omvang van het invloedsgebied de 1% letaliteit van het maatgevend ongevalscenario bepalend. Dit is de afstand waarbij 1% van de slachtoffers van het ongeval komt te overlijden.

Vaak wordt uit pragmatische overwegingen een invloedsgebied van 200 meter aangehouden omdat de personendichtheid op een afstand groter dan 200 meter van de risicobron weinig effect geeft op de berekening van het groepsrisico daar deze berekening gebaseerd is op de omvang van het aantal dodelijke slachtoffers als gevolg van het ongeval. Voor de inzetbaarheid van hulpdiensten en de mogelijkheid tot zelfredzaamheid is deze beperking niet gewenst. De capaciteitsbepaling van de hulpdiensten wordt ook mede bepaald door het aantal niet dodelijk gewonden. Voor o.a. LPG tankstations is door het ministerie een invloedsgebied vastgesteld van 150 meter.

3.3.2 Verantwoordingsplicht plasbrandaandachtsgebied (PAG)

Het plasbrandaandachtsgebied is het gebied van 30 meter uit de rechter rand van een rijstrook van een weg dan wel 30 meter uit het midden van de buitenste spoorlijn welke deel uitmaken van de hoofdinfrastructuur van het rijkswegennet en spoornet. Indien kwetsbare objecten zijn gelegen binnen dit gebied dient rekening gehouden te worden met de effecten van een plasbrand. In de verantwoording moet de gemeente bij bouwplannen in deze gebieden motiveren waarom op deze locatie wordt gebouwd.

3.3.3 Verantwoordingsplicht zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het vermogen van de burger om zichzelf of andere burgers in veiligheid te brengen zonder tussenkomst van professionele hulpverleners bij de dreiging van, of het optreden van, een gevaarlijke situatie. Hierbij spelen o.a. een belangrijke rol de fysieke gesteldheid van de aanwezige personen, de beschikbare vluchtmogelijkheden en de mogelijkheden tot tijdig waarschuwen.

3.3.4 Verantwoordingsplicht hulpdiensten

In de verantwoordingsplicht moet met name aandacht worden besteed aan de benodigde en aanwezige hulpverleningscapaciteit, de inzet van blusmiddelen, bereikbaarheid en dergelijke. Het brandweeradvies is hierbij een belangrijke informatiebron.

3.4 Kwetsbare objecten

Onder kwetsbare objecten worden o.a. verstaan:

- Woningen, woonschepen, woonwagens, woongebouwen e.d., tenzij verspreid gelegen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.
- Verblijfsgebouwen zoals ziekenhuizen, verpleeghuizen, scholen e.d..
- Overige gebouwen waar grote aantallen personen gedurende een groot deel van de dag aanwezig zijn zoals kantoorgebouwen met een bvo van meer dan 1500 m² of winkelcomplexen met meer dan 5 winkels.

3.5 Beperkt kwetsbare objecten

Als beperkt kwetsbare objecten worden o.a. aangemerkt:

- verspreid gelegen woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare;
 - dienst- en bedrijfswoningen;
 - kantoorgebouwen tot 1500 m²;
 - horeca-inrichtingen;
 - bedrijfsgebouwen;
 - recreatie-inrichtingen tot een verblijf van niet meer dan 50 personen gedurende meerdere aaneengesloten dagen;
 - winkels welke niet aangemerkt worden als kwetsbaar object.
-

3.6 Regelgeving

Het overheidsbeleid betreffende externe veiligheid is nog in ontwikkeling en inmiddels voor bepaalde onderdelen in wettelijke besluiten en circulaire vastgelegd. Het onderzoek is gebaseerd op de navolgende besluiten/circulaires:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
- Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi)
- Vuurwerkbesluit
- Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRVG)
- Concept Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)
- Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb)

Naast bovenstaande besluiten en circulaire, welke met name gericht zijn op grotere risicobronnen, zijn in het Besluit algemene regels voor inrichtingen ook veiligheidsvoorschriften opgenomen voor o.a. de opslag van vuurwerk tot een maximale hoeveelheid van 1.000 kg, de opslag van propaan in tanks tot een maximale hoeveelheid van 13.000 kg en de opstelling van aardgasmeet- of regelstation.

4 INVENTARISATIE AANWEZIGE RISICOBRONNEN

4.1 Algemeen

Voor de risico-inventarisatie is uitgegaan van de navolgende informatiebronnen:

- Risicokaart provincie Noord-Brabant;
- Informatie gemeente Landerd;
- Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd;
- Signaleringskaart externe veiligheid Landerd;
- Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen gemeente Landerd;
- Eindrapportage Basisnet weg;
- Toelichting ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Landerd.

Bij de inventarisatie is uitgegaan van de navolgende verdeling in risicobronnen:

- Bevi-inrichtingen
- Transportroutes vervoer gevaarlijke stoffen
- Buisleidingen
- Defensie
- Overige

Vanwege de verspreide ligging van de bouwlocaties is voor de inventarisatie uitgegaan van het volledige grondgebied van de gemeente Landerd alsmede een aangrenzende strook van de gemeente Oss, Bernheze, Uden, Mill en Sint Hubert en Grave.

In figuur 4.1 is de risicokaart weergegeven voor de gemeente Landerd. De signaleringskaart externe veiligheid van de gemeente Landerd is als bijlage 1 bijgevoegd. Voor de ligging van de bouwlocaties wordt verwezen naar de figuren 2.1 t/m 2.3.

4.2 Inventarisatie Bevi-inrichtingen

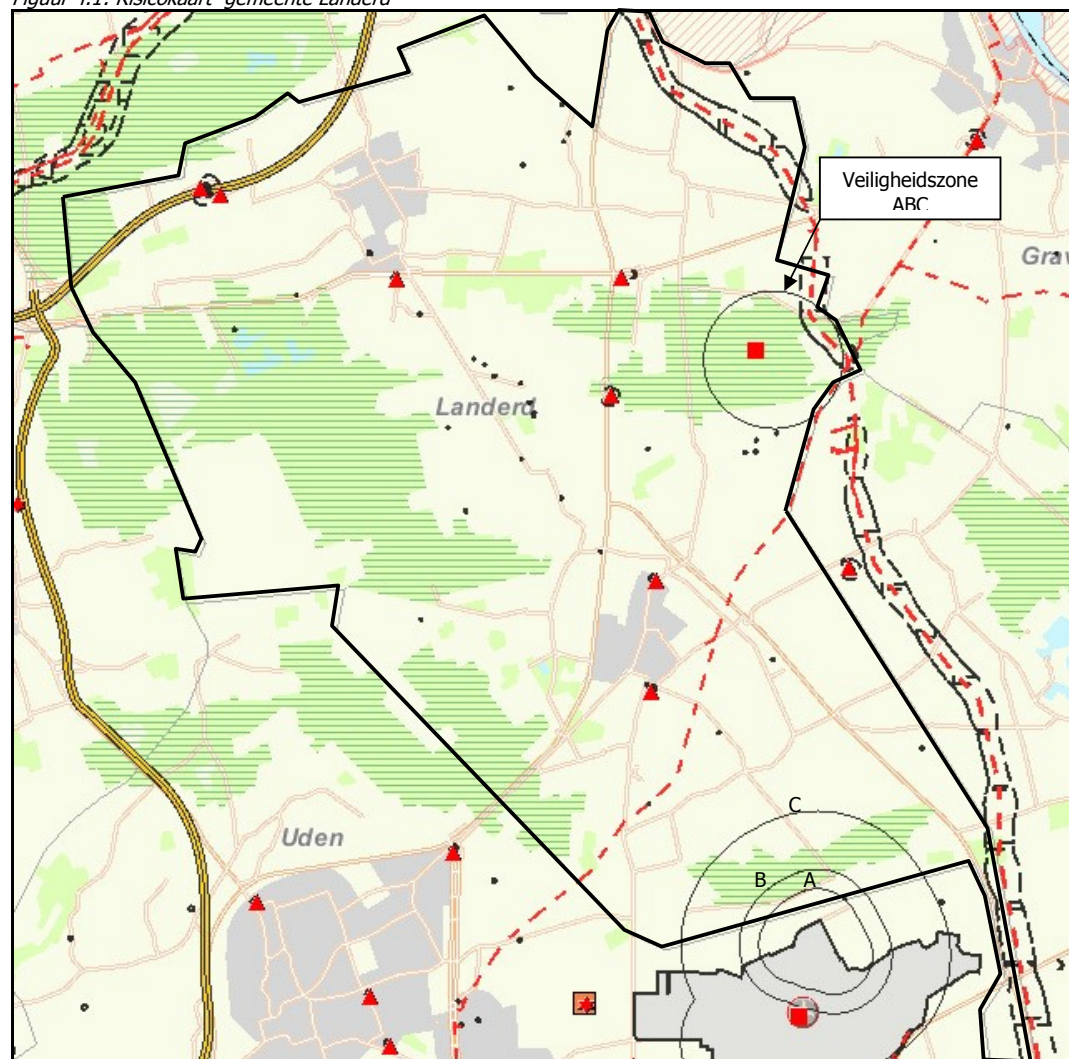
Uit de inventarisatie blijkt dat er binnen de gemeente Landerd zeven Bevi-inrichtingen aanwezig zijn. Dit zijn allen LPG tankstations. Het betreft 3 LPG tankstations binnen de woonplaats Schaijk, 2 binnen de woonplaats Reek en 2 binnen de woonplaats Zeeland.

Het betreft de volgende LPG tankstations:

- 2x Rijksweg A50 (Dassenbaan 1 en 2) te Schaijk
- Udensedreef 2 te Schaijk
- Rijksweg 72 te Reek
- Provinciale weg Zuid 1 te Reek
- Kerkstraat 117 te Zeeland
- Brand 9 te Zeeland

Op basis van de Regeling externe veiligheid inrichtingen geldt in nieuwe situaties voor LPG tankstations een maximale PR contour van 110 meter en voor het invloedsgebied een maximale contour van 150 meter.

Figuur 4.1: Risicokaart gemeente Landerd



4.3 Inventarisatie transportroutes

Op basis van het toekomstige Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) wordt thans gewerkt aan het opstellen van een Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg, spoor en water. In het Basisnet wordt voor alle rijkswegen, hoofdvaarwegen en spoorwegen een risicoplaafond, hoeveel risico er maximaal mag zijn, vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Daarnaast wordt beschreven welke ruimtelijke ontwikkelingen wel en niet zijn toegestaan in het gebied tot 200 meter vanaf de infrastructuur.

Transportbedrijven weten hierdoor hoeveel gevaarlijke stoffen ze maximaal kunnen vervoeren over welke route. Gemeenten weten zo of gebouwen wel of niet in een gebied mogen worden gebouwd en aan welke eisen die gebouwen moeten voldoen. Zo zijn er meerdere partijen die hier baat bij hebben. De definitieve ontwerpen voor Basisnet Water en Weg en een stand van zaken Basisnet Spoor zijn inmiddels aan de Tweede Kamer aangeboden. Naar verwachting zal

het definitieve ontwerp voor Basisnet spoor medio 2011 aan de Tweede Kamer worden aangeboden.

Op basis van het ontwerp basisnet zal in de gemeente Landerd rijksweg A50 als transportroute worden aangewezen. Spoor- en vaarwegen komen binnen de gemeente Landerd niet voor.

Provinciale wegen en gemeentelijke wegen maken geen onderdeel uit van het Basisnet. In specifieke situaties, zoals de aanwezigheid van LPG tankstations of risicovolle inrichtingen, kan sprake zijn van een verhoogd vervoer van gevaarlijke stoffen. Door de Milieudienst RMB is in 2008 een inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen uitgevoerd voor de wegen binnen de gemeente Landerd. De inventarisatie is gebaseerd op de vervoersstromen ten behoeve van de aanwezige bedrijven binnen de gemeente Landerd. Bij de inventarisatie is geen rekening gehouden met transitoverkeer. Uit de inventarisatie blijkt dat over de navolgende wegen vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt:

Tabel 4.1: Gemeentelijke wegen vervoer gevaarlijke stoffen

Nr.	Weg	Traject
1	N324	A50-N277
2	N324	N277-Grave
3	N277	Ravenstein-Uden
4	N277	Zeeland-N264
5	Kerkstraat	
6	Langenboomseweg	

4.3.1 Transportintensiteiten

Voor de transportintensiteiten van rijksweg A50 is uitgegaan van de verkeersgegevens uit de Eindrapportage weg en voor de gemeentelijke wegen uit de rapportage "Gemeente Landerd inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen". Voor de extra bijdrage vanwege het transitoverkeer is gerekend met een toeslag van 25%. De vervoersgegevens gevaarlijke stoffen zijn voor de betreffende wegen in tabel 4.2 weergegeven.

Tabel 4.2: Gemeentelijke wegen vervoer gevaarlijke stoffen

Nr.	Weg	Traject	Stofcategorie					
			GF2	GF3	LF1	LF2	LT1	LT2
1	N324	A50-N277	0	645	1125	1125	0	0
2	N324	N277-Grave	0	265	565	565	0	0
3	N277	Ravenstein-Uden	0	485	750	750	0	0
4	N277	Zeeland-N264	0	425	750	750	0	0
5	Kerkstraat		0	80	150	150	0	0
6	Langenboomseweg		0	80	150	150	0	0
7	A50	Knp Bankhoef- Paalgr.	34	3000	2128	8657	28	238

4.3.2 Plaatsgebonden risico transportroutes

Voor de berekening van het plaatsgebonden risico is gebruik gemaakt van het rekenprogramma RBMII, versie 1.3.0. Dit rekenprogramma is door de overheid voorgeschreven om het plaatsgebonden risico en het groepsrisico voor het vervoer van gevaarlijke stoffen in beeld te brengen. Voor de berekening van het plaatsgebonden risico zijn de volgende gegevens van belang:

- De transportintensiteit op jaarbasis en de aard van de stoffen;
- Type weg en de ligging binnen of buiten de bebouwde kom;
- De kans op een ongeval.

In tabel 4.3 zijn de resultaten van het plaatsgebonden risico weergegeven. De berekeningen zijn als bijlage 2 bijgevoegd.

Tabel 4.3: Resultaten plaatsgebonden risico

Nr.	Weg	Traject	PR contour tot wegvak in meters			
			10^{-5} /jaar	10^{-6} /jaar	10^{-7} /jaar	10^{-8} /jaar
1	N324	A50-N277	0	0	58	118
2	N324	N277-Grave	0	0	13	94
3	N277	Ravenstein-Uden	0	0	43	109
4	N277	Zeeland-N264	0	0	32	106
5	Kerkstraat		0	0	0	13
6	Langenboomseweg		0	0	0	13
7	A50	Knp Bankhoef- Paalgr.	0	0	74	144

4.3.3 Effectafstanden

De effectafstand geeft aan op welke afstand ten opzichte van een risicobron, het vrijkomen van een gevaarlijke stof schadelijke effecten kan veroorzaken. De mate van schadelijkheid wordt hiermee vastgelegd. De effectafstanden worden door o.a. hulpdiensten gebruikt om de omvang van het gebied te bepalen, waarbinnen zij o.a. hulp moeten verlenen bij een calamiteit.

Voor de verantwoording van het groepsrisico wordt in beginsel uitgegaan van de effectafstand 1% letaliteit. Dit betekent dat bij het optreden van een calamiteit op deze afstand 1% van de aanwezige personen komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met de betreffende gevaarlijke stof.

In tabel 4.4 is de 1% letaliteitsafstand aangegeven voor wegtransport met tankwagens.

Tabel 4.4: letaliteitsafstand 1% wegtransport

Stofcategorie	Ongevalsescenario	Afstand 1% letaliteit (m)
GF2	BLEVE	230
GF3	BLEVE	230
LF1	Plasbrand	79
LF2	Plasbrand	79
LT1	Uitstroming via lekkage	95
LT2	Uitstroming via lekkage	190

Uit tabel 4.4 blijkt dat voor de transporten die plaatsvinden binnen de gemeente Landerd het ongevalsscenario BLEVE bij het vervoer van brandbare gassen bepalend is voor de omvang van het invloedsgebied. Het invloedsgebied waarover de verantwoording van het groepsrisico moet plaatsvinden bedraagt 230 meter.

4.4 Inventarisatie buisleiding

Uit de beoordeling van de risicokaart blijkt dat binnen de gemeentegrenzen een tweetal buisleidingen aanwezig zijn. In beide situaties betreft het hogedrukgasleidingen van de Gasunie.

De noordoostelijk ten opzichte van Reek gelegen buisleiding bestaat uit 3 hogedrukgasleidingen waarvan één leiding met een diameter van 42" en twee leidingen met een diameter van 24". De werkdruk bedraagt 66 bar. De contour voor het plaatsgebonden risico varieert binnen de gemeente Landerd tussen de 110 en 150 meter. Het invloedsgebied van de maatgevende hogedrukgasleiding bedraagt 490 meter. Deze leidingen zijn echter op ruime afstand gelegen van de bouwlocaties.

De tweede buisleiding is gelegen ten oosten van de woonplaats Zeeland en heeft een diameter van 10,4" en een werkdruk van 40 bar. Deze hogedrukgasleiding heeft geen PR 10^{-6} contour en het invloedsgebied bedraagt 125 meter.

4.5 Inventarisatie defensie

Het beleid voor externe veiligheid rond munitieopslagen is vastgelegd in de nota Van Houwelingen van 12 april 1988. Deze nota geeft veiligheidszones welke van toepassing zijn rond munitieopslagen. Hierbij wordt uitgegaan van een drietal veiligheidszones, aangeduid als A-, B- en C-zone.

A-zone:

Deze ligt direct om het complex. Binnen deze zone is o.a. geen bebouwing, openbare wegen, geen parkeerterreinen en geen recreatie toegestaan. Er is uitsluitend beperkt agrarisch gebruik toegestaan.

B-zone:

Deze is circa 1,5 maal de A-zone. Binnen deze zone is geen bebouwing toegestaan waar zich regelmatig personen bevinden. Daarnaast zijn alleen wegen met beperkt verkeer toegestaan en extensieve dagrecreatie.

C-zone:

Deze is 2 maal de B-zone. Binnen deze zone zijn geen gebouwen toegestaan met vlies- of gordijngewelconstructies en gebouwen met grote glasoppervlakken.

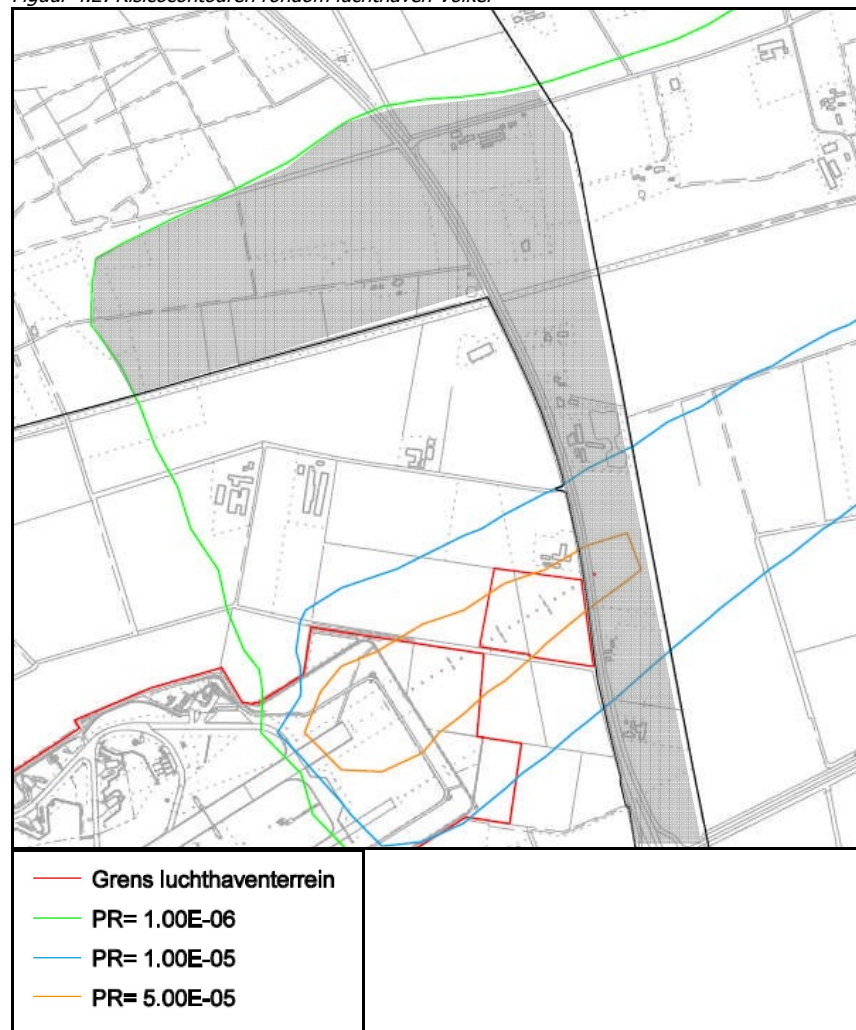
Binnen de gemeentegrenzen van Landerd is gelegen het springterrein op de Reekse Heide. Voor dit defensie terrein is een gecombineerde A,B,C veiligheidszone vastgesteld. De veiligheidszone heeft een diameter van circa 1.650 meter en is gelegen ten zuidwesten van de woonkern Reek op een afstand van circa 1.000 meter tot de veiligheidszone. De ligging van de veiligheidszone is in de figuren 2.2 en 4.1 weergegeven.

Rond het vliegveld Volkel zijn eveneens veiligheidszones vastgesteld voor de opslag van munitie. Het vliegveld zelf is gelegen binnen de gemeente grenzen van de gemeente Uden. Een klein deel van de A- en B- zone loopt over de gemeente Landerd. De C-zone loopt ongeveer voor de helft over het grondgebied van de gemeente Landerd. De maximale breedte bedraagt circa 1.100 m. De ligging van de A-, B- en C-zone zijn weergegeven in de figuren 2.3 en 4.1.

Voor de gevarenczones vanwege het vliegverkeer van Vliegveld Volkel is in opdracht van het Ministerie van Defensie in overleg met het voormalig ministerie van VROM een berekeningsmethodiek opgesteld voor militaire vaste vleugelvliegtuigen. Met deze methodiek kunnen externe veiligheidszones worden berekend. In 2009 is besloten tot nader onderzoek naar de invloeden van het gebruik van de vliegroutes op de ligging van de externe veiligheidszones. Voor de beoordeling van de externe veiligheid voor militaire luchthavens is een beleidskader in ontwikkeling. Besluitvorming op basis van vastgesteld beleid is derhalve nog niet mogelijk. Wel is in het MER onderzoek ten behoeve van de voorbereiding van het luchthavenbesluit Volkel getracht zo veel als mogelijk kwalitatieve en kwantitatieve informatie te presenteren. In figuur 4.2 zijn de risicocontouren rondom luchthaven Volkel weergegeven. Deze zijn gebaseerd op het concept luchthavenbesluit Luchthaven Volkel d.d. 26 juni 2009. In deze contour zijn de navolgende contouren voor het plaatsgebonden risico weergegeven:

- PR contour 10^{-6} per jaar
- PR contour 10^{-5} per jaar
- PR contour 5×10^{-5} per jaar

Figuur 4.2: Risicocontouren rondom luchthaven Volkel



Het grijs gekaderd deel betreft het grondgebied van de gemeente Landerd dat gelegen is binnen de PR 10^{-6} contour. Binnen deze contour is geen nieuwbouw van kwetsbare objecten mogelijk. Uit de figuur blijkt dat maar een klein deel van het grondgebied van de gemeente Landerd gelegen is binnen de veiligheidscontouren van luchthaven Volkel.

4.6 Inventarisatie overige risicobronnen

Naast de aanwezige Bevi-inrichtingen zijn verspreid in het buitengebied diverse propaaninstallaties aanwezig. De inhoud van deze propaaninstallaties varieert van 1 t/m 13 m³. De propaaninstallaties vallen onder de werkingssfeer van het Besluit algemene regels voor inrichtingen. In dit besluit is voor propaantanks met een maximale vulling van 5 maal per jaar een veiligheidsafstand voorgeschreven van 10 meter voor tanks met een inhoud t/m 5 m³ en 15 meter voor tanks tot een inhoud t/m 13 m³. Indien sprake is van meer dan 5 vullingen op jaarbasis dient deze afstand voor beide met 10 meter vergroot te worden. Bij een vulling van meer dan 5 maal per jaar zal veelal sprake zijn van bedrijfsmatig gebruik ten behoeve van bijvoorbeeld de verwarming van bedrijfsgebouwen of veestallen.

Naast bovengenoemde propaaninstallaties is er binnen de woonplaats Schaijk nog een opslagdepot voor gasflessen aanwezig. De opslag is gelegen aan de Burgm. de Grootstraat 22. In verband met de ligging binnen de bebouwde kom van Schaijk kan deze risicobron als niet relevant aangemerkt worden.

4.7 Toets veiligheidsafstanden risicobronnen

Voor de beoordeling of de locaties gelegen zijn binnen een veiligheidszone van een risicobron is van de volgende afstanden uitgegaan:

- LPG tankstations 150 meter.
- Transportroutes wegverkeer 230 meter.
- Buisleiding noordoostzijde Reek 490 meter.
- Buisleiding oostzijde Zeeland 125 meter.
- Springterrein Reekse Heide; ligging binnen gecombineerde veiligheidszone
- Munitieopslag Vliegveld Volkel; ligging binnen C-zone
- Vliegverkeer Vliegveld Volkel; ligging binnen PR 10^{-6} contour

In onderstaande tabel 4.5 is voor de nieuwbouwlocaties getoetst aan bovenstaande veiligheidsafstanden. Wanneer sprake is van een afstand van meer dan 1000 meter en de locatie is niet gelegen binnen een veiligheidszone van een defensieterrein is geen afstand vermeld.

Tabel 4.5: Toets veiligheidsafstanden risicobronnen

Woonk.	Id.	Bouwlocatie	risicobron					
			LPG	Weg	Buisl.	defensie		
						Reekse Heide	Munitie Volkel	Vliegver. Volkel
Schaijk	1	De Louwstraat 12	450	165	--	--	--	--
	2	De Louwstraat 7	450	230	--	--	--	--
	3	Muntstraat	--	120	--	--	--	--
	4	Zandstraat	1000	400	--	--	--	--
	5	Pastoor van Winkestraat 77	950	900	--	--	--	--
	6	Pastoor van Winkelstraat 83	950	900	--	--	--	--
	7	Pastoor van Winkelstraat 92	950	900	--	--	--	--
	8	Pastoor van Winkelstraat 86	950	900	--	--	--	--
Reek	27	Pastoor van Winkelstraat 102	950	900	--	--	--	--
	9	Noordhoek	--	980	650	--	--	--
	10	Molenstraat	600	500	--	--	--	--
Zeeland	11	Udenseweg 1	450	275	1000	--	--	--
	12	Udenseweg 35	--	80	--	--	--	--
	13	Vensteeg 6	450	--	225	--	--	--
	14	Achter Oventje 15a	--	600	750	--	--	--
	15	Achter Oventje 27b	--	350	675	--	--	--
	16	Voor Oventje 46	--	--	80	--	--	--
	17	Zevenhuis 5 Noord	--	500	--	--	--	--
	18	Zevenhuis 5 Zuid	--	500	--	--	--	--
	19	Zevenhuis 8	--	525	--	--	--	--
	20	Zevenhuis 17	--	525	--	--	--	--
	21	Tooverkamp 22	--	600	--	--	--	--
	22	Tooverkamp 20	--	600	--	--	--	--
	23	Tooverkamp 10	--	600	--	--	--	--
	24	Tooverkamp 4	--	600	--	--	--	--
	25	Tooverkamp 7 Noord	--	600	--	--	--	--
	26	Tooverkamp 7 Zuid	--	600	--	--	--	--

Locatie gelegen binnen veiligheidszone risicobron

Uit de beoordeling van de locaties aan de veiligheidsafstanden blijkt dat 4 locaties gelegen zijn binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het betreft de navolgende locaties:

- De Louwstraat 12
- Muntstraat
- Udenseweg 35
- Voor Oventje 46

Voor al deze locaties geldt dat er geen sprake is van de ligging binnen de PR 10^{-6} contour voor het plaatsgebonden risico. Gesteld kan dan ook worden dat ter plaatse van alle nieuwbouwlocaties sprake is van een aanvaardbaar veiligheidsrisico.

Voor de vier locaties gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron is vanwege de toename van de personendichtheid nog een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. In hoofdstuk 5 zal hier nader op ingegaan worden.

5 VERANTWOORDING GROEPSRISICO

5.1 Algemeen

Het groepsrisico is een rekenwijze welke de kans weergeeft dat er een calamiteit plaatsvindt met meerdere dodelijke slachtoffers. Bij bepaalde besluiten op grond van de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening dient het bevoegd gezag in het kader van haar bestuurlijke verplichting het groepsrisico te verantwoorden. Bepalend voor de omvang van het groepsrisico zijn o.a.:

- De aanwezige risicobronnen.
- De ongevalsscenario's met daarbij behorende effecten.
- De omvang van het invloedsgebied van de effecten.
- De personendichtheid binnen het invloedsgebied.
- De mogelijkheid tot zelfredzaamheid.
- De mogelijkheid tot bestrijdbaarheid van een ongeval.

Naast een rekenkundige beoordeling van het groepsrisico is het advies van de regionale brandweer, als deskundige op het gebied van hulpverlening, van belang voor de verantwoording van het groepsrisico.

Voor de bepaling van de personendichtheid is o.a. gebruik gemaakt van de navolgende informatiebronnen:

- GBKN kaart gemeente Landerd.
- Vigerende bestemmingsplan Buitengebied gemeente Landerd.
- Beheersverordening gemeente Landerd.
- Tabellen 16.2 en 16.3 uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico.

De personendichtheid voor de wegen is bepaald binnen het invloedsgebied zijnde een lengte van 1 km aan beide zijde van het plangebied en een totale breedte van 460 meter (2x invloedsgebied). Het totale oppervlak van het invloedsgebied bedraagt 92 hectare. Voor de buisleiding heeft het invloedsgebied een lengte van 2x één kilometer, vermeerderd aan elke zijde met de breedte van het invloedsgebied. In deze situatie heeft het invloedsgebied een breedte van 125 meter.

Het totale oppervlak van het invloedsgebied bedraagt $2 \times 1125 \times 250 = 562.500 \text{ m}^2$. Dit is gelijk aan ca. 56 hectare.

In de navolgende paragrafen zal per locatie worden ingegaan op de verantwoording van het groepsrisico. Bij de uiteindelijke verantwoording van het groepsrisico door het bevoegd gezag zal in deze verantwoording het advies van de regionale brandweer meegenomen moeten worden.

5.2 Locatie Muntstraat

5.2.1 Beoogde ontwikkeling

De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit de bouw van 2 woningen. Op basis van de kengetallen uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico geldt voor de aanwezigheid van personen voor één woning 2,4 persoon. Dit geeft voor het invloedsgebied per saldo een toename van 4,8 persoon. Het plangebied is gelegen op een afstand van ca. 120 meter van de Rijksweg(N324).

5.2.2 Toetsingskader

Voor ruimtelijke plannen in de omgeving van wegen is de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen van toepassing. Op grond van deze circulaire dienen plannen getoetst te worden aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) en de oriënterende waarde voor het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Voor het GR geldt, indien er kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht. In een aantal situaties kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het GR. Het betreft de volgende situaties:

- Het plangebied ligt buiten het gebied behorende bij de afstand waar nog 100% van de aanwezige kan komen te overlijden of bij toxische stoffen ligt het plangebied buiten de grenswaarde waarbij het PR 10^{-8} per jaar is, of;
- Het GR is kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde, of;
- Het GR neemt met minder dan 10% toe terwijl de oriënterende waarde niet wordt overschreden.

Bij een beperkte verantwoording kan worden volstaan met het vermelden van:

- De personendichtheid in het invloedsgebied van de risicobron;
- Het GR per kilometer buisleiding vergeleken met de oriënterende waarde;
- De mogelijkheid tot bestrijding en beperking van rampen;
- De mogelijkheid tot zelfredzaamheid van personen in het plangebied.

5.2.3 Resultaten onderzoek

Ten zuiden van de bouwlocatie is gelegen de provinciale weg N324. Over deze weg vindt vervoer van brandbare gassen en vloeistoffen plaats. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 120 meter uit deze transportroute. Voor de transportroute is geen PR 10^{-6} contour vastgesteld. Een explosie (BLEVE) van een LPG tankwagen kan aangemerkt worden als het maatgevende ongevalsscenario. Het invloedsgebied (1% letaliteit) bedraagt 230 meter. De 100 % letaliteit is gelegen op een afstand van 80 meter.

5.2.4 Verantwoording van het groepsrisico

Personendichtheid:

Binnen het invloedsgebied zijn 13 woningen aanwezig. Per woning bevinden zich gemiddeld 2,4 personen. Aan bebouwd bedrijfsoppervlak is ca. 8.200 m² aanwezig. Op basis van 1 werknemer per 100 m² bebouwd vloeroppervlak is sprake van de aanwezigheid van 82 personen. De totale personendichtheid binnen het invloedsgebied van de Rijksweg bedraagt 113 personen.

Op basis van het oppervlak van het invloedsgebied is sprake van een gemiddelde personendichtheid van circa 1,2 persoon per hectare. De toename van 4,8 personen op deze personendichtheid is dermate gering dat deze toename middels een GR berekening niet zichtbaar is. Een berekening van het groepsrisico voor deze lage personendichtheid per hectare geeft dan ook geen rekenresultaten.

Daarnaast blijft het transport aan LPG tankwagens ruim onder de drempelwaarde uit de "Handreiking externe veiligheid vervoer" die als vuistregel geldt voor het vaststellen van een PR en GR aandachtsgebied. Bij een dichtheid van 10 personen per hectare geldt een drempelwaarde van 3500 LPG transporten per jaar bij een tweezijdige bebouwing. In deze situatie is sprake van een personendichtheid van 1,2 persoon per hectare en 645 LPG transporten.

Zelfredzaamheid:

De bouwlocatie is niet bestemd voor het gebruik van groepen personen die als verminderd zelfredzaam kunnen worden aangemerkt. De woningen bestaan uit maximaal 2 bouwlagen en zijn derhalve goed te ontvluchten. Daarnaast zijn er vluchtroutes aanwezig welke van de risicobron af gericht zijn.

Bestrijdbaarheid:

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid geldt dat het plangebied goed bereikbaar is voor hulpdiensten. Er zijn voldoende opstelplaatsen beschikbaar. Ten aanzien van de beschikbaarheid van bluswater en aanrijdtijden dient het bevoegd gezag in haar afweging nog advies in te winnen bij de Regionale Brandweer.

Conclusie:

Het plangebied voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico. De personendichtheid binnen het plangebied is dermate laag dat geen berekening van het groepsrisico mogelijk is. De oriëntatiewaarde wordt dan ook ruim onderschreden. Het externe veiligheidsbeleid is geen beperking van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

5.3 Locatie De Louwstraat 12

5.3.1 Beoogde ontwikkeling

De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit de bouw van 2 woningen. Op basis van de kengetallen uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico geldt voor de aanwezigheid van personen voor één woning 2,4 persoon. Dit geeft voor het invloedsgebied per saldo een toename van 4,8 persoon. Het plangebied is gelegen op een afstand van ca. 165 meter van de Rijksweg(N324).

5.3.2 Toetsingskader

Voor de omschrijving van het toetsingskader zie paragraaf 5.2.2.

5.3.3 Resultaten onderzoek

Ten zuiden van de bouwlocatie is gelegen de provinciale weg N324. Over deze weg vindt vervoer van brandbare gassen en vloeistoffen plaats. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 165 meter uit deze transportroute. Voor de transportroute is geen PR 10^{-6} contour vastgesteld. Een explosie (BLEVE) van een LPG tankwagen kan aangemerkt worden als het maatgevende ongevalsscenario. Het invloedsgebied (1% letaliteit) bedraagt 230 meter. De 100 % letaliteit is gelegen op een afstand van 80 meter.

5.3.4 Verantwoording van het groepsrisico

Personendichtheid:

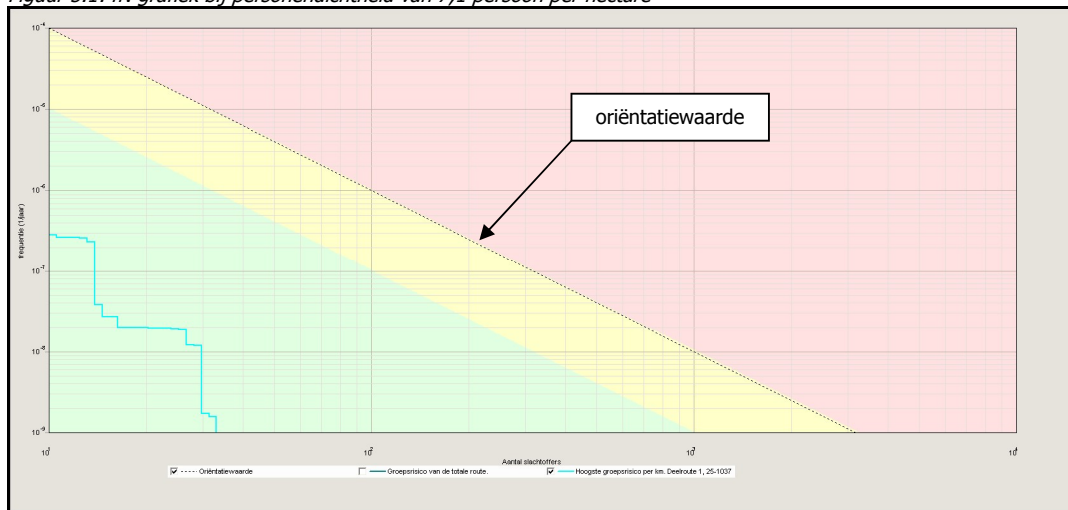
Binnen het invloedsgebied zijn 41 woningen aanwezig welke zijn gelegen in het vigerend bestemmingsplan Buitengebied. Daarnaast is aan bebouwd bedrijfsoppervlak ca. 3.300 m² aanwezig. Binnen het invloedsgebied is eveneens ca. 13 ha. bebouwde kom aanwezige alsmede 3,3 hectare recreatiegebied. Voor de berekening van de personendichtheid is voor de bebouwde kom uitgegaan van 25 personen per hectare en voor het recreatiegebied van 60 personen per hectare. Op basis van deze uitgangspunten is voor het totale invloedsgebied een personendichtheid berekend van 654 personen.

Op basis van het oppervlak van het invloedsgebied is sprake van een gemiddelde personendichtheid van circa 7,1 persoon per hectare. De toename van 4,8 personen op deze

personendichtheid is dermate gering dat deze toename middels een GR berekening niet zichtbaar is. Een berekening van het groepsrisico voor deze personendichtheid per hectare geeft aan dat de oriëntatiewaarde ruim wordt onderschreden. In figuur 5.1 is de fN-curve voor deze personendichtheid weergegeven.

Daarnaast blijft het transport aan LPG tankwagens ruim onder de drempelwaarde uit de "Handreiking externe veiligheid vervoer" die als vuistregel geldt voor het vaststellen van een PR en GR aandachtsgebied. Bij een dichtheid van 10 personen per hectare geldt een drempelwaarde van 3500 LPG transporten per jaar bij een tweezijdige bebouwing. In deze situatie is sprake van een personendichtheid van 7,1 persoon per hectare en 645 LPG transporten.

Figuur 5.1: fN grafiek bij personendichtheid van 7,1 persoon per hectare



Zelfredzaamheid:

De bouwlocatie is niet bestemd voor het gebruik van groepen personen die als verminderd zelfredzaam kunnen worden aangemerkt. De woningen bestaan uit maximaal 2 bouwlagen en zijn derhalve goed te ontvluchten. Daarnaast zijn er vluchtroutes aanwezig welke van de risicobron af gericht zijn.

Bestrijdbaarheid:

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid geldt dat het plangebied goed bereikbaar is voor hulpdiensten. Er zijn voldoende opstelplaatsen beschikbaar. Ten aanzien van de beschikbaarheid van bluswater en aanrijdtijden dient het bevoegd gezag in haar afweging nog advies in te winnen bij de Regionale Brandweer.

Conclusie:

Het plangebied voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico. De personendichtheid binnen het plangebied is dermate laag dat geen berekening van het groepsrisico mogelijk is. De oriëntatiewaarde wordt dan ook ruim onderschreden. Het externe veiligheidsbeleid is geen beperking van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

5.4 Locatie Udenseweg 35

5.4.1 Beoogde ontwikkeling

De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit de bouw van 1 woning. Op basis van de kengetallen uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico geldt voor de aanwezigheid van personen voor één woning 2,4 persoon. De toename bedraagt derhalve 2,4 persoon. Het plangebied is gelegen op een afstand van ca. 80 meter van de Bergmaas (N277).

5.4.2 Toetsingskader

Voor de omschrijving van het toetsingskader zie paragraaf 5.2.2.

5.4.3 Resultaten onderzoek

Ten westen van de bouwlocatie is gelegen de Bergmaas (N277). Over deze weg vindt vervoer van brandbare gassen en vloeistoffen plaats. Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 80 meter uit deze transportroute. Voor de transportroute is geen PR 10^{-6} contour vastgesteld. Een explosie (BLEVE) van een LPG tankwagen kan aangemerkt worden als het maatgevende ongevalsscenario. Het invloedsgebied (1% letaliteit) bedraagt 230 meter. De 100 % letaliteit is gelegen op een afstand van 80 meter.

5.4.4 Verantwoording van het groepsrisico

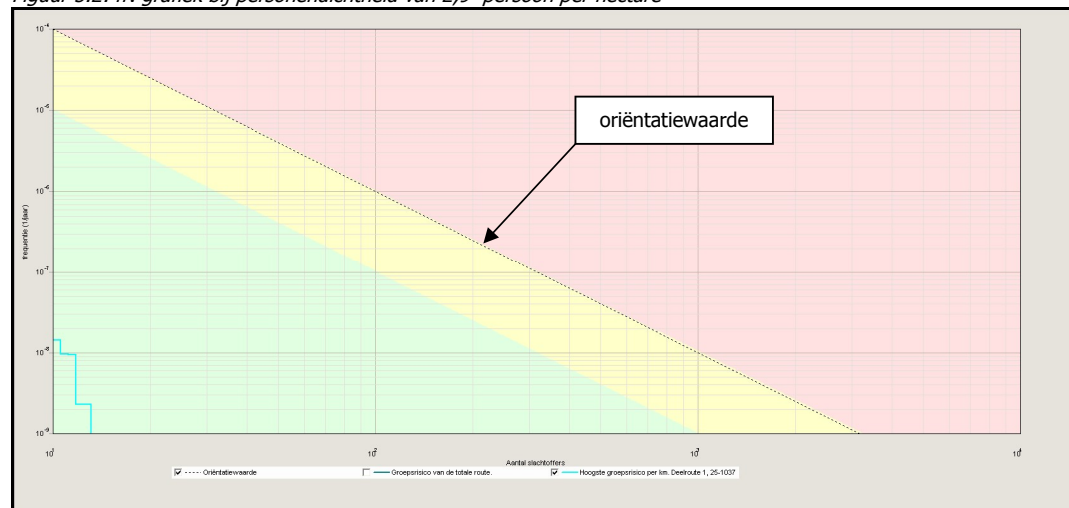
Personendichtheid:

Binnen het invloedsgebied zijn 97 woningen aanwezig. Daarnaast is aan bebouwd bedrijfsoppervlak ca. 4.000 m² aanwezig. Op basis van deze uitgangspunten is voor het totale invloedsgebied een personendichtheid berekend van 264 personen.

Op basis van het oppervlak van het invloedsgebied is sprake van een gemiddelde personendichtheid van circa 2,9 persoon per hectare. De toename van 2,4 personen op deze personendichtheid is dermate gering dat deze toename middels een GR berekening niet zichtbaar is. Een berekening van het groepsrisico voor deze personendichtheid per hectare geeft aan dat de oriëntatiewaarde ruim wordt onderschreden. In figuur 5.2 is de fN-curve voor deze personendichtheid weergegeven.

Daarnaast blijft het transport aan LPG tankwagens ruim onder de drempelwaarde uit de "Handreiking externe veiligheid vervoer" die als vuistregel geldt voor het vaststellen van een PR en GR aandachtsgebied. Bij een dichtheid van 10 personen per hectare geldt een drempelwaarde van 3500 LPG transporten per jaar bij een tweezijdige bebouwing. In deze situatie is sprake van een personendichtheid van 2,9 persoon per hectare en 485 LPG transporten.

Figuur 5.2: fN grafiek bij personendichtheid van 2,9 persoon per hectare

**Zelfredzaamheid:**

De bouwlocatie is niet bestemd voor het gebruik van groepen personen die als verminderd zelfredzaam kunnen worden aangemerkt. De woning bestaat uit maximaal 2 bouwlagen en is derhalve goed te ontvluchten. Daarnaast zijn er vluchtroutes aanwezig welke van de risicobron af gericht zijn.

Bestrijdbaarheid:

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid geldt dat het plangebied goed bereikbaar is voor hulpdiensten. Er zijn voldoende opstelplaatsen beschikbaar. Ten aanzien van de beschikbaarheid van bluswater en aanrijdtijden dient het bevoegd gezag in haar afweging nog advies in te winnen bij de Regionale Brandweer.

Conclusie:

Het plangebied voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico. De personendichtheid binnen het plangebied is dermate laag dat geen berekening van het groepsrisico mogelijk is. De oriëntatiewaarde wordt dan ook ruim onderschreden. Het externe veiligheidsbeleid is geen beperking van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

5.5 Locatie Voor Oventje 46**5.5.1 Beoogde ontwikkeling**

De ruimtelijke ontwikkeling bestaat uit de bouw van 1 woning. Op basis van de kengetallen uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico geldt voor de aanwezigheid van personen voor één woning 2,4 persoon. Dit geeft voor het invloedsgebied een toename van 2,4 persoon. Ten zuidoosten van het plangebied is op een afstand van ca. 80 meter een hogedrukgasleiding gelegen.

5.5.2 Toetsingskader

Voor ruimtelijke plannen in de omgeving van buisleidingen is het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) van toepassing. Op grond van deze circulaire dienen plannen getoetst te worden aan de grens- en richtwaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) en de oriënterende

waarde voor het groepsrisico (GR). Voor het PR geldt dat er binnen de risicocontour van 10^{-6} geen kwetsbare objecten mogen worden gerealiseerd. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als een richtwaarde.

Voor het GR geldt, indien er kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen het invloedsgebied liggen, een verantwoordingsplicht. In een aantal situaties kan volstaan worden met een beperkte verantwoording van het GR. Het betreft de volgende situaties:

- Het plangebied ligt buiten het gebied behorende bij de afstand waar nog 100% van de aanwezige kan komen te overlijden of bij toxische stoffen ligt het plangebied buiten de grenswaarde waarbij het PR 10^{-8} per jaar is, of;
- Het GR is kleiner dan 0,1 maal de oriënterende waarde, of;
- Het GR neemt met minder dan 10% toe terwijl de oriënterende waarde niet wordt overschreden.

Bij een beperkte verantwoording kan worden volstaan met het vermelden van:

- De personendichtheid in het invloedsgebied van de risicobron;
- Het GR per kilometer buisleiding vergeleken met de oriënterende waarde;
- De mogelijkheid tot bestrijding en beperking van rampen;
- De mogelijkheid tot zelfredzaamheid van personen in het plangebied.

5.5.3 Resultaten onderzoek

Ten zuidoosten van de bouwlocatie is gelegen een hogedrukgasleiding met de navolgende kenmerken:

Diameter:	10,4 inch
Druk:	40 bar
PR 10^{-6} contour:	0 meter
Invloedsgebied:	125 meter

Het plangebied is gelegen op een afstand van circa 80 meter uit deze buisleiding. Voor deze buisleiding is geen PR 10^{-6} contour vastgesteld. Een explosie van de gasleiding is het maatgevende ongevalsscenario. Het invloedsgebied van de gasleiding (1% letaliteit) bedraagt 125 meter. De 100% letaliteit is gelegen op een afstand van 60 meter.

5.5.4 Verantwoording van het groepsrisico

Personendichtheid:

Binnen het invloedsgebied zijn 45 woningen aanwezig. Per woning bevinden zich gemiddeld 2,4 persoon. Aan bebouwd bedrijfsoppervlak is ca. 1.000 m² aanwezig. Op basis van 1 werknemer per 100 m² bebouwd vloeroppervlak is sprake van de aanwezigheid van 10 personen. De totale personendichtheid binnen het invloedsgebied van de gasleiding bedraagt 118 personen.

Op basis van het oppervlak van het invloedsgebied is sprake van een gemiddelde personendichtheid van circa 2,1 persoon per hectare. De toename van 2,4 persoon op deze personendichtheid is dermate gering dat deze toename middels een GR berekening niet zichtbaar is. Een berekening van het groepsrisico voor deze lage personendichtheid geeft geen rekenresultaten.

Daarnaast blijft de personendichtheid ruim onder de drempelwaarde uit de "Handreiking externe veiligheid vervoer". Deze gaat uit van een personendichtheid van 120 personen per hectare bij een eenzijdige bebouwing en 60 personen per hectare bij een tweezijdige bebouwing.

In deze situatie is sprake van een verspreide bebouwing met een personendichtheid van 2,1 persoon per hectare.

Zelfredzaamheid:

De bouwlocatie is niet bestemd voor het gebruik van groepen personen die als verminderd zelfredzaam kunnen worden aangemerkt. De woning bestaat uit maximaal 2 bouwlagen en is derhalve goed te ontluchten. Daarnaast zijn er vluchtroutes aanwezig welke van de risicobron af gericht zijn.

Bestrijdbaarheid:

Ten aanzien van de bestrijdbaarheid geldt dat het plangebied goed bereikbaar is voor hulpdiensten. Er zijn voldoende opstelplaatsen beschikbaar. Ten aanzien van de beschikbaarheid van bluswater en aanrijdtijden dient het bevoegd gezag in haar afweging nog advies in te winnen bij de Regionale Brandweer.

Conclusie:

Het plangebied voldoet aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van het groepsrisico. De personendichtheid binnen het plangebied is dermate laag dat geen berekening van het groepsrisico mogelijk is. De oriëntatiewaarde wordt dan ook ruim onderschreden. Het externe veiligheidsbeleid is geen beperking van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van BRO Boxtel is door AGEL adviseurs een onderzoek uitgevoerd naar de veiligheidsaspecten van aanwezige risicobronnen in de omgeving van 27 nieuwbouwlocatie in de gemeente Landerd.

Het doel van het onderzoek is om op basis van een inventarisatie van de aanwezige risicobronnen te toetsen of de bouwlocaties kunnen voldoen aan deze grens- en richtwaarde voor externe veiligheid.

Voor de risico-inventarisatie is uitgegaan van de navolgende informatiebronnen:

- Risicokaart provincie Noord-Brabant;
- Informatie gemeente Landerd;
- Beleidsvisie externe veiligheid gemeente Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd;
- Signaleringskaart externe veiligheid Landerd;
- Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen gemeente Landerd;
- Eindrapportage Basisnet weg;
- Toelichting ontwerp Bestemmingsplan Buitengebied gemeente Landerd.

Uit de risico-inventarisatie blijkt dat voor alle bouwlocaties voldaan kan worden aan de grenswaarde voor het plaatsgebonden risico. Een viertal bouwlocaties zijn gelegen binnen het invloedsgebied van een risicobron. Het betreft de navolgende bouwlocaties:

- De Louwstraat 12
- Muntstraat
- Udenseweg 35
- Voor Oventje 46

De bouwlocatie "Voor Oventje 46" is gelegen binnen het invloedsgebied van een hogedrukgasleiding. De overige locaties zijn gelegen binnen het invloedsgebied van een provinciale weg. Voor de locaties is sprake van de nieuwbouw van 1 tot maximaal 2 woningen. In verband hiermee is verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat volstaan kan worden met een beperkte verantwoording van het groepsrisico omdat sprake is van een minimale toename van de personendichtheid, er reeds sprake is van een zeer lage personendichtheid per hectare en de bouwlocaties gelegen zijn buiten de 100% letaliteitcontour van de betreffende risicobron.

Het huidige veiligheidsbeleid geeft dan ook geen beperkingen voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling.