



GELUIDS
ONDERZOEK



BODEMONDERZOEK/
BODEMSANERING



BODEMENERGIE
SYSTEMEN



ASBEST
INVENTARISATIE

AKOESTISCH ONDERZOEK

(t.b.v. ruimtelijke onderbouwing)

Pastoor van Winkelstraat 30 Schaijk

kenmerk HMB BV: 20285401N



opdrachtgever: [REDACTED]

datum rapport: 18-02-2021

kenmerk: 20285401N

status: Definitief_2

uitgevoerd door: HMB BV

projectleider: [REDACTED]

rapporteur: [REDACTED]

autorisatie: [REDACTED]



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING.....	3
2	GEBRUIKTE GEGEVENS	4
2.1	Algemene gegevens	4
2.2	Situatiebeschrijving.....	4
3	TOETSINGSKADER.....	5
3.1	Toetsingskader Wet geluidhinder	5
3.2	Toetsingskader Wet ruimtelijke ordening	6
3.3	De Toetsingskader Wet ruimtelijke ordening.....	6
4	ONDERZOEKSMETHODE	7
5	ONDERZOEKSRISULTATEN	8
6	CONCLUSIES.....	9

BIJLAGEN

- 1 | Onderzoekslocatie
- 2 | Overzicht verkeersgegevens
- 3 | Invoergegevens en rekenresultaten verkeerslawaa

1 INLEIDING

In opdracht van de heer ██████████, Pastoor van Winkelstraat 30 te Schaijk, is door HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Pastoor van Winkelstraat 30 te Schaijk.

Directe aanleiding tot het onderzoek is de beoogde woningbouw op het betreffende perceel. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming.

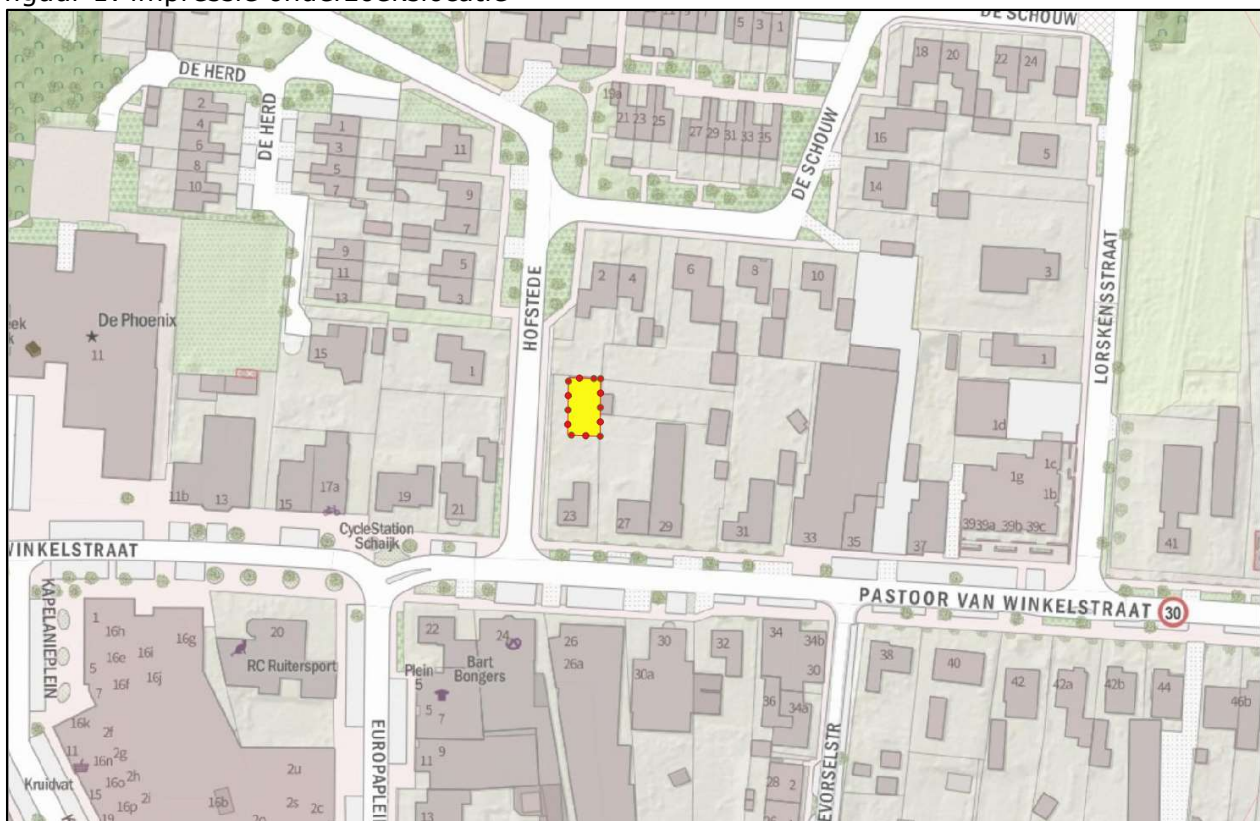
Het doel van dit onderzoek is meerledig:

- er wordt onderzocht hoe de plannen zich verhouden tot omliggende zoneplichtige geluidbronnen (toetsingskader Wgh);
- er wordt bepaald in hoeverre een herbestemming inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen (toetsingskader Wro);
- er wordt beoordeeld wat het effect van omliggende geluidbronnen is op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocaties (toetsingskader Wgh en Wro).

Voor zover betrekking op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het onderzoek uitgevoerd conform de richtlijnen zoals opgenomen in de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009'. Onderzoek in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) is uitgevoerd conform het 'Reken- en meetvoorschrift geluid 2012'.

Het voorliggende rapport doet verslag van de uitgangspunten en berekening.

figuur 1: impressie onderzoekslocatie



2 GEBRUIKTE GEGEVENS

2.1 Algemene gegevens

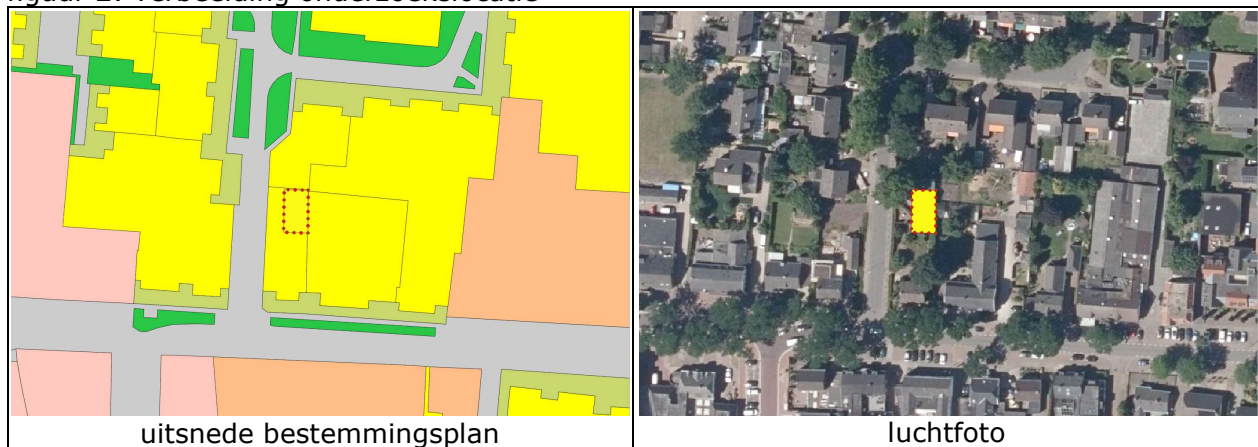
Bij de samenstelling van dit rapport is gebruik gemaakt van de onderstaande uitgangsggegevens:

- de verkeersgegevens van de omliggende wegen zoals aangeleverd door de wegbeheerder (gemeente Landerd), en daarna gecorrigeerd door de ODBN (d.d. 18-02-2021);
- schetsontwerp W-19-1118, d.d. 10-12-2019 van Princen BouwProcesBegeleiding;
- via BGT, AHN en BAG beschikbare geografische informatie.

2.2 Situatiebeschrijving

Opdrachtgever is voornemens om op de onderzoekslocatie een nieuwe woning te realiseren. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming. De locatie bevindt zich binnen de bebouwde kom van Schaijk. Onderstaande figuur 2 geeft een verbeelding van de onderzoekslocatie. De omgeving laat zich gezien de functiemenging (zowel woningen als bedrijven/instellingen en wegen) het best omschrijven als 'gemengd gebied'.

figuur 2: verbeelding onderzoekslocatie



3 TOETSINGSKADER

Omdat de plannen niet passen binnen de vigerende bestemming dient aangetoond te worden dat er in de beoogde situatie sprake blijft van een goede ruimtelijke ordening. Voor wat betreft het deelaspect geluid is daarbij in eerste instantie de Wet geluidhinder (Wgh) van belang. Hierin worden zogenoemde 'geluidgevoelige bestemmingen' zoals woningen scholen en ziekenhuizen beschermd tegen geluidhinder van alle volgens de wet zoneplichtige geluidbronnen (bepaalde wegen, spoorwegen, industrieterreinen en eventueel door de Minister aangewezen 'overige zones').

Ook in situaties waarin de Wgh niet van toepassing is zal in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestische beschouwing gegeven moeten worden. Het betreft bijvoorbeeld functies die volgens de Wgh niet als geluidgevoelig gelden, maar toch een bepaalde mate van bescherming tegen geluid behoeven (zoals bijvoorbeeld kantoren of vakantiewoningen). Maar ook bij het realiseren van gevoelige functies in de nabijheid van geluidbronnen die buiten de zoneringsplicht van de Wgh vallen zal het deelaspect geluid getoetst moeten worden (zoals bijvoorbeeld 30 km-wegen of bedrijven die niet zijn gelegen op gezoneerde industrieterreinen).

3.1 Toetsingskader Wet geluidhinder

Industrielawaai:

In de omgeving bevindt zich geen gezoneerd industrieterrein. Verdere beoordeling van industrielawaai is daarom in het kader van de Wgh niet aan de orde.

Wegverkeerslawaai:

Alle omliggende wegen maken deel uit van een 30 km-zone. De woning ligt dan ook niet binnen de geluidzone van enige relevante weg. Verdere beoordeling van wegverkeerslawaai in het kader van de Wgh is daarom niet aan de orde.

Railverkeerslawaai:

De locatie ligt niet binnen de zone van een spoorweg. Beoordeling in het kader van de Wgh is niet aan de orde.

Andere geluidzones:

De onderzoekslocatie ligt niet binnen een gebied waarvoor bij algemene maatregel van bestuur een geluidzone is aangewezen. Verdere beoordeling is daarom niet aan de orde.

Cumulatie:

Omdat in onderhavige situatie geen sprake is van enige gezoneerde geluidbron, is cumulatie van geluid in het kader van de Wgh niet aan de orde.

3.2 Toetsingskader Wet ruimtelijke ordening

3.3 De Toetsingskader Wet ruimtelijke ordening

De VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering 2009' is een algemeen geaccepteerd hulpmiddel voor milieuzonering in de ruimtelijke planvorming. De methode gaat uit van richtafstanden tussen milieubelastende activiteiten enerzijds en geluidgevoelige functies anderzijds. Hierbij wordt rekening gehouden met de aard van de betreffende activiteit (milieucategorie) en de aard van de lokale omgeving. Gesteld wordt dat in een gemengd gebied al een hoger achtergrondgeluidsniveau heerst dan in een rustige omgeving, en dat daardoor in gemengd gebied een kleinere richtafstand gehanteerd kan worden, zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat, en zonder dat de betreffende bedrijven onevenredig worden beperkt.

Als de afstand tussen het plangebied en de inrichting voldoet aan de richtafstand voor het betreffende omgevingstype, wordt gesteld dat het bedrijf niet onevenredig worden geschaad, en dat een goed woon- en leefklimaat in het plangebied gewaarborgd is.

Indien de afstand kleiner is dan de richtafstand dient in eerste instantie onderzocht te worden of de plannen dusdanig kunnen worden aangepast dat wel aan de richtafstand voldaan kan worden. Mocht dit niet mogelijk of wenselijk zijn, dan is het plan pas mogelijk na bestuurlijke danwel beleidsmatige afweging, waarbij de belangen van zowel de geluidgevoelige als -belastende functies zijn meegewogen. In die afweging speelt ook de langere termijnvisie op de bedrijfslocatie een rol.

Voor wegverkeer geldt dat de invloed van alle omliggende wegen in de beoordeling betrokken moet worden, dus ook wegen die in het kader van de Wgh niet zoneplichtig zijn. Indien de gecumuleerde gecorrigeerde geluidbelasting voldoet aan de grenswaarde uit de Wgh wordt gesteld dat een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd is.

Ook in het kader van een goede ruimtelijke ordening dient als er sprake is van blootstelling aan meerdere bronnen inzicht te worden gegeven in de gecumuleerde geluidbelasting. Het ontbreekt echter aan een wettelijk normenstelsel waardoor het bevoegd gezag een bepaalde mate van beoordelingsvrijheid toekomt.

In de omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich zowel bedrijven als wegen. Voor alle omliggende bedrijven wordt voldaan aan de richtafstanden, danwel geldt dat deze bedrijven al worden beperkt door reeds aanwezige woonbestemmingen, zie ook figuur 2 in §2.2. Nader onderzoek is daarom alleen noodzakelijk ten behoeve van wegverkeerslawaai

4 ONDERZOEKSMETHODE

In het kader van de Wro is in kaart gebracht welke geluidbelastende functies van invloed kunnen zijn op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocatie. Hierbij is gekeken naar alle relevante geluidbronnen zoals omliggende bedrijven, wegen en spoorwegen. Het betreft zowel zoneplichtige als niet-zoneplichtige bronnen.

In onderhavige situatie worden alleen de omliggende wegen (Pastoor van Winkelstraat en Hofstede) relevant geacht.

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Geomilieu V2020.0.

Gebouwen zijn in het rekenmodel ingevoerd als objecten met een reflectiefactor 0,8 (representatief voor wanden van gebouwen met ramen en kleine uitsparingen). De nieuwe beoogde woning is handmatig ingevoerd (gebouwnummer 01) en aangepast aan de beoogde situatie. Alle overige gebouwen zijn geïmporteerd vanuit BAG3D van TU Delft (gebouwhoogte 75%).

Verharde bodemgebieden en wateroppervlaktes zijn geïmporteerd vanuit BGT en ingevoerd met een bodemfactor $B_f=0,0$. De erfverharding op de onderzoekslocatie is handmatig ingevoerd (bodemgebied 01) met een bodemfactor $B_f=0,0$. Voor het omliggende terrein is gerekend met een bodemfactor $B_f=0,5$ (half verharde bodem).

Toetspunten zijn ingevoerd ter plaatse van de gevels van de nieuwe woning. De emissiewaarden zijn berekend op een hoogte van 1,5 (uitsluitend verblijfsgebieden op de begane grond). De punten zijn gekoppeld aan het betreffende gebouw. Dit betekent dat reflecties in de achterliggende gevel niet worden meegenomen.

Wegen zijn ingevoerd op basis van de door de wegbeheerder aangeleverde verkeersgegevens. Kruisingen, mini-rotondes en obstakels zijn voor zover van toepassing in het model ingevoerd overeenkomstig de regels uit het reken- en meetvoorschrift.

Zie bijlage 3 voor een uitgebreid overzicht van alle invoergegevens.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

De onderzoekslocatie ligt binnen de invloedssfeer van de Pastoor Winkelstraat en de Hofstede. Beide wegen maken deel uit van een 30 km-zone en zijn daarom niet zoneplichtig in het kader van de Wet geluidhinder. Overige wegen worden voor onderhavige plannen akoestisch niet relevant geacht. Zie tabel 2 voor een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens. Zie bijlage 2 voor een overzicht van de gebruikte verkeersintensiteiten en de -verdelingen en bijlage 3 voor een uitgebreid overzicht van de invoergegevens en onderzoeksresultaten. De rekenresultaten zijn opgenomen in tabel 3.

tabel 1: overzicht verkeersgegevens voor prognosejaar 2030/2031

weg	zonebreedte [m]	intensiteit [mvt./etmaal]	rijnsnelheid [km/h]	wegdektype
Pastoor Winkelstraat	n.v.t.	859-1699*	30	ref.wegdek / klinkers
Hofstede	n.v.t.	834-1300*	30	referentiewegdek
Europaplein	n.v.t.	1069-1452*	30	klinkers
Julianastraat	n.v.t.	816	30	klinkers
Jan Oliemeulenstraat	n.v.t.	1100-1291*	30	klinkers
Burg. v. Rijckevorselstr.	n.v.t.	226	30	klinkers
Lorskensstraat	n.v.t.	918	30	referentiewegdek

* De verkeersgegevens variëren per wegvak. Zie bijlage 3 voor een overzicht op detailniveau

tabel 2: berekende resultaten voor de geluidbelasting L_{den} [dB]*

rekenpunt	hoogte	resultaten wegverkeer (totaal)
01: westgevel	1,5 m	54
02: westgevel	1,5 m	54
03: zuidgevel	1,5 m	49
04: oostgevel	1,5 m	38
05: oostgevel	1,5 m	33
06: noordgevel	1,5 m	48

* Alle gepresenteerde waarden zijn zonder correctie art. 110g Wgh

De geluidbelasting op de woningen varieert tussen 33 en 54 dB. Volgens de 'kwaliteitsindicatie geluid' van het RIVM geldt voor geluidniveaus tot 50 dB de kwalificatie 'goed' tot 'zeer goed', tussen 50 en 60 dB de kwalificatie 'redelijk' tot 'matig', en is boven de 60 dB sprake van een 'slecht' tot 'zeer slecht' akoestisch klimaat. De hoogste geluidbelastingen treden op ter plaatse van de voorgevel (west). De woning voorziet in geluidluwe gevels.

Alhoewel de Wet geluidhinder niet van toepassing is op 30 km-wegen, geldt dat de grenswaarden uit de Wet geluidhinder gerelateerd zijn aan de kwaliteit van de leefomgeving. In onderhavige situatie wordt (zelfs zonder correctie art. 110g Wgh) ruim voldaan aan de ontheffingswaarden die de Wgh stelt voor woningen binnen de bebouwde kom.

Bij de woning is daarom, zeker gezien de ligging in 'gemengd gebied', alleszins sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

De totale ongecorrigeerde gevelgeluidbelasting is hoger dan 53 dB. Derhalve dient in principe aanvullend onderzoek te worden verricht naar eventueel benodigde bouwkundige maatregelen opdat het maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau in de woning is gewaarborgd. Uit ervaring blijkt echter dat bij woningen met een gebalanceerd ventilatiesysteem (mechanische toe- en afvoer) een dusdanige geluidwering wordt behaald dat bij de berekende geluidbelasting (54 dB) ook zonder aanvullende maatregelen aan de eisen uit het Bouwbesluit wordt voldaan.

6 CONCLUSIES

In opdracht van de heer ██████████, Pastoor van Winkelstraat 30 te Schaijk, is door milieukundig adviesbureau HMB BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd op locatie Pastoor van Winkelstraat 30 te Schaijk.

Directe aanleiding tot het onderzoek is de beoogde woningbouw op het betreffende perceel. De plannen passen niet binnen de vigerende bestemming.

Het doel van dit onderzoek is meerledig:

- er wordt onderzocht hoe de plannen zich verhouden tot omliggende zoneplichtige geluidbronnen (toetsingskader Wgh);
- er wordt bepaald in hoeverre een herbestemming inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen (toetsingskader Wro);
- er wordt beoordeeld wat het effect van omliggende geluidbronnen is op het woon- en leefklimaat op de onderzoekslocaties (toetsingskader Wgh en Wro).

Uit het onderzoek volgt:

- dat er binnen het onderzoeksgebied geen zoneplichtige geluidbronnen aanwezig zijn. Verdere toetsing aan de Wet geluidhinder is dan ok niet aan de orde;
- dat de nieuw beoogde woonbestemming geen inbreuk doet op de geluidruimte van omliggende bedrijven/inrichtingen;
- dat een acceptabel woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woonbestemming gewaarborgd is.

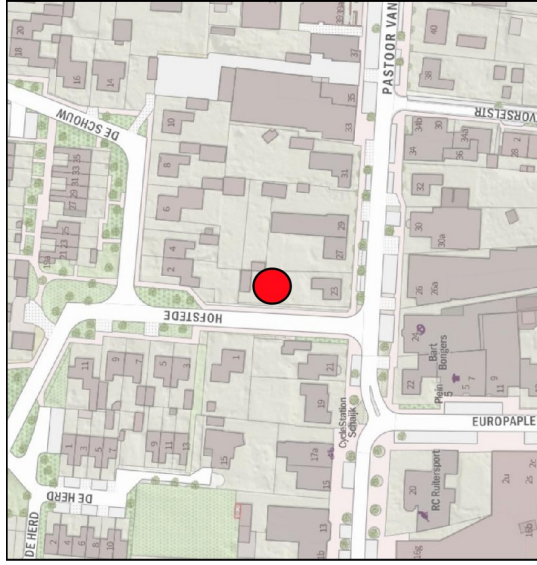
De totale ongecorrigeerde gevelgeluidbelasting is hoger dan 53 dB. Derhalve dient in principe aanvullend onderzoek te worden verricht naar eventueel benodigde bouwkundige maatregelen opdat het maximaal toelaatbaar binnengeluidniveau in de woning is gewaarborgd. Uit ervaring blijkt echter dat bij woningen met een gebalanceerd ventilatiesysteem (mechanische toe- en afvoer) een dusdanige geluidwering wordt behaald dat bij de berekende geluidbelasting (54 dB) ook zonder aanvullende maatregelen aan de eisen uit het Bouwbesluit wordt voldaan.

Bijlage | 1

Onderzoekslocatie

legenda:

kadaster
Kadastralekaartv4



Locatie: Schaijk, Pastoor van Winkelstraat 23

Onschrijving: kadastrale kaart

Project: 20285401N

Bestandsnaam: kad_k kaart

Formaat: A4

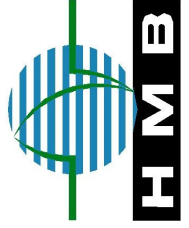
Getekend: RM
Datum: 23-07-2020
Bladnr: 01/01

Schaal: 1:1.000



HMB B.V.

Bezoekadres:
Voltaweg 8
5993 SE Maasbree
077 - 465 28 08
info@hmbgroep.nl
E-mail:
Internet:
www.hmbgroep.nl



Bijlage | 2

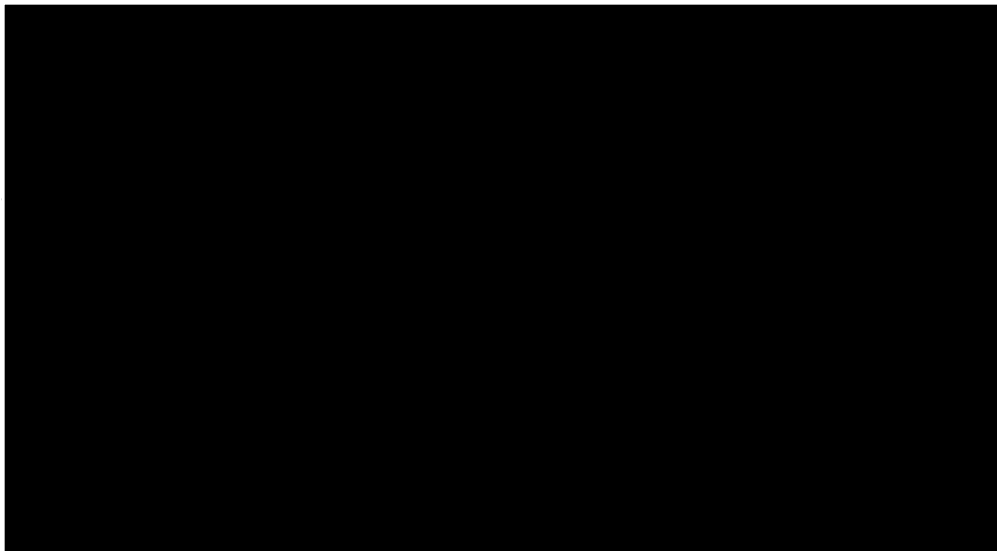
Overzicht verkeersgegevens

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 12:58
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: herinnering aanvraag verkeersgegevens

Geachte [REDACTED],

[REDACTED] had inderdaad de vraag bij mij neergelegd zonder dat met mij te overleggen dus dat was wel iets te voorbarig. Ik zie dat er al een lange mailconversatie en vandaar dat ik de vraag toch maar even oppak. Uw vraag is terecht over de vreemde sprong van de verkeersintensiteit. Dit is helemaal inherent aan hoe verkeersmodellen zijn gebouwd en waarvoor ze worden gebruikt. In het model is niet elke woning aangesloten op het autonetwerk zoals in werkelijkheid wel het geval. In een model zijn het clusters van woningen en kantoren die op 1 locatie worden ontsloten. Deze gebieden noemen we zones. Er zijn regels voor de bouw van modellen dat een zone bijvoorbeeld niet rechtstreeks op een autosnelweg of provinciale weg aansluit. Dat is in werkelijkheid ook niet het geval. Er wordt daarom gekozen om de zones aan te sluiten op de lagere orde wegen zoals we dat nemen zodat het verkeer zich goed kan verspreiden over het netwerk. In dit specifieke geval is de locatie misschien niet heel handig gekozen maar daar doen we nu niets meer aan. Nogmaals het is inherent aan de methodiek en mijn advies is dan ook om de verkeersintensiteiten aan te houden die geleverd zijn door Goudappel Coffeng, namelijk de 1300 mvt/etmaal die u ook beschrijft. Het gaat om het aantal motorvoertuigen per etmaal voor een gemiddelde weekdag. De groei van 2030 naar 2031 is te verwaarlozen en daarvoor zou ik dan ook geen correcte willen uitvoeren. Mocht u nog aanvullende vragen hebben dan hoor ik dat graag,

Met vriendelijke groet,

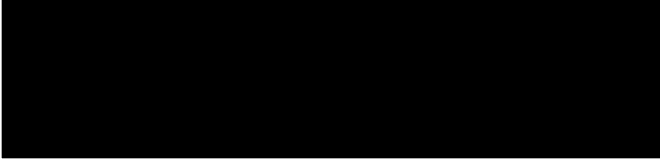


Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 18 februari 2021 11:59
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: herinnering aanvraag verkeersgegevens

Geachte heren,

Inmiddels zijn we alweer ruim 2 weken verder. Kunt u aangeven wanneer ik een inhoudelijke reactie mag verwachten?

Met vriendelijke groet,



LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 2 februari 2021 11:08

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: herinnering aanvraag verkeersgegevens

Urgentie: Hoog

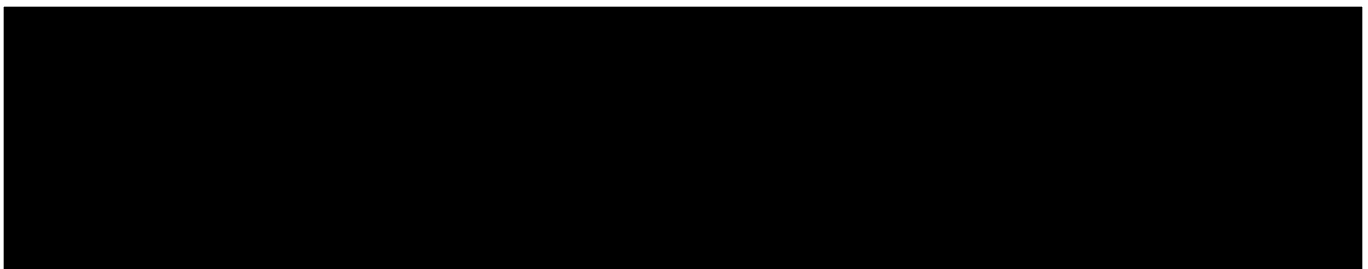
Geachte heer [Redacted],

Excuus voor mijn late reactie op uw aanvraag.

We zijn na het kersteces deze maand 'overspoeld' met interne en externe aanvragen voor verkeers(milieu)data naast onze reguliere werkzaamheden en daarom lopen we achter met de verstrekking van de gegevens.

Ik heb uw aanvraag doorgezet naar mijn collega Ivo Hilderink.

Groeten,



Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 12 januari 2021 09:57

Aan: [Redacted]

Onderwerp: herinnering aanvraag verkeersgegevens

Geachte heer [Redacted]

Kunt u aub aangeven of (en zo ja wanneer) ik reactie mag verwachten op onderstaande vraag?

Inmiddels mogen de gegevens trouwens al betrekking hebben op prognosejaar 2031...

Met vriendelijke groet,



LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

Van: [Redacted]
Verzonden: dinsdag 15 december 2020 15:14
Aan: [Redacted]
Onderwerp: FW: aanvraag verkeersgegevens

Geachte heer [Redacted],

In mijn zoektocht naar de juiste verkeersgegevens ben ik uiteindelijk naar u doorverwezen. Mijn vraag heeft betrekking op een simpel onderzoek wegverkeerslawaaai voor een nieuw te bouwen woning te Schaijk.

Aanvankelijk heb ik de verkeersgegevens opgevraagd bij de wegbeheerder ([Redacted] gem. Schaijk), aangezien het uitsluitend gemeentelijke wegen betreft. Hij heeft de gegevens keurig aangeleverd, en op basis daarvan ik het rapport opgesteld. Onlangs werd ik dan ook verrast door een opmerking van de ODBN dat gerekend zou zijn met de verkeerde gegevens. Navraag bleek dat zij blijkbaar wel kunnen concluderen dat de gehanteerde gegevens niet kloppen, maar dat ze de juiste gegevens niet aan kunnen leveren. Daarvoor moest ik bij BBMA zijn. Na het invullen van een officieel aanvraagformulier alsnog de gegevens van BBMA ontvangen. Maar naar mijn mening kloppen die niet. Navraag bij BBMA wees dan weer uit dat zij de gegevens alleen maar aanleveren, en inhoudelijk geen benul hebben. Daarvoor moet ik dan weer bij u zijn. Kortom ik ben een beetje moe van het bekende kastje aan de muur.

Zie aub onderstaande vraagstelling. Kunt u mij de juiste verkeersgegevens aanleveren van de Past. Winkelstraat en de Hofstede, prognosejaar 2030? Rekening houdende met de opmerkelijke (en door mij betwijfelde) sprong in intensiteiten op de Hofstede van 1300 naar 833 mvt/etmaal zonder dat hier een relevante zijstraat aanwezig is? Graag ook uitsluitel of de aangeleverde gegevens betrekking hebben op weekdaggemiddelden of op werkdaggemiddelden.

Met vriendelijke groet,





LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

Van: [Redacted]

Verzonden: dinsdag 15 december 2020 14:51

Aan: [Redacted]

CC: [Redacted]

Onderwerp: RE: aanvraag verkeersgegevens

Dag [Redacted]

Via beheer leveren we de data van het verkeersmodel (BBMA). Indien u aanvullende vragen/opmerkingen heeft over het verkeersmodel kunt u terecht bij [Redacted]:

[Redacted]

met vriendelijke groet,

[Redacted]

On December 11, 2020 9:27 AM [Redacted] wrote:

Beste [Redacted],

Ik heb ernstige twijfels bij de aangeleverde verkeersintensiteiten.

Is het werkelijk zo dat ter plaatse van mijn onderzoekslocatie (gele gebouw in onderstaande afbeelding) de intensiteit op de Hofstede 1300 mvt/etmaal bedraagt, terwijl deze intensiteit 50 m ten noorden overgaat naar 833 mvt/etmaal, terwijl er geen relevante zijstraat is??? De intensiteit op de Hofstede is daarmee hoger dan de intensiteit op de doorgaande Past.v.Winkelstraat...

Daarnaast geeft het verkeersmodel niet aan of de getallen betrekking hebben op weekday- of werkdaggemiddelden.



Met vriendelijke groet,



LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 10 december 2020 19:18

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: RE: aanvraag verkeersgegevens

Dag [REDACTED],

De uitvraag is akkoord bevonden. Onderstaand is een downloadlink te vinden van de data die u heeft aangevraagd. De link is een maand geldig.

We willen benadrukken dat de uitgeleverde data uitsluitend is bestemd en mag enkel worden gebruikt voor het project waarvoor de data is aangevraagd. Voor een nieuwe toepassing moet een nieuwe aanvraag van de data worden gedaan.

Downloadlink

Noordoost Brabant

milieuexport: <https://bbma.goudappel.nl/sharing/8YUJYcp7I>

met vriendelijke groet,

[REDACTED]

On December 10, 2020 2:33 PM [REDACTED]

wrote:

Met vriendelijke groet,



ASBEST
INVENTARISATIE



BODEMONDERZOEK/
BODEMSANERING



BODEMENERGIE
SYSTEMEN



MECHANISCHE
BORINGEN



GELUIDS-
ONDERZOEK

LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

Van: [REDACTED]

Verzonden: donderdag 10 december 2020 13:22

Aan: [REDACTED]

Onderwerp: Re: aanvraag verkeersgegevens

Dag [REDACTED],

Indien u wenst gebruik te maken van de verkeersmodellen kunt u het bijgevoegde aanvraagformulier ingevuld retourneren. De verkeersmodeldata wordt, na goedkeuring van het kernteam, ter beschikking gesteld.

met vriendelijke groet,



On December 10, 2020 8:25 AM [REDACTED].

[REDACTED] wrote:

Geachte lezer,

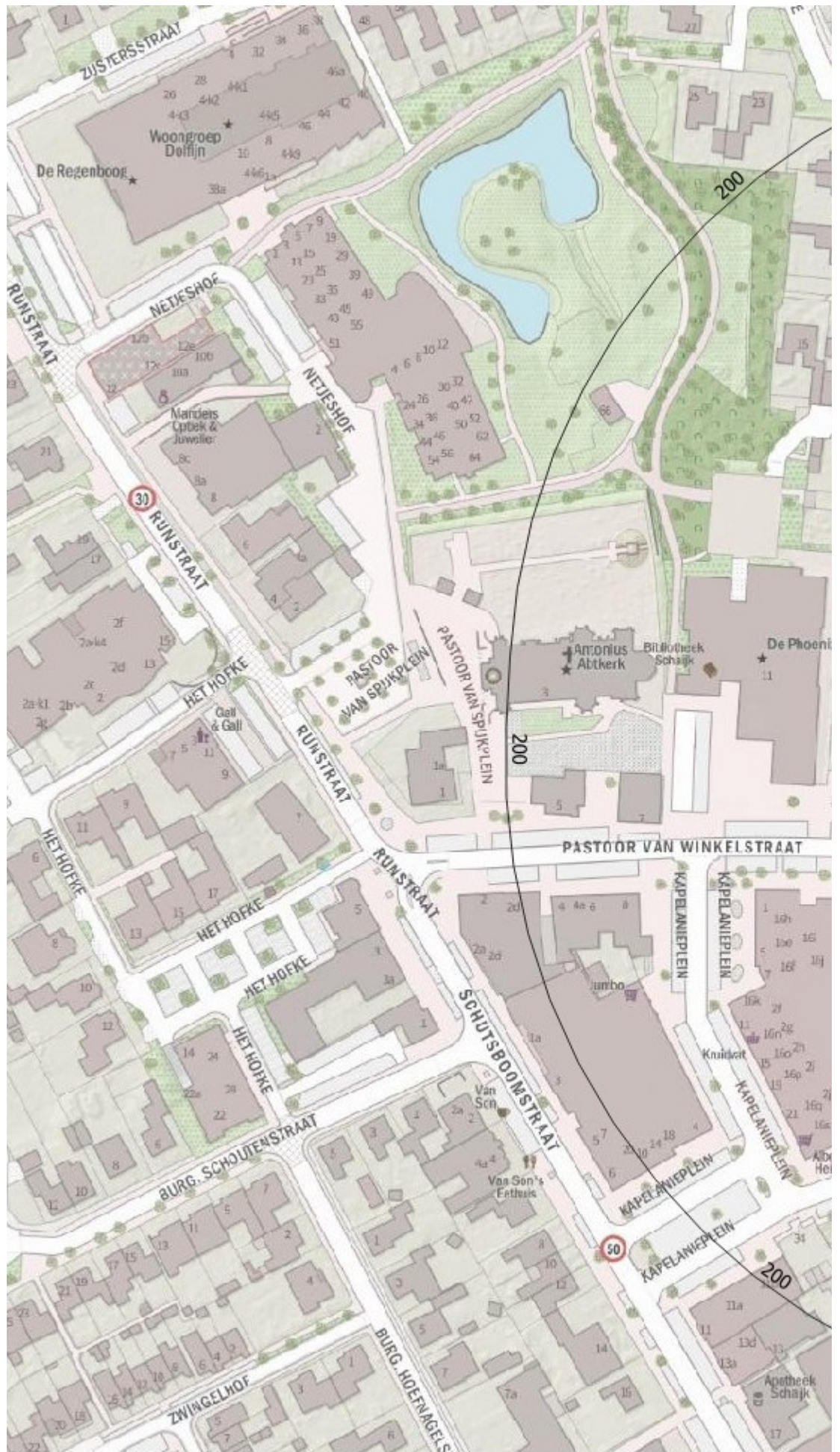
In verband met een uit te voeren akoestisch onderzoek te Schaijk ben ik op zoek naar de verkeersgegevens van de:

- Past. van Winkelstraat;
- Hofstede.

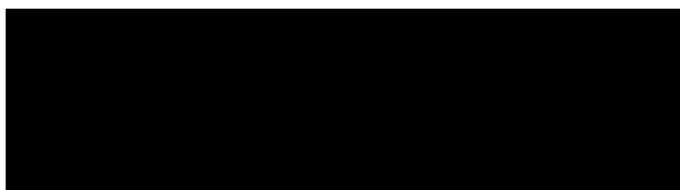
Overige wegen lijken mij akoestisch niet relevant, danwel vallen buiten de zone.

Het betreft de verkeersintensiteiten (uitgesplitst naar voertuigcategorie en etmaalperiode), toegestane rijksnelheden en het aanwezige wegdektype, alles voor prognosejaar 2030 (danwel een prognose voor de autonome groei).

Een impressie van de onderzoekslocatie is onderstaand toegevoegd.



Met vriendelijke groet,



ASBEST
INVENTARISATIE



BODEMONDERZOEK/
BODEMSANERING



BODEMENERGIE
SYSTEMEN



MECHANISCHE
BORINGEN



GELUIDS-
ONDERZOEK

LEVEN EN WERKEN MET LAND EN WATER

Provincie Noord-Brabant

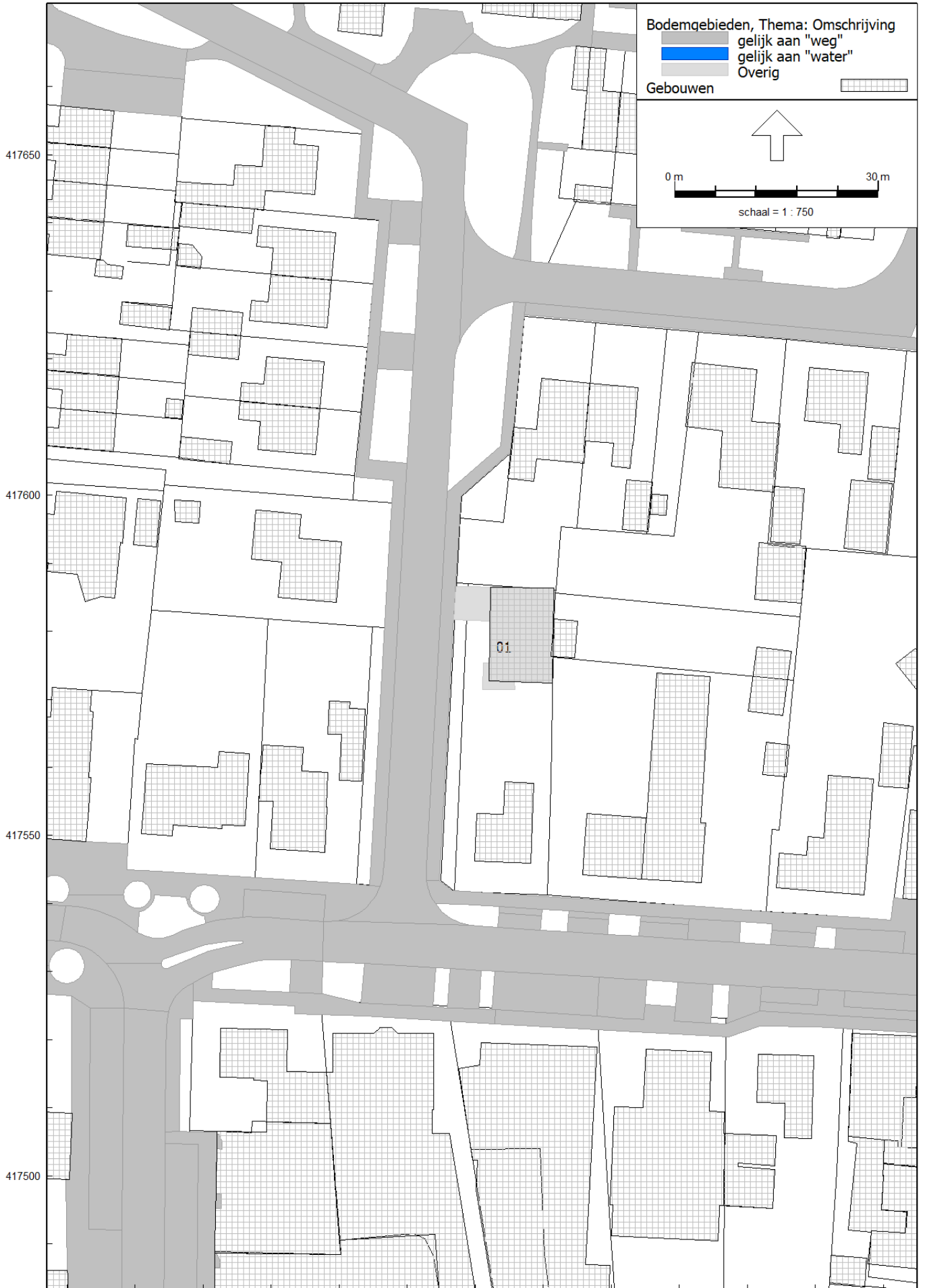
Brabantlaan 1 | Postbus 90151 | 5200 MC 's-Hertogenbosch | Telefoon 073 6812812 | Fax 073 6807680 | [contact](#) |
Twitter: @brabant | www.brabant.nl

Meer weten over de provincie Noord-Brabant?

Volg op Instagram: www.instagram.com/provincienoordbrabant

Bijlage | 3

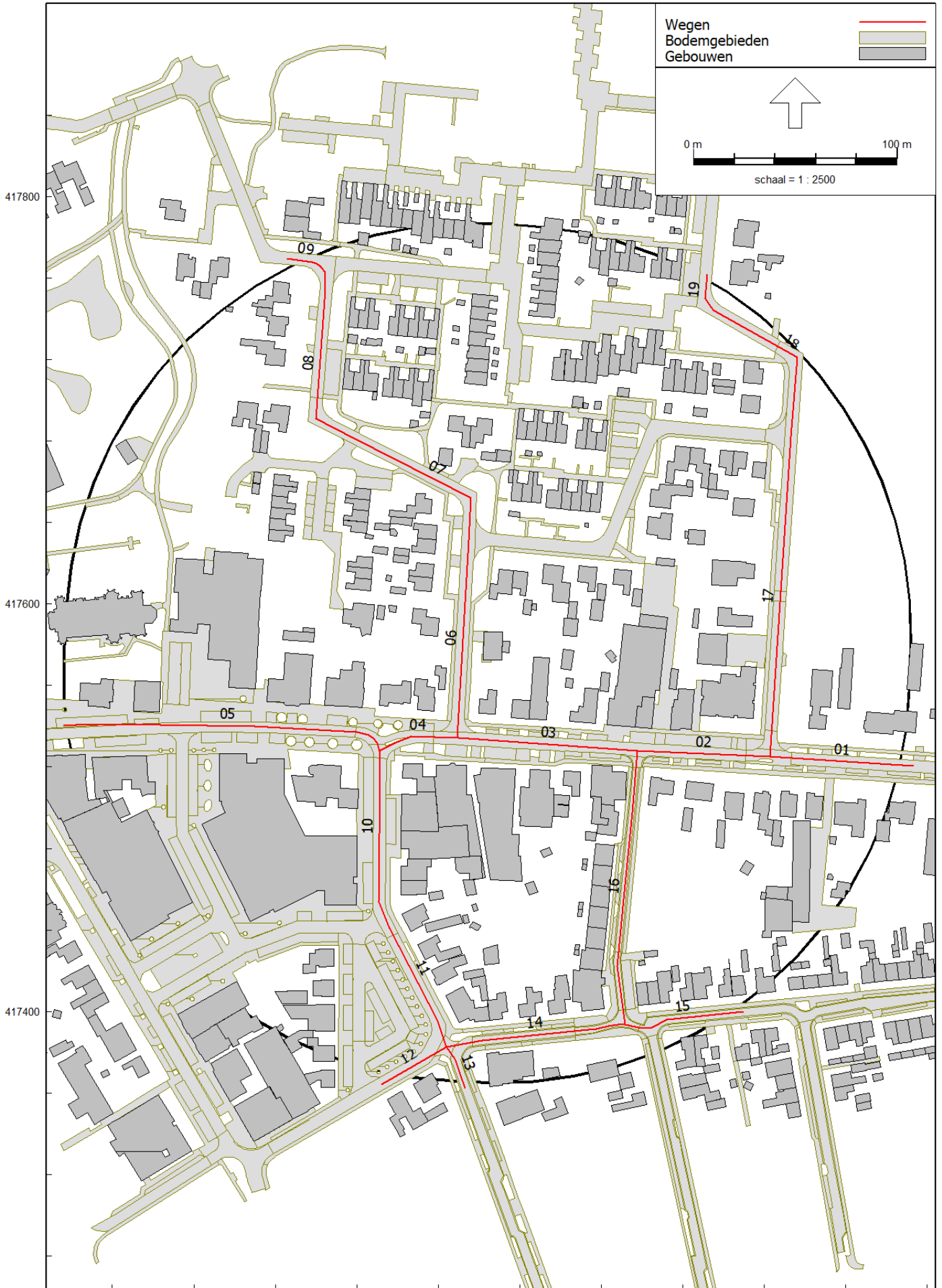
Invoergegevens en rekenresultaten wegverkeerslawaa











Model: eerste model
Groep: model
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Bf	Oppervlak
01	verharding	172097.12	417586.52	0.00	162.27

Model: eerste model
Groep: model
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Oppervlak
01	onderzoekslocatie	172102.26	417586.42	3.20	11.00	Relatief	0 dB	False	0.80	128.93

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Gevel
01	westgevel	172102.11	417583.55	11.00	Relatief	1.50	--	--	--	Ja
02	westgevel	172101.98	417576.08	11.00	Relatief	1.50	--	--	--	Ja
03	zuidgevel	172106.81	417572.43	11.00	Relatief	1.50	--	--	--	Ja
04	oostgevel	172111.47	417574.37	11.00	Relatief	1.50	--	--	--	Ja
05	oostgevel	172111.64	417584.12	11.00	Relatief	1.50	--	--	--	Ja
06	noordgevel	172106.68	417586.47	11.00	Relatief	1.50	--	--	--	Ja

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	Wegdek	Totaal aantal	Hbron
01	Pastoor van Winkelstraat	30	30	30	Referentiewegdek	1698.93	0.75
02	Pastoor van Winkelstraat	30	30	30	Referentiewegdek	1234.95	0.75
03	Pastoor van Winkelstraat	30	30	30	Referentiewegdek	1018.19	0.75
04	Pastoor van Winkelstraat	30	30	30	Referentiewegdek	1228.86	0.75
05	Pastoor van Winkelstraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	859.34	0.75
06	Hofstede	30	30	30	Referentiewegdek	1300.57	0.75
07	Hofstede	30	30	30	Referentiewegdek	833.73	0.75
08	Hofstede	30	30	30	Referentiewegdek	833.73	0.75
09	Hofstede	30	30	30	Referentiewegdek	833.73	0.75
10	Europaplein	30	30	30	Elementenverharding, niet in keperverband	1068.96	0.75
11	Europaplein	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1068.96	0.75
12	Europaplein	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1452.07	0.75
13	Julianastraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	816.03	0.75
14	Jan Oliemeulenstraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1290.55	0.75
15	Jan Oliemeulenstraat	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	1099.77	0.75
16	Burg van Rijckevorselstr	30	30	30	Elementenverharding in keperverband	226.33	0.75
17	Lorskensstraat	30	30	30	Referentiewegdek	918.25	0.75
18	Lorskensstraat	30	30	30	Referentiewegdek	918.25	0.75
19	Lorskensstraat	30	30	30	Referentiewegdek	918.25	0.75

Model: eerste model
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Cpl	Helling	Groep	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01	False	0	--	6.70	3.59	0.65	98.87	99.10	99.08	0.90	0.74	0.71	0.23	0.16	0.21
02	False	0	--	6.70	3.59	0.65	98.29	98.63	98.60	1.37	1.13	1.08	0.34	0.25	0.32
03	False	0	--	6.70	3.59	0.65	98.28	98.62	98.60	1.38	1.13	1.08	0.34	0.25	0.32
04	False	0	--	6.71	3.58	0.65	96.49	97.18	97.13	2.81	2.31	2.21	0.70	0.51	0.66
05	False	0	--	6.70	3.60	0.65	99.44	99.55	99.54	0.45	0.37	0.35	0.11	0.08	0.10
06	False	0	--	6.71	3.57	0.65	95.68	96.52	96.46	3.45	2.85	2.73	0.86	0.63	0.81
07	False	0	--	6.71	3.57	0.64	94.70	95.73	95.65	4.24	3.51	3.35	1.06	0.77	1.00
08	False	0	--	6.71	3.57	0.64	94.70	95.73	95.65	4.24	3.51	3.35	1.06	0.77	1.00
09	False	0	--	6.71	3.57	0.64	94.70	95.73	95.65	4.24	3.51	3.35	1.06	0.77	1.00
10	False	0	--	6.71	3.58	0.65	95.94	96.73	96.67	3.25	2.68	2.56	0.81	0.59	0.77
11	False	0	--	6.71	3.58	0.65	95.94	96.73	96.67	3.25	2.68	2.56	0.81	0.59	0.77
12	False	0	--	6.71	3.58	0.65	96.59	97.26	97.21	2.72	2.24	2.15	0.68	0.49	0.64
13	False	0	--	6.70	3.59	0.65	98.20	98.56	98.53	1.44	1.18	1.13	0.36	0.26	0.34
14	False	0	--	6.70	3.59	0.65	98.40	98.72	98.69	1.28	1.05	1.01	0.32	0.23	0.30
15	False	0	--	6.70	3.59	0.65	98.45	98.76	98.74	1.24	1.02	0.97	0.31	0.22	0.29
16	False	0	--	6.70	3.59	0.65	98.39	98.71	98.68	1.29	1.06	1.01	0.32	0.23	0.30
17	False	0	--	6.70	3.60	0.65	99.42	99.54	99.53	0.46	0.38	0.36	0.12	0.08	0.11
18	False	0	--	6.70	3.60	0.65	99.42	99.54	99.53	0.46	0.38	0.36	0.12	0.08	0.11
19	False	0	--	6.70	3.60	0.65	99.42	99.54	99.53	0.46	0.38	0.36	0.12	0.08	0.11

Model: eerste model
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
01	--	--	--
02	--	--	--
03	--	--	--
04	--	--	--
05	--	--	--
06	--	--	--
07	--	--	--
08	--	--	--
09	--	--	--
10	--	--	--
11	--	--	--
12	--	--	--
13	--	--	--
14	--	--	--
15	--	--	--
16	--	--	--
17	--	--	--
18	--	--	--
19	--	--	--

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: eerste model

Model eigenschap

Omschrijving	eerste model
Verantwoordelijke	RM
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaai RMW-2012
Aangemaakt door	█ op 22-07-2020
Laatst ingezien door	█ op 18-02-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.0
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0.50
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0.00; 0.00; 1.00; 2.00; 4.00; 10.00; 23.00; 58.00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3.50



Rapport: Resultatentabel
Model: eerste model
Groep: LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam									
Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
01_A	westgevel	172102.11	417583.55	1.50	53.67	50.72	43.37	54.00	
02_A	westgevel	172101.98	417576.08	1.50	53.20	50.26	42.91	53.53	
03_A	zuidgevel	172106.81	417572.43	1.50	48.65	45.71	38.36	48.98	
04_A	oostgevel	172111.47	417574.37	1.50	37.44	34.57	27.19	37.80	
05_A	oostgevel	172111.64	417584.12	1.50	32.51	29.57	22.19	32.83	
06_A	noordgevel	172106.68	417586.47	1.50	48.17	45.22	37.87	48.50	