

Bestemmingsplan Kerkstraat 112

Ontwerp

Toelichting

INHOUDSOPGAVE

TOELICHTING

| | | |
|--------------------|---|-----------|
| Hoofdstuk 1 | Inleiding..... | 7 |
| 1.1 | Aanleiding en korte planbeschrijving | 7 |
| 1.2 | Begrenzing plangebied..... | 7 |
| 1.3 | Geldende bestemmingsplannen | 7 |
| Hoofdstuk 2 | Bestaande situatie | 8 |
| 2.1 | Ontstaansgeschiedenis | 8 |
| 2.2 | Bestaande situatie..... | 9 |
| Hoofdstuk 3 | Toelichting op het plan..... | 13 |
| 3.1 | Beoogde situatie..... | 13 |
| 3.2 | Stedenbouwkundige karakteristiek | 13 |
| 3.3 | Functionele karakteristiek..... | 14 |
| 3.4 | Verkeer en parkeren..... | 14 |
| 3.5 | Groen en water..... | 15 |
| 3.6 | Welstand | 16 |
| Hoofdstuk 4 | Beleid en regelgeving..... | 17 |
| 4.1 | Wettelijk kader..... | 17 |
| 4.2 | Rijksbeleid..... | 20 |
| 4.3 | Provinciaal beleid en provinciale regelgeving | 20 |
| 4.4 | Gemeentelijk beleid..... | 24 |
| Hoofdstuk 5 | Verantwoording | 30 |
| 5.1 | Inleiding..... | 30 |
| 5.2 | Beleid en regelgeving | 30 |
| 5.3 | Milieu- en omgevingsaspecten | 35 |
| 5.4 | Waarden..... | 45 |
| 5.5 | Kwaliteitsverbetering van het landschap..... | 51 |
| 5.6 | Defensie | 51 |
| 5.7 | Ladder voor duurzame verstedelijking | 53 |
| 5.8 | Milieueffectrapportage | 53 |
| Hoofdstuk 6 | Toelichting op de regels..... | 55 |
| 6.1 | Algemeen | 55 |
| 6.2 | Regels..... | 55 |

| | |
|--|-----------|
| Hoofdstuk 7 Handhaving | 57 |
| 7.1 Beleidskader | 57 |
| 7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma | 57 |
| 7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht | 57 |
| Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid | 59 |
| 8.1 Planopzet | 59 |
| 8.2 Financiële haalbaarheid | 59 |
| 8.3 Kostenverhaal | 59 |
| Hoofdstuk 9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid | 60 |
| 9.1 Inspraak | 60 |
| 9.2 Vooroverleg | 60 |
| 9.3 Ambtshalve wijzigingen van het ontwerp | 61 |
| 9.4 Zienswijzenprocedure | 61 |

REGELS

VERBEELDING

BIJLAGEN

- Bijlage 1 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Econsultancy, 18 april 2018
- Bijlage 2 Quickscan flora en fauna, Habitus, 19 december 2018

TOELICHTING

Bestemmingsplan Kerkstraat 112

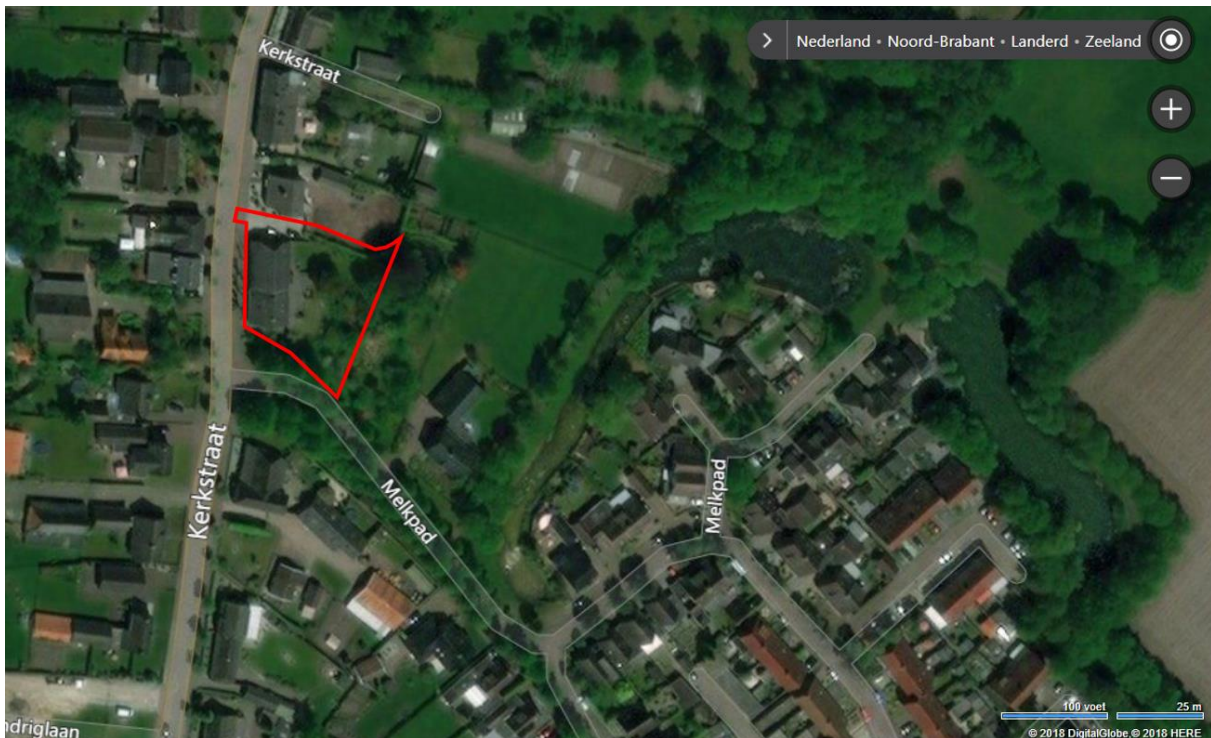
Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

De familie Voet (initiatiefnemer) heeft een verzoek ingediend voor het splitsen van de woonboerderij op het perceel Kerkstraat 112 te Zeeland, kadastraal bekend gemeente Zeeland, sectie H, nummer 3251.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied betreft het perceel Kerkstraat 112 te Zeeland en ligt in het noordelijk deel van de bebouwde kom van Zeeland.



Begrenzing Kerkstraat 112 te Zeeland

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Tot de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan geldt binnen het plangebied het bestemmingsplan 'Kom Zeeland en Kom 't Oventje – 2014'. Het plangebied heeft hierin de bestemming 'Wonen – Vrijstaand' en 'Tuin'.

Na de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan verliest dit plan, binnen het plangebied van dit bestemmingsplan, zijn rechtskracht.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

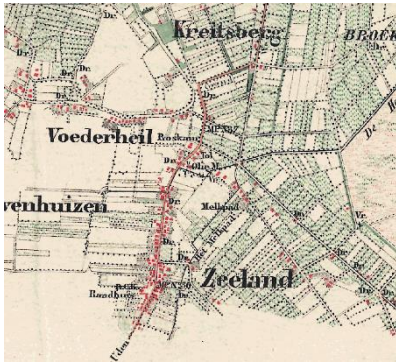
2.1 Ontstaansgeschiedenis

De kern Zeeland is waarschijnlijk in de 8e eeuw (Frankische tijd) ontstaan rondom een hoeve. De naam zou zijn afgeleid van 'Salaland', wat duidt op de aanwezigheid van vrije ontginningsboerderijen nabij een (heren)hoeve. Dit zou erop kunnen wijzen dat 't Oventje, met haar typische driehoeksvorm, de oudere nederzetting is. Zeeland is ontstaan op de rand van de Peelhorst, op de overgang van een hoog en droog gebied naar een laag en nat gebied. Deze ligging bood de mogelijkheid om zowel de hogere als de lagere gronden in cultuur te brengen. De eerste wegen in het gebied waren gesitueerd op de randzone tussen het hoger en lager gelegen gebied, wat een structurerende werking had op het ontstaan van bebouwing. Rond een centrale akker ontstond een zogenaamd kransakkerdorp, bestaande uit de kernen Zeeland, Zevenhuis en Voederheil. Terwijl de buurtschappen Zevenhuis en Voederheil door de eeuwen hen relatief klein zijn gebleven, heeft Zeeland een grootschaligere ontwikkeling doorgemaakt. Na de stichting van de eerste kapel in Zeeland, aan het eind van de 14e eeuw, werd dit dorp de belangrijkste kern en werd de bebouwingsstructuur verdicht met boerderijen, ambachtsbedrijven en woningen.

De bebouwing in Zeeland bleef lange tijd geconcentreerd langs de bestaande wegen, tot het moment dat de lintbebouwing zich uitstreckte langs de huidige Kerkstraat, de Puttelaar en de Brand. Op de topografische kaart van begin 20e eeuw is deze noordzuidgerichte lintvormige structuur duidelijk zichtbaar.

In de tweede helft van de 20e eeuw werden aan weerszijden van de Kerkstraat planmatig opgezette woonbuurten ontwikkeld. De eerste uitbreiding vond plaats aan de westzijde van het dorpslint, waar parallel aan de Kerkstraat de Molenstraat werd aangelegd. Vervolgens werden zowel aan de west- als de oostzijde van de historische kern woongebieden gerealiseerd. De ruimtelijke opbouw van de verschillende woonbuurten weerspiegelt de stedenbouwkundige principes uit de periode waarin de buurten zijn gerealiseerd. Door de jaren heen is op deze manier een ruimtelijke hoofdstructuur ontstaan die wordt gekenmerkt door de nog goed herkenbare noord-zuidgerichte historische bebouwingslinten, met aan de oost- en westzijde daarvan planmatig opgezette woongebieden met ieder hun eigen karakter. Centraal in het dorp, rond de kerk, is een centrumgebied ontstaan, waar verschillende (centrum)voorzieningen zijn geconcentreerd.

Onderstaande uitsneden uit topografische kaarten geven een beeld van de ontstaansgeschiedenis van Zeeland vanaf ca. 1870.



ca. 1860



ca. 1900



ca. 1930

Historische ontwikkeling Kerkstraat

2.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft het perceel van de bestaande burgerwoning aan de Kerkstraat 112 te Zeeland. De Kerkstraat is gelegen in het noordelijk deel van de bebouwde kom van Zeeland. Ter hoogte van het plangebied heeft de Kerkstraat een 30 km-regime. De directe omgeving van het plangebied bestaat uitsluitend uit woon- en groenbestemmingen. Ten oosten van het plangebied bevindt zich een onbebouwde woonkavel. Direct ten zuiden van het plangebied ligt de weg Melkpad welke in westelijke richting aantakt op de Kerkstraat. Het perceel beschikt over een oprit welke direct aansluit op de Kerkstraat.

Onderstaande foto's verbeelden de bestaande burgerwoning Kerkstraat 112 en het wegprofiel van de Kerkstraat ter hoogte van het plangebied.



Voorgevel burgerwoning Kerkstraat 112



Voorgevel burgerwoning Kerkstraat 112



Rechter zijgevel burgerwoning Kerkstraat 112



Linker zijgevel burgerwoning Kerkstraat 112



Profiel Kerkstraat richting het noorden



Profiel Kerkstraat richting het zuiden

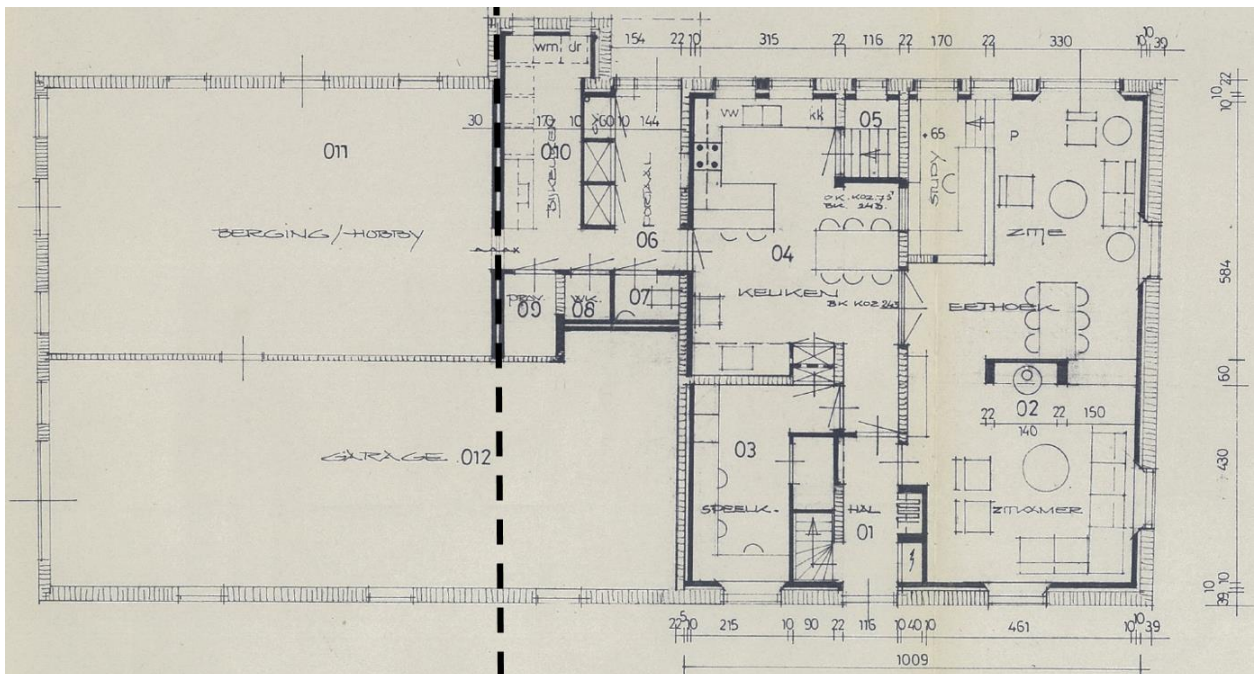
Hoofdstuk 3 Toelichting op het plan

3.1 Beoogde situatie

De initiatiefnemer is voornemens om de cultuurhistorisch waardevolle boerderij van circa 1.300 m³ te splitsen in twee woningen. Na splitsing resteren er twee wooneenheden met ieder een inhoud van meer dan 500 m³.

Beoogd is om de woonboerderij te splitsen ter hoogte van de bestaande scheidende wand, links van de uitbouw aan de achterzijde. Zoals te zien is op onderstaande plattegrond, loopt de scheidende wand in de bestaande situatie niet geheel door tot de voorgevel van de woonboerderij.

Op onderstaande afbeelding is de indicatieve splitsing van de woonboerderij weergegeven.



Beoogde woningsplitsing (splitsing aangeduid met onderbroken lijn)

3.2 Stedenbouwkundige karakteristiek

Van oudsher bevat de woonboerderij al een woningscheidende wand welke het voorhuis scheidt van het achterhuis. Echter zal deze ter hoogte van de garage (op bovenstaande afbeelding aangeduid als garage 012) haaks op de voorgevel worden doorgetrokken.

Ten behoeve van onderhavige planologische wijziging blijven de gevels van de woonboerderij ongewijzigd. Na splitsing en verkoop van de woning(en) zal de nieuwe eigenaar een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen aanvragen. Het bevoegd gezag heeft in het principebesluit d.d. 5 januari 2018 en behorende tot onderhavige ontwikkeling de voorwaarde gesteld dat uit een uitgewerkt plan moet blijken dat er een aantal verdwenen cultuurhistorische waarden worden teruggebracht en dat de originele vorm, elementen en detaillering en de indeling van het erf gehandhaafd blijven.

3.3 Functionele karakteristiek

De beoogde ontwikkeling maakt het mogelijk dat de woonboerderij wordt opgedeeld in twee afzonderlijke woningen. Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Zeeland en zal een minimaal effect hebben op de directe omgeving.

3.4 Verkeer en parkeren

Verkeersaantrekkende werking

Door de woningsplitsing wordt één eengezinswoning toegevoegd. De verkeersaantrekkende werking zal hierdoor niet noemenswaardig toenemen.

Afwikkeling verkeer

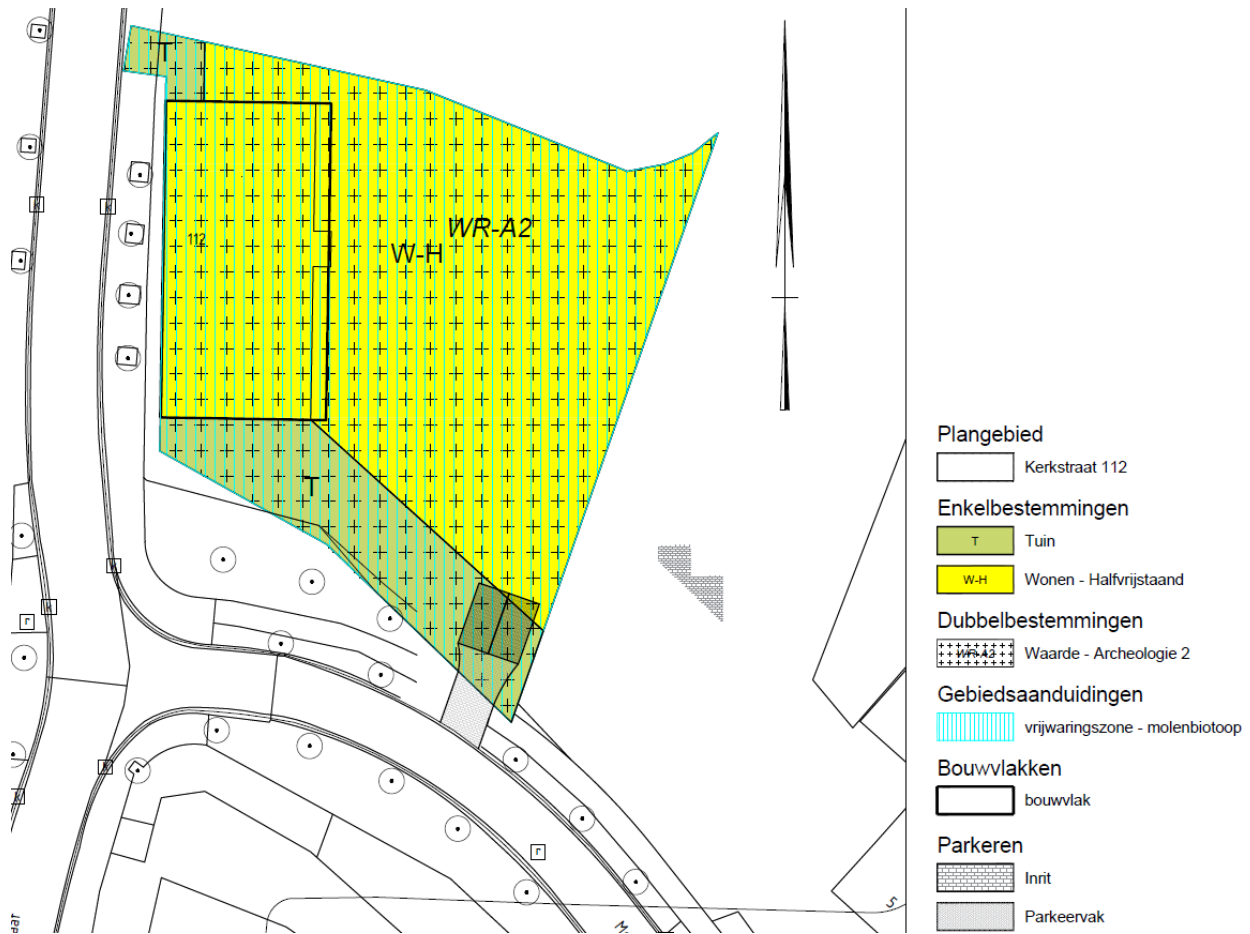
De woonboerderij is bereikbaar via de bestaande oprit welke direct aansluit op de Kerkstraat. Onderstaande foto verbeeldt de ligging van de oprit. Na splitsing zal deze oprit behoren tot de noordelijk gelegen woning (linker woning).



Aansluiting bestaande oprit op de Kerkstraat

Ten behoeve van de toegankelijkheid van de zuidelijk gelegen woning (rechter woning) zal aan de zuid-oostzijde van het perceel een nieuwe oprit worden aangelegd welke aansluit op het Melkpad. De afbeelding op de volgende pagina verbeeldt de beoogde oprit.

Door de oprit aan de zuid-oostzijde van het perceel aan het Melkpad te realiseren, blijft het zicht op de zijgevel van de cultuurhistorische waardevolle woonboerderij behouden. Door de ruime afstand tot de Kerkstraat blijft de verkeersveiligheid gegarandeerd en is de oprit goed in te draaien vanaf de Kerkstraat en het Melkpad. De met de aanleg van de nieuwe oprit gepaard gaande kosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer.



Voorstel nieuwe oprit zuidelijke woning (rechter woning)

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbalans is uitgegaan van de Algemene voorschriften m.b.t. inrichting openbare ruimte van de gemeente Landerd december 2008, laatst bijgewerkt op 28 januari 2009. Daarnaast wordt voor de beoordeling van de parkeerbehoefte gebruik gemaakt van de ASVV en de "Parkeernormen Landerd 2012".

Voor eengezinswoningen in de dure sector waarvan in onderhavig plan sprake is, geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Beide parkeerplaatsen dienen op het eigen terrein te worden opgevangen. Omdat er na de woningsplitsing twee eengezinswoningen resteren, dienen er in totaal 4 parkeerplaatsen op het eigen terrein te worden gerealiseerd.

Op de foto op de vorige pagina is te zien dat de linker woning reeds in de benodigde 2 parkeerplaatsen op het eigen terrein voorziet. Bovenstaande afbeelding geeft aan dat het goed mogelijk is om 2 afzonderlijk te gebruiken parkeerplaatsen op het eigen terrein van de zuidelijke woning (rechter woning) te realiseren. Op basis van voorgaande wordt geconcludeerd dat aan de norm wordt voldaan en dat de parkeerbalans in de omgeving niet wordt verstoord.

3.5 Groen en water

De ontwikkeling behelst een woningsplitsing binnen de bebouwde kom. Hiertoe is kwaliteitsverbetering niet aan de orde. Paragraaf 5.3.7 bevat een beschrijving van de waterhuishouding van het plangebied.

3.6 Welstand

Het plangebied ligt in welstandsgebied 'Waardevolle woonbuurten', welstandsniveau 2. Het ontwerp zal door de welstandscommissie worden getoetst.

Hoofdstuk 4 Beleid en regelgeving

4.1 Wettelijk kader

4.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking. De Wro stelt regels voor het opstellen van ruimtelijke plannen. Ook bepaalt de Wro welke bestuurslaag voor welke ruimtelijke plannen verantwoordelijk is. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. Het Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing. De goedkeuring van bestemmingsplannen door de provincie is met de inwerkingtreding van de Wro komen te vervallen.

Ook gaat de wet in op financiële aspecten bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo is een drempel voor tegemoetkoming in planschade van 2% geïntroduceerd en is de mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie verbeterd.

De Wro stelt ook eisen aan de analoge en digitale beschikbaarstelling van ruimtelijke plannen.

De Wro is altijd van toepassing.

4.1.2 Grondexploitatiewet

Doel van de Grondexploitatiewet, als onderdeel van de Wro, is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie. Kostenverhaal is mogelijk via het privaatrechtelijke spoor en door middel van het publiekrechtelijke spoor.

Eén van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt, is het verplichtende karakter van kostenverhaal. Privaatrechtelijke afspraken door middel van een anterieure overeenkomst hebben de voorkeur, maar als een gemeente er niet in slaagt om met alle particuliere eigenaren in een gebied een overeenkomst te sluiten over grondexploitatie, dan moet de gemeente publiekrechtelijk kosten verhalen bij partijen waarmee geen contract is gesloten. Dit verloopt door middel van een exploitatieplan, waarvan de totstandkoming gelijk op moet lopen met de procedure voor het ruimtelijke plan.

De verplichting tot een publiekrechtelijke regeling is gekoppeld aan twee voorwaarden. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het kan ook gaan om het vaststellen van een omgevingsvergunning conform artikel 2.12 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijke besluit voorziet in een aangewezen bouwplan. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in artikel 6.2.1 aangewezen.

De economische uitvoerbaarheid van de ruimtelijke ontwikkeling is verderop in deze toelichting toegelicht.

De Grondexploitatiewet is wel van toepassing.

4.1.3 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vult een aantal artikelen uit de Wro verder in. Onderwerpen zoals de wijze van voorbereiding van ruimtelijke besluiten, bepalingen over de manier waarop ruimtelijke besluiten beschikbaar moeten worden gesteld en een aantal

financiële bepalingen zijn geregeld in het Bro. Ook noemt het besluit de aspecten waar een toelichting van een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan, of een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo in elk geval op in moet gaan. Het gaat dan om:

- a. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
- b. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- c. de uitkomsten van het wettelijke vooroverleg;
- d. de uitkomsten van het verrichte onderzoek;
- e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken;
- f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Wanneer het ruimtelijke plan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet ook ingegaan worden op de zogenaamde *ladder voor duurzame verstedelijking*. Deze ladder stimuleert zorgvuldig ruimtegebruik. De volgende drie stappen moeten hiervoor doorlopen worden:

1. Beschrijf of er een actuele, regionale behoefte bestaat aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling;
2. Beoordeel of de stedelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen het bestaande stedelijke gebied van de betreffende regio;
3. Beschrijf in hoeverre de ontwikkeling mogelijk is op locaties buiten het bestaand stedelijk gebied die multimodaal zijn ontsloten.

Deze toelichting gaat op alle bovenstaande aspecten in.

Het Bro is altijd van toepassing.

4.1.4 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) trad op 1 oktober 2010 in werking. Deze wet regelt de bundeling van verschillende vergunningen en toestemmingen in één enkele vergunning: de omgevingsvergunning. In de wet is aangegeven voor welke activiteiten het noodzakelijk is om een omgevingsvergunning aan te vragen.

Voor het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met de geldende planologische regeling, is altijd een omgevingsvergunning verplicht. Omdat de aanvraag om een omgevingsvergunning in strijd is met het geldende bestemmingsplan kan de vergunning alleen worden verleend:

- a. door het toepassen van de in het bestemmingsplan opgenomen afwijkingsregels;
- b. als de activiteit valt onder één van de gevallen zoals genoemd in het Besluit omgevingsrecht (Bor), of
- c. wanneer de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

De Wabo bepaalt hoe de beschikking van het bevoegde gezag moet worden voorbereid. Er zijn twee voorbereidingsprocedures: de reguliere en de uitgebreide procedure. In dit geval wordt de beschikking voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure.

De Wabo is wel van toepassing.

4.1.5 Wet natuurbescherming (Wnb)

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming.

De Wnb is altijd van toepassing.

4.1.6 Wet geluidhinder

Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging in het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industriellawaai door zoning. Geluidsgevoelige gebouwen zijn woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Dat zijn onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.

Binnen bepaalde afstanden (zones) van verschillende geluidsbronnen gelden grenswaarden voor de geluidsbelasting op gevoelige gebouwen en terreinen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. Ook gelden er grenswaarden voor het akoestische klimaat in de gebouwen zelf.

De Wgh is wel van toepassing.

4.1.7 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. Het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit milieubeheer, bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die vallen onder dat besluit en geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

Voor ruimtelijke plannen is deze wet van belang voor het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen (de zogenaamde omgekeerde werking). Daarnaast moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten te dicht bij een veehouderij komen te liggen.

Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting en minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen bij andere veehouderijen. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

De Wgv is wel van toepassing.

4.1.8 Externe veiligheid

Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvgs) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Externe veiligheid gaat over risicobronnen (bedrijven of transportroutes) en risico-ontvangers (personen of objecten die risico lopen). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij risicovolle inrichtingen en leidingen gelden wettelijke afstanden, voor vervoer van gevaarlijke stoffen is dat voorlopig nog niet het geval.

Wat betreft de risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Bevi. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op iemand die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan weergegeven worden met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt meestal begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Dit is de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Het aspect externe veiligheid is wel van toepassing.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De SVIR heeft geen invloed op het ruimtelijke plan.

4.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Barro heeft geen invloed op het ruimtelijke plan.

4.3 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

4.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2010 stelden Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening vast. Daarmee geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 aan, met een doorkijk naar 2040. De visie bindt de provincie voor wat betreft het ruimtelijk handelen en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt, inzet.

Aldus definieert de provincie haar belangen en maakt de provincie ruimtelijke keuzes. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie in de structuurvisie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. De provincie ontwikkelde geen aparte ruimtelijke visie op het landschap, maar geeft die onder andere vorm in de 'uitwerking gebiedspaspoorten'. Daarin beschrijft de provincie welke landschapskenmerken zij op regionaal niveau van belang vindt en hoe deze kunnen worden versterkt. Daarnaast zijn er deelstructuurvisies opgesteld voor specifieke onderwerpen.

Op 7 februari 2014 stelden Provinciale Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vast. Deze partiële herziening richt zich op het verwerken van besluitvorming die op provinciaal en nationaal niveau al heeft plaatsgevonden. Met name de besluiten rondom *Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020* betekenen een forse verandering van beleid voor de primaire agrarische sector. Ook wijzigde het beleid ten aanzien van de realisatie van natuur.

De provinciale structuurvisie is van belang voor het ruimtelijke plan.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor het plangebied zijn:

Provinciaal belang 1: concentratie van verstedelijking.

Conform de structuurvisie dient voor wonen en werken te worden ingezet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn gericht op de eigen behoefte. Voor de opvang van de woningbouwbehoefte geldt het principe van bouwen voor migratiesaldo-nul.

Provinciale sturingsfilosofie

De provincie wil haar doelen bereiken door samen te werken aan kwaliteit. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

Regionaal ruimtelijk overleg

De provincie kiest voor samenwerking in vier regio's. De gemeente Landerd behoort tot de regio Noordoost Brabant. Het regionale overleg en de regionale afstemming hebben een juridische basis die vastligt in de provinciale verordening.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is. Ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijke als het landelijke gebied en is uitgewerkt in de Verordening ruimte Noord-Brabant.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving

Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag 'waar' en 'hoe' de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouw van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten. Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Landschappen van Allure

De provincie zet in op groene gebiedsontwikkeling van een aantal gebieden in de provincie. Hiervoor bestaat de investeringsstrategie *Agenda voor Brabant*. Eén van deze gebieden is de Maashorst waarvan een belangrijk deel binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Landert ligt. De provincie stimuleert via een gebiedsgerichte aanpak de versterking van de waarden van het landschap in deze gebieden. Natuur, water, cultuurhistorie en recreatie worden verbonden met de sociale en economische structuur door uitvoering van concrete projecten maar ook door specifiek aandacht voor gebiedsprofilering, communicatie en educatie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering in de structuurvisie

De structuren geven een hoofdcoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Ook geven structuren aan waar functies uitgesloten zijn of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren zijn onderscheiden:

- de groenblauwe structuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

De groenblauwe structuur

Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem.

In de groenblauwe structuur zijn drie perspectieven onderscheiden:

- *Het kerngebied groenblauw*
Natuurgebieden in de Ecologische hoofdstructuur, ecologische verbindingszones en belangrijke waterstructuren horen in dit perspectief. De hoofdfunctie is behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem.

- *De groenblauwe mantel*
Overwegend gemengd landelijk gebied met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. Gebieden grenzend aan het kerngebied die bijdragen aan de bescherming van de waarden. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water(-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch gebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Verder liggen er kansen voor recreatie en toerisme.
- *De gebieden voor waterberging*
Deze gebieden zijn van belang voor hoogwaterbescherming (ruimte voor de rivier) en waterberging (regionale waterberging).

Het landelijk gebied

Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied is een multifunctionele gebruiksruijnte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- *Gemengd landelijk gebied*
De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting. Daarnaast wil de provincie dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. Delen van de voormalige landbouwontwikkelingsgebieden uit de reconstructieplannen en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied.
- *Accentgebied agrarische ontwikkeling*
Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. Het gebied rondom en ten zuiden van de kern Zeeland maakt hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor het versterken van de positie van de aanwezige sectoren.

De stedelijke structuur

De provincie kiest hier voor twee perspectieven: ten eerste stedelijk concentratiegebied waar de groei van de verstedelijking wordt opgevangen en de groene ruimten tussen de steden open worden gehouden. Ten tweede de kernen in het landelijke gebied die zo veel als mogelijk worden ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

De infrastructuur

Vanwege de ligging tussen grote stedelijke netwerken heeft het Brabantse infrastructuurnetwerk een belangrijke functie in het (inter)nationale personen- en goederenvervoer. De internationale bereikbaarheid is in toenemende mate een concurrentiefactor tussen economische regio's. De

provincie wil zorgen voor een betere verknoping van infrastructuur en ruimtelijke ontwikkelingen, en daarnaast de bereikbaarheid bevorderen.

4.3.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Inleiding

De Verordening ruimte Noord-Brabant geeft regels waarmee rekening moet worden gehouden bij het opstellen van ruimtelijke besluiten. Op 15 juli 2017 trad de provinciale verordening gewijzigd in werking. De verordening gaat in op het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit, deelt het provinciale grondgebied in aan de hand van structuren, wijst aanduidingen toe en biedt rechtstreeks werkende regels waar bij het verlenen van vergunningen rekening mee moet worden gehouden.

Hierna wordt aangegeven welke onderdelen van de provinciale verordening van belang zijn voor dit ruimtelijke plan. Aan de doorwerking daarvan wordt verderop aandacht besteed.

Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

De in de structuurvisie gepresenteerde zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit is uitgewerkt in de provinciale verordening. Een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Het gaat daarbij in elk geval om een goede landschappelijke inpasbaarheid en zorgvuldig ruimtegebruik.

Om te komen tot kwaliteitsverbetering is vastgelegd dat een ruimtelijk plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bijdraagt aan de fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van het gebied of de omgeving. Deze bijdrage moet financieel, juridisch en feitelijk zijn geborgd. Indien een kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, wordt het ruimtelijke plan pas vastgesteld als een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd.

Structuren in de provinciale verordening

Structuur: Bestaand stedelijk gebied

Het plangebied ligt in het bestaand stedelijk gebied. Het bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies bevat. Stedelijke ontwikkelingen zijn alleen toegestaan binnen het bestaand stedelijk gebied. De provinciale verordening geeft voor diverse functies binnen het bestaande stedelijke gebied regels.

Aanduidingen

Onderhavig plangebied ligt in een gebied met de aanduiding stalderingsgebied. Voor gebieden met deze aanduiding is het beleid van artikel 26 zoals omschreven in hoofdstuk 4 van de Verordening ruimte Noord-Brabant van toepassing.

4.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijke beleid dat relevant is voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente is neergelegd in diverse sectorale beleidsregels. Daarnaast zijn er een Strategische visie en een Structuurvisie opgesteld voor de hele gemeente die ingaan op het ruimtelijk functionele beleid van de gemeente Landerd. Hierna volgt een uiteenzetting van het gemeentelijke beleid.

4.4.1 Strategische visie Landerd 2020. Levendig en natuurlijk ondernemend

Op 10 november 2011 stelde de gemeenteraad de Strategische visie Landerd 2020. Levendig en natuurlijk ondernemend vast. De toekomstvisie biedt zicht op de ontwikkelingen, perspectieven en ambities in de gemeente Landerd op het gebied van wonen, werken, zorg en voorzieningen, de agrarische sector en natuur en recreatie. Vanuit ieder van die perspectieven worden de ontwikkelingen afgezet tegen de mogelijkheden en gevolgen voor het lokale woon-, werk- en leefklimaat, en voor de lokale economie. De visie kan daardoor gebruikt worden als basis voor de ontwikkeling van een samenhangend beleid op de gemeentelijke aandachtsgebieden. Duurzaamheid is daarbij een thema dat alle onderwerpen in de strategische visie raakt. De visie gaat uit van zes kernpunten. Dit zijn wonen en werken, ontgroening, vergrijzing en krimp, de ambtelijke organisatie, duurzaamheid, zelfstandigheid en natuur en recreatie. Samengevat gaat de visie uit van een gemeente waarin in het jaar 2020 bewoners, organisaties, ondernemers en de gemeente zich gezamenlijk inzetten voor een positief woon-, werk- en leefklimaat. De omringende natuur is daarbij het uitgangspunt voor profilering als groene gemeente. Bewoners zetten zich vanuit hun maatschappelijke betrokkenheid in voor de samenleving, waarbij de gemeente de faciliteiten schept en ondernemers in Landerd een positief ondernemersklimaat ervaren.

De strategische visie is altijd van toepassing.

4.4.2 Structuurvisie Landerd

Algemeen

De gemeenteraad stelde op 14 januari 2014 de *Structuurvisie Landerd* vast. De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijke ontwikkelingen nu en in de toekomst. De visie geeft aan welke ontwikkelingen de gemeente de komende jaren voorziet op verschillende beleidsterreinen. De structuurvisie gaat uit van zes hoofdbeleidsvelden. Dit zijn:

- wonen;
- economie (bedrijven, agrarische bedrijven, toeristisch-recreatieve bedrijven);
- voorzieningen (commercieel en niet-commercieel);
- omgeving en eigenheid (waarden, kwaliteiten, identiteiten, fysieke omgeving);
- verkeer en mobiliteit;
- water.

De beleidskaders geven de ruimte aan die het gemeentebestuur biedt aan ontwikkelingen die niet passen binnen geldende bestemmingsplannen. De gemeente Landerd wil nieuwe ontwikkelingen, passend binnen de structuurvisie, faciliteren.

Uitvoeringsparagraaf

De structuurvisie bevat ook een uitvoeringsparagraaf. Die paragraaf gaat in op de kostenaspecten van het te voeren beleid en het verhalen van kosten. Belangrijke aspecten zijn het realiseren van voldoende parkeerplaatsen, het verhogen van de kwaliteit van het landschap en het realiseren van een goede ruimtelijke ordening ten opzichte van de woningbouwopgave.

Uitvoeringsparagraaf parkeren

Parkeren is een belangrijk aandachtspunt in met name de centra van Zeeland en Schaijk. Het gemeentelijke standpunt is dat in principe op eigen terrein in de eigen parkeergelegenheid moet

worden voorzien. Daarbij worden de parkeernormen gehanteerd zoals die door de gemeente zijn vastgesteld. Als dat niet (geheel) lukt, moet per initiatief middels een (dynamische) parkeerbalans worden berekend wat het effect is en zal de ruimtelijke ontwikkeling moeten bijdragen in de kosten op openbaar terrein. Er is dan ook een parkeerfonds ingesteld waaraan alle ruimtelijke ontwikkelingen in de kommen van Zeeland en Schaijk moeten bijdragen die niet in voldoende parkeergelegenheid en op eigen terrein kunnen voorzien.

Uitvoeringsparagraaf landschappelijke kwaliteit

De gemeente Landerd streeft naar versterking van (onder andere) de landschappelijke kwaliteit van het totale buitengebied. Per initiatief dient zoveel mogelijk aansluiting te worden gezocht bij de gebiedsindeling in het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027. Uitgangspunt is het realiseren van kwaliteitsverbeterende maatregelen, het liefste binnen het plangebied. Is dat niet mogelijk, dan dient er een bijdrage in het fonds Kwaliteitsverbetering landschap worden gestort. Met dit fonds worden concrete projecten uit het landschapsbeleidsplan uitgevoerd.

4.4.3 Bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Kom Zeeland en Kom 't Oventje 2014', dat door de raad van de gemeente Landerd is vastgesteld d.d. 11 december 2014.

4.4.4 Waterplan Landerd

Op 13 december 2007 stelde de gemeenteraad het Waterplan Landerd vast. Het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas deed dat op 23 januari 2008. In het waterplan zijn wateraspecten beschouwd aan de hand van zes thema's. Deze thema's zijn:

- veiligheid;
- volksgezondheid;
- voldoende water;
- schoon/natuurlijk water;
- gebruik en beleving;
- communicatie en samenwerking.

Het waterplan schetst voor elk van de thema's een streefbeeld voor het jaar 2030. Met dit beeld voor ogen zijn maatregelen bepaald die nodig zijn om invulling te geven aan dit streefbeeld, de wateropgaven.

Het waterplan is altijd van toepassing.

4.4.5 Parkeernormen 2012

Op 14 februari 2012 stelde het college van burgemeester en wethouders de Parkeernormen Landerd 2012 vast. Tegelijk besloot het college om als voorwaarde te stellen dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen een (dynamische) parkeerbalans wordt opgesteld. Bij verschillende nieuwe functies binnen het gebied mag er een berekening worden gemaakt op basis van bezettingsgraad en daarmee van mogelijk dubbelgebruik.

Het uitgangspunt is dat een ruimtelijke ontwikkeling op eigen terrein voorziet in de (extra) parkeerbehoefte die er door de ruimtelijke ontwikkeling ontstaat. Is dat niet mogelijk, dan dient een bijdrage te worden gestort in het parkeerfonds voor zover het een ruimtelijke ontwikkeling

betreft in de kernen van Zeeland en Schaijk. Het betreft hierbij vaak maatwerkoplossingen. Voor overige gebieden dient parkeren altijd op eigen terrein opgelost te worden.

De parkeernormen zijn wel van toepassing.

4.4.6 Nota Archeologie gemeente Landerd

Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. In de nota staat dat wanneer er bij ruimtelijke initiatieven sprake is van bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. De nota is vertaald in de nieuwe bestemmingsplannen van de gemeente Landerd.

Op de beleidskaart staat de verwachtingswaarde voor een bepaald gebied en of er bekende archeologische resten zijn. Vervolgens kan bepaald worden of er een onderzoeksverplichting geldt. Dit hangt naast de verwachtingswaarde en het wel of niet bekend zijn van archeologische resten ook af van de oppervlakte van de bodemverstoring en hoe diep de verstoring beneden maaiveld reikt.

Deze nota is wel van toepassing.

4.4.7 Nota bodembeleid

De gemeenteraad stelde op 15 december 2011 de Nota Bodembeleid met de daarbij behorende Bodemkwaliteitskaart vast. Het nieuwe bodembeleid is tot stand gekomen in samenwerking met elf gemeenten in de regio Noordoost-Brabant.

Het doel van de nota is het geven van concrete richtlijnen voor een duurzaam beheer van de bodem en het scheppen van heldere kaders voor saneringen die onder de bevoegdheid van de gemeente vallen.

De Nota Bodembeleid is wel van toepassing.

4.4.8 Wonen

Algemeen

De gemeente Landerd maakt samen met haar regiogemeenten jaarlijks afspraken over woningbouw. Deze afspraken betreffen zowel kwantitatieve aspecten (hoeveel woningen er mogen worden gebouwd) als kwalitatieve aspecten (zoals wonen en zorg en herstructurering van de bestaande woningvoorraad).

Voor de kwantitatieve afspraken vormen de gemeentelijke woningbehoefte onderzoeken en de prognose van de provincie Noord-Brabant het uitgangspunt.

4.4.9 Woonvisie Landerd 2015 – 2019

Op 9 juli 2015 stelde de gemeenteraad de Woonvisie 2015-2019 vast. Deze visie formuleert ambities en beleid en benoemt maatregelen gerelateerd aan wonen. De woonvisie is het kader waarbinnen met andere partijen wordt gewerkt om de kernen evenwichtig, leefbaar en toekomstbestendig te maken of te houden. De woonvisie schetst een perspectief en zet voor de komende jaren de acties en maatregelen op een rijtje.

Het stuk bestaat uit twee delen. Het eerste deel omvat de analyse van de landelijke en Landerdse woningmarkt. Het tweede deel betreft de uitwerking. Hierin staat waar de gemeente Landerd de komende jaren op het gebied van wonen op gaat sturen.

De woonvisie is wel van toepassing.

4.4.10 Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027

Op 8 november 2012 stelde de gemeenteraad het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027 vast. Het landschapsbeleidsplan geeft weer waar het landschap van de gemeente Landerd aanvullingen en aanpassingen nodig heeft. Het buitengebied van de gemeente is in elf deelgebieden ingedeeld. Op de dorpskernen gaat het plan alleen in op de hoofdstructuren en de aanplant langs de dorpsranden. Voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Deze maatregelen zijn globaal uitgewerkt in de vorm van recepten. De invulling van de groencompensatie dient op deze recepten te worden afgestemd.

Het landschapsbeleidsplan is altijd van toepassing.

4.4.11 Volksgezondheid

Algemeen

De gemeente Landerd hecht veel waarde aan het aspect volksgezondheid. Daarom wordt op meerdere manieren de volksgezondheid geborgd en zo goed mogelijk meegewogen bij besluitvorming waar het aspect volksgezondheid relevant is of kan zijn.

Gezondheidseffectscreening

In opdracht van de gemeente voerde de GGD een Gezondheidseffectscreening (GES) uit. Dit is een instrument waarmee inzicht verkregen wordt in milieufactoren die invloed kunnen hebben op de gezondheid van bewoners. Het geeft daarmee een beeld van de gezondheidkundige knelpunten in de gemeente. De GES bevat zowel een kwantitatieve als een kwalitatieve beoordeling van de gezondheidkundige situatie. Bij de kwantitatieve beoordeling wordt middels een zogenaamde GES-score per milieufactor de mate van belasting weergegeven. Deze GES-scores zijn gebaseerd op algemene kennis over blootstelling aan een milieufactor en het optreden van gezondheidseffecten daarbij. Om toekomstige knelpunten en overbelaste situaties te voorkomen doet de GGD op basis van deze GES enkele aanbevelingen vanuit het oogpunt van gezondheid. Deze adviezen zijn in de GES opgenomen met de stappen die inmiddels zijn gezet en de stappen die nog gezet kunnen worden.

De uitkomsten van de GES laten zien dat er geen grote gezondheidkundige knelpunten te verwachten zijn in het overgrote deel van de gemeente Landerd. Wel is een aantal lokale knelpunten geconstateerd voor wat betreft het aspect geur. De gemeente Landerd is inmiddels gestart met het herzien van de geurverordening om te komen tot een mogelijke oplossing voor deze knelpunten.

Aanvullend toetsingsinstrument

Het Bureau Gezondheid, Milieu & Veiligheid GGD'en Brabant/Zeeland ontwikkelde samen met enkele gemeenten het aanvullende toetsingsinstrument genaamd 'Een risico-inventarisatie en -

evaluatie voor gezondheid bij veehouderij'. Het toetsingsinstrument heeft als doel gezondheidsaspecten af te wegen bij besluitvorming over individuele veehouderijbedrijven. Het toetsingsinstrument gaat daartoe in op een aantal gezondheidskundige aspecten. Dit zijn geur, fijn stof, zoönosen, landschappelijke inpassing en transport. Het toetsingsinstrument biedt kwantitatieve normen en kwalitatieve maatregelen.

Op 25 maart 2014 besloot het college van burgemeester en wethouders dat een gezondheidstoets uitgevoerd dient te worden bij alle aanvragen voor een veehouderij waarbij er sprake is van toename van bestaande bebouwing of gebruikswijziging waarbij afwegingsruimte bestaat. Dit is niet nodig bij uitbreidingen of gebruikswijzigingen tot 100 m² in een periode van 10 jaar gerekend vanaf 20 september 2013.

Het aspect volksgezondheid is wel van toepassing.

4.4.12 Gewijzigde verordening geurhinder en veehouderij 2014

Op 12 maart 2015 is de 'Gewijzigde Verordening geurhinder en veehouderij 2014' vastgesteld. Voorafgaand stelde de gemeenteraad op 11 december de volgende stukken vast:

- de 'Geurgebiedsvisie 2014 gemeente Landerd';
- de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd', en;
- de 'Normenkaart behorende bij de Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd'.

De Wet geurhinder en veehouderij stelt de gemeente in staat om middels gemeentelijk geurbeleid te sturen op geuremissies afkomstig uit stallen bij veehouderijen en daarmee op de geurbelasting op de omgeving. Dit geurbeleid bestaat uit een geurverordening en een geurgebiedsvisie. De geurverordening bevat de geur- en afstandsnormen waaraan getoetst wordt in het kader van vergunningverlening. De geurgebiedsvisie bevat de onderbouwing bij deze normen en de uitgangspunten van het gemeentelijke geurbeleid.

Op grond van de verordening gelden maximale waarden voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Ook zijn minimale afstanden aangegeven voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object.

De verordening is wel van toepassing.

Hoofdstuk 5 Verantwoording

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk toont aan dat dit ruimtelijke plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De volgende aspecten komen aan bod:

- beleid en regelgeving;
- milieu- en omgevingsaspecten;
- waarden;
- kwaliteitsverbetering van het landschap;
- defensie;
- ladder voor duurzame verstedelijking;
- milieueffectrapportage.

5.2 Beleid en regelgeving

Hoofdstuk 4 gaat in op het beleid en de regelgeving die van toepassing zijn op dit ruimtelijke besluit. In deze paragraaf is uitgelegd of het ruimtelijke besluit past binnen dat beleid en die regelgeving.

5.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Dit bestemmingsplan heeft geen betrekking op een van de nationale ruimtelijke belangen zoals verwoord in de SVIR. Aanvullende maatregelen hoeven derhalve niet te worden getroffen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Dit bestemmingsplan heeft geen betrekking op een van de nationale ruimtelijke belangen zoals verwoord in het Barro. Aanvullende maatregelen hoeven derhalve niet te worden getroffen.

5.2.2 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014

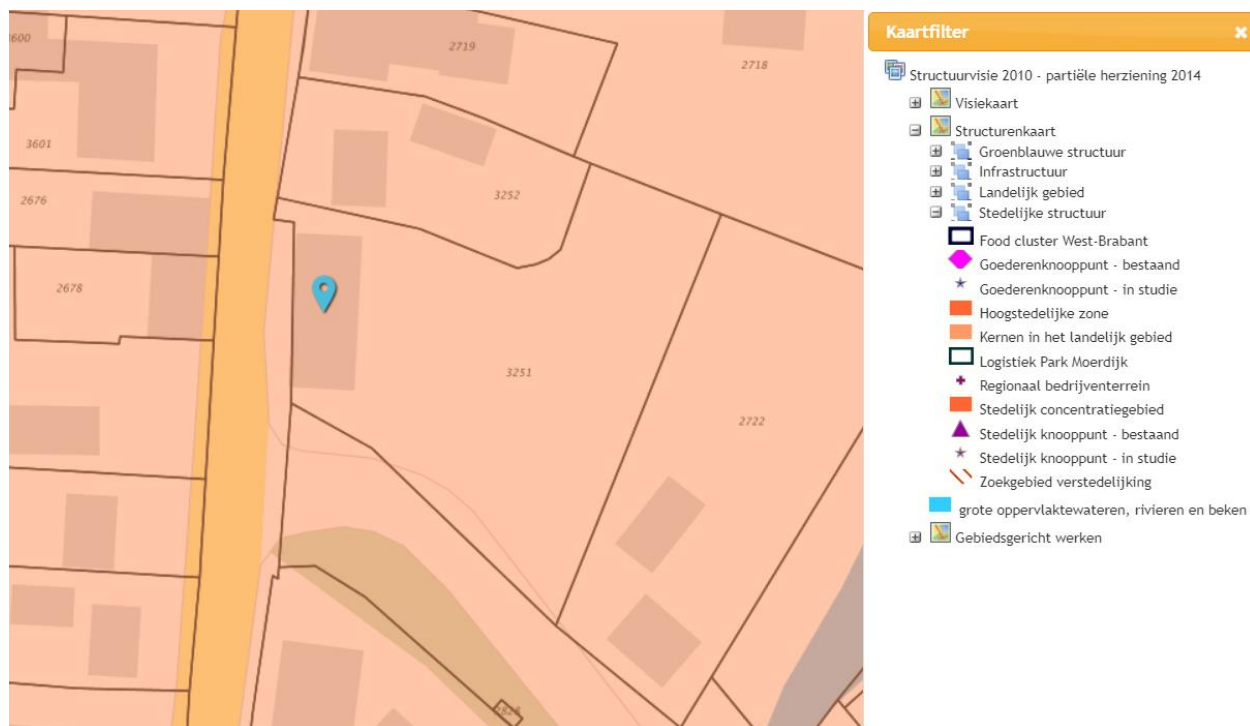
Zoals uit het kaartje op de volgende pagina blijkt, valt het plangebied onder de 'stedelijke structuur' nader aangeduid als 'kernen in het landelijk gebied'.

Kernen in het landelijk gebied

In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen).

Ontwikkelingen binnen 'kernen in het landelijk gebied' dienen qua maat en schaal te passen bij de kern. Daarnaast is zorgvuldig ruimtegebruik een voorwaarde bij het zoeken naar ruimte voor nieuwe verstedelijking.

De kernen binnen het landelijk gebied bouwen voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van 'migratiedsaldo-nul'. De provincie stuurt hier op concentratie van verstedelijking.



Uitsnede Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

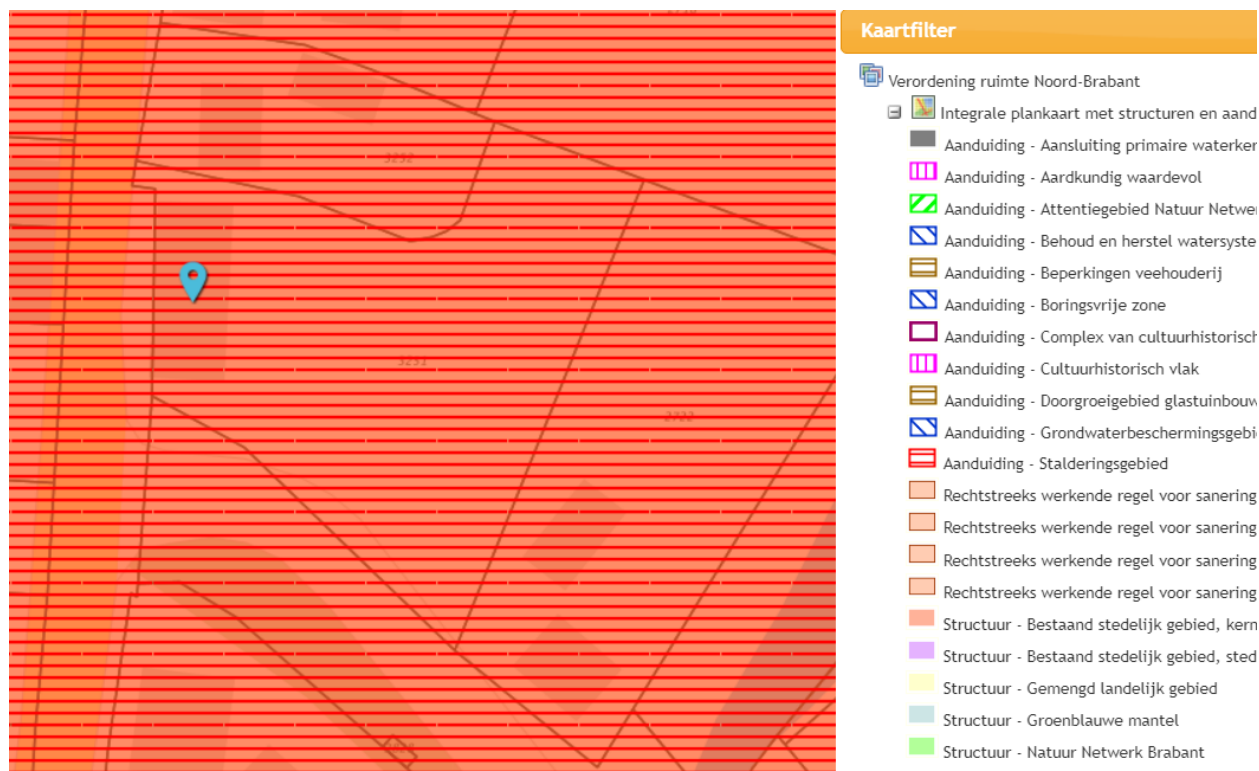
Conclusie

Geconcludeerd wordt dat met de woningsplitsing van een bestaande woonboerderij binnen bestaand stedelijk gebied wordt voldaan aan de voorwaarde van zorgvuldig ruimtegebruik en dat de beoogde woning qua maat en schaal past bij de kern Zeeland.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

5.2.3 Verordening ruimte Noord-Brabant

Zoals uit het kaartje op de volgende pagina blijkt, valt het plangebied onder de structuur 'bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied'.



Uitsnede Verordening ruimte Noord-Brabant (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

Ten aanzien van onderhavige ontwikkeling is het volgende beleid uit de Verordening ruimte van toepassing:

Artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

In hoofdstuk 2 onder art. 3.1 lid 1 is bepaald dat een ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en er toepassing wordt gegeven aan het principe van 'zorgvuldig ruimtegebruik'.

Artikel 4.2 Stedelijke ontwikkeling

Een bestemmingsplan dat voorziet in een stedelijke ontwikkeling is uitsluitend gelegen in bestaand stedelijk gebied.

Artikel 4.3 Nieuwbouw van woningen

1. De toelichting bij een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in nieuwbouw van woningen bevat een verantwoording over de wijze waarop:
 - a. de afspraken die daarover zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg bedoeld in artikel 39.4, onder b, worden nagekomen;
 - b. de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken bedoeld onder a, en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw.
2. Onder harde plancapaciteit voor woningbouw als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan de capaciteit voor nieuw te bouwen woningen waarover een gemeente beschikt, die:
 - a. wordt uitgedrukt in aantallen woningen;
 - b. is opgenomen in een vastgesteld bestemmingsplan waarvan de bestemming nog niet is verwezenlijkt.

Conclusie

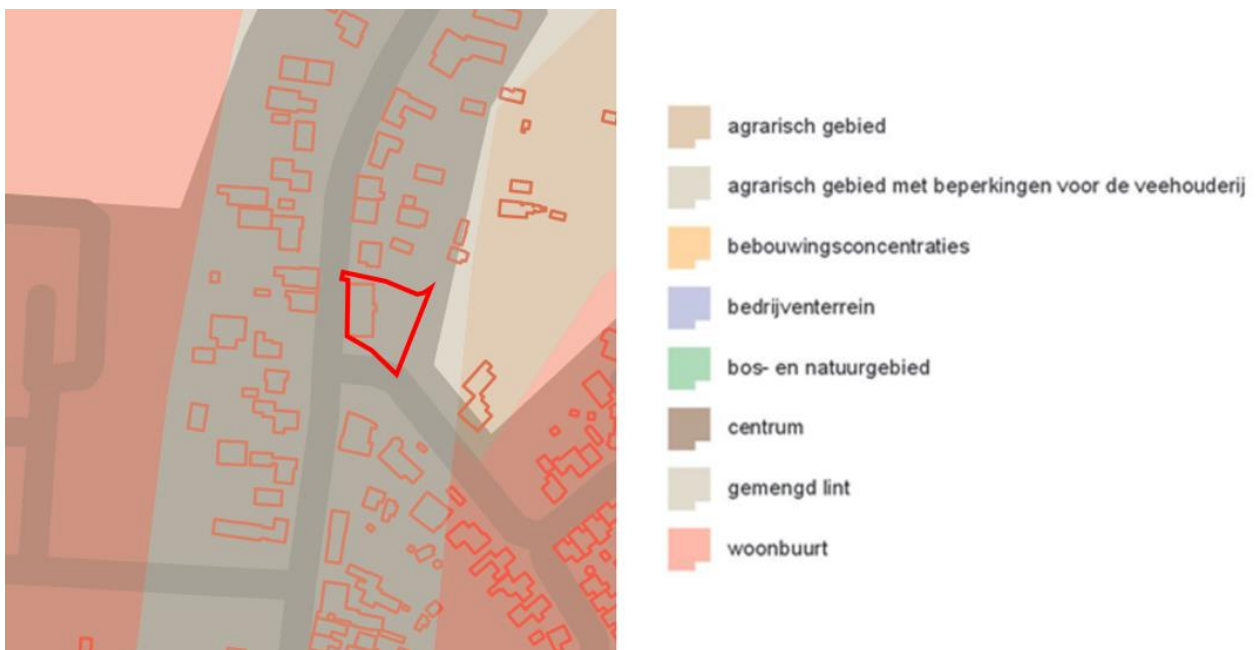
Met de toevoeging van een extra woning in een bestaande woonboerderij wordt voldaan aan het aspect 'zuinig ruimtegebruik'. Ten aanzien van artikel 4.3 wordt geconcludeerd dat er op basis van de resultaten van regionaal overleg ten behoeve van de Structuurvisie en het daaraan gekoppelde woningbouwprogramma is besloten om tot toekenning van een wooncontingent voor onderhavige ontwikkeling is overgegaan. Geconcludeerd wordt dat er dus sprake is van harde plancapaciteit.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Verordening ruimte Noord-Brabant.

5.2.4 Gemeentelijk beleid Structuurvisie Landerd

In de structuurvisie is de gemeente onderverdeeld in 8 deelgebieden. Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt het plangebied in deelgebied 'gemengd lint'.

Voor de beoogde woningsplitsing is artikel 8.2.1 'Wonen – gemengd lint' van de Structuurvisie Landerd relevant.



Ligging in deelgebied 'gemengd lint' (plangebied rood omlijnd)

8.2.1 Wonen – gemengd lint

Het beleid in de gemengde linten is erop gericht om de karakteristieke menging van functies te handhaven. Deze linten kenmerken zich door een diversiteit van functies die in de loop van de tijd een verschuiving laat zien. Historisch gezien is er in deze linten vaak ook nog bedrijvigheid aanwezig. Kenmerkende voorbeelden zijn bijvoorbeeld een transportbedrijf of een bouwbedrijf. Deze functies zijn, vanwege de hinder, veelal verdwenen. Een mix van wonen, werken (aan huis) en kleinschalige voorzieningen blijft echter bestaan.

De gemeente wil aan wonen in de gemengde linten medewerking verlenen, onder de volgende voorwaarden:

- Het initiatief past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave;
- Er is sprake van grondgebonden woningen;
- Het initiatief lost de parkeervraag binnen de kaders van het gemeentelijk parkeerbeleid op eigen terrein op.

Conclusie

In het principebesluit van de gemeente Landerd d.d. 5 januari 2018 behorende bij deze ontwikkeling heeft de gemeente Landerd aangegeven medewerking te willen verlenen aan onderhavig plan. Op basis hiervan wordt gesteld dat onderhavig plan past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave. Daarnaast betreft het een grondgebonden woning en wordt geconcludeerd dat de parkeervraag van de linker woning op eigen terrein wordt opgelost. De extra oprit/parkeervoorziening voor de rechter woning wordt in overleg met het bevoegd gezag elders gerealiseerd.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Landerd.

Woonvisie Landerd 2015 – 2019

De woonvisie is het kader waarbinnen met andere partijen wordt gewerkt om de kernen evenwichtig, leefbaar en toekomstbestendig te maken of te houden. De woonvisie schetst een perspectief en zet voor de komende jaren de acties en maatregelen op een rijtje.

De visie bestaat uit twee delen. Het eerste deel omvat de analyse van de landelijke en de Landerdse woningmarkt. Het tweede deel betreft de uitwerking. Hierin staat waar de gemeente Landerd de komende jaren op het gebied van wonen gaat sturen. In de woonvisie zijn 4 speerpunten opgenomen waarmee de gemeente Landerd stuurt en waaraan nieuwe ontwikkelingen worden getoetst. Deze speerpunten betreffen: bouwen naar behoefte, inzetten op centrumlocaties en geplande ontwikkellocaties, inzetten op kwalitatieve prestatieafspraken en inzetten op daadwerkelijke realisatie.

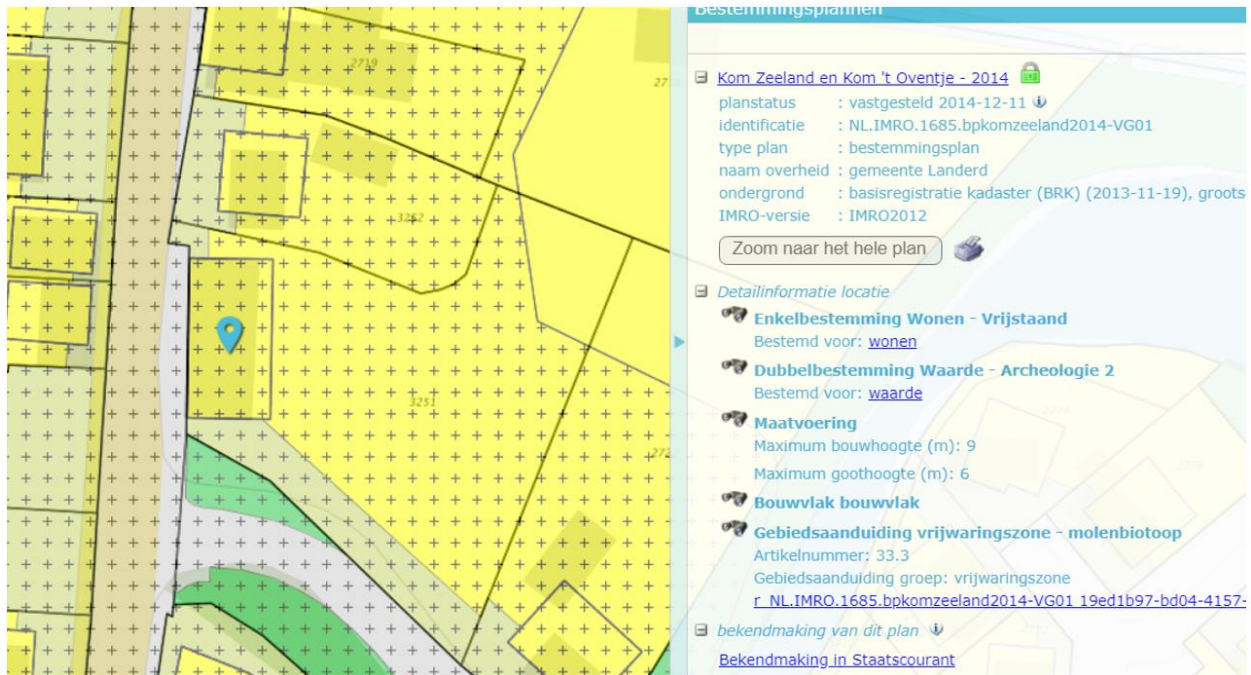
Conclusie

De behoefte naar onderhavig plan is niet direct af te leiden uit de woningmarktanalyse, maar blijkt wel uit het feit dat de toekomstige bewoner reeds bekend is. Hierdoor is “bouwen voor leegstand” niet aan de orde. De ontwikkeling vindt weliswaar niet plaats op een centrumlocatie of geplande ontwikkelingslocatie maar voorziet wel in het behoud van cultuurhistorische waarden. De splitsing van de woning heeft hiermee een duidelijke meerwaarde.

Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Woonvisie Landerd 2015 – 2019.

5.2.5 Vigerende planologische situatie

Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan ‘Kom Zeeland en Kom ’t Oventje 2014’, dat door de raad van de gemeente Landerd is vastgesteld d.d. 11 december 2014.



Ligging plangebied in bestemmingsplan 'Kom Zeeland en Kom 't Oventje 2014' (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

Het plangebied ligt binnen enkelbestemming 'Wonen – Vrijstaand' met dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' en gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone – molenbiotoop'. Op grond hiervan mag ter plaatse slechts één woning per bouwvlak worden gerealiseerd. Deze is reeds aanwezig binnen het bouwvlak van het perceel Kerkstraat 112.

Conclusie

Om de beoogde woningsplitsing mogelijk te maken, dient een postzegelbestemmingsplan te worden opgesteld. Voorliggend document voorziet hierin.

5.3 Milieu- en omgevingsaspecten

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen invloed hebben op het milieu en de omgeving. Daarom wordt op de volgende aspecten ingegaan:

- bedrijven en milieuzonering;
- bodem;
- externe veiligheid;
- geurhinder: agrarisch;
- geur: industrieel;
- luchtkwaliteit;
- verkeer en parkeren;
- straling;
- water;
- weg-, spoor-, en industrielawaai;
- veehouderij en volksgezondheid;
- trillingen.

5.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te kunnen voeren. De handreiking *Bedrijven en milieuzonering* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Conclusie

De ruimtelijke ontwikkeling betreft geen (uitbreiding van een) bedrijf maar de splitsing van een bestaande woonboerderij. Aangezien de functie na de splitsing ongewijzigd blijft, wordt geconcludeerd dat door uitvoering van de beoogde woningsplitsing geen bestaande bedrijven worden belemmerd in hun bedrijfsvoering of een eventuele toekomstige uitbreiding.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Landerd staat dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Aangesloten dient ook te worden bij de Nota Bodembeleid van de gemeente Landerd.

Conclusie

Onderhavig initiatief betreft een woningsplitsing waarbij geen grondroering plaatsvindt. Hiertoe wordt geconcludeerd dat er in dit geval geen bodemonderzoek plaats dient te vinden.

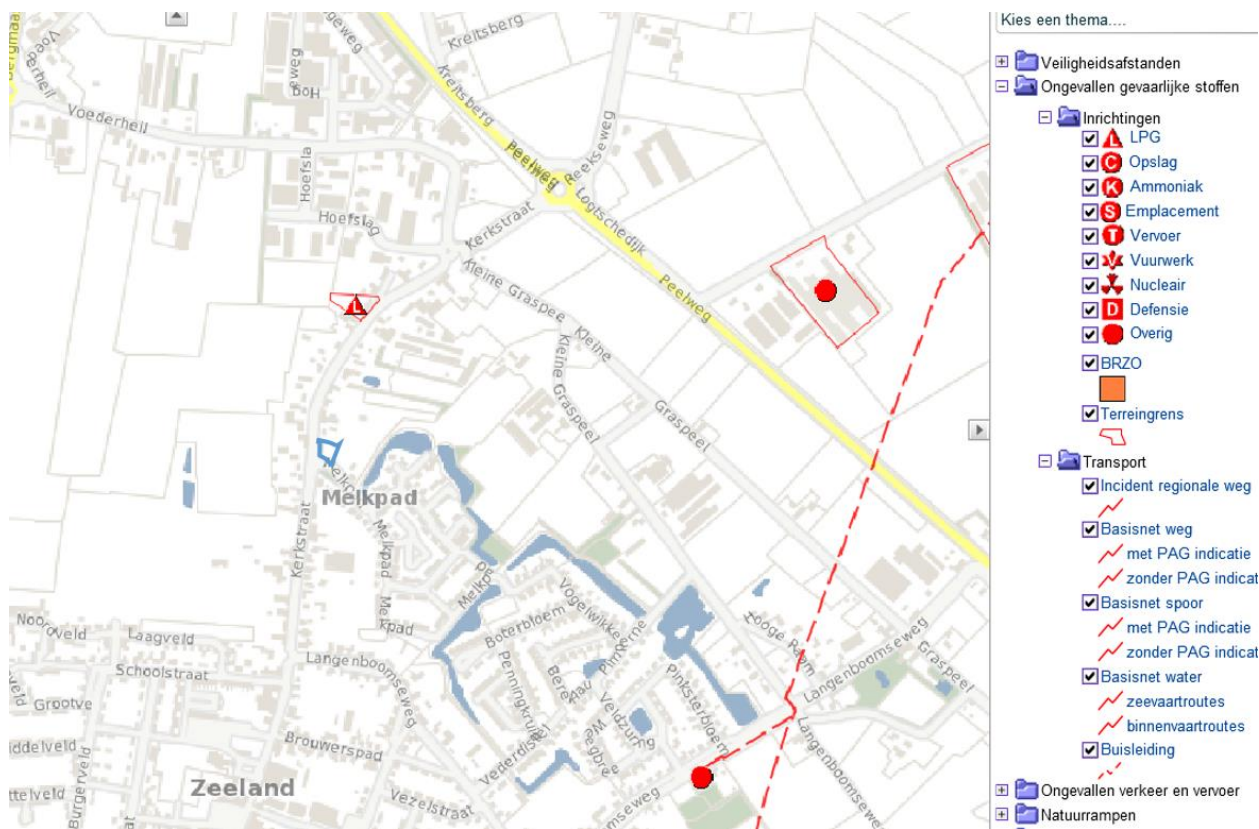
Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bodem' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving.

Middels onderstaand kaartfragment, zijn de volgende aspecten van externe veiligheid onderzocht:

- risicovolle inrichtingen;
- transport over weg, water en spoor;
- hogedrukaardgastransportleidingen en K1-, K2- en K3 brandstofleidingen;
- bovengrondse hoogspanningslijnen.



Uitsnede provinciale risicokaart (plangebied blauw omlind)

Risicovolle inrichtingen

Binnen een straal van 1 km rondom het plangebied zijn drie risicovolle inrichtingen aanwezig. Het betreft tankstation Willemsen VOF aan de Kerkstraat 117, rundveehouderij Th. Verstegen aan de Voederheil 29 en varkenshouderij VEGE Zeeland B.V. aan de Logtschedijk 4. Geconcludeerd wordt dat alle inrichtingen op een dusdanig grote afstand liggen dat deze geen invloed hebben op het plangebied.

Risicovol wegtransport en transport via spoor- en waterwegen

Over de provinciale weg N277 worden gevaarlijke stoffen vervoerd, voornamelijk LPG en Propaantransporten – vallende onder GF3 transporten. Ondanks een invloedsgebied van circa 325 meter levert het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N277 geen belemmering op voor het plangebied. Spoor- en waterwegen zijn niet aanwezig in het geïnventariseerde gebied.

Risicovolle (buis)leidingen

Ten oosten van het plangebied bevinden zich twee aardgasleidingen van de Gasunie. Het betreffen de leidingen Z-542-01 en Z-542-09. De leidingen hebben een maximale werkdruk van 40 bar. Gezien de afstand van circa 840 meter tussen het plangebied en genoemde leidingen, vormen de leidingen geen bedreiging voor onderhavig initiatief.

Conclusie

Duidelijk is dat er in de directe omgeving van het plangebied geen objecten zijn gelegen die in het kader van externe veiligheid dienen te worden beschouwd.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'externe veiligheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.4 Geurhinder: agrarisch

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

De gemeente Landerd stelde op basis van de Wgv een eigen geurbeleid op. Het geurbeleid bestaat uit twee delen. Dat zijn de Geurgebiedsvisie en Geurverordening 2014. De gemeente verdeelt het grondgebied van de gemeente in gebieden en hanteert per soort gebied een eigen geurnorm. Met het geurbeleid wil de gemeente zowel de bescherming van de agrarische ondernemers borgen als de doorgang van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Uiteindelijk is de meest wenselijke situatie bepaald, waarin zo veel mogelijk geurknelpunten zijn opgelost.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of er ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

Woningen dienen aangemerkt te worden als geurgevoelige objecten in het kader van de beoordeling van omliggende agrarische inrichtingen.

Ontwikkelingsmogelijkheden agrarische bedrijven

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen agrarische bedrijven.

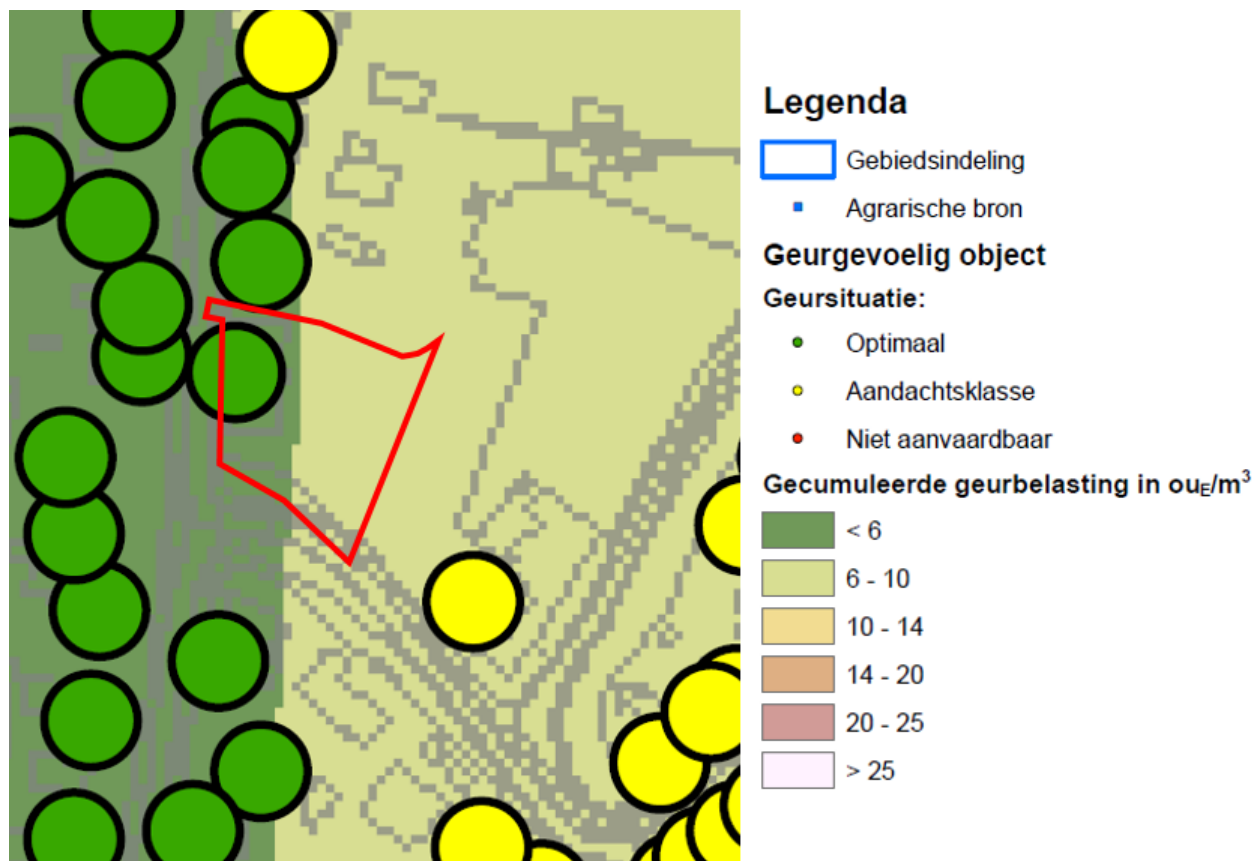
Conclusie

Door de afwezigheid van agrarische bedrijven kunnen zij dan ook niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Geconcludeerd wordt dat met de beoogde woningsplitsing geen omliggende agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Goed woon- en leefklimaat

Uit onderstaande uitsnede van de geurkaart behorende bij de geurgebiedsvisie, blijkt dat de te splitsen woning is gelegen binnen een gebied met achtergrondbelasting < 6 ouE/m³. De tuinen liggen binnen een zone met achtergrondbelasting 6 - 10 ouE/m³.



Uitsnede geurkaart (plangebied rood omljnd)

Conclusie

Met een achtergrondbelasting van maximaal 6 – 10 ouE/m^3 heerst ter hoogte van het plangebied een optimaal woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geurhinder: agrarisch' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.5 Geur: industrieel

Het aspect geur is van belang bij ruimtelijke besluiten waarbij één of meer geurgevoelige objecten in de buurt van bedrijvigheid gerealiseerd worden. Ook speelt het aspect geur een rol bij bedrijven die een geurbelasting veroorzaken op de woon- en leefomgeving. Het is van belang dat een goed woon- en verblijfklimaat ter plaatse gegarandeerd is. Dit is het belang van het geurgevoelige object. Daarnaast dient beoordeeld te worden of er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Dit zijn de belangen van bedrijvigheid en de omgeving.

Wanneer de afstand tussen een geurgevoelig object en bedrijvigheid groot genoeg is, is het in het algemeen zo dat het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en dat er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer is het wettelijke kader voor activiteiten waarvoor op grond van dat besluit een melding gedaan moet worden. Voor bedrijven die een omgevingsvergunning nodig hebben, ligt het beoordelingskader vast in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR).

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de lokale overheden de uiteindelijke afweging moeten maken zodat zij rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies zijn bevoegd om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven. Dit is de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Landerd heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente vast of er sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in de buurt van een industrieterrein of industrieel bedrijf. Hiertoe is industriële geurhinder geen beperkende factor en kan tevens worden gesteld dat er geen bedrijven in hun bedrijfsvoering worden beperkt.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geurhinder: industrieel' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.6 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit hebben tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen getoetst te worden aan afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer. Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten.

Kleine projecten verslechteren de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM). Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bijdraagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met teveel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de vestiging van zogeheten gevoelige bestemmingen, zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ (dreigen te) worden overschreden, mag het totale aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn een gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorzien) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang om ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk mensen blootgesteld worden aan een verminderde luchtkwaliteit.

De gemeente Landerd heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Conclusie

De beoogde woningsplitsing draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Omgekeerd wordt geconcludeerd dat er in de directe omgeving van het plangebied geen objecten zijn gelegen welke de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.7 Water

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht een watertoets voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel kwantiteit als kwaliteit zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

In Brabant één keur

Op 3 maart 2015 is de keur van waterschap Aa en Maas gewijzigd. De 'oude' keur is daarbij vervangen door een nieuwe keur die geldt voor alle drie de Brabantse waterschappen. In deze keur zijn de regels beter op elkaar afgestemd en vereenvoudigd tot één keur in heel Brabant. Bij deze nieuwe keur ligt de nadruk meer op wat mag dan wat niet mag. Daarnaast is er in minder gevallen een vergunning nodig dan voorheen en volstaat vaak met een melding.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

In de nieuwe keur is er nogal wat gewijzigd in het HNO beleid. Tot nu toe werd de wateropgave bepaald met de HNO tool. Deze is echter komen te vervallen.

Verhardingstoename tot 2.000 m²

In de nieuwe keur zijn ontwikkelingen met een verhardingstoename tot 2.000 m² vrijgesteld van compensatie omdat er, vanuit het watersysteem geredeneerd, geen aanleiding bestaat om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Echter zal het regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eisen toch een hemelwatervoorziening wordt verlangd. Bovendien kan een voorziening wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse te voorkomen.

Gevoeligheidsfactor

Afhankelijk van kenmerken van het beïnvloedingsgebied wordt een gevoeligheidsfactor toegepast. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewatersysteem voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Voor gebieden worden er drie gevoeligheidsfactor waarden gehanteerd: $\frac{1}{4}$ (droge gebieden met een GHG groter dan 80 cm-mv), $\frac{1}{2}$ (GHG 40 – 80 cm-mv) en 1 (natte gebieden met een GHG kleiner dan 40 cm-mv). Welke gevoeligheidsfactor van toepassing is, kan worden afgelezen van de op 26 februari 2015 vastgestelde kaart 'Algemene regels versnelde afvoer regenwater door verhard oppervlak' van waterschap Aa en Maas.

Verhardingstoename van 2.000 m² tot 10.000 m²

Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename tussen 2.000 m² en 10.000 m² is de volgende rekenregel opgenomen: benodigde compensatie (m³) = toename verhard oppervlak (m²) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (m).

Verhardingstoename boven 10.000 m²

Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename van meer dan 10.000 m² gelden geen algemene regels, maar de beleidsregels.

Conclusie

Onderhavige ontwikkeling vindt plaats binnen de bestaande bebouwing en heeft hiertoe geen toename van het verhard oppervlak tot gevolg.

Het plangebied is gelegen op een gemiddelde hoogte van circa 18,15 meter boven NAP. De gemiddelde hoogste grondwaterstand bedraagt circa 1,0 meter min maaiveld. Hiertoe kan de locatie worden aangemerkt als een wateroverlastvrije locatie.

Het vuilwater van de nieuwe woning wordt door middel van een extra aansluiting aangesloten op het gemeentelijke riool. Bijkomende kosten zijn voor rekening van de aanvrager. Het hemelwater wat op de daken, de erfverharding en de onverharde delen valt, zal op het eigen terrein infiltreren.

Geconcludeerd wordt dat er hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld waardoor geen compensatie plaats hoeft te vinden. Binnen het plangebied of haar directe omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig.

5.3.8 Geluid

Het is van belang om mensen te beschermen tegen geluidshinder en tegen nadelige gezondheidseffecten door geluid. Het belangrijkste wettelijke kader hiervoor is de Wet geluidhinder (Wgh). Ook de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) spelen een rol. Op basis van die wetten dient namelijk ook voor het aspect geluid altijd aan een goede ruimtelijke ordening te worden voldaan.

In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is, is de bescherming tegen geluid verzekerd doordat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit is bijvoorbeeld het geval rond wegen waar maximaal 30 km/uur gereden mag worden of bij bedrijven die niet op geluidsgezoneerde bedrijventerreinen liggen.

Voor alle functies die gevoelig zijn voor geluid dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening bepaald te worden of er na realisering van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Toetsing

De beoogde burgerwoning is gelegen in een gebied waar een maximale rijsnelheid van 30 km/uur geldt. Hierdoor is het gestelde in de Wet geluidhinder niet van toepassing. Mede hierdoor wordt het geluidniveau in de woning op basis van het Bouwbesluit niet getoetst. Wel is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van omliggende wegen om te kunnen beoordelen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Het onderzoek is uitgevoerd door Econsultancy. Het rapport heeft nummer 6750.001 en dateert van 18 april 2018. Het onderzoek is als bijlage opgenomen.

Conclusie

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de voorgevel 63 dB bedraagt. Het geluidniveau in de woning als gevolg van wegverkeerslawaaï mag niet meer bedragen dan 33 dB. Hierbij moet worden uitgegaan van de gecumuleerde geluidbelasting op de gevel zoals dat is berekend in hoofdstuk 5.4 en bijlage 4 van het 'akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Woningplitsing Kerkstraat 112 te Zeeland', met kenmerk 6750.001 versienummer D1, opgesteld door Econsultancy van datum 18 april 2018.

Met een standaard gevelwering van 20 dB zal het binnenniveau ten hoogste 43 dB bedragen. Hiermee wordt de in het Bouwbesluit gestelde binnenwaarde van 33 dB met 10 dB overschreden. Bron- en overdrachtsmaatregelen stuiten op financiële of stedenbouwkundige bezwaren. Om te beoordelen of een binnenniveau van 33 dB in de woningen gewaarborgd kan worden, moet een bouwakoestisch onderzoek uitgevoerd worden.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.9 Volksgezondheid

Algemeen

In het buitengebied van de gemeente Landerd is een aanzienlijk aantal veehouderijen aanwezig. Deze bedrijven zorgen voor werkgelegenheid en voedsel. De maatschappelijke waardering voor producten uit deze sector staat echter onder druk. De Q-koortsuitbraak en affaires met voedsel fraude hebben daar aanleiding toe gegeven.

De gemeente Landerd hecht veel waarde aan de relatie tussen veehouderijen en het aspect volksgezondheid. De discussie over de relatie tussen het aspect volksgezondheid en de veehouderij is nog niet afgerond. Er wordt landelijk hard gewerkt aan meer wetenschappelijk onderbouwd onderzoek, waardoor het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen beter moet kunnen worden meegewogen bij de besluitvorming over ruimtelijke besluiten. Hierna wordt ingegaan op het advies van de Gezondheidsraad, het standpunt van het kabinet en mogelijkheden om het aspect volksgezondheid bij veehouderijen zo goed mogelijk mee te kunnen wegen in de besluitvorming. Vervolgens wordt inzichtelijk gemaakt hoe de hier voorgestane ruimtelijke ontwikkeling zich verhoudt tot het aspect volksgezondheid.

Advies Gezondheidsraad

Op 30 november 2012 verscheen het onderzoek van de Gezondheidsraad genaamd Gezondheidsrisico's rond veehouderijen. De Gezondheidsraad wijst op verschillende risico's van de intensieve veehouderij voor de volksgezondheid. Omdat er onvoldoende wetenschappelijke kennis is over de gezondheidsrisico's van veehouderijen kunnen er volgens de Gezondheidsraad nog geen gefundeerde keuzes worden gemaakt over algemene afstandscriteria of andere normen worden gesteld. Hiervoor is extra onderzoek nodig. Wel meent de Gezondheidsraad dat voor endotoxinen (celwandresten van bacteriën) een algemeen afstandscriterium kan worden aangehouden, namelijk 250 meter van de intensieve veehouderij tot woningen. Ook wordt de mogelijkheid geopperd om een gezondheidskundige advieswaarde toe te passen voor endotoxinen van 30 EU/m³ voor de algemene bevolking. De Gezondheidsraad concludeert samengevat echter ook dat minimumafstanden wel beleidsmatig, maar niet gezondheidskundig zijn te onderbouwen. Voor het toepassen van de gezondheidskundige advieswaarde is eveneens meer onderzoek nodig. Geurhinder kan volgens de Gezondheidsraad indirect aanleiding geven tot gezondheidsklachten en een reductie van de fijn stofemissies draagt volgens de Gezondheidsraad bij aan het terugdringen van gezondheidsrisico's van veehouderijen. De Gezondheidsraad stelt dat de relatie tussen gezondheidsrisico's voor omwonenden en de grootte van stallen nog onbekend is, met uitzondering van stallen met meer dan 1500 geiten tijdens de Q-koortsepidemie. De Gezondheidsraad adviseert gemeenten op lokaal niveau een kwalitatieve beoordeling van gezondheidsrisico's uit te voeren om tegemoet te komen aan de maatschappelijke onrust. Dit moet volgens de Gezondheidsraad tot stand komen met alle betrokken partijen in een transparant besluitvormingsproces onder verantwoordelijkheid van de gemeenten en met de GGD in een adviserende rol.

Kabinetsstandpunt

Op 14 juni 2013 nam het kabinet een standpunt in over de omvang van de intensieve veehouderij en schaalgrootte. De inzet is verduurzaming van de landbouw en voedselvoorziening. De veehouderijsector wordt opgeroepen om maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en te komen tot een zorgvuldige en duurzame veehouderij. Daarnaast is een aantal maatregelen genomen, onder andere om te komen tot het gebruik van minder antibiotica en verhoging van dierenwelzijn. Ook zet het kabinet uit het oogpunt van volksgezondheid in op het stellen van beperkingen aan het aantal dieren in bepaalde gebieden dan wel aan de omvang van stallen in bepaalde gebieden. Hiervoor kunnen echter nog geen normen geven.

Vastgesteld is dat het nog ontbreekt aan voldoende wetenschappelijke onderbouwing voor de decentrale overheid om in specifieke gevallen grenzen aan de omvang van veehouderijen te kunnen stellen. Hier wordt een beter wettelijk kader voor opgesteld en aanvullend onderzoek voor uitgevoerd.

Beoordeling relatie volksgezondheid en voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling

Aan het aspect volksgezondheid is al eerder aandacht besteed in deze toelichting. Zo is bijvoorbeeld al ingegaan op de relatie tussen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en het aspect geur.

Conclusie

De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde veehouderij met emissiefactor bedraagt circa 0,5 kilometer. Hiertoe wordt geconcludeerd dat veehouderijen het woon- en leefklimaat ter plaatse beïnvloeden maar dat nog steeds sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'volksgezondheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.10 Trillingen

Bij het aspect trillingen gaat het om de afweging of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot onevenredige hinder van personen door trillingen. Er kan echter ook sprake zijn van verstoring van activiteiten door trillingen. De overdracht van trillingen vindt plaats via de bodem. Weg- of railverkeer en industrie zijn de voornaamste veroorzakers van trillingen. Voor het aspect trillingen dient aan een goede ruimtelijke ordening te zijn voldaan. Trillingen kunnen leiden tot schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen of storing aan apparatuur.

Conclusie

De te splitsen woonboerderij betreft een trillingsgevoelige functie. Echter bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen functies die trillingen veroorzaken.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'trillingen' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen archeologie en cultuurhistorie aan bod.

5.4.1 Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen

De gemeenteraad stelde de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. Op provinciaal niveau moet rekening worden gehouden met de Verordening ruimte Noord-Brabant en de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet beschreven worden op welke manier met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Archeologie

Zoals op onderstaande uitsnede van de Archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd te zien is, ligt het plangebied binnen categorie 3 'gebieden van hoge archeologische waarde'. Binnen deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m².



legenda

| categorie | toelichting op de categoriën |
|---|---|
|  | 1 Categorie 1: niet van toepassing |
|  | 2 Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m ² . |
|  | 3 Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m ² . |
|  | 4 Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m ² . |
|  | 5 Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m ² . |
|  | 6 Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting Geen onderzoeksplicht |
|  | 7 Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven Geen onderzoeksplicht |

Uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente Landerd (plangebied rood omlijnd)

Cultuurhistorie

Binnen het plangebied is een cultuurhistorisch waardevolle langsgewelboerderij van het bouwjaar 1821 aanwezig. De woonboerderij heeft een inhoud van circa 1.300 m³ en een bvo van circa 400 m².

Het bevoegd gezag heeft in het principebesluit d.d. 5 januari 2018 en behorende tot onderhavige ontwikkeling de voorwaarde gesteld dat uit een uitgewerkt plan moet blijken dat er een aantal verdwenen cultuurhistorische waarden worden teruggebracht en dat de originele vorm, elementen en detaillering en de indeling van het erf gehandhaafd blijven. Een uitgewerkt plan zal te zijner tijd aan de hand van deze voorwaarden door de monumentencommissie worden beoordeeld.

Vrijwaringszone Molenbiotoop

Ten noorden van het plangebied bevindt zich aan de Kerkstraat 122 de Coppensmolen. Het plangebied is gelegen binnen de vrijwaringszone van deze molen. Binnen deze zone gelden ter bescherming en instandhouding van de belangen van de bestaande molen een aantal bepalingen omtrent nieuw op te richten bebouwing.

Gezien het feit dat onderhavige ontwikkeling plaatsvindt binnen bestaande bebouwing is er geen sprake van nieuwbouw. Hiertoe wordt geconcludeerd dat het huidige en het toekomstige functioneren van de molen door windbelemmering, de waarde van de molen als landschapselement en de cultuurhistorische waarde, niet onevenredig aangetast worden.

Conclusie

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling zal de aanwezige bodem niet worden geroerd waardoor eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden verstoord.

De toekomstige aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen dient mede toe te zien op het terugbrengen van een aantal verdwenen cultuurhistorische waarden en wordt getoetst door de monumentencommissie. Daarnaast wordt de ten noorden van het plangebied gelegen Coppensmolen niet onevenredig aangetast.

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4.2 Natuur

Juridisch kader Wet natuurbescherming (Wnb)

Met ingang van 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. Deze wet vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet. De wet regelt soortenbescherming en gebiedsbescherming.

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wnb heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Soortenbescherming

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wnb onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wnb drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten:

- soorten van de Vogelrichtlijn (*artikel 3.1*);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (*artikel 3.5*);
- andere soorten (*artikel 3.10*).

Gebiedsbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheer-plan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000). Het is krachtens de Wnb verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wnb dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

Toetsing

Onderhavige ontwikkeling gaat gepaard met verbouwactiviteiten aan onder andere dak en gevel(s). Hierdoor heeft Habitus een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het doel van de quickscan is het inzichtelijk brengen van eventuele binnen het plangebied voorkomende wettelijk beschermde planten- en diersoorten. Het onderzoek dateert van 19 december 2018 en is als bijlage opgenomen.

Conclusie en aanbevelingen

De voorgenomen werkzaamheden zijn mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming, omdat de volgende beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in het projectgebied: vogels zonder jaarrond beschermd nest. Ook kan de steenmarter zich vestigen. Bij alle werkzaamheden kan overtreding plaatsvinden. Effecten op beschermde gebieden zijn uitgesloten.

Broedvogels algemeen

Ten aanzien van algemene broedvogels dient verstoring van vestigende of broedende vogels te worden voorkomen. Verstoring kan enkel plaatsvinden als er daadwerkelijk broedgevallen aanwezig zijn op of rond de projectlocatie. De volgende soorten worden op of rond de projectlocatie verwacht: witte kwikstaart, zwarte roodstaart en spreeuw. De meeste vogels broeden tussen half maart en half augustus. Echter, alle broedende vogels zijn te allen tijde beschermd. Hiertoe dienen de werkzaamheden buiten de broedperiode dan wel dient voorafgaande aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie te worden uitgevoerd door een ecooloog.

Steenmarter

De aanwezigheid van steenmarter in het projectgebied is op dit moment uitgesloten. Om vestiging van steenmarter binnen de houdbaarheid van de uitgevoerde quickscan te voorkomen, is het gat in de deur van het achterhuis aan de tuinkant binnen een week na de

opleverdatum van het flora en fauna rapport dichtgemaakt. Onderstaande foto laat het dichtgemaakte kattenluik zien.



Buitendeur met kattenluik, kattenluik aan binnenzijde dichtgemaakt

Grondgebonden zoogdieren

In het projectgebied kunnen soorten voorkomen zoals bosmuis, egel en huisspitsmuis. De volgende maatregelen zijn nodig om rekening te houden met deze soorten:

- Spaar rust- en schuilplekken, zoals hopen (muizensoorten en egel).
- Ondanks zorgvuldig handelen is verstoring van vooral fauna niet altijd te vermijden. Indien er verstoring plaatsvindt, dient er een goede vluchtroute beschikbaar te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor vogels en grondgebonden zoogdieren (muizen, egels) om verkeersslachtoffers te voorkomen. Geadviseerd wordt om vanaf één zijde en bij voorkeur van een drukke locatie, zoals een woonwijk naar een rustige locatie, zoals het buitengebied te werken en het werk op een langzaam tempo uit te voeren.

Zoogdieren

De volgende maatregelen zijn essentieel om rekening te houden met flora en fauna:

- Kunstmatige verlichting werkt verstrend op zoogdieren en andere fauna. Geadviseerd wordt om niet tussen zonsondergang en zonsopkomst te werken.
- Kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie dient te worden beperkt en waar mogelijk te worden voorkomen. Ook het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen, zoals bosschages en ruigtes dient te worden voorkomen.

Met inachtneming en uitvoering van de voornoemde maatregelen, kan nader onderzoek achterwege blijven.

5.5 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die niet voldoen aan de regels van het geldende bestemmingsplan moet de initiatiefnemer zorgen voor voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit ligt vast in hoofdstuk 3 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. De gemeente Landerd heeft dit uitgewerkt in het Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd, de Nota kwaliteitsverbetering. Deze nota geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Valt het plangebied binnen de EHS of betreft het een ruimte-voor-ruimte-woning of landgoed, dan is dit uitgangspunt niet van toepassing. De relevante regelingen voorzien zelf in de gewenste kwaliteitsverbetering.

Conclusie

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied conform artikel 1.16 van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Kwaliteitsverbetering zoals hier bedoeld is niet van toepassing.

5.6 Defensie

Algemeen

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Deze beperkingen vloeien met name voort uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de onderliggende regeling. Ook binnen de gemeente Landerd is dit het geval. Relevant zijn in dit geval:

- militaire terreinen;
- munitieopslagplaatsen;
- militaire luchtvaartterreinen;
- radarstations.

In de gemeente Landerd bevindt zich een springterrein. Dit terrein bevindt zich op de Reekse Heide ten zuiden van de kern Reek. Dit terrein wordt ook gebruikt voor de opslag van munitie. Net buiten de gemeente ligt vliegbasis Volkel. Hier vindt ook opslag van munitie plaats. Daarnaast bevindt zich op de vliegbasis een radarstation.

Militair terrein

De gronden van het militaire terrein op de Reekse Heide, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, hebben de bestemming 'Maatschappelijk - militair terrein'. Er mogen geen bestemmingen opgenomen worden die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Munitieopslagplaatsen

Voor de munitieopslagplaats ten zuiden van de kern Reek, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein. De munitieopslagplaats zelf heeft de bestemming 'Maatschappelijk - militair terrein'.

Vanwege de opslag van munitie in Schaijk geldt er een risico-contour rondom de plaats waar munitie is opgeslagen. Binnen deze zone gelden beperkingen voor gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructies en gebouwen met zeer grote glasoppervlakten waarin zich regelmatig mensen bevinden.

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt een munitieopslagplaats op de vliegbasis Volkel. Voor de munitieopslagplaats geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Rondom het terrein gelden risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten beperkt of niet toegestaan zijn. De A-zone ligt direct rondom de munitieopslag. Hier zijn geen bebouwing en creaties toegestaan. Daarnaast zijn openbare wegen, parkeerterreinen, spoorwegen, druk bevaaren waterwegen, parkeerterreinen of recreatieve voorzieningen en dergelijke niet toegestaan. Agrarisch grondgebruik is toegestaan mits zich slechts incidenteel personen in deze zone ophouden. In de B-zone zijn geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan. In de C-zone is het verboden gebouwen op te richten met vlies- of gordijngewelconstructies alsmede gebouwen met grote glasoppervlakten, waarin zich in de regel een groot aantal mensen bevindt.

Militair luchtvaartterrein

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt vliegbasis Volkel. Het is voor het functioneren van deze vliegbasis van belang dat er geen bestemmingen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van de vliegbasis. Rondom de vliegbasis liggen geluidszones, een vogelbeperkingsgebied en een obstakelbeheergebied.

De geluidszones vallen deels binnen het grondgebied van de gemeente Landerd. Het betreft een Ke geluidszone en een dB(A) geluidszone.

Geluidszones

Een Ke geluidszone heeft betrekking op het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart en wordt gemeten in zogenaamde Kosteneenheden (Ke). In dit besluit staat wat de maximaal toelaatbare geluidsbelasting mag zijn rondom de vliegbasis. Deze zone zorgt ervoor dat er geen te hoge geluidsbelasting ontstaat vanwege de vliegbasis. Ook gelden er beperkingen binnen deze zone voor het oprichten van nieuwe geluidsgevoelige objecten.

Rondom het vliegveld geldt een 50dB(A) geluidscintour op grond van de Wet geluidhinder. Binnen deze contour is het niet zondermeer toegestaan om nieuwe geluidsgevoelige gebouwen op te richten.

Vogelbeperkingsgebied

Rondom de vliegbasis Volkel is een zone opgenomen waarbinnen het niet is toegestaan om gronden te gebruiken voor activiteiten die vogels aantrekken of kunnen aantrekken.

Obstakelbeheergebied

Om de vliegbasis Volkel ligt een obstakelbeheergebied. Binnen dit gebied gelden hoogtebeperkingen voor alle nieuw te realiseren objecten.

Radarstation

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt een radarstation. Dit radarstation bevindt zich op de vliegbasis Volkel. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. Het radarverstoringsgebied bestaat uit een cirkel met een straal van 15 nautische mijl (ongeveer 28 kilometer) gemeten vanaf de positie van de radar. De maximale hoogte van bouwwerken in het radarverstoringsgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne, oplopend met 0,25 graden tot 15 kilometer van de radarantenne. De hoogte van de antenne van Volkel is 49 meter boven NAP.

Voor de toppen van de wieken van windturbines geldt voor een gebied van 60 kilometer buiten de zone van 15 kilometer een maximale hoogte van 114 meter ten opzichte van NAP.

Van deze maximale bouwhoogte mag in beginsel niet worden afgeweken tenzij uit onderzoek blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in een van bovengenoemde beperkingsgebieden. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'defensie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) staat dat als een ruimtelijk plan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldaan moet worden aan een aantal extra voorwaarden. Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Voor stedelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst aan de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie

De splitsing van een bestaande woonboerderij wordt niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Hiertoe hoeft de ontwikkeling niet te worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

5.8 Milieueffectrapportage

Voor dit project hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

Op 1 april 2011 wijzigde het Besluit milieueffectrapportage. De wijziging houdt in dat als nieuwe activiteiten of projecten mogelijk worden gemaakt, een afweging moet plaatsvinden of een m.e.r.-beoordeling nodig is of niet. Een m.e.r.-beoordeling is nodig als niet kan worden uitgesloten dat het betreffende project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben op grond van de selectiecriteria zoals genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Die selectiecriteria hebben onder meer betrekking op de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en de aard van de omgeving. Mede gelet op wat elders in deze toelichting wordt opgemerkt over de afzonderlijke milieuaspecten, heeft het

project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in de zin van het Besluit milieueffectrapportage en de Europese richtlijn.

Hoofdstuk 6 Toelichting op de regels

6.1 Algemeen

Dit ruimtelijke plan bevat regels die het juridisch instrumentarium geven voor het regelen van het gebruik van de gronden en opstallen én bepalingen over de toelaatbaarheid van bebouwing.

Het ruimtelijke plan kan worden verbeeld op papier en digitaal en gaat vergezeld van deze toelichting. De toelichting heeft geen bindende werking en maakt juridisch geen deel uit van dit ruimtelijke plan. Wel heeft de toelichting een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan.

De regels bestaan uit vier hoofdstukken. Dit zijn de inleidende regels (artikel 1 en 2), de bestemmingsregels (artikel 3 tot en met 5), de algemene regels (artikel 6 tot en met 13) en de overgangs- en slotregels (artikel 14 en 15).

In de volgende paragraaf worden de diverse artikelen uit de regels en de bijlage toegelicht.

6.2 Regels

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

Artikel 1: Begrippen

In dit artikel worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard om verschillen in interpretatie te voorkomen.

Artikel 2: Wijze van meten

Dit artikel geeft aan op welke manier het meten van in de regels genoemde begrippen moet plaatsvinden.

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

Artikel 3: Tuin

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd als tuin en erf en de overige functies en voorzieningen behorende bij deze bestemming.

Artikel 4: Wonen – Halfvrijstaand

De voor 'Wonen - Halfvrijstaand' aangewezen gronden zijn bestemd voor de woningen op het perceel Kerkstraat 112.

Artikel 5: Waarde – Archeologie 2

De voor 'Waarde – Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig en waardevolle elementen en terreinen.

Hoofdstuk 3: Algemene regels

Artikel 6: Anti-dubbeltelregel

Dit artikel regelt dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijft.

Artikel 7-9: Algemene bouw-, gebruiks- en aanduidingsregels

Deze artikelen geven een aantal bouw-, gebruiks- en aanduidingsregels die algemene werking hebben en dus niet in één of meerdere specifieke bestemmingen gegeven worden.

Artikel 10: Algemene afwijkingsregels

Dit artikel geeft een algemene regeling voor het afwijken van de bouwregels.

Artikel 11: Algemene wijzigingsregels

Dit artikel geeft een aantal algemene regelingen waarmee burgemeester en wethouders binnen aangegeven grenzen het bestemmingsplan kunnen wijzigen.

Artikel 12: Algemene procedureregels

Dit artikel regelt de nadere eisen omtrent de procedure.

Artikel 13: Overige regels

Dit artikel regelt de verwijzing naar andere wettelijke regelingen en de toepasselijkheid van de gemeentelijke Bouwverordening.

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

Artikel 14: Overgangsrecht

Dit artikel regelt het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik van gronden en bouwwerken.

Artikel 15: Slotregel

Dit artikel regelt de formele titel waaronder het bestemmingsplan kan worden aangehaald.

Hoofdstuk 7 Handhaving

7.1 Beleidskader

Het uitgangspunt voor handhaving is: *elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd*. De gemeente behartigt het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband op de regels en voorschriften van ruimtelijke plannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels of voorschriften;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavingsinstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsbeleid fysieke leefomgeving Landerd 2011 - 2014 en het Handhavingsprogramma 2014 gemeente Landerd wordt het concrete belang van handhaving van regels en/of voorschriften van ruimtelijke plannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun burens/omwonenden.

De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in ruimtelijke plannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving.

Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van ruimtelijke plannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

7.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De gemeente Landerd voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingsorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsbeleidsplan opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt bij voorkeur na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van de probleem- of omgevingsanalyse en de prioritering een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met nieuwe ontwikkelingen en de op dat moment concrete problematiek.

Handhaving van bouw- en gebruiksvoorschriften van ruimtelijke plannen is een vaste prioriteit in het programma.

7.3 Handhaafbaarheid, positief bestemmen, overgangsrecht

De regels van dit ruimtelijke plan zijn getoetst op handhaafbaarheid. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht voorziet in een verbod op het (laten) gebruiken van gronden en bouwwerken in strijd met het ruimtelijke plan. Overtreding van dit verbod is een strafbaar feit.

In beginsel worden bouwwerken die in overeenstemming zijn met het vorige ruimtelijke plan positief bestemd. Hetzelfde geldt voor gebruik in overeenstemming met het vorige ruimtelijk plan. Met andere woorden: bestaande rechten worden gerespecteerd. Zij zijn in beginsel alleen onder het algemene overgangsrecht gebracht als te voorzien is dat zij binnen de planperiode van tien jaar zullen verdwijnen.

Daarnaast kan het voorkomen dat bouwwerken in strijd met het vorige ruimtelijke plan zijn opgericht, of dat bestaand gebruik in strijd is met dat plan. Een positieve bestemming ligt dan in de rede als de met het vorige ruimtelijke plan strijdige situatie naar huidige beleidsinzichten ruimtelijk aanvaardbaar is. Indien de betreffende situatie ruimtelijk niet aanvaardbaar is, zal hiertegen in beginsel handhavend worden opgetreden.

Overigens zijn strijdige situaties op grond van de planregels standaard uitgezonderd van het algemene overgangsrecht. Het Besluit ruimtelijke ordening schrijft dit voor. Uiteindelijk is altijd maatwerk vereist om te bepalen of een positieve bestemming toegekend kan worden of dat het mogelijk is om iets onder het overgangsrecht te brengen.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

8.1 Planopzet

Het perceel Kerkstraat 112 inclusief bebouwing is in eigendom van de initiatiefnemer. De woonboerderij zal gesplitst worden in twee woningen.

8.2 Financiële haalbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn beperkt tot de ruimtelijke procedure, bijbehorende onderzoeken en leges. De initiatiefnemer zal deze kosten op zich nemen.

8.3 Kostenverhaal

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling en eventuele succesvolle planschadeclaims zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

Hoofdstuk 9 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

9.1 Inspraak

De wet kan ertoe verplichten om inspraak te verlenen. De Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht verplichten het verlenen van inspraak bij het opstellen van dit ruimtelijke plan niet. De gemeente is wettelijk niet verplicht om een voorontwerp van dit ruimtelijke plan te maken en daar een inspraakprocedure voor te volgen.

De gemeente Landerd heeft ook een eigen inspraakverordening, de Inspraakverordening gemeente Landerd 1994. Daarin staat dat er voor ruimtelijke plannen inspraak wordt geboden indien er ingrijpende gevolgen kunnen zijn voor ingezetenen en/of direct omwonenden. De gemeente heeft er in dit geval voor gekozen om geen inspraakprocedure te doorlopen.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een ruimtelijk plan daarbij overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening en die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Ter uitvoering daarvan zijn de volgende instanties in de gelegenheid gesteld om te reageren op het plan:

- vooroverleginstantie 1
- vooroverleginstantie 2

Dit ruimtelijke besluit wordt op het internet gepubliceerd. De werking van de Wet bescherming persoonsgegevens strekt zich niet uit tot gegevens over ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom ook niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.). Door onderstaande instanties is een overlegreactie ingediend:

- vooroverleginstantie 1
- vooroverleginstantie 2

De ingediende overlegreacties van bovengenoemde instanties zijn in het hiernavolgende samengevat en beantwoord. Vooropgesteld wordt dat overlegreacties of onderdelen daarvan die hierna niet of niet letterlijk zijn weergegeven wel degelijk bij de afweging betrokken zijn. De beantwoording staat cursief weergegeven en vervolgens wordt per overlegreactie aangegeven hoe hierover besloten is en welke wijzigingen er ten aanzien van het ontwerp zijn aangebracht.

1. Vooroverleginstantie 1

Samenvatting overlegreactie

PM

Beoordeling reactie

PM

Besluit

PM

Wijzigingen

PM

9.3 Ambtshalve wijzigingen van het ontwerp

PM

9.4 Zienswijzenprocedure

Het ontwerp van het ruimtelijke plan wordt op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht gedurende zes weken voor iedereen ter inzage gelegd en het wordt tegelijkertijd elektronisch beschikbaar gesteld via de gemeentelijke website (www.landerd.nl) en de landelijke website (www.ruimtelijkeplannen.nl). Voorafgaand hieraan wordt hiervan mededeling gedaan in het plaatselijke blad De Arena en op de gemeentelijke website. Gedurende deze periode kan een ieder een zienswijze over het ontwerp van het ruimtelijke besluit bij de gemeenteraad naar voren brengen. Het eindverslag van deze zienswijzenprocedure maakt onderdeel uit van het besluit tot vaststelling van dit ruimtelijke besluit.

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï

Woningsplitsing Kerkstraat 112 te Zeeland

| | |
|---------------------------|---|
| Opdrachtgever | Burostedenbouw Kerkplein 5 8121 BM Olst |
| Rapportnummer | 6750.001 |
| Versienummer | D1 |
| Status | Eindrapportage |
| Datum | 18 april 2018 |
| Vestiging | Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl |
| Opsteller | R.A.F. Smeets, BAsC BEd 06-40972565 smeets@econsultancy.nl |
| Paraaf |  |
| Kwaliteitscontrole | Q. Duong, BEng |
| Paraaf |  |

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|---|
| SAMENVATTING..... | 1 |
| 1 INLEIDING | 2 |
| 2 TOETSINGSKADER..... | 3 |
| 2.1 Wet geluidhinder..... | 3 |
| 2.2 Samenvatting toetsingskader | 3 |
| 3 UITGANGSPUNTEN | 4 |
| 3.1 Brongegevens..... | 4 |
| 3.2 Plangegegevens | 4 |
| 4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING | 5 |
| 5 MAATREGELENAFWEGING | 6 |
| 5.1 Bronmaatregelen | 6 |
| 5.2 Overdrachtsmaatregelen | 6 |
| 5.3 Cumulatieve geluidsbelasting..... | 6 |
| 5.4 Conclusie | 6 |

BIJLAGEN:

1. - Opgave brongegevens wegbeheerder
2. - Invoergegevens akoestisch overdrachtsmodel
3. - Berekeningsresultaten
4. - Cumulatieve geluidsbelasting

SAMENVATTING

Econsultancy heeft een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in het kader van de voorgenomen woningsplitsing aan de Kerkstraat 112 te Zeeland. Bij de projectie van een nieuwe geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai noodzakelijk. De af te splitsen geluidgevoelige bestemming is niet gelegen binnen een geluidszone van een weg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dienen de nabijgelegen 30 km/uur wegen (Kerkstraat en Melkpad) in het onderzoek te worden betrokken. In het onderzoek wordt de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemming inzichtelijk gemaakt en beoordeeld op basis van het toetsingskader.

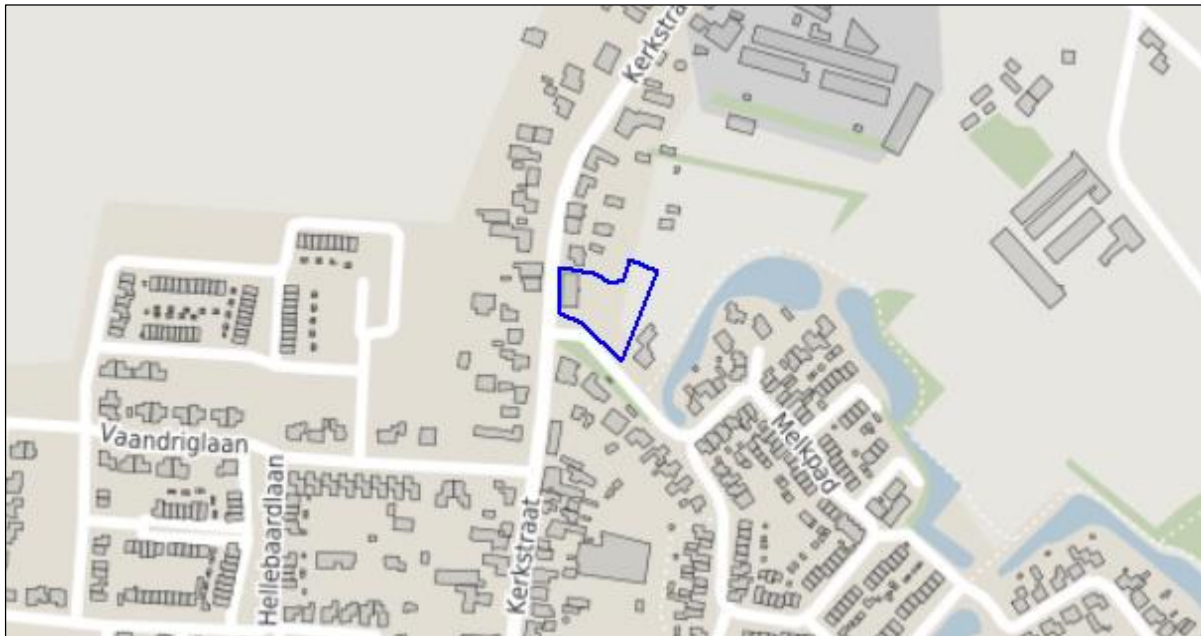
Voor elke zijde van de af te splitsen woning zijn toetspunten ten behoeve van maximaal 2 bouwlagen gemodelleerd. De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.30.

Alleen ten gevolge van de Kerkstraat treden overschrijding op van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting wordt met maximaal 10 dB overschreden op de voorgevel. Voor de Kerkstraat is een afweging van geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk. Op basis van de maatregelenafweging worden zowel bron- als overdrachtsmaatregelen niet doelmatig geacht. De maatregelen stuiten op overwegende financiële of stedenbouwkundige bezwaren.

Voor de af te splitsen woning is een onderzoek naar de geluidwering van de gevels en het akoestisch klimaat in de woning noodzakelijk.

1 INLEIDING

Econsultancy heeft een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd in het kader van de voorgenomen woningsplitsing aan de Kerkstraat 112 te Zeeland. In figuur 1.1 is een globale situering van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Situering plangebied

© OpenStreetMap

Bij de projectie van een nieuwe geluidgevoelige bestemming binnen de zone van een weg is een akoestisch onderzoek verkeerslawaai noodzakelijk. De af te splitsen geluidgevoelige bestemming is niet gelegen binnen een geluidszone van een weg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dienen de nabijgelegen 30 km/uur wegen (Kerkstraat en Melkpad) in het onderzoek te worden betrokken. In het onderzoek wordt de geluidbelasting op de geluidgevoelige bestemming inzichtelijk gemaakt en beoordeeld op basis van het toetsingskader.

2 TOETSINGSKADER

Het toetsingskader wordt voor het akoestisch onderzoek gevormd door de Wet geluidhinder. Het bevoegd gezag, het college van burgemeester en wethouders van Landerd, heeft geen geluidbeleid opgesteld voor wegverkeerslawaaai.

2.1 Wet geluidhinder

In de Wet geluidhinder is bepaald dat, met uitzondering van een weg binnen een woonerf of met een maximumsnelheid van 30 km/uur, elke weg van rechtswege een zone heeft. De breedte van deze zone is afhankelijk van het aantal rijstroken en de ligging van de weg. Indien de zone van de weg een overlap kent met het plangebied, is een akoestisch onderzoek noodzakelijk en dient de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in acht te worden genomen.

Een overschrijding van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting is na afweging van geluidsreducerende maatregelen toegestaan tot de maximaal te ontheffen geluidsbelasting. Indien op basis van overwegende bezwaren de geluidsbelasting op de geluidsgevoelige bestemming onvoldoende of niet kan worden gereduceerd, kan het college van burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Bij ontheffing van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting kan een nader akoestisch onderzoek noodzakelijk zijn ten behoeve van het woon- en leefklimaat in de woning. Voor de af te splitsen woning kan het van rechtens verkregen niveau worden gehanteerd. Echter ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat wordt geadviseerd om, na een financiële en akoestische doelmatigheidsafweging met betrekking tot aanvullende gevelmaatregelen, aan te sluiten bij de nieuwbouweisen.

In de directe omgeving van het plan zijn meerdere wegen met een toegestane maximumsnelheid van 30 km/uur gelegen. Dergelijke wegen hebben volgens de Wet geluidhinder geen zone. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en op basis van jurisprudentie is echter een akoestisch onderzoek naar het woon- en leefklimaat ten gevolge van deze wegen benodigd. De beoordeling van het woon- en leefklimaat zal plaatsvinden op basis van de Wet geluidhinder. Voor de nabijgelegen 30 km/uur wegen kunnen vanwege het ontbreken van een zone formeel geen hogere waarden worden vastgesteld.

Bij blootstelling door meerdere geluidsbronnen dient onderzoek te worden gedaan naar de effecten van de samenloop van verschillende geluidsbronnen (cumulatie). De cumulatieve geluidsbelasting dient conform de rekenmethode in bijlage 1, hoofdstuk 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 te worden bepaald. Voor de beoordeling van de gecumuleerde geluidsbelasting is geen wettelijke richtlijn opgesteld.

2.2 Samenvatting toetsingskader

Het toetsingskader voor het akoestisch onderzoek is in tabel 2.1 samengevat. Uitgangspunt voor het toetsingskader is de realisatie van een nieuwe af te splitsen woning binnen de bebouwde kom van Zeeland.

Tabel 2.1 Samenvatting toetsingskader

| geluidsbron | kenmerk bron | | zonebreedte [m] | ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting [dB] | maximaal te ontheffen geluidsbelasting [dB] |
|-------------|--------------|----------------|-----------------|---|---|
| | situering | rijstroken | | | |
| Kerkstraat | stedelijk | 1-2 (30km/uur) | - | 48 | - |
| Melkpad | stedelijk | 1-2 (30km/uur) | - | 48 | - |

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Brongegevens

De voor het akoestisch onderzoek noodzakelijke gegevens van de Kerkstraat en het Melkpad zijn afkomstig van verkeerstellingen van de gemeente. De aangeleverde gegevens van de wegbeheerder zijn opgenomen in bijlage 1. De verkeerstellingen van de Kerkstraat en het Melkpad zijn in respectievelijk 2015 en 2017 verricht, voor het akoestisch onderzoek met toekomstig peiljaar 2028 is een jaarlijks groeipercentage van 1,0% gehanteerd.

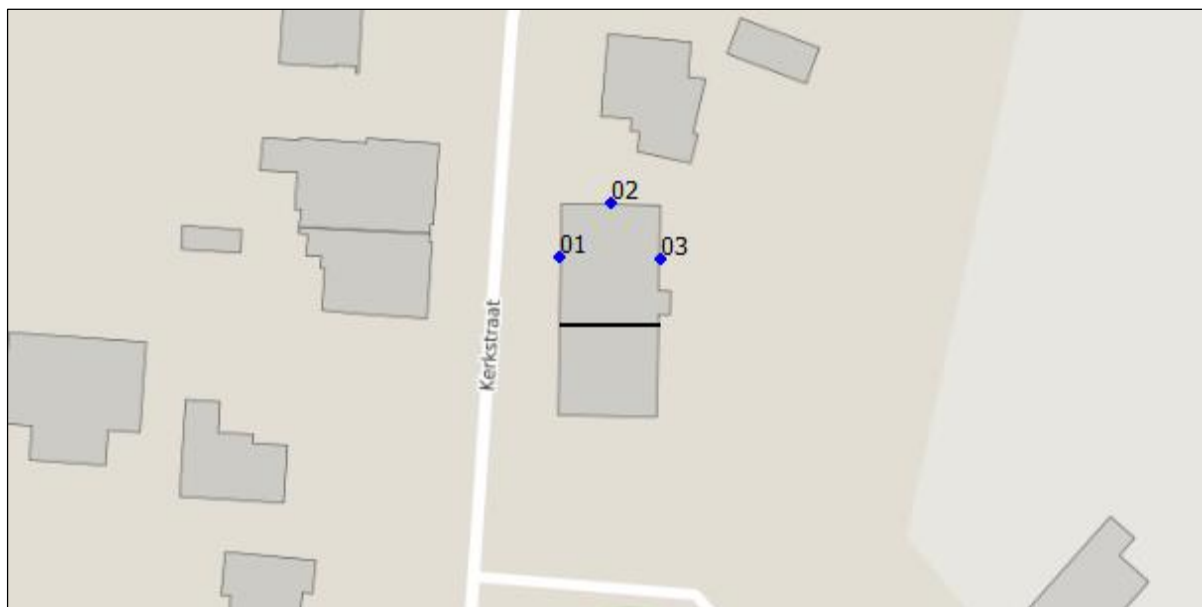
In tabel 3.1 is de belangrijkste informatie van de wegen opgenomen, de volledige gegevens van de wegen zijn in bijlage 2 opgenomen. De etmaal- en voertuigcategorieverdelingen zijn gebaseerd op standaardverdelingen¹.

Tabel 3.1 Brongegevens relevante bronnen

| weggegevens | Kerkstraat | Melkpad |
|-------------------------------|------------------------|------------------------|
| snelheid [km/uur] | 30 | 30 |
| wegdek | elementen keperverband | elementen keperverband |
| intensiteit 2028 [mvt/etmaal] | 3 994 | 1 260 |

3.2 Plangegevens

Voor elke zijde van de af te splitsen woning zijn toetspunten ten behoeve van maximaal 2 bouwlagen gemodelleerd. In figuur 3.1 is de af te splitsen woning en de situering van de toetspunten weergegeven.



Figuur 3.1 Planindeling

© OpenStreetMap

¹ bron: "Rapport Hofstra", Bepaling van verkeersgegevens ten behoeve van de Wet geluidshinder. VROM GF-DR-35-01, 1986

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

De berekeningen zijn verricht aan de hand van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 en met behulp van het programma Geomilieu, versie 4.30. Alle resultaten zijn inclusief een aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder weergegeven, tenzij expliciet anders vermeld. De berekende geluidsbelastingen zijn per toetspunt beknopt in tabel 4.1 weergegeven, de volledige berekeningsresultaten zijn in bijlage 3 opgenomen.

Tabel 4.1 Geluidsbelasting t.g.v. het wegverkeer (L_{DEN} [dB])

| toetspunt | Kerkstraat | Melkpad |
|----------------------------------|------------|---------|
| 01 Kerkstraat 112 voorgevel | 58 | 31 |
| 02 Kerkstraat 112 zijgevel | 51 | 28 |
| 03 Kerkstraat 112 achtergevel | 30 | 37 |

Alleen ten gevolge van de Kerkstraat treden overschrijding op van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB. De ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting wordt met maximaal 10 dB overschreden op de voorgevel. Voor de Kerkstraat is een afweging van geluidsreducerende maatregelen noodzakelijk.

5 MAATREGELENAFWEGING

Ten gevolge van de Kerkstraat wordt de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB overschreden. Conform de Wet geluidhinder dient een maatregelenonderzoek plaats te vinden. Hierbij dienen achtereenvolgens bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen te worden overwogen. Het beperken van de rijsnelheid of de verkeersintensiteiten van de Kerkstraat zijn onder andere vanuit verkeerskundig oogpunt geen reële maatregelen.

5.1 Bronmaatregelen

De Kerkstraat beschikt over een elementenverharding in keperverband. Met een stiller wegdektype (zoals een stille elementenverharding) kan een reductie van 2 dB behaald worden. Het vervangen van de bestaande verharding en de beperkte te behalen reductie wordt niet doelmatig geacht. Voor een efficiënte bronmaatregel dient over minstens 40 meter lengte van de Kerkstraat het wegdektype te worden vervangen. De vervanging van het wegdek over een beperkte lengte zal in verband met beheer en onderhoud op overwegende bezwaren stuiten. Bij een eenheidsprijs van € 35,- per m² bedragen de totale kosten voor het vervangen van het wegdek circa € 8.400,-. Een dergelijke investering is gezien de beperkte reductie en de kleinschaligheid van het plan financieel niet doelmatig. Tegen de aanleg van een asfaltverharding gelden (naast financiële) overwegende bezwaren, het verdwijnen van de karakteristieke uitstraling van de huidige elementenverharding voor de 30 km/uur weg wordt niet wenselijk geacht.

5.2 Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een geluidsscherm of -wal kan een effectief middel zijn om het geluid in de woonomgeving terug te dringen. Geluidsschermen zijn echter alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en de woning is. Deze ruimte is niet aanwezig. Daarnaast vormen schermen een ongewenste verkeerskundige en stedenbouwkundige barrière. Voor overdrachtsmaatregelen geldt eveneens dat het realiseren van geluidswallen en/of schermen nooit in verhouding met de kleinschaligheid van het geprojecteerde plan kan zijn. Derhalve zal het realiseren van overdrachtsmaatregelen voor het plan op overwegende bezwaren van financiële en stedenbouwkundige aard stuiten.

5.3 Cumulatieve geluidsbelasting

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is inzicht in de gecumuleerde geluidsbelasting van alle geluidsbronnen wenselijk. In bijlage 4 is de berekening van de cumulatieve geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer opgenomen. Maatgevend voor de cumulatieve geluidsbelasting van 63 dB is het wegverkeer over de Kerkstraat.

5.4 Conclusie

De Kerkstraat heeft geen geluidszone. Voor de af te splitsen woning kan geen hogere waarde worden verleend. Wel kan in het kader van een goede ruimtelijke ordening voor het plan het volgende in overweging worden genomen:

- de geluidsbelasting bedraagt maximaal 58 dB ten gevolge van de Kerkstraat;
- de berekende geluidsbelastingen zijn lager dan de maximaal te ontheffen waarde van 63 dB voor een weg met een geluidszone;
- op de achtergevel van de woning is sprake van een geluidsluwe gevel;
- bron- en overdrachtsmaatregelen voor de Kerkstraat zijn niet doelmatig of stuiten op overwegende bezwaren;
- ten gevolge van de overige wegen vinden geen overschrijdingen van de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB plaats.

Voor de af te splitsen woning is een onderzoek naar de geluidwering van de gevels en het akoestisch klimaat in de woning noodzakelijk.

Bijlage 1. Opgave brongegevens wegbeheerder

| | | | | | | |
|--|----------------------|--|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| Evaluatie periode | | dinsdag 25 april 2017,00:00 - dinsdag 2 mei 2017,01:00 | | | | |
| Snelheidslimiet | 30 km/h | | Aantal | Vd[km/h] | Vmax[km/h] | V85 [km/h] |
| Snelheidsovertredingen | 80.03 % | Tweewielers | 1592 | 24 | 70 | 38 |
| Gemiddelde Afstand | 37.29 s | Auto | 19204 | 38 | 84 | 45 |
| Druk verkeer | 15.60 % | Bestelwagen | 4083 | 37 | 64 | 44 |
| GDV | 3785 | Vrachtwagen | 1161 | 33 | 60 | 40 |
| GJV | 1381525 | Vrachtwagen Trailer | 614 | 32 | 47 | 37 |
| Aandeel zwaar vervoer | 6.66 % | Totaal | 26654 | 37 | 84 | 45 |
| Rijrichting | Beide richtingen | | | | | |
| Bewerker: | Patrick van Boekel | weekdag 2017 | 3580 | | | |
| Commentaar: | | weekdag 2028 | 3994 | | | |
| Locatie: | Kerkstraat 130 lm 63 | | | | | |
| Richting aankomende voertuigen: | | | | | | |
| Richting weggrijdende voertuigen: | | | | | | |

| Evaluatie periode donderdag 10 december 2015,14:00 - woensdag 16 december 2015,15:00 | | | | | | |
|---|--------------------|----------------------------|---------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| Snelheidslimiet | 30 km/u | | Aantal | Vd[km/u] | Vmax[km/u] | V85 [km/u] |
| Snelheidsovertredingen | 56.83 % | Tweewielers | 581 | 16 | 43 | 19 |
| Gemiddelde Afstand | 95.77 s | Auto | 5600 | 32 | 58 | 38 |
| Druk verkeer | 7.62 % | Bestelwagen | 843 | 32 | 51 | 37 |
| GDV | 1195 | Vrachtwagen | 178 | 30 | 41 | 36 |
| GJV | 436175 | Vrachtwagen Trailer | 20 | 26 | 34 | 33 |
| Aandeel zwaar vervoer | 2.74 % | | | | | |
| Rijrichting | Beide richtingen | Totaal | 7222 | 30 | 58 | 37 |
| Bewerker: | Patrick van Boekel | weekdag 2015 | 1107 | | | |
| Commentaar: | | weekdag 2028 | 1260 | | | |
| Locatie: | Melkpad 5 | | | | | |
| Richting aankomende voertuigen: | | | | | | |
| Richting weggrijdende voertuigen: | | | | | | |

Bijlage 2. Invoergegevens akoestisch overdrachtsmodel



Model: 6750.001 VL D1
woningsplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Groep | Type | Wegdek | V(LV(D)) | V(LV(A)) | V(LV(N)) | V(MV(D)) | V(MV(A)) | V(MV(N)) | V(ZV(D)) | V(ZV(A)) | V(ZV(N)) | Totaal aantal | %Int(D) | %Int(A) | %Int(N) |
|------|------------|------------|-----------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---------------|---------|---------|---------|
| 01 | Kerkstraat | Kerkstraat | Verdeling | W9a | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 3994.00 | 7.00 | 2.60 | 0.70 |
| 03 | Melkpad | Melkpad | Verdeling | W9a | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 1260.00 | 7.00 | 2.60 | 0.70 |
| 02 | Melkpad | Melkpad | Verdeling | W9a | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 1260.00 | 7.00 | 2.60 | 0.70 |

Model: 6750.001 VL D1
woningsplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

| Naam | %LV(D) | %LV(A) | %LV(N) | %MV(D) | %MV(A) | %MV(N) | %ZV(D) | %ZV(A) | %ZV(N) |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 01 | 94.00 | 97.20 | 96.00 | 5.10 | 2.50 | 3.40 | 0.90 | 0.30 | 0.60 |
| 03 | 94.00 | 98.00 | 96.00 | 5.70 | 1.90 | 3.80 | 0.30 | 0.10 | 0.20 |
| 02 | 94.00 | 98.00 | 96.00 | 5.70 | 1.90 | 3.80 | 0.30 | 0.10 | 0.20 |

Model: 6750.001 VL D1
woningsplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Omschr. | X | Y | Maaiveld | Hdef. | Hoogte A | Hoogte B | Hoogte C | Hoogte D | Hoogte E | Hoogte F | Gevel |
|------|----------------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|-------|
| 01 | Kerkstraat 112 voorgevel | 174957.56 | 412665.60 | 0.00 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 02 | Kerkstraat 112 zijgevel | 174963.64 | 412671.76 | 0.00 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |
| 03 | Kerkstraat 112 achtergevel | 174969.52 | 412665.32 | 0.00 | Relatief | 1.50 | 4.50 | -- | -- | -- | -- | Ja |

Model: 6750.001 VL D1
woningplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Bf |
|------|---------------------|------|
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | gesloten verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |
| | open verharding | 0.00 |

Model: 6750.001 VL D1
 woningsplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Gebruiksfunctie | Cp | Zwevend | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 | Refl. 1k | Refl. 2k | Refl. 4k | Refl. 8k |
|-----------|---------|--------|----------|----------|-----------------|------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 102517244 | Landerd | 3.48 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102622678 | Landerd | 3.93 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102622788 | Landerd | 6.61 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102619502 | Landerd | 6.27 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102622450 | Landerd | 2.77 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102619133 | Landerd | 3.95 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102615925 | Landerd | 1.20 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102622592 | Landerd | 3.66 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661028 | Landerd | 5.48 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102643760 | Landerd | 5.29 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102650742 | Landerd | 6.29 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661051 | Landerd | 4.39 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102647518 | Landerd | 4.33 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102647563 | Landerd | 2.26 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102660650 | Landerd | 4.99 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102647658 | Landerd | 5.73 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661222 | Landerd | 4.87 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102637466 | Landerd | 5.08 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102657509 | Landerd | 5.53 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102651489 | Landerd | 3.17 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102651500 | Landerd | 4.24 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102660850 | Landerd | 4.91 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102647784 | Landerd | 2.14 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661360 | Landerd | 2.49 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102644063 | Landerd | 5.09 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102653861 | Landerd | 4.34 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102640871 | Landerd | 2.40 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102647408 | Landerd | 3.52 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102663778 | Landerd | 2.87 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102665735 | Landerd | 3.62 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102663970 | Landerd | 3.28 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102773354 | Landerd | 4.77 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102783839 | Landerd | 3.79 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102654235 | Landerd | 6.33 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102774045 | Landerd | 5.23 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102884478 | Landerd | 5.32 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102896607 | Landerd | 3.15 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102900304 | Landerd | 4.83 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102922646 | Landerd | 4.18 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |

Model: 6750.001 VL D1
 woningsplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Gebruiksfunctie | Cp | Zwevend | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 | Refl. 1k | Refl. 2k | Refl. 4k | Refl. 8k |
|-----------|---------|--------|----------|----------|-----------------|------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 102928403 | Landerd | 6.58 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102918291 | Landerd | 4.98 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102918404 | Landerd | 5.54 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102935573 | Landerd | 4.37 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102934653 | Landerd | 5.13 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102935325 | Landerd | 5.24 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102950817 | Landerd | 4.84 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102913227 | Landerd | 6.46 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102914821 | Landerd | 2.79 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102953365 | Landerd | 2.77 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102915937 | Landerd | 5.58 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102954988 | Landerd | 4.80 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102898224 | Landerd | 3.91 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102917473 | Landerd | 5.16 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102957608 | Landerd | 6.99 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102922278 | Landerd | 3.85 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102923249 | Landerd | 4.78 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102928211 | Landerd | 2.97 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102929537 | Landerd | 3.64 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102930256 | Landerd | 4.78 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102909408 | Landerd | 3.94 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102909623 | Landerd | 5.79 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102885580 | Landerd | 4.38 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102912284 | Landerd | 4.27 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102912380 | Landerd | 5.34 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102913206 | Landerd | 3.87 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124087579 | Landerd | 5.25 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124087208 | Landerd | 6.28 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124087453 | Landerd | 4.36 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124087120 | Landerd | 7.03 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124087134 | Landerd | 6.37 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124087270 | Landerd | 4.83 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124087271 | Landerd | 4.63 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102960150 | Landerd | 5.10 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102516424 | Landerd | 5.83 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102657671 | Landerd | 6.96 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102785277 | Landerd | 2.02 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102898284 | Landerd | 4.55 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102884810 | Landerd | 4.40 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |

Model: 6750.001 VL D1
 woningsplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Gebruiksfunctie | Cp | Zwevend | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 | Refl. 1k | Refl. 2k | Refl. 4k | Refl. 8k |
|-----------|---------|--------|----------|----------|-----------------|------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 102884894 | Landerd | 3.33 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102897510 | Landerd | 5.29 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102897059 | Landerd | 5.40 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102897099 | Landerd | 6.67 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102884085 | Landerd | 6.37 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102898666 | Landerd | 5.92 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102899549 | Landerd | 6.95 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102898700 | Landerd | 5.08 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102929199 | Landerd | 4.29 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102903767 | Landerd | 4.08 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102909267 | Landerd | 6.05 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102914826 | Landerd | 6.66 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102909375 | Landerd | 6.47 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102907508 | Landerd | 4.93 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102932724 | Landerd | 4.63 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102958417 | Landerd | 5.00 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102955916 | Landerd | 6.25 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102949933 | Landerd | 4.57 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 103029186 | Landerd | 5.02 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102927382 | Landerd | 5.56 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102517055 | Landerd | 3.47 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102575516 | Landerd | 7.47 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102576570 | Landerd | 5.54 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102575324 | Landerd | 2.03 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102615505 | Landerd | 4.08 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102619302 | Landerd | 5.52 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102619338 | Landerd | 5.14 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102618920 | Landerd | 6.82 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102622380 | Landerd | 6.27 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102626311 | Landerd | 3.77 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102626353 | Landerd | 4.26 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102660985 | Landerd | 5.44 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661453 | Landerd | 4.79 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102640885 | Landerd | 5.50 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102651646 | Landerd | 6.51 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102654010 | Landerd | 3.92 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102657783 | Landerd | 6.18 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102663632 | Landerd | 4.01 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102643779 | Landerd | 3.99 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |

Model: 6750.001 VL D1
 woningsplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Gebruiksfunctie | Cp | Zwevend | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 | Refl. 1k | Refl. 2k | Refl. 4k | Refl. 8k |
|-----------|---------|--------|----------|----------|-----------------|------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 102651241 | Landerd | 3.18 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102654976 | Landerd | 3.33 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102654047 | Landerd | 3.35 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661117 | Landerd | 5.48 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102640562 | Landerd | 0.72 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102657884 | Landerd | 2.03 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102654639 | Landerd | 5.64 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102658400 | Landerd | 2.80 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102650919 | Landerd | 5.45 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102654664 | Landerd | 5.04 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661241 | Landerd | 6.15 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102647714 | Landerd | 3.80 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102653725 | Landerd | 6.00 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102643991 | Landerd | 4.51 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102654256 | Landerd | 7.17 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661330 | Landerd | 6.07 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102657581 | Landerd | 6.37 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102661354 | Landerd | 3.93 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102651062 | Landerd | 3.27 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102647873 | Landerd | 5.59 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102651604 | Landerd | 0.69 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102651605 | Landerd | 4.30 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102663749 | Landerd | 3.91 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102663838 | Landerd | 2.89 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102666120 | Landerd | 1.56 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102773242 | Landerd | 2.48 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102773252 | Landerd | 3.63 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102770771 | Landerd | 5.25 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102784827 | Landerd | 5.21 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102784959 | Landerd | 5.47 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102784549 | Landerd | 3.36 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102784117 | Landerd | 7.69 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102626348 | Landerd | 4.65 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102643814 | Landerd | 3.60 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124192029 | Landerd | 4.58 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102647438 | Landerd | 0.94 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102622552 | Landerd | 3.31 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 102650834 | Landerd | 3.75 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124192110 | Landerd | 4.83 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |

Model: 6750.001 VL D1
woningsplitsing Kerkstraat 112 Zeeland - Landerd
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

| Naam | Omschr. | Hoogte | Maaiveld | Hdef. | Gebruiksfunctie | Cp | Zwevend | Refl. 63 | Refl. 125 | Refl. 250 | Refl. 500 | Refl. 1k | Refl. 2k | Refl. 4k | Refl. 8k |
|-----------|---------|--------|----------|----------|-----------------|------|---------|----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|
| 124192285 | Landerd | 4.94 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124192251 | Landerd | 4.84 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |
| 124192252 | Landerd | 5.07 | 0.00 | Relatief | | 0 dB | False | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 | 0.80 |

Bijlage 3. Berekeningsresultaten

Rapport: Resultatentabel
Model: 6750.001 VL D1
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kerkstraat
Groepsreductie: Nee

| Naam | | | | | | | |
|-----------|----------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|--|
| Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden | |
| 01_A | Kerkstraat 112 voorgevel | 1.50 | 63.51 | 58.09 | 52.86 | 63.23 | |
| 01_B | Kerkstraat 112 voorgevel | 4.50 | 63.25 | 57.82 | 52.60 | 62.97 | |
| 02_A | Kerkstraat 112 zijgevel | 1.50 | 56.05 | 50.72 | 45.45 | 55.80 | |
| 02_B | Kerkstraat 112 zijgevel | 4.50 | 56.51 | 51.13 | 45.89 | 56.25 | |
| 03_A | Kerkstraat 112 achtergevel | 1.50 | 33.75 | 28.24 | 23.05 | 33.44 | |
| 03_B | Kerkstraat 112 achtergevel | 4.50 | 34.98 | 29.50 | 24.30 | 34.68 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: 6750.001 VL D1
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Melkpad
Groepsreductie: Nee

| Naam | | | | | | | |
|-----------|----------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|--|
| Toetspunt | Omschrijving | Hoogte | Dag | Avond | Nacht | Lden | |
| 01_A | Kerkstraat 112 voorgevel | 1.50 | 34.63 | 29.15 | 24.08 | 34.37 | |
| 01_B | Kerkstraat 112 voorgevel | 4.50 | 36.34 | 30.78 | 25.76 | 36.06 | |
| 02_A | Kerkstraat 112 zijgevel | 1.50 | 31.69 | 26.25 | 21.16 | 31.45 | |
| 02_B | Kerkstraat 112 zijgevel | 4.50 | 32.80 | 27.22 | 22.20 | 32.51 | |
| 03_A | Kerkstraat 112 achtergevel | 1.50 | 40.47 | 35.15 | 29.99 | 40.26 | |
| 03_B | Kerkstraat 112 achtergevel | 4.50 | 42.50 | 37.07 | 31.97 | 42.26 | |

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

| toetspunt | hoogte [m] | excl. aftrek [dB] | | | | | |
|-------------------------------|---------------|-------------------|-------|-------|---------|-------|-------|
| | | Kerkstraat | | | Melkpad | | |
| | | < 70 | >= 70 | som | < 70 | >= 70 | som |
| 01 Kerkstraat 112 voorgevel | 1.5 | 63.23 | -- | 63.23 | 34.37 | -- | 34.37 |
| 01 Kerkstraat 112 voorgevel | 4.5 | 62.97 | -- | 62.97 | 36.06 | -- | 36.06 |
| 02 Kerkstraat 112 zijgevel | 1.5 | 55.80 | -- | 55.80 | 31.45 | -- | 31.45 |
| 02 Kerkstraat 112 zijgevel | 4.5 | 56.25 | -- | 56.25 | 32.51 | -- | 32.51 |
| 03 Kerkstraat 112 achtergevel | 1.5 | 33.44 | -- | 33.44 | 40.26 | -- | 40.26 |
| 03 Kerkstraat 112 achtergevel | 4.5 | 34.68 | -- | 34.68 | 42.26 | -- | 42.26 |

| toetspunt | hoogte [m] | incl. aftrek [dB] | | | | | |
|-------------------------------|---------------|-------------------|------|-------|---------|------|-------|
| | | Kerkstraat | | | Melkpad | | |
| | | v70 | A=70 | som | v70 | A=70 | som |
| 01 Kerkstraat 112 voorgevel | 1.5 | 58.23 | -- | 58.23 | 29.37 | -- | 29.37 |
| 01 Kerkstraat 112 voorgevel | 4.5 | 57.97 | -- | 57.97 | 31.06 | -- | 31.06 |
| 02 Kerkstraat 112 zijgevel | 1.5 | 50.80 | -- | 50.80 | 26.45 | -- | 26.45 |
| 02 Kerkstraat 112 zijgevel | 4.5 | 51.25 | -- | 51.25 | 27.51 | -- | 27.51 |
| 03 Kerkstraat 112 achtergevel | 1.5 | 28.44 | -- | 28.44 | 35.26 | -- | 35.26 |
| 03 Kerkstraat 112 achtergevel | 4.5 | 29.68 | -- | 29.68 | 37.26 | -- | 37.26 |

Bijlage 4. Cumulatieve geluidsbelasting

| toetspunt | excl. aftrek [dB] | | cumulative geluidsbelasting [dB] | | | | | |
|-------------------------------|-------------------|---------|----------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| | Kerkstraat | Melkpad | L _{VL} | L _{RL} | L _{IL} | L _{LL} | L _{cum} | maat- gevend |
| | | | | | | | | |
| 01 Kerkstraat 112 voorgevel | 63.23 | 36.06 | 63.23 | -- | -- | -- | 63.23 | VL |
| 02 Kerkstraat 112 zijgevel | 56.25 | 32.51 | 56.25 | -- | -- | -- | 56.25 | VL |
| 03 Kerkstraat 112 achtergevel | 34.68 | 42.26 | -- | -- | -- | -- | -- | -- |





Quickscan

Rapportage ecologische quickscan

Kerkstraat 112 te Zeeland

Dhr. Albert Voet

Projectleider

A. Heitman MSc

Rapportage

R. van den Herik MSc

Rapport

VOET2018-1-RAP1

In opdracht van

Dhr. Albert Voet

Organisatie

Particulier

Contactpersoon quickscan

Amber Heitman MSc

06-45901203

Amber@habitus.nl

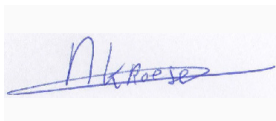
Opleverdatum

19 december 2018

Kwaliteitscontrole

N. Kroese BSc, 19 december 2018

Paraaf



Overname, verveelvoudiging of openbaarmaking van dit rapport (inclusief foto's) is enkel toegestaan onder vermelding van de bron en na toestemming van de eigenaar (opdrachtgever).

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Desondanks aanvaardt Habitus natuur & landschap geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of door toepassing van de adviezen.

Correspondentieadres: Tolnasingel 1 / 2411 PV / Bodegraven

Kvk-nummer: 61229628 / Btw-nummer: NL854262301B01

Rekeningnummer: NL14ABNA0494577894

www.quickscan-flora-en-fauna.nl



Toelichting op de afbeelding

Impressie projectgebied: zijgevel voorhuis.



INHOUDSOPGAVE

| | | |
|----|---------------------------------------|----|
| 1. | INLEIDING EN ONDERZOEK | 4 |
| 2. | PROJECTGEBIED EN WERKZAAMHEDEN | 7 |
| 3. | RESULTATEN | 8 |
| 4. | CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN | 13 |
| | BRONNENLIJST | 16 |
| | BIJLAGEN | 17 |

1. INLEIDING & ONDERZOEK

1.1 Aanleiding

De opdrachtgever is voornemens een langgevelboerderij te splitsen binnen het projectgebied. De activiteiten zullen plaatsvinden aan de Kerkstraat 112 te Zeeland.

De quickscan wordt aangevraagd voor een aanvraag bestemmingsplanwijziging. Daarom dient onderzocht te worden of met de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling sprake is van overtreding van de geldende natuurwet en regelgeving. Indien er geen overtredingen worden verwacht, kan de ontwikkeling vanuit de ecologie zonder beperkingen doorgang vinden. Indien er vervolgonderzoek wordt geadviseerd, kan een voorgenomen ontwikkeling doorgaans nog steeds doorgang vinden als een ontheffing of vergunning kan worden verkregen.

1.2 Doel en centrale vraag

In deze ecologische quickscan wordt een voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de Wet natuurbescherming. De centrale vraag luidt:

Zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd met de soort- of gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb) of provinciaal beleid? En welke vervolgstappen dienen genomen te worden voor met de uitvoering gestart kan worden?

Dit rapport dient voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dat een ecologische quickscan is verricht.

1.3 Criteria

Op deze ecologische quickscan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek is uitgevoerd door deskundige ecologen volgens de definitie van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland.
- Het onderzoek is uitgevoerd door een onafhankelijk adviesbureau. Habitus natuur & landschap verklaart hierbij geen enkel belang te hebben bij de uitkomst van het onderzoek. Ook heeft iedere vaste medewerker de [ethische gedragscode](#) ondertekend en beloofd hiernaar te handelen.
- De resultaten zijn op een efficiënte wijze verkregen, dat wil zeggen dat er een adequate verhouding bestaat tussen kosten in relatie tot de geleverde resultaten.



Toelichting op de afbeelding

Impressie projectgebied: plek waar de boerderij ongeveer gesplitst zal worden (rode lijn).



Toelichting op de afbeelding

Impressie projectgebied: achtergevel achterhuis.

- De resultaten zijn zo objectief en betrouwbaar mogelijk verkregen.
- De conclusie en aanbevelingen (inclusief vervolgstappen) van het onderzoek zijn duidelijk voor de opdrachtgever.
- De [kwaliteit](#) van het natuuronderzoek kan beoordeeld worden door het bevoegd gezag.
- Het onderzoek voldoet aan de interne proces- en kwaliteitseisen van Habitus natuur & landschap. Bekijk deze op <https://habitus.nl/EisenEcologischOnderzoek>.
- Voor het opsporen, vangen (met toegestane vangmiddelen) of bemachtigen van beschermde dier- of plantensoorten is een [geldige ontheffing](#) aanwezig.
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum (zie colofon).

1.4 Reikwijdte

Onderstaand is beschreven aan welke wetten, artikelen en aan welk beleid de voorgenomen werkzaamheden worden getoetst in deze quickscan.

1.4.1 Soortbescherming

Er wordt getoetst aan de volgende verbodsbepaling uit de Wet natuurbescherming:

- Vogelrichtlijnsoorten ([artikel 3.1](#))
- Habitatrichtlijnsoorten ([artikel 3.5](#))
- Andere soorten ([artikel 3.10](#))
- Zorgplicht ([artikel 1.11](#)).

In bijlage 1 zijn de verbodsartikelen opgenomen. In bijlage 2 zijn de beschermde soorten te vinden. De vrijgestelde soorten staan in bijlage 3.

Vrijgestelde soorten zijn niet beoordeeld, want door de vrijstelling is er geen kans op het overtreden van de

Wet natuurbescherming bij de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Wel worden maatregelen voorgesteld om met vrijgestelde soorten rekening te houden.

In bijlage 1 zijn de verbodsartikelen opgenomen. In bijlage 2 zijn de beschermde soorten te vinden. De vrijgestelde soorten staan in bijlage 3.

1.4.2 Gebiedsbescherming en provinciaal beleid

Voor gebiedsbescherming wordt getoetst aan de volgende onderdelen van de Wet natuurbescherming:

- Natura 2000-gebieden (artikel 2.7)
- Bijzondere nationale gebieden.

Daarnaast wordt getoetst aan provinciaal beschermde gebieden, beschermd via de Wet Ruimtelijke Ordening. Het betreft gebieden die in de Verordening Ruimte zijn aangewezen, zoals:

- Natuurnetwerk Nederland (NNN)
- Belangrijke weidevogelgebieden/ weidevogelleefgebied
- Strategische reservering natuur.

Indien uit de toetsing naar voren komt dat er mogelijk sprake is van een overtreding, dan is nader onderzoek vaak benodigd. Hierbij valt te denken aan een soortgericht onderzoek of een NNN-toetsing. Deze nadere onderzoeken maken geen onderdeel uit van dit vooronderzoek.

1.5 Werkwijze

De ecologische quickscan bestaat uit een bureau-onderzoek, een veldonderzoek en een toetsing. Daarna volgen de conclusie en de aanbevelingen. Hieronder volgt per onderdeel een toelichting op de methode.

1.5.1 Soortbescherming

Als eerste wordt het bureau-onderzoek uitgevoerd. Hieruit volgt een lijst met soorten die in de omgeving aanwezig zijn. Deze lijst is weergegeven in bijlage 8 en is een samenstelling van:

- Soorten die naar voren komen uit een analyse van de NDFF. Er wordt standaard gekozen voor een tijdreeks van vijf jaar en een afstand van vijf kilometer rond de grens van het projectgebied. Alle waarnemingen van soorten met relevant gedrag worden bekeken en beoordeeld.
- Soorten die niet uit te sluiten zijn op basis van verspreiding. Deze zijn weergegeven met een *. Dit betreft soorten die zeer mobiel zijn (zoals rivierrombout), vrij algemeen voorkomen (zoals de gewone dwergvleermuis) of soorten waarvan vestiging in de nabije toekomst verwacht wordt (zoals de bataafse stroommosse).

Na het bureau-onderzoek wordt een veldonderzoek uitgevoerd. Hierbij wordt door een deskundig ecooloog onderzocht of er geschikt biotoop aanwezig is voor beschermde soorten. Dit wordt onderzocht aan de hand van een lijst met alle beschermde soorten, dus niet alleen de soorten die uit het bureau-onderzoek komen. Er kunnen namelijk altijd soorten in het projectgebied aanwezig zijn, die niet uit het bureau-onderzoek komen.

De beoordeling van de biotoop wordt uitgevoerd op basis van de kennis van de ecooloog, eventueel aangevuld met een literatuurstudie, welke wordt vermeld in de bronnenlijst. Daarnaast wordt gezocht naar individuen, sporen of verblijfplaatsen van beschermde soorten, zoals (poot)afdrukken, holen, haren, braakballen, wissels en uitwerpselen. Alle aangetroffen geschikte biotopen, individuen, sporen en verblijfplaatsen worden in het veld geregistreerd met Waarneming Pro (WrnPro) en in het rapport weergegeven (zie Fig.4. in paragraaf 3.2).

Als de ecooloog tijdens het veldonderzoek geschikt biotoop heeft gevonden voor een bepaalde soort, maar twijfelt of deze soort op de betreffende locatie voor kan komen, dan wordt vastgesteld of de soort wel of niet in het projectgebied voor kan komen door te kijken naar:

- verspreiding
- dispersie-afstand
- mate waarin een soort onderzocht is
- aanwezigheid van obstakels.

Obstakels kunnen het projectgebied mogelijk isoleren, zoals snelwegen en grote wateren. Het uitsluiten van soorten wordt altijd beargumenteerd in bijlage 8.

1.5.2 Gebiedsbescherming

De begrenzingen van beschermde (beleids)gebieden worden via provinciale kaartmachines geraadpleegd, dit is altijd de meest actuele stand van zaken. Via [de website](#) kunnen diverse provinciale kaartmachines vlot geraadpleegd worden.

De effectbeoordeling voor Natura 2000-gebieden wordt verricht door de effectenindicator in te vullen. Eerst wordt de meest passende activiteit gekozen, daarna beoordeelt de ecooloog of de effecten compleet zijn én of een effect relevant is voor de voorgenomen ontwikkeling. De informatie over de ontwikkeling wordt aangeleverd door de opdrachtgever (zie bijlage 5).

De effectbeoordeling voor Natuurnetwerk Nederland en andere relevante beleidsgebieden wordt uitgevoerd door de effecten op het beheertype en/of kenmerkende soorten te bepalen. Zo kan bepaald worden of de wezenlijke kenmerken en waarden aangetast worden. Hierbij wordt op basis van bronnen of expert judgement beoordeeld of een effect te verwachten is.

1.5.3 Toetsing, conclusie en aanbevelingen

Nadat alle benodigde informatie over soorten en gebieden is verzameld, wordt getoetst aan de natuurwet- en regelgeving zoals gespecificeerd in paragraaf 1.4. Dit wordt gedaan door de effecten van de werkzaamheden (zie paragraaf 2.2) op de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten en gebieden te bepalen. Op basis van de toetsing worden aanbevelingen gedaan. Per mogelijke overtreding wordt geadviseerd hoe hiermee kan worden omgegaan. Het uitgangspunt hierbij is dat een overtreding wordt voorkomen (door een aangepaste werkwijze) of pas kan worden begaan na ontvangst van een ontheffing of vergunning. Als een soort mogelijk aanwezig is en overtreding op deze soort niet kan worden uitgesloten, dan wordt nader onderzoek geadviseerd. In een enkel geval zal er voldoende informatie aanwezig zijn om direct een ontheffing of vergunning aan te vragen, dan zal uiteraard geen nader onderzoek geadviseerd worden.

Daarnaast worden bovenwettelijke maatregelen voorgesteld, die een bijdrage kunnen leveren aan de biodiversiteit van de omgeving. Deze quickscan is opgesteld om aan de wettelijke eisen uit de geldende natuurwetgeving te voldoen. Echter, ook niet beschermde natuurwaarden zijn waardevol om te behouden. Er zijn vaak ecologische kansen aanwezig voor een waardevolle verhoging van de plaatselijke biodiversiteit. Biodiversiteitsverhogende maatregelen zijn vaak eenvoudig te realiseren. Wij vinden het belangrijk om ook niet beschermde natuurwaarden en mogelijke ecologische kansen te benoemen. Er wordt altijd een duidelijk onderscheid gemaakt in wettelijke en bovenwettelijke maatregelen.

2. PROJECTGEBIED & WERKZAAMHEDEN

2.1 Huidige situatie

Het projectgebied ligt aan de Kerkstraat 112 te Zeeland en is gelegen in de provincie Noord-Brabant. De begrenzing van het projectgebied is weergegeven in Figuur 1. In de huidige situatie bestaat het projectgebied uit een langgevelboerderij. De omgeving van het projectgebied bestaat uit bebouwing, tuinen, wegen en agrarisch gebied. De werkzaamheden beperken zich tot het gebouw.



Figuur 1: het projectgebied is rood omrand (PDOK, 2016).

2.2 Werkzaamheden en planning

In het projectgebied worden de volgende werkzaamheden uitgevoerd:

1. splitsing langgevelboerderij in 2 delen;
2. (gedeeltelijk) slopen en vervangen achterhuis.

Het huidige bestemmingsplan van de woning is weergegeven op de kaart in Bijlage 4.

Op basis van de aangeleverde informatie (zie Bijlage 5) wordt verwacht dat er geen sterke trillingen en harde geluiden plaats zullen vinden tijdens de werkzaamheden. Er wordt in de uitvoerings- en realisatiefase waarschijnlijk geen extra verlichting geplaatst ten opzichte van de huidige situatie. Er wordt waarschijnlijk niet gewerkt tussen zonsondergang en zonsopgang. Er wordt verwacht dat er geen water zal worden onttrokken of worden opgespoten. Er wordt niet in het water of langs de oever gewerkt. Er zullen waarschijnlijk geen zanddepots ontstaan.

De opdrachtgever verwacht dat de werkzaamheden over ongeveer vier jaar zullen plaatsvinden. De precieze planning van de werkzaamheden is ten tijde van de uitvoering van dit vooronderzoek nog niet bekend en is mede afhankelijk van de nieuwe eigenaren van de woning. Wanneer het bestemmingsplan van de huidige woning gewijzigd is en de opdrachtgever op een locatie elders een woning gebouwd heeft, zal het voor- en achterhuis namelijk aan derden verkocht worden.

Algemene opmerking:

Indien er een wijziging plaatsvindt in het plan of de uitvoering, dient de effectbeoordeling opnieuw uitgevoerd te worden. Dit geldt in het bijzonder voor (extra) licht, geluid, trillingen of nachtelijke werkzaamheden. Dit geldt ook in gevallen waarbij het werkterrein groter wordt, werkroutes wijzigen of op andere plekken wordt gewerkt binnen het projectgebied, zoals een watergang, bosschage of oever. Deze verantwoordelijkheid ligt bij de initiatiefnemer/uitvoerder.

3. RESULTATEN

3.1 Beschermde gebieden

In de provincie Noord-Brabant zijn de volgende beschermde gebieden relevant:

- Natura 2000
- Natuurnetwerk Brabant (NNB)
- Natte natuurparels

In Tabel 1 zijn de afstanden tot deze gebieden benoemd. In de figuren 2 en 3 is de ligging van het projectgebied weergegeven ten opzichte van beschermde gebieden. Binnen het projectgebied bevinden zich geen gebieden behorend tot Natura 2000. Binnen het projectgebied bevinden zich geen gebieden behorend tot Natuurnetwerk Brabant (NNB) of gebieden aangeduid als 'natte natuurparels'.

Alle Natura 2000-gebieden binnen vijf kilometer worden beoordeeld of tot zo ver de verwachte effecten reiken.

Tabel 1: afstanden van het projectgebied tot beschermde gebieden

| Beschermd gebied | Afstand tot projectgebied (in meters) |
|---|---------------------------------------|
| Natura 2000-gebied: 'Oeffelter Meent' Habitatsoorten: kleine modderkruiper, kamsalamander & bever. (Niet-)broedvogelsoorten: n.v.t. | 18000 |
| PAS-gebied*: 'Oeffelter Meent' | 18000 |
| Natuurnetwerk Brabant Beheertype: N01.04 Zand- en kalklandschap, N16.03 Droog bos met productie, N16.04 Vochtig bos met productie. | 1100 |
| Natte natuurparels | 2300 |

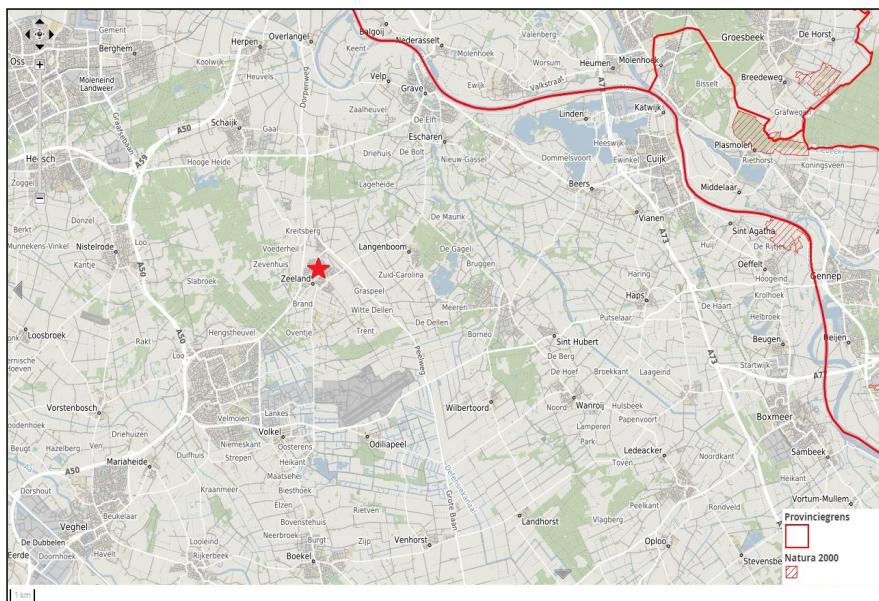
*Zie [Natura 2000 PAS-gebieden](#) en Bijlage 10.

Algemene opmerking:

Een grote afstand tussen het projectgebied en een beschermd gebied betekent niet dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soort die buiten een beschermd gebied verblijft óf van depositie. Ook de onttrekking van grondwater kan effecten veroorzaken op grote afstand.

Toelichting op de afbeelding

Impressie projectgebied: zijgevel achterhuis.

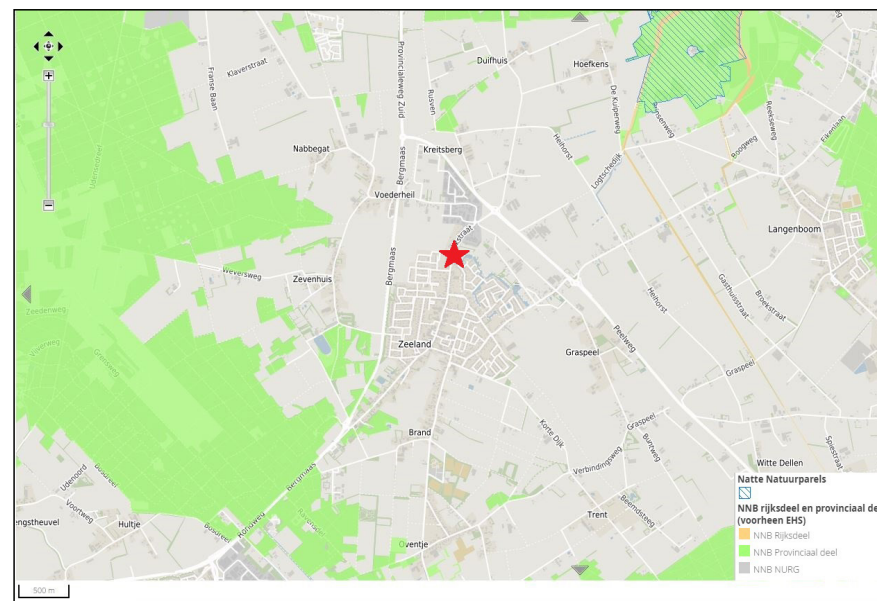


Figuur 2: ligging projectgebied (rode ster) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (provincie Noord-Brabant, 2018).

3.1.1 Effecttoetsing beschermde gebieden

In de effectenindicator (Ministerie van Economische Zaken, 2017; Bijlage 6) is gekozen voor de activiteit 'woningbouw', omdat de huidige langgevelboerderij gesplitst wordt en gedeeltelijk gesloopt en vervangen zal worden.

De effectenindicator Natura 2000-gebieden (Ministerie van Economische Zaken, 2017; Bijlage 6) geeft aan dat mogelijke effecten van 'woningbouw' op Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' worden veroorzaakt door oppervlakteverlies; versnippering; verontreiniging; verdroging; verstoring door geluid, licht en trilling; optische verstoring en verstoring door mechanische effecten. Van deze effecten is in het huidige project geen sprake aangezien de effecten zeker niet tot het Natura 2000-gebied zullen reiken. Het Natura 2000-gebied ligt daarvoor op een te grote afstand met daarnaast tussenliggende demping van landschap en bebouwing. Vanwege de afwezigheid van geschikt biotoop worden in het projectgebied ook geen habitatsoorten verwacht. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende gebied zijn niet aan de orde.



Figuur 3: ligging projectgebied (rode ster) ten opzichte van NNB-gebieden en natte natuurgebieden (provincie Noord-Brabant, 2018).

Aangezien er een klein gebouw als nieuwbouw gerealiseerd wordt en de afstand tot een PAS-gebied groter is dan 5000 meter, kunnen depositie-effecten worden uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde NNB-gebied ligt op 1100 meter. Er vindt geen ruimtebeslag plaats op een NNB-gebied. De werkzaamheden zullen niet leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden, omdat de werkzaamheden niet tot het NNB-gebied zullen reiken. Ook vindt geen externe werking plaats op het NNB-gebied of op kwalificerende soorten. Kwalificerende soorten van het gebied behoren tot de planten en broedvogels. Negatieve effecten worden daarom uitgesloten.

Er vindt geen ruimtebeslag plaats op gebieden aangewezen als 'natte natuurgebieden'. De werkzaamheden zullen niet leiden tot externe werking op deze gebieden. Negatieve effecten worden daarom uitgesloten.



Toelichting op de afbeelding

Impressie projectgebied: opslag in achterhuis.

3.2 Beschermde soorten

Het bureau-onderzoek is uitgevoerd op 3 december 2018, voorafgaand aan het veldonderzoek. Het veldonderzoek heeft eveneens op 3 december 2018 plaatsgevonden. Beide deelonderzoeken zijn verricht door een deskundige ecooloog, namelijk Ruth van den Herik onder de begeleiding van Amber Heitman. In Bijlage 7 zijn de cv's van de veldecoloog, projectleider en kwaliteitscontroleur opgenomen om deze deskundigheid aantoonbaar te maken.

Tijdens het veldbezoek was het droog, circa 13 graden, bewolkt en stond er een windkracht van circa 3 Bft vanuit de richting zuidwest. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek zijn niet van invloed op de potentiebepaling (zie ook par. 1.5). Wel kunnen de weersomstandigheden van invloed zijn op de aangetroffen soorten. De potentiebepaling blijft daarom leidend. Omdat ook de omgeving beïnvloed kan worden door de voorgenomen ontwikkeling, is deze ook meegenomen in de beoordeling tot zo ver de invloedssfeer van het project reikt.

Algemene opmerking:

In de tabel op de volgende pagina staan enkel de soorten waarvoor een overtreding verwacht wordt of een effect niet uitgesloten kan worden. Hier hebben we voor gekozen om de leesbaarheid te vergroten. De soorten waarvoor geen effect verwacht wordt, zijn opgenomen in **Bijlage 8**. Daar is dus een nadere onderbouwing te vinden over waarom een soort of beschermde functie uitgesloten is.

In Tabel 2 is te zien welke soorten (mogelijk) in het projectgebied voorkomen en welke functies er verwacht worden. Ook is weergegeven welke ecologische risico's dit project met zich meebrengt met betrekking tot de Wet natuurbescherming (Wnb). De soorten genoemd in de tabel worden zowel op basis van het bureau- als veldonderzoek verwacht. Een overzicht van de soorten die uit het bureau-onderzoek komen, zijn te zien in **Bijlage 8a**. Soorten die wel uit het bureauonderzoek komen maar op basis van het veldbezoek zijn uitgesloten, zijn te zien in **Bijlage 8b**.

*Wij hechten grote waarde aan de controleerbaarheid van onze beoordeling. Daarom zijn na Tabel 2 de relevante waarnemingen van aanwezige soorten en/of de geschikte biotopen weergegeven in Figuur 4. In **Bijlage 11** zijn relevante foto's van het veldbezoek opgenomen.*

Toelichting op Tabel 2

Onderstaand is onderbouwd waarom bepaalde werkzaamheden tot welke overtredingen van de Wet Natuurbescherming kunnen leiden.

Er kan een beschermde functie van de steenmarter aanwezig zijn (zie Tabel 2, derde kolom). Het beschadigen of vernietigen van een beschermde functie is niet toegestaan. Ook worden mogelijk individuen verstoord of gedood. Ook dit is niet toegestaan.

Mogelijk zijn nesten van vogels zonder jaarrond beschermd nest aanwezig in het projectgebied. Tijdens de werkzaamheden kunnen nesten vernield worden (waarvoor de uitzondering in lid 5 van artikel 3.1 niet geldt), vogels gedood óf vogels verstoord worden. Dit is niet toegestaan.

Tabel 2: relevante resultaten bureau- en veldonderzoek. Zie Bijlage 8 voor een totaaloverzicht van de beoordeelde soorten. Zie Bijlage 11 voor relevante foto's.

| Resultaten | | | | Toetsing aan de Wnb | |
|---|------------------|-------------------------------------|--|---------------------------|--|
| Te verwachten soort op basis van bureau- en veldonderzoek | a/m ¹ | Te verwachten functies ² | Onderbouwing en locaties ³ | Werkzaamheid ³ | Kans op overtreding Wnb ⁴ |
| Steenmarter | m | vm | Er is geschikt biotoop omdat er verblijfplaatsen mogelijk zijn binnen het projectgebied. Het achterhuis is toegankelijk voor steenmarter door een opening in de deur aan de tuinkant, welke gemaakt is voor een kat (zie foto in bijlage 11). De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. De steenmarter is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt (Zoogdierverseniging, z.d.j.). Er zijn echter geen sporen zoals krabsporen, latrines en prooi-resten aangetroffen in het gehele projectgebied. Op basis daarvan kan de aanwezigheid van steenmarter op dit moment uitgesloten worden. Maar vestiging op de korte termijn (binnen de houdbaarheid van deze quickscan) kan niet uitgesloten worden. De dichtstbijzijnde waarneming van steenmarter is op 1300 meter. | Alle | Artikel 3.10 lid 1 |
| Vogels zonder jaarrond beschermd nest | m | N | <ul style="list-style-type: none"> Onder het afdakje en op de houten balken binnen in het achterhuis kunnen vogels zoals spreeuw, zwarte roodstaart en witte kwikstaart broeden (zie foto's in Bijlage 11). Het achterhuis is toegankelijk voor kleine vogels doordat er ruimte van enkele centimeters is tussen het dak en de muur is. Omdat dit geen doorlopende, spleetvormige ruimte is, kunnen vleermuisverblijven uitgesloten worden in het projectgebied. In het achterhuis zijn geen nesten, veren of poepsporen aangetroffen van vogels, maar nieuwe nestplaatsen kunnen niet uitgesloten worden. Vestiging van een pioniersoort zoals de kleine plevier wordt niet verwacht. Het projectgebied is niet open genoeg voor deze soort. De meeste vogels broeden tussen half maart en half augustus. Echter, alle broedende vogels zijn te allen tijde beschermd. Bij het veldbezoek zijn geen broedvogels waargenomen. Gezien de tijd van het jaar en de locatie wordt vestiging van broedvogels vóór half februari 2019 niet verwacht. Zie 4.3.2 voor de te nemen maatregelen. | Alle | Artikel 3.1 lid 1, 2 en 4 en/of Artikel 1.11 |

¹ m = beschermde functie mogelijk aanwezig (inclusief vestiging)

² N = nestplaats, vm = vestiging mogelijk.

³ Zoals omschreven in paragraaf 2.2.

⁴ De beschermingsregimes zijn toegelicht in Bijlage 1.



Figuur 4: kaart met het projectgebied, geschikte biotopen en relevante waarnemingen.

3.3 Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen (zie Bijlage 1). Uit de zorgplicht volgt dat nadelige gevolgen voor flora of fauna voorkomen wordt of dat noodzakelijke maatregelen getroffen worden. De volgende diersoorten kunnen onder andere aanwezig zijn en zijn relevant om rekening mee te houden bij de voorgenomen ontwikkeling: bosmuis, egel en huisspitsmuis. In 4.3.3 zijn maatregelen opgenomen om invulling te geven aan de zorgplicht.

Strategie zorgplicht:

Om invulling te geven aan de zorgplicht wordt de volgende strategie gevolgd:

1. In eerste instantie worden alle vaste rust- of verblijfplaatsen waar mogelijk gespaard of worden de werkzaamheden verricht buiten de verstoringafstand van de betreffende soorten.
2. Indien dit niet mogelijk is, vinden de werkzaamheden plaats buiten de kwetsbare perioden voor de betreffende soorten.

In paragraaf 4.3 worden specifieke maatregelen genoemd die nadelige gevolgen op planten en/of dieren in het projectgebied kunnen voorkomen of beperken.

4. CONCLUSIE & AANBEVELINGEN

Hoofdvraag

Zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd met de soort- of gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb) of provinciaal beleid (NNB)? En welke vervolgstappen dienen genomen te worden voor met de uitvoering gestart kan worden?

4.1 Conclusie

De conclusie geeft antwoord op de hoofdvraag.

Ja, de voorgenomen werkzaamheden zijn mogelijk in strijd met de Wet natuurbescherming, omdat de volgende beschermde soorten mogelijk aanwezig zijn in het projectgebied: vogels zonder jaarrond beschermd nest. Ook kan de steenmarter zich vestigen. Bij alle werkzaamheden (zie paragraaf 2.2) kan overtreding plaatsvinden. Effecten op beschermde gebieden zijn uitgesloten. In paragraaf 4.2 en 4.3 worden de vervolgstappen en/of maatregelen benoemd.

4.2 Vervolgonderzoek

Voor alle soorten waarvoor de Wet Natuurbescherming en/of het natuurbeleid van de provincie (mogelijk) wordt overtreden, worden hieronder de vervolgstappen beschreven.

4.2.1 Vervolgonderzoek is nodig voor de volgende soorten/gebieden

- Steenmarter: zie Tabel 2 voor de functie. Indien voldaan kan worden aan de maatregel in 4.3.2 onder de paragraaf 'steenmarter', is nader onderzoek niet benodigd. Zo niet, dan dient nader onderzoek plaats te vinden in de voortplantingsperiode van steenmarter welke loopt van juni tot augustus (Zoogdierverseniging, z.d.j.). Tijdens deze periode dienen gedurende twee weken cameravallen opgehangen worden binnen en in de directe omgeving van het projectgebied.
- Er kan een broedvogelinspectie benodigd zijn (zie paragraaf 4.3.2).
- Er is geen vervolgonderzoek nodig naar beschermde gebieden.

4.3 Maatregelen

Hieronder volgen te nemen maatregelen om overtreding van wetsartikelen te voorkomen tijdens de uitvoering van werkzaamheden. De maatregelen zijn gesplitst in:

- 4.3.1 Algemene maatregelen
- 4.3.2 Maatregelen beschermde soorten (artikelen 3.1, 3.5 en 3.10)
- 4.3.3 Zorgplichtmaatregelen (artikel 1.11).

Algemene opmerking:

Hiernaast is de conclusie weergegeven. Voor de volledigheid én om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dient het gehele rapport gelezen te worden. Zo geeft hoofdstuk 1 belangrijke informatie over de opzet en afbakening van het onderzoek. In hoofdstuk 2 wordt informatie gegeven over de begrenzing van het projectgebied en welke werkzaamheden getoetst zijn. Hoofdstuk 3 geeft nadere informatie over de aanwezigheid van soorten en gebieden. Ook de bijlagen zijn onlosmakelijk met de inhoud verbonden, met name Bijlage 8.

4.3.1 Algemene maatregelen

Verricht geen werkzaamheden voordat de nadere onderzoeken zijn afgerond, maatregelen zijn genomen en/of (indien aan de orde) ontheffing of vergunning is verkregen. Of treed voorafgaand aan de werkzaamheden in overleg met een deskundig ecoloog over welke werkzaamheden wel mogelijk zijn. Afwijkingen dienen altijd schriftelijk vastgelegd te worden om aantoonbaar volgens de wet te werken (omgekeerde bewijslast). Zie ook paragraaf 4.4.

4.3.2 Maatregelen voor beschermde soorten

Hieronder worden per soort(groep) de maatregelen benoemd:

Broedvogels algemeen

Voorkom verstoring van vestigende of broedende vogels. Verstoring kan enkel plaatsvinden als er daadwerkelijk broedgevallen aanwezig zijn op of rond de projectlocatie. De volgende soorten worden op of rond de projectlocatie verwacht: witte kwikstaart, zwarte roodstaart en spreeuw. De meeste vogels broeden tussen half maart en half augustus (zie Tabel 2). Echter, alle broedende vogels zijn te allen tijde beschermd. Verricht de werkzaamheden buiten de broedperiode of laat voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie uitvoeren door een ecoloog.

Steenmarter

De aanwezigheid van steenmarter in het projectgebied is op dit moment uitgesloten. Om vestiging van steenmarter binnen de houdbaarheid van deze quickscan te voorkomen, dient het gat in de deur van het achterhuis aan de tuinkant binnen een week na de opleverdatum van dit rapport dicht gemaakt te worden. Indien dit niet mogelijk is, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden, zie paragraaf 4.2.1.

4.3.3 Zorgplichtmaatregelen

Hieronder worden per soort(groep) de maatregelen benoemd:

Grondgebonden zoogdieren

In het projectgebied kunnen soorten voorkomen zoals bosmuis, egel en huisspitsmuis. De volgende maatregelen zijn nodig om rekening te houden met deze soorten:

- Spaar rust- en schuilplekken, zoals holen (muisensoorten en egel).
- Ondanks zorgvuldig handelen is verstoring van vooral fauna niet altijd te vermijden. Indien er verstoring plaatsvindt, dient er een goede vluchtroute beschikbaar te zijn. Dit geldt in het bijzonder voor vogels en grondgebonden zoogdieren (muisen, egels) om verkeersslachtoffers te voorkomen. Werk vanaf één zijde en bij voorkeur van een drukke locatie, zoals een woonwijk naar een rustige locatie, zoals het buitengebied. Werk ook op een langzaam tempo.

Zoogdieren

De volgende maatregelen zijn essentieel om rekening te houden met flora en fauna:

- Kunstmatige verlichting werkt verstrend op zoogdieren en andere fauna. Werk niet tussen zons- ondergang en zonsopkomst.
- Voorkom of beperk daarnaast de toepassing van kunstlicht en de verstrooiing van licht buiten de projectlocatie. Voorkom ook het direct schijnen op wateroppervlakken of groenelementen, zoals bosschages en ruigtes.

Indien deze maatregelen niet mogelijk zijn, dient een nadere effectbeoordeling plaats te vinden op zoogdieren (zoals vleermuisen en marters).

4.4 Wat te doen bij een wijziging van de ontwikkeling of bij het afwijken van het advies?

De adviezen in deze ecologische quickscan zijn opgesteld om te werken volgens de geldende natuurwetgeving. Wij zijn hierbij uitgegaan van de geplande ontwikkeling zoals aangeleverd door de opdrachtgever. Indien de geplande ontwikkeling wijzigt, bijvoorbeeld doordat het projectgebied groter

wordt of de werkzaamheden veranderen, dan is de kans aanwezig dat ook het voorliggende advies wijzigt. Neem in dat geval contact op met een ecooloog om te onderzoeken of er passende maatregelen zijn waarbij conform de geldende natuurwetgeving kan worden gewerkt.

Ook kan het zijn dat wij maatregelen of vervolgstappen adviseren die niet goed in te passen zijn in de planning of uitvoering. Afwijken van het plan of advies is sommige gevallen mogelijk, maar altijd onder begeleiding van een deskundig ecooloog. Het is mogelijk dat in een vervolgetraject beschermde planten uitgestoken moeten worden of beschermde dieren gevangen moeten worden. Hiervoor is een ontheffing benodigd en dit dient daarom altijd onder begeleiding plaats te vinden van een ecologisch deskundig persoon met kennis van de betreffende soorten.

Indien er beschermde soorten worden aangetroffen die niet in deze quickscan benoemd zijn, dient direct contact opgenomen te worden met een ecooloog om te bepalen hoe gehandeld dient te worden.

4.5 Bovenwettelijke maatregelen (niet verplicht, wel wenselijk)

Deze ecologische quickscan is opgesteld om aan de wettelijke eisen uit de Wet natuurbescherming te voldoen. In het rapport wordt dus geen rekening gehouden met aanwezige natuurwaarden die niet wettelijk beschermd zijn. Maar ook niet beschermde natuurwaarden zijn waardevol om te behouden. Daarnaast zijn er vaak ecologische of landschappelijke kansen aanwezig die eenvoudig te realiseren zijn. Wij vinden het belangrijk om ook niet beschermde natuurwaarden en mogelijke ecologische kansen te benoemen.

4.5.1 Aanwezige niet beschermde natuur- en/of landschapswaarden

Bij het projectgebied zijn de volgende niet beschermde natuur- en landschapswaarden aangetroffen:

- De vier leilindes langs de zijgevel aan de Kerkstraat kunnen schuil-, foerageer- en broedgelegenheid bieden voor diverse (vogel) soorten zonder jaarrond beschermd nest.

4.5.2 Ecologische en/of landschappelijke kansen

Binnen het projectgebied zijn de volgende ecologische en/of landschappelijke kansen aanwezig:

- In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend van vleermuizen. Wij adviseren om in de nieuw te bouwen woning voorzieningen te treffen voor vleermuizen, zoals een toegankelijke (dubbele) spouw. Denk ook aan vleermuisvriendelijke verlichting en biotoopverbeterende maatregelen, zoals aanplant van inheemse struiken en bomen of een grote vijver. Op vleermuis.net is meer informatie beschikbaar ter inspiratie.
- Denk aan de huismus en plaats de eventuele vogelschroot ter hoogte van de derde dakpan, dit biedt voldoende nestgelegenheid. Ook kunnen nestvoorzieningen geplaatst worden. Via [Stichting de witte mus](http://Stichting.de.witte.mus) zijn tekeningen beschikbaar om zelf een [nestkast te bouwen](#) of plaats een [goedwerkend model](#). Mussenflats (te weinig ruimte) en vogelvides (werken in de praktijk slechts zelden) zijn ongeschikt.
- De boerenzwaluw metselt zelf een nest van klei of leem. Deze grondstof is vaak een limiterende factor. Door het aanleggen van een kleiplaats en/of een kunstnest krijgt de boerenzwaluw meer kans om zich te vestigen. Door kleiplaatsen aan te leggen geven we deze 'metselaar' de kans om zijn vermogen om zelf te kunnen metselen niet te verliezen. Kunstnesten zijn half open kommetjes die in een stal of schuur in een donkere hoek op een plankje of balk kunnen worden bevestigd. De zwaluwen werken het nest zelf verder af. Het nest moet dag en nacht bereikbaar zijn en de aanwezigheid van klei of leem is een vereiste (Zwaluwen.info, 2018).

4.5.3 Aanbevelingen bovenwettelijke maatregelen

Wij stellen voor om de volgende aanbevelingen uit te voeren:

- Zorg dat de aanwezige natuur- en/of landschapswaarden niet verloren gaan. Herstel of opnieuw ontwikkelen van natuurwaarden is veelal lastiger dan een goede inpasbare oplossing zoeken.
- Realiseer de aangegeven ecologische- en/of landschappelijke kansen om het projectgebied aantrekkelijker te maken voor flora en fauna.



BRONVERMELDING

Boeken

- Chinery, M. (2010). Nieuwe insecten gids (5e druk). Utrecht: Vbk Media.
- Siebel, H. & H. Doring (2006). Beknopte mosflora van Nederland en België
Utrecht: KNNV Uitgeverij.

Internetpagina's, online documenten en apps

- Bij12 (2017a). [Kennisdokument Gewone dwergvleermuis](#).
- Bij12 (2017b). [Kennisdokument Huismus](#).
- Bij12 (2017c). [Kennisdokument Gierzwaluw](#).
- Bij12 (2017d). [Kennisdokument Rugstreeppad Bufo calamita](#).
- Bij12 (2017e). [Kennisdokument Buizerd Buteo buteo](#).
- BWLG (2007). [Tonghaarmuts](#).
- Cuppen, J.G.M. & Koese, B (2005). [De gestreepte waterroofkever Graphoderus bilineatus in Nederland: een eerste inhaalslag](#).
- Dijkstra (2018d). [Brede wolfsmelk](#)
- Dijkstra (2018e). [Dreps](#)
- Dijkstra (2018f). [Drijvende waterweegbree](#)
- Dijkstra (2018h). [Glad biggenkruid](#)
- Dijkstra (2018i). [Grote leeuwenklauw](#)
- Dijkstra (2018j). [Groenknolorchis](#)
- Dijkstra (2018m). [Kleine wolfsmelk](#)
- Dijkstra (2018g). [Kruipendmoerasscherm](#)
- Dijkstra (2018r). [Muurbloem](#)
- Dijkstra (2018t). [Ruw parelzaad](#)
- Dijkstra (2018y). [Wolfskers](#)
- EIS Kenniscentrum Insecten (2012). [Nieuwe vindplaatsen van de strikt beschermde vermiljoenkever](#).
- EIS Kenniscentrum Insecten (2018). [Beschermde vermiljoenkever duikt op in Gelderland](#).
- Huijbrechts, H. (2002). [Het vliegende hert - Een bureaustudie](#).
- IUCNredlist (2017). [Tursiops truncatus](#).
- IvL & RHB (2014-2016). [Platte schijfhoren](#).
- Ministerie van Economische Zaken (2017). [Effectenindicator](#).
- Ministerie van Economische Zaken (2015). [Ecologie bataafse stroommossel](#).
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2018). [PAS-gebieden](#).
- NDFE-ecogrid (2017). [Lijst van de Nationale Databank Flora en Fauna](#).
- Netwerk Groene Bureaus (2017a). [Vleermuisprotocol 2017](#).
- Ottburg, F.G.W.A. & Roessink, I. (2012). [Europese rivierkreeften in Nederland](#).
- Provincie Noord-Brabant (2018). [Geodataviewer](#).
- Ravon (z.d.a). [Alpenwatersalamander](#).
- Ravon (z.d.c). [Heikikker](#).
- Ravon (z.d.d). [Kamsalamander](#)
- Ravon (z.d.f). [Poelkikker](#)
- Ravon (z.d.g). [Rugstreeppad](#)
- Ravon (z.d.h). [Vinpootsalamander](#)
- Ravon (z.d.l). [Hazelworm](#)
- Ravon (z.d.m). [Levendbarende hagedis](#)
- Ravon (z.d.o). [Ringslang](#)
- Ravon (z.d.p). [Zandhagedis](#)
- Ravon (z.d.q). [Beekprik](#)
- Ravon (z.d.r). [Elrits](#)
- Ravon (z.d.t). [Grote modderkruiper](#)
- Rivierkreeften.be (z.d.) [Europese rivierkreeft \(Astacus astacus\)](#).
- Stichting Witte mus (2018). [Pagina huismuskasten](#).
- RVO (2017). [Natuurkalender voor broedvogels](#).
- Vleermuis.net (2018). [Pagina bescherming](#) en pagina [ruige dwergvleermuis](#).
- Vlinderstichting (z.d.a). [Beekrombout](#)
- Vlinderstichting (z.d.c). [Gevlekte witsnuitlibel](#)
- Vlinderstichting (z.d.d). [Groene glazenmaker](#)
- Vlinderstichting (z.d.g). [Rivierrombout](#)
- Vlinderstichting (z.d.j). [Bruine eikenpage](#)
- Vlinderstichting (z.d.m). [Grote vos](#)
- Vlinderstichting (z.d.o). [Iepenpage](#)
- Vlinderstichting (z.d.r). [Sleedoornpage](#)
- Vlinderstichting (z.d.s). [Teunisbloempijlstaart](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.a). [Boomvalk](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.b). [Buizerd](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.c). [Havik](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.d). [Wespendief](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.e). [Zwarte wouw](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.f). [Gierzwaluw](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.h). [Huismus](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.i). [Kerkuil](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.j). [Ransuil](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.k). [Steenuil](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.l). [Oeverzwaluw](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.m). [Ooievaar](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.n). [Roek](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.o). [Slechtvalk](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.p). [Spencer](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.q). [Ekster](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.r). [Fidereend](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.s). [Brilduiker](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.t). [Draaihals](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.u). [Ruijpootuil](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.v). [Tapuit](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.w). [Zwarte specht](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.1). [Spreeuw](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.2). [Witte kwikstaart](#)
- Vogelbescherming Nederland (z.d.3). [Kleine plevier](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.a). [Startpagina bever](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.b). [Startpagina boommarter](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.c). [Startpagina bunzing](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.d). [Startpagina das](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.e). [Startpagina eekhoorn](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.f). [Startpagina gewone zeehond](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.h). [Startpagina noordse woelmuis](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.i). [Startpagina otter](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.j). [Startpagina steenmarter](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.l). [Startpagina waterspitsmuis](#)
- Zoogdierversamenleving (z.d.m). [Startpagina wezel](#)
- Zwaluwen.info (2018). [Nestgelegenheid voor Boerenzwaluwen](#).

BIJLAGE 1 - WET NATUURBESCHERMING

Wet natuurbescherming

In de Wnb zijn meerdere wetten samengevoegd. Relevant zijn de samenvoegingen van de Natuurbeschermingwet 1998 die over beschermde gebieden gaat, de Boswet die over bescherming van houtopstanden gaat en de Flora- en faunawet die over de bescherming van soorten gaat. Al deze regels zijn al dan niet aangepast overgenomen in de Wnb. Wij toetsen een ingreep in een ecologische quickscan aan de Wnb en daardoor aan wat eerst drie wetten waren. Hiernaast wordt een korte samenvatting weergegeven van waar wij aan toetsen.

Soortbescherming

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd. Aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven, dat zijn de andere soorten. In de Wet natuurbescherming zijn de beschermingsregimes in drie aparte paragrafen neergelegd. Per beschermingsregime is bepaald welke verboden er gelden en onder welke voorwaarden ontheffing of vrijstelling kan worden verleend door het bevoegd gezag. In de onderstaande tabel is weergegeven op welke beschermingsregimes welke verboden van toepassing zijn.

| Verbodsartikel | Lid | Toelichting |
|-----------------------------|-------|--|
| 3.1 Vogelrichtlijn | Lid 1 | Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. |
| | Lid 2 | Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. |
| | Lid 3 | Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. |
| | Lid 4 | Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. |
| | Lid 5 | Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort. |
| 3.5 Habitatrichtlijn | Lid 1 | Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. |
| | Lid 2 | Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. |
| | Lid 3 | Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. |
| | Lid 4 | Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen. |
| | Lid 5 | Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |
| Artikel 3.10 andere soorten | Lid 1 | Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet: a: opzettelijk te doden of te vangen; b: de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, c: vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. |

De bron van de wet is hier te vinden: <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2016-34.html>

*Het verbod van het vernietigen of wegnemen van nesten geldt alleen tijdens het broedseizoen van de soorten die elk jaar een nieuw nest maken. De soorten die jaarlijks terug komen op het zelfde nest zijn jaarrond beschermd. Specifiek gaat dit om vogels van categorie 1t/m 4 en de nesten van soorten in categorie 5 als er onvoldoende alternatieven zijn.

Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten die beschermd zijn staan in bijlage 2 weergegeven, hierbij wordt ook aangegeven welke vogels onder de categorieën vallen. Elke provincie heeft de mogelijkheid soorten die onder de andere soorten vallen vrij te stellen. **De vrijgestelde soorten staan in bijlage 3 weergegeven.**

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen:

Artikel 1.11, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Artikel 1.11, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Beschermde gebieden

In Europa is een netwerk van beschermde gebieden opgezet. Dit zijn de zogenoemde Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn in de Wnb zwaar beschermd. Volgens de Wnb is het volgens artikel 2.7 lid 2 verboden zonder vergunning projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Dit geldt ook voor projecten die fysiek buiten het Natura 2000-gebied gelegen zijn maar wel een effect kunnen hebben op het gebied (externe werking).

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. In de wet heet dit de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor het Natuurnetwerk Nederland. De ligging en bescherming van de NNN is vastgelegd in de provinciale Structuurvisie, welke door de gemeentes wordt uitgewerkt in bestemmingsplannen, conform de Wet Ruimtelijke Ordening.

Natuurwaarden buiten het Natuurnetwerk Nederland

Ook buiten het NNN zijn grote natuurwaarden aanwezig. Behoud, herstel en verdere ontwikkeling van deze natuurwaarden dragen substantieel bij aan de biodiversiteit.

Aanvullend wordt ingezet op de volgende opgaven:

het realiseren van een natuurmantel in de vorm van een groenblauwe dooradering rondom de natuurkernen in het NNN. Deze mantel wordt de 'Strategische reservering natuur' genoemd.

het in stand houden van de belangrijke leefgebieden voor weidevogels in blijvend agrarisch gebied door agrarisch natuurbeheer. Weidevogelgebieden worden gerekend tot categorie 2 in het handelingskader ruimtelijke kwaliteit. Deze gebieden worden 'Belangrijke weidevogelgebieden' genoemd.

Beschermde houtopstanden

In de Wnb is het conform artikel 4.2 verboden houtopstanden te kappen buiten de bebouwde kom houtopstanden grenzen zonder hier vooraf een melding van te maken aan het bevoegd gezag.

Deze regel geldt niet voor:

- a.** houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b.** houtopstanden op erven of in tuinen;
- c.** fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d.** naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e.** kweekgoed;
- f.** uit populieren of wilgen bestaande:
 - 1°. wegbeplantingen;
 - 2°. beplantingen langs waterwegen, en 12
 - 3°. eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g.** het dunnen van een houtopstand;
- h.** uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij:
 - 1°. ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
 - 2°. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en
 - 3°. zijn aangelegd na 1 januari 2013.



BIJLAGE 2 - BESCHERMDE SOORTEN

Tabellen nieuwe wet Natuurbescherming

Aan de indeling van de regels van de Wnb (bijlage 1) zitten verschillende soortenlijsten gekoppeld.

Namelijk 3.1. vogelrichtlijnsoorten, 3.5 habitatrichtlijnsoorten en 3.10 andere soorten.

Artikel 3.1 Vogelrichtlijnsoorten.

Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. Deze worden hieronder niet allemaal specifiek benoemd. Hieronder wordt alleen ingegaan op de uitzonderingen en dat zijn de vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten van de categorieën 1 t/m 4 en bij uitzondering categorie 5-vogels.

| Nederlandse naam | Bescherming | Nederlandse naam | Bescherming |
|-----------------------|-------------|-----------------------|-------------|
| steenuil | Categorie 1 | eidereend | Categorie 5 |
| gierzwaluw | Categorie 2 | ekster | Categorie 5 |
| huismus | Categorie 2 | gekraagde roodstaart | Categorie 5 |
| roek | Categorie 2 | glanskop | Categorie 5 |
| grote gele kwikstaart | Categorie 3 | grauwe vliegenvanger | Categorie 5 |
| kerkuil | Categorie 3 | groene specht | Categorie 5 |
| oehoe | Categorie 3 | ijsvogel | Categorie 5 |
| ooievaar | Categorie 3 | kleine bonte specht | Categorie 5 |
| slechtvalk | Categorie 3 | kleine vliegenvanger | Categorie 5 |
| boomvalk | Categorie 4 | koolmees | Categorie 5 |
| buizerd | Categorie 4 | kortsnavelboomkruiper | Categorie 5 |
| havik | Categorie 4 | oeverzwaluw | Categorie 5 |
| ransuil | Categorie 4 | pimpelmees | Categorie 5 |
| sperwer | Categorie 4 | raaf | Categorie 5 |
| wespendief | Categorie 4 | ruigpootuil | Categorie 5 |
| zwarte wouw | Categorie 4 | spreeuw | Categorie 5 |
| blauwe reiger | Categorie 5 | tapuit | Categorie 5 |
| boerenzwaluw | Categorie 5 | torenvalk | Categorie 5 |
| bonte vliegenvanger | Categorie 5 | zeearend | Categorie 5 |
| boomklever | Categorie 5 | zwarte kraai | Categorie 5 |
| boomkruiper | Categorie 5 | zwarte mees | Categorie 5 |
| bosuil | Categorie 5 | zwarte roodstaart | Categorie 5 |
| brilduiker | Categorie 5 | zwarte specht | Categorie 5 |
| draaihals | Categorie 5 | | |

Artikel 3.5 Habitatrichtlijnsoorten:

Onder artikel 3.5 vallen naast habitatrichtlijnsoorten ook soorten uit Bern I, Bern II en Bonn I. Hieronder vallen ook vogels. Voor de vogels van Bern II gelden dezelfde regels als genoemd onder de vogelrichtlijn daarom worden deze soorten hieronder niet specifiek benoemd.

De volgende soorten zijn strikt beschermd:

| Soort | Soort | Soort | Soort | Soort |
|------------------------------|---------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|
| Apollovlinder | Gestreepte dolfin | Heikikker | Noordse vinvis | Tijmblauwtje |
| Bataafse stroommossel | Gestreepte waterroofkever | Heldenbok | Noordse vleermuis | Tuimelaar |
| Bechsteins vleermuis | Gevlekte witsnuitlibel | Hille | Noordse winterjuffer | Tweekleurige vleermuis |
| Bever | Gewone baardvleermuis | Houting | Noordse woelmuis | Vale vleermuis |
| Boomkikker | Gewone dolfin | Ingekorven vleermuis | Oostelijke witsnuitlibel | Vermiljoenkever |
| Bosvleermuis | Gewone dwergvleermuis | Juchtleerkever | Orca | Vroedmeesterpad |
| Boszandoog | Gewone grootoorvleermuis | Kamsalamander | Otter | Walrus |
| Brandts vleermuis | Gewone spitsdolfijn | Kemps' zeeschildpad | Pimpernelblauwtje | Watervleermuis |
| Brede geelrandwaterroofkever | Gewone vinvis | Kleine dwergvleermuis* | Platte schijfhoren | Wilde kat* |
| Bronslibel | Gladde slang | Kleine hoefijzerneus | Poelkikker | Witflankdolfijn |
| Bruinvis | Griend | Kleine zwaardwalvis | Potvis | Witsnuitdolfijn |
| Bultrug | Grijze dolfin | Knoflookpad | Rivierrombout | Witte dolfin |
| Dikkopschildpad | Grijze grootoorvleermuis | Kruipend moerasscherm | Rosse vleermuis | Wolf* |
| Donker pimpernelblauwtje | Groene glazenmaker | Laatvlieger | Rugstreepad | Zandhagedis |
| Drijvende waterweegbree | Groenknolorchis | Lederschildpad | Ruige dwergvleermuis | Zilverstreephoibeestje |
| Dwergpotvis | Grote hoefijzerneus | Lynx | Sierlijke witsnuitlibel | Zomerschroeforchis |
| Dwergvinvis | Grote rosse vleermuis | Meervleermuis | Soepschildpad | |
| Franjestaart | Grote vuurvlinder | Mopsvleermuis | Spitsdolfijn van Gray | |
| Gaffellibel | Hamster | Muurhagedis | Steur | |
| Geelbuikvuurpad | Hazelmuis | Narwal | Teunisbloempijlstaart | |

*= niet opgenomen in bijlage 2 Memorie van Toelichting, maar wel op lijst Habitatrichtlijn Bijlage IV.

Artikel 3.10 Andere soorten.

Hieronder vallen soorten genoemd in onderdeel A en onderdeel B bij de Wnb. Sommige van deze soorten zijn vrijgesteld bij ruimtelijke ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud. Dat verschilt per provincie.

In bijlage 3 is hiervan een overzicht te vinden.

| Soort | Soort | Soort | Soort | Soort | Soort |
|----------------------|--------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------|
| Aardbeivlinder | Bruine kikker | Gew. bosspitsmuis | Karthuizeranjer | Naaldenkervel | Veenbesblauwtje |
| Aardmuis | Bruinrode wespenorchis | Gewone bronlibel | Karwijselie | Ondergrondse woelmuis | Veenbesparelmoervlinder |
| Adder | Bunzing | Gewone pad | Kempense heidelibel | Pijlscheefkelk | Veenbloembies |
| Akkerboterbloem | Damhert | Gewone zeehond | Kleine ereprijs | Pimpernelblauwtje | Veenhooibeestje |
| Akkerdoornzaad | Das | Glad biggenkruid | Kleine heivlinder | Ree | Veldmuis |
| Akkerogentroost | Dennenorchis | Gladder zegge | Kleine ijsvogelvlinder | Ringslang | Veldparelmoervlinder |
| Alpenwatersalamander | Donker pimpernelblauwtje | Grijze zeehond | Kleine Schorseneer | Roggelelie | Veldspitsmuis |
| Beekdonderpad | Donkere waterjuffer | Groene nachtorchis | Kleine watersalamander | Rood peperboompje | Vinpoetsalamander |
| Beekkrombout | Dreps | Groensteel | Kleine wolfsmelk | Rosse woelmuis | Vliegend hert |
| Beekprik | Duinparelmoervlinder | Groot spiegelklokje | Kluwenklokje | Rozenkransje | Vliegenorchis |
| Beklierde ogentroost | Dwergmuis | Grote bosaardbei | Knollathyrus | Ruw pazelzaad | Vos |
| Berggamander | Dwergspitsmuis | Grote bosmuis | Knolspirea | Scherpkruid | Vroege ereprijs |
| Bergnachtorchis | Echte gamander | Grote leeuwenklauw | Kommavlinder | Schubvaren | Vuursalamander |
| Blaasvaren | Edelhert | Grote modderkruiper | Konijn | Schubzegge | Waterspitsmuis |
| Blauw guichelheil | Eekhoorn | Grote parelmoervlinder | Korensla | Sleedoornpage | Wezel |
| Bokkenorchis | Egel | Grote vos | Kranskarwij | Smalle raai | Wild zwijn |
| Boommarter | Eikelmuis | Grote vuurvlinder | Kruiptijm | Speerwaterjuffer | Wilde averuit |
| Bosbeekjuffer | Elrits | Grote weerschijnvlinder | Kwabaal | Spiegeldikopje | Wilde ridderspoor |
| Bosboterbloem | Europese rivierkreeft | Haas | Lange zonnedauw | Spits havikskruid | Wilde weit |
| Bosdravik | Franjegentiaan | Hazelworm | Levendbarende hagedis | Steenbraam | Woelrat |
| Bosmuis | Geelgroene wespenorchis | Hermelijn | Liggende ereprijs | Steenmarter | Wolfskers |
| Bosparelmoervlinder | Gentiaanblauwtje | Honingorchis | Meerkikker | Stijve wolfsmelk | Zandwolfsmelk |

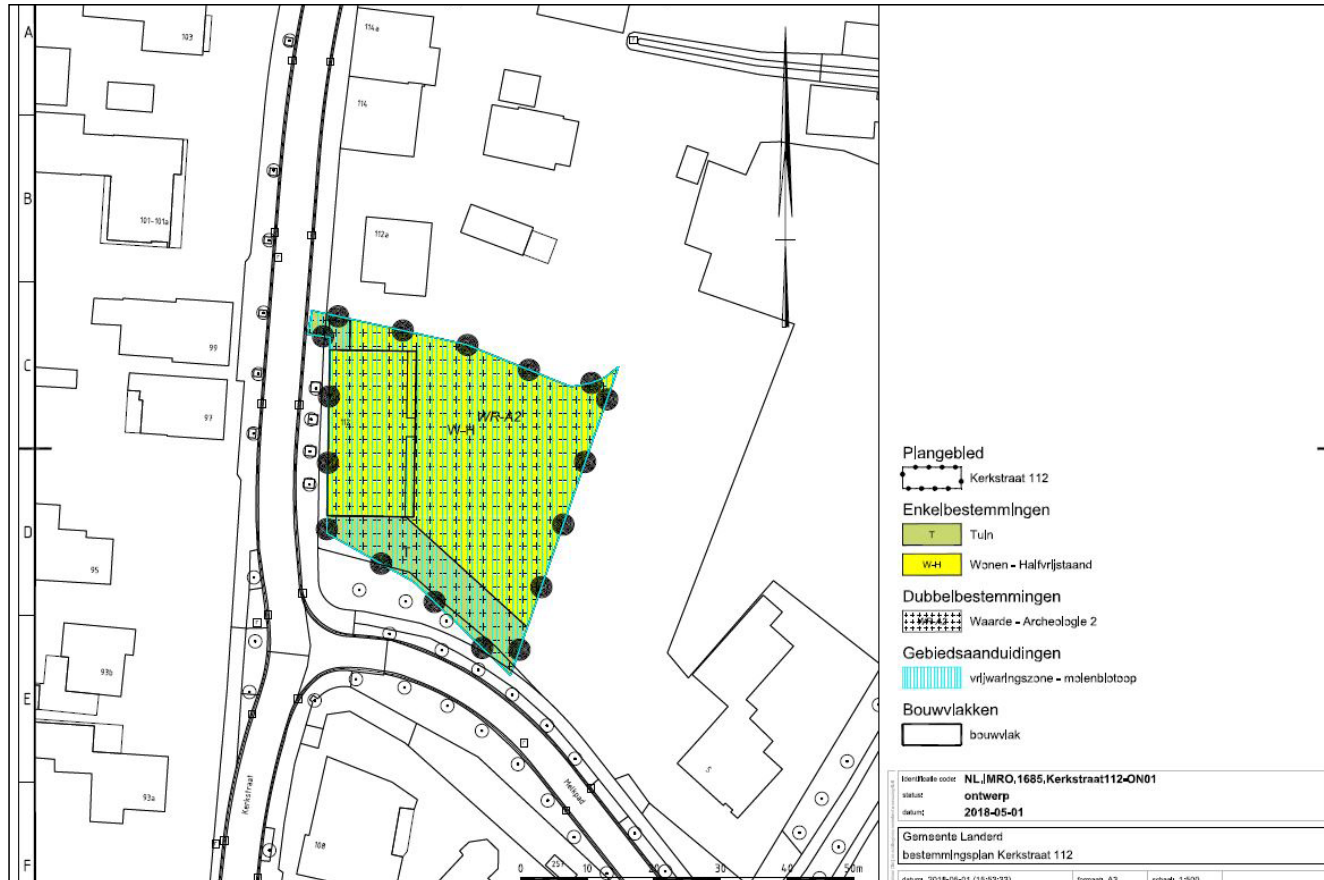
BIJLAGE 3 - VRIJGESTELDE SOORTEN

In afwijking van artikel 3.10, eerste lid, van de wet gelden de in dat lid opgenomen verboden niet voor de soorten hiernaast genoemd, mits het gaat om handelingen die worden verricht in verband met:

- a. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
- b. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of berm, of in het kader van natuurbeheer;
- c. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- d. bestendig gebruik.

| Soort/Provincie | Friesland | Groningen | Drenthe | Overijssel | Gelderland | Utrecht | N-Holland | Z-Holland | Flevoland | Zeeland | N-Brabant | Limburg |
|---------------------------|-----------|-----------|---------|------------|------------|---------|-----------|-----------|-----------|---------|-----------|---------|
| Aardmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bosmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bunzing | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | | x |
| Dwergmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Dwergspitsmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Egel | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Gewone bosspitsmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Haas | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Hermelijn | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | | x |
| Huisspitsmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Konijn | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Ondergrondse woelmuis | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | x |
| Ree | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Rosse woelmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Steenmarter | x | | | | | | | | | | | |
| Tweekleurige bosspitsmuis | x | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | x |
| Veldmuis | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Vos | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Wezel | x | x | x | x | x | x | | x | x | x | | x |
| Wild zwijn | | | | | | | | | | | x | |
| Woelrat | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bastaardkikker | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Bruine kikker | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Gewone pad | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Kleine watersalamander | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |
| Meerkikker | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

BIJLAGE 4 - HUIDIGE BESTEMMINGSPLAN



Figuur: kaart projectgebied zoals aangeleverd door de opdrachtgever

BIJLAGE 5 - INGEVULDE GEGEVENS DEEL 1

Hieronder is deel 1 van de ingevulde vragenlijst weergegeven die door de opdrachtgever is ingevuld.

1. Algemene informatie

| | Kruis aan: |
|--|---|
| Ik vraag de <u>quicksan</u> aan voor een | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> Bestemmingsplanwijziging |
| Ik wil het rapport ontvangen | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> Na zes weken (10% korting) |
| Ik vraag de <u>quicksan</u> aan: | <input type="checkbox"/> Voor mezelf (particulier) |
| | <input type="checkbox"/> |
| | <input type="checkbox"/> |

2. Vragen over de voorgenomen ontwikkeling

Vul het formulier zo uitgebreid mogelijk in. Gebruik gerust meer ruimte in het vak als dat nodig is voor een goede onderbouwing.

| |
|---|
| Formulier ingevuld door: de heer Voet op datum: 19-11-2018 |
| 1. Waaruit bestaan de werkzaamheden precies? Graag volledig en zo specifiek als mogelijk benoemen. Antwoord: Het splitsen van een langgevelboerderij met het adres Kerkstraat 112, 5411 CM Zeeland. |
| 2. Wat is de planning van de voorgenomen ontwikkeling? Graag zo specifiek mogelijk benoemen, zoals: wanneer vinden welke werkzaamheden plaats, wanneer start de voorbereiding in het veld, waar vindt de eventuele opslag van materialen plaats, welke rij- en werkroutes zijn er? Antwoord: Ik verwacht dat dit over een jaar of 4 plaats zal vinden. Als het bestemmingsplan van de huidige woning gewijzigd is en ik op een andere locatie een woning gebouwd heb, zal zowel het voorhuis als het achterhuis aan derden verkocht worden. Deze zal zelf een bouwvergunning aanvragen. |
| 3. Ontstaan er trillingen tijdens het realiseren van de voorgenomen ontwikkeling? Zo ja, zijn dit naar verwachting zware trillingen (>10 meter of trillingen buiten de grens van het projectgebied)? Antwoord: Nee, niet te verwachten; geen specifieke bouwactiviteiten te verwachten. |
| 4. Wordt er gewerkt tussen zonsondergang en zonsopkomst? Denk hierbij ook aan de korte daglengte in de winter. Antwoord: Ik verwacht het niet, er is daar geen noodzaak voor. Dit is echter afhankelijk van de nieuwe koper. |
| 5. Wordt er (extra) licht geplaatst tijdens de uitvoeringsfase of in de gebruiksfase? Antwoord: Zie antwoord op vraag 4, dit is niet aanmerkelijk. |
| 6. Worden er harde, lage of hoge geluiden verwacht tijdens het realiseren van de voorgenomen ontwikkeling? Antwoord: Nee, zie voorgaande antwoorden. |
| 7. Wordt er (grond)water onttrokken of water opgespoten? Antwoord: Idem, zie voorgaande antwoorden. |
| 8. Wordt er in het water gewerkt en/of in de oeverzone? Antwoord: Nee, niet aan de orde. |

BIJLAGE 5 - INGEVULDE GEGEVENS DEEL 2

Hieronder is deel 2 van de ingevulde vragenlijst weergegeven die door de opdrachtgever is ingevuld.

| |
|---|
| <p>9. Kunnen er zanddepots ontstaan tijdens de werkzaamheden? Antwoord: Nee, niet te verwachten of het moeten kleine voorraden betreffen.</p> |
| <p>10. Het projectgebied (inclusief gebouwen en stallen e.d.) moet geheel geïnspecteerd kunnen worden voor een correcte beoordeling. Moeten wij voorafgaand aan het veldbezoek contact opnemen voor toegang? Zo ja, met wie en op welk telefoonnummer? Antwoord: Zie antwoord op vraag 2.</p> |
| <p>11. Het veldbezoek kunnen wij zonder begeleiding uitvoeren, indien toegankelijk. Als het wenselijk is, kan er wel iemand bij aanwezig zijn. Bijvoorbeeld om een toelichting te geven op het plan. Wil je bij het veldbezoek aanwezig zijn? Antwoord: Onbekend, zie voorgaande vragen.</p> |
| <p>12. Zijn er nog risico's aanwezig waar wij rekening mee moeten houden? Denk bijvoorbeeld aan gevaren in het projectgebied, zoals een stier in het land, een gebouw dat (deels) op instorten staat of een open put. Antwoord: Nee.</p> |
| <p>13. Is er al informatie bekend over beschermde dieren/planten of beschermde gebieden op de projectlocatie? Of heb je zelf wel eens relevante natuurwaarnemingen gedaan? Antwoord: Nee, geen bijzonderheden buiten de dieren/ planten die in gecultiveerde tuinen kunnen voorkomen.</p> |
| <p>14. Wij zijn voorstander van openbare informatie. De opdrachtgever is echter de eigenaar van de rapportage (en de inhoud). Het is dus aan jou of wij deze informatie mogen delen met derden. Mogen wij het rapport na oplevering en goedkeuring delen met derden? Antwoord: Geen probleem, voor zover het deze informatie betreft. Voor toekomstige informatie zal deze vraag aan de nieuwe eigenaar voorgelegd worden, voor zover dat relevant is.</p> |
| <p>15. Is er een bouwtekening van het gebouw aanwezig (indien relevant)? En zijn er andere technische tekeningen die relevant zijn? Kun je deze meesturen? Antwoord: Niet aanwezig.</p> |

BIJLAGE 6 - EFFECTENINDICATOR

| Storingsfactor | Verstoring door mechanische effecten | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------|---------------------|-----------------------|------------------------|------------|-----------------|---------------|--------------------|--|
| | 1 | 2 | 7 | 8 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | Verstoring door trilling | Optische verstoring | Verstoring door licht | Verstoring door geluid | Verdroging | Verontreiniging | Versnippering | Oppervlakteverlies | |
| *Stroomdalgraslanden | gevoelig | gevoelig | gevoelig | niet gevoelig | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | gevoelig | gevoelig | | | | | | | | | |
| Glanshaver- en vossenstaarthooilanden | gevoelig | gevoelig | gevoelig | gevoelig | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | gevoelig | gevoelig | | | | | | | | | |
| Bever | gevoelig | gevoelig | zeer gevoelig | zeer gevoelig | gevoelig | niet gevoelig | gevoelig | zeer gevoelig | gevoelig | | | | | | | | | |
| Kamsalamander | zeer gevoelig | zeer gevoelig | zeer gevoelig | zeer gevoelig | onbekend | onbekend | onbekend | onbekend | gevoelig | | | | | | | | | |
| Kleine modderkruiper | zeer gevoelig | zeer gevoelig | zeer gevoelig | zeer gevoelig | zeer gevoelig | gevoelig | zeer gevoelig | gevoelig | zeer gevoelig | | | | | | | | | |

De effectenindicator (Ministerie van Economische Zaken, 2017) is ingevuld voor Natura 2000-gebied 'Oeffelter Meent' en voor werkzaamheid 'woningbouw'.

BIJLAGE 7 - CV'S BETROKKEN ECOLOGEN

Nick Kroese, BSc

Functie: kwaliteitscontroleur

Relevante opleidingen:

- hbo Bos- en natuurbeheer aan Van Hall Larenstein met specialisatie natuur- en landschapstechniek.
- mbo-4 Bos- en natuurbeheer aan het Wellantcollege te Gouda.

Ervaring:

Nick is sinds 2014 in dienst bij Habitus. Hij voert al sinds 2009 quickscans uit en heeft daardoor ruime ervaring opgedaan met deze dienst. Ook verricht hij al sinds 2009 soortgerichte onderzoeken en fauna-inventarisaties. Zijn persoonlijke aandachtsgroepen zijn planten, libellen, weekdieren en kevers. Van de volgende soortgroepen heeft hij bewezen over voldoende kennis te beschikken om een ecologische effectenbeoordeling uit te voeren en deze van anderen te beoordelen: grondgebonden zoogdieren, zeezoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vlinders, libellen, kreeften, vogels, mossen en vissen.

Benieuwd naar de persoonlijke waarnemingen die Nick doet? Zie dan zijn account op waarneming.nl. Professionele waarnemingen worden ingevoerd via WrnPro.

Amber Heitman, MSc

Functie: projectleider

Relevante opleidingen:

- wo master Ecology & Evolution aan de Vrije Universiteit Amsterdam.
- hbo Toegepaste biologie aan de HAS Den Bosch, met specialisatie ecologie.

Ervaring:

Amber is sinds begin 2017 in dienst bij Habitus. Sindsdien heeft zij reeds tientallen ecologische quickscans uitgevoerd en laten zien dat zij ecologische risico's bijzonder goed kan inschatten. En dan met name de risico's bij de sloop of renovatie van gebouwen. Sinds 2017 verricht zij ook soortgerichte onderzoeken naar grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, huismus, platte schijfhoornen en gierzwaluwen. Haar persoonlijke aandachtsgroepen zijn vogels en vleermuizen. Van de volgende soortgroepen heeft zij bewezen over voldoende kennis te beschikken om een ecologische effectenbeoordeling uit te voeren: grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen, kevers en vogels. Van zeezoogdieren, mossen en kreeften is haar kennis nog te gering en voert zij geen effectenbeoordeling uit. Ook voert zij geen kwaliteitscontroles uit. Haar sterke communicatieve vaardigheden zijn belangrijk in de functie van projectleider.

Ruth van den Herik, Msc

Functie: veldecoloog

Relevante opleidingen:

- wo master Animal Sciences aan de Wageningen Universiteit, met specialisatie animal ecology.
- wo bachelor Dierwetenschappen aan de Wageningen Universiteit, met specialisatie wildlife biodiversity.

Ervaring:

Ruth is sinds augustus 2018 in opleiding bij Habitus. Sinds 2018 ondersteunt zij projectleiders met het uitvoeren van veldwerk en het opstellen van rapporten, onder begeleiding van Benjamin Brandt. Tijdens haar opleiding heeft zij een brede kennis opgedaan van ecologie en heeft zij ook een semester gestudeerd in Zweden, om zich meer te verdiepen in natuur- en wildbeheer. Ook heeft ze ervaring met wildcamera's. Ze heeft vooral interesse in vogels en landzoogdieren.

BIJLAGE 8A - RESULTATEN BUREAU-ONDERZOEK

Soorten die binnen een straal van vijf kilometer van de projectlocatie zijn waargenomen (bron: NDFF). Er is over een periode van de laatste vijf jaar gekeken. Vogels met een jaarrond beschermd nest zijn niet opgenomen in de tabel.

| Zoogdieren | Vleermuizen | Reptielen | Amfibieën | Dagvlinders | Libellen |
|-----------------------|---------------------------------|-----------------------|--------------------------------|------------------|------------------------|
| Bever | <u>Gewone dwergvleermuis</u> | Hazelworm | <u>Alpenwatersalamander</u> | Bruine eikenpage | Gevlekte witsnuitlibel |
| <u>Bosmuis*</u> | Gewone grootoorvleermuis | Levendbarende hagedis | Bastaardkikker* | | |
| Bunzing | Gewone/Grijze grootoorvleermuis | | <u>Bruine kikker*</u> | | |
| <u>Das</u> | Laatvlieger | | <u>Gewone pad*</u> | | |
| Dwergmuis* | Rosse vleermuis | | Heikikker | | |
| <u>Eekhoorn</u> | Ruige dwergvleermuis | | Kamsalamander | | |
| <u>Egel*</u> | Tweekleurige vleermuis | | <u>Kleine watersalamander*</u> | | |
| <u>Haas*</u> | Watervleermuis | | Poelkikker | | |
| <u>Huisspitsmuis*</u> | | | Rugstreepad | | |
| <u>Konijn*</u> | | | | | |
| Ree* | | | | | |
| Rosse woelmuis* | | | | | |
| Steenmarter | | | | | |
| <u>Veldmuis*</u> | | | | | |
| <u>Vos*</u> | | | | | |
| Wezel | | | | | |

* = deze soorten zijn vrijgesteld in de Wet natuurbescherming in Noord-Brabant.

Onderstreept = soorten die ook binnen één kilometer van het projectgebied zijn waargenomen.

BIJLAGE 8B - RESULTATEN BUREAU- EN VELDONDERZOEK

| Te verwachten soort op basis van bureau-onderzoek | a/m ¹ | Te verwachten functies ² | Onderbouwing en locaties ³ |
|---|------------------|-------------------------------------|--|
| Amfibieën | | | |
| Alpenwatersalamander | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt land-/overwinteringsbiotoop aanwezig, namelijk in de buurt van bos en/of houtwallen in het zuiden en oosten van Nederland met een voorkeur voor zandige leemgronden. Er zijn ook waarnemingen van kleine aantallen dieren, die de hele winter in het water verblijven. Het voortplantingswater is hooguit matig stromend en visarm (Ravon, z.d.a). |
| Heikikker* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig in de vorm van ondiep, stilstaand, enigszins zuur (pH 4 tot 5,5) voedselarm water met oevervegetatie. Verder is er geen geschikt terrestrisch biotoop aanwezig binnen 300 meter van geschikt voortplantingswater waar de heikikker tijdens de actieve fase verblijft, zoals vochtige heideterreinen, veengebieden, vochtige schraallanden, uiterwaarden of komkleigebieden (met struweel en kruidenvegetatie). Ook is geen geschikt overwinteringsbiotoop aanwezig in de vorm van vorstvrije plekken op het land, zoals (afgetrapte) slootkanten of bosschages in de nabijheid (500 meter) van terrestrisch- of voortplantingsbiotoop (Ravon, z.d.c). |
| Kamsalamander* | N.v.t. | N.v.t. | Voortplantingsbiotoop: ongeschikt omdat matig voedselrijk tot voedselrijk stilstaand, onbeschadwd water met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie ontbreekt. Deze wateren zijn veelal beek- of rivierbegeleidend en permanent waterhoudend. Overwinteringsbiotoop: niet geschikt omdat kleinschalige landschappen ontbreken met essentiële biotoopelementen zoals bospercelen, heggen, struwelen en houtwallen. De soort komt voor in het zuiden, midden en oosten van het land (Ravon, z.d.d). Verder wordt niet in het water of langs de oever van de bestaande watergangen gewerkt. |
| Poelkikker* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk zwak zuur, onbeschadwde wateren met een goed begroeide oeverzone, zoals vennen, poelen, watergangen in hoogveengebied of uiterwaarden. Ook worden geen landschapselementen verwijderd of aangetast, zoals bosschages, struweel of hoger gelegen verlandingsvegetaties, waarin de poelkikker kan overwinteren (Ravon, z.d.f). |
| Rugstreeppad* | N.v.t. | N.v.t. | Er zijn geen waarnemingen van de rugstreeppad bekend binnen drie kilometer van het projectgebied. Tussen het projectgebied en de bekende waarneming(en) tot 5 kilometer van het projectgebied bestaan onoverbrugbare barrières zoals provinciale wegen. Waarnemingen van rugstreeppad zijn bekend in en nabij natuurgebied De Maashorst. Er is geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig in de vorm van (tijdelijke) ondiepe wateren niet zuurder dan pH 5, die snel opwarmen, zoals vegetatie-arme poeltjes, karresporen, recent geschoonde sloten of ondiepe slootjes. Er is geen geschikt terrestrisch biotoop aanwezig zoals (teelt)akkers, zandafgravingen, kassen, muizen- of konijnenholen, pallets en tegels die kunnen dienen als zomerverblijfplaats. Verder zijn geen (vorstvrije) hopen vergraafbaar zand, bosschages of struwelen aanwezig boven het grondwater die kunnen dienen als winterverblijfplaats. Vanwege de afstand is er geen kans op vestiging in nieuw voortplantingsbiotoop indien er tijdens de werkzaamheden ondiepe wateren ontstaan (regenplassen) in de periode april-september. Ook is er geen kans op vestiging in geschikt winterbiotoop indien er hopen vergraafbaar zand, bouw materiaal, hopen houtafval of stenen blijven liggen in de periode september-november. Juvenile rugstreeppadden uit de omgeving kunnen wel tot vijf kilometer afleggen op zoek naar geschikt leefgebied (Bij12, 2017d; Ravon, z.d.g). |
| Vinpootsalamander* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk grotere bos- en heidegebieden in Drenthe, Noord-Brabant en Limburg. Aan de samenstelling van het bos worden weinig eisen gesteld. Ze planten zich voort in heidevennen, bosvijvers en poelen. Ze vertonen hierbij een vrij grote tolerantie voor zuur water (tot pH 4; Ravon, z.d.h). |

| Kevers | | | |
|----------------------------|--------|--------|--|
| Gestreepte waterroofkever* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk onbeschaduwde, stilstaande wateren of zeer langzaam stromende wateren op veen- of zandgrond van 40 tot 160 cm diep met een maximaal kroosbedekkingspercentage van 5%. Veelal zijn klein kroos en veelwortelig kroos wel aanwezig. De onderwateroever mag wel door hoogopgaande oevervegetatie beschaduwde worden, zoals riet en grote lisdodde (EIS, 2005). |
| Vermiljoenkever* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk recent gestorven bomen (zowel liggende als staande) in vochtige tot natte bossen. De vermiljoenkever leeft vrijwel permanent achter de schors van net gestorven bomen (EIS, 2012). Ook lijkt het goed mogelijk dat de soort al in de provincies Utrecht en Zuid-Holland aanwezig is (EIS, 2018). |
| Vliegend hert* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt leefgebied aanwezig, namelijk oude eikenhakhoutbossen op zuidhellingen van (of in de buurt van) stuwwalen of eindmorenes. Klei- en kalkgebieden worden gemeden. Ook ontbreekt het aan eikenstobben, holle knoteiken, opgaande eiken of doorgesloten hakhout aangetast door witrot (of eikenrot) die larven van het vliegend hert zouden kunnen herbergen. Specifiek met soorten zoals doolhofzwam, roodgerande houtzwam, eikevuurzwam, biefstukzwam of zwavelzwammen. Ook zijn geen sabbomen aanwezig waarop de paring plaats kan vinden (Huijbrechts, 2002; Chinery, 2010). |
| Kreeften | | | |
| Europese rivierkreeft* | N.v.t. | N.v.t. | Enkel bekend uit een poel in Warnsborn nabij Arnhem. De soort komt in zoet en redelijk koel, zuurstofrijk water voor en werd (tot 1986) vooral gevonden in onvervuilde beken, rivieren en meren in het zuiden en oosten van het land. Dit biotoop is niet aanwezig in of nabij het projectgebied (Rivierkreeften.be, z.d.). |
| Libellen | | | |
| Beekrombout* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt uitsluitbiotoop aanwezig, namelijk oevervegetatie, holle oevers, boomwortels of stenen, meestal binnen enkele meters van het water van grotere beken en kleine rivieren. Op en rond deze wateren zijn de imago's te vinden. De eieren worden op het wateroppervlak afgezet. De larven leven ingegraven in de beek- of rivierbodem, op ondiepe, traag stromende plaatsen waar veel slib of fijn zand is afgezet (vlinderstichting, z.d.a). |
| Gevlekte witsnuitlibel* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig, namelijk laagveenmoerassen, vegetatierijke vennen en duinplassen. De larven leven tussen waterplanten in de verlandingszone. Het uitsluit vindt plaats tot enkele decimeters hoogte in de oevervegetatie (vlinderstichting, z.d.c). |
| Groene glazenmaker* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikt biotoop aanwezig: stilstaande wateren met dichte krabbenscheervelden; plassen, sloten en petgaten in laagveengebieden en sloten in veenweidegebieden. De eitjes overwinteren in krabbenscheerplanten. De larven leven tussen de bladen van krabbenscheerplanten, meestal in dichte krabbenscheervegetaties. Het uitsluit gebeurt ook op krabbenscheerplanten (vlinderstichting, z.d.d). |
| Rivierrombout* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig. Een geschikt larvenbiotoop bestaat uit zandige substraten in ondiepe, onbegroeide, stromingsluwe riviertrajecten. Net uitgeslopen imago's drogen op in of nabij ruigtevegetaties in de directe nabijheid van de rivier. Ook oudere imago's zijn in de nabijheid van de rivier te vinden (vlinderstichting, z.d.g). Vanwege de grote afstand tot de rivier (> 1 kilometer) wordt aanwezigheid van de soort uitgesloten. |
| Mossen | | | |
| Tonghaarmuts* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk vochtige, jonge wilgenbossen of jonge aanplant van zomereik. De soort komt voor op de schors van deze bomen en vaak gaat het om een enkel polletje op een tak (BWL, 2007). Er is gericht gezocht naar tonghaarmuts, maar de soort is niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. |
| Geel schorpioenmos* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, zoals kalkarme maar ijzerrijke moerassen, blauwgraslanden of beekdalen met veel kwel. Vegetaties uit het Knobbiesverbond (09BA) ontbreken op de projectlocatie. Begeleidende soorten zijn o.a. wateraardbei, zwarte zegge, moeraswalstro en egelboterbloem (Siebel & During, 2006). |

| Planten | | | |
|--------------------------|--------|--------|--|
| Brede wolfsmelk* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, zoals kalkrijke akkers, braakliggende grond, bermen (open plekken) en omgewerkte kleiige waterkanten met o.a. akkerdistel (100%, n=3), haagwinde en kruipende boterbloem. De soort kan voorkomen op matig voedselrijke gronden die droog tot vochtig zijn en waarvan de zuurgraad zwak zuur tot matig zuur is. De soort verdraagt geen sterke beschaduwning (Dijkstra, 2018d). |
| Dreps* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk droge storingsmilieus's, voornamelijk uit klasse 30 van de akkergemeenschappen (30BA, 30AA en 30 BB) met begeleidende soorten zoals grote windhalm, zwaluwtong, korenbloem en akkerviooltje. Groeiplaatsen zijn onder andere akkers (wintergraanakkers en speltakkers), spoorwegen (spoorwegterreinen), braakliggende grond, wegranden (open plekken, in bermen van grote verkeerswegen), ruigten, ruderaal plaatsen en stortterreinen (Dijkstra, 2018e). |
| Drijvende waterweegbree* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk natte pioniermilieu's, zoals vennen, vijvers, beken, pas gegraven of regelmatig geschoonde poelen en sloten, afwateringskanaaltjes, duinplassen en/of kanalen. Vegetaties uit het Overkruidverbond (06AA) ontbreken op de projectlocatie. Begeleidende soorten zijn o.a. drijvend fonteinkruid, knolrus en mannagrass (Dijkstra, 2018f). |
| Glad biggenkruid* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk droge storingsmilieu's (30BB - Verbond van vingergras en naalbaar) met onder andere schapenzuring, gewone spurrie, zwaluwtong en gewoon varkensgras (Dijkstra, 2018h). |
| Grote leeuwenklauw* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk droge storingsmilieus's of natte pioniermilieu's, zoals bermen langs onverharde wegen (in de strook vlak langs de rijweg), akkers (graanakkers), waterkanten (rivieroeuwallen en sloothellingen), braakliggende grond, bij veevoerkuilen, dijken, tuinen en langs spoorwegen. Begeleidende soorten zijn o.a. akkerviooltje, zwaluwtong, vogelmuur en gewoon varkensgras. Vegetaties uit het Windhalmverbond (30Ba) of Naaldenkervelverbond (30Aa) ontbreken op de projectlocatie (Dijkstra, 2018i). |
| Groenknolorchis* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk zeeduinen (duinvalleien), afgravingen (kalk-, zand- en grindgroeven), moerassen (trilvenen, kalkmoerassen, veenmosrietland en aan de rand van rietland), heide (op veenmoskussens in heidemoeras), opgespoten grond (zand), plekken waar turf gestoken is en grasland (beekdal-blauwgrasland). Vegetaties uit het Knopiesverbond (09BA) ontbreken op de projectlocatie. Begeleidende soorten zijn o.a. watermunt, gewone waternavel, riet en kruipwilg (Dijkstra, 2018j). |
| Kleine wolfsmelk* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk droge storingsmilieu's zoals kalkrijke, vaak kleiige omgewerkte grond (pioniervegetatie) met onder andere zwaluwtong, akkerdistel, vogelmuur en gewoon varkensgras (Dijkstra, 2018m). Vegetaties uit het naaldekervelverbond (30AA) en verbond van duivekervel en kroontjeskruid (30AB) ontbreken op de projectlocatie. |
| Kruipend moerasscherm* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk open plekken aan oevers van beken, zoete krekens en, ondiepe poelen langs sloten aan de rand van veengebieden, zeeduinen (langs drinkpoelen, in binnenduineiland en duinvalleien), grasland (extensief begraasde weiland en oud grasland), ijsbanen en uiterwaarden (langs beken en kleine rivieren). Enkel op matig voedselrijke bodems, vooral in het zuiden en oosten van het land. Vegetaties uit het Dwergbiezenverbond (29AA) ontbreken op de projectlocatie. Begeleidende soorten zijn o.a. fioringras, zomprus, pinksterbloem en moeraswalstro (Dijkstra, 2018q). |
| Muurbloem* | N.v.t. | N.v.t. | Deze soort wordt uitgesloten op basis van het ontbreken van geschikt biotoop, namelijk droge storingsmilieu's zoals muren of andere kunstmatige kalkrijke plaatsen met begeleidende soorten zoals muurvarren, muurleeuwenbek, gewoon muursterretje of plat beemdgras (Dijkstra, 2018r). Vegetaties uit het Verbond van klein glaskruid (21AA) ontbreken op de projectlocatie. |
| Ruw parelzaad* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, zoals zonnige, open plaatsen op braakliggende grond of op open plekken langs oeverwallen met begeleidende soorten zoals akkerdistel (trekfrans > 85%; n=26), duist, grote klapproos en akkerwinde (Dijkstra, 2018t). Vegetaties uit het naaldekervelverbond (30AA) en Windhalmverbond (30Ba) ontbreken op de projectlocatie. |

| | | | |
|------------------------|--------|--------|--|
| Wolfskers* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk bossen (open plekken en langs bospaden, bosranden, kapvlakten, brandvlakten), stenige plaatsen, ruderaal plaatsen en braakliggende grond. Over begeleidende soorten is weinig bekend. In twee gevallen kwam kroppaar als begeleidende soort voor (Dijkstra, 2018y). |
| Reptielen | | | |
| Hazelworm* | N.v.t. | N.v.t. | In het projectgebied bevindt zich geen geschikt biotoop voor de hazelworm, namelijk warme, beschutte, halfopen terreinen met vochthoudende bodem zoals bosranden, open plekken in bossen, ruige heidevelden, kalkgraslanden, vestingwerken, bermen van wegen en spoorwegen (Ravon, z.d.l). |
| Levendbarende hagedis* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk vochtige heide of structuurrijke bermen en ruigten (Ravon, z.d.m). |
| Ringslang* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt leef- of voorplantingsbiotoop aanwezig, zoals waterrijke biotopen op zandgronden en op de overgangen van zandgrond naar veen- en kleigronden. Grote oppervlaktes laag gelegen, nat gebied worden gemeden. De ringslang komt ook voor in het laagveen. Andere landschapstypen waarin relatief veel waarnemingen worden verricht zijn bos en struweel en op infrastructuur (wegen en spoorwegen). Ringslangen kunnen ook aanwezig zijn in een bebouwde omgeving en in het agrarisch gebied. Heide en hoogveen maken onderdeel uit van het leefgebied, maar zijn geen voorkeurs habitat (Ravon, z.d.o). Verder zijn geen broeihopen, zoals bladhopen, composthopen of mestvaalten aanwezig. |
| Zandhagedis* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikt biotoop aanwezig zoals (droge) heide of structuurrijke bermen/ruigten met open plekken en kaal zand (Ravon, z.d.p). |
| Vissen | | | |
| Beekprik* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk relatief natuurlijke beken met een goede waterkwaliteit. De soort is beperkt tot de provincies Gelderland, Overijssel, Noord-Brabant en Limburg. De soort paait in de periode februari-mei op grindrijke plaatsen met stromend water (Ravon, z.d.q). |
| Elrits* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk snelstromende rivieren en beken in Zuid-Limburg en in Gelderland op de oostflank van de Veluwe (Ravon, z.d.r). |
| Grote modderkruiper* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt leefbiotoop aanwezig, namelijk ondiepe wateren met een dikke modderlaag en een uitbundige waterplantengroei. Ook zijn geen drooggevallen wateren aanwezig, waarin de soort enige tijd ingegraven in de modder kan overleven. Ook is geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig in de vorm van ondiepere warme delen van het water met waterplanten, overhangende takken of andere vormen van structuur. Ook is er geen opgroei biotoop voor juveniele dieren, zoals ondiepe plantenrijke oeverzones (Ravon, z.d.t). |
| Vlinders | | | |
| Bruine eikenpage* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikte waardplanten aanwezig, namelijk kleine eikenboompjes die in de schaduw van hogere bomen groeien of jonge eikenopslag. Vaak worden de eitjes aan de zuidoostkant van de boompjes afgezet op een stam, tak of twijg met een gladde bast zonder korstmossen op een halve tot anderhalve meter hoogte. Geen geschikt biotoop aanwezig namelijk: zandgronden met eiken in het binnenland en in de duinen. In het binnenland vliegt de soort bij bosranden, jonge eikenaanplant en open loofbossen. De soort vliegt bij gedrongen eikenstruweel, bij vrijstaande eikjes, in open eikenbossen en kapvlakten (Vlinderstichting z.d.j). |
| Grote vos* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikte waardplanten aanwezig, zoals voornamelijk iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten. De eitjes worden afgezet op de bovenste takken van hoge, vrijstaande bomen. Geen geschikt biotoop aanwezig namelijk: vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook moeten er geschikte plaatsen zijn om te overwinteren, zoals holle bomen of stapels hout (Vlinderstichting z.d.m). |
| Iepenpage* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikte waardplanten aanwezig, namelijk diverse soorten iep, zoals gladde iep, ruwe iep en sommige cultivars. Het eitje wordt meestal afgezet in de kruin van de boom. Geen geschikt biotoop aanwezig namelijk bloeiende en vrucht dragende bomen of op relatief jonge iepen. Geschikte bomen worden doorgaans gevonden in (vochtige) bossen, bosranden, parken en grotere tuinen (Vlinderstichting z.d.o). |

| | | | |
|--|--------|--------|---|
| Sleedoornpage* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikte waardplanten aanwezig, namelijk sleedoorn en enkele andere gecultiveerde Prunus-soorten (o.a. pruim). Geen geschikt biotoop aanwezig namelijk: struwelen met sleedoorn (waardplant) langs bosranden, weg- en spoorbermen, holle wegen en akkers, in parken én vrijstaande pruimen in tuinen. De gebruikte sleedoorns moeten geregeld verjongd worden door begrazing of door ze regelmatig te snoeien (Vlinderstichting z.d.r). |
| Teunisbloempijlstaart* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikte waardplanten aanwezig, namelijk wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart. Geen strooisellaag aanwezig waarin de soort als pop overwintert. Geen geschikt biotoop aanwezig namelijk open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. Voornamelijk in het zuiden en oosten van het land (Vlinderstichting z.d.s). |
| Vogels | | | |
| Boomvalk, buizerd, havik, wespandief en zwarte wouw* | N.v.t. | N.v.t. | Binnen het projectgebied en de directe omgeving (50 meter) zijn geen horsten aangetroffen van boomvalk, buizerd, havik, wespandief of zwarte wouw. Ook zijn geen oude nesten van zwarte kraai of ekster aangetroffen waarin de bijvoorbeeld de boomvalk tot laat in het broedseizoen nog tot broeden kan komen (Bij12, 2017e; Vogelbescherming Nederland, z.d.a-e). |
| Gierzwaluw* | N.v.t. | N.v.t. | Binnen het projectgebied zijn geen geschikte gebouwen aanwezig: vaak oudere stadswijken of grotere gebouwen en in mindere mate nieuwe gebouwen (Bij12, 2017c; Vogelbescherming Nederland, z.d.b). Daarnaast zijn geen geschikte invliegopeningen of poesporen aangetroffen. |
| Huismus* | N.v.t. | N.v.t. | Binnen het projectgebied zijn geen geschikte gebouwen aanwezig. Het dak van het achterhuis wordt vervangen. Op het dak liggen golfplaten, maar er is geen ruimte onder de golfplaten en de dakgoot. Er zijn ook geen openingen onder het lood. Er zijn geen nesten of sporen van huismus aangetroffen. Er worden geen (houtige) elementen verwijderd die onderdeel uit kunnen maken van de functionele leefomgeving, zoals struweel/hagen (schuilplaats), watertjes (drinkfunctie) of zandige stukjes (zandbad). In de omgeving (tot 1000 meter) zijn wel waarnemingen bekend van huismussen, maar door het ontbreken van geschikte gebouwen, is vestiging op korte termijn (binnen de houdbaarheid van deze quickscan) niet aannemelijk (Bij12, 2017b; Vogelbescherming Nederland, z.d.d). |
| Kerkuil, ransuil, steenuil* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikte nestplaats aanwezig voor de kerkuil en steenuil, zoals een nestkast. Het achterhuis is niet toegankelijk voor uilen, omdat de opening tussen dak en muur maar enkele centimeters betreft waar alleen zangvogels tussen door kunnen (zie foto's in bijlage 11). Bovendien is er in het achterhuis geen geschikte locatie voor steenuil om te broeden, zoals in een holletje. Ook worden geen oude kassen gesloopt of knobomen aangetast die door de steenuil gebruikt kunnen worden. Er zijn geen sporen, zoals veren, krijtsporen of braakballen aangetroffen. Roestbomen van ransuil zijn vaak naaldbomen, deze zijn niet aanwezig. Ook zijn er geen oude ekster- of kraaiennesten aangetroffen waar de ransuil veelal gebruik van maakt (Vogelbescherming Nederland, z.d.e). |
| Oeverzwaluw* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikt nestbiotoop aanwezig, namelijk een kale zandige of lemige steilwand met insecten in de omgeving. Er is geen kans op vestiging indien er tijdens de werkzaamheden steilwanden ontstaan in de periode april-juni in de vorm van zanddepots en afgravingen (Vogelbescherming Nederland, z.d.f). |
| Ooievaar* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen nestvoorziening voor de ooievaar aanwezig (ooievaarspaal). Ook zijn geen elektriciteitspalen met een ooievaarsnest aanwezig. (Vogelbescherming Nederland, z.d.g) |
| Roek* | N.v.t. | N.v.t. | Er zijn geen roeken waargenomen. Ook geen zijn geen nestbomen aangetroffen binnen het projectgebied of in de omgeving hiervan (Vogelbescherming Nederland, z.d.h). |
| Slechtvalk* | N.v.t. | N.v.t. | Nestgelegenheid ontbreekt: hoge gebouwen zoals torens of hoogspanningsmasten zijn niet aanwezig (Vogelbescherming Nederland, z.d.i). |
| Sperwer* | N.v.t. | N.v.t. | Binnen het projectgebied en de directe omgeving (50 meter) zijn geen horsten aangetroffen van sperwer. De sperwer broedt meestal in een dicht, jong bos met naaldbomen (fijnspar, lariks), het liefst in halfopen landschappen. Soms ook in de stad of in tuinen, in open boerenland in windsingels in bosjes en op erven (Vogelbescherming Nederland, z.d.j). |

| | | | |
|--|--------|--------|---|
| Categorie 5-broedvogels met zeer ongunstige trend: ekster, eidereend, brilduiker, draaihals, ruigpootuil, zwarte specht, tapuit* | N.v.t. | N.v.t. | Er zijn geen nesten van ekster aangetroffen. Er zijn geen kustduinen aanwezig waar de eider kan broeden. Er zijn geen oude, bestaande holten van vooral de zwarte specht (in den en beuk) waar de ruigpootuil gebruik van kan maken. De brilduiker broedt voornamelijk in landgoedbossen in het IJsseldal (tussen Zwolle en Deventer), hier ligt het projectgebied niet in. In het projectgebied ontbreken oude berken (op de Veluwe) met holtes waar de draaihals gebruik van maakt. Er zijn geen schrale heide- of stuifzandgebieden of duinen aanwezig met konijnenholten waar de tapuit tot broeden kan komen (Vogelbescherming Nederland, z.d.q-u). |
| Vogels zonder jaarrond beschermd nest* | m | N | <ul style="list-style-type: none"> Onder het afdakje en op de houten balken binnen in het achterhuis kunnen vogels zoals spreeuw, zwarte roodstaart en witte kwikstaart broeden (zie foto's in Bijlage 11). Het achterhuis is toegankelijk voor kleine vogels doordat er ruimte van enkele centimeters is tussen het dak en de muur is. Omdat dit geen doorlopende, spleetvormige ruimte is, kunnen vleermuisverblijven uitgesloten worden in het projectgebied. In het achterhuis zijn geen nesten, veren of poepsporen aangetroffen van vogels, maar nieuwe nestplaatsen kunnen niet uitgesloten worden. Vestiging van een pioniersoort zoals de kleine plevier wordt niet verwacht. Het projectgebied is niet open genoeg voor deze soort. De meeste vogels broeden tussen half maart en half augustus. Echter, alle broedende vogels zijn te allen tijde beschermd. Bij het veldbezoek zijn geen broedvogels waargenomen. Gezien de tijd van het jaar en de locatie wordt vestiging van broedvogels vóór half februari 2019 niet verwacht. Zie 4.3.2 voor de te nemen maatregelen. |
| Weekdieren | | | |
| Bataafse stroommossel* | N.v.t. | N.v.t. | Geen geschikt biotoop aanwezig, de bataafse stroommossel prefereert gestructureerde grofzandige sedimenten en is daardoor grotendeels gebonden aan stromende wateren zoals rivieren, beken of wateren die in verbinding staan met de rivier. Na een korte parasitaire fase in de kieuwen van vissen (waaronder bijvoorbeeld elrits, ruisvoorn, kopvoorn en rivierdonderpad) graven juvenielen zich namelijk in ondiepe delen waar geen opslibbing of overzanding plaatsvindt (Ministerie van Economische Zaken, 2015). |
| Platte schijfhoren* | N.v.t. | N.v.t. | De soort wordt vaak in draadalg-vegetaties aangetroffen. Ook in andere vegetaties, zoals in wateren met krabbescheer. Daarnaast soms op de wortels van o.a. lisdodde en vergelijkbare oevergebonden planten. De soort leeft niet in verontreinigd of brak water (IvL & RHB, 2014, 2016). |

| Vleermuizen | | | |
|---|--------|--------|---|
| Gewone dwergvleermuis*, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis | N.v.t. | N.v.t. | <p>Er worden werkzaamheden aan gebouwen verricht (woningsplitsing en vervanging achterhuis). Het achterhuis heeft geen losse dakpannen, openingen onder het lood of spouwmuren waar vleermuizen in kunnen kruipen en verblijven kunnen hebben. Er is een opening tussen het dak en de muur van het achterhuis, maar omdat dit geen doorlopende, spleetvormige ruimte is, kunnen vleermuisverblijven uitgesloten worden. Ook wordt er geen verlichting geplaatst die gebouwen, bomen of beplanting beschijnt, en daarom kunnen negatieve effecten uitgesloten worden.</p> <p>Kraamverblijfplaatsen: de eisen aan een kraamverblijf zijn, onder andere, een stabiele, warme temperatuur met gradiënt, buffermogelijkheden, instraling van zon en temperatuurlekkage vanuit de woning. Aan deze eisen kan worden voldaan in een spouwmuur of boomholte. Er is geen spouwmuur of boom met holte aanwezig en daarom kunnen kraamverblijfplaatsen van de benoemde soorten worden uitgesloten.</p> <p>Winterverblijfplaatsen: de eisen aan een winterverblijf zijn onder andere een stabiele temperatuur, vorstvrij (wel koud/koel), gradiënt, buffermogelijkheden, instraling van zon en temperatuurlekkage vanuit de woning. Aan deze eisen kan worden voldaan in een spouwmuur of boomholte, welke beide niet aanwezig zijn in het projectgebied. Daarom kunnen winterverblijfplaatsen van de benoemde soorten worden uitgesloten.</p> <p>Zomerverblijfplaatsen: de eisen aan een zomerverblijf zijn aanzienlijk beperkter dan aan kraam- of winterverblijven, zo zijn rolluiken, ruimtes achter dakbetimmeringen en boomholtes geschikt. Deze zijn niet aanwezig in het projectgebied en daarom kunnen zomerverblijfplaatsen worden uitgesloten.</p> <p>Paarverblijfplaatsen: aan een paarverblijf worden vaak weinig eisen gesteld, kleine ruimtes onder vensterbanken of kozijnen zijn geschikt, maar ook boomholtes en bijvoorbeeld ruimtes onder dakranden. Deze ruimtes zijn niet aanwezig in het projectgebied en daarom kunnen paarverblijfplaatsen worden uitgesloten.</p> <p>Massawinterverblijfplaatsen: Massawinterverblijven zijn enkel aanwezig in massieve, hoge gebouwen, die zijn niet aanwezig.</p> <p>Essentiële vliegroute: er worden geen lijnvormige houtige elementen gekapt, watergangen gedempt of geblokkeerd. Effecten worden uitgesloten.</p> <p>Essentieel foeragegebied: er wordt geen grote solitaire boom gekapt. Ook wordt geen groot oppervlak aan houtige beplanting of moeras verwijderd óf een groot oppervlak aan water gedempt. Effecten worden uitgesloten (Bij12, 2017a; Netwerk Groene Bureaus, 2017; Vleermuis.net, 2018).</p> <p>Zie ook de vleermuischecklist in Bijlage 9. In Bijlage 11 zijn foto's opgenomen.</p> |

| | | | |
|--|--------|--------|--|
| Rosse vleermuis, water-vleermuis, franjestaart, tweekleurige vleermuis | N.v.t. | N.v.t. | <p>Er zijn geen bomen met holtes, loszittend schors of bedekt met klimop aanwezig in het projectgebied. Ook zijn geen ondergrondse ruimten zoals groeven, forten of ijskelders aanwezig die kunnen dienen als winterverblijfplaats voor bijvoorbeeld franjestaart. Er zijn geen hoge gebouwen aanwezig die geschikt zijn voor de tweekleurige vleermuis.</p> <p>Kraamverblijfplaatsen: de eisen aan een kraamverblijf zijn onder andere een stabiele temperatuur, warm, gradiënt en buffermogelijkheden. Er zijn geen mogelijke verblijfplaatsen die aan deze eisen voldoen en daarom kunnen kraamverblijfplaatsen van de benoemde soorten worden uitgesloten.</p> <p>Winterverblijfplaatsen: de eisen aan een winterverblijf zijn onder andere een stabiele temperatuur, vorstvrij (wel koud/koel), gradiënt en buffermogelijkheden. Deze eisen zijn niet aanwezig en daarom kunnen winterverblijfplaatsen van de benoemde soorten worden uitgesloten.</p> <p>Zomerverblijfplaatsen: de eisen aan een zomerverblijf zijn aanzienlijk beperkter dan aan een kraam- of winterverblijf, een boom met een iets doorlopende holte (naar boven) kan geschikt zijn. In het projectgebied zijn deze plekken niet aanwezig en worden daarom uitgesloten.</p> <p>Paarverblijfplaatsen: aan een paarverblijf worden vaak weinig eisen gesteld, onder andere holtes in bomen. Deze zijn niet aanwezig en daarom kunnen paarverblijfplaatsen van de benoemde soorten worden uitgesloten.</p> <p>Massawinterverblijfplaatsen: Massawinterverblijven zijn enkel aanwezige in massieve, hoge gebouwen, die zijn niet aanwezig.</p> <p>Essentiële vliegroute: er worden geen lijnvormige houtige elementen gekapt, watergangen gedempt of geblokkeerd.</p> <p>Essentieel foerageergebied: er wordt geen groot oppervlak aan houtige beplanting of moeras verwijderd óf een groot oppervlak aan water gedempt.</p> <p>Migratieroute: deze zijn onder andere bekend van de kust, rivierdalen en grote wateren (o.a. meervleermuis). Dit landschap is niet aanwezig binnen het projectgebied (Netwerk Groene Bureaus, 2017; Vleermuis.net, 2018).</p> |
| Zoogdieren | | | |
| Bever* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig voor de bever, zoals moerasgebied, rivieren of meren omzoomd door broekbossen. Ook zijn geen sporen, zoals recente afdrukken gevonden en is er geen beverburcht aanwezig (Zoogdierverseniging, z.d.a). |
| Boommarter* | N.v.t. | N.v.t. | Er zijn geen konijnen-, vossen- of dassenhollen aanwezig binnen het projectgebied of binnen 50 meter afstand. Er zijn echter geen bomen aanwezig binnen het projectgebied. Verder zijn geen inrottingsgaten, spechtengaten, eekhoornhollen of gebouwen aan de rand van het bos aanwezig om als voortplantingsplaats te kunnen gebruiken (Zoogdierverseniging, z.d.b). |
| Bunzing | N.v.t. | N.v.t. | Er zijn waarnemingen bekend van bunzing binnen vijf kilometer van het projectgebied. Er is echter geen geschikt biotoop aanwezig binnen het projectgebied zoals terreinen met een afwisseling van sloten en greppels, weilanden, akkers, houtwallen en bosschages, zoals op veel landgoederen in Nederland. Daarom wordt de bunzing uitgesloten (Stichting Kleine Marters, 2018a; Zoogdierverseniging, z.d.c). |
| Das* | N.v.t. | N.v.t. | Er zijn geen sporen aangetroffen, zoals burchten, haren of prenten, waaruit mogelijke aanwezigheid blijkt. Ook wordt geen essentieel foerageergebied of wissel aangetast die het functioneren van een burcht negatief kunnen beïnvloeden (Zoogdierverseniging, z.d.d). |
| Eekhoorn* | N.v.t. | N.v.t. | Er zijn geen eekhoornnesten (bolvormige nesten) waargenomen binnen het projectgebied en 50 meter daarbuiten. Ook zijn geen geschikte boomholtes of spechtengaten aangetroffen die in gebruik zijn of gebruikt kunnen worden (Zoogdierverseniging, z.d.e). |
| Gewone zeehond* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig voor deze soort. De gewone zeehond leeft voornamelijk in getijdengebieden waar plekken aanwezig zijn die bij eb droogvallen. Deze plekken zijn vooral te vinden langs zandige kusten, maar ook op met wier bedekte riffen, kiezelsteenstranden, zandplaten en stenen. Ze hebben een sterke voorkeur voor rustige plekken, zonder menselijke aanwezigheid. Een enkele keer komt een gewone zeehond (tijdelijk) voor bij riviermondingen of zelfs in (zoete) binnenwateren. De gewone zeehond is zeer gevoelig voor geluid, licht en trilling. De gevoeligheid voor optische verstoring is onbekend (Zoogdierverseniging, z.d.f). |

| | | | |
|-------------------|--------|--------|---|
| Noordse woelmuis* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, zoals rietland, moeras, extensief gebruikt weiland, periodiek overstroomde terreinen of natte grazige vegetaties. In gebieden zonder andere woelmuizen komt de soort ook voor in drogere biotopen, zoals wegbermen en zelfs in droog naaldbos (Zoogdiervereniging, z.d.h). |
| Otter* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk oeverzones <i>met voldoende dekking en rust</i> van allerlei soorten stromende wateren, zoals meren, plassen, rivieren, kanalen, beken en moerassen. Er zijn geen overstromingsvrije oeverholtes die kunnen dienen als nestplaats. Ook zijn geen dichte oevervegetaties (o.a. riet), struwelen en bosschages of kunstmatige holten aanwezig die kunnen dienen als dagrustplaats. Er zijn geen eetplekken, loopsporen, wissels, krabheuveltjes, ottergeil of spraints aangetroffen (Zoogdiervereniging, z.d.i). |
| Steenmarter | m | vm | Er is geschikt biotoop omdat er verblijfplaatsen mogelijk zijn binnen het projectgebied. Het achterhuis is toegankelijk voor steenmarter door een opening in de deur aan de tuinkant, welke gemaakt is voor een kat (zie foto in bijlage 11). De steenmarter komt vooral voor in parklandschap, maar ook in volkomen bosloze gebieden, steengroeven en rotsige hellingen. De steenmarter is vooral te vinden in de nabijheid van dorpen en boerderijen en tegenwoordig zelfs in grote steden. Hij heeft een voorkeur voor gebieden met kleinschalige landbouw, met oude schuren, heggen en geriefhoutbosjes. Daarbij is de aanwezigheid van elementen zoals groenstroken, heggen, bosjes, greppels en bermen van belang, omdat de steenmarter daar zijn voedsel zoekt (Zoogdiervereniging, z.d.j). Er zijn echter geen sporen zoals krabsporen, latrines en prooiresten aangetroffen in het gehele projectgebied. Op basis daarvan kan de aanwezigheid van steenmarter op dit moment uitgesloten worden. Maar vestiging op de korte termijn (binnen de houdbaarheid van deze quickscan) kan niet uitgesloten worden. De dichtstbijzijnde waarneming van steenmarter is op 1300 meter. |
| Waterspitsmuis* | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig, namelijk schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. De soort komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Ook wordt de soort veelvuldig aangetroffen langs de binnenduinrand, natuurlijke duinmeren en kunstmatige infiltratiegebieden. De waterspitsmuis komt alleen daar voor waar bodembedekkende vegetatie aanwezig en waar binnen een straal van 500 meter water is te vinden. Bovendien moet er in de oevers voldoende schuilmogelijkheid zijn waar de waterspitsmuis zich kan terugtrekken om zijn prooien op te eten (Zoogdiervereniging, z.d.l). |
| Wezel | N.v.t. | N.v.t. | Er is geen geschikt biotoop aanwezig binnen het projectgebied. Wezels kunnen in verscheidene landschappen (macrohabitats) worden aangetroffen, waarin de voorkeur uitgaat naar structuurrijke en/of geen accidenteerde terreinen met een afwisseling van bos en veld. Daarin wordt een combinatie van min of meer dichte structuren zoals ruigten, hoog gras- of rietland, bosjes en/of houtwallen betrokken (het microhabitat). De rommelige hoekjes met stapels losse materialen zijn geschikt als verblijfplaats en de omgeving is geschikt als jachtgebied (Stichting Kleine Marters, 2018c; Zoogdiervereniging, z.d.m). Er is een waarneming bekend op circa 3300 meter afstand van het projectgebied. |

¹ m = mogelijk beschermde functie aanwezig (inclusief vestiging).

² N = nestplaats, vm = vestiging mogelijk.

*Deze soort wordt altijd behandeld en volgt niet noodzakelijkerwijs uit het literatuur- of veldonderzoek.

BIJLAGE 9 - CHECKLIST VLEERMUIZEN

Inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Wet natuurbescherming vooronderzoek.

Inleiding

Ga eerst na welke soorten redelijkerwijs of mogelijk te verwachten zijn aan de hand van het landschap, de omgeving en gekend verspreidingsbeeld (binnen 20 km van het plangebied, denk daarbij indien nodig ook buiten de landsgrenzen). Daarna dient gekeken te worden welke functies voor vleermuizen mogelijk voorkomen. Hiervoor kan de onderstaande checklist of geheugensteun worden gebruikt. Het gaat om voor vleermuis van belang zijnde objecten die door de beoogde activiteit of plan, in relevante mate worden aangetast. De hieronder aangegeven soorten en/of soortgroepen zijn niet dekkend. Hou rekening met het voorkomen van zeldzaam voorkomende soorten. Foerageergebied en vliegroutes zijn alleen beschermd als ze essentieel zijn voor het goede voortbestaan van de soort ter plaatse. Dat blijkt vaak pas uit het (nader) onderzoek. De antwoorden van de veldecoloog zijn in rood aangegeven achter de vraag.

1. Dikke bomen

Is in of grenzend aan het plangebied één (of meerdere) dikke boom (doorsnede globaal > 3 dm op borsthoogte) aanwezig?

Nee.

a. Zijn holtes, spleten, scheuren, losse bast uit te sluiten?

Ja.

2. Opgaande gewassen

Is op of grenzend aan het plangebied één (of zijn meerdere) dunne bomen (doorsnede globaal < 3 dm op borsthoogte) en/of struiken/gewassen > 1,5 meter aanwezig?

Ja, vier leilindes langs de Kerkstraat.

a. Maken de struiken, gewassen, boom (bomen) deel uit van een mogelijke route of verbinding (lijnelement)?

Nee.

b. Zijn er zichtbare holtes spleten, scheuren, losse bast in de boom (bomen)?

Nee.

c. Vormt het opgaand groen mogelijk foerageergebied of beschutting van een naastgelegen foerageergebied (let vooral op kleinschalig gebied of parkachtige omgeving)?

Nee.

3. Open water

Is er open water aanwezig?

Nee.

4. Open gebied

Is er open gebied (> 1 ha)?

Nee.

5. Gebouwen

Zijn er gebouwen aanwezig?

Ja.

a. Biedt het gebouw of bieden de gebouwen mogelijk winter-, kraam-, zomer- en paarverblijfplaatsen voor vleermuizen (denk aan de spouwmuur, dakpannen, kelders, luiken aan de muur, gevelbekleding, zolders, daklagen, kruipruimtes etc.)? (bouwtekening ter inzage vragen).

Nee, want er zijn geen spouwmuren of openingen in het dak. De omstandigheden zijn ook niet geschikt: er is tocht en geen temperatuurbuffering.

b. Zijn er sporen van aanwezigheid, poepvlekken, keutels, vaatresten, bruinverkleuring langs de rand van invliegopeningen en dergelijke?

Nee, niet aangetroffen. Sporen zijn echter niet altijd zichtbaar.

c. Mogelijk foerageergebied?

Nee.

d. Zijn er lange, mogelijk in het duister liggende, muren aanwezig?

Nee.

e. bij hoogbouw is een aandachtspunt voor paarverblijfplaatsen voor tweekleurige vleermuis.

Niet van toepassing.

6. Grotten, groeves, kelders en andere objecten

Zijn er grotten en/of groeves en/of kelders, bruggen, tunnels en/of andere objecten met ruimten?

Nee.

7. Grootchalige landschapselementen

Zijn er grootchalige lijnvormige landschapselementen zoals kustzones, grootchalige dijken, duinenrijen, rivierdalen of waterpartijen die een verbindingroute zouden kunnen vormen tussen zomer- en winterleefgebieden (zie kaart bijlage 7 op werkblad 1. aanwijzingen voor gebruik).

Nee.

BIJLAGE 10 - PAS

Wat is het PAS?

PAS staat voor het Programma Aanpak Stikstof (PAS). In dit programma werkt het PAS-bureau voor Rijk en provincies aan minder stikstof, sterkere natuur en economische ontwikkeling. Minder stikstof, sterkere natuur en economische ontwikkeling zijn de doelen van het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Al jaren is er in veel Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit is schadelijk voor de natuur. Het belemmert ook vergunningverlening voor economische activiteiten.

Wettelijk kader

De regelgeving in het kader van de PAS is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet is op 1 januari 2017 in werking getreden. Naast de wet zijn nog het Besluit natuurbescherming (Bnb) en de Regeling natuurbescherming (Rnb) van belang. Zie [deze pagina](#) voor meer informatie.

Wanneer en voor wie relevant?

Het PAS is relevant voor iedereen die uitstoot van stikstof veroorzaakt (initiatiefnemers), betrokken is bij het verlenen van vergunningen (overheden) en bij natuurbeheer (eigenaren en beheerders van natuurterreinen). Dit gebeurt bijvoorbeeld in landbouw, industrie, infrastructuur, woningbouw en recreatie.

Relevante gebieden

In het PAS zijn alle Natura 2000-gebieden opgenomen waar ten minste één stikstofgevoelig habitat voorkomt dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. Dit is het geval voor 118 van de 160 Natura 2000-gebieden. Deze gebieden zijn via [deze pagina](#) te bekijken.

Aerius

AERIUS is het online rekeninstrument van het PAS. AERIUS ondersteunt de vergunningverlening, de monitoring van het PAS en ruimtelijke planvorming in relatie tot stikstof. Op basis van de locatie en de kenmerken van stikstofuitstotende bronnen berekent AERIUS de emissies, verspreiding en depositie van stikstof. Door de depositiekaart te combineren met de habitatkaart van de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, ontstaat een beeld van de stikstofbelasting van de habitats.

Vergunningvrij, melding maken of vergunning aanvragen?

Als een activiteit stikstofdepositie veroorzaakt op een PAS-gebied dient de initiatiefnemer van de activiteit te onderzoeken of de activiteit vergunningplichtig is onder het PAS. Om te bepalen of een activiteit vergunningplichtig is, of de uitzondering op de vergunningplicht van toepassing is, moet een enkelvoudige berekening in AERIUS Calculator worden uitgevoerd door een initiatiefnemer. Alleen indien vergunningplicht of meldingsplicht aan de orde is wordt vervolgens een tweede berekening uitgevoerd in AERIUS Calculator om de hoeveelheid benodigde depositieruimte te bepalen.

Wanneer adviseren wij een aeriuscalculatie uit te voeren?

De afbakening van het te beschouwen gebied is veel gevallen complex, vanwege het verschil in activiteit, uitstoothoogte, ligging van het projectgebied en eventuele maatregelen. Wij adviseren om bij projecten met een aanzienlijke stikstofuitstoot (zoals nieuwbouw van meerdere woningen en grote uitvoeringsprojecten) of ammoniakuitstoot (voornamelijk uitbreiding agrarische activiteiten) én ligging in de omgeving van een gevoelig Natura 2000-gebied een calculatie uit te voeren. Voor wegen wordt een afstand van vijf kilometer gehanteerd. Op korte afstand van een Natura 2000-gebied is vrijwel elke activiteit relevant, terwijl op grotere afstand een grotere uitstoot verwaarloosbaar kan zijn. Snelwegen en buitenstedelijke wegen die op meer dan 5 km van een Natura 2000-gebied of toetspunt liggen hebben conform de rekenmethode van AERIUS Calculator geen bijdrage op de genoemde locatie. Hoewel de activiteit in onze quickscan vaak niet overeenkomt met verkeer, nemen wij wel deze arbitraire grens als uitgangspunt, tenzij wij vermoeden dat de activiteit wel meldings- of vergunningsplichtig is.

Grenswaarde verlaging

Wanneer nog maar 5% van de hoeveelheid depositieruimte resteert die voor dit Natura 2000-gebied hiervoor is vastgesteld wordt de grenswaarde verlaagd van 1,0 mol/ha/jaar naar 0,05 mol/ha/jaar. Voor diverse Natura 2000-gebieden is deze grenswaarde verlaagd. Een actueel overzicht is te vinden via [deze link](#).

BIJLAGE 11 - RELEVANTE FOTO'S



Figuur: zicht langs de boerderij in zuidelijke richting. Er staan vier leilindes langs de Kerkstraat.



Figuur: achtergevel van de boerderij. Het achterhuis heeft geen spouwmuur waar vleermuizen verblijven in kunnen hebben.



Figuur: zijgevel van het achterhuis. Er is geen ruimte onder de golfplaten voor huismussen om verblijven te hebben.



Figuur: zijgevel van het achterhuis aan de tuin kant. Huismusverblijven zijn niet mogelijk omdat er geen ruimte is onder de golfplaten.



Figuur: afdakje van het achterhuis waar vogels zonder jaarrond beschermd nest onder kunnen broeden. Deze waren niet aanwezig bij het veldbezoek.



Figuur: diverse balken in het achterhuis waar vogels zonder jaarrond beschermd nest kunnen broeden. Deze waren niet aanwezig tijdens het veldbezoek. Er is geen geschikte nestlocatie voor steenuil (zoals een holletje).



Figuur: ruimte van een paar centimeter tussen de platen van het dak en de muur van het achterhuis. Kleine vogels kunnen hierdoor naar binnen gaan.



Figuur: gat in de deur van het achterhuis waardoor de schuur toegankelijk is voor steenmarter.



Over ons

Quickscan is een onderdeel van Habitus natuur & landschap, een vooruitstrevend onderzoeks- en adviesbureau voor ecologie, natuur en landschap. Kwaliteit en klanttevredenheid staan bij ons hoog in het vaandel. U kunt van ons verwachten dat wij vlotte en klantgerichte service bieden en aantrekkelijke producten opleveren van het hoogste inhoudelijke niveau. Wij geloven in langdurige samenwerking met opdrachtgevers, partners en personeel op een wijze die wederzijds voordeel oplevert.

Kwaliteit

Wij staan voor kwaliteit, dit begint voor ons bij onze ecologen, die specialistische kennis bezitten over de herkenning en ecologie van flora en fauna. Naast inhoudelijke expertise kan kwaliteit in sterke mate geborgd worden door het opstellen en beheren van processen, daarom hebben wij onze bedrijfsstructuur rond processen opgebouwd. Door de aanwezige inhoudelijke kennis en de toepassing van processen aan te vullen met een uitstekende communicatieve vaardigheden, zijn wij er van overtuigd dat elke dienst voldoet aan de strengste kwaliteitseisen.

Klanttevredenheid

De klant staat bij ons centraal en dat zien wij ook terug in de cijfers. Zo wordt onze dienstverlening door klanten gemiddeld boven een acht beoordeeld. Regelmatig vragen wij u om een evaluatieformulier in te vullen. Met uw input kunnen we onze dienstverlening in de toekomst verder optimaliseren.

Over ons logo

Libellen zijn prachtige insecten. Het is dan ook geen toeval dat we voor inspiratie voor ons logo geput hebben uit de fraaie en diverse vormen die de orde van libellen rijk is. Omdat de vleugelvorm het onderscheidende kenmerk is tussen libellen en juffers en elke soort unieke vleugelkenmerken heeft, hebben we dit onderdeel als basisvorm voor ons logo gekozen.

 Quickscan

 Breeam

 Landschap

 Vleermuis

