
Toelichting Mineursberg te Reek

Ten behoeve van het oprichten van boomhutten
bij het recreatief bedrijf



Kristel Weren
Mobiel: 06-1008 0465
Exitus
Postbus 158
5460 AD Veghel
Tel. 0413-257876
Fax. 0413-354148

Inhoudsopgave

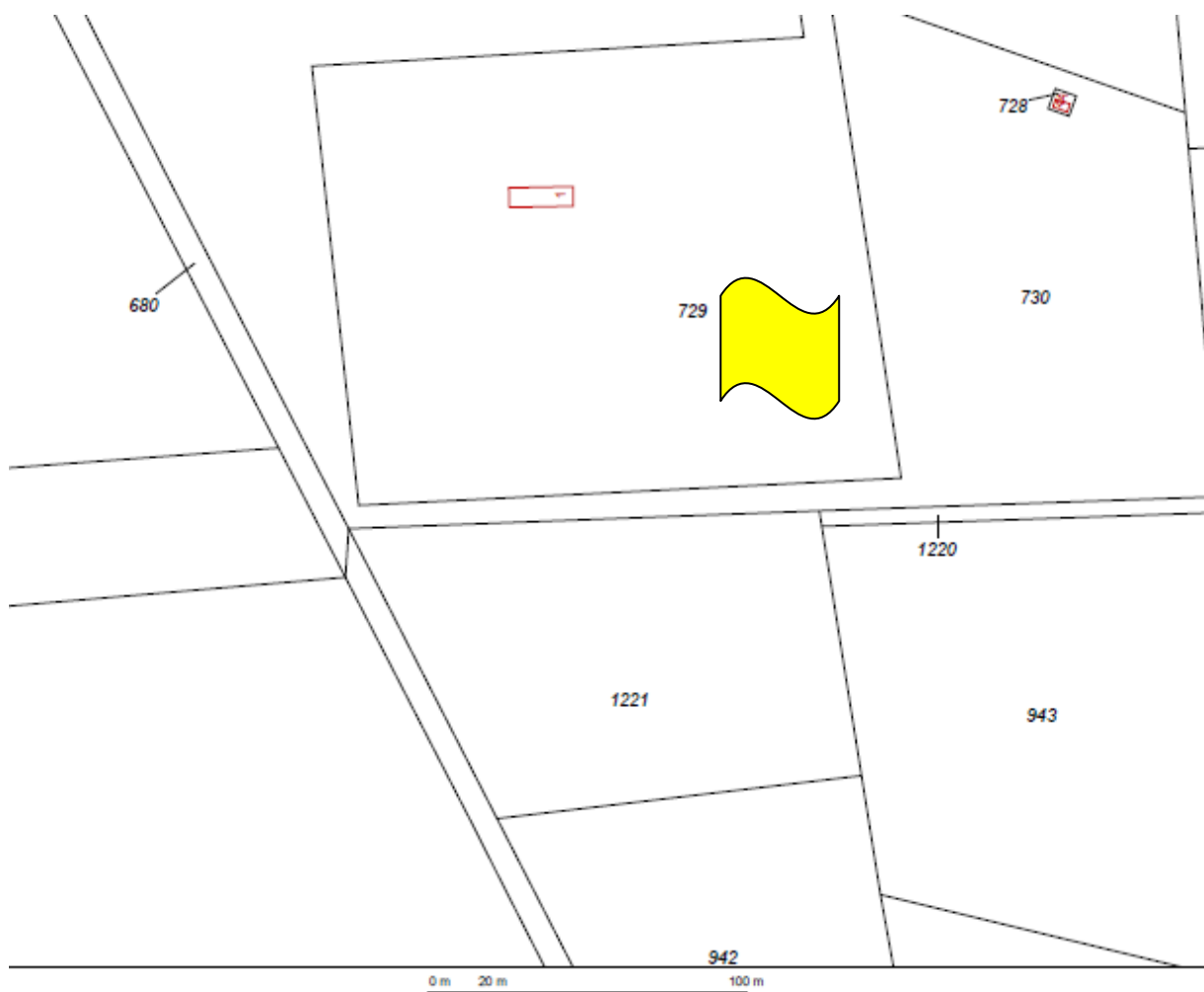
1	HUIDIGE SITUATIE	2
2	AANLEIDING	5
3	BELEIDSKADERS.....	7
3.1	INLEIDING	7
3.2	VIGERENDE JURIDISCHE REGELING	7
3.3	RIJKSBELEID.....	7
3.4	PROVINCIAAL BELEID	8
3.5	GEMEENTELIJK BELEID	14
4	GEBIEDSORIËNTATIE	18
4.1	INLEIDING	18
4.2	WET GEURHINDER EN VEEHOUDERIJ/BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING.....	18
4.3	WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ / DIRECTE AMMONIAKSCHADE.....	22
4.4	EXTERNE VEILIGHEID	23
4.5	BODEM	26
4.6	GELUID, VERKEER, MOBILITEIT EN PARKEREN	27
4.7	NATUUR	28
4.8	CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE	35
4.9	LUCHTKWALITEIT	38
4.10	WATERHUISHOUDING.....	39
5	UITVOERBAARHEID	43
5.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID.....	43
5.2	PLANSCHADE	43
6	CONCLUSIE	44
7	BIJLAGEN	45
	BIJLAGE 1: BRIEF GEMEENTE LANDERD.....	1
	BIJLAGE 2: BESTEMMINGSPLANKAART	5
	BIJLAGE 3: LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	6
	BIJLAGE 4: VERZOEK OM VRIJSTELLING VOOR HET UITVOEREN VAN BODEMONDERZOEK.....	8
	BIJLAGE 5: FLORA EN FAUNAONDERZOEK.....	10
	BIJLAGE 6: ADVIES WATERSCHAP	30
	BIJLAGE 7: ADVIES PROVINCIE	32


1 Huidige situatie

Aan de Kamplaan 1 te Reek ligt het recreatiebedrijf De Mineursberg. Ter plaatse staan drie bedrijfsgebouwen die aan groepen van maximaal 36 personen worden verhuurd en een twintigtal parkeerplaatsen in een bosomgeving.

De Kamplaan 1 te Reek is kadastraal bekend gemeente Schaijk, sectie G, nummer 729.

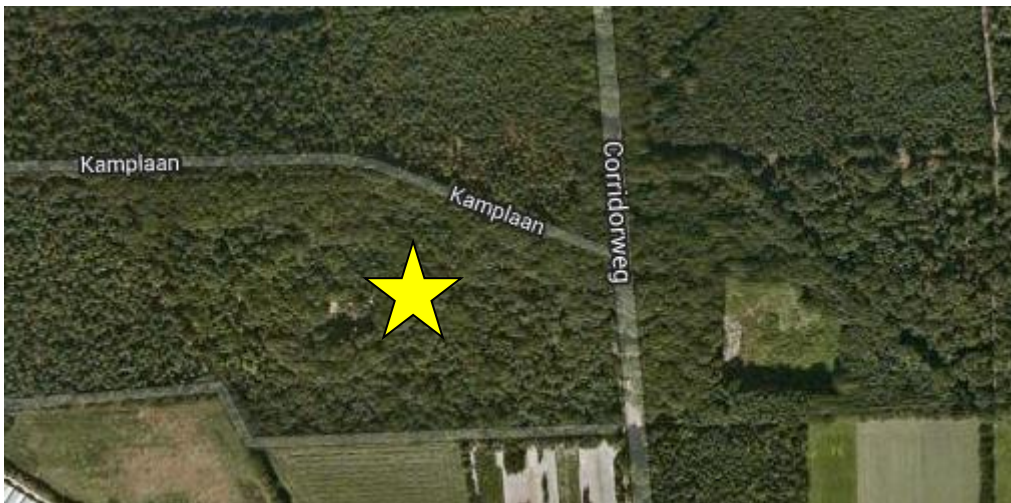
Een uitsnede van de exacte locatie is hieronder weergegeven.



12345 25	Deze kaart is noordgericht Perceelnummer Huisnummer	Schaal 1:2000		
—	Vastgestelde kadastrale grens	Kadastrale gemeente		SCHAIJK
—	Voorlopige kadastrale grens	Sectie		G
—	Administratieve kadastrale grens	Perceel	729	

Situatie **Bron: kadaster**

Ter verduidelijking van de ligging is hieronder een luchtfoto ingevoegd.



Luchtfoto Kamplaan 1

Bron: Google

Ondernemers hebben nu het idee opgepakt om in deze bossen het recreatief verblijf uit te breiden met een tweetal extra slaapgelegenheden. Omdat de locatie is gelegen in de bossen willen ze deze slaapgelegenheden in een landelijke stijl bouwen, namelijk 2 boomhutten. De sanitaire voorzieningen van deze hutten worden ondergronds gerealiseerd. Om dit te verduidelijken is hieronder een schets weergegeven.



nieuwe bouwwerken Kamplaan 1 te Reek

Bron: initiatiefnemer De Mineursberg

Voor deze ontwikkeling moet voor onderhavige locatie het bestemmingsplan worden aangepast. De locatie heeft wel de juiste bestemming, namelijk de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie in het vigerend bestemmingsplan Buitengebied van Landerd, doch voor deze locatie is een beperkt aantal m2 bebouwd oppervlak opgenomen.

Binnen het opgenomen aantal m2 bebouwd oppervlak kunnen de nieuwe slaappleatsen in boomhutten niet worden gerealiseerd.

2 Aanleiding

De Mineursberg is een groepsaccommodatie voor maximaal 36 personen in de Reekse bossen. De accommodatie bestaat uit 3 bungalows, 20 parkeerplaatsen, een terras, tafeltennistafel, kunstgras voetbalveld, beachvolleybalveld, schommels en een glijbaan, kampvuurkuil en 2,5 hectare eigen bos. Daarnaast mogen in het bouwblok tenten worden bijgeplaatst. Voor de extra tent wordt uitgegaan van 4 personen extra om te recreëren. In totaliteit recreëren op dit moment maximaal 40 personen op de locatie.

Deze accommodatie is inmiddels bijna gedurende het gehele jaar in de weekenden volledig verhuurd.

De Mineursberg speelt al een behoorlijke maatschappelijke rol in de gemeente Landerd. Jaarlijks wordt er de kindervakantieweek gehouden. Daarnaast wordt de huidige accommodatie ter beschikking gesteld voor scouting- en jeugdverenigingen. Deze verenigingen krijgen voorrang op reguliere bezoekers en betalen een gereduceerd tarief. Dit aantal groepen wordt per jaar groter.

Om meerdere personen te kunnen ontvangen hebben de initiatiefnemers het idee ontwikkeld om mensen te laten slapen in boomhutten, geheel in de sfeer van het bos. Gedacht wordt aan een extra impuls van toeristen van 28 personen, gedurende de weekenden. In de zomermaanden zal dit gedurende 3 of 4 weken zijn, doch dan gaat het met name om scoutinggroepen.

Dit betekent, na de realisering van de gewenste uitbreiding met boomhutten, dat op het gehele terrein maximaal 70 personen aanwezig zijn.

De locatie ligt in het bestemmingsplan Buitengebied en het volledige perceel heeft de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie. Deze bestemming is correct doch door het realiseren van de boomhutten wordt het maximum aantal m² bebouwd oppervlak overschreden. Het college van burgemeester en wethouders van Landerd hebben op 25 juni 2013 besloten aan deze uitbreiding in m² in principe medewerking te verlenen.

Op provinciaal niveau ligt de locatie in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gezien de situering in de EHS heeft reeds overleg plaatsgevonden met de Provincie Noord-Brabant in het kader van eventuele compensatie van deze EHS.

Echter doordat de gehele locatie de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie heeft, acht de provincie compensatie niet noodzakelijk. Om echter de EHS op de kaart te zetten, hebben ze gevraagd om voor de bebouwing van de accommodatie een bouwvlak op te nemen en de randen van het bosperceel terug te bestemmen naar EHS, in ieder geval om een gedeelte van het perceel de EHS bestemming te geven. Aan deze voorwaarde wordt voldaan door de bestemming Natuur, met de functieaanduiding: specifieke vorm van natuur; speelbos te gebruiken.

Beoogde situatie

De initiatiefnemers hebben het idee om 2 boomhutten te realiseren. Het sanitair gebouw zal ondergronds worden gerealiseerd.

Initiatiefnemers hebben bewust gekozen voor boomhutten om de nieuwe verblijfsgebouwen in de sfeer van de omgeving te houden, te weten het bos.

Deze gebouwen passen binnen de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie, doch door het realiseren van deze gebouwen wordt het maximaal aantal m2 bebouwd oppervlak overschreden.

Voordat deze toelichting is opgesteld is bovenstaand idee voorgelegd in een principeverzoek aan de gemeente Landerd. Hierop heeft de gemeente Landerd geantwoord dat de boomhutten en het sanitair gebouw ter plaatse in principe tot de mogelijkheden behoren. Deze brief is als bijlage 1 in deze toelichting ingevoegd.

Met deze wetenschap is deze bestemmingsplantoelichting geschreven. Om de bouw van 2 boomhutten en een sanitair gebouw mogelijk te maken binnen een bouwblok.

3 Beleidskaders

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aangegeven of de beoogde planontwikkeling, het oprichten van 2 boomhutten en een sanitair gebouw binnen de thans geldende landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidskaders past.

3.2 Vigerende juridische regeling

Juridisch bindend is het gemeentelijk bestemmingsplan.

Onderhavige perceel is gelegen in het vigerend bestemmingsplan Buitengebied Landerd . De gehele locatie heeft de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie, in het kleine gedeelte in de midden van de bestemming zijn de bestaande bedrijfsgebouwen aanwezig.

Een passage van de bestemmingsplankaart is in bijlage 2 weergegeven.

Het oprichten van de 2 boomhutten alsmede het sanitair gebouw past niet binnen het maximum aantal m² bebouwd oppervlak, welk gesteld is binnen deze bestemming.

Derhalve is deze herziening van het bestemmingsplan ontwikkeld.

3.3 Rijksbeleid

3.3.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en het Besluit algemene regels ruimtelijke Ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), die op 13 maart 2012 door de minister is vastgesteld, vormt de nieuwe, overkoepelende rijkstructuurvisie voor de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland tot 2028, met een doorkijk naar 2040. In de SVIR 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' is de inhoud van een groot aantal beleidsstukken, waaronder de Nota Ruimte, de Nota Mobiliteit en diverse planologische kernbeslissingen, opgenomen.

Het rijksbeleid richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie, natuur, waterveiligheid, milieukwaliteit en bescherming van het werelderfgoed. Het beleid met betrekking tot verstedelijking, groene ruimte en landschap laat het Rijk, onder het motto 'decentraal wat kan, centraal wat moet', over aan provincies en gemeenten. Gemeenten krijgen daarbij de ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei en voor het bouwen van huizen die aansluiten bij de woonwensen van mensen. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports Amsterdam en Rotterdam maakt het Rijk afspraken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelijking, zoals afspraken over binnenstedelijk bouwen, rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering, laat het Rijk los. Er is enkel nog sprake van een 'ladder' voor duurzame verstedelijking (gebaseerd op de 'SER-ladder'), die zal worden vastgelegd in het Besluit ruimtelijke

ordening. In het mobiliteitsbeleid komt de gebruiker centraal te staan en wordt de samenhang tussen de verschillende modaliteiten en tussen ruimtelijke ontwikkeling en mobiliteit versterkt.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland, door middel van een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt.

Om dit doel te bereiken, werkt het Rijk samen met andere overheden. In de SVIR zijn ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028 geformuleerd. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In totaal zijn 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd, die bijdragen aan het realiseren van de drie hoofddoelen. Het betreft onder meer het borgen van ruimte voor de hoofdnetwerken (weg, spoor, vaarwegen, energievoorziening, buisleidingen), het verbeteren van de milieukwaliteit, ruimte voor waterveiligheid, ruimte voor klimaatbestendige stedelijke ontwikkeling, ruimte voor behoud van unieke cultuurhistorische en natuurlijke kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk voor natuur. In de realisatieparagraaf van de SVIR zijn per nationaal belang de instrumenten uitgewerkt die hiervoor worden ingezet. Eén van de belangrijkste instrumenten is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). In het Barro zijn regels opgenomen ter bescherming van de nationale belangen.

Het bestemmingsplan past binnen het rijksbeleid, omdat het te kleinschalig is om te spreken van nationaal belang.

Echter op microbasis gezien leidt het initiatief tot een versterking van de economische structuur in Landerd,. De recreanten zullen het weekend verblijven in de gemeente Landerd, toeristische en recreatieve attracties bezoeken en zullen voor levensonderhoud de plaatselijke supermarkten bezoeken. Ook de natuurlijke waarden blijven behouden, uit het flora en fauna onderzoek blijkt dat, wanneer het initiatief buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, mogelijke verstoring van flora en fauna wordt voorkomen. Daarnaast wordt middels een landschappelijke inpassing het bos versterkt en worden gedeelten van het perceel met een recreatieve bestemming teruggeven aan de EHS.

Ruimtelijk neemt het initiatief nagenoeg geen ruimte in beslag, de ruimte heeft reeds een verblijfsrecreatieve bestemming.

3.4 Provinciaal beleid

3.4.1 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Op 19 maart 2014 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 in werking getreden. Deze structuurvisie is een actualisatie van de visie die in 2010 werd vastgesteld. Belangrijke beleidswijzigingen hebben betrekking op de realisatie van natuur en de transitie naar zorgvuldige veehouderij in Brabant. De structuurvisie is opgebouwd uit twee delen (A en B) en een uitwerking.

DeelA

Deel A bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen gedefinieerd en ruimtelijke keuzes gemaakt. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie vanuit welke filosofie ze haar doelen wil bereiken. Die is: 'samenwerken aan kwaliteit'. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

DeelB

In deel B beschrijft de provincie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. Per beleidsdoel is aangegeven welke instrumenten de provincie inzet om haar doelen te bereiken.

De locatie aan de Kamplaan is in deze visie aangewezen als economisch kenniscluster en robuust water- en natuursysteem. In deze visie is het gehele gebied aangemerkt als Kerngebied groenblauw.



Uitsnede Structuurvisie

Bron: provincie Noord-Brabant

De locatie Kamplaan 1 te Reek is aangewezen als Kerngebied groenblauw.

3.4.1.1 Wat wil de provincie met deze gebieden bereiken en hoe?

Wat wil de provincie bereiken?

- Een positieve ontwikkeling van de biodiversiteit
De achteruitgang in de ontwikkeling van de biodiversiteit wordt omgebogen in een positieve ontwikkeling. De natuur- en watersystemen in de gebieden zijn daarom beschermd en worden verbeterd door deze goed met elkaar te verbinden.
- Een robuuste en veerkrachtige structuur
Natuur en water moeten toekomstige ontwikkelingen in Noord-Brabant kunnen opvangen of daar tegen bestendig zijn. De provincie wil de groenblauwe structuur daarom vanuit ecologisch oogpunt robuust en veerkrachtig maken.
- De natuurlijke basis en landschappelijke contrasten versterken
De gebieden in de groenblauwe structuur versterken de identiteit van de verschillende landschappen in Noord-Brabant. Daarom wil de provincie de natuurlijke basis en de landschappelijke contrasten versterken en ontwikkelen.

- De gebruikswaarde van natuur en water verbeteren
De gebieden in de groenblauwe structuur zijn belangrijk vanuit economische en sociaal-culturele belangen. De provincie wil de samenhang daartussen verbeteren en de mogelijkheden voor gebruik en beleving van deze gebieden verbeteren. Dit biedt ook kansen om het toeristisch-recreatieve product in Noord-Brabant te versterken. Binnen de groenblauwe structuur liggen ook mogelijkheden voor de ontwikkeling van agrarische functies die passen in de groene omgeving.

Hoe wil de provincie dit bereiken?

Drie perspectieven

De provincie onderscheidt in de groenblauwe structuur drie perspectieven. De van toepassing zijnde passage ten aanzien onderhavige bestemming is hieronder weergegeven.

- het kerngebied groenblauw
De mantel bestaat overwegend uit gemengd landelijk gebied met belangrijke nevenfuncties voor natuur en water. Het zijn gebieden grenzend aan het kerngebied natuur en water die bijdragen aan de bescherming van de waarden in het kerngebied. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water (-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch grondgebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Binnen het gebied liggen kansen voor recreatie en toerisme. Ook een aantal groene gebieden en door en nabij het stedelijk kralensnoer zijn onderdeel van de groenblauwe mantel

Kansen voor recreatie en toerisme worden door de ontwikkeling van dit initiatief benut hetgeen past binnen de structuurvisie van de provincie Noord-Brabant.

Het gehele perceel heeft de bestemming kerngebied groenblauw, doch op gemeentelijk niveau heeft dit volledige perceel de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie. De aanwezige natuur ter plaatse wordt behouden, voor de boomhutten behoeft geen bos (op enkele bomen na) te worden gekapt en voor de ondergronds sanitair gebouw wordt tijdelijk de bovenlaag verstoord. Door de bouw van de boomhutten en ondergronds sanitair gebouw is derhalve geen natuurcompensatie vereist. Op grond van artikel 3.3 van deze Verordening zal wel een kwaliteitsverbetering moeten optreden. Hierop wordt in de paragraaf 3.4.2 nader ingegaan.

3.4.2 Verordening ruimte 2014

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is vastgelegd hoe de bevoegdheden op het gebied van ruimtelijke ordening zijn verdeeld tussen rijk, provincies en gemeenten. De provincie kan door middel van een planologische verordening regels formuleren waarmee gemeenten bij het opstellen van ruimtelijke plannen rekening moeten houden. De provincie Noord-Brabant heeft hiertoe de Verordening ruimte opgesteld. Deze verordening is per 19 maart 2014 in werking getreden.

In de Verordening Ruimte zijn regels opgenomen met betrekking tot stedelijke ontwikkeling (onder andere op het gebied van wonen en werken), cultuurhistorie, agrarische ontwikkeling en windturbines, water en Natuur/Landschap. De regels zijn een doorvertaling van het provinciale beleid zoals dat is opgenomen in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.

Ruimtelijke kwaliteit, verbetering ruimtelijke kwaliteit is het eerste onderwerp dat als belangrijk onderwerp staat weergegeven.

Deze verbetering moet worden aangetoond in de toelichting bij het bestemmingsplan dat de ontwikkeling mogelijk maakt en de ontwikkeling moet passen binnen de hoofdlijnen van de door de gemeente voorgenomen ontwikkeling van het gebied waarin het gelegen is.

Artikel 3.2 van deze verordening bepaalt

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Een bestemmingsplan moet aangeven hoe een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bijdraagt aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Hiervoor is in 2011 een handreiking kwaliteitsverbetering van het landschap opgesteld, waarin verschillende methodieken zijn uitgewerkt

Lid 6 van dit artikel bepaalt echter dat voor uitwerkingsplannen die zijn gebaseerd op een bestemmingsplan dat niet ouder is dan 10 jaar de toepassing van dit artikel niet nodig is. Voor bestemmingsplannen die zijn gebaseerd op een eerdere verordening is de kwaliteitsverbetering geborgd in het bestemmingsplan zelf, bijvoorbeeld als voorwaarde voor toepassing van de uitwerkingsbevoegdheid.

Om aan deze kwaliteitsslag te kunnen voldoen heeft overleg met de Provincie Noord-Brabant plaatsgevonden. Provincie Noord-Brabant heeft ook geconstateerd dat het gehele perceel Recreatie-Verblijfsrecreatie is en dat het realiseren van de EHS niet tot de mogelijkheden behoort.

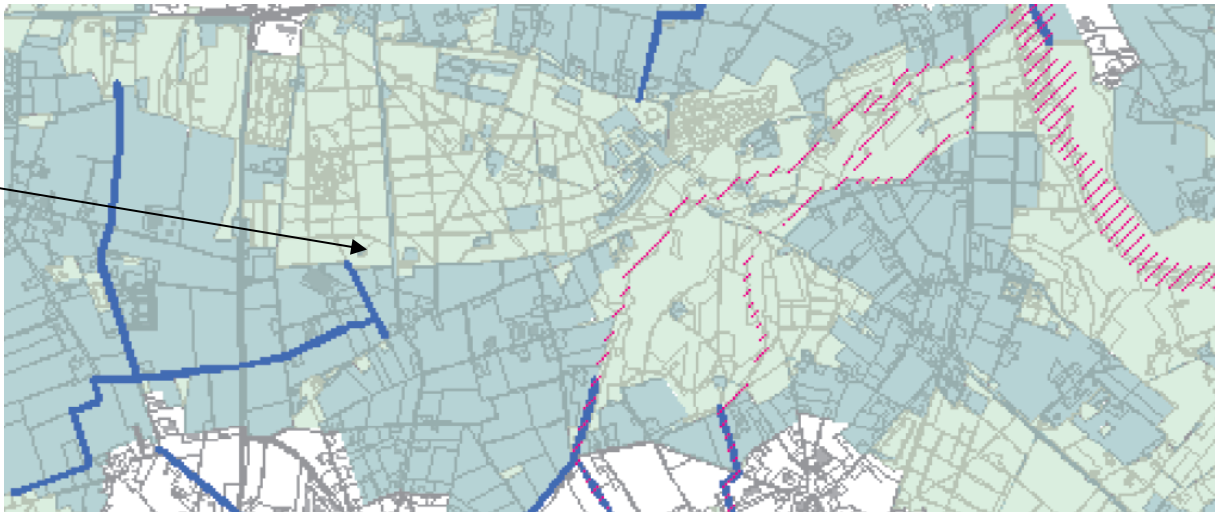
In overleg met de provincie is derhalve bepaald, dat door het gedeeltelijk teruggeven van dit perceel aan de EHS een fysieke bijdrage wordt geleverd aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur, mede omdat door de realisering van de boomhutten geen EHS wordt aangetast.

Aan deze voorwaarde is voldaan door de bestemming Natuur, met de functieaanduiding: specifieke vorm van natuur; speelbos te gebruiken. Het bouwblok voor de Recreatie-Verblijfsrecreatie wordt verkleind.

Daarnaast zal het **bos worden versterkt**. Door de landschapsarchitect is een inrichtingsschets gemaakt waarop de bestaande gebouwen en de nieuwe boomhutten te zien zijn. Aan de rand van het bos alsmede tussen de bestaande en de nieuwe bebouwing zal een verdichting van het bos worden gerealiseerd. Op bijlage 3 is aangegeven welke randen/stroken zullen worden verdicht. Door deze verdichting versterkt het bos maar tevens zal deze verdichting er voor zorgdragen dat voor de omgeving het zicht op de accommodatie wordt verminderd alsmede het zicht van de nieuwe gebouwen op de bestaande bebouwing en omgekeerd. In bijlage 3 is tevens een toelichting weergegeven op deze inrichtingsschets.

Deze typen beplanting zijn gebaseerd op het **gemeentelijk landschapsbeleidsplan 2013-2027**

De commissie Kwaliteitsverbetering heeft inmiddels met het voorgestelde beplantingsplan ingestemd. De gehele omgeving van de locatie ligt in **de Ecologische Hoofdstructuur**.



Uitsnede Verordening Ruimte

Bron: Provincie Noord-Brabant

Hierop wordt in paragraaf 4.7 teruggekomen.

In de overige kaarten van de Verordening ruimte is deze locatie niet opgenomen.

Artikel 6 van de Verordening geeft de regels aan ten aanzien van de ontwikkelingen in gebieden in de groenblauwe mantel. Artikel 6.10 geeft de mogelijkheid aan van niet-agrarische functies in dergelijke gebieden en onder welke voorwaarden. De voorwaarden zijn:

- a. de totale omvang van het bouwperceel van de beoogde ontwikkeling ten hoogste 5.000 m² bedraagt;
 - b. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1, eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
 - c. is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
 - d. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
 - e. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
 - f. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
 - g. de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
 - h. is aangetoond dat de ruimtelijke ontwikkeling ook op langere termijn past binnen de op grond van deze verordening toegestane omvang;
 - i. de beoogde activiteit niet leidt tot een grootschalige ontwikkeling.
2. In afwijking van het eerste lid, onder a, d en i, kan een bestemmingsplan voorzien in een **uitbreiding** van een bestaande niet-agrarische functie, mits de toelichting een verantwoording bevat waaruit blijkt dat:
- a. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de bestaande omvang en/of bestaande aantallen bezoekers/overnachtingen;

- b. overeenkomstige toepassing is gegeven aan artikel 4.6, tweede lid (uitbreiding bedrijven in kern landelijk gebied) indien vestiging van het bedrijf vanwege de aard van de activiteiten op een bedrijventerrein in de rede ligt;
- c. de ontwikkeling onder toepassing van artikel 6.1 eerste lid (bescherming groenblauwe mantel), gepaard gaat met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken;
- d. de beoogde uitbreiding in redelijke verhouding staat tot de op grond van artikel 3.1 vereiste zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

In afwijking van artikel 6.10 eerste lid, onder a (niet-agrarische functies), kan op grond van artikel 6.11 een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel voorzien in een vestiging van een recreatiebedrijf, mits:

- a. de omvang van de bebouwing van de beoogde ontwikkeling ten hoogste **1,5 hectare** bedraagt;
- b. in geval de bouw van recreatiewoningen op een verblijfsrecreatief terrein wordt beoogd, deze woningen bedrijfsmatig worden beheer

Voor een **bestaand bedrijf** als bedoeld in het eerste lid is artikel 6..10 tweede lid (redelijke uitbreiding), overeenkomstig van toepassing.

De functie verblijfsrecreatie blijft nagenoeg gelijk. Er worden slechts twee boomhutten gecreëerd waardoor het bezoekersaantal stijgt met maximaal 28 personen per weekend. Ook aan de overige voorwaarden van artikel 6.10/6.11 wordt voldaan (voor de categoriebepaling wordt verwezen naar paragraaf Bedrijven en Milieuzonering).

Conclusie

Niet is gebleken van strijdigheid met het provinciaal beleid. Deze conclusie is inmiddels geverifieerd bij de Provincie Noord-Brabant. Zij hebben een vooroverlegreactie gegeven op het voorontwerp-bestemmingsplan "Mineursberg". Het vorontwerp0bestemmingsplan gaf de provincie geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Deze reactie is als bijlage 7 ingevoegd bij deze toelichting.

3.5 Gemeentelijk beleid

3.5.1 Bestemmingsplan

Onderhavige locatie is gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied van Landerd.

Op grond van het vigerend bestemmingsplan heeft onderhavige locatie de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie. Een passage uit de bestemmingsplankaart is in bijlage 2 weergegeven.

Het oprichten van 2 boomhutten en een ondergronds sanitair gebouw op dit perceel past wel binnen de voor het perceel geldende bestemming doch niet binnen het maximaal bebouwd oppervlak het welk voor dit perceel is toegestaan in dit bestemmingsplan.

Daarnaast ligt dit perceel met de dubbel bestemming waarde Archeologie 4 alsmede geldt voor dit perceel de gebiedsaanduiding Wro-zone aanlegvergunning natuur

Archeologie 4

Op grond van artikel 30.2 van het bestemmingsplan Buitengebied moet bij een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten die betrekking heeft op de gronden met deze waarde een rapport te worden overgelegd waarin de archeologische waarde van het terrein dat wordt verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

Op grond van artikel 30.2, onder d is het bovenstaande niet van toepassing op een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 2.500 m²

Onderhavig bestemmingsplan heeft slechts betrekking op een uitbreiding van 370 m² waarbij vermeld moet worden dat de boomhutten, tezamen groot 165 m², niet in de grond worden gerealiseerd. In feite heeft de uitbreiding van de bouwwerken welke van invloed kunnen zijn op de archeologische waarden in de bodem slechts een oppervlakte van 205 m²

Wro-zone aanlegvergunning natuur.

Op grond van artikel 18.5 is het verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag o.a. deze gronden af te graven, te vergraven, op te hogen of te egaliseren. Het criteria voor bevoegd gezag tot verlening van deze omgevingsvergunning is dat de omgevingsvergunning wordt verleend wanneer deze werkzaamheden geen onevenredige aantasting tot gevolg hebben van de natuur en landschapswaarden ten behoeve van de aanwezige EHS.

Voor het realiseren van het sanitair gebouw moet de grond worden afgegraven. Ook voor het toegankelijk maken van het terrein ter plaatse. Derhalve is een Flora en Faunaonderzoek uitgevoerd. Hierop wordt in het hoofdstuk Natuur verder op ingegaan. Ook op de conclusie van dit onderzoek. Voor deze paragraaf is uit dit onderzoek van belang dat geen sprake is van een aantasting van de EHS.

Voor de uitbreiding in bedrijfsgebouwen is derhalve deze herziening van het bestemmingsplan ontwikkeld. Het aspect archeologie is gezien het bovenstaande niet aan de orde en voor het aspect Wro-zone aanlegvergunning natuur is reeds een Flora en Faunaonderzoek uitgevoerd waaruit blijkt dat de EHS door de realisering van dit initiatief niet wordt aangetast.

3.5.2 Beleidsplan Recreatie en Toerisme Landerd

In 2007 heeft de gemeente Landerd het Beleidsplan Recreatie en Toerisme Landerd vastgesteld. Hierin is beleid vastgesteld en criteria vastgelegd waaraan nieuw-vestiging / uitbreiding van verblijfsaccommodaties moeten voldoen. Hieronder zijn de criteria weergegeven:

“nieuwe ontwikkelingen of uitbreidingen dienen op een positieve manier bij te dragen aan de kwaliteit van het toeristisch-recreatief product Landerd, met de kanttekening dat zij moeten passen bij de uitstraling van de gemeente.

Ontwikkelingen die de sterke punten benadrukken worden positief beoordeeld. De kracht van de gemeente Landerd ligt in de kwaliteit van natuur en landschap, de rust en ruimte.

Ontwikkelingen die de zwakke punten verbeteren worden positief beoordeeld, bijvoorbeeld bijdragen aan meer diversiteit in het verblijfsrecreatieve aanbod “.

De noodzaak voor de gewenste uitbreiding in de recreatieve sfeer is door initiatiefnemer aangetoond middels een bedrijfsontwikkelingsplan. Dit plan is ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente en akkoord bevonden. Dit plan vormt geen onderdeel van deze toelichting omdat het plan een financiële paragraaf bevat. Deze financiële gegevens wil initiatiefnemer beschikbaar stellen aan de gemeente; doch niet voor een ieder ter inzage gegeven. Bij publicatie op www.ruimtelijkeplannen.nl kan een ieder deze financiële gegevens inzien. Wanneer behoefte bestaat aan inzage in het bedrijfsontwikkelingsplan zal een samenvatting van de noodzaak van de gewenste uitbreiding worden opgesteld.

Zowel de sterke punten als de zwakke punten worden benadrukt, het recreëren in de natuur, in de rustige ruimtelijke sfeer van het bos alsmede de diversiteit wordt verhoogd. De aanwezigheid van boomhutten als slaapgelegenheid is uniek.

In de brief van 26 juni 2013 van de gemeente Landerd inzake dit initiatief geeft de gemeente aan dat het initiatief bijdraagt aan een kwaliteitsverbetering van de lokale verblijfsaccommodaties en aan een toename van het aantal toeristische overnachtingen binnen de gemeente Landerd. De gemeente is ook van oordeel dat het plan onderscheidend vermogen heeft en van toegevoegde waarde kan zijn ten opzichte van het bestaande recreatieve aanbod binnen onze gemeente. Het initiatief sluit voorts goed aan op de toeristische doelgroepen binnen de gemeente Landerd.

3.5.3 Nota kwaliteitsverbetering buitengebied

Op 18 april 2013 heeft de gemeenteraad van Landerd besloten om de nota Kwaliteitsverbetering vast te stellen. In deze nota wordt het begrip “kwaliteitsverbetering” uit de Verordening ruimte 2012 op gemeentelijk niveau nader uitgewerkt.

Om aan deze kwaliteitsslag te kunnen voldoen heeft echter reeds overleg met de Provincie Noord-Brabant plaatsgevonden. Provincie Noord-Brabant heeft geconstateerd dat het gehele perceel Recreatie-Verblijfsrecreatie is en dat het realiseren van de EHS niet tot de mogelijkheden behoort.

In overleg met de provincie is derhalve bepaald, dat door het gedeeltelijk teruggeven van dit perceel aan de EHS een fysieke bijdrage wordt geleverd aan de realisering van de ecologische hoofdstructuur, mede omdat door de realisering van de boomhutten geen EHS wordt aangetast.

Door het feitelijk teruggeven van de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie naar EHS vindt op grond van deze Verordening Ruimte voldoende kwaliteitsverbetering plaats

3.5.4.Landschapsbeleidsplan Landerd

Door de gemeente Landerd is in augustus 2012 het beleid voor het Landerds Landschap voor 2013-2027 vastgelegd. Een verdieping van de ingeslagen weg.

De Maashorst, de bossen en de beekdalen zijn de dominante structuren. Deze hebben een eigen identiteit en nu al een grote herkenbaarheid. De deelgebieden daartussen zijn beschreven in dit beleidsplan.

Onderhavig initiatief is gesitueerd in de Reekse bossen zodat voor dit gebied geen landschaps-elementen zijn vastgelegd in deze nota.

Ter compensatie van de nieuwe bouw mogelijkheden heeft initiatiefnemer een landschappelijk inpassingsplan laten opstellen. Ten aanzien van de inhoud wordt terugverwezen naar paragraaf 3.4.2 van deze toelichting.

De commissie Kwaliteitsverbetering heeft inmiddels ingesteld met dit inpassingsplan.

Conclusie

Onderhavig initiatief levert in zijn totaliteit geen strijdigheden met het gemeentelijk beleid op.

3.5.5 Welstandsnota

Onderhavige locatie ligt in het Welstandsgebied “kleinschalig agrarisch landschap” waar welstandsniveau 2 van toepassing is.

Welstandsniveau 2 betekent dat op hoofdaspecten een strenge toets plaatsvindt, op deelaspecten een kritische toets en op detailaspecten een lichte toets.

De bouwwerken worden ingepast in de omgeving, in de bossen. Deze bouwwerken zijn aan het zicht onttrokken.

Doch in de verdere planontwikkeling zal rekening worden gehouden met de in de welstandsnota opgestelde beoordelingscriteria en zal het plan worden voorgelegd aan deze commissie.

4 Gebiedsoriëntatie

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de planologische relevante milieuaspecten die voor dit project van toepassing zijn.

4.2 Wet geurhinder en veehouderij/Bedrijven en milieuzonering

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Deze wet geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-stacksvergunningen. De berekende geurbelasting wordt getoetst aan de norm (de maximale belasting die het bedrijf mag veroorzaken). De wet stelt in artikel 3 vier standaardnormen voor: concentratiegebieden/niet-concentratiegebieden en de bebouwde kom/buiten de bebouwde kom. Als de geuremissie van een dier niet bekend is, stelt de wet minimumafstanden tussen de veehouderij en een geurgevoelig object. De emissie van de geurstoffen wordt uitgedrukt in Europese odour units (Ou). De geuremissies per dier zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen.

Het toevoegen van twee boomhutten en een sanitair gebouw op een perceel met een volledige recreatieve bestemming levert op grond van de Wet geurhinder en veehouderij geen belemmeringen op voor de omliggende woningen, omdat dit initiatief geen geur veroorzaakt.

Echter het recreatiebedrijf mag voor de omliggende bedrijven geen belemmeringen opleveren. Het naastgelegen bedrijf is een nertsenhouderij. Voor nertsen zijn vaste afstand vastgelegd, welke hieronder zijn weergegeven. Onderhavige nertsenhouder heeft een omgevingsvergunning, activiteit milieu, voor 10.820 nertsen.

Pelsdieren						
Rav-nr.	Diercategorie	Aantal fokteven				
H 1	Nertsen	1-1000	1001-1500	1501-3000	3001-6000	6001-9000
Geurgevoelig object binnen bebouwde kom		175	200	225	250	275
Geurgevoelig object buiten bebouwde kom		100	125	150	175	200

- Indien meer dan 9000 fokteven worden gehouden, wordt de afstand voor elke extra 3000 fokteven met 25 meter vergroot.
- Indien de pelsdieren in emissiearme huisvesting worden gehouden, waarbij de ammoniakemissie kleiner dan of gelijk is aan 0,25 kg per dierplaats per jaar, worden de afstanden uit de tweede rij van de tabel ('buiten bebouwde kom') met 25 meter verkleind.

Ten opzichte van deze inrichting moet een afstand worden gegarandeerd van 200 meter. Deze 200 meter moet in eerste instantie worden vergroot naar 225 meter omdat meer dan 9.000 maar minder dan 12.000 dieren worden gehouden. Deze afstand mag weer met 25 meter worden verkleind omdat de inrichting voor de nertsenhouderij is voorzien van een emissiearme huisvesting.

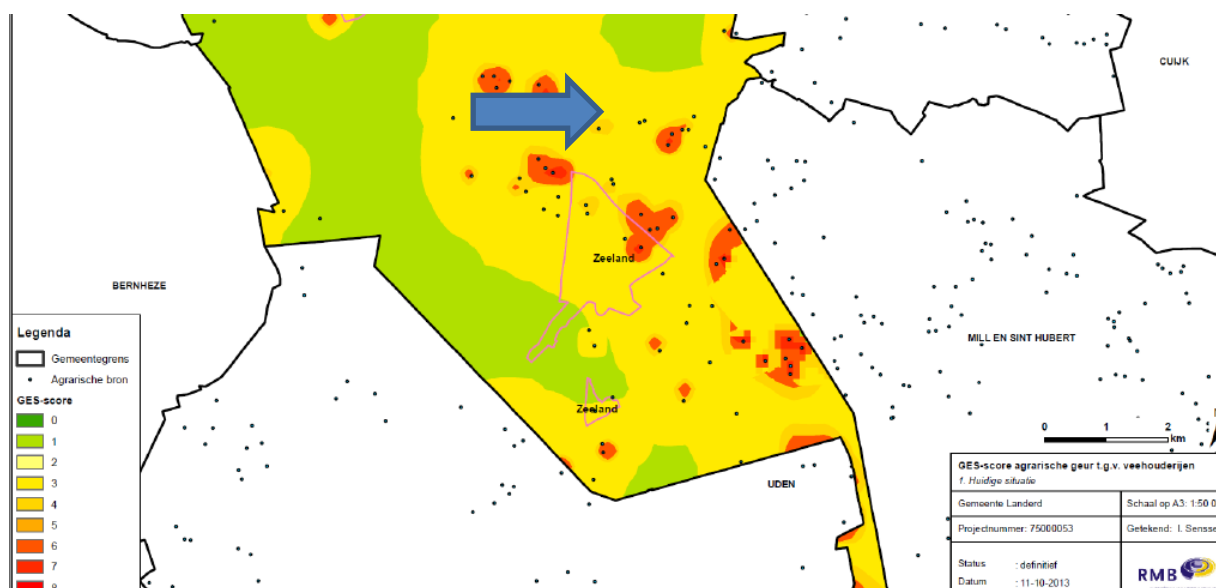
De bestaande afstand tot deze nertsenhouder bedraagt 200 meter. De nieuwe boomhutten worden verder van de nertsenhouderij gerealiseerd. Het gehele bouwblok van het recreatiebedrijf ligt buiten de 200 meter grens, zodat een ontwikkeling van het recreatiebedrijf in het bouwblok nooit leidt tot belemmeringen van de omliggende bedrijven.

In overleg met de provincie is afgesproken dat we een bouwblok vastleggen waarin het bedrijf mag ontwikkelen en dat het overige gedeelte van de locatie wordt teruggegeven aan de EHS.

Het volledige bouwblok ligt op tenminste 200 meter van de nertsenhouderij.

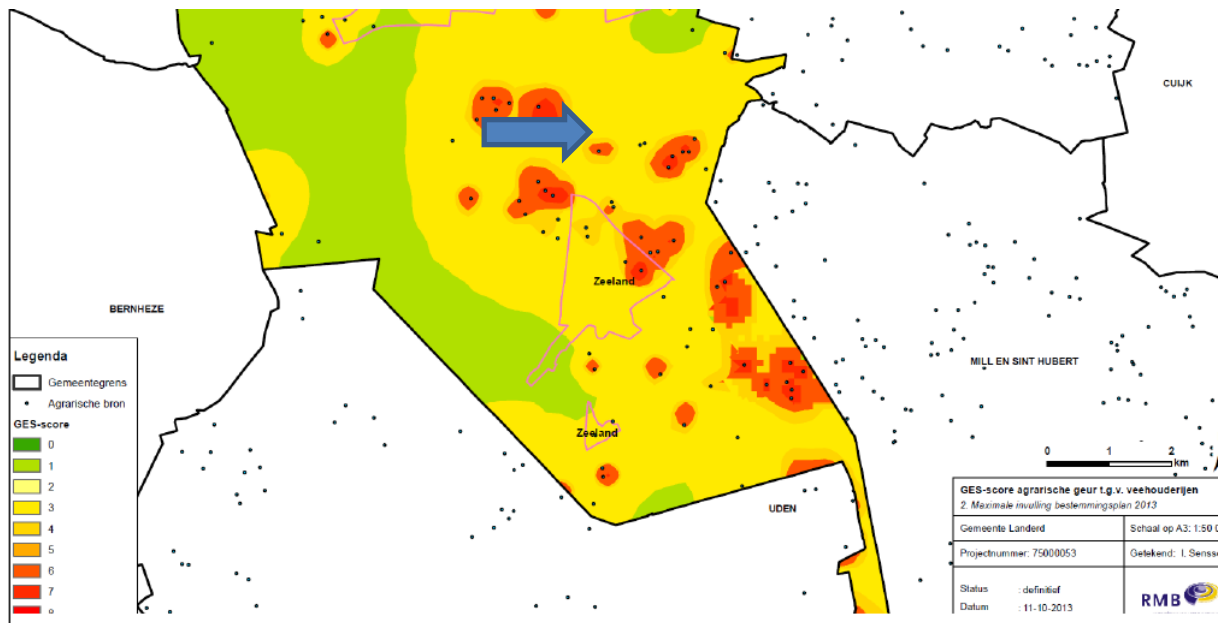
Daarnaast blijkt uit de evaluatie in 2011 van het gemeentelijk geurbeleid dat de achtergrondbelasting van het aspect geur ter plaatse van het perceel Kamplaan 1 te Reek goed is. In 2013 is wederom gekeken naar het achtergrondniveau van de geurbelasting. De resultaten van dit onderzoek zijn opgenomen in de Globale Gezondheidseffectscreening (Ges). Dit onderzoek is in opdracht van de gemeente Landerd door de GGD, in samenwerking met de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN, voorheen RMB) uitgevoerd. Dit is een instrument waarmee inzicht verkregen wordt in de milieufactoren die invloed kunnen hebben op de gezondheid van bewoners. Het geeft daarmee een beeld van de gezondheidskundige knelpunten in de gemeente. In deze GES zijn de volgende twee situaties onderzocht op hun milieu- en gezondheidseffecten te weten, de huidige situatie alsmede de maximale opvulling van de agrarische bouwvlakken uit de bestemmingsplannen Buitengebied en Graspeel.

Uit dit onderzoek blijkt dat het achtergrondniveau van de geurbelasting te plaatse aanvaardbaar is, ook bij een maximale opvulling van de gebruikruimte binnen het bestemmingsplan.



Uitsnede GES-score agrarische geur; Huidige situatie

Bron: gemeente Landerd



**Uitsnede GES-score agrarische geur bij
 Maximale invulling bestemmingsplan 2013**

Bron: gemeente Landerd

Tabel 9 Aangepaste GES-scores Geur

GES-scores	Milieu kwaliteit Beoordeling volgens Miedema (2000)*	% Geur- gehinderden (hinderpercentage) volgens Miedema (2000)*	1. Geurbelasting (odour units) Voorgrondbelasting Niet- concentratiegebied**	2. Geurbelasting (odour units) Voorgrondbelasting Concentratiegebied - veedicht**	3. Geurbelasting (odour units) Achtergrondbelasting Niet- concentratiegebied**	4. Geurbelasting (odour units) Achtergrondbelasting Concentratiegebied - veedicht**
1 = Goed	Zeer goed	< 5%	<1	< 1,5	<1,5	< 3
	Goed	5 - 10%	~1 - 2	1,5 - 3,7	1,5 - 3,5	3 - 7
3 = Vrij matig	Redelijk goed	10 - 15%	2 - 3	3,7 - 6,5	3,5 - 6,5	7 - 13
	Matig	15 - 20%	3 - 5	6,5 - 10	6,5 - 10	13 - 20
4 = Matig	Tamelijk slecht	20 - 25%	5 - 6	10 - 14	10 - 14	20 - 28
	Slecht	25 - 30%	6 - 8	14 - 19	14 - 19	28 - 38
6 = Onvoldoende	Zeer slecht	30 - 35%	8 - 11	19 - 25	19 - 25	38 - 50
	Extreem slecht	35 - 40%	11 - 14	25 - 32	25 - 32	50 - 65
7 = Ruim onvoldoende		>40%	>14	>32	>32	>65

* basis voor Wgv en GGD-richtlijn geurhinder

** uit Wgv: betreffende hinderpercentages overeenkomend met dergelijke belasting. Gebaseerd op PRA-onderzoek.

Normering GES-score

Bron: gemeente Landerd

In beide situaties is sprake van een aanvaardbaar niveau qua geur. Gebied ligt in de gele zone.

Wel is inzichtelijk gemaakt dat bij de maximale invulling van het bouwblok van de nabij gelegen nertsenhouder, binnen een kleine cirkel rondom het bedrijf de score rood wordt. De rode cirkel komt echter niet over het bouwblok van het recreatiebedrijf.

Bedrijven en Milieuzonering

De vraag of deze inrichting een goed leef- een woonklimaat voor de naastgelegen woning beperkt kan worden beantwoord aan de hand van de Publicatie Bedrijven en Milieuzonering van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten.

De milieucategorie moet worden beoordeeld aan de hand van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten uit 2009. Kleinschalige dag- en verblijfsrecreatie staat niet als zodanig in deze brochure genoemd. Bijlage 3 van de Brochure geeft een duidelijkere omschrijving. Bijlage 3 is de Staat Bedrijfsactiviteiten Functiemenging. Onder de titel: Logies- maaltijden- en drankenverstrekking staan logiesverstrekking. Een passage van Bijlage 3 van de Brochure is hieronder weergegeven.

LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING	
Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	A
Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	A
Café's, bars	A
Discotheken, muziekcafé's	B
Kantines	A
Cateringbedrijven	B

Passage Brochure Bedrijven en Milieuzonering 2009

Bron: VNG

Alle in deze categorie voorkomende bedrijven vallen onder categorie A, met uitzondering van discotheken, muziekcafé's en cateringbedrijven. Concluderend kan gesteld worden dat een kleinschalige dag- en verblijfsrecreatie onder categorie A valt.

Categorie A betekent:

Activiteiten die zodanig weinig milieubelastend voor hun omgeving zijn, dat deze aanpandig aan woningen kunnen worden uitgevoerd. De eisen vanuit het bouwbesluit voor scheiding tussen wonen en bedrijven zijn daarbij toereikend.

De Staat-van-bedrijfsactiviteiten bij functiemenging is afgeleid van de richtafstandenlijst uit bijlage 1 van de Brochure Bedrijven en Milieuzonering.. Naast de randvoorwaarden 1 t/m 4 zijn bij de selectie van de activiteiten de volgende criteria gehanteerd:

- Voor categorie A gaat het om activiteiten in de **milieucategorie 1**.

Om discussie te voorkomen is of eerder sprake is van een kampeerterrein heeft ook een toets plaatsgevonden of ter plaatse een kampeerterrein binnen de normen van de genoemde publicatie past.

Voor kampeerterreinen gelden de volgende normen:

	Geur	Stof	Geluid	gevaar	grootste
LOGIES-, MAALTIJDEN- EN DRANKENVERSTREKKING					
Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10
Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken)	30	0	50 C	30	50

De gestelde grootste afstand ten opzichte van het aspect geluid bedraagt 50 meter. Deze afstand wordt in alle richtingen gehaald. De dichtstbijzijnde afstand is hieronder weer gegeven van bouwperceel naar bouwperceel.



Uitsnede bestemmingsplan Buitengebied

Bron: ruimtelijkeplannen.nl

Conclusie

Zowel aan de afstand ten opzichte van de bestaande nertsenhouderij als omliggende woningen wordt voldaan zodat de milieuaspecten uit de publicatie geen belemmeringen opleveren voor de realisering van dit initiatief.

4.3 Wet ammoniak en veehouderij / directe ammoniakschade

4.3.1 Wet ammoniak en veehouderij

De ammoniak uit de dierenverblijven wordt getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij. Ammoniakemissie uit andere bronnen dan dierenverblijven (inclusief uitloop) van veehouderijen zoals mestbe- of verwerken en de opslag van mest buiten de dierenverblijven wordt niet beoordeeld met de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). De wet maakt een onderscheid in veehouderijen waarvan de dierenverblijven geheel of gedeeltelijk in een kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rond een zodanig gebied zijn gelegen en veehouderijen waarvan alle dierenverblijven in zijn geheel op meer dan 250 meter van een kwetsbaar gebied zijn gelegen.

Een verblijfsgebouw levert echter geen uitstoot van ammoniak uit. Deze wijziging van het bestemmingsplan heeft dan ook geen effect op de ammoniakdepositie in de omgeving van het project.

Conclusie

Ten aanzien van onderhavig initiatief levert het aspect ammoniak geen belemmeringen op.

4.3.2 Directe ammoniakschade

De effecten van ammoniak op planten in de directe omgeving van stallen worden beoordeeld aan de hand van het rapport "Stallucht en Planten" dat is opgesteld door het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO). Dit rapport is bedoeld ter beoordeling van directe ammoniak schade veroorzaakt door de uitstoot van ammoniak bij intensieve kippen- en varkensbedrijven op gevoelige gewasgroepen (kasteelt, fruitteelt en boomkwekerij). Andere gewasgroepen lopen een verwaarloosbare kans beschadigd te worden. Uit de jurisprudentie is gebleken dat minimaal een afstand van 50 meter moet worden aangehouden ten opzichte van kasteelt en coniferen. Ten opzichte van minder gevoelige planten en bomen, zoals een fruitboomgaard, is een afstand van 25 meter toereikend.

Conclusie

Doordat het realiseren van boomhutten geen invloed heeft op de ammoniakdepositie is directe ammoniakschade geen aspect wat belemmerd werkt op de ontwikkeling van dit project.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Intern

Integrale veiligheid is een verzamelnaam voor alles wat bedrijven ondernemen om de veiligheid en gezondheid van de mens en milieu te beschermen. Door middel van het naleven van voorschriften van de milieuvergunning wordt er binnen de inrichting verantwoord omgegaan met deze aspecten. Het recreatiebedrijf valt onder het Activiteitenbesluit, zodat het naleven van de hierin gestelde voorschriften in deze wetgeving wordt gecontroleerd.

4.4.2 Extern

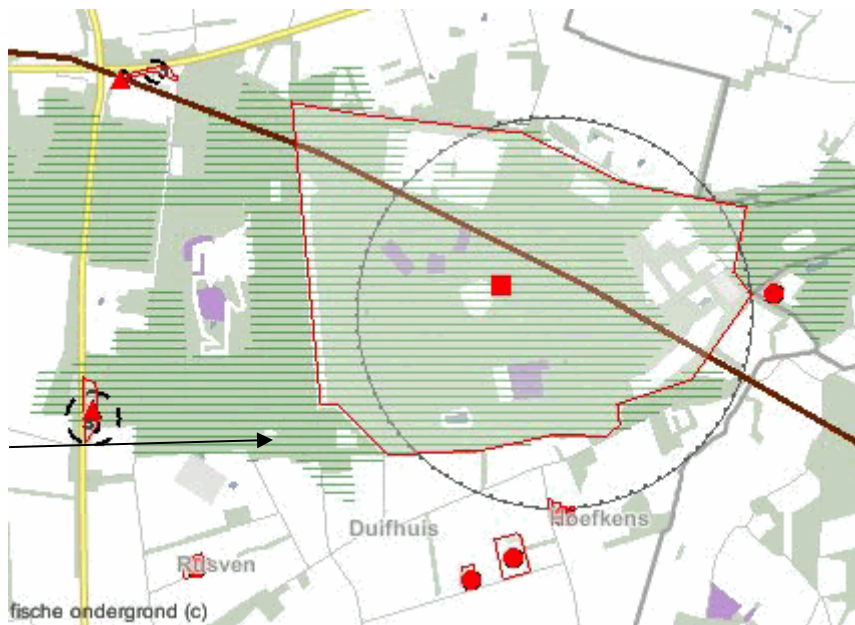
Het Registratiebesluit en het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) hebben beiden betrekking op risicovolle inrichtingen met gevaarlijke stoffen en bevatten beiden regels voor gemeenten en provincies. Beide besluiten liggen zodoende in elkaars verlengde en worden, ten aanzien van inrichtingen, op elkaar afgestemd. Dit betekent onder andere dat:

- de vaste afstanden die tussen een risicovolle inrichting en een (beperkt) kwetsbaar object moeten worden aangehouden ook in het Register terug te vinden zijn;
- de fasering waarmee de saneringsverplichting uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen in werking treden (eerst voor LPG tankstations en Brzo bedrijven) gelijk oploopt met de fasering waarmee de inventarisatie volgens het Registratiebesluit moet plaatsvinden.

Woningen zijn die kwetsbare objecten die beschermd moeten worden. Daarom wordt gekeken of in de omgeving van deze kwetsbare objecten risicovolle inrichtingen aanwezig zijn.

Risicokaart

In Nederland zijn deze risicovolle inrichtingen in kaart gebracht. Ook de provincie Noord-Brabant heeft een dergelijke kaart. Een passage van deze kaart is hieronder weergegeven.



Passage risicokaart Brabant

bron: provincie Noord-Brabant

De locatie zelf ligt in de Reekse Heide, het gebied wat is aangewezen als gebied met risico voor natuurbrand.

Heide-, duin- en bosbrand zijn voorbeelden van natuurbranden. Ook in Nederland kunnen grote bos- en heidebranden ontstaan. De risicokaart geeft aan waar dat eventueel aan de orde is. Woningen, dorpen en vakantieparken in die gebieden kunnen door de brand worden bedreigd.

Brandbaar natuurgebied

Categorie	Niet bekend
Type natuurgebied	Gemengd bos(loofhout/naaldhout)
Aantal personen	
Maakt deel uit van een groter geheel	
Deel oppervlakte [m ²]	
Totale omvang [m]	3634817

Echter de categorie brandbaar natuurgebied is niet bekend. Met het feit dat sprake is van een brandbaar natuurgebied moet rekening worden gehouden. De verantwoordelijke autoriteit hiervoor is de gemeente Landerd.

Aan de overzijde van de Kamplaan/Corridorweg ligt het springterrein Schaijk. Dit gebied is naast brandbaar natuurgebied tevens aangewezen als Categorie A, B en C.

Zone A betekent:

Geen bebouwing, geen openbare wegen, spoorwegen of druk bevaaren vaarwegen, geen recreatieterreinen.

Zone B betekent

Geen bebouwing waarin zich personen kunnen bevinden, geen drukke openbare wegen, geen recreatieterreinen, wegen met beperkt verkeer toegestaan, evenals dagrecreatie.

En Zone C betekent:

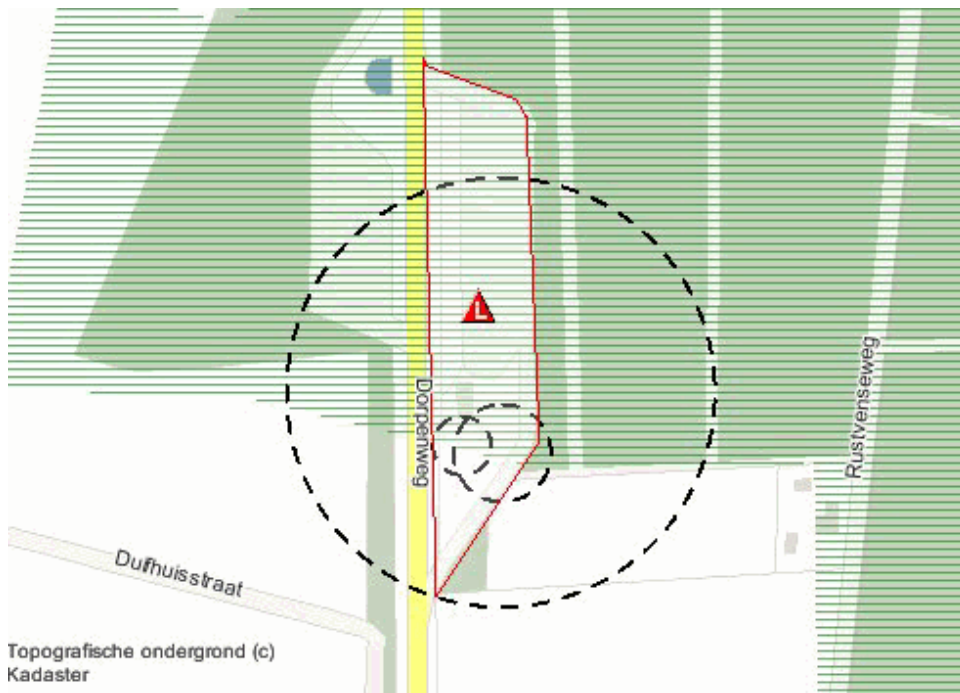
Geen gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructie, geen gebouwen met zeer grote glasoppervlakten, waarin zich als regel een groot aantal personen bevindt, geen bedrijven die bij calamiteit gevaar voor munitieopslag of omgeving opleveren.

De locatie Kamplaan 1 ligt buiten Zone A, B en C zodat het oprichten van gebouwen enz. niet wordt beperkt.

Dit aspect levert dan ook geen beperkingen op voor de ontwikkeling van boomhutten en een sanitair gebouw..

Daarnaast liggen in de omgeving van het recreatiebedrijf diverse risicovolle inrichtingen zoals Argos Servicestation BV, Provincialeweg Zuid, een tankstation.

Op volgende kaart blijkt dat de onderhavige locatie buiten de gevarenzone van Argos ligt.



Passage risicokaart Brabant

bron: provincie Noord-Brabant

Daarnaast zijn er nog een viertal propaantanks in de omgeving aanwezig, welke op pagina 21 in de risicokaart met een rode stip zijn aangegeven.. Deze liggen op agrarische bedrijven in de omgeving. Voor deze tanks is het Activiteitenbesluit van toepassing. Het initiatief van de ondernemers ligt buiten de risicozone van deze tanks en levert derhalve geen belemmeringen op voor dit initiatief.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid is geen belemmering voor de ontwikkeling van recreatieve activiteiten aan de Kamplaan 1 te Reek.

4.5 Bodem

De gemeente Landerd heeft een bodemkwaliteitskaart met een daarbij behorende nota bodembeleid vastgesteld. In de bodemkwaliteitskaart valt de locatie Kamplaan 1 te Reek onder de kwaliteit Natuur en Milieu (AW2000), zijnde schone grond. In de nota bodembeleid is een vrijstellingsregeling voor het uitvoeren van bodemonderzoek opgenomen waarop voor dit initiatief een beroep op gedaan wordt.

Het verzoek om de vereiste vrijstelling is als bijlage 4 ingevoegd. Dit verzoek om vrijstelling is inmiddels door de gemeente Landerd beoordeeld en hieruit is gebleken dat de vrijstelling voor het uitvoeren van een bodemonderzoek kan worden verleend.

Conclusie

Door het verlenen van vrijstelling op grond van de nota bodembeleid is geen bodemonderzoek noodzakelijk.

4.6 Geluid, verkeer, mobiliteit en parkeren

4.6.1 Infrastructuur

Voor wegverkeerslawaaï is het plan gelegen aan de Corridorweg. Dit is een doorgaande weg met landbouw- en bestemmingsverkeer.

Voor de extra verblijfsaccommodaties met maximaal 28 personen zijn extra parkeervoorzieningen noodzakelijk. Uit paragraaf 4.6.2 blijkt dat ten behoeve van deze twee accommodaties 9 parkeervoorzieningen moeten worden gerealiseerd hetgeen voor de Corridorweg een toename betekent van 9 auto's.

Uit recente metingen blijkt dat gedurende een zaterdag in de dagperiode op de Corridorweg sprake is van een verkeersintensiteit van 263 verkeersbewegingen met een top van 414 om 17.00 uur. Gekeken is naar het weekend omdat de groepsaccommodatie met name in de weekenden zal worden verhuurd.

Door bovenstaande wijziging in bestemmingsverkeer zal het verkeer op de Corridorweg niet significant wijzigen. Het blijft doorgaand verkeer, landbouw- en bestemmingsverkeer en nabij de inrichting zijn geen woningen van derden die de overlast van het remmen en optrekken van auto's ondervinden.

De beperkte toename van verkeersbewegingen leidt niet tot significante nadelige gevolgen voor de geluidsbelasting op omliggende geluidgevoelige objecten.

4.6.2 Parkeren

Op het perceel zal voldoende mogelijkheid worden gecreëerd om ter plaatse voldoende auto's van de gasten te parkeren, waardoor er geen overlast zal plaatsvinden op de Corridorweg.

Een specifieke norm voor groepsaccommodaties is in de CROW niet opgenomen. De dichtstbijzijnde recreatieve voorziening is de recreatieaccommodatie. De bruto vloeroppervlakte voor de twee recreatieaccommodaties (165 m²) betekent voor de bijbehorende parkeerdruk, volgens de CROW normen 4 parkeerplaatsen (1 per 45 m²)., hetgeen de aanleg van 4 parkeerplaatsen betekent.

Om zekerheid van voldoende parkeerplaatsen te garanderen is aansluiting gezocht bij het gemeentelijk parkeerbeleid.

Een beoordeling op grond van het gemeentelijk parkeerbeleid heeft plaatsgevonden hetgeen heeft geresulteerd in een parkeervoorziening van 9 plaatsen. Uitgegaan is van 1 parkeerplaats per drie slaapgelegenheden. Dit komt neer op een parkeervoorziening van 9 plaatsen. Deze extra 9 parkeerplaatsen zijn verwerkt in het inrichtingsplan welke in bijlage 3 is ingevoegd

Door de realisering van 9 parkeerplaatsen op grond van het gemeentelijk parkeerbeleid wordt aan de eis ten aanzien van twee recreatieaccommodaties ruimschoots voldaan.

Omdat deze in een bos worden aangelegd, zullen de parkeerplaatsen door middel van houtsnippers worden verhard, hetgeen geen nadeel oplevert voor de omgeving. Op bijlage 3 is aangegeven waar de parkeerplaats gerealiseerd gaat worden.

Dit aspect levert dan ook geen belemmeringen op voor de ontwikkeling van deze boomhutten op onderhavige locatie.

Geen geluidgevoelige objecten

De boomhutten alsmede het sanitair gebouw zijn geen geluidgevoelige objecten. Zij leveren geen belemmeringen op voor de omgeving.

Conclusie

Het aspect geluid levert geen beperkingen op ten aanzien van de ontwikkeling van dit project, het verkeer past in het straatbeeld en levert geen significant effect op in de intensiteit van de Corridorweg en leidt niet tot significante nadelige gevolgen voor de geluidsbelasting op omliggende geluidgevoelige objecten. Het parkeren levert geen overlast voor de omgeving op omdat de parkeerplaatsen worden aangelegd in het bos. Voor de exacte locatie wordt verwezen naar het landschappelijk inpassingsplan, hetwelk in bijlage 3 is opgenomen.

4.7 Natuur

4.7.1 Natuurbeschermingswet

De natuurbeschermingswet is een instrument ter bescherming van unieke nationale en Europese natuurwaarden. De kwaliteit van de leefgebieden van beschermde soorten in deze natuurgebieden mag niet verslechteren. Verder mogen er geen storende factoren in gebieden optreden die negatieve gevolgen hebben voor het voortbestaan van de soorten die beschermd worden.

Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn richt zich op de biologische diversiteit door instandhouding van de natuurlijke habitat en wilde flora en fauna na te streven. Centraal staat daarbij het behoud en herstel van deze natuurlijke habitat en wilde dier- plantsoorten van gemeenteschappelijk belang. Hiervoor wordt een Europees ecologisch netwerk gevormd door middel van de aanwijzing van speciale beschermingszones (Natura 2000). Daarnaast regelt de Habitatrichtlijn ook soortenbescherming.

Deze aanwijzingsprocedure, die verschilt van de Vogelrichtlijn, is nog niet afgerond en de aangemelde gebieden hebben nog geen definitieve status. Doch moeten sinds 1 februari 2009 ook worden opgenomen in vergunningverlening op grond van de Natuurbeschermingswet.

Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn heeft tot doel alle in het wild levende vogelsoorten in stand te houden. Het gaat niet alleen om de vogels zelf, maar ook om hun eieren, nesten en leefgebieden die voorkomen op het Europese grondgebied van de lidstaten.

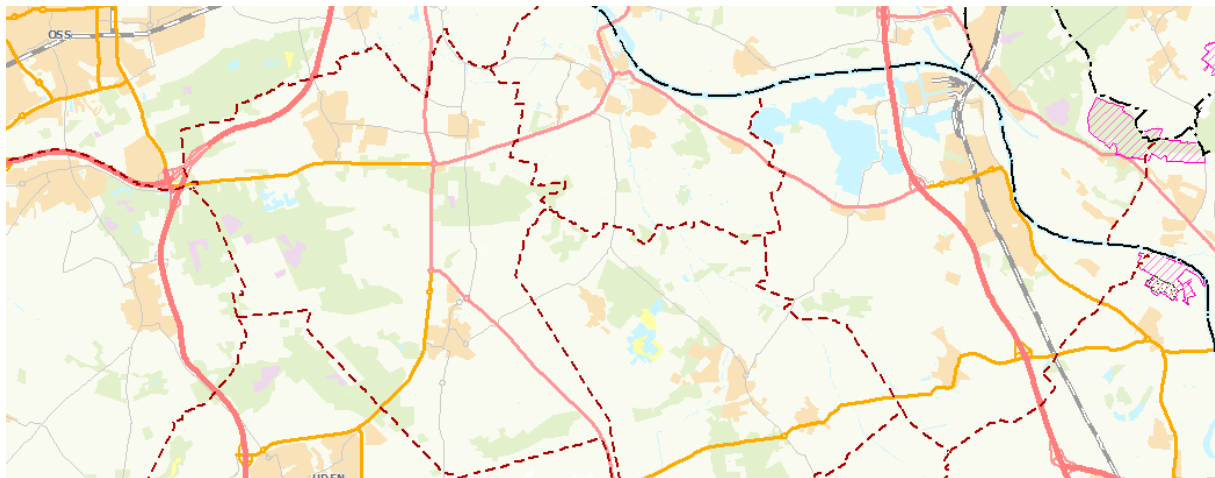
De lidstaten nemen vooral maatregelen voor de leefgebieden van vogelsoorten die extra zorg nodig hebben. Ook voor de trekvogel worden dergelijke maatregelen genomen. Het gaat daarbij vooral om de bescherming van watergebieden van internationale betekenis.

Deze richtlijn heeft twee beschermingsstrategieën:

1. de bescherming van leefgebieden van een aantal specifieke soorten;
2. algemene bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het grondgebied van de Europese lidstaten.

Beoordeling

In de zeer directe omgeving liggen geen Natura 2000 gebieden of natuurmonumenten. Het dichtstbij gelegen gebied ligt op geruime afstand (meer dan 16 kilometer) van dit project.



Kaart WAV

bron: provincie Noord-Brabant

Rechts op de kaart is het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied zichtbaar.

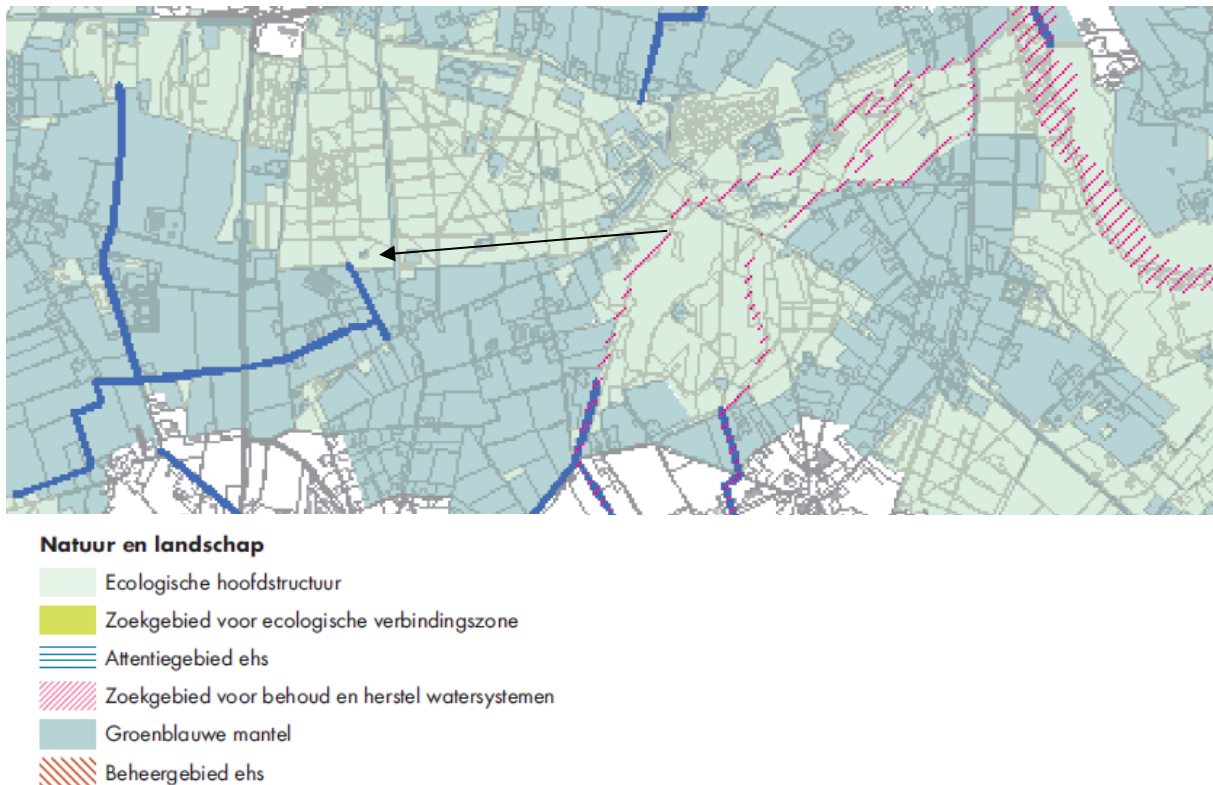
Effecten op Natura-2000 gebieden worden veroorzaakt door onder andere de uitstoot van ammoniak. Boomhutten en een sanitair gebouw hebben geen enkele invloed op Natura – 2000 gebieden omdat zij geen ammoniak uitstoten. Het onderhavige initiatief wordt dan ook niet beperkt op grond van het aspect Natura-2000 gebieden

4.7.2 Ecologische Hoofdstructuur

EHS

Door de Provincie Noord-Brabant zijn in de Verordening Ruimte 2014 gebieden aangewezen die tot de Ecologische Hoofdstructuur behoren (EHS). De EHS is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van het Rijk. In dat plan is als een van de hoofdopgaven voor het rijks natuurbeleid aangegeven het behoud, herstel, en de ontwikkeling van nationaal en internationaal belangrijke ecosystemen.

Hieronder is een passage uit de EHS-kaart weergegeven:



Passage kaart Natuur en Landschap; Verordening ruimte

Bron: provincie Noord-Brabant

De geplande groepsaccommodatie wordt gesitueerd binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Ecologische waarden worden echter niet aangetast. De groepsaccommodaties komen ruimschoots van de grond zodat de aanwezige flora en fauna niet wordt aangetast in hun leefomgeving. Voor het sanitair gebouw wordt voor een korte termijn de grond in gebruik genomen, doch na realisatie van het sanitair gebouw wordt de bovengrond weer in ere hersteld.

Dit aspect wordt nader gemotiveerd in paragraaf 4.7.3 van deze toelichting.

In overleg met de Provincie Noord-Brabant is dit project besproken. De Provincie Noord-Brabant acht compensatie van de EHS niet noodzakelijk, doch gezien het belang van de EHS ter plaatse vragen zij een stuk recreatieterrein terug te geven aan de EHS. Aan dit verzoek wil initiatiefnemer tegemoet komen.

Conclusie

Het project is gesitueerd in de EHS, doch de EHS wordt niet aangetast. Betrokken gebied heeft immers reeds volledig de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie. Door herbestemmen van gronden van Recreatie-Verblijfsrecreatie naar EHS, met de bestemming Natuur; speelbos levert dit aspect een toevoeging van gronden aan de EHS op. De EHS wordt vervolgens versterkt doordat het aanwezige bos aan de rand verder zal worden aangelegd. Hiervoor wordt wederom terugverwezen naar paragraaf 3.4.2 van deze toelichting.

4.7.3 Flora en Fauna; Rode lijstgebieden

In artikel 7 van de Flora- en faunawet is vastgelegd dat de overheid lijsten opstelt van dier- en plantensoorten die van nature in Nederland voorkomen en die bedreigd zijn. In de nota "Natuur voor mensen, mensen voor natuur" is het opstellen van Rode Lijsten één van de instrumenten voor de soortbescherming.

Soorten van een Rode lijst genieten op grond daarvan nog geen wettelijke bescherming. Wettelijk is wel vastgelegd dat de overheid zich inzet voor de bescherming van deze soorten en dat zij het onderzoek daartoe bevordert. Van provincies, gemeenten en terrein beherende organisatie wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten. Rode Lijsten worden vastgesteld door het ministerie van LNV. Ze geven op een objectieve manier aan hoe goed of slecht het gaat met een bepaalde soortengroep.

De locatie is momenteel in gebruik als bos, een recreatief bos. Mensen mogen daar recreëren. Ook de plaatselijke kindervakantieweken worden hier gehouden.

Diersoorten zullen gronden waarop mensen activiteiten ontwikkelen niet kiezen als hun leefomgeving. Zij zullen kiezen voor de rustige woon- leefomgeving.

Door het realiseren van groepsaccommodaties in bomen zal de aanwezige flora en fauna, de woon- en leefomgeving van de in de omgeving levende dier- en plantsoorten niet aangetast worden.

Door het aanleggen van nieuwe landschappelijke elementen worden zelfs nieuwe kansen voor flora en fauna ontwikkeld.

Om bovenstaande redenering verder te motiveren is een flora en faunaonderzoek verricht. Het rapport is als bijlage 4 ingevoegd.

In het onderzoek is rekening gehouden met een uitbreiding in de bebouwingsoppervlakte ten behoeve van de realisatie van twee boomhutten en een sanitair gebouw. Door het realiseren van deze verblijfsgebouwen wordt het maximaal aantal m² bebouwd oppervlak, opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, overschreden.

Uitgangspunten voor de te realiseren gebouwen zijn:

- Bouwrijp maken van het terrein (incl. het kappen van enkele bomen);
- Graafwerkzaamheden t.b.v. realisatie ondergronds sanitair gebouw;
- Het bouwen van de verblijfsgebouwen;
- Het aanleggen van (erf)verharding.

In het veldonderzoek is gekeken naar de flora algemeen, struwelen en ruigte begroeiing, fauna algemeen, zoogdieren, vleermuizen, reptielen /amfibieën, dagvlinders, libellen, vissen en vogels.

Flora.

Uit het onderzoek blijkt, dat het plangebied bestaand bosgebied is hetwelk hoofzakelijk bestaat uit naaldbomen. Het bosgebied bestaat voor circa 75% uit Amerikaanse eik, 10% uit grove den en 10% uit zomereik. De bomen zijn gemiddeld 30 jaar oud. Onderbegroeiing is aanwezig in de vorm van vuilboom, lijsterbes en Amerikaanse vogelkers.

In het plangebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden.

Fauna

Het plangebied is gelegen in een leefgebied voor dassen. Tijdens de inventarisatie is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van dassen in of in de nabijheid van het plangebied.

In het gebied is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn sporen van muizen en konijnen gevonden. In het gebied zijn geen dassenburchten aangetroffen. Er zijn tevens geen sporen van dassen waargenomen. Gezien de bedrijvigheid binnen het plangebied, acht men de kans klein dat dassen het terrein als foerageergebied gebruiken.

Tijdens het onderzoek zijn geen:

- Vleermuizen,
- Reptielen/amfibieën
- Dagvlinders
- Libellen
- Vissen

aangetroffen.

Wel zijn de grote bonte specht, de koolmees en de vink aangetroffen. Deze vogelsoorten zijn niet opgenomen op de Nederlandse Rode Lijst

Effecten

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Ten behoeve van het voornemen worden enkele bomen gekapt en wordt grond (tijdelijk) in gebruik genomen. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op de verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

Gebieden

Beschermde gebieden bevinden zich op ruime afstand van het plangebied. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en daardoor geringe milieubelasting geen effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzone of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

Hoewel het voornemen binnen de EHS afspeelt, worden de ecologische waarden niet aangetast. Gezien de verblijfsgebouwen zich ruimschoots boven de grond bevinden, wordt de aanwezige flora en het leefgebied van de aanwezige fauna niet (verder) verstoord.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden verstoord. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteed aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden. Het is niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het leefgebied van dassen.

Ten aanzien van de niet aangetroffen dieren, vleermuizen, reptielen/amfibieën, dagvlinders, libellen en vissen kan geen effect worden aangegeven.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broekplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Tijdens het terreinbezoek zijn geen Rode Lijst-soorten waargenomen

Planten

Het plangebied bevat geen beschermende plantensoorten. Het voornemen heeft derhalve geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten binnen het plangebied.

De conclusie van dit onderzoek is dan ook als volgt:

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

- 1. Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
- 2. Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
- 3. Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
- 4. Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantensoorten. **Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop.** De omgeving kenmerkt zich door het bosrijke karakter. **De biotoop ter plaatse bestaat uit uitsluitend bosgebied. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.**

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. **Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.**

Voor aanvang van de wijzigingen binnen het plangebied, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstering van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing. Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

Het plangebied is binnen de EHS gelegen. De plannen hebben geen invloed op de realisatie en het functioneren van de ecologische hoofdstructuur. In voorgaand overleg met de provincie Noord-Brabant, achten zij compensatie van de EHS niet noodzakelijk.

Echter, gezien het belang van de EHS, vragen zij de initiatiefnemer een gedeelte van het recreatieterrein terug te geven aan de EHS.

Vrijstellingen/ontheffingen.

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstering van beschermde soorten binnen het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versterkende werkzaamheden (kap- en graafwerkzaamheden) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke versterking voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd. "

Conclusie

Dit aspect levert geen beperkingen op voor het oprichten van twee groepsaccommodaties met een sanitair gebouw. Initiatiefnemer zal de grondwerkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren.

4.7.4 Natuur en landschap

De Verordening ruimte van de provincie geeft ook beleid ten aanzien van natuur en landschap. Op grond van deze Verordening wordt onderhavige locatie aangemerkt als een gebied waarop de verordening van toepassing is, locatie heeft de bestemming EHS

Dit aspect is een essentieel aspect, EHS!

Derhalve is reeds vooroverleg gevoerd met de Provincie Noord-Brabant.

Bevoegd gezag heeft bepaald, dat een compensatieplan hier niet van toepassing is omdat het volledige perceel reeds de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie heeft. Deze bestemming behoeft geen wijziging te ondergaan.

De provincie acht waardering van de EHS ter plaatse zeer waardevol, zodat in overleg met de initiatiefnemer is afgesproken een gedeelte Recreatie-Verblijfsrecreatie bestemming te herbestemmen als EHS, bestemming Natuur; speelbos.

Dit aspect levert na het herbestemming in EHS geen belemmeringen op voor de geplande ontwikkeling.

4.8 Cultuurhistorie en Archeologie

4.8.1 Aardkundige waarden

Onder aardkundige waarden vallen de verschijnselen en processen die te maken hebben met de vorming van het landschap. Daartoe behoren geologische, geomorfologische en bodemkundige verschijnselen en processen. Zij geven inzicht in de ontstaanswijze van het landschap.

Aardkundige waarden gelegen binnen een agrarisch gebied worden gevrijwaard van grondwerken, maatregelen ten behoeve van waterbeheersing e.d.. Ook moet voorkomen worden dat maatregelen in de directe omgeving de herkenbaarheid van het aardkundige object aantasten.

De locatie ligt niet in een gebied met aardkundige waarden. Op de volgende pagina in deze toelichting zijn aardkundige waarden met een bruin streep patroon weergegeven.

4.8.2 Cultuurhistorische waarden

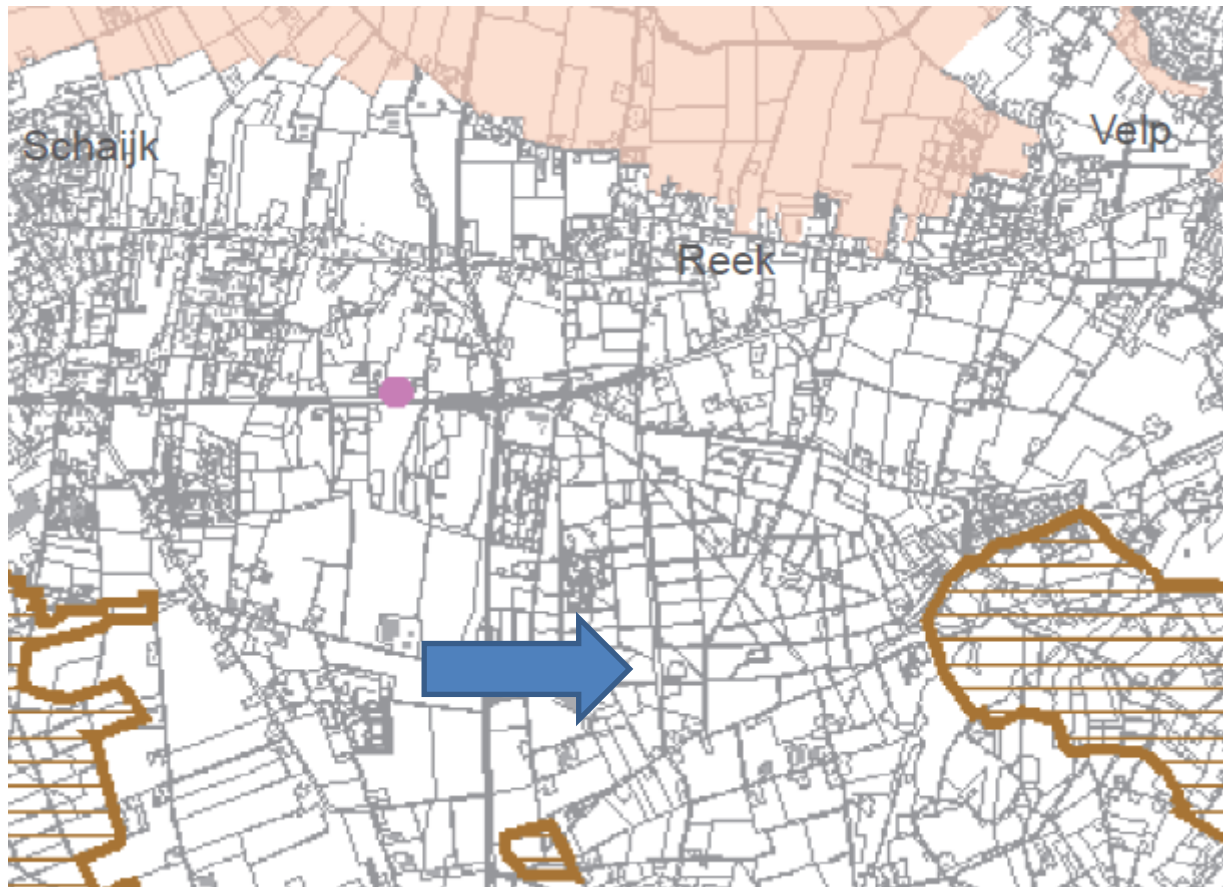
Belvédère

Belvédère richt zich op het dichten van de kloof tussen verleden en toekomst. Traditioneel staan cultuurhistorie en ruimtelijke inrichting tegenover elkaar. Cultuurhistorie is gericht op het beschermen van het verleden. Ruimtelijke ordening is gericht op het ontwerpen voor de toekomst.





Landerd ligt niet binnen een belvédèregebied. Omdat in de directe omgeving van de inrichting totaal geen cultuurhistorische waarden, of aardkundige waarden voorkomen zal de geplande ontwikkeling geen nadelige gevolgen opleveren voor het belvédèregebied.

Verordening Ruimte

Ook de provincie heeft in haar Verordening ruimte gebieden aangewezen met cultuurhistorische waarden. Onderhavige locatie ligt niet in een dergelijk gebied.



Cultuurhistorie

-  Nieuwe Hollandse Waterlinie
-  Complex van cultuurhistorisch belang
-  Aardkundig waardevol
-  Cultuurhistorisch vlak

Passage cultuurhistorische waarden Verordening ruimte

Bron: provincie Noord-Brabant

Conclusie

Doordat de locatie niet gelegen is in een gebied met cultuurhistorische waarden levert dit aspect geen belemmeringen op voor de realisering van dit project.

4.8.3 Archeologie

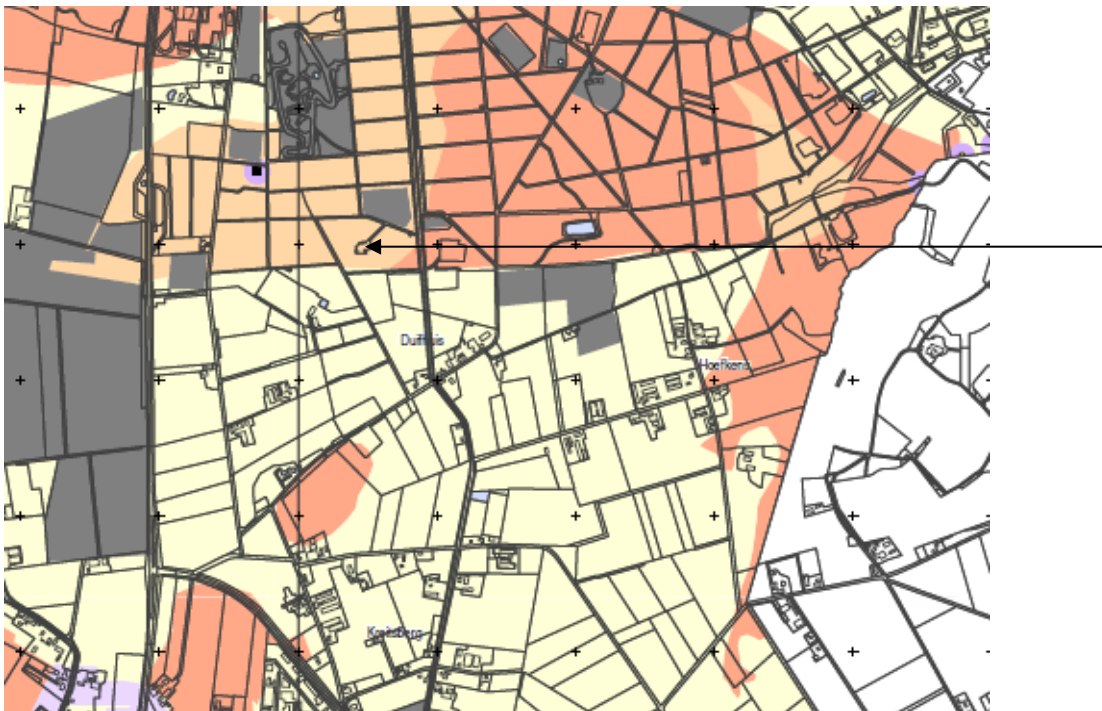
De gemeente Landerd heeft de Nota archeologie gemeente Landerd vastgesteld.

Op grond van dit beleid wordt onderhavige locatie aangeduid als categorie 5 gebied.

Categorie 5 zijn gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen. Er is een onderzoekplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer van 2.500 m²

Het project is dieper dan 50 cm doch blijft ruimschoots beneden de verstoringsoppervlakte van 2.500 m² zodat geen onderzoekplicht aanwezig. Er wordt niet aan beide onderzoeken voldaan..

Derhalve is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

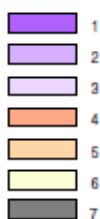


Archeologische beleidskaart

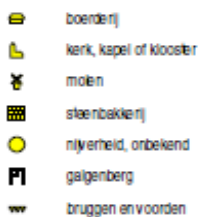
gemeente Landerd, schaal: 1: 15000
vastgesteld door de gemeenteraad op 24 mei 2012

legenda

categorie



historische bebouwing



overig



toelichting op de categorieën

Categorie 1: niet van toepassing

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m².

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m².

Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen.
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².

Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
Geen onderzoeksplicht

Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven
Geen onderzoeksplicht

Passage beleidskaart archeologie

Bron : gemeente Landerd

4.9 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Bik 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Specifieke onderdelen van de wet zijn uitgewerkt in amvb's en ministeriële regelingen, zoals de Regeling niet in betekende mate (NIBM).

De Regeling niet in betekende mate bijdragen

Deze Ministeriële Regeling geeft voor een aantal categorieën van projecten aan –getalsmatige- invulling aan de NIBM-grens. Het gaat onder meer om woningbouw- en kantoorprojecten en enkele soorten van inrichtingen (bijv. emplacementen, kassen en andere landbouwinrichtingen).

Als een project binnen de begrenzing van de Regeling NIBM valt, dan is geen verder toetsing aan de grenswaarden nodig. Het project geldt **automatisch als een NIBM-project** en kan doorgaan zonder dat extra maatregelen worden genomen. Het grote voordeel is ook dat er geen luchtkwaliteit onderzoek nodig is.

Recreatieverblijven (woonhutten) zijn niet in deze Regeling opgenomen, doch aansluiting is gezocht bij woningbouw.

Bijlage 3a en 3b van de Regeling NIBM geven aan, in welke gevallen een nieuwe woningbouwlocatie in ieder geval NIBM is:

3% criterium (vanaf inwerkingtreding NSL):

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling

Dit betekent dat een woningbouwproject van 1500 woningen bij minimaal 1 ontsluitingsweg en 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling een **niet in betekenende mate-project** is. Hetgeen betekent dat **geen luchtkwaliteit onderzoek nodig is**.

Een onderzoek is dan ook niet noodzakelijk bij het realiseren van twee boomhutten

Ter volledige informatie; het aspect fijn stof agrarische bedrijven is ook meegenomen in het GES onderzoek wat de gemeente Landerd in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied en Graspeel heeft uitgevoerd.

Voor beide situaties, dus voor de huidige situatie alsmede bij de maximale invulling van de bouwblokken is het niveau van fijn stof in de omgeving van de Mineursberg niveau 3 en 4, hetgeen staat voor een aanvaardbaar niveau.

4.10 Waterhuishouding

4.10.1 **Watertoets en de nieuwe Wet ruimtelijke ordening**

Per 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Tegelijkertijd is ook het nieuwe Besluit ruimtelijke ordening (Bro) van kracht geworden. Dit heeft consequenties voor de watertoets en voor de wijze waarop het waterschap hiermee wenst om te gaan. Zo wil het waterschap nog meer de focus leggen op een goede afstemming tussen gemeente en waterschap in het voortraject van de planvorming.

Voor de watertoets zijn diverse gegevens noodzakelijk. In de Wateratlas staan deze genoemd en worden hieronder uitgewerkt.

Om goed te weten wat voor consequenties plannen hebben voor een gebied is het zinvol de bestaande watersituatie duidelijk te maken.

4.10.2 **Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant**

Op grond van de Verordening ruimte wordt de locatie niet beschermd ten behoeve van waterdoelen.

Conclusie

De Verordening ruimte hoeft dan ook niet nader bezien te worden.

4.10.3 Watertechnische aspecten van de locatie

Huidig kwel

De locatie is gelegen in een gebied waar sprake is van infiltratiegebied. Water infiltreert ter plaatse in de bodem.

Grondwaterstand GHG

De gemiddelde hoogste grondwaterstand gekarteerd, het gebied heeft een gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) van 200-250 (cm-mv).

Bodemtype

Deze locatie ligt in zandgronden, Voedselarm en vochtig tot droog.

Aanwezigheid Oppervlaktewater

In de directe nabijheid ligt een sloot. Afwatering naar de sloot behoort tot de mogelijkheden, doch hier is sprake van zandgrond en een grondwaterstand van minimaal 2 meter zodat afwateren niet noodzakelijk zal zijn.

Hoogte maaiveld

De hoogte van het maaiveld is gemiddeld tot laag.

4.10.4 Waterschap

Waterbeheersplan Aa en Maas 2010 – 2015

Waterschap Aa en Maas heeft een waterbeheersplan vastgesteld in 2009. De doelstelling van dit plan is:

Het ontwikkelen, beheren en in stand houden van gezonde en veerkrachtige watersystemen, die ruimte bieden aan een duurzaam gebruik voor mens, dier en plant in het gebied, waarbij de veiligheid is gewaarborgd en met een open oog voor economische aspecten.

De vier thema's van dit plan zijn:

1. Veilig en bewoonbaar beheersgebied
2. Voldoende water
3. Schoon water
4. Natuurlijk en recreatief water

De taakstelling bij deze thema's is:

1. Veilig en bewoonbaar beheersgebied
 - Het beheergebied is veilig tegen overstromingen van de Maas
 - Wateroverlast wordt voorkomen
2. Voldoende water
 - De inrichting en het beheer van het watersysteem zijn zodanig dat het gewenste grond- en oppervlaktewaterregiem voldoet aan de eisen van de verschillende gebruiksfuncties.
3. Schoon water
 - Oppervlaktewateren voldoen aan de normen voor schoon water
4. Natuurlijk en recreatief water
 - Oppervlaktewateren vormen een goede leefomgeving voor planten en dieren
 - Planten en dieren kunnen zich verplaatsen tussen natuurgebieden.

De doelstellingen die het waterschap heeft, zijn verwoord in taken. Voor onderhavig project zijn de thema's veilig en woonbaar alsmede schoon water aan de orde.

Veilig

Op de locatie wordt een groepsaccommodatie gebouwd en een sanitair gebouw. De groepsaccommodaties worden diverse meters boven de grond gebouwd dus dit levert geen verhard oppervlak op. Daarnaast komt het sanitair gebouw onder de grond, op het dak zal een zandlaag terugkomen. Hierin kan het water ook infiltreren. Bovendien kan het in het gehele bos infiltreren omdat sprake is van nagenoeg ongebouwd bos op zandgrond.

Omdat sprake is van een gelijk aantal m² verhard oppervlak, zal geen sprake kunnen zijn van wateroverlast. Doch dit aspect is voor advies voorgelegd aan Waterschap Aa en Maas.

Schoon water

Bij de realisering van de geplande bouwwerken worden geen uitlogende materialen gebruikt.

Keur Waterschap Aa en Maas

Het Waterschap heeft in 2013 een nieuwe Keur vastgesteld.

Op grond van deze keur maakt de locatie waarop het project geprojecteerd is onderdeel uit van de beschermde gebieden waterhuishouding. Binnen deze gebieden gelden beperkingen voor handelingen in het watersysteem, met name wanneer activiteiten plaatsvinden in de nabijheid van oppervlaktewater. De dichtstbijzijnde watergang die op de legger staat, is in dit geval gelegen op 120 meter van het plangebied. Gezien deze afstand en de aard van het plan zijn geen extra beperkingen te verwachten..

Hydrologisch neutraal bouwen

Het Waterschap heeft het Beleid hydrologisch neutraal ontwikkelen (HNO) en de bijbehorende HNO-tool vastgesteld.

Uitgangspunt is dat de nieuwe watersituatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. De grondwaterstand mag niet worden verlaagd. Bij transformatie van landelijk naar bebouwd gebied mag de oorspronkelijke landelijke afvoer niet overschrijden. Het waterpeil moet aansluiten bij de optimale grondwaterstanden. In poldergebieden staan we seizoensfluctuaties toe.

Om hydrologisch neutraal te kunnen ontwikkelen heeft het waterschap de HNO-tool ontwikkeld.

Het toetsingsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen heeft tot doel te bepalen wat de benodigde infiltratie en berging is voor het hydrologisch neutraal ontwikkelen van een (nieuw) projectgebied.

Het bestemmingsplan maakt een toename van verhard oppervlak mogelijk. Het gaat daarbij om een (ondergrondse) toiletvoorziening en oppervlakteverhardingen zoals parkeerplaatsen die leiden tot een beperking van het infiltrerend oppervlak.

Omdat de afname van het infiltrerend oppervlak echter beperkt is en plaatsvindt in een verder onverhard bosgebied kan toch sprake zijn van een hemelwater neutrale ontwikkeling. Er resteert immers voldoende ruimte waar het water op natuurlijke wijze inde bodem kan infiltreren.

Advies Waterschap Aa en Maas

Het advies van het Waterschap is verwerkt in deze paragraaf. De brief inzake het advies is als bijlage 6 toegevoegd aan deze toelichting.

Verder kan het Waterschap instemmen met het plan

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De initiatiefnemer zal de uitvoering van dit project volledig voor zijn rekening nemen.

Ingevolge artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) kent het college van burgemeester en wethouders aan degene die in de vorm van een inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijdt of zal lijden welke niet is verjaard, als gevolg van een in het tweede lid genoemde oorzaak, op aanvraag een tegemoetkoming toe, voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Voor eventuele waardeminderung geldt een eigen risico van 2%. Genoemde oorzaken zijn o.a. een bepaling van een bestemmingsplan of inpassingsplan, een planwijziging of een planuitwerking, onderscheidenlijk een ontheffing of een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 Wro (binnenplanse wijziging of ontheffing).

5.2 Planschade

De criteria voor de toekenning van planschadevergoeding zijn ontwikkeld in de jurisprudentie. Daaruit blijkt dat sprake kan zijn van voor vergoeding in aanmerking komende planschade ingeval van bijvoorbeeld:

- het ontstaan van een onevenredige inbreuk op de privacy van belanghebbende door nabije(woon)bebouwing
- het vervallen dan wel onevenredig beperken van een voor de onroerende zaak waardebepalend vrij uitzicht
- een onevenredige verslechtering van de bereikbaarheid
- een onevenredige beperking van de mogelijkheden tot uitoefening van een beroep of bedrijf
- een beperking van de bouwmogelijkheden
- de uit een planologische mutatie voortvloeiende blijvende verslechtering van milieuomstandigheden (geluid, geur, trilling of andere overlast)
- een algemene verslechtering van de situeringwaarde van een onroerende zaak veroorzaakt door omgevingsverslechtering

Gezien de locatie van het potentieel project en gelet op de afstand tot andere woningen en bedrijven is planschade voor de omgeving niet aannemelijk. Van onevenredige beperkingen van de mogelijkheden is voor de woningen aan weerszijden van het plangebied echter geen sprake.

De toevoeging van 2 boomhutten en een sanitair gebouw zal geen verslechtering zijn van de woon- en leefomgeving.

Vastgesteld kan worden dat ten gevolge van de voorgenomen planologische wijziging zeer waarschijnlijk geen planschade zal ontstaan. Het project zal geen waardevermindering tot gevolg hebben voor de omliggende percelen.

Op grond van artikel 6.4a Wro kunnen burgemeester en wethouders met verzoeken overeenkomen dat die schade geheel of gedeeltelijk voor zijn rekening komt. Een dergelijke overeenkomst zal door potentiële initiatiefnemer moeten worden ondertekend.

6 Conclusie

Deze bestemmingsplantoelichting is opgesteld om een recreatief bedrijf uit te breiden met 2 boomhutten en een sanitair gebouw en 9 parkeerplaatsen.

Het project van initiatiefnemer past binnen het nationaal, provinciaal en gemeentelijk beleid. Deze functiewijzigingen levert voor de omgeving geen belemmeringen op, de omgeving kan in dezelfde functie blijven.

Bovendien zijn er geen milieuaspecten waardoor 2 boomhutten en een sanitair gebouw ter plaatse niet gerealiseerd kan worden.

Derhalve past deze bestemmingsplanherziening in het huidige ruimtelijke en milieubeleid en kan de procedure tot herziening worden opgestart.

7 Bijlagen

Bijlage 1: brief gemeente Landerd

Zeeland, 26 juni 2013

Verzonden: 27 JUNI 2013

Ons kenmerk: Ruimte/TR/2013/3882

Uw brief van: 30 mei 2013

Uw kenmerk: 404451/4430/2013

Onderwerp: Aanvulling op het principeverzoek voor de bouw van twee boomhutten en een centrale voorziening ten behoeve van groepsaccommodatie De Mineursberg op het perceel Kamplaan 1 in Reek.

03 JULI 2013

11533



Aan: Exitus
T.a.v. mw. K.A.P.J.E. Weren
Postbus 158
5460 AD VEGHEL

Geachte mevrouw Weren,

Op 31 mei 2013 hebben wij een aanvulling op uw eerder ingediende principeverzoek ontvangen, in reactie op onze brief van 15 maart 2013 met kenmerk Ruimte/VZ-2012-0121/TR. U geeft aan bereid te zijn om aangrenzende gronden aan te kopen, om zodoende de nadelige effecten op de ecologische hoofdstructuur te kunnen compenseren.

Naar aanleiding van uw brief hebben wij het principeverzoek opnieuw beoordeeld. In onze vergadering van 25 juni 2013 hebben wij besloten om in principe en onder voorwaarden medewerking aan uw verzoek te verlenen. Wij lichten dit als volgt toe.

Verordening Ruimte 2012

Ecologische Hoofdstructuur

Het gedeelte van het perceel waarop uw verzoek betrekking heeft, is gelegen in de ecologische hoofdstructuur (EHS), zoals deze bij de totstandkoming van de Verordening Ruimte 2012 is vastgesteld. Het oprichten van boomhutten en een centrale voorziening is binnen de EHS in beginsel niet toegestaan, omdat deze activiteiten niet strekken tot het behoud, het herstel of de duurzame ontwikkeling van de ecologische waarden en kenmerken van het gebied.

Zoals wij u reeds medegedeeld hebben in onze brief van 15 maart 2013, biedt artikel 4.9 van de Verordening Ruimte 2012 de gelegenheid om aan individuele plannen medewerking te verlenen, indien aangetoond wordt dat het plan leidt tot een versterking van de ecologische hoofdstructuur van het gebied en indien ten behoeve van het initiatief een compensatieplan opgesteld wordt, dat voldoet aan de artikelen 4.11 en 4.12 van de Verordening Ruimte 2012.

Bijlagen:

In afschrift aan: Gary van Breugel

Beh. ambtenaar: T. Reijnen

Gemeentehuis Landerd Kerkstraat 39 Postbus 35 5410 AA Zeeland tel.: 0486-458111
fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
BNG IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 28.50.60.619

In uw brief van 30 mei 2013 wordt aangegeven dat initiatiefnemer bereid is om ten behoeve van zijn plan een compensatieplan op te stellen. Daarnaast is initiatiefnemer bereid om het perceel ten zuiden van de projectlocatie aan te kopen. Het betreft hier het perceel dat kadastraal bekend is als Zeeland, sectie H, nummer 1220 en dat op dit moment in eigendom is van de gemeente Landerd. Op dit perceel ligt nu een zandpad, dat agrarisch bestemd is. Initiatiefnemer is bereid om dit zandpad in te planten, zodat deze strook grond aan de EHS toegevoegd kan worden, ter compensatie van het gedeelte van de EHS dat als gevolg van het initiatief aan de EHS onttrokken zal worden. Ook is initiatiefnemer bereid om een extra kwalitatieve bijdrage te leveren aan de bestaande EHS, door het huidige bos verder te verdichten. Initiatiefnemer heeft aangegeven bereid te zijn te onderzoeken of het mogelijk is om extra aangrenzende agrarische gronden aan te kopen, indien voldoende compensatie van EHS waarden binnen de huidige opzet niet mogelijk is.

Onder deze omstandigheden zijn wij van oordeel dat het verzoek kan voldoen aan de eisen die op grond van hoofdstuk 4 van de Verordening Ruimte 2012 gesteld worden.

Kwaliteitsverbetering

Op grond van hoofdstuk 2 van de Verordening Ruimte 2012 dient bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied verantwoord te worden hoe hierbij rekening is gehouden met het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het betreffende gebied. Daarnaast moet aangetoond worden hoe financieel, juridisch en feitelijk verzekerd is dat het initiatief gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke kwaliteitsverbetering van de aanwezige waarden. Het perceel waarop uw verzoek betrekking heeft, is groot genoeg om invulling aan deze vereisten te geven.

Gelet op de door u toegezonden aanvulling op het principeverzoek, zijn wij van mening dat uw initiatief niet langer op voorhand in strijd is met de Verordening Ruimte 2012. Wij wijzen u erop dat Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant ten aanzien van bovenstaande punten het bevoegd gezag is.

Wij zijn in principe bereid om tot verkoop van dit perceel over te gaan (zie hieronder, onder het kopje "Verkoop gemeentegrond").

Gemeentelijk beleid

Voor de ruimtelijke beoordeling van het plan en voor de verhouding van uw initiatief tot het gemeentelijk recreatief beleid, verwijzen wij u naar hetgeen hierover opgemerkt is in onze brief van 15 maart 2013.

Op 18 april 2013 heeft de gemeenteraad van Landerd besloten om de nota Kwaliteitsverbetering vast te stellen. In deze nota wordt het begrip 'kwaliteitsverbetering' uit de Verordening Ruimte 2012 op gemeentelijk niveau nader uitgewerkt. Bij de verder afhandeling van uw verzoek zullen wij de inhoud van deze nota betrekken.

Op grond van de nota Kwaliteitsverbetering dient een toename van het aantal vierkante meters bebouwde oppervlakte ten behoeve van de bestemming recreatie gepaard te gaan met een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, die verder gaat dan alleen een goede landschappelijke inpassing. Voor zover mogelijk, dienen ten behoeve van het initiatief ook twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen doorgevoerd te worden.

Op basis van de ruimtelijke onderbouwing en een beplantingsplan moeten wij kunnen vaststellen dat uw initiatief voldoet aan de eisen die vanuit de nota Kwaliteitsverbetering gesteld worden. De ruimtelijke onderbouwing en het beplantingsplan zullen in dit verband worden voorgelegd aan de ambtelijke Commissie Kwaliteitsverbetering van onze gemeente.

U beschikt over een gebruiksovereenkomst. Daarnaast is met u een pachtovereenkomst gesloten, waarin afspraken gemaakt zijn ten aanzien van de exploitatie van het perceel. U dient een nieuwe gebruiksvergunning aan te vragen. Daarnaast zal te zijner tijd een nieuwe pachtovereenkomst met u gesloten worden.

Verkoop gemeentegrond

Wij zijn bereid om ten behoeve van uw initiatief medewerking te verlenen aan verkoop van het kadastraal perceel Zeeland, sectie H, nummer 1220 en plaatselijk bekend als Corridorweg (ongenummerd) te Reek. Hierbij geldt dat de grond gelegen onder en direct rondom 'de Landerdkei' bij de overdracht buiten beschouwing zal blijven.

Het betreffende perceel is agrarisch bestemd. Het perceel zal worden verkocht tegen een marktconforme vergoeding van € 6,- per vierkante meter. U dient hierover overeenstemming te bereiken met de afdeling grondzaken van onze gemeente. Overdracht van de grond zal pas tot stand komen nadat de herziening van het bestemmingsplan afgerond is en onherroepelijk geworden is.

Procedure

Medewerking kan verleend worden door middel van een uitgebreide procedure als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), in samenhang met artikel 3.10 Wabo. Daarnaast kan medewerking tot stand komen op basis van een partiële herziening van het bestemmingsplan.

Met een uitgebreide procedure op grond van de Wabo wordt de maximaal toegestane bebouwde oppervlakte niet gewijzigd, waardoor voor toekomstige ontwikkelingen op uw perceel teruggevallen moet worden op de maximale bebouwde oppervlakte die op grond van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied toegestaan is. Bovendien wordt met een Wabo procedure de bestemming van de smalle strook grond die op dit moment nog in onze eigendom is, niet gewijzigd. De strook grond heeft op dit moment een agrarische bestemming.

In dit geval geven wij daarom de voorkeur aan een gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan. Op die manier beschikken wij ook voor toekomstige ontwikkelingen op het perceel Kamplaan 1 over een actueel planologisch kader.

Planschadeovereenkomst

Het toestaan van de nodige afwijking van het bestemmingsplan zoals hiervoor bedoeld kan schade tot gevolg hebben als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening. Omdat deze mogelijke schade ten laste van de initiatiefnemer van een bouwproject dient te komen, zal te zijner tijd met u een planschadeovereenkomsten gesloten worden, voordat medewerking aan uw verzoek definitief verleend kan worden.

Conclusie

Op basis van de beoordeling van uw vooroverleg nodigen wij u uit om een formele procedure op te starten. Met inachtneming van de inhoud van deze brief kan een compensatieplan, een ruimtelijke onderbouwing, een beplantingsplan en een (concept)bestemmingsplan opgesteld worden.

Eventuele zienswijzen of gewijzigde regelgeving kunnen leiden tot een ander eindoordeel dan de inhoud van deze brief. Deze brief is daarom geen garantie dat de wijziging van het bestemmingsplan daadwerkelijk tot stand zal komen.

Houdbaarheid principebesluit

Om er zeker van te zijn dat dit principebesluit als uitgangspunt voor een formele procedure tot gedeeltelijke herziening van het bestemmingsplan kan dienen, verzoeken wij u om binnen één jaar een conceptbestemmingsplan met bijbehorende toelichting en bijlagen bij ons in te dienen.

Geen bezwaar of beroep

Zoals aangegeven, betreft het hier een verzoek tot vooroverleg voor een omgevingsvergunning. U kunt daarom tegen onze beslissing geen bezwaar- of beroepsschrift indienen. Indien u een voor bezwaar en/of beroep vatbare beslissing wilt hebben, dan dient u een formele complete aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen. Tegen een weigering van een omgevingsvergunning kan vervolgens bezwaar en/of beroep worden aangetekend.

Heeft u nog vragen?

Heeft u over deze brief nog vragen, neem dan gerust contact op met: de heer T.R.J. Reijnen. U kunt de heer T.R.J. Reijnen bereiken via telefoonnummer 0486-458163, of per mail op Ton.Reijnen@landerd.nl.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

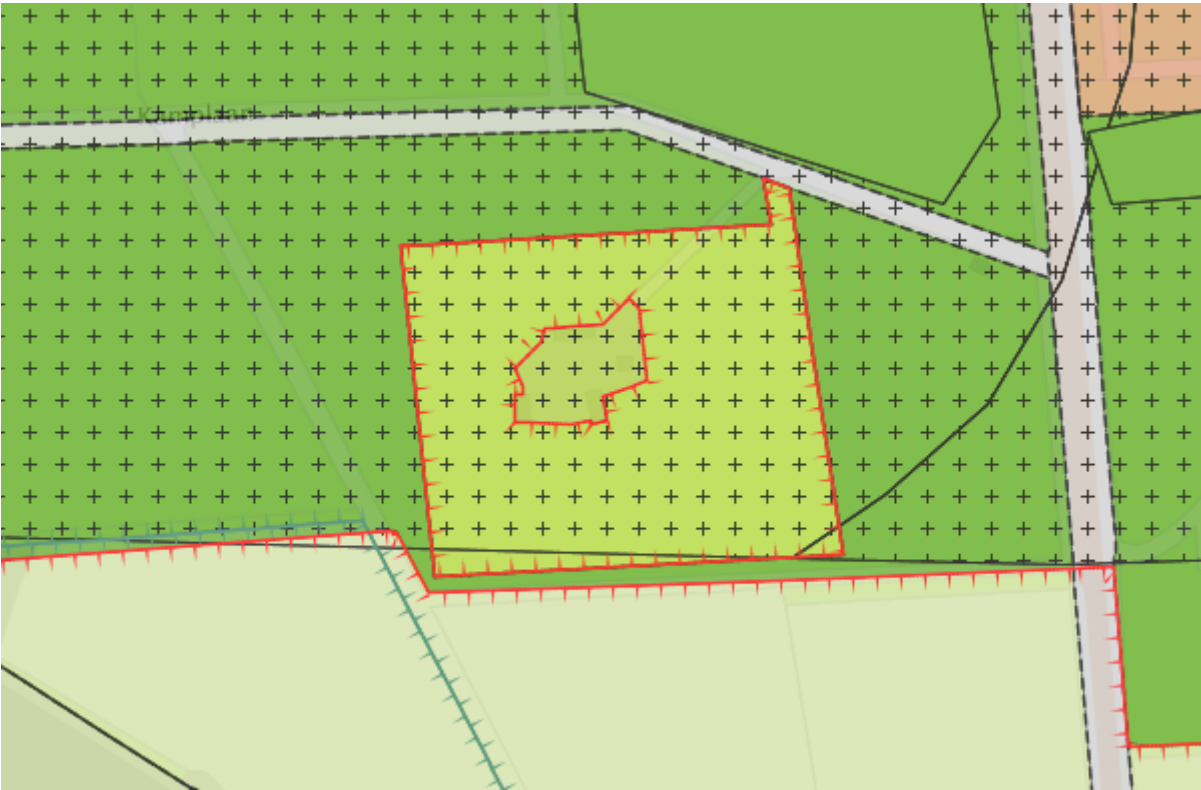


J.A.J. Lenssen



M.C. Bakermans

Bijlage 2: Bestemmingsplankaart



Bijlage 3: Landschappelijke inpassing



TOELICHTING BEPLANTINGSPLAN

De maatregelen ten aanzien van de beplanting bestaan uit drie onderdelen:

1. Kappen van 4 bomen op de plek waar de (deels ondergrondse) voorzieningen zullen worden gerealiseerd. Dit betreft 4 bomen, 2 zomereiken en 2 grove dennen.
2. Realiseren van een gradiëntrijke mantel-zoomvegetatie van ca. 10 breed. Hiervoor zullen naar schatting 10 grotere bomen moeten verdwijnen. De selectie van deze bomen vindt plaats op basis van vitaliteit en soort, waarbij zomereiken zullen worden gespaard tenzij deze niet duurzaam gehandhaafd kunnen worden.
Naast kappen van een tiental bomen wordt een mengsel van soorten struikvormers aangeplant. Ten behoeve van de realisatie van een mooie mantel-zoom vegetatie zal ca. ¼ de van het oppervlak van deze zone wordt aangeplant. Dat is ca. 400m². Beplanting wordt gezet op ca. 1,5 x 1,5m. in onderstaand schema is aangegeven hoeveel van welke beplanting in deze zone gezet zal worden.
Het beheer in deze zone is er op gericht dat de zone niet “verbost”. Eens in de 5 tot 10 jaar worden de aanwezige struiken teruggezet. Daarbij wordt niet de hele zone in één keer aangepakt, maar zal steeds slechts een deel van de beplanting worden teruggezet.
3. Het bos heeft op dit moment een tamelijk open karakter. Op een aantal plekken wordt spontaan opgekomen beplanting niet langer verwijderd. Op andere plekken zal beplanting worden aangebracht, Met name rond het deel waar de auto's kunnen komen te staan zal aangeplant worden. Daarnaast is wordt met de ontwikkeling van de twee boomhutten gerealiseerd dat twee groepen onafhankelijk van elkaar op het terrein kunnen verblijven zonder last van elkaar te hebben. Dit betekent dat ook de zone op het grensvlak tussen beide delen dichter beplant zal worden.
Hierbij zal gebruik gemaakt worden van spontaan opgroeiende beplanting, maar daarnaast zullen ook een aantal bomen worden aangeplant. Daarbij wordt vooralsnog uitgegaan van de aanplant van ca. 10 bomen, zijnde 1 linde, 3 zomereiken, 3 esdoorns en 3 berken.

soort	percentage	aantal
Vuilboom/Sporkehout (<i>Rhamnus frangula</i>)	5	9
Lijsterbes (<i>Sorbus aucuparia</i>)	10	18
Hazelaar (<i>Corylus avellana</i>)	10	18
Gelderse roos (<i>Viburnum opulus</i>)	15	26
Krent (<i>Amelanchier lamarckii</i>)	15	26
Hulst (<i>Ilex aquifolium</i>)	5	9
Hondsroos (<i>Rosa canina</i>)	10	18
Vlier (<i>Sambucus nigra</i>)	5	9
Bergvlier (<i>Sambucus racemosa</i>)	5	9
Meidoorn (<i>Crataegus monogyna</i>)	5	9
Sleedoorn (<i>Prunus spinosa</i>)	5	9
Inheemse vogelkers (<i>Prunus padus</i>)	10	18
	100%	178

Bijlage 4: verzoek om vrijstelling voor het uitvoeren van bodemonderzoek



Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Kampioen 1
Postcode en plaats	5375 KP Reek
Kadastrale gegevens	gemeente: Schayk nummer: 6 sectie: 725
Naam eigenaar / erfpachter	Fam. Swinkels
Adres eigenaar	Heesche Baan 2
Postcode en plaats	5373 LH Heepen
Telefoonnummer	
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	<input checked="" type="checkbox"/> schoon <input type="checkbox"/> wonen <input type="checkbox"/> industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	recreatietennis
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	recreatietennis
Bedraagt de verblijfsduur voor mensen in het bouwwerk meer dan 2 uur per dag?	ja
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	<input checked="" type="checkbox"/> geen Wbb locatie (of niet-ernstig) <input type="checkbox"/> Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: <input type="checkbox"/> onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	<input type="checkbox"/> nee <input checked="" type="checkbox"/> ja, namelijk recreatiebedrijf <input type="checkbox"/> onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Zijn er opstellen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input type="checkbox"/> onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen <input type="checkbox"/> onbekend



Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk <input type="checkbox"/> onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam:

H. Swinkels

Plaats:

Herpen

Datum:

25 NOV. 2013

Handtekening:

Bijlage 5: flora en faunaonderzoek

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

KAMPLAAN 1, REEK



Colofon

Quickscan flora & fauna

Projectnummer: 13.0186
Versie: 1
Datum: 30 oktober 2013

Opdrachtnemer

Exlan
Poort van Veghel 4949
5466 SB Veghel

Postbus 200
5460 BC Veghel

Locatie

Kamplaan 1te Reek

Opdrachtgever

Exitus
Postbus 158
5460 AD Veghel

Handtekening

.....

Contactpersoon

Ing. A.J.A.M. van Zeeland
T: 088-4882929
F: 088-4882102
E: anton.van.zeeland@exlan.nl

Uitvoerder

Ing. E. van Horssen - Maas

Collegiale check

AvZ

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVULDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIJFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan flora & fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1 TOETSINGSKADER	6
HOOFDSTUK 2 ONDERZOEKSRESULTATEN	9
HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE	14
LITERATUUR	16
BIJLAGEN	17
SITUERING BESTAANDE SITUATIE	18
INRICHTINGSVOORSTEL / SCHETS	19
KAART PROVINCIE NOORD-BRABANT	20

Inleiding

Quickscan flora & fauna

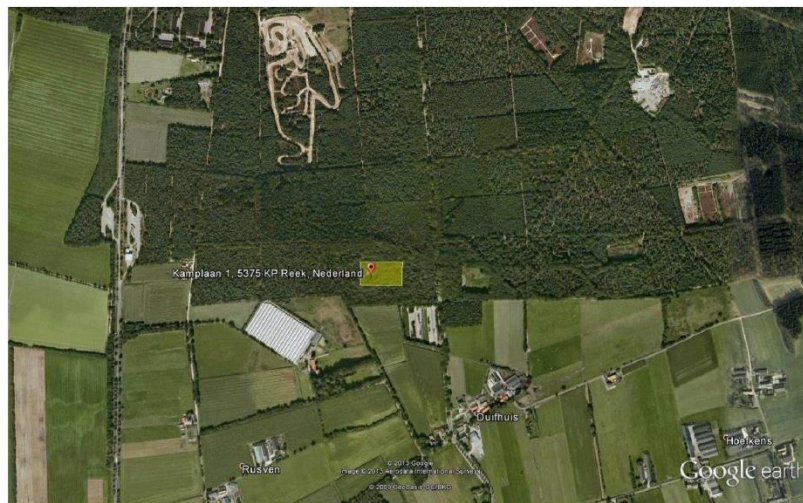
Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Kamplaan 1 te Reek is een aanvraag voor het uitbreiden van het bebouwd oppervlak. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijzigingen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Flora- en faunawet, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Daarnaast worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet.

Plangebied

Het plangebied valt binnen de gemeente Landerd. Het plangebied ligt in de Reekse bossen, ten midden van de kernen Schaijk, Velp en Zeeland. De locatie beschikt momenteel over een groepsaccommodatie voor max. 36 personen. De groepsaccommodatie bestaat uit drie bungalows, enkele recreatiegelegenheden en 2,5 hectare eigen bos. Op circa 350 meter vanaf het plangebied is een crossbaan gelegen. Deze crossbaan bevindt zich eveneens binnen het bosgebied Reekse bossen.



• Afbeelding 1: Onderzoeklocatie plangebied Kamplaan 1 te Reek (geel gearceerd) (Bron: Google earth)

Voorgenomen ingreep

Het plangebied is gelegen in de Reekse bossen met als bestemming recreatie en verblijfsrecreatie. Het voornemen is om de bebouwingsoppervlakte uit te breiden ten

behoefte van de realisatie van twee boomhutten en een sanitairgebouw. Door het realiseren van deze verblijfsgebouwen wordt het maximaal aantal m² bebouwd oppervlak, opgenomen in het bestemmingsplan, overschreden.

Uitgangspunten voor de te realiseren gebouwen zijn:

- Het bouwrijp maken van het terrein (incl. het kappen van enkele bomen);
- Graafwerkzaamheden t.b.v. realisatie ondergronds sanitairgebouw;
- Het bouwen van de verblijfsgebouwen;
- Het aanleggen van (erf)verharding.

In bijlage 2 is het inrichtingsvoorstel inclusief de daarbij behorende wijzigingen weergegeven.

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1

Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

1.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (art 8 Flora- en faunawet);
- Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (art 9 Flora- en faunawet);
- Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (art 10 Flora- en faunawet);
- Nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (art 11 Flora- en faunawet);
- Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12 Flora- en faunawet);
- Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren. (art 13 Flora- en faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

1.2 Natuurbeschermingswet

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000-gebied of een Natuurbeschermingswetgebied. Het meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied betreft Sint Jansberg, op circa 13 kilometer t.ov. het plangebied. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld. Hiertoe volstaat toetsing aan de Natuurbeschermingswet.

1.3 Ecologische hoofdstructuur

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur in Noord-Brabant sluit aan op die in de rest van Nederland. Samen vormen ze weer een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden, ook wel aangeduid als Natura 2000. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd. Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

Het voornemen binnen het plangebied is gesitueerd binnen de EHS. Onderzocht wordt of het voornemen invloed heeft op de realisatie en het functioneren van de Ecologische Hoofdstructuur.

1.4 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen. Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven. Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en faunawet art. 75.

Op vrijdag 25 oktober 2013 is in de middag de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 16°C, was het wisselend bewolkt en stond er weinig wind. In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

2

Onderzoeksresultaten

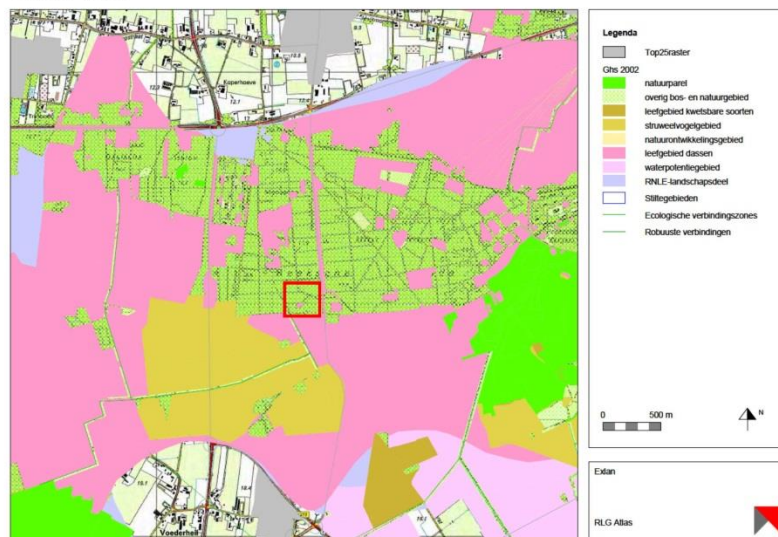
2.1 Literatuuronderzoek

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de provincie Noord-Brabant.

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 13 kilometer afstand t.o.v. het plangebied. Er wordt niet verwacht dat het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een negatieve invloed heeft op de natuurbeschermingswetgebieden.

Het plangebied is gelegen in de ecologische hoofdstructuur, zoals weergegeven in onderstaand kaartbeeld. Het plangebied is tevens gekenmerkt als leefgebied voor dassen. Gezien de nabij gelegen crossbaan en de recreatieve activiteiten binnen het plangebied, is het niet aannemelijk dat dassen het plangebied gebruiken als verblijfplaats. Dit neemt niet weg dat het plangebied niet als foerageergebied wordt beschouwd.

Kamplaan 1, Reek



• Afbeelding 2: Natuur-/leefgebieden in omgeving plangebied (Bron: provincie Noord-Brabant)

Met betrekking tot de aanwezigheid van broedvogels en plantensoorten is gebruik gemaakt van de gegevens zoals deze beschikbaar worden gesteld door de Provincie Noord-Brabant.

De broedvogelinventarisaties die door de provincie Noord-Brabant worden uitgevoerd zijn zogenaamde territorium-karteringen. Een stip geeft aan dat de betreffende soort in het aangegeven jaar op de plek van de stip een territorium heeft gehad. Dit betekent

niet dat de stippen op de aangeleverde verspreidingskaartjes de exacte nestlocaties weergeven. Aangezien een vogelsoort een territorium verdedigt met de intentie om daar te gaan broeden, geeft het aantal territoriumstippen een goede indicatie van het aantal vogels dat daadwerkelijk gebroed heeft of daar tenminste een poging toe heeft ondernomen.

In de vlakdekkende kartering inventariseert de provincie alleen het agrarische gebied. Grote aaneengesloten bos- en natuurgebieden (>25 ha) en stedelijk gebied worden niet meegenomen tijdens de vlakdekkende broedvogelkartering.

Een aantal vogelsoorten zijn opgenomen in Annex 1 van de Europese Vogelrichtlijn. Voor deze soorten zijn gebieden aangewezen. Deze Europese wetgeving is voor de gebiedsbescherming vertaald in de Natuurbeschermingswet 2004. Buiten deze gebieden is de bescherming geregeld in de Flora- en faunawet.

Op grond van de Flora- en faunawet zijn alle van nature op het Europees grondgebied van de Lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten beschermd (Art.4 lid1b). De algemene verbodbepalingen zijn geregeld in art 9 t/m 12 en hebben betrekking op doden, verwonden, vangen, verontrusten van de vogels en het vernielen van hun nesten of broedholten en het rapen van hun eieren.

Een aantal broedvogelsoorten verdienen extra aandacht bij de bescherming omdat ze bij besluit van 4 november 2004 (Staatscourant 218) op de Rode lijst staan vermeld.

Uit de gegevens van de provincie Noord-Brabant (bijlage 3) blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied (betreffende kilometerhok) de Buizerd, de Bosuil, de Steenuil en de Torenvalk voorkomen. Van deze vogelsoorten is enkel de Steenuil opgenomen in de Rode lijst, bestempeld als 'kwetsbaar'. Binnen het plangebied (paars gearceerd) is de Steenuil niet waargenomen.

Bij de provinciale vegetatiekartering wordt van een selectie van soorten de verspreiding in beeld gebracht. In principe worden alle soorten van de Rode Lijst gekarteerd. Wat betreft de volledigheid van de gegevens: bij de kartering wordt een gebied eenmalig bezocht. Afhankelijk van de periode waarin is gekarteerd of door recent uitgevoerd beheer (schonen van sloten, gemaaide bermengraslanden etc.) kunnen soorten worden gemist.

In de omgeving van het plangebied zijn de Rankende helmbloem, de Rode waterereprijs en de Pilzegge gekarteerd. Geen van deze soorten is als gevoelig opgenomen in de Rode Lijst.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

Flora algemeen

Het plangebied is gelegen binnen een bestaand bosgebied. Op circa 50 meter ten zuiden van het plangebied gaat het bosgebied over op akker- en weilanden. De begroeiing binnen het bosgebied bestaat hoofdzakelijk uit naaldbomen.

Struwelen en ruigte begroeiing

Binnen het plangebied komen verschillende boomsoorten voor. Het bosgebied binnen het plangebied bestaat voor circa 75% uit Amerikaanse eik, 10% uit Grove den en 10% uit Zomereik. De bomen binnen het plangebied zijn gemiddeld 30 jaar oud. Onderbegroeiing is aanwezig in de vorm van Vuilboom, Lijsterbes en Amerikaanse vogelkers.

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere (gevoelige) plantensoorten gevonden. De weilanden in de omgeving bestaan voornamelijk uit grasland met zeer algemene kruiden en grassen.



• Afbeelding 3: Foto's plangebied Kamplaan 1 te Reek

Fauna algemeen

Het plangebied is gelegen binnen en in de omgeving van een leefgebied voor dassen. Tijdens de inventarisatie is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van dassen in of in de nabijheid van het plangebied.

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn sporen van muizen en konijnen gevonden. Binnen het plangebied zijn geen dassenburchten aangetroffen. Er zijn tevens geen sporen van dassen waargenomen. Gezien de bedrijvigheid binnen het plangebied, acht men de kans klein dat dassen het terrein als foerageergebied gebruiken.

Vleermuizen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. De aanwezige bomen binnen het plangebied bevatten geen specifieke holten, waarin zich vleermuizen kunnen bevinden. De bomen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Reptielen / amfibieën

Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen.

Dagvlinders

Dagvlinders vliegen voornamelijk bij warm en zonnig weer. Ten tijde van het terreinbezoek, eind oktober, was het 16 graden. Voor de meeste dagvlinders is deze temperatuur erg laag. Hierdoor zijn er dan ook geen dagvlinders aangetroffen. Tevens bevinden zich binnen het plangebied geen specifieke struiken welke vlinders aantrekken.

Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen aangetroffen. Doordat er binnen het plangebied geen water met oevervegetatie aanwezig is, is de verwachting dat er geen libellen voorkomen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Dit sluit de aanwezigheid van vissen binnen het plangebied uit.

Vogels

De volgende vogelsoorten zijn gezien of gehoord:

- Grote bonte specht (*Dendrocopos major*);
- Koolmees (*Parus major*);
- Vink (*Fringilla coelebs*).

Geen van bovenstaande waargenomen vogelsoorten bevinden zich op de Nederlandse Rode Lijst.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied. Ten behoeve van het voornemen worden enkele bomen gekapt en wordt grond (tijdelijk) in gebruik genomen. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

Gebieden

Beschermde gebieden (Natura 2000) bevinden zich op ruime afstand t.o.v. het plangebied. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en de daardoor geringe milieubelasting geen effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

Hoewel het voornemen binnen de EHS afspeelt, worden de ecologische waarden niet aangetast. Gezien de verblijfsgebouwen zich ruimschoots boven de grond bevinden, wordt de aanwezige flora en het leefgebied van de aanwezige fauna niet (verder) verstoord.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden verstoord. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteed aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten. Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden. Het is niet te verwachten dat de bouwwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het leefgebied van dassen.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, dat wil niet zeggen dat het plangebied niet als foerageer- of jachtgebied wordt gebruikt.

Reptielen / amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Overwinteringsplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in of rondom het oppervlaktewater. Het is niet te verwachten dat er verstoring optreedt tijdens de werkzaamheden. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater, of sporen van reptielen en amfibieën aangetroffen.

Dagvlinders

Binnen het plangebied zijn geen dagvlinders aangetroffen, daarnaast zijn er ook geen planten aangetroffen die specifiek vlinders aan kunnen trekken. Naar verwachting heeft de voorgenomen ingreep geen negatief effect op dagvlinders.

Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Daarnaast hebben de wijzigingen geen invloed op oppervlaktewateren. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen wijzigingen binnen het plangebied een negatief effect hebben op de libellen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten van de wijzigingen binnen het plangebied op de soortgroep vissen is hierdoor uitgesloten.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Tijdens het terreinbezoek zijn geen Rode Lijst-soorten waargenomen.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. Het voornemen heeft derhalve geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten binnen het plangebied.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, is het niet nodig deze soorten in een eventuele ontheffingsaanvraag op te nemen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Reek. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren komt vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dieren en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (muizen, konijnen, vogels) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het bosrijke karakter. De biotoop ter plaatse bestaat uit uitsluitend bosgebied. Voor eventuele aanwezige soorten is in de omgeving voldoende vervangende biotoop aanwezig.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de wijzigingen binnen het plangebied, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige soorten. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde flora en fauna in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

Het plangebied is binnen de EHS gelegen. De plannen hebben geen invloed op de realisatie en het functioneren van de ecologische hoofdstructuur. In voorgaand overleg met de provincie Noord-Brabant, achten zij compensatie van de EHS niet noodzakelijk.

Echter, gezien het belang van de EHS, vragen zij de initiatiefnemer een gedeelte van het recreatieterrein terug te geven aan de EHS.

3.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

3.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten binnen het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versturende werkzaamheden (kap- en graafwerkzaamheden) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.



Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992 Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen, Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen, Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994. Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland. Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting. Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4 Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)

- <http://www.brabant.nl>
- <http://www.wikipedia.nl>
- <http://www.vogelbescherming.nl>

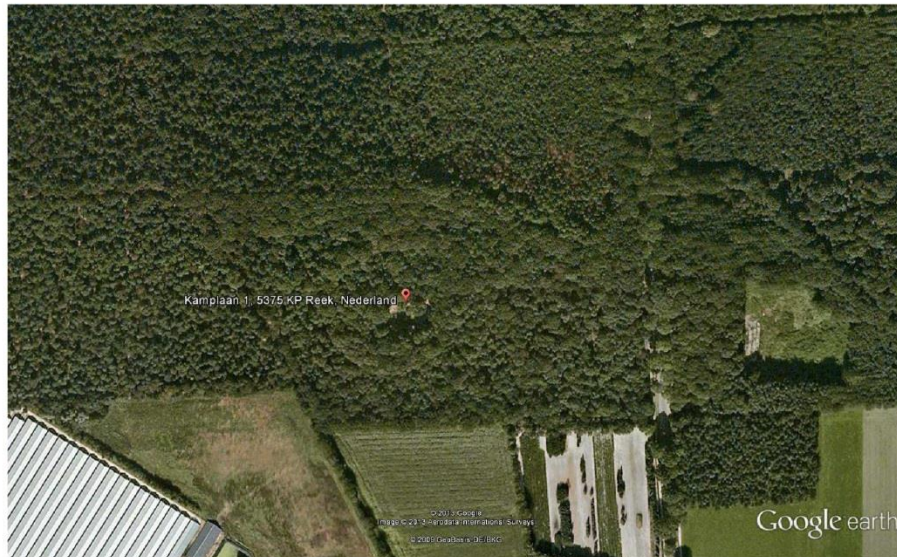


Bijlagen

1

Bijlage

Situering bestaande situatie



2 Bijlage

Inrichtingsvoorstel / schets



3

Bijlage

Kaart provincie Noord-Brabant



Bijlage 6: advies waterschap



Waterschapshuis
Pettelaarpark 70
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch

T 073 615 66 66
F 073 615 66 00
E info@aaenmaas.nl
W www.aaenmaas.nl

Gemeente Landerd
t.a.v. de heer T. Reijnen
Postbus 35
5410 AA ZEELAND

GEMEENTE LANDERD	
Ingek.	10 MRT 2014
Nr.	14/1608 M.M.R.-VTH
Curat.nr.	-1.731.212
B & W	
Rond	
Per. archief	

Datum 6 maart 2014
Ons kenmerk 367688
Doorkiesnr. 073 61 56 897 / Martijn van Heereveld
Onderwerp Advies vooroverleg bestemmingsplan 'Mineursberg te Reek'

Geachte heer Reijnen,

Op 7 februari 2014 hebben wij van u de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan 'Mineursberg te Reek' ontvangen. De bijbehorende verbeelding en planregels hebben wij op 6 maart 2014 ontvangen. Onderstaand geven wij in het kader van het wettelijk vooroverleg (art. 3.1.1 Bro) ons advies over de ontvangen stukken.

Het plan

Het plan betreft recreatiebedrijf 'De Mineursberg' aan de Kamplaan 1 te Reek en voorziet in een uitbreiding met 2 boomhutten en een (ondergrondse) sanitaire voorziening. Het plangebied krijgt daarbij deels de bestemming 'recreatie-verblijfsrecreatie' en deels de bestemming 'bos'.

Advies waterparagraaf

De waterparagraaf is opgenomen in paragraaf 4.10 van de plantoelichting. Op bladzijde 35 staan onder 'Keur Waterschap Aa en Maas' en 'Hydrologisch neutraal bouwen' een tweetal onjuistheden die wij graag aangepast zien:

Keur Waterschap Aa en Maas

Het plangebied maakt op de Keurkaart onderdeel uit van de beschermde gebieden waterhuishouding. Binnen deze gebieden gelden beperkingen voor handelingen in het watersysteem, met name wanneer activiteiten plaatsvinden in de nabijheid van oppervlaktewater. De dichtstbijzijnde watergang die op de legger staat, is in dit geval gelegen op 120 meter van het plangebied. Gezien deze afstand en de aard van het plan zijn geen extra beperkingen te verwachten.

Werken met water. Voor nu en later.

1/2



Hydrologisch neutraal bouwen

Het bestemmingsplan maakt een toename van verhard oppervlak mogelijk. Het gaat daarbij om een (ondergrondse) toiletvoorziening en oppervlakteverhardingen zoals parkeerplaatsen die leiden tot een beperking van het infiltrerend oppervlak.

Omdat de afname van het infiltrerend oppervlak echter beperkt is en plaatsvindt in een verder onverhard bosgebied kan toch sprake zijn van een hemelwaterneutrale ontwikkeling. Er resteert immers voldoende ruimte waar het water op natuurlijke wijze in de bodem kan infiltreren.

Tot slot

Voor het overige kunnen wij instemmen met het plan. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u over dit advies of bij de uitwerking ervan nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met Martijn van Heereveld, telefoonnummer 073 615 68 97 of e-mail mvanheereveld@aaenmaas.nl.

Hoogachtend,
Het Dagelijks Bestuur,
namens deze,
hoofd afdeling Planadvies en Vergunningen,

ir. C.T.G. van Bentveld

Bijlage 7: advies Provincie

Provincie Noord-Brabant

Het college van burgemeester
en wethouders van Landerd
Postbus 35
5410 AA ZEELAND

Ingek. 28 MRT 2014 R	
Nr. 14/2090 R-VHT	
Cass. nr. -1.731.212	
B & W	
Raad	
Por. archief	

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

VERZONDEN 27 MAART 2014

Onderwerp

Vooroverlegreactie voorontwerp-bestemmingsplan 'Mineursberg te Reek'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Mineursberg te Reek'.

Wij hebben ons beperkt tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn. Uw voorontwerp-bestemmingsplan geeft ons geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Cluster Ruimte,
namens deze,

P.M.A. van Beek,
hoofd van de afdeling Toezicht Ruimtelijke Ontwikkeling.

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Datum

25 maart 2014

Ons kenmerk

C2142273/3554139

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

P.W.J.M. Corvers

Cluster

Ruimte

Telefoon

(073) 681 26 64

Fax

(073) 680 76 45

Bijlage(n)

-

E-mail

pcorvers@brabant.nl

Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis, met de NS Zonetaxi en met de OV-fiets.