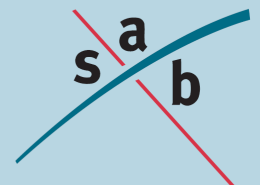


m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan Buitengebied - Recreatieoord De Maashorst

Gemeente Landerd

Datum: 8 februari 2016
Projectnummer: 120617



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Plangebied	3
1.3	Het plan	4
1.4	De m.e.r.-beoordeling	7
1.5	Leeswijzer	10
2	Kenmerken van het project	11
2.1	Inleiding	11
2.2	Omvang van het project	11
2.3	Cumulatie met andere projecten	12
2.4	Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	12
2.5	Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder	13
2.6	Risico van ongevallen	13
3	Plaats van het project	14
3.1	Inleiding	14
3.2	Het bestaande grondgebruik	14
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	15
4	Kenmerken van het potentiële effect	20
4.1	Inleiding	20
4.2	Archeologie	20
4.3	Ecologie	21
4.4	Lucht en geluid vanwege verkeer	23
4.5	Mitigerende maatregelen	25
5	Conclusie	26

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Landerd is voornemens medewerking te verlenen aan de herstructurering van het recreatiepark De Maashorst te Schaijk. De exploitant van het recreatiepark wil een kwaliteitsslag op het park maken, zodat beter aangesloten wordt op de eisen die in deze tijd aan dergelijke parken worden gesteld. Dat betekent onder andere dat de stacaravans plaats maken voor recreatiewoningen. Omdat het geheel ruim wordt opgezet, wordt de oppervlakte van het park uitgebreid. Dit past niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Landerd, om welke reden een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is.

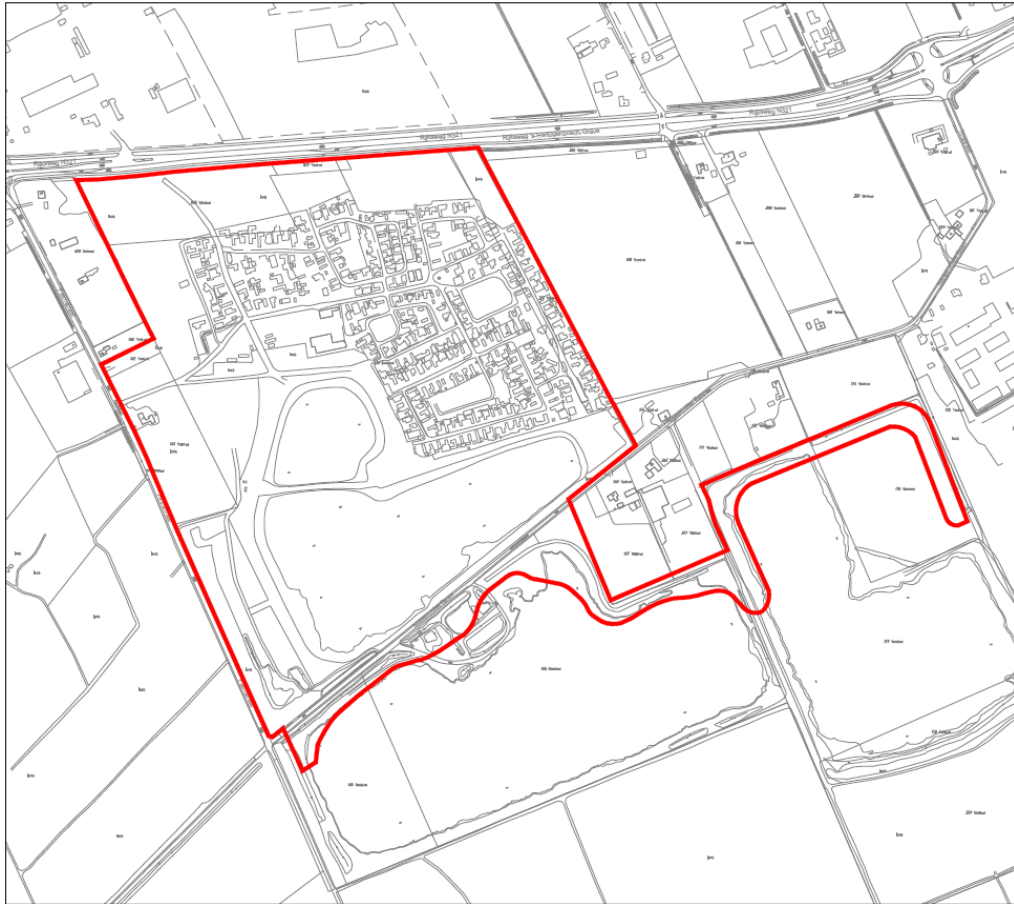
De herstructurering en de uitbreiding van een recreatiepark kan worden gekwalificeerd als wijziging en uitbreiding van een vakantiedorp dan wel een permanente kampeeren caravanterrein als genoemd in onderdeel D.10 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Omdat met de omvang van de herstructurering en de uitbreiding niet onder de indicatieve drempelwaarden behorende bij genoemde activiteit wordt gebleven, vindt in voorliggend rapport een m.e.r.-beoordeling plaats. In paragraaf 1.4 wordt dieper op de m.e.r.-beoordeling ingegaan.

1.2 Plangebied

Recreatiepark De Maashorst ligt in het buitengebied van de gemeente Landerd ten zuidwesten van de kern Schaijk en ten zuiden van de kleine kern Hooge Heide. Het recreatiepark ligt in een bosrijke omgeving direct gelegen aan het natuurgebied De Maashorst. Op de onderstaande afbeelding is het plangebied en de omgeving te zien.



Luchtfoto met globale aanduiding plangebied



Kaart met exacte begrenzing van het plangebied

1.3 Het plan

1.3.1 Inrichtingsplan

De bedoeling van de kwaliteitsslag is om de continuïteit van het park De Maashorst voor de toekomst veilig te stellen.

Er is een inrichtingsplan opgesteld aan de hand van de volgende uitgangspunten:

- introductie van een robuuste interne en externe groenstructuur langs de randen van het recreatiepark;
- verbetering van de interne ontsluitingsstructuur;
- vergroting van de oppervlakte van de kavels;
- concentratie van de voorzieningen.



Bron: het definitieve inrichtingsplan herinrichtingsplan Recreatieoord De Maashorst van 9 februari 2012

In het inrichtingsplan is verder uitgegaan van het vervangen van de vaak zeer gedateerde stacaravans door meer eigentijdse chalets, waarvoor een herverkaveling van het park gaat plaatsvinden. Bij de ruimtelijke opzet wordt de basis gevormd door het bestaande bomenbestand. De bestaande waterplas blijft ongewijzigd en wordt in de nieuwe verkavelingsopzet geïntegreerd.

Als er bomen gekapt of bos gedund moet worden, gaat de voorkeur uit naar het kappen van gebiedsvreemde soorten als coniferen of andere exotische soorten. Grote exemplaren zullen daarbij indien mogelijk gespaard worden. Soorten als de inlandse eik en grove den worden ontzien. De groene randen rond het park worden versterkt en verdicht en er wordt gestreefd naar een betere onderbegroeiing en naar gebruik van inheemse soorten. De zuidelijke plas zal worden opgeknapt om natuurontwikkeling hier meer kans te geven.

De centrumvoorzieningen in het entreedeel van het park worden behouden en waar mogelijk gecentraliseerd in het hart het park. Het horeca/recreatiegebouw ten noorden van de kleine plas blijft op de bestaande locatie gehandhaafd en zal met name dienst doen voor de activiteiten gericht op de verblijfsrecreant. De overige faciliteiten en voorzieningen zullen worden vernieuwd en in de zone 'centrale voorzieningen' worden geïntegreerd.

1.3.2 Bestemmingsplan Buitengebied – Recreatieoord De Maashorst

Het in paragraaf 1.3.1 beschreven inrichtingsplan wordt mogelijk gemaakt in het nieuwe bestemmingsplan. Het bestaande bos dat buiten de herstructurering blijft, wordt als zodanig bestemd. Ook de waterplassen krijgen een eigen bestemming. De functie van deze waterplassen verandert niet. De te herontwikkelen en uit te breiden verblijfsrecreatieve voorzieningen krijgen de bestemming Recreatie – Verblijfsrecreatie. De gronden ten zuiden van het plangebied worden ingezet voor EHS-compensatie, deze gronden zijn bestemd als 'Natuur' en 'Water'.



Verbeelding bestemmingsplanherziening

1.4 De m.e.r.-beoordeling

Algemeen

De nationale m.e.r.-regelgeving is mede een uitvloeisel van het Europese recht, in welk verband de m.e.r.¹-richtlijn en de smb²-richtlijn van belang zijn. De implementatie van deze Europese richtlijnen zijn aan te treffen in:

- paragraaf 2.2, hoofdstuk 7 en paragraaf 14.2 van de Wm;
- het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.).

Deze wetgeving tezamen bepaalt of voor een project of plan een MER moet worden opgesteld. Daarbij is het allereerst van belang om te kijken of de ontwikkeling een activiteit is als opgenomen in de bijlage van het Besluit m.e.r..

In de bijlage van het Besluit m.e.r zijn twee onderdelen (C en D) opgenomen. Het onderscheid tussen deze twee bijlagen is dat in bijlage C er direct sprake is van een m.e.r.-plicht² voor besluiten met een omvang boven de drempelwaarden en besluiten onder de drempelwaarden zijn niet m.e.r.-plichtig. Onderdeel D geeft aan of er voor besluiten beoordeeld moet worden of er m.e.r. noodzakelijk is. Voor besluiten met een omvang boven de drempelwaarden moet een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd en voor besluiten met een omvang onder de drempelwaarden een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Daarnaast zijn de onderdelen C en D van belang bij het bepalen of er voor een plan, waaronder een bestemmingsplan, een planMER moet worden opgesteld. Er bestaat voor plannen een plan-m.e.r.-plicht op het moment dat dit een kader stelt voor m.e.r.- (beoordelingsplichtige) besluiten. Dit betekent dus voor:

- besluiten als genoemd in onderdeel C met een omvang boven de drempelwaarden;
- besluiten als genoemd in onderdeel D met een omvang boven de drempelwaarden;
- besluiten als genoemd in onderdeel D met een omvang onder de drempelwaarden waarbij uit een vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet zijn uit te sluiten.

Toetsing onderhavig plan

Er zijn enkele activiteiten die deel uitmaken van onderhavig plan die mogelijk kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht. Deze worden hieronder nader behandeld. Het betreft kortweg:

- wijziging/uitbreiding vakantiedorp/permanent kampeer- en caravanterrein;
- eerste bebossing/ontbossing c.q. wijziging/uitbreiding.

Wijziging/uitbreiding vakantiedorp/permanent kampeer- en caravanterrein

De herstructurering en de uitbreiding van een recreatiepark, zoals in voorgaande paragrafen beschreven, kan worden gekwalificeerd als een wijziging en uitbreiding van een vakantiedorp dan wel een permanente kampeer- en caravanterrein als genoemd in onderdeel D.10 van de bijlage van het Besluit m.e.r..

¹ m.e.r. = milieueffectrapportage; de procedure

MER = milieueffectrapport; de rapportage

² smb = strategische milieubeoordeling

Er zijn drie relevante daarbij behorende indicatieve drempelwaarden, namelijk:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar;
- een oppervlakte van 25 hectare of meer;
- een oppervlakte van 10 hectare of meer in gevoelig gebied.

Aan deze drempelwaarden is getoetst:

- 250.000 bezoekers: Het vakantiepark omvat in de nieuwe situatie maximaal 400 recreatiewoningen. De woningen worden per week verhuurd. Bij een volledige bezetting van alle 400 woningen uitgaande van 6 personen per woning, betekent dit over een jaar $400 \times 6 \times 52 = 124.800$ bezoekers per jaar. Daarnaast wordt ervan uitgegaan dat de centrale voorzieningen op het terrein een beperkt aantal bezoekers van buiten aantrekt. Hierbij wordt uitgegaan van ongeveer 10%, dus maximaal 12.480 bezoekers per jaar. In totaal zal het maximale aantal bezoekers per jaar 137.280 bedragen. Dit is onder de drempelwaarde van '250.000 bezoekers of meer per jaar'.

25 hectare: Het plangebied van de bestemmingsplanherziening heeft een oppervlakte van 36,6 hectare, en omvat naast het recreatieterrein zelf ook een bosrand, een tweetal waterplassen en een deel van het zuidelijk gelegen buitengebied. Omdat er niets aan de bosrand en het zuidelijk deel van het plangebied verandert van een recreatieve bestemming in de bestemming 'Bos', worden deze gronden niet betrokken bij de berekening van de oppervlakte van de herstructurering en de uitbreiding van het recreatiepark. Het oppervlak van het recreatiegebied wordt daarmee gebaseerd op de bestemmingen 'Recreatie – Verblijfsrecreatie' en 'Water' en heeft daarmee een oppervlakte van in totaal 27 ha (Recreatie 21,1 ha, Water 5,9 ha). Er is hiermee sprake van een oppervlakte van de wijziging en uitbreiding van een vakantiedorp in de zin van het Besluit m.e.r. van meer dan 25 hectare. Hiermee wordt de eerst genoemde drempelwaarde van 'een oppervlakte van 25 hectare of meer' overschreden. Dit betekent dat het plan m.e.r.-beoordelingsplichtig is.



EHS met aanduiding plangebied (blauw)

- 10 hectare: Zorgvuldigheidshalve is ook aan deze drempelwaarde getoetst. Een gedeelte van het plangebied van de bestemmingsplanherziening is gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (hierna: EHS). In de omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant is namelijk een gedeelte van de gronden van het plangebied, waar onder meer de uitbreiding is voorzien, aangewezen als EHS. Circa 9,36 hectare van het recreatieoord is gelegen binnen de EHS. Hiernaast is het gehele plangebied binnen de groenblauwe mantel gelegen. Het betreft een oppervlak van ca. 36,6 hectare. Ook de groenblauwe mantel dient te worden beschouwd als gevoelig gebied in de zin van het Besluit m.e.r. beschouwd. In totaal leidt dit tot een oppervlak van 36,6 hectare. Dit is boven de als tweede genoemde drempelwaarde van 'een oppervlakte van 10 hectare of meer in gevoelig gebied'. Hiermee is dus ook vanwege overschrijding van deze drempelwaarde sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Eerste bebossing/ontbossing c.q. wijziging/uitbreiding

Verder wordt ten behoeve van de uitbreiding bos gekapt. Ontbossing met het oog op een andere functie van de grond is eveneens een activiteit dat is opgenomen in onderdeel D.27 van de bijlage van het Besluit m.e.r. ('De eerste bebossing of de ontbossing dan wel de wijziging of uitbreiding daarvan met het oog op een andere ruimtelijke functie van de grond.'). De bijbehorende drempelwaarde voor gronden met een andere dan een agrarische bestemming is een oppervlakte van 10 hectare of meer. Totaal wordt circa 3,5 hectare bos gekapt ten behoeve van de uitbreiding.

Dit betekent dat de activiteit in zijn geheel gelegen is onder de drempelwaarden.

m.e.r.-beoordeling

Aangezien onderhavig plan de drempelwaarden overschrijdt, moet voor het bestemmingsplan een m.e.r.-beoordeling worden opgesteld. De opgestelde m.e.r.-beoordeling wordt aan het bevoegde gezag (lees: gemeente Landerd) voorgelegd. Op basis hiervan oordeelt de gemeente of voor het bestemmingsplan Buitengebied - Recreatieoord De Maashorst al dan niet een m.e.r. moet worden doorlopen.

Op grond van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer moet het bevoegd gezag voor activiteiten als genoemd in onderdeel D van de bijlage van het besluit die boven de drempelwaarden vallen, zich er van vergewissen of de activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. In artikel 7.17 lid 3 Wm is bepaald dat bij de beslissing over een al dan niet m.e.r.-plicht voor het bestemmingsplan de gemeente rekening moet houden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. Daarbij dient te worden ingegaan op de volgende onderdelen:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- de kenmerken van het potentiële effect..

De navolgende rapportage is op basis van de voornoemde onderwerpen opgebouwd.

1.5 Leeswijzer

Het bevoegd gezag dient te beslissen of de herstructurering en uitbreiding van het Recreatieoord De Maashorst een MER opgesteld moet worden, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die er voor het milieu kunnen zijn. Na dit inleidende hoofdstuk wordt nader ingegaan op de eigenlijke toetsing. Navolgend komen in hoofdstuk 2 de kenmerken van het project aan de orde en in hoofdstuk 3 de plaats van het project. In hoofdstuk 4 komen de potentiële effecten aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

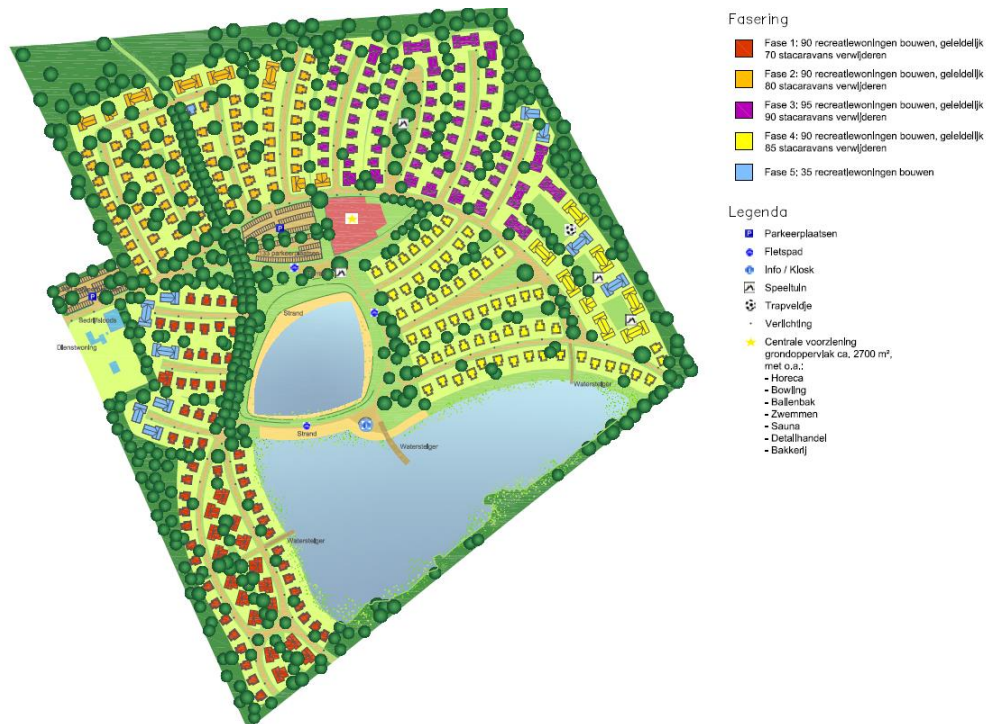
In dit hoofdstuk staan de activiteiten centraal en wordt antwoord gegeven op de vraag 'waarover wordt een besluit genomen?'. Hierbij dient punt 1 van bijlage III van de Europese Richtlijn betreffende de milieueffectbeoordeling als leidraad.

2.2 Omvang van het project

De herstructurering en uitbreiding van het verblijfsrecreatieve terrein heeft een oppervlakte van 21,1 ha. De herstructurering is noodzakelijk omdat het huidige concept niet langer voldoet aan de wensen en eisen van de hedendaagse toerist, recreant en overheid. De exploitant van het park, wil een structurele kwaliteitsverbetering doorvoeren, om zo de neerwaartse spiraal te doorbreken en de continuïteit van het park voor de toekomst veilig te stellen.

Het is de bedoeling dat op termijn in totaal 400 recreatiewoningen worden gerealiseerd. De recreatiewoningen zullen gefaseerd worden gebouwd. 365 woningen worden direct bij recht toegestaan en 35 woningen door middel van een wijzigingsplan. In deze m.e.r.-beoordeling is dit aantal wel als uitgangspunt genomen om voor de gehele ontwikkeling in beeld te krijgen of deze tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zou kunnen leiden.

Naast recreatiewoningen voorziet het bestemmingplan tevens in de uitbreiding van de bestaande voorzieningen in het park. De voorzieningen hebben een ondergeschikte recreatieve functie die ten dienste staat van de bezoekers van het park zelf. Wel wordt er rekening mee gehouden dat 10% van de bezoekers ook van buitenaf kan komen. Dit is echter geen doel op zich. De voorzieningen bestaan uit ondersteunende horeca en detailhandel, sportvoorzieningen en speelvoorzieningen. Het maximale bebouwde oppervlak van de voorzieningen bedraagt 2.700 m². Het maximale bruto vloeroppervlak bedraagt 5.400 m².



2.3 Cumulatie met andere projecten

Het plangebied ligt in de nabijheid van het natuurgebied de Maashorst, dat tevens een recreatieve functie heeft. Aansluitend bij de ambities uit het Maashorst Manifest wordt ter hoogte van het plangebied, aan de Palmstraat een natuurpoort gerealiseerd. Dit moet één van de drie natuurpoorten worden die het natuurgebied de Maashorst ontsluiten. De natuurpoort aan de Palmstraat wordt de centrale entree voor bezoekers aan de noordzijde van de Maashorst, vanuit de richting van onder meer Paalgraven / A50, Oss en Schaijk. Hier kunnen mensen hun wandeling of fietstocht beginnen. De Maashorst, zo blijkt ook uit de visie Maashorst Manifest, echter geen pretpark, het behoud van de rust en natuurwaarden is ook belangrijk.

De realisatie van de natuurpoort leidt wel in enige mate tot meer verkeer en hierdoor mogelijk tot effecten op de Palmstraat voor wat betreft lucht en geluid. Verwacht wordt evenwel dat er geen cumulatie van effecten plaatsvindt met onderhavig plan. Onderhavig plan betreft de kwaliteitsverbetering van het bestaande recreatiepark waarbij stacaravans plaats maken voor recreatiewoningen. Het aantal recreatieve verblijfs-eenheden neemt beperkt toe (inclusief de wijzigingsbevoegdheid met 35). Hierdoor is ook de toename van het aantal verkeersbewegingen zeer gering (ca. 412 mvt/e). Om deze reden is het niet zinvol of noodzakelijk de cumulatie van onderhavig plan met de natuurpoort nader te onderzoeken.

2.4 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (ze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijk-

ke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Bij de herstructurering en uitbreiding van het recreatieoord wordt geen gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.

2.5 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

De herstructurering en uitbreiding van het recreatieoord gaat gepaard met productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder. Dit betreft de sloop en verwijdering van de aanwezige stacaravans en de bouw van de recreatiewoningen. De recreatiewoningen zullen gefaseerd worden gerealiseerd. Deze tijdelijke werkzaamheden hebben geen blijvende effecten voor het milieu tot gevolg.

Het verblijfsrecreatieve terrein heeft een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer consequenties voor de aspecten lucht en geluid.

2.6 Risico van ongevallen

Bij de activiteit is geen specifiek groot risico van ongevallen aanwezig.

3 Plaats van het project

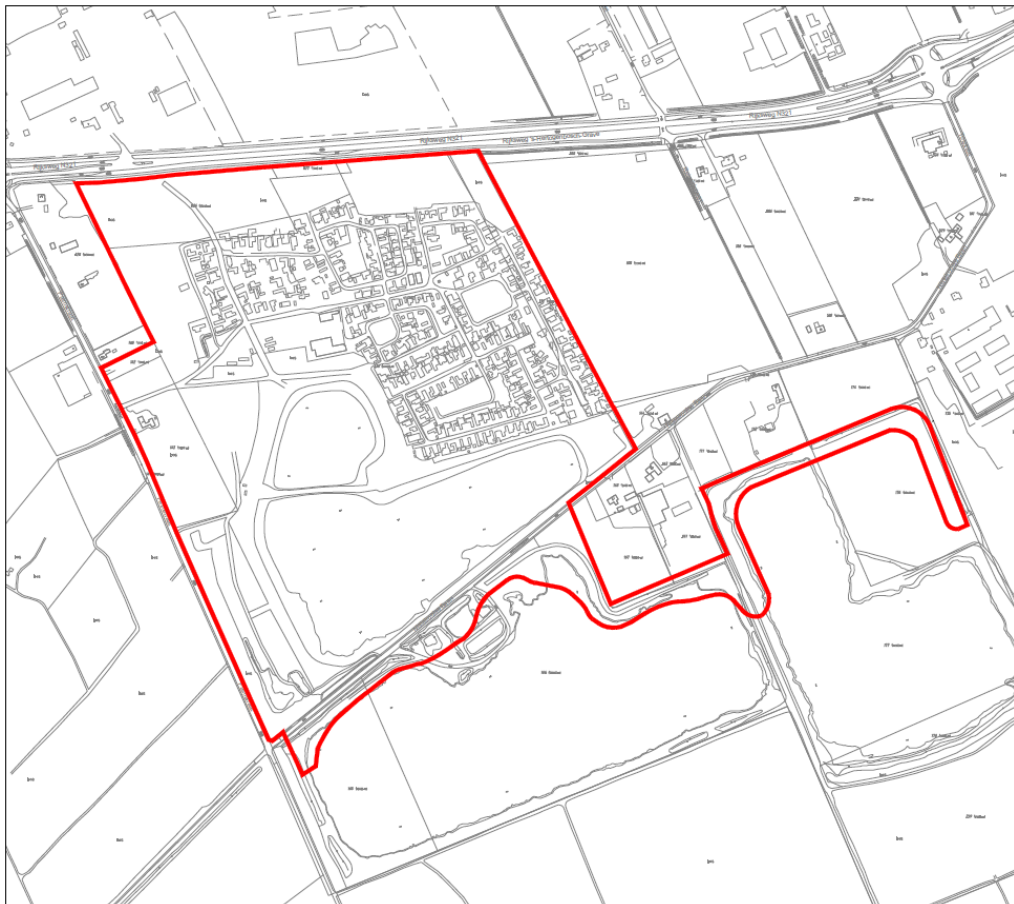
3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteit plaatsvindt, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteit. Er wordt daarbij niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied is op dit moment grotendeels in gebruik ten behoeve van een verblijfsrecreatief terrein, bestaande uit een campingterrein met jaar- en seizoenplaatsen alsmede een gedeelte voor kortkampeerders. In totaal zijn er 353 plaatsen (april 2011, bron: ontwikkelingsvisie recreatieterreinen Landerd) en bedraagt het aantal overnachtingen 34.803. Planologisch zijn er 365 recreatiemiddelen toegestaan. En het oppervlak van de recreatieve bestemming bedraagt 26,0 hectare.

Op onderstaande afbeelding is de plattegrond van de huidige indeling van het Recreatieoord De Maashorst weergegeven.



Plattegrond huidige situatie Recreatieoord De Maashorst

Recreatieoord de Maashorst omvat eveneens een horeca-accommodatie van 450 m² waarin evenementen plaatsvinden zoals feesten, vergaderingen en schoolverlatersdagen. Planologisch is een bebouwd oppervlak aan voorzieningen van 1.470 m² toegestaan waarvan 870 m² horeca mag zijn. Grenzend aan de horeca-accommodatie, ligt een zonneweide waar outdoor en sportevenementen gehouden worden.

Op het recreatieterrein zelf ligt een tweetal waterplassen die zijn ontstaan door zandwinning. De plassen vormen een onderdeel van het recreatieoord en worden gebruikt door de bezoekers van De Maashorst. De twee plassen grenzen aan het Natuurpark De Maashorst, ten zuiden van het plangebied.

De hoofdingang van het recreatieoord ligt aan de Palmstraat. Direct ten zuiden van de hoofdingang ligt een tweetal bedrijfswoningen.

Aan de noordzijde van het plangebied aan de zuidzijde van de Rijksweg (N321) en aan de westzijde direct ten oosten van de Palmstraat en ten westen van de zuidelijke plas, ligt een aantal bospercelen. De breedte varieert van 30 tot 40 meter. Deze bospercelen maken onderdeel uit van de omliggende bossen.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

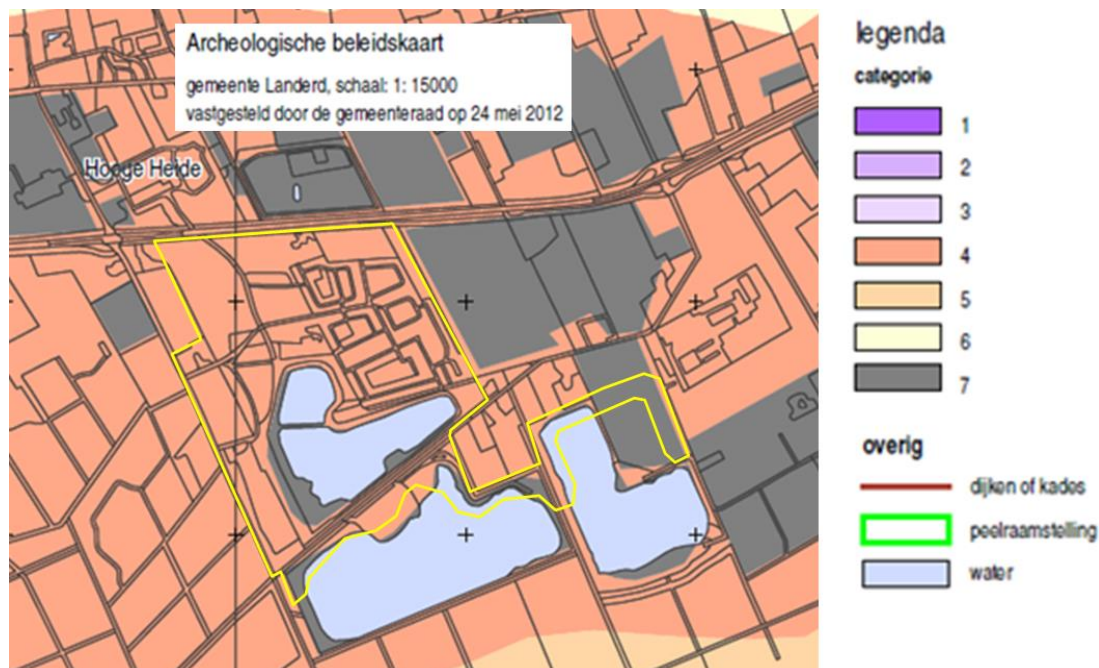
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de Richtlijn. Echter behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden krachtens nationale en provinciale regels waar in het kader van deze toetsing m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Overzicht gevoelige gebieden bijlage III Richtlijn

Type gebied	Juridisch kader	Relevant voor De Maashorst
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Boswet	Er is sprake van kap van meer dan 10 are bos.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Nationale Landschappen • Nationale parken 	<ul style="list-style-type: none"> • Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte • Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS (zie volgende tabel). 	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Natuurbeschermingswet 1998	Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied en is evenmin gelegen in de nabijheid van een Natura 2000-gebied.
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Wet geluidhinder • Wet milieubeheer (lucht) 	Het plangebied ligt niet in een gebied waarin normen inzake milieukwaliteit al worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • historisch belang • cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> ○ beschermd stads- en dorpsgezicht • archeologisch belang 	<ul style="list-style-type: none"> • Monumentenwet • Verdrag van Valetta • Monumentenwet • Streekplan / Provinciale verordening • Gemeentelijk beleid 	Het plangebied is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting (1). Het plangebied is cultuurhistorisch niet van belang

(1) De Boswet heeft als doel de oppervlakte aan houtopstanden in Nederland in stand te houden. Onder de Boswet vallen alle beplantingen van bomen die groter zijn dan 10 are of als het een rijbeplanting betreft die uit meer dan 20 bomen bestaat. Alleen bos dat buiten de 'Bebouwde kom Boswet' ligt valt onder de Boswet. Deze begrenzing hoeft niet samen te vallen met de bebouwde kom in het kader van de wegenverkeerswet. Het oostelijk deel van het plangebied valt binnen de werking van de Boswet.

(2) Het plangebied kent een hoge archeologische verwachtingswaarde. Er geldt een onderzoeksplicht voor werkzaamheden die dieper gaan dan 50 cm en een groter oppervlak hebben dan 250 m².



toelichting op de categorieën

Categorie 1: niet van toepassing

Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m².

Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m².

Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen.
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².

Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
Geen onderzoeksplicht

Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven
Geen onderzoeksplicht

Overzicht gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid

Type gebied	Juridisch kader	Relevant voor project
EHS	Provinciale verordening / Barro	Het plangebied is gelegen in EHS-gebied. (1)
Groenblauwe mantel	Provinciale verordening	Het gebied is gelegen in de door de provincie aangewezen groenblauwe mantel, hier geldt een ja, mits regime (1)
Cultuurhistorie	Provinciale verordening	Het plangebied is niet cultuurhistorisch van belang.
Water	Provinciale verordening	In het plangebied liggen niet in een gebied dat specifiek van belang is voor water.

Beschermde natuurmonumenten	Natuurbeschermingswet 1998	Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd natuurmonument en is evenmin gelegen in de nabijheid van een beschermd natuurmonument.
-----------------------------	----------------------------	---

(1) Een gedeelte van het plangebied van de bestemmingsplanherziening is gelegen in de EHS. In de omgevingsvisie van de provincie Noord-Brabant is namelijk een gedeelte van de gronden van het plangebied, waar onder meer de uitbreiding is voorzien, aangewezen als EHS.

Hiernaast maakt het gehele plangebied deel uit van de groenblauwe mantel, die eveneens op onderstaande kaart is aangeduid.



Uitsnede themakaart 'natuur en landschap' Verordening Ruimte 2014 met aanduiding plangebied (rood)

EHS

De EHS is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter)nationaal belang. Het doel van het EHS beleid, dat is opgenomen in het Barro en de Verordening ruimte Noord-Brabant, is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Op grond van het beleid moet de EHS beschermd worden; er bestaat de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Hiertoe geldt het zogenaamde “nee, tenzij”-regime. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten.

Groenblauwe mantel

De groenblauwe structuur omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant, waaronder de ecologische hoofdstructuur. De groenblauwe mantel vormt het gebied tussen enerzijds het kerngebied groenblauw (de EHS) en het agrarisch gebied, als ook het stedelijk gebied. De mantel beschermt het kerngebied groenblauw en zorgt voor verbinding met het omliggende gebied.

De groenblauwe mantel bestaat overwegend uit multifunctioneel landelijk gebied met grondgebonden landbouw, met belangrijke nevenfuncties voor natuur, watersysteem en landschap. Door in de groenblauwe mantel in te zetten op het behoud én ontwikkeling van natuur en water (-beheer) wordt bijgedragen aan de bescherming van de waarden in het aanliggende kerngebied groenblauw. Binnen de groenblauwe mantel hanteert de provincie een 'ja, mits' benadering. De 'mits' is daarbij vooral gericht op de voorwaarde dat een ontwikkeling een positieve bijdrage levert aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken in het gebied. De groenblauwe mantel ondersteunt het beleid van de groenblauwe kern, maar heeft óók eigenstandige betekenis voor biodiversiteit, water en landschap.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld.

Gelet op de omvang van het project in relatie tot de kwetsbaarheden van het gebied worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie;
- ecologie;
- lucht en geluid vanwege verkeer.

De voornoemde aspecten komen in deze m.e.r.-beoordeling specifiek aan de orde. Dit betekent niet dat niet ook alle andere mogelijke milieuaspecten zijn beoordeeld die aan de orde kunnen zijn bij onderhavig plan. In het kader van het bestemmingsplan is namelijk ook aandacht besteed aan diverse milieuaspecten om hiermee de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan aan te tonen. De verschillende milieuaspecten die in het kader van het bestemmingsplan zijn beoordeeld, zijn op de volgende plaats in de toelichting te vinden.

- cultuurhistorie: paragraaf 4.4;
- bedrijven en milieuzonering: paragraaf 4.5;
- bodem: paragraaf 4.7;
- externe veiligheid: paragraaf 4.11;
- geur: paragraaf 4.12;
- water: paragraaf 4.13.

In het bestemmingsplan wordt geconcludeerd dat nader is ingegaan op de mogelijke hinder van het recreatieterrein op de omgeving en dat hiermee aangetoond is dat het bestemmingsplan geen belemmeringen vormt voor de uitvoerbaarheid van ontwikkeling in de omgeving en dat ook binnen het recreatiegebied zelf kan een goed woon –en leefklimaat worden gegarandeerd.

4.2 Archeologie

4.2.1 *Huidige situatie*

Op grond van de gemeentelijke archeologische beleidskaart is het gehele plangebied, met uitzondering van de plassen, gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Dit betekent dat er een onderzoeksplicht geldt bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Bij het bepalen van de effecten van de ontwikkeling is gebruik gemaakt van het archeologisch rapport Camping Schaijk, Gemeente Landerd, Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O); Bureauonderzoek (Nr 13045) van ArcheoPro d.d. 11 oktober 2013. Dit onderzoek is eveneens als voorliggende m.e.r.-beoordeling als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. In dit onderzoek is alleen de uitbreiding geïnventariseerd. Het Inventariserend veldonderzoek geeft antwoord op de vraag of binnen het gebied dat is onderzocht archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

Binnen het onderzochte gebied kunnen zowel resten van bewoning als begraving aanwezig zijn uit het laat-paleolithicum, het mesolithicum, het neolithicum, de brons-tijd, de ijzertijd, de Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen. Resten van bewoning en begravingen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd hoeven niet te worden verwacht omdat deze niet op woeste gronden lagen. Nederzettingsresten uit alle periodes zullen binnen het onderzochte gebied uit vondststroeringen bestaan en/of uit opgevulde spoorvullingen onder verstoorde toplaag. Er wordt derhalve vervolgonderzoek geadviseerd.

Door het uitvoeren van archeologisch onderzoek wordt de kennis omtrent de bewoningsgeschiedenis vergroot. Om die reden zijn er geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten als gevolg van de uitbreiding van het recreatieoord voor dit aspect. Daar waar de herstructurering plaatsvindt, is ten tijde van het opstellen van deze m.e.r.-beoordeling nog geen onderzoek uitgevoerd. In het bestemmingsplan is voor deze gronden echter een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Dit betekent dat bodemverstorende activiteiten die eventueel aanwezige archeologische vondsten kunnen raken, pas uitgevoerd mogen worden nadat een archeologisch onderzoek is verricht. Hierbij zijn de archeologische waarden in voldoende mate veiliggesteld en brengen de werkzaamheden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu met zich mee.

4.3 Ecologie

4.3.1 Huidige situatie

In de huidige situatie is een groot gedeelte van het plangebied al in gebruik als verblijfsrecreatief terrein. De uitbreiding van het verblijfsrecreatieve terrein dat het nieuwe bestemmingsplan toe zal gaan staan is thans nog onbebouwd en grotendeels in gebruik als bos. Het betreft een gemengd loof- en naaldbomenbos met openstruikgewas en lage beschoeiing. Er staan geen bijzondere bomen die bescherming behoeven. De gronden vormen een buffer van De Maashorst naar de omgeving en maken onderdeel uit van de EHS. In dat kader zijn ze aangewezen als 'droog bos met productie'. Hieraan worden verder geen hoogwaardige natuurwaarden toegekend. Ook worden in het Natuurbeheerplan 2012-2013 van de provincie Noord-Brabant geen plannen uitgewerkt voor het betreffende gebied.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

EHS

Bij het bepalen van de effecten van de ontwikkeling is gebruikt gemaakt van het Natuurwaarden onderzoek dat is uitgevoerd door M&A Milieu Adviesbureau van 25 november 2013 (rapportnummer 213-Spa7-nw-v1). Dit onderzoek is eveneens als voorliggende m.e.r.-beoordeling als bijlage bij het bestemmingsplan gevoegd. Dit onderzoek is gericht op de gronden waar de uitbreiding plaatsvindt.

Uit het onderzoek, dat alleen ingaat op de flora en fauna in het gebied, blijkt dat de uitbreiding van het verblijfsrecreatieve terrein met recreatiewoningen, mede gezien het feit dat geen beschermde soorten zijn geconstateerd op het perceel of in de directe omgeving, geen wijziging in de verstoring van de natuurwaarden in het gebied opleveren.

Voor nieuwe ontwikkelingen in de EHS is medewerking van de provincie noodzakelijk. Dit kan door een verzoek in te dienen voor een wijziging van de begrenzing van de EHS met toepassing van het nee-tenzij principe dan wel door het aanvragen van een algemene ontheffing. Wanneer toepassing wordt gegeven aan begrenzing van de EHS met inachtneming van het nee-tenzij principe, zullen de effecten van zowel de uitbreiding als de herstructurering in dat kader nader worden bepaald en gekeken worden naar mogelijk alternatieven en maatregelen om eventuele effecten te verzachten of te compenseren. Om die reden is het doorlopen van een m.e.r. niet noodzakelijk. Ook wanneer de provincie medewerking verleent op basis van de algemene ontheffing is dat het geval. Ook dan moeten de mogelijke effecten worden beschreven en kan aan de ontheffing voorschriften worden verbonden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.

Bij het bestemmingsplan is een natuurcompensatieplan opgenomen waarin voorstellen worden gedaan om het oppervlakteverlies te compenseren.

Groenblauwe mantel

In de huidige situatie zijn de verblijfsrecreatieve voorzieningen (stacaravans) gelegen in de groenblauwe mantel. Een recreatieve functie is ook in overeenstemming met het provinciaal beleid voor de groenblauwe mantel. De gronden binnen deze zone zullen intensiever gebruikt gaan worden gelet op de mogelijke toename van het aantal verblijfsrecreatieve voorzieningen ten opzichte van de huidige situatie. Dit brengt echter geen belangrijke nadelige gevolgen met zich mee.

Boswet

Gelet op het feit dat de gronden in de EHS zijn aangewezen als 'droog bos met productie' zal in de nadere beoordeling van de effecten in het kader van de EHS met name gekeken worden naar wat de kap van de bomen betekent. Daarmee is een m.e.r. voor het ontbossen van de gronden niet noodzakelijk, immers de mogelijke gevolgen worden reeds meegewogen in het besluit van de provincie tot wijziging van de begrenzing van de EHS dan wel tot verlening van de ontheffing van de regels van de Verordening Ruimte.

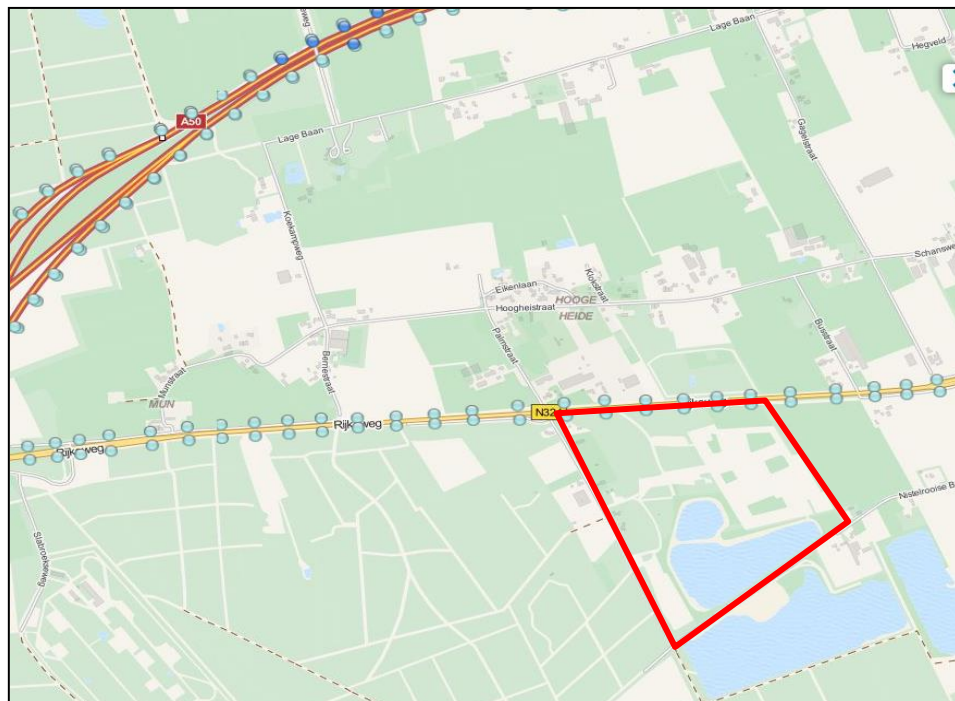
4.4 Lucht en geluid vanwege verkeer

4.4.1 Huidige situatie

De verkeersgeneratie neemt als gevolg van de uitbreiding van het verblijfsrecreatieve terrein toe. In deze m.e.r.-beoordeling wordt uitgegaan van maximaal 400 recreatiewoningen. In de huidige situatie zijn 365 stacaravans mogelijk. Dit betekent een toename van 35 recreatiewoningen en tevens neemt het oppervlak van de recreatieve voorzieningen (zoals kampwinkel, kantoor en horeca) toe. Uit het akoestisch onderzoek³ blijkt dat de planbijdrage (toename van de verkeersgeneratie) 412 voertuigbewegingen per etmaal (mvt/e) bedraagt, waarvan 0,6 % vrachtverkeer.

Lucht

De huidige luchtkwaliteit is weergegeven op onderstaande afbeelding.



Bron: www.saneringstool.nl, versie 2013 situatie 2012

Voor PM₁₀ is de huidige concentratie gelegen tussen 23,2 en 24,2 µg/m³. Voor PM_{2,5} is de huidige concentratie gelegen tussen de 14,4 en 14,7 µg/m³.

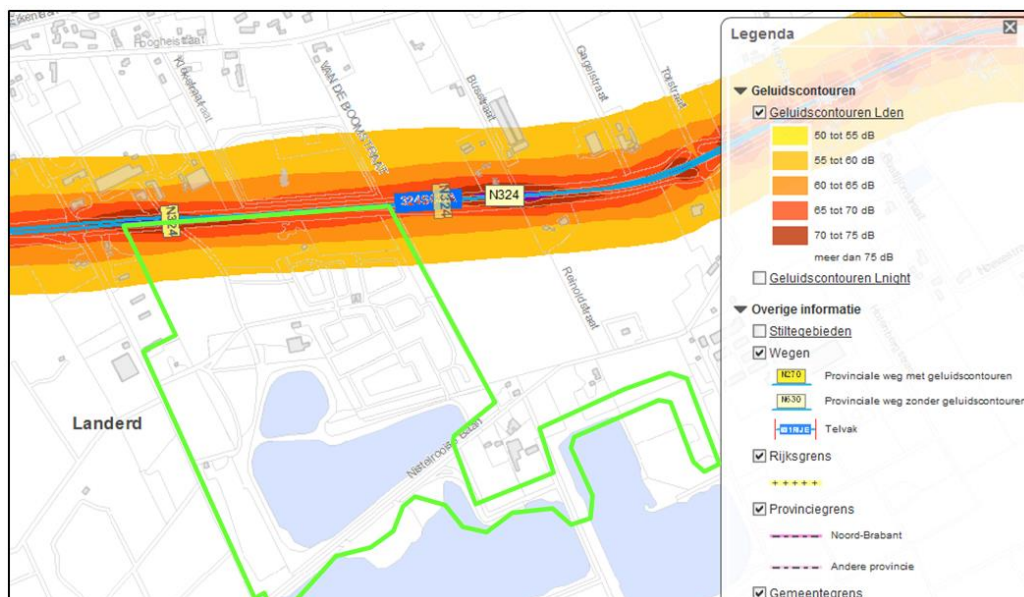
De huidige NO₂-concentratie tussen de 24,2 en 26,0 µg/m³. Dit is ver beneden de wettelijke grenswaarden.

Geluid

In de onderstaande figuur zijn de geluidsbelastingen van het jaar 2011 nabij het plangebied ten gevolge van de Rijksweg (N324) weergegeven. Deze geluidscontouren zijn afkomstig van de geluidskarten van de provincie Noord Brabant. De geluidsbelastingen op deze kaart zijn nog niet gecorrigeerd met de aftrek ex artikel 110g Wgh (aftrek

³ Akoestisch onderzoek wegverkeer Buitengebied – Recreatieoord De Maashorst, projectnummer: 120617, d.d. 23 juli 2014.

van 2 dB). Met deze aftrek wordt geanticipeerd op het stiller worden van auto's (banden en verbrandingsmotoren).



Geluidsniveaus, met plangebied aangeduid met lichtgroene contour

bron: <http://atlas.brabant.nl/omgevingslawaai/>

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Door de realisatie van het plan zal de luchtkwaliteit iets verslechteren. Met behulp van de NIBM-rekentool (versie mei 2013) is de verslechtering van de luchtkwaliteit ten gevolge van het plan berekend⁴. Een plan is in betekenende mate wanneer de toename van de luchtverontreiniging (NO₂ of PM₁₀) meer is dan 1,2 µg/m³. Wanneer een plan "niet in betekenende mate" (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, is toetsing van het plan aan de grenswaarden op grond van de Wet milieubeheer niet noodzakelijk. Bij het opstellen van de NIBM-rekentool is uitgegaan van een worstcase situatie: bij de berekening van de concentratietoename zijn de kenmerken van het verkeer, de straat en de omgeving zo gekozen dat een situatie ontstaat met een maximale luchtverontreiniging.

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		421
Aandeel vrachtverkeer		0,6%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,39
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Tabel resultaten NIBM-rekentool

Voor lucht zal de toename aan PM₁₀ en NO₂ maximaal 0,39 respectievelijk 0,09 µg/m³ zijn. In het onderzoek is niet specifiek de concentratie van PM_{2,5} berekend. Op basis

⁴ SAB, Onderzoek luchtkwaliteit, projectnummer 120617, d.d. 23 juli 2014.

van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan echter worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

Door de realisatie van het plan zal de verkeersintensiteit op de Rijksweg (N324) toenemen met 421 voertuigbewegingen per etmaal (mvt/e). Dit betekent dat de verkeersintensiteit in 2025 toeneemt van 19.918 naar 20.330 op de Rijksweg (N324). Hierdoor neemt de geluidshinder ten gevolge van de Rijksweg (N324) door de realisatie van het plan met $(10 \cdot \log(20330/19918)) = 0,1$ dB toe.

Door de realisatie van het plan neemt de verkeersintensiteit op de Palmstraat toe van 2.755 mvt/e naar 3.176 mvt/e. Hierdoor neemt de geluidshinder ten gevolge van de Rijksweg (N324) door de realisatie van het plan met $(10 \cdot \log(3176/2755)) = 0,6$ dB toe.

Het bovenstaande betekent dat de toename van het aantal verkeersbewegingen zo gering is dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor de aspecten lucht en geluid zijn te verwachten. Bovendien zijn er in het gebied geen kwetsbaarheden aanwezig voor deze milieuaspecten die een nadere beoordeling van de effecten voor lucht en geluid noodzakelijk maakt.

4.5 Mitigerende maatregelen

Een manier om effecten uit te kunnen sluiten, is het nemen van mitigerende maatregelen. De bedoeling van mitigatie (letterlijk: verzachting) is dat significante negatieve effecten zullen uitblijven. Het gaat dus niet om maatregelen die negatieve effecten (elkanders) compenseren, maar om het voorkomen of reduceren van de negatieve effecten van een besluit of feitelijk handelen door het treffen van maatregelen.

Zoals eerder gesteld in deze m.e.r.-beoordeling wordt er vanuit gegaan dat in het kader van de besluitvorming door de provincie –omdat de uitbreiding van het recreatieoord plaatsvindt in de EHS- nader aandacht besteed aan mogelijke mitigerende maatregelen voor het aspect natuur. Voor de andere aspecten zijn op dit moment geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

5 Samenvatting en conclusie

5.1 Samenvatting

De gemeente Landerd is voornemens medewerking te verlenen aan de herstructurering van het recreatiepark De Maashorst te Schaijk. De exploitant van het recreatiepark wil een kwaliteitsslag op het park maken, zodat beter aangesloten wordt op de eisen die in deze tijd aan dergelijke parken worden gesteld. Dat betekent onder andere dat de stacaravans plaats maken voor recreatiewoningen. Omdat het geheel ruim wordt opgezet, wordt de oppervlakte van het park uitgebreid. Dit past niet binnen het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' en het bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 1' van de gemeente Landerd, om welke reden een bestemmingsplanherziening noodzakelijk is.

De herstructurering en de uitbreiding van een recreatiepark betreft een wijziging en uitbreiding van een vakantiedorp dan wel een permanente kampeer- en caravanterrein als genoemd in onderdeel D.10 van de bijlage van het Besluit m.e.r.. Omdat met de omvang van de herstructurering en de uitbreiding niet onder de indicatieve drempelwaarden behorende bij genoemde activiteit wordt gebleven, heeft in voorliggend rapport een m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden.

Gelet op de omvang van het project in relatie tot de kwetsbaarheden van het gebied zijn de volgende milieuaspecten in deze notitie nader behandeld:

- archeologie;
- ecologie;
- lucht en geluid vanwege verkeer.

Wat betreft archeologie wordt geconcludeerd dat er geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn als gevolg van het plan. In het bestemmingsplan is voor de gronden waar nog geen onderzoek heeft plaatsgevonden een archeologische dubbelbestemming opgenomen. Dit betekent dat bodemversturende activiteiten die eventueel aanwezige archeologische vondsten kunnen raken, pas uitgevoerd mogen worden nadat een archeologisch onderzoek is verricht. Hierdoor zijn de archeologische waarden in voldoende mate veiliggesteld en brengen de werkzaamheden geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu met zich mee.

Wat betreft ecologie wordt het volgende geconcludeerd;

- EHS en Boswet
Bij het bestemmingsplan is een natuurcompensatieplan opgenomen waarin voorstellen worden gedaan om het oppervlakteverlies te compenseren. Hiermee wordt verstoring van de EHS voorkomen.
Het bos dat beschermd is conform de Boswet is tevens gelegen in de EHS en hierdoor worden de mogelijke gevolgen reeds meegenomen in het besluit van de provincie tot wijziging van de begrenzing van de EHS dan wel tot verlening van de ontheffing van de regels van de Verordening Ruimte.
- Groenblauwe mantel
De gronden binnen deze zone zullen intensiever gebruikt gaan worden gelet op de mogelijke toename van het aantal verblijfsrecreatieve voorzieningen ten opzichte van de huidige situatie. Dit brengt echter geen zodanige belangrijke nadelige

ge gevolgen met zich mee dat er voor het plan een m.e.r. moet worden doorlopen voor dit aspect.

Wat betreft lucht en geluid vanwege verkeer wordt in deze notitie geconcludeerd dat de plannen tot een (beperkte) toename van het verkeer leiden. De toename van het aantal verkeersbewegingen is echter zo gering dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor de aspecten lucht en geluid zijn te verwachten. De toename van de uitstoot van fijn stof en stikstof blijven onder de NIBM-grens van NIBM en de toename van geluid is zeer gering. Bovendien zijn er in het gebied geen kwetsbaarheden aanwezig voor deze milieuaspecten die een nadere beoordeling van de effecten voor lucht en geluid noodzakelijk maakt.

Naast de voornoemde aspecten die in deze m.e.r.-beoordeling specifiek aan de orde zijn gekomen, zijn in het kader van het bestemmingsplan de andere milieuaspecten aan de orde gekomen. In deze m.e.r.-beoordeling wordt hier volledigheidshalve naar verwezen. Het betreft de volgende aspecten:

- cultuurhistorie;
- bedrijven en milieuzonering;
- bodem;
- externe veiligheid;
- geur;
- water.

In het bestemmingsplan is aangetoond dat het plan wat betreft deze diverse milieuaspecten geen negatieve gevolgen heeft op het woon- en leefklimaat in de omgeving en dat ook binnen het recreatiegebied zelf een goed woon –en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

5.2 Conclusie

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten in hoofdstuk 4.

Aspecten	Effecten
Archeologie	0
Ecologie	0
Lucht en geluid vanwege verkeer	0

Legenda:

- X = belangrijk negatief milieueffect
- 0 = belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uit te sluiten
- + = positief effect

De uitkomst van de in de voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toetsing is dat ten aanzien van de uitbreiding en herstructurering van recreatieoord De Maashorst geen zodanige belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zullen voordoen die noodzaken tot nadere toetsing in de vorm van een m.e.r. Dit heeft te maken met het feit dat er in het kader van de besluitvorming door de provincie over de uitbreiding van het recreatieoord in de EHS de effecten van de ontwikkeling op de EHS en op het aanwezige bos een plaats krijgen..