

NOTA VAN ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLANNEN " HERINRICHTING N324 - GEDEELTE LANDERD" EN " HERINRICHTING N324 - ROTONDE PALMSTRAAT"

14 OKTOBER 2016

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
2	ZIENSWIJZEN	5
2.1	Zienswijze 1	5
2.2	Zienswijze 2	8
2.3	Zienswijze 3	10
2.4	Zienswijze 4	18
3	AMBTSHALVE WIJZIGINGEN	19
3.1	Wijzigingen in bestemmingsplan 'Herinrichting N324 – gedeelte gemeente Landerd'	19
3.2	Wijzigingen in bestemmingsplan ' Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat'	19
	BIJLAGE NAW GEGEVENS RECLAMANTEN	20

1 INLEIDING

In deze rapportage worden de ingekomen zienswijzen behandeld die zijn ontvangen over de ontwerpbestemmingsplannen 'Herinrichting N324 – gedeelte Landerd' en ' Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat'. De ontwerpbestemmingsplannen hebben van 30 juli tot en met 9 september 2016 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode kon een ieder zienswijzen inbrengen. Er zijn vier zienswijzen ontvangen: één zienswijze tegen het ontwerpbestemmingplan ' Herinrichting N324 – gedeelte Landerd' en drie tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat'. Die zienswijze die is ingediend op ontwerpbestemmingplan ' Herinrichting N324 – gedeelte Landerd' is inhoudelijk gericht op de rotonde Palmstraat die in ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat' is opgenomen. Omdat dezelfde zienswijze ook daar is ingediend is deze van dezelfde reactie voorzien.

De zienswijzen zijn tijdig ingediend en kunnen in behandeling worden genomen.

In hoofdstuk 2 zijn de zienswijzen integraal weergegeven en van een inhoudelijke beantwoording voorzien. In Hoofdstuk 3 zijn de ambtelijke wijzigingen opgenomen. Dit betreffen de wijzigingen die zijn aangebracht doordat onderzoeken zijn geactualiseerd en andere tekstuele of inhoudelijk aanpassingen die niet uit de zienswijzen voortvloeien.

De NAW gegevens van reclamanten zijn als bijlage bij deze nota opgenomen. In verband met de Wet bescherming persoonsgegevens wordt deze bijlage alleen op papier ter inzage gelegd en wordt deze niet via internet beschikbaar gesteld.

2 ZIENSWIJZEN

2.1 Zienswijze 1

Namens reclamanten dien ik een zienswijze in tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Herinrichting N324-gedeelte gemeente Landerd" en herinrichting N324 Rotonde Palmstraat (gemeente Landerd)".

Reclamanten voeren een melkveehouderijbedrijf welke is gelegen aan de Palmstraat 2 te Schaijk. Hun zoon, is mede-vennoot van het bedrijf.

Ten gevolge van de realisatie van de rotonde bij de N324/Palmstraat zal er een substantieel gedeelte van hun huiskavel worden ontnomen. Hierdoor resteert er een zeer incourant overblijvend deel van deze huiskavel met beperkte gebruiksmogelijkheden. Tevens dient de kuilvoeropslag (drie aanwezige kuilvoerplaten) geamoveerd en opnieuw te worden gesitueerd middels twee sleufsilos ten behoeve van kuilvoeropslag. Dit heeft waarschijnlijk tot gevolg dat het agrarische bouwblok (bestemmingsplan technisch) dient te worden gewijzigd. Wij vragen de gemeente om dan haar medewerking te verlenen tot een wijziging van het agrarische bouwblok.

Verder zal er ten gevolge van de impact van onderhavig plan een aanzienlijke waardevermindering van de bedrijfswoning ontstaan. Het woongenot wordt immers in ernstige mate aangetast.

Daarnaast is er sprake van aanzienlijke schade in de inkomenssfeer en van overige schaden.

Deze schaden dienen integraal en volledig te worden vergoed.

Wij verzoeken u hierbij om deze zienswijze te honoreren.

Reactie gemeente

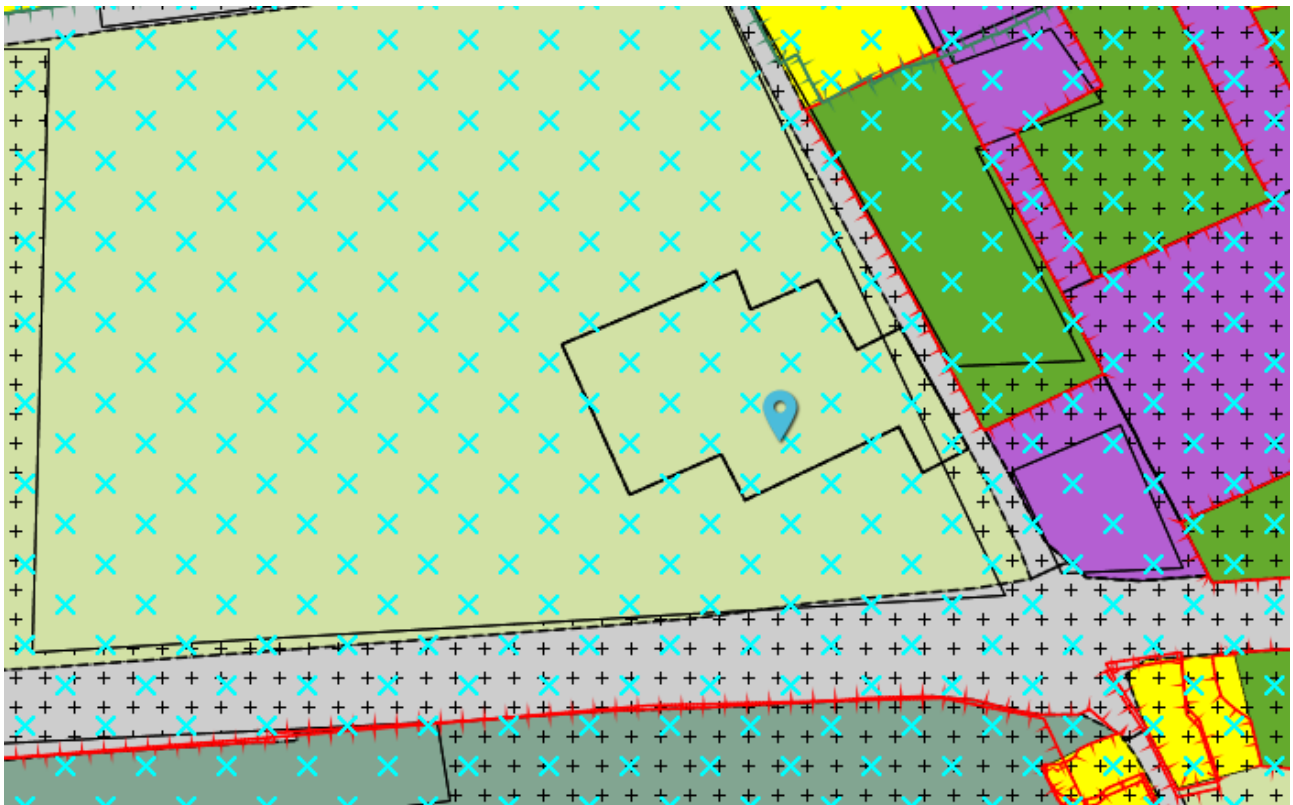
De betreffende zienswijze is twee maal ingediend: op beide ontwerpbestemmingsplannen. Inhoudelijk gezien heeft de zienswijze alleen betrekking op ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting N324- Rotonde Palmstraat'.

Tijdens de uitwerking van het principeplan naar het ontwerp dat de basis vormt voor het onderhavige bestemmingsplan is diverse malen met reclamant overlegd over de locatie van de rotonde Palmstraat. Het verzoek van reclamant om de rotonde in westelijke richting naar de Bernestraat op te schuiven is onderzocht. Hierbij is een afweging gemaakt van alle voor- en nadelen van de ligging op verschillende plaatsen. Na een zorgvuldige afweging van alle belangen waaronder die van reclamant is uiteindelijk gekozen voor de ligging zoals deze nu is opgenomen in het bestemmingsplan. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan 'Herinrichting N324 – locatie Palmstraat' was deze afweging summier opgenomen. Naar aanleiding van de zienswijze van reclamant is deze passage verder uitgewerkt met de volledige belangenafweging.

In de huidige situatie is het perceel van reclamant gelegen aan de N324 en de Palmstraat:



De bebouwing is ontsloten vanaf de Palmstraat. In het vigerende bestemmingsplan is voor het agrarisch perceel een bouwvlak opgenomen:



De beoogde locatie voor de nieuwe rotonde Palmstraat is deels op het perceel van reclamant geprojecteerd:



De huiskavel van reclamant, welke noordelijker is gelegen in het bouwvlak wordt niet geraakt. Een deel van het agrarisch bouwvlak en een deel van het agrarisch perceel wordt wel geraakt.

De belangen van alle stakeholders in de omgeving van de nieuwe rotonde Palmstraat zijn afgewogen tegen het doel van de rotonde op deze locatie, namelijk verbeteren van de veiligheid en doorstroming. Wij hebben het belang van veiligheid zwaarder gewogen dan het belang van reclamant omdat met de rotonde de veiligheid van velen wordt vergroot en een andere ligging niet voldoet aan de eisen hiervoor. Wij begrijpen dat door de ontwikkeling een deel van de bedrijfsvoering binnen het bouwvlak dat wordt geraakt niet geheel meer mogelijk is. Wij hebben daarom besloten het bouwvlak wat verloren gaat te compenseren aan de zuidzijde van het bouwvlak op navolgende wijze. Binnen dit bouwvlak zijn dezelfde mogelijkheden opgenomen als mogelijk waren in het deel van het bouwvlak dat geraakt werd. Hierdoor wordt het verlies van de mogelijkheden in het bouwvlak gecompenseerd.



Wij vertrouwen erop hiermee aan de zienswijze te zijn tegemoet gekomen. Vanuit de grondvererving voor het overige deel van het gebied worden met reclamant afspraken gemaakt. Doelstelling hierbij is om de schade te vergoeden/compenseren en daarbij de mogelijkheden te bieden om de bedrijfsvoering en inkomen op het huidige peil te houden.

Voor wat betreft de door reclamant aangegeven waardevermindering van de bedrijfswoning is het mogelijk om een verzoek tot planschade bij de gemeente in te dienen. Wij wijzen u erop dat aan het verzoek kosten zijn verbonden.

Het bestemmingsplan ' Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat' wordt op de volgende punten aangepast naar aanleiding van deze zienswijze:

1. Verdere uitwerking belangenafweging locatie rotonde Palmstraat en de aanpassing van het bouwvlak in paragraaf 2.4.2 van de toelichting.
2. De verbeelding is aangepast waarbij het bouwvlak van reclamant is aangepast en opgenomen;
3. In de regels is artikel 3 toegevoegd ten behoeve van de regeling van het onder punt 2 genoemde aangepaste bouwvlak. De nummering van de artikelen in de regels is daarmee ook aangepast;
4. In paragraaf 5.3 van de toelichting is een beschrijving opgenomen van de bestemming Agrarisch met Waarden.

De zienswijzen van reclamant zijn hiermee deels gegrond.

2.2 Zienswijze 2

Wij hebben kennis genomen van de plannen om te komen tot een veiligere inrichting van de N324. Daarbij hebben wij geconstateerd dat het huidige kruispunt N324-Palmstraat wordt omgezet in een rotonde.

Bij de bestudering van de stukken hebben we akoestische rapporten gelezen en geconstateerd dat de geluidshinder zal toenemen. Hierdoor wordt onze woning aangemerkt als een "saneringswoning" en dat de plannen er zijn om de woning te veranderen en geen geluidscherm te plaatsen. Maar daar hebben we niets aan als we buiten zijn. Ons woongenot zal bij deze plannen zeer verslechteren.

Ook kunnen we in de stukken geen milieutechnische rapporten terugvinden dit met betrekking tot het afremmen en optrekken van elk passerend voertuig .Dit geeft ongetwijfeld meer remstof en uitlaatgassen uitstoot in onze directe omgeving. Graag willen wij het milieutechnisch rapport in handen krijgen.

Natuurlijk verwachten wij dat er maatregelen getroffen worden met betrekking tot de geluidshinder en ook als er milieutechnische verslechtingen van het leefklimaat zich voordoen.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Reactie gemeente

Voor het gehele tracé waar de herinrichting van de N324 plaatsvindt is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek was als bijlage bij de ontwerpbestemmingsplannen gevoegd.

Uit de verkeersgegevens blijkt dat de herinrichting van de N324 over het hele tracé geen extra verkeer aantrekt en dat de hoeveelheid verkeer zelfs zal afnemen omdat voertuigen die langere afstanden over de N324 rijden door de toevoeging van rotondes en verkeersregelinstallaties op het totale tracé van de N324, sneller zijn via de snelweg. Ter plaatse van de Palmstraat is sprake van een lichte toename van verkeer:

Tabel 5: Wegvakken en wekdaggemiddelde etmaalintensiteiten N324

Wegvak	Etmaalintensiteit huidige situatie 2017	Etmaalintensiteit toekomstige situatie 2030
N324 tussen Graafsebaan en Palmstraat	19.026	19.266
N324 tussen Palmstraat en Vlagstraat	16.513	16.748

Op basis van deze gegevens is het akoestisch onderzoek voor de herinrichting uitgevoerd.

In het kader van wegverkeerslawaai spreekt men van een saneringssituatie wanneer in een zone van een weg geluidgevoelige objecten voorkomen die op 1 maart 1986 een hogere geluidbelasting hadden dan 60 dB(A). Het is de bedoeling dat alle saneringssituaties in de loop van de jaren worden gesaneerd. In de jaren 90 zijn alle woningen die een geluidbelasting van meer dan 55 dB(A) op de gevel hadden geïnventariseerd. Ook gemeenten hebben daarna nog een inventarisatie uitgevoerd. Palmstraat 1 wordt in deze inventarisaties als saneringswoning aangegeven.

Voor Palmstraat 1, de woning van reclamant geldt dat in de huidige situatie al een overschrijding bestaat van de geluidbelasting op de N324. In het verleden hadden hiervoor hogere grenswaarden moeten worden verleend. Omdat dat niet is gebeurd wordt de woning van reclamant aangewezen als saneringswoning. Anders gezegd: in de huidige situatie is de geluidbelasting op de gevel van reclamant te hoog, de aanpassingen aan de N324, met uitzondering van 1 punt op de noordwestgevel, zorgen niet voor een verdere verhoging. De wet heeft geregeld dat wanneer een wegdeel heringericht wordt, ook bestaande situaties waar de geluidbelasting wordt overschreden, moeten worden meegenomen en opgelost.

Voor reclamant betekent dit dat allereerst wordt bekeken of er maatregelen mogelijk zijn om de sanering op te lossen. Vervolgens wordt onderzocht of er maatregelen mogelijk zijn om de toenames, bij het punt waarvoor sprake is van een reconstructie-effect, weg te nemen. Stil asfalt is in deze situatie niet mogelijk als maatregel, omdat dit type asfalt niet gebruikt kan worden op en nabij een rotonde. Ook toepassing van asfalttype dunne deklagen (B) zorgt niet voor voldoende terugname van de geluidbelasting. Tenslotte is het plaatsen van een scherm onderzocht. Ook hierdoor wordt het geluidsniveau niet voldoende teruggebracht. Hetgeen resteert is de aanvraag van hogere waarden. Omdat de woning een saneringswoning betreft, worden deze hogere waarden verleend door de minister. Hiervoor zal een aparte procedure worden gevolgd, los van onderhavige bestemmingsplanprocedure. Tevens dient nog te worden onderzocht of de binnenwaarde aan de eisen voldoet. Dit maatregelonderzoek zal ook nog worden uitgevoerd. Vanzelfsprekend wordt hiervoor contact met reclamant opgenomen.

Omdat het verkeer niet toeneemt op de N324 door de herinrichting is het niet noodzakelijk om een onderzoek luchtkwaliteit uit te voeren. De luchtkwaliteit wordt immers niet slechter, maar wellicht zelfs iets beter. Daarmee behoeven er geen milieutechnische maatregelen te worden getroffen.

Het bestemmingsplan ' Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat' wordt naar aanleiding van deze zienswijze niet aangepast. De zienswijze van reclamant is hiermee ongegrond.

2.3 Zienswijze 3

Hierbij doen wij u onze zienswijze toekomen op bovengenoemd ontwerpbestemmingsplan Rotonde N324 – Palmstraat.

Om maar meteen met de deur in huis te vallen: wij zijn zwaar teleurgesteld in het nu voorliggende plan. Wij zullen verderop in deze brief/zienswijze aantonen waarom.

Naast onze hier te noemen argumenten en voorstellen ten aanzien van dit onderhavige ontwerpbestemmingsplan, speelt natuurlijk voor ons ook de samenhang met de effecten van het andere bestemmingsplan: "De Natuurpoort". Wij zien weinig tot niets terug van deze samenhang en de cumulatie van de voor ons nadelige effecten.

Geïsoleerd gekeken, telkens naar 1 plan. Geen samenhangende visie. Wij kunnen als bewoners, als direct getroffen niet geïsoleerd kijken naar alleen dit plan "Rotonde".

Bij onze argumenten/zienswijze/bezwaren spelen ook mee de al eerder aangedragen zienswijze ten aanzien van "De Natuurpoort".

De cumulatie van de grote negatieve effecten van beide ontwerpbestemmingsplannen is voor ons echt onaanvaardbaar. Door geïsoleerd te kijken naar 1 plan zou -onterecht- de gedachte wellicht kunnen zijn: "Het valt nog mee". De ongekende negatieve effecten van beide plannen, ieder voor zich maar versterkt door de stapeling van effecten veroorzaakt door beide plannen samen, is iets waar nog op geen enkele manier naar gekeken is, laat staan dat er een voor ons zichtbare afweging heeft plaatsgevonden van die cumulatieve effecten. En dit terwijl de beide plannen toch heel nadrukkelijk een relatie en samenhang met elkaar hebben. Deze situatie geldt heel specifiek voor onze woning, woonbeleving en directe woonomgeving. Nergens anders in beide plannen is die samenloop voor belanghebbenden en aanwonenden zo ingrijpend als bij ons. Ons woon- en leefgenot wordt behoorlijk aangetast.

Als we dan verder de "situatie Jonkergouw" hierbij betrekken, dan is het gebrek aan samenhangende visie en het zoeken naar alles in één oplossingen nog veel duidelijker. Deze ondernemer pleit eveneens voor een andere, betere aansluiting op de N324.

Afweging situering.

In de paragraaf "Afweging" wordt kort ingegaan op de bekeken mogelijke andere situering van de rotonde. Eerder in de voorbereiding hebben wij een alternatief aangedragen bij o.a. de Wethouder heer B. Maathuis en (hoofd afd. Realisatie & Beheer) de heer J. van Gorp, tijdens het overleg van 15 februari 2016. Nergens een woord daarover in het huidige plan. Ook geen enkele terugkoppeling op andere wijze naar ons. Wij moeten dus wel concluderen dat daar bij het ontwerp en afweging van dit plan en ontwerp op geen enkele manier rekening mee gehouden is. Wij zullen dat alternatief aan het eind van deze zienswijze nog een keer aandragen. Wellicht dat op die manier in samenhang met andere te nemen maatregelen een voor ons aanvaardbare oplossing kan worden gevonden.

Tuin/beplanting/terras/sociale veiligheid.

Jarenlang koesteren we onze prachtige en speciaal vormgegeven tuin. Ruim van opzet, veel privacy biedend.

Toen we een aantal jaren geleden onze tuin met een op ons perceel aansluitend gedeelte konden uitbreiden doordat De Domeinen op hún initiatief ons dat stuk grond te koop aanbood, hebben we die kans met beide handen aangegrepen.

En nu zouden we dat gedwongen door onderhavige plannen weer gaan kwijtraken?

Met zorg zijn de bomen en struiken en andere planten uitgekozen en met de nodige externe deskundige hulp verworven tot de huidige prachtige situatie. Diverse niet alledaagse struiken en bomen maken daar deel van uit.

Door dit plan zou noodzakelijkerwijs (voor nieuwe wegen en sloten) een groot deel van onze tuin met de aanwezige beplanting op ons perceel moeten verdwijnen zoals: de huidige beukenhaag, bomen en struiken zoals: o.a. acacia, bonte esdoorn, linde, groene beuk, 2x rode beuk, enkele bijzondere berken. Onze prachtige beukenhaag, veldesdoorn bomen en struiken, cotoneasters, hortensia's diverse soorten lavendel, hibiscus struiken, hazelaar, cornus mas, gaulteria's, bodembedekkers etc. : weg ermee! Dat leiden wij tenminste af van het feit dat hieraan in dit voorliggende plan nergens aandacht is besteed. Niet in dit nu voorliggende officiële plan, noch in een persoonlijk gesprek in de voorbereiding. Het zal jarenlang inzet vergen om dit te herstellen, mocht dit plan met de onteigening van onze grond op deze ongelukkige manier doorgaan. Zo dat herstel al zou kunnen gelukken, dan zal daar de nodige deskundige externe hulp bij noodzakelijk zijn. Deze beplanting geeft ons nu juist de privacy en rust. Genieten van de natuur met en van verschillende dieren die hier ook hun rust vinden. Het rustig buiten zitten, achter onze woning op ons door struiken omsloten terras is door dit plan, dat het toenemende verkeer uiterst dichtbij aan drie kanten van ons perceel brengt, wel totaal weg. We zullen als het ware door het verkeer ingesloten worden. Het verlies van de rust van het buiten verblijven en het nieuwe "uitzicht" op alle verkeersbewegingen zowel op de rotonde zelf alsook op de nieuwe parallel-structuur is een ernstige aantasting van ons leefmilieu. De geplande bocht naar de nieuwe rotonde loopt voor een flink stuk over onze huidige grond. We hebben al aangegeven welke negatieve effecten wij daarbij zullen gaan ondervinden. Een door ons nog niet genoemd aspect is onze (sociale)veiligheid. Vanaf de nieuwe parallelweg (wij zouden hiervoor zoals gezegd een groot gedeelte van onze tuin moeten inleveren) kan iedereen straks zo de veel kleinere tuin inlopen. Geen prettig idee, ook al zijn we thuis. De reeën, -daarover wordt opvallenderwijs nergens in het plan gesproken -, die nu regelmatig in onze tuin verschijnen, zullen door lawaai en open zichtlijnen op rijdend verkeer, wegblijven. De vogels die nu ook hun rust vinden in onze tuin en omgeving zullen niet meer te horen zijn door het lawaai van het verkeer. In ons klimaat hebben we overwegend een (zuid- of noord-)westenwind. Daardoor komt het geluid nog versterkt op ons af. Zeker ook aan de achterzijde van onze woning/terras.

Verkeersbewegingen.

Er wordt aangegeven dat de toename van de verkeersbewegingen niet significant zal zijn. Om deze conclusie te trekken is er naar onze mening niet echt naar de dagelijkse werkelijkheid gekeken.

Wij hebben ook geen cijfermatige analyse (tellingen e.d.) gezien van de werkelijke verkeersbewegingen. Metingen, of berekeningen en een analyse van het huidig en te verwachten lawaai op basis van de ontwikkelingen zijn ons niet aangereikt. Wij signaleren hier in deze Zienswijze enkele opvallende zaken. Onze conclusie is dan ook; -als deze Rotonde-plannen onverhoopt doorgang zouden vinden; dat behoorlijk wat geluidsoverlast-beperkende maatregelen nodig zullen zijn aan en rond onze woning. Om zoveel mogelijk geluid te weren is een geluidswal c.q. -scherm naar onze mening noodzakelijk om het lawaai van de rotonde en de parallelweg zo kort mogelijk op de bron te weren. Met een ontwerp/uitvoering die dan ook in deze groene bosrijke omgeving zal gaan passen. Daarnaast overtuigende geluidswerende maatregelen aan onze voor- en achtergevel.

Wij zijn van mening, -en onze eigen ervaring van elke dag staft dat-, dat door de "turbo rotonde er meer verkeer aangetrokken zal worden. Veel afslaand verkeer naar de noordelijke Palmstraat en vervolgens via de Hoogheistraat naar bv. Jonkergouw en de kom van Schaijk en verder naar Herpen.

De aanvoer zal idem dito zijn.

Nu wordt dat lokaal verkeer nog enigszins in aantal afgeremd door de drukke N324 en het moeilijkere oprijden. Dat weerhoudt nu nog een aantal mensen om deze route te nemen.

Verder is er iets merkwaardigs in de redenering dat het verkeer op de Palmstraat naar de Natuurpoort gelijk zal blijven c.q. slechts minimaal zal toenemen. Dit blijkt mede ingegeven door de aanname dat de grote zware vrachtwagens er niet meer zouden rijden omdat de zandafgraving verdwijnt.

Onze informatie is echter dat die afgraving er nog zeker wel 10 á 15 jaar zal zijn alvorens er daardoor geen vrachtverkeer meer zou zijn.

We wijzen er verder op dat het hele beleid van het college er op gericht is om zoveel mogelijk bezoekers naar de Natuurpoort te trekken. De toekomstige exploitant van het horecabedrijf zal daar ook alles aan doen. Evenementen zullen veel extra opbouw- en afbreekverkeer, deelnemers en bezoekers aantrekken.

Hier wreekt zich wederom het geïsoleerd kijken naar slechts 1 plan. De toekomstige ontwikkelingen rond De Maashorst zijn niet meegenomen in de afwegingen bij dit Rotonde-plan.

De toename van het verkeer zal meer stank en lawaai van auto's met zich meebrengen. En dat dan met het gegeven dat wij straks na mogelijke realisering van dit plan vanuit drie kanten ingesloten zitten door datzelfde verkeer. Weg is onze privacy. Weg...een groot gedeelte van onze tuin. Doordat de parallelweg vanaf de rotonde kort langs ons huis gaat lopen is dat een extra aderlating.

Het toenemend lawaai zorgt er ook voor dat er een inbreuk op onze gezondheid wordt gedaan. We slapen nu met ramen open, juist vanwege de frisse lucht en die gezondheid. Ook in de winterdag. Dat kan door de herrie straks niet meer.

De tuindeuren openen in de zomer: door dit plan wordt het autolawaai en –stank ook nog binnen gebracht. Niet bepaald een aantrekkelijk vooruitzicht. Het vrachtverkeer dat straks aan- en afrijdt, afremt en weer optrekt zal voor veel lawaai, stank en trillingen zorgen.

Ook de (streek-) bussen, we komen daar apart op terug. En juist dat zware geluid dringt binnen, ook al zouden we alles gesloten houden.

Door het geïsoleerd kijken naar 1 plan, is in dit plan t.a.v. de verkeersbewegingen opvallenderwijs geen rekening gehouden met de geplande bouw en exploitatie van enkele tientallen (gesproken wordt zelfs over meer dan 300) vakantiebungalows. De bevoorrading, de wisseling van huurders, het er op uittrekken van huurders: nergens is met cumulatie van de nadelige effecten voor onze woning, in dit voorliggend plan rekening gehouden.

Een andere nadrukkelijke ontwikkeling die wij de laatste jaren zien, met de nadruk op de laatste anderhalf/twee jaar, is het flink toegenomen landbouwverkeer dat de Palmstraat gebruikt als aan- en afvoerroute. Het achterliggend landbouwgebied in Brobbelbies en Palmen, evenals van en naar Nistelrode trekt veel zwaar doorgaand landbouwverkeer aan met grote voertuigen van allerlei aard. Maar veelal zware voertuigen met dan ook nog zwaar beladen aanhangers.

De sloot.

In dit onderhavige plan is een nieuwe brede, diepe sloot opgenomen naast de parallelweg aan onze zijde. De noodzaak/wenselijkheid hiervan is niet nader beschreven of is voor ons niet nader zichtbaar onderzocht. Maar er is wel extra grondoppervlakte voor nodig die dan weer van onze tuin af zou gaan.

In de huidige situatie ligt er ook al een sloot naast de parallelweg, echter naast ons perceel en zeker niet zo breed. Bovendien is er iets merkwaardigs met deze sloot aan de hand. Zowel in de oude alsook in de nieuwe situatie. Het is namelijk in verste verte geen echte sloot.

Deze zogenaamde "sloot" loopt opvallenderwijs van nergens naar nergens. Nergens op aangesloten, nergens mogelijk water op afvoerend. Het is als het ware slechts een brede sleuf over een beperkte afstand. Mogelijk ooit bedoelt als een soort "bassin". Maar dat is gissen onzerzijds.

In de huidige situatie hebben wij het, sinds wij hier wonen vanaf 1975, nog niet meegemaakt dat er ook maar één druppel water in staat. En dus zien we dat in de nieuwe situatie ook niet gebeuren.

Wij zijn dan ook in ernstige mate tegen deze nieuwe nutteloze brede "sloot".

Bushaltes

In het voorliggende plan zijn de bushaltes zo maar met een "pennenstreek" verplaatst.

Geen enkel onderzoek, nadere motivering ten aanzien van mogelijke noodzaak en/of wenselijkheid.

En die verplaatsing, zeker aan onze zijde, is dan ook nog een keer zo dat er weer een extra belasting door gecreëerd wordt voor onze woning en ons woongenot. De bushalte is in de plannen precies verplaatst naar de huidige aansluiting Palmstraat/N 324. Dichter bij ons perceel en onze woning kan niet meer.

De toch al toenemende stank en lawaai van auto's neemt door de afremmende en optrekkende bussen extra toe. De aantasting van onze privacy die door deze nieuwe onnodige situering ontstaat, is weer een extra last voor ons. Daarbij komt nog het afval en andere troep van een (vernield) bushokje. In de avonden trekt een dergelijk bushokje, zeker in onze omgeving, allerlei ongenode gasten. Wij zien nergens dat dit effect is meegewogen.

Wij zijn dan ook tegen deze verplaatsing van de bushalte en de nieuwe voorgestelde situering daarvan.

Voorstel andere situering rotonde. Veel voordelen!

In het voorliggende rapport staat de tekst: *rotonde westelijk opgeschoven*. "Woningen staan relatief kort op de weg". Inderdaad de woningen staan kort op de weg. En onze woning komt door de voorgestelde uitvoering van dit plan, nog veel korter op de weg.

En dan als klap op de vuurpijl: nog aan drie kanten ook nog!

We hebben al aangegeven dat niet is ingegaan op ons eerdere mondelinge voorstel dat gedaan is aan o.a. de wethouder en verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Landerd.

Daarom herhalen wij hier heel officieel ons voorstel. Wij zijn natuurlijk niet in staat in een zodanige korte tijd een geheel uitgewerkt alternatief plan te presenteren dat dan ook nog eens aan alle gedetailleerde eisen van civiele- en verkeerstechnische voorschriften zal voldoen. Maar is ook niet onze taak. Wij hebben in bijgevoegde handmatige schets getracht onze gedachten en een mogelijk aanvaardbare oplossingsrichting weer te geven. Ons voorstel is kort gezegd: de rotonde maximaal zo'n 90 meter opschuiven richting Oss. Dat in combinatie met voor ons en in deze groene omgeving passende geluidswerende maatregelen zou een mogelijk begaanbare weg kunnen zijn.

Aan noordzijde zou in ons voorstel een weg-situatie(aansluiting op de rotonde) kunnen komen enigszins vergelijkbaar met nu volgens het plan aan de zuidzijde. Hierdoor hoeft dan aan noordzijde niet een zodanige ruime bocht te komen t.b.v. de aansluiting op de huidige Palmstraat (noordzijde). Die aansluiting kan daar nagenoeg blijven zoals die nu is. Daardoor ontstaat daar dan niet een raar geïsoleerd perceeltje, overgebleven van het weiland en ingesloten tussen wegen. Kostbare landbouwgrond gaat daardoor verloren, nergens meer voor te gebruiken. Bovendien wordt door ons voorstel in zijn totaliteit veel minder beslag gelegd (veel minder afgesneden) op de landbouwgrond aan de noordzijde. De geluidsbelasting op de woningen aan de noordzijde wordt door ons voorstel ook verminderd.

Het wegprofiel kan hetzelfde blijven.

De wegaansluiting aan de zuidzijde blijft zoals voorgesteld in het ontwerpplan. De parallelweg wordt iets langer, maar loopt geheel langs ons perceel. De nieuwe voorgestelde brede "sloot" kan gewoon vervallen. Het water dat van de verharding komt kan met bv. drainage wegzakken.

De vermaledijde bushalte (zie ons eerder in deze brief genoemd bezwaar) kan met de rotonde ook heel goed en passend opschuiven met de door ons voorgestelde situering van de rotonde, zoals wij in onze schets al aangeven.

De benodigde grond van ons perceel is nu in het ontwerpplan onevenredig groot. In voorstel aanzienlijk minder tot nihil. De geluidsbelasting op onze woning en het terras zal door ons voorstel sterk verminderen. Het blijft voor ons een aderlating, doch wij willen met ons voorstel een minnelijke oplossing mogelijk maken. Een mooie passende geluidswering/wand, goede nieuwe beplanting: dan komen we met elkaar in de juiste oplossende richting. Volgens ons inzicht en overtuiging ontstaat er door ons voorstel voor iedereen, voor Provincie Noord Brabant, voor gemeente Landerd én voor alle aanwonenden een win-winsituatie.

Openbaar voet-/fietspad.

Op de schets van d.d. 12 januari 2016 van Gem. Landerd/Prov. N. Brabant/De Maashorst is een voet-/fietspad getekend vanaf de (volgens de plannen) nog te realiseren rotonde in N324/Palmstraat, over ons perceel naar het perceel AW-1 en de Natuurpoort. Daarvan vinden wij in dit ontwerp (nog) niets terug. Is dit voet-/fietspad vervallen? Graag hierop een duidelijk schriftelijk antwoord. Zo niet, dan maken wij ook daar bezwaar tegen. Hierdoor zouden we dan aan alle kanten ingesloten zijn.

Ten slotte.

Geachte leden van gemeenteraad, geacht college wij zijn ons er van bewust dat we in dit schrijven vele zaken aandragen waartegen t.a.v. dit voorliggende plan onze bezwaren zich richten. Wij kunnen echter niet anders om ons belang te waarborgen. Wij worden door dit plan zwaar getroffen.

Wij zijn uiteraard graag bereid onze bezwaren en voorstellen nader mondeling toe te lichten.

Dat biedt dan tevens zowel ons alsook u de gelegenheid een en ander nader te beschouwen en het thans voorliggende plan/ontwerp te herzien. Met als doel: een mogelijk minnelijke overeenstemming in de richting zoals ons voorstel laat zien.

Daarin passen dan ook gesprekken over compensatie/ruilen van onze nu mogelijk nog te onteigenen grond en schadeloosstelling. Immers: onze woning met deze tuin is ook onze "oudedagsreserve".

Reactie Gemeente

Zoals ook door reclamant voorgesteld heeft in het kader van de ingediende zienswijze een overleg plaatsgevonden op 3 oktober jl. Tijdens dit overleg is door reclamant de zienswijze verder toegelicht, en zijn de plannen door de gemeente en provincie nader toegelicht. In onderstaande reactie zijn de afspraken uit het overleg verwerkt.

Geïsoleerd gekeken, telkens naar 1 plan. Geen samenhangende visie.

Het ontwerpbestemmingsplan " Natuurpoort Maashorst" heeft ter inzage gelegen van 9 april tot en met 20 mei 2016 en is vastgesteld op 29 september jl. Dit betekent dat de ontwikkeling zodanig ver gevorderd en " zeker" is dat deze wordt meegenomen als autonome ontwikkeling in het verkeersmodel waar op het ontwerp en de onderzoeken zijn gebaseerd. Reclamant stelt terecht dat dit niet als zodanig is terug te lezen in de toelichting. Daartoe hebben wij dit in paragraaf 2.3 nader beschreven. Bij het ontwerpen van de maatregelen van de herinrichting, waaronder de rotonde Palmstraat is daarmee gekeken naar de ontwikkeling van de Natuurpoort en is der verkeerstoename meegenomen in de verkeerscijfers die als basis zijn gebruikt voor de onderzoeken en het ontwerp, welke weer de basis vormen van onderhavig bestemmingsplan. Wat betreft het verkeersmodel verwijzen wij naar onze reactie onder het kopje " verkeersbewegingen".

De uitbreidingsplannen van Jonkergouw verkeren nog in een vroegtijdig stadium. De gemeente heeft bovendien nog geen positief principebesluit genomen op de uitbreidingsplannen van Jonkergouw. Als de gemeente al bereid zou zijn in beginsel mee te werken aan de plannen, dan zullen bij beoordeling daarvan

de verkeersafwikkeling en de ontsluitingsmogelijkheden van het bedrijf nader onderzocht moeten worden. Bij het ontwikkelen van de plannen voor het herinrichten van de N324 kan niet vooruit gelopen worden op eventuele uitbreidingsplannen van Jonkergouw.

Afweging situering

Op 11 december 2015 heeft de provincie van reclamant een schrijven ontvangen waarin een drietal alternatieven voor de rotonde zijn aangegeven. Op 20 januari 2016 heeft een afspraak plaatsgevonden met de omgevingsmanager van het project N324. Naar aanleiding van de geopperde alternatieven is onderzocht of een verschuiving in westelijke richting tot de mogelijkheden behoorde. Op 3 februari 2016 heeft de omgevingsmanager een email gestuurd met daarin het voorstel om de raadsvergadering van 4 februari 2016 af te wachten. Vervolgens is tussen reclamant en de omgevingsmanager email verkeer geweest of hetgeen in de raadsvergadering is besproken. In de mail van 2 maart 2016 geeft reclamant nogmaals aan niet in te stemmen met de locatie bij zijn perceel. In maart 2016 is nogmaals een totale afweging gemaakt van alle varianten. In het ontwerpbestemmingsplan was deze afweging beknopt opgenomen. Naar aanleiding van de zienswijze van reclamant is de afweging in de toelichting nog aangevuld. Op 26 april 2016 is de uiteindelijke keuze op basis van deze totaalafweging aan reclamant teruggekoppeld in een gesprek.

Hetgeen reclamant aangeeft wat betreft de communicatie in deze betwisten wij. Zeer regelmatig is met reclamant gepraat (tijdens daadwerkelijke bezoeken, telefonisch, via email) en zijn uitkomsten teruggekoppeld. De alternatieven die zijn aangedragen zijn allen in behandeling genomen, zorgvuldig afgewogen, maar helaas om zeer plausibele en herleidbare redenen niet gehonoreerd. Zie verder over dit onderwerp onder het kopje " Voorstel andere situering rotonde. Veel voordelen!" en onze reactie bij zienswijze 1.

Tuin/ beplanting/ terras/ sociale veiligheid

In de huidige situatie is op de kruising van de Palmstraat met de N324 sprake van een gevaarlijke ongeregelde gelijkvloerse kruising. Vanuit veiligheid is het noodzakelijk om de kruising aan te passen. Wij betreuren het feit dat, omdat het nodig is om de N324 veiliger te maken, een stuk van uw tuin benodigd is en dat de herinrichting van de N324 bij eerdere verkoop door Domeinen niet voldoende is meegenomen. Zoals al aangegeven is de afweging voor deze locatie van de rotonde op zeer zorgvuldige wijze gebeurd. Doordat het ruimtebeslag van de sloot (zie verderop in deze reactie) wordt aangepast wordt het verlies aan tuin zoveel mogelijk beperkt. Voor zoveel als mogelijk zullen wij in samenspraak met u na realisatie van de rotonde uw tuin herstellen naar het niveau van de huidige situatie. Met het terugbrengen van de haag wordt de situatie wat betreft (sociale) veiligheid vergelijkbaar met de huidige situatie. Als alternatief op de mogelijkheid van financiële compensatie voor het benodigde stuk tuin, wordt door de provincie gepoogd om gronden (direct aangrenzend) aan de zuidzijde van het perceel te verwerven, zodat de omvang van het perceel behouden kan blijven of zelfs uitgebreid met kavelruil (tussen reclamant en provincie).

De ree is een diersoort die in tabel 1 van de Flora en faunawet is opgenomen en onder de algehele vrijstelling van artikel 75 van de betreffende wet valt. In het onderzoek dat als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen wordt om die redenen niet over de ree gesproken. Het terugbrengen van de beplanting in de tuin zal de open zichtlijnen die reclamant aangeeft voorkomen waardoor geen belemmering wordt gevormd op dit gebied.

Zoals in het geluidonderzoek is opgenomen bedraagt de maximale geluidbelasting voor het wegvak bij de Palmstraat 48 dB. De aanpassingen die aan de N324 in zowel Landerd als Grave worden gedaan zorgen niet voor veel extra verkeer. In onderstaande uitsnede van de tabel uit het geluidonderzoek is dit voor de wegvakken bij de Palmstraat aangegeven:

Tabel 5: Wegvakken en weekdaggemiddelde etmaalintensiteiten N324

Wegvak	Etmaalintensiteit huidige situatie 2017	Etmaalintensiteit toekomstige situatie 2030
N324 tussen Graafsebaan en Palmstraat	19.026	19.266
N324 tussen Palmstraat en Vlagstraat	16.513	16.748

Zoals ook blijkt uit het geluidonderzoek voldoet de situatie bij Palmstraat 4 aan de wettelijke grenswaarden en zijn geen extra geluidmaatregelen noodzakelijk.

Verkeersbewegingen

De verkeersgeneratie van het project is in bovenstaand overzicht weergegeven. Inderdaad is de toename van de verkeersbewegingen niet significant. Deze verkeersgegevens zijn gebaseerd op het BBMA, de BrabantBrede Model Aanpak. Een verkeersmodel is een vereenvoudigde weergave van de complexe werkelijkheid. De huidige situatie wordt nagebootst en getoetst op tellingen en onderzoeken. Op basis van deze huidige situatie wordt het toekomstbeeld bepaald via het doorvoeren van autonome ontwikkelingen zoals brandstofkosten, autobezit, woningbouwontwikkelingen en aanleg van nieuwe infrastructuur. Om tot reële gegevens te komen is veel input nodig:



Het verkeersmodel dat wij hebben gebruikt is daarmee een hele goede weerspiegeling van de werkelijkheid. Autonome ontwikkelingen zoals de Natuurpoort zijn in het model verwerkt. Op basis van deze gegevens is het ontwerp gemaakt en zijn de onderzoeken gebaseerd.

De aanpassingen aan de N324 zorgen, zo blijkt uit dit verkeersmodel, voor het gehele traject zelfs voor een geringe afname van verkeer. De reden hiervoor is dat verkeer op langere afstanden door de toevoeging van rotondes en verkeersregelinstanties de snelweg A50 zal gaan nemen om sneller op de bestemming te zijn.

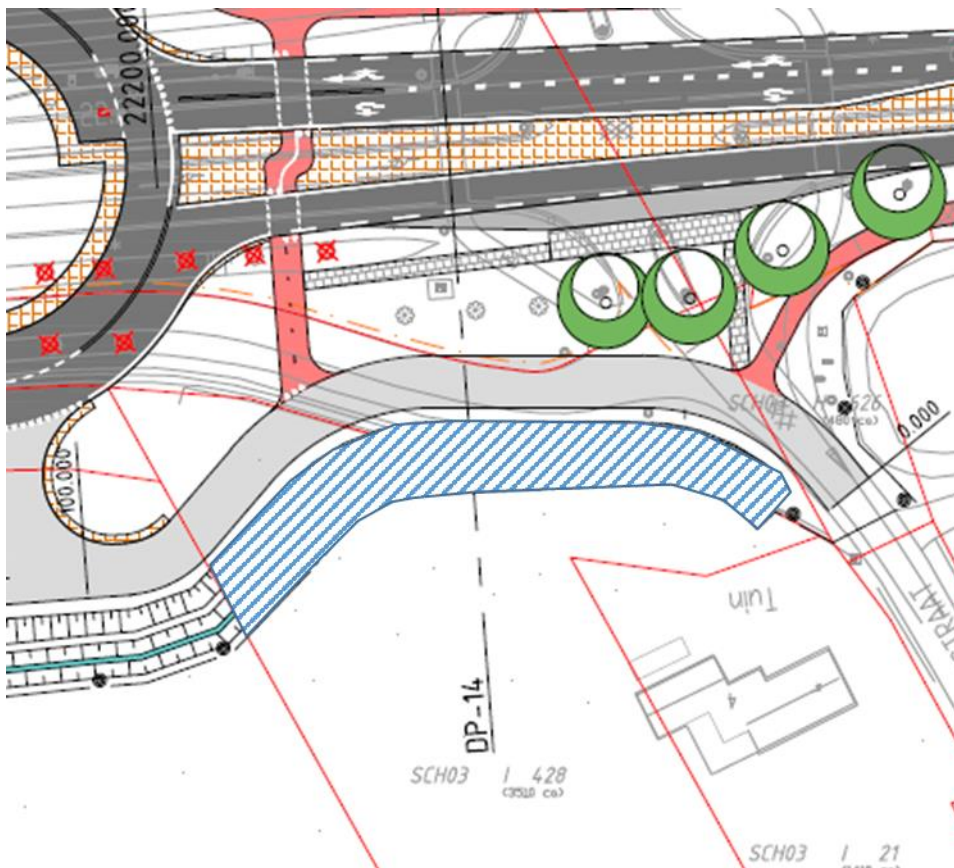
Zoals hierboven al aangegeven blijkt uit het uitgevoerde geluidonderzoek niet dat de woning van reclamant onaanvaardbare overlast van geluid zal ondervinden. Er wordt voldaan aan de wettelijke grenswaarden. In

het verkeersmodel dat weer de input is geweest voor het geluidonderzoek zijn alle vastgestelde (autonome) ontwikkelingen in de omgeving meegenomen, waaronder de ontwikkeling Natuurpoort.

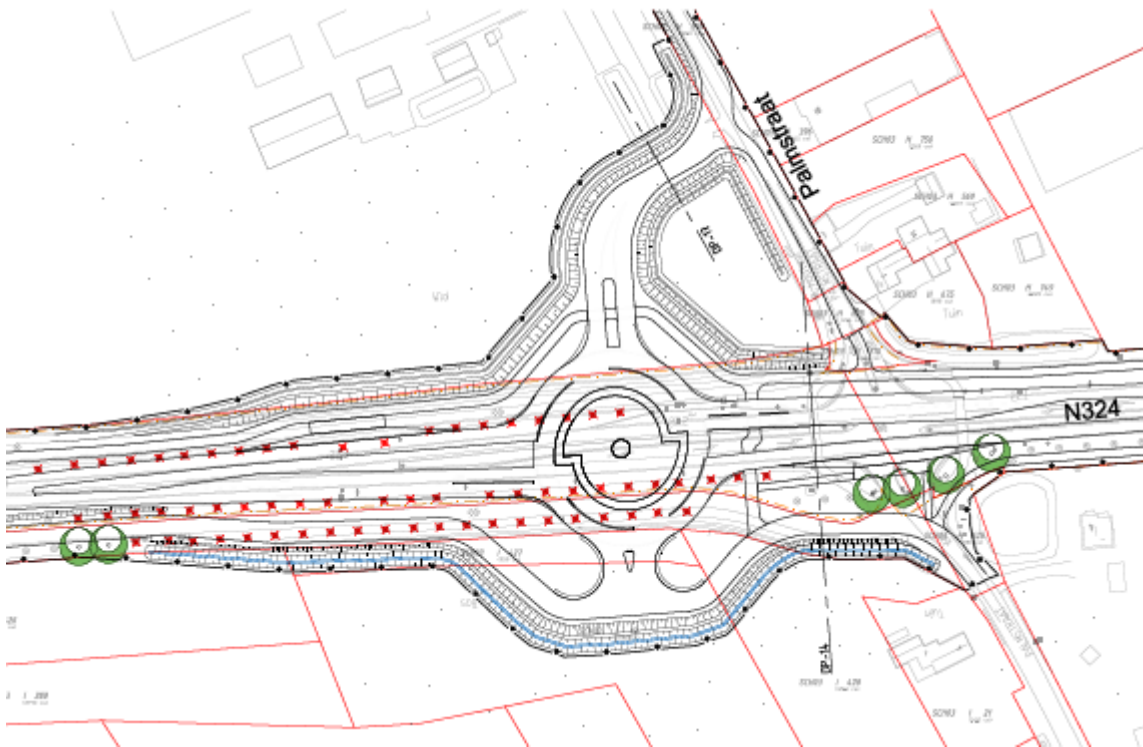
Ook vanuit het aspect luchtkwaliteit zal, doordat de hoeveelheid verkeer niet toeneemt, geen verslechtering ontstaan. De mening van reclamant dat er meer stank en lawaai ontstaat door het project en dat overlast ontstaat (niet meer slapen met de ramen open, niet meer de tuindeuren openen, overlast van vrachtwagen), delen wij derhalve niet.

De sloot

In het ontwerp waarop het ontwerpbestemmingsplan is gebaseerd is aan de zuidzijde van de nieuwe rotonde een zaksloot ingetekend (blauw gearceerd in onderstaande afbeelding) die zorgt voor ruimtebeslag op de tuin van reclamant:



Naar aanleiding van de zienswijze van reclamant en het overleg dat heeft plaatsgevonden op 3 oktober is nogmaals naar het ruimtebeslag gekeken en is de sloot aangepast. Het betreft een versmalling van de sloot. Waterberging zal op andere locaties wat worden uitgebreid zodat de waterbalans in orde blijft. Dit resulteert in onderstaande oplossing:



De verbeelding van het bestemmingsplan is op deze aanpassing aangepast. Met deze oplossing kan een groter stuk van de tuin van reclamant bespaard blijven.

Bushaltes

De haltes zijn aan weerszijde van de rotonde gesitueerd om passagiers min of meer te dwingen op de (gefaseerde)oversteek over te steken, voor de veiligheid. Als de haltes aan één kant van de rotonde liggen zullen mensen oversteken over de provinciale weg omdat de fiets vaak nog aan de andere zijde staat. Dit zorgt voor een zeer onveilige situatie die haaks staat op het doel van het project: het veilig maken van de N324. De bushaltes worden zo dicht mogelijk bij de aansluitende wegen gepland, omdat daar de meeste reizigers vandaan komen. Daarnaast zijn de haltes dicht op de rotonde geprojecteerd omdat daar voldoende ruimte is, met name aan de zuidoostzijde, en zo ook de loopafstanden (tussen de bushaltes) zo kort mogelijk te houden.

Om tegemoet te komen aan de bewaren van reclamant, zal opnieuw worden afgewogen of de bushalte aan de zuidzijde op de huidige locatie (meer naar het oosten) kan blijven liggen. Dit is een afweging tussen belangen van reclamant en belangen van bus-gebruikers. Bij deze afweging zullen OV-specialisten en de bus-vervoerder worden betrokken. De beide locaties voor de bushalte vallen binnen de (huidige en geplande) bestemming verkeersdoeleinden en daarom heeft deze keuze geen gevolgen voor het bestemmingsplannen "Herinrichting N324 – gedeelte Landerd" en "Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat".

Voorstel andere situering rotonde. Veel voordelen!

Zoals al eerder in deze reactie aangegeven hebben wij veelvuldig contact met reclamant gehad over de locatie van de rotonde. Om de afweging tussen de verschillende locaties duidelijker te laten terugkomen in de toelichting van het bestemmingsplan hebben wij de tekst in paragraaf 2.4.2 van de toelichting aangevuld. Uit deze afweging blijkt dat de huidige locatie vanuit alle belangen van alle belanghebbenden de beste is.

Openbaar voet-/fietspad

Het voet- en fietspad is niet nodig voor de herinrichting van de N324 en is niet (meer) opgenomen in het ontwerp en het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan ' Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat' wordt op het volgende punt aangepast naar aanleiding van deze zienswijze:

1. Verdere uitwerking belangenafweging locatie rotonde Palmstraat in paragraaf 2.4.2 van de toelichting;
2. Toevoeging tekst autonome ontwikkeling in paragraaf 2.3 van de Toelichting;
3. Aanpassen verbeelding (bestemmingsgrens) aan zuidzijde van de rotonde (verkleining sloot).

De zienswijze is hiermee deels gegrond.

2.4 Zienswijze 4

Namens de heer W.W.H. Eens en mevrouw J.W.M. van den Berg, wonende te 5374 PC Schaijk aan de Palmstraat 2 dien ik een zienswijze in tegen het ontwerp-bestemmingsplan "Herinrichting N324- gedeelte gemeente Landerd" en herinrichting N324 Rotonde Palmstraat (gemeente Landerd)".

De heer en mevrouw Bens voeren een melkveehouderijbedrijf welke is gelegen aan de Palmstraat 2 te Schaijk. Hun zoon, dhr. D.H.L.W. Bens is mede-vennoot van het bedrijf.

Ten gevolge van de realisatie van de rotonde bij de N324/Palmstraat zal er een substantieel gedeelte van hun huiskavel worden ontnomen. Hierdoor resteert er een zeer incourant overblijvend deel van deze huiskavel met beperkte gebruiksmogelijkheden. Tevens dient de kuilvoeropslag (drie aanwezige kuilvoerplaten) geamoveerd en opnieuw te worden gesitueerd middels twee sleufsilos ten behoeve van kuilvoeropslag. Dit heeft waarschijnlijk tot gevolg dat het agrarische bouwblok (bestemmingsplan technisch) dient te worden gewijzigd. Wij vragen de gemeente om dan haar medewerking te verlenen tot een wijziging van het agrarische bouwblok.

Verder zal er ten gevolge van de impact onderhavig plan een aanzienlijke waardevermindering van de bedrijfswoning ontstaan. Het woongenot wordt immers in ernstige mate aangetast.

Daarnaast is er sprake van aanzienlijke schade in de inkomenssfeer en van overige schaden.

Deze schaden dienen integraal en volledig te worden vergoed.

Wij verzoeken u hierbij om deze zienswijze te honoreren.

Reactie gemeente:

Gelet op de eensluidende inhoud verwijzen wij naar het antwoord op zienswijze 1.

3 AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Tussen de ter inzage legging van de ontwerpbestemmingsplannen zijn onderzoeken en bijlagen geactualiseerd. Deze aanpassingen komen niet voort uit de zienswijzen maar zijn het gevolg van “voortschrijdend inzicht”.

3.1 Wijzigingen in bestemmingsplan ‘Herinrichting N324 – gedeelte gemeente Landerd’

Het bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:

1. Enkele algemene, niet inhoudelijke, tekstuele aanpassingen;
2. De NNN toets is geactualiseerd waarbij naast de gevolgen van ruimtebeslag van de herinrichtingsmaatregelen op NNN (voorheen: EHS) ook de geluidverstoring is meegenomen. Hierbij zijn aangepast:
 - a. Het geactualiseerde onderzoek is opgenomen in Bijlage 3 van de Toelichting;
 - b. In paragraaf 4.3 van de toelichting is een tekstuele toevoeging gedaan.
3. De groenvisie als bijlage 1 bij de regels is vervangen door afbeeldingen waarop nieuw te planten bomen zijn aangegeven langs het gehele tracé binnen de gemeente Landerd. Artikel 3.3 is hierop aangepast en artikel 3.4 is toegevoegd. Daarnaast zijn paragrafen 3.4.2, 3.4.3 en 3.4.6 van de toelichting hierop aangepast.
4. In paragraaf 2.3 is een kleine tekstuele toevoeging gedaan betreffende een mogelijke geleiderail bij bomen in de obstakelvrije zone.
5. Paragraaf 6.3.2 is aangepast naar de fase waarin het bestemmingsplan verkeert. De nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen is toegevoegd als Bijlage 10.

3.2 Wijzigingen in bestemmingsplan ‘ Herinrichting N324 – rotonde Palmstraat’

Het bestemmingsplan wordt op de volgende punten aangepast:

1. Enkele algemene, niet inhoudelijke, tekstuele aanpassingen;
2. De NNN toets is geactualiseerd waarbij naast de gevolgen van ruimtebeslag van de herinrichtingsmaatregelen op NNN (voorheen: EHS) ook de geluidverstoring is meegenomen. Hierbij zijn aangepast:
 - a. Het geactualiseerde onderzoek is opgenomen in Bijlage 3 van de Toelichting;
 - b. In paragraaf 4.3 van de toelichting is een tekstuele toevoeging gedaan.
3. De groenvisie als bijlage 1 bij de regels is vervangen door afbeeldingen waarop nieuw te planten bomen zijn aangegeven langs het gehele tracé binnen de gemeente Landerd. Artikel 4.3 is hierop aangepast en artikel 4.4 is toegevoegd. Daarnaast zijn paragrafen 3.4.2, 3.4.3 en 3.4.6 van de toelichting hierop aangepast.
4. In paragraaf 2.3 is een kleine tekstuele toevoeging gedaan betreffende een mogelijke geleiderail bij bomen in de obstakelvrije zone.
5. Paragraaf 6.3.2 is aangepast naar de fase waarin het bestemmingsplan verkeert. De nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen is toegevoegd als Bijlage 10.

BIJLAGE NAW GEGEVENS RECLAMANTEN

NAW GEGEVENS INGEKOMEN ZIENSWIJZEN				
Naam		Adres	Postcode	Woonplaats
1.	Kuiper namens de heer W.W.H. Bens en mevrouw J.W.M. van den Berg	Palmstraat 2	5374 PC	Schaijk
2.	Marco en Heidi van Kreij	Palmstraat 1	5374 PC	Schaijk
3.	De heer en mevrouw Ankersmit	Palmstraat 4	5374 PC	Schaijk

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Nederland

+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com

Onze referentie: