

## **Inspraakreacties Natuurbegraafplaats Maashorst**

### **Mr. L.M.A. Schrieder van Achmea rechtsbijstand namens mevrouw F.V.M. Veerkamp en de heer M.R.J.H. de Klein, Franse Baan 5 te Schaijk:**

1. Volgens reclamanten kijkt de gemeente niet naar de belangen van de omwonenden, maar slechts naar de belangen van de initiatienemer.
2. Volgens reclamanten wordt geen duidelijkheid gegeven over het aantal graven dat wordt gerealiseerd. Dit is volgens reclamanten belangrijk voor tal van zaken waaronder flora en fauna.
3. Vervolgens stellen reclamanten dat moet worden ingegaan op de hoeveelheid begrafenissen die per dag gehouden zullen worden. Reclamanten zijn van mening hinder te zullen ondervinden van de bezoeker en stelt voorts dat het aantal bezoekers impact zal hebben op de flora en fauna.
4. Reclamanten geven vervolgens aan dat er onduidelijkheid bestaat over de straat van waaruit de natuurbegraafplaats zal worden ontsloten.
5. Voorts geven reclamanten aan dat er van te weinig parkeerplaatsen in het bestemmingsplan wordt uitgegaan.
6. Reclamanten stellen dat het onduidelijk is wat de effecten van as verstrooien op de grond en het grondwater zijn. In het voorontwerp staat volgens hen niet opgenomen dat er geen as verstrooien of urnbijzetting zal plaatsvinden.
7. Volgens reclamanten worden de betreffende gronden met ongeveer 1 tot 1,25 meter opgehoogd. Reclamanten stellen voorts dat dit leidt tot een verslechtering van het fourageergebied van de dassen. Dit levert volgens reclamanten een overtreding op van de Flora en Faunawet. Vervolgens zijn reclamanten van mening dat de natuurlijke waterstand wordt verstoord.
8. Reclamanten zijn voorts van mening dat het plan een negatieve invloed heeft op de Maashorst en het woon- en leefklimaat, omdat volgens hen de natuurbeleving vermindert en zij dagelijks met begrafenissen geconfronteerd zullen worden..
9. Volgens reclamanten gaat het bos door de aanleg van de natuurbegraafplaats verloren.
10. Reclamant geeft aan dat de exploitatie van de natuurbegraafplaats gelijk is aan die van een bedrijf. Reclamant vindt dit tegenstrijdig.
11. Reclamanten geven aan dat hun onroerende zaak in waarde zal verminderen en zijn voornemens een planschadeclaim in te dienen.

### **Beoordeling van de inspraakreactie van mr. L.M.A. Schrieder van Achmea rechtsbijstand namens mevrouw F.V.M. Veerkamp en de heer M.R.J.H. de Klein, Franse Baan 5 te Schaijk:**

Ad 1) Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet het algemeen belang en de belangen van alle belanghebbenden worden afgewogen. Dat is ook hier gebeurd. Om een dergelijke ontwikkeling mogelijk te maken moet sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening blijkens een goede ruimtelijke onderbouwing. Alle onderzoeken, de toelichting en het inrichtingsplan maken duidelijk dat het plan past binnen een goede ruimtelijke ordening en dat het bestemmingsplan voldoende rekening houdt met de belangen van belanghebbenden zodat deze bij deze ontwikkeling niet onevenredig worden geschaad.

Ad 2) Het plangebied maakt deels onderdeel uit van de Ecologische hoofdstructuur . Derhalve is onderzocht of de ontwikkeling de wezenlijke waarden en kenmerken van de Ecologische hoofdstructuur aantast. De realisatie van de natuurbegraafplaats heeft zeer beperkte effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van de Ecologische hoofdstructuur. De effecten van het begraven op het bosgebied zijn zeer beperkt omdat de opname van

schadelijke of eutrofiërende stoffen door grassen en kruidachtigen niet zal plaatsvinden omdat deze beplanting doorgaans niet dieper wortelt.

Naar verwachting zal de recreatieve druk (wandelen en begrafenissen) in het gebied nauwelijks toenemen ten opzichte van de huidige situatie. Dit gebruik past binnen de huidige en gewenste doelen van het bos en gaan goed samen met de aanwezige waarden.

De inrichtingsmaatregelen zullen ten slotte zorgen voor een toename aan biodiversiteit en natuurwaarden in het gebied. Dit verbetert het gebied voor veel flora en fauna als leefgebied en migratieroute.

Ad 3) Voor de beoordeling van deze inspraakreactie wordt verwezen naar de beoordeling van inspraakreactie ad 2 en 5.

Ad 4) In het voorontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van ontsluiting door een nieuw te realiseren ontsluiting via de Dokter Langendijklaan. Naar aanleiding van de inspraakreactie van de provincie en contacten met het Ministerie van Economische Zaken en vereniging Das en Boom blijkt de verplaatsing van de dassenburcht op de nieuw te realiseren oprijlaan niet mogelijk. Na herhaaldelijke pogingen is het niet gelukt op de vereiste gronden te verwerven om de oprijlaan met voldoende afstand om de dassenburcht heen te leggen. Om deze reden wordt in het ter inzage te leggen ontwerpbestemmingsplan het parkeerterrein van de natuurbegraafplaats ontsloten via de Franse baan. Hiervoor is gekozen om de ter plaatse aanwezige dassenburcht zo min mogelijk te verstoren. Uit het verkeersonderzoek naar de nieuwe ontsluiting blijkt dat ontsluiting via de Franse baan niet tot problemen leidt..

Ad 5) In het huidige plan zijn er 60 parkeerplaatsen gepland bij de ceremonieruimte. Het parkeren en de verkeersgeneratie wordt bij de natuurbegraafplaats voornamelijk bepaald door de bezoekers. Deze bezoekers zullen er vooral zijn wanneer er plechtigheden plaatsvinden. Wanneer de natuurbegraafplaats open gaat, zullen naar verwachting het eerste jaar 50 plechtigheden per jaar plaats vinden. Dit getal is gebaseerd op ervaringscijfers van de natuurbegraafplaats Heidepol en wijkt niet significant af van het CROW- kencijfer, dat uitgaat van gemiddeld 44 plechtigheden per jaar. De verwachting van Rest in Nature is dat het aantal plechtigheden in de loop der jaren toeneemt tot circa 250 plechtigheden per jaar. Op basis van 250 plechtigheden per jaar wordt aangenomen dat er over het algemeen één plechtigheid per dag plaatsvindt. Voor zaterdagen wordt aangenomen dat er twee plechtigheden op één dag kunnen plaatsvinden. Naast het parkeren van bezoekers van plechtigheden, zullen er na verloop van tijd ook bezoekers zijn die een bezoekje brengen aan een graf. Hiervoor is het uitgangspunt dat er vijf parkeerplaatsen nodig zijn voor het eerste decennium. Uit de gegevens van een onderzoek bij een reguliere begraafplaats blijkt dat er op de situatie zonder plechtigheid maximaal twee parkeerplaatsen worden bezet door reguliere bezoekers van de graven. Het bezoek vindt bovendien voornamelijk in de avonden plaats. Er is daardoor vaak dubbelgebruik met plechtigheden mogelijk, omdat deze overdag plaatsvinden. Voor de natuurbegraafplaats te Schaijk is het uitgangspunt van Goudappel Coffeng dat voor de gemiddelde situatie van regulier bezoek vijf parkeerplaatsen volstaan, maar dat er in extreme situatie 15 parkeerplaatsen benodigd zijn. Op basis van deze berekening is er voldoende parkeerruimte. De totale parkeercapaciteit biedt dan ook voldoende capaciteit voor de parkeerbehoefte van de natuurbegraafplaats. Alleen in incidentele situaties zal deze ruimte niet toereikend zijn. Ook in die situatie voorziet het plan doordat het onder andere mogelijk is om dan te parkeren op de oprijlaan.

Ad 6) Uit het voorontwerpplan blijkt genoegzaam dat geen as verstrooid mag worden op de natuurbegraafplaats. Artikel 1.33 geeft de volgende definitie van de bestemming natuurbegraafplaats:

*“terrein dat deel uitmaakt van een natuur- en/of bosgebied, waar lichamen worden begraven en/of urnen worden bewaard, waarbij zo veel mogelijk gebruik wordt gemaakt van onbehandelde en/of onbewerkte natuurlijke materialen;”*

Uit deze definitie blijkt dat deze grond niet bestemd is om verstrooiing van as mogelijk te maken. Bovendien vermeldt de plantoelichting dat uitstrooiing niet zal plaatsvinden in verband met de verstorende werking ervan.

Ad 7) De Das is een streng beschermde soort (tabel 3 Flora- en faunawet). Indien het gebruik en de inrichting van het gebied worden afgestemd op de aanwezigheid van de das zijn de effecten op de soort beperkt tot afwezig. Het gebruik als natuurbegraafplaats kan goed samen gaan met het gebruik als leefgebied voor dassen. Er gaat in de nabijheid van een grote dassenburcht gewerkt worden en in het foerageergebied van das. Daarom is nodig om op basis van de concrete inrichtingsplannen een ontheffing Flora- en faunawet aan te vragen.

In de Quickscan Flora en Fauna zijn aanbevelingen opgenomen met betrekking tot het fourageergebied van de das. Initiatiefnemer zal deze aanbevelingen overnemen.

Primair dassenleefgebied bestaat uit een combinatie van de volgende elementen: vochtig grasland, (lijnvormige) beplantingen, (hoogstam)fruitboomgaarden, overhoekjes en maatregelen om de regenwormenstand te verbeteren. Het plangebied kan aantrekkelijk worden gemaakt middels de volgende maatregelen, die zich richten op het beschermen of bevorderen van de regenwormenstand:

- inzaaien met een gras-klavermengsel en beweiding door koeien
- beperken van het gebruik van pesticiden, stikstofmeststoffen en grondontsmettingsmiddelen
- beperken van de grondwaterstandsverlaging
- opbrengen van ruige stalmest
- bloten van grasland
- uitbreiden van het graslandareaal
- grasland beweiden met koeien in plaats van maaien.
- Minimaal 50 procent van het totaal aan grasland moet niet hoger dan 5 centimeter zijn, zodat de dassen voldoende regenwormen kunnen vangen.

Bovendien wordt in het ter inzage te leggen ontwerpbestemmingsplan het parkeerterrein van de natuurbegraafplaats ontsloten via de Franse baan. Hiervoor is gekozen om de ter plaatse aanwezige dassenburcht zo min mogelijk te verstoren.

Voorts zal het plan hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruik functies in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- De afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- De omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- De grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
- De (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- Het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

Ad 8) Een deel van het terrein wordt opgehoogd. Deze ophoging varieert van 0 – 80 cm. Tevens worden er open plekken in het bos gecreëerd en worden lanen door het bos aangelegd. Deze werkzaamheden zorgen voor een verandering in het bosgebied. De uitstraling van het bos verandert naar een bos met meer afwisseling en openheid.

Tot begin 20e eeuw was het plangebied nog heide en ontontgonnen terrein. Door open plekken in het bos te creëren met heischrale vegetaties wordt weer verwezen naar het oorspronkelijke landschap. Tevens wordt aangesloten bij de doelstelling voor de Maashorst om meer variatie te creëren in het bosgebied. De nieuwe inrichting van het gebied zorgt voor meer afwisseling en een betere overgang van het dichte bosesysteem naar de meer open agrarische velden. Te meer omdat ook de omliggende agrarische gronden worden meegenomen in de inrichting. Deze overgangen zorgen voor meer ruimte voor een grote diversiteit van flora en fauna. De nieuwe inrichting zorgt echter wel voor een verandering in de inrichting van het gebied. Het dichte bosgebied wordt meer open met meer variatie. De veranderingen van het bosgebied zorgen daarmee voor hogere natuurwaarden. Deze natuurwaarden sluiten aan bij de doelstelling vanuit het natuurgebiedsplan. De veranderingen in de inrichting van het terrein dragen daarmee bij aan de wezenlijke waarden en kenmerken van de Ecologische hoofdstructuur.

Ad 9) Voor de beoordeling van deze inspraakreactie wordt verwezen naar de beoordeling van inspraakreactie 8.

Ad 10) Een natuurbegraafplaats is een plek waar rust, ruimte en natuurbeleving voorop staan. Naast ontwikkeling en versterking van de natuurwaarden is begraven de belangrijkste functie van een natuurbegraafplaats. Om de bestaande natuurwaarden niet aan te tasten wordt zeer zorgvuldig begraven. Bij het begraven wordt gebruik gemaakt van onbehandelde / onbewerkte natuurlijke materialen voor de kist, lijkwade, kleding, urn en grafmarkering. Tevens wordt er voor gezorgd dat het begraven zelf weinig impact heeft op de natuur doordat de bovenste laag van de bodem wordt opgetild en teruggelegd na de begrafenis. De natuurbegraafplaats vormt ter plekke een nieuwe economische drager die bijdraagt aan de plattelandseconomie als bedoeld in artikel 7.1 van de Vr. De natuurbegraafplaats leidt niet tot een grootschalige ontwikkeling en past ook op langere termijn binnen het genoemd ruimtebeslag van 5.000m<sup>2</sup>. Immers, zodra de natuurbegraafplaats volledig bezet is, worden de gebouwen gesloopt en rest er alleen een natuurgebied. De ontwikkeling van een natuurbegraafplaats past naar aard en dynamiek in de visie en zonering van het Maashorst Manifest. Een nieuwe economische drager die zorgdraagt voor behoud en ontwikkeling van natuur en landschap en daarmee voor een goede overgang tussen de natuurkern en het agrarisch landschap.

Ad 11) Belanghebbenden kunnen op grond van afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening tegemoetkoming aanvragen voor vermeende planschade. Eventuele planschade staat niet aan vaststelling van het bestemmingsplan in de weg.

**De heer R.A.M. den Brok namens VOF den Brok, gevestigd aan de Zeelandsdreef 22 te Schaijk;**

1. Reclamant is van mening dat ten onrechte geen onderzoek naar de parkeerbehoefte als gevolg van de natuurbegraafplaats is gedaan;
2. Reclamant geeft aan dat het onduidelijk is hoe de aan- en afrijroute van de natuurbegraafplaats gaan plaatsvinden en wat de verkeersgevolgen zijn;
3. Voorts geeft reclamant aan dat er sprake is van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel omdat volgens hem niet duidelijk is welke gevolgen de natuurbegraafplaats heeft voor de grondwaterstand en welke nadelige gevolgen er zijn voor de aangrenzende landbouwgronden;
4. Reclamant geeft aan dat het onduidelijk is of sprake zal zijn van planschade;
5. Vervolgens stelt reclamant dat een archeologisch onderzoek ontbreekt;
6. Volgens reclamant ontbreekt een onderzoek naar de grondwaterstand. Dit is volgens hem nodig in het kader van de Wet op de lijkbezorging;

7. Reclamant stelt dat het wild zal gaan wroeten met alle gevolgen van dien voor de lichamen. Volgens reclamant is dit in strijd met de Wet op de lijkbezorging omdat volgens hem niet wordt aangegeven wat de te treffen maatregelen zijn;
8. Er is volgens reclamant geen ontheffing op grond van de Natuurbeschermingswet verleend;
9. Reclamant geeft aan dat volgens hem de landschappelijke waarden zullen worden aangetast. Volgens reclamant ontbreekt in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel een onderzoek;
10. Volgens reclamant zal door de ophoging aantasting van de landbouwkundige waarden optreden. Volgens hem ontbreekt een onderzoek in deze;
11. Reclamant geeft vervolgens aan dat de dassenpopulatie zal verdwijnen als gevolg van de ophoging;
12. Ten slotte geeft reclamant aan dat het voor hem onduidelijk is welke gebouwen er op de natuurplaats zullen worden gerealiseerd.

### **Beoordeling van de inspraakreactie van de heer R.A.M. den Brok namens VOF den Brok, gevestigd aan de Zeelandsdreef 22 te Schaijk;**

Ad 1) In het voorontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van ontsluiting via de Dokter Langedijklaan. Hieraan ligt ten grondslag het verkeersrapport van Goudappel Coffeng van 24 september 2013. Dit rapport lag bij de stukken ter inzage. In het ontwerpbestemmingsplan zal gekozen worden voor ontsluiting naar de Franse baan. Hiervoor is gekozen om de ter plaatse aanwezige dassenburcht zo min mogelijk te verstoren. De verkeersgevolgen van de nieuw gekozen ontsluiting naar de Franse baan zijn onderzocht in een nieuw verkeeronderzoek. Hierin zijn de verkeersgevolgen onderzocht van het bestemmingsplan. Geconcludeerd wordt dat het verkeer goed kan worden afgewikkeld via de Franse baan en dat geen aanvullende maatregelen vereist zijn in de ontsluitingsstructuur. Dit rapport zal bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Ad 2) Voor de beoordeling van deze inspraakreactie wordt verwezen naar de beoordeling van inspraakreactie 1.

Ad 3) Het plan zal hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruik functies in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- De afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- De omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- De grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
- De (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- Het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.

Derhalve is genoegzaam onderzocht wat de gevolgen zijn voor de grondwaterstand en de aangrenzende landbouwpercelen. Er is geen sprake van een onzorgvuldig tot stand gekomen voorontwerpbestemmingsplan.

Ad 4) ) Belanghebbenden kunnen op grond van afdeling 6.1 Wet ruimtelijke ordening tegemoetkoming aanvragen voor vermeende planschade. Eventuele planschade staat niet aan vaststelling van het bestemmingsplan in de weg. Voor de vaststelling van een bestemmingsplan is het niet nodig dat daaraan voorafgaand de te verwachte planschade wordt onderzocht. Ad 5) Wij verwijzen hiervoor naar het Archeologisch advies voor de locatie Natuurbegraafplaats De Maashorst te Schaijk, Archeodienst, september 2013. Archeodienst concludeert dat geen verder archeologisch onderzoek is vereist omdat geen aaneengesloten oppervlakte van meer dan 2,500 m<sup>2</sup> en dieper dan 0,5 meter beneden maaiveld zal worden ontgraven. Dit advies heeft bij het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen.

Ad 6) Hiervoor verwijzen wij naar het bodemkundig en hydrologisch onderzoek van Altera, hetgeen samen met de overige onderzoeken en het voorontwerp bestemmingsplan ter inzage heeft gelegen.

Ad 7) Dat in het bestemmingsplangebied wild voorkomt leidt niet tot strijd met een goede ruimtelijke ordening. Op natuurbegraafplaatsen zijn de Wet op de Lijkbezorging en het Besluit op de Lijkbezorging van toepassing. Daarin wordt onder meer de wijze van begraven dwingend voorgeschreven. De wet/ en regelgeving voorkomt dat graven worden verstoort door het eventueel wroeten van wild in de buurt van de graven. Ten onrechte wordt verondersteld dat het wild lijkkasten zou kunnen openen.

Ad 8) Uit het onderzoek Quickscan flora en fauna blijkt dat op grond van de Flora/ en faunawetgeving een ontheffing moet worden aangevraagd omdat in de buurt van een dassenburcht gewerkt gaat worden. Bovendien kan het zijn dat een ontheffing moet worden aangevraagd voor de aanwezigheid van vleermuizen in het gebied. De ontheffingsaanvraag staat echter los van de bestemmingsplanprocedure.

Ad 9) Onderzoek naar de kwaliteitsverbetering en de landschappelijke inpassing is opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan en het inrichtingsplan. De kwaliteitscommissie van de gemeente Landerd heeft het plan beoordeeld en op 28 februari 2014 positief geadviseerd.

Ad 10) Zowel in het hydrologisch onderzoek als in het Flora- en Fauna onderzoek is dit aspect meegenomen. Naar aanleiding van deze ontwikkeling treden geen negatieve effecten op in het grondwater of eventueel aanwezige wijstverschijnselen op. Voor het overige verwijzen wij naar de beoordeling van de inspraakreactie onder 3.

Ad 11) De Quickscan flora en fauna concludeert dat het gebruik van een gebied als een natuurbegraafplaats goed samen kan gaan met het gebruik als leefgebied voor dassen. Door de verplichte ontheffing op grond van de flora- en faunawetgeving worden de belangen van de daspopulatie in het gebied voldoende gewaarborgd.

Ad 12) Voor de natuurbegraafplaats wordt een informatie/ceremonieruimte gerealiseerd. Daarnaast wordt in het bosgebied een houten overkapping gerealiseerd die dienst zal doen als schuil- en zitplek. Ten slotte wordt op het bestaande bouwblok in het bestemmingsplangebied aan de Franse baan een bijbehorende woning en een bedrijfsgebouw herbouwd. Dit is beschreven in de plantoelichting van het voorontwerpbestemmingsplan dat ter inzage is gelegd.

**De heer mr. C.J. Driessen van Driessen advocatuur namens mevrouw C.J.W. Brok en de heer R.A.M. Brok wonende aan de Zeelandsedreef 22 te Schaijk;**

1. Reclamant is van mening dat ten onrechte geen onderzoek naar de parkeerbehoefte als gevolg van de natuurbegraafplaats is gedaan;
2. Reclamant geeft aan dat het onduidelijk is hoe de aan- en afrijroute van de natuurbegraafplaats gaan plaatsvinden en wat de verkeersgevolgen zijn;
3. Voorts geeft reclamant aan dat er sprake is van strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel omdat volgens hem niet duidelijk is welke gevolgen de natuurbegraafplaats heeft voor de grondwaterstand en welke nadelige gevolgen er zijn voor de aangrenzende landbouwgronden;
4. Reclamant geeft aan dat het onduidelijk is of er sprake zal zijn van planschade;
5. Vervolgens stelt reclamant dat een archeologisch onderzoek ontbreekt;
6. Volgens reclamant ontbreekt een onderzoek naar de grondwaterstand. Dit is volgens hem nodig in het kader van de Wet op de lijkbezorging;
7. Reclamant stelt dat het wild zal gaan wroeten met alle gevolgen van dien voor de lichamen. Volgens reclamant is dit in strijd met de Wet op de lijkbezorging omdat volgens hem niet wordt aangegeven wat de te treffen maatregelen zijn;
8. Er is volgens reclamant geen ontheffing op grond van de Natuurbeschermingswet verleend;

9. Reclamant geeft aan dat volgens hem de landschappelijke waarden zullen worden aangetast. Volgens reclamant ontbreekt in strijd met het zorgvuldigheidsbeginsel een onderzoek;
10. Volgens reclamant zal er door de ophoging aantasting van de landbouwkundige waarden optreden. Volgens hem ontbreekt een onderzoek in deze;
11. Reclamant geeft vervolgens aan dat de dassenpopulatie zal verdwijnen als gevolg van de ophoging;
12. Ten slotte geeft reclamant aan dat het voor hem onduidelijk is welke gebouwen er op de natuurbegraafplaats zullen worden gerealiseerd.

**Beoordeling van de inspraakreactie van de heer mr. C.J. Driessen van Driessen advocatuur namens mevrouw C.J.W. Brok en de heer R.A.M. Brok wonende aan de Zeelandsedreef 22 te Schaijk:**

Deze inspraak is hetzelfde als de inspraakreactie van de heer R.A.M. den Brok namens VOF den Brok. Voor de beoordeling van deze inspraakreactie wordt dan ook verwezen naar de beoordeling van de inspraakreactie van VOF den Brok.

**De heer A.P.M. van Boekel, wonende aan de Frase Baan 1 te Schaijk:**

1. Volgens reclamant is het verkeersonderzoek onvolledig omdat hij van mening is dat door bezoekers gebruik gemaakt zal worden van de Zeelandsedreef en de Franse Baan. Deze route zou dan ook volgens reclamant in het onderzoek moeten worden opgenomen;
2. Reclamant merkt vervolgens op dat er als gevolg van de natuurbegraafplaats een grote verkeersdruk zal ontstaan, hetgeen volgens reclamant zou kunnen leiden tot kapot gereden bermen in de Franse Baan. Reclamant vraagt zich af wie verantwoordelijk is voor de schade die daardoor ontstaat;
3. Voorts geeft reclamant aan dat de Franse Baan niet is toegerust op deze verkeersdruk, mede gelet op de andere weggebruikers (fietsers en ruiters). Volgens reclamant is de Franse Baan te smal voor het beoogde gebruik;
4. Volgens reclamant is het noordoostelijke deel van het gebied ongeschikt voor ophoging vanwege de natte en lage ligging. Door ophoging worden volgens hem aardkundige wijzigingen aangebracht, hetgeen reclamant in strijd met de Natuurbeschermingswet acht. Reclamant verzoekt de gemeente op dit punt om het bestemmingsplan af te wijzen;
5. Reclamant geeft aan emotionele schade te zullen leiden;
6. Ten slotte merkt reclamant op dat een dergelijke commerciële activiteit niet past binnen het recreatieve karakter van de Maashorst.

**Beoordeling van de inspraakreactie van de heer A.P.M. van Boekel, wonende aan de Frase Baan 1 te Schaijk:**

Ad 1) In het voorontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van ontsluiting via de Dokter Langedijklaan. Hieraan ligt ten grondslag het verkeersrapport van Goudappel Coffeng van 24 september 2013. Dit rapport lag bij de stukken ter inzage. In het ontwerpbestemmingsplan zal gekozen worden voor ontsluiting naar de Franse baan. Hiervoor is gekozen om de ter plaatse aanwezige dassenburcht zo min mogelijk te verstoren. De verkeersgevolgen van de nieuw gekozen ontsluiting naar de Franse baan zijn onderzocht in een nieuw verkeeronderzoek. Hierin zijn de verkeersgevolgen onderzocht van het bestemmingsplan. Geconcludeerd wordt dat het verkeer goed kan worden afgewikkeld via de Franse baan en dat geen aanvullende maatregelen vereist zijn in de ontsluitingsstructuur. Dit rapport zal bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Ad 2) De verkeersgevolgen van de nieuw gekozen ontsluiting naar de Franse baan is onderzocht in een nieuw verkeeronderzoek. Hierin zijn de verkeersgevolgen onderzocht van het bestemmingsplan. Geconcludeerd wordt dat het verkeer goed kan worden afgewikkeld via de Franse baan en dat geen aanvullende maatregelen vereist zijn in de



ontsluitingsstructuur. Voor de gemeentelijke wegen is de gemeente de verantwoordelijk wegbeheerder.

Ad 3) Voor de beoordeling van deze inspraakreactie wordt verwezen naar de beoordeling van de inspraakreactie ad 2.

Ad 4) Het bestaande bos binnen het plangebied maakt onderdeel uit van het aardkundig waardevolle gebied 'Peelrandbreuk-Maashorst'. Dit gedeelte van het plangebied is gelegen buiten de belangrijkste aardkundige elementen binnen het aardkundig waardevolle gebied. De inrichting en het beheer van de natuurbegraafplaats zal geen wezenlijke afbreuk doen aan de aardkundige waarden binnen het plangebied. De reliëfverschillen van het aardkundig waardevol gebied blijven behouden. Daarnaast vindt op kleine schaal beperkte ophoging plaats in het aardkundig waardevol gebied. Dit leidt niet tot aantasting van de aardkundige waarden ter plaatse. In het noordelijk deel van het plangebied worden de negatieve effecten van eerdere ontgrondingen en egalisatie hersteld. Met de realisatie worden geen breuksteilranden aangetast of zichtbelemmerende effecten op natuurlijke reliëfvormen opgeworpen door infrastructuur of bebouwingen. Ten slotte treedt geen negatief effect op grondwater of eventueel aanwezige wijstverschijnselen op.

Ad 5) Artikel 3.1 Wet op de ruimtelijke ordening vereist dat bestemmingsplannen worden vastgesteld ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening. Vermeende emotionele schade wordt niet aangemerkt als een relevant ruimtelijk belang dat aan de vaststelling van een bestemmingsplan in de weg kan staan.

Ad 6) De natuurbegraafplaats leidt niet tot een grootschalige ontwikkeling en past ook op langere termijn binnen het genoemd ruimtebeslag van 5.000m<sup>2</sup>. Immers, zodra de natuurbegraafplaats volledig bezet is, worden de gebouwen gesloopt en rest er alleen een natuurgebied.

De ontwikkeling van een natuurbegraafplaats past naar aard en dynamiek in de visie en zonering van het Maashorst Manifest. Een nieuwe economische drager die zorgdraagt voor behoud en ontwikkeling van natuur en landschap en daarmee voor een goede overgang tussen de natuurkern en het agrarisch landschap.

**De heer J. Verhoeven namens de Stichting Franse Baan:**

1. Reclamant geeft aan dat de realisatie van de natuurbegraafplaats zal leiden tot een onacceptabele verstoring van het gebied.

**Beoordeling van de inspraakreactie van de heer J. Verhoeven namens de Stichting Franse Baan:**

Deze inspraakreactie is zodanig algemeen dat hier wordt volstaan met de opmerking dat voorsnog niet is gebleken dat de ontwikkeling onacceptabel zou zijn. Verwezen wordt verder naar de beoordeling van de andere inspraakreacties.

**De heer M.P.P. Christiaans, wonende aan de Franse Baan 3 te Schaijk:**

1. Reclamant geeft aan dat ontsluiting via de Bremstraat niet mogelijk zal zijn als gevolg van verstoring van de dassen;
2. Volgens reclamant ligt het noordelijk deel van de Bremstraat binnen de Ecologische hoofdstructuur en volgens hem zijn niet openbare wegen niet toegestaan binnen de Ecologische hoofdstructuur;
3. Voorts geeft reclamant aan dat wanneer ontsluiting via de Franse Baan zou plaatsvinden de Franse Baan zal moeten worden verbreed;
4. Volgens reclamant moet de Zeelandsedreef ook worden aangepast als gevolg van de realisatie van de natuurbegraafplaats. Reclamant geeft aan dat er op de Zeelandsedreef geen rekening is gehouden met dit soort verkeersbewegingen;
5. Reclamant geeft aan dat er meer verkeersbewegingen per dag zullen zijn dan 42 doordat er ook buiten de begrafenissen om bezoekers op de natuurbegraafplaats



- aanwezig zullen zijn. Volgens reclamant moeten deze uitwijken naar de Franse Baan indien er meer dan 60 verkeersbewegingen zullen ontstaan;
6. Reclamant stelt dat er in het rapport ook aandacht moet worden besteed aan het hemelwater dat via geparkeerde auto's op de parkeerplaats terecht komt;
  7. Ten slotte vraagt reclamant wat het ophogen van de grond voor invloed heeft op de belendende gronden.

**Beoordeling inspraakreactie van de heer M.P.P. Christiaans, wonende aan de Franse Baan 3 te Schaijk:**

Ad 1) In het voorontwerpbestemmingsplan wordt uitgegaan van ontsluiting via de Dokter Langedijklaan. In het ontwerpbestemmingsplan zal gekozen worden voor ontsluiting naar de Franse baan. Hiervoor is gekozen om de ter plaatse aanwezige dassenburcht zo min mogelijk te verstoren. Deze ontsluiting is onderzocht in een nieuw verkeersonderzoek. Daaruit blijkt dat de nieuw gekozen ontsluiting naar de Franse baan niet tot problemen leidt. Dit rapport zal bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Ad 2) Voor de beoordeling van deze inspraakreactie wordt verwezen naar de beoordeling van de inspraakreactie ad 1. Het ontwerpbestemmingsplan zal voorzien in ontsluiting via de Franse baan.

Ad 3) De ontsluiting naar de Franse baan is onderzocht in een nieuw verkeersonderzoek. Het rapport concludeert dat het verkeer goed kan worden afgewikkeld via de Franse baan en dat geen aanvullende maatregelen zijn vereist in de ontsluitingsstructuur. Het rapport zal bij het ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd.

Ad 4) De Zeelandsedreef is een erftoegangsweg met een snelheidsregime van 60 km/h, maar deze weg heeft voor het landelijk gebied een verbindende functie tussen de kernen van Schaijk en Zeeland en het provinciale hoofdwegenet. De capaciteitsrichtlijn van een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom is 6.000 motorvoertuigen per etmaal maar is mede afhankelijk van de wegbreedte (zie tabel 2.3 uit het verkeersonderzoek van Goudappel Coffeng d.d. 13 juni 2014). Deze verkeersintensiteit in deze tabel geeft een richtlijn voor welke intensiteit passend is bij het gebruik van de weg. Het uitgangspunt van deze richtlijn is dat alle verkeerssoorten gebruik maken van de rijbaan, zoals mogelijk is bij de functie van erftoegangsweg. Indien er bijvoorbeeld vrijliggende fietspaden aanwezig zijn, is een hogere intensiteit van gemotoriseerd verkeer mogelijk en acceptabel, omdat er geen conflicten met langzaam verkeer zijn. Op de Zeelandsedreef is sprake van een toename van verkeer, deze is op het maximale moment minder dan 10%. De toekomstige intensiteiten in relatie tot de huidige wegbreedte zijn geanalyseerd (zie tabel 4.4 van het verkeersonderzoek). Op basis van tabel 2.1 blijkt dat de Zeelandsedreef een richtlijn heeft van maximaal 3.500 mvt/ etmaal (zie tabel 4.4) met de gemeten rijbaanbreedte. In de praktijk is er sprake van vrijliggende fietspaden aan beide zijdes van de weg. Hierdoor hoeft alleen gemotoriseerd verkeer van de gemeten rijbaan gebruik te maken; verkeer vanuit twee richtingen kan elkaar prima passeren bij een rijbaanbreedte van ruim 5 meter. De maximale capaciteit van de Zeelandsedreef is hoger. Geconcludeerd wordt dat de verhardingsbreedte van de Zeelandsedreef geschikt is om het verkeer te kunnen afwikkelen, zowel in de autonome situatie als de situatie met natuurbegraafplaats. Vanuit deze conclusie zijn daarom ook geen aanvullende maatregelen vereist in de ontsluitingsstructuur.

Ad 5) In het huidige plan zijn er 60 parkeerplaatsen gepland bij de ceremonieruimte. Het parkeren en de verkeersgeneratie wordt bij de natuurbegraafplaats voornamelijk bepaald door de bezoekers. Deze bezoekers zullen er vooral zijn wanneer er plechtigheden plaatsvinden. Wanneer de natuurbegraafplaats open gaat, zullen naar verwachting het eerste jaar 50 plechtigheden per jaar plaats vinden. Dit getal is gebaseerd op ervaringscijfers van de natuurbegraafplaats Heidepol en wijkt niet significant af van het CROW- kencijfer, dat uitgaat van gemiddeld 44 plechtigheden per jaar.

De verwachting van Rest in Nature is dat het aantal plechtigheden in de loop der jaren toeneemt tot circa 250 plechtigheden per jaar. Op basis van 250 plechtigheden per jaar wordt aangenomen dat er over het algemeen één plechtigheid per dag plaatsvindt. Voor

zaterdagen wordt aangenomen dat er twee plechtigheden op één dag kunnen plaatsvinden. Naast het parkeren van bezoekers van plechtigheden, zullen er na verloop van tijd ook bezoekers zijn die een bezoekje brengen aan een graf. Hiervoor is het uitgangspunt dat er vijf parkeerplaatsen nodig zijn voor het eerste decennium. Uit de gegevens van een onderzoek bij een reguliere begraafplaats blijkt dat er op de situatie zonder plechtigheid maximaal twee parkeerplaatsen worden bezet door reguliere bezoekers van de graven. Het bezoek vindt bovendien voornamelijk in de avonduren plaats. Er is daardoor vaak dubbelgebruik met plechtigheden mogelijk, omdat deze overdag plaatsvinden. Voor de natuurbegraafplaats te Schaijk is het uitgangspunt van Goudappel Coffeng dat voor de gemiddelde situatie van regulier bezoek vijf parkeerplaatsen volstaan, maar dat er in extreme situatie 15 parkeerplaatsen benodigd zijn. Op basis van deze berekening is er voldoende parkeerruimte om zowel het bezoek als twee plechtigheden na elkaar te kunnen ontvangen. De totale parkeercapaciteit biedt dan ook voldoende capaciteit voor de parkeerbehoefte van de natuurbegraafplaats. Alleen in incidentele situaties zal deze ruimte niet toereikend zijn. Bovendien wordt nog voorzien in extra capaciteit voor parkeren op de oprijlaan.

Ad 6) Betwist wordt de stelling van reclamant dat in het rapport ook aandacht besteed moet worden aan het hemelwater dat via geparkeerde auto's op de parkeerplaats terecht komt.

Ad 7) Het plan zal hydrologisch neutraal worden ontwikkeld. Hydrologisch neutraal ontwikkelen houdt in dat de ontwikkeling geen hydrologische achteruitgang ten opzichte van de referentiesituatie tot gevolg heeft. Er mogen geen hydrologische knelpunten worden gecreëerd voor de te handhaven en de vastgelegde toekomstige landgebruik functies in het plangebied en het beïnvloedingsgebied. Concreet betekent dit dat:

- De afvoer uit het gebied niet groter is dan in de referentiesituatie;
- De omvang van grondwateraanvulling in het plangebied gelijk blijft of toeneemt;
- De grond- en oppervlaktewaterstanden in de omgeving gelijk blijven, of verbeteren voor de huidige en toekomstige landgebruiksfuncties;
- De (grond)waterstanden in het plangebied moeten aansluiten op de (nieuwe) functie(s) van het plangebied zelf;
- Het plangebied zo moet worden ingericht, dat de gevolgen van vastgestelde toekomstige ontwikkelingen in de omgeving, die van invloed zijn op de (grond)waterstanden, niet leiden tot knelpunten in het plangebied.