

**Notitie : Quickscan flora en fauna Akkerwinde Fase 2, Schaijk**

Datum : 18 augustus 2016  
Opdrachtgever : Mevr. S. van de Ven, gemeente Landerd  
Projectnummer : 211x07642  
Opgesteld door : Rachel Lauwerijssen  
Gecontroleerd : Ineke Kroes  
door:

De gemeente Landerd is voornemens om te starten met de realisatie van circa 80- 100 woningen binnen het plangebied Akkerwinde Fase 2. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving. In 2008 is door BRO een quickscan flora en fauna voor het plangebied uitgevoerd. De resultaten en conclusies zijn gebruikt als brongegevens.

**Natuurbescherming in Nederland**

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet (NB-wet) en de Flora- en faunawet (FF-wet). Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

*Natuurbeschermingswet*

De Natuurbeschermingswet heeft betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Nature 2000-gebied (of Beschermde natuurmonument) zijn vergunningsplichtig.

*Provinciaal beleid*

De provinciale groenstructuur bestaande uit het Brabants Natuurnetwerk (voormalig EHS) en Groenblauwe Mantel zij ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het Brabants Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. Dit netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Ook de beheergebieden voor agrarische natuurbeheer behoren tot het Brabants Natuurnetwerk. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

*Flora- en Faunawet*

De Flora- en Faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min

of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemers passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juri-disch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling be-schermd dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestpe-riode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust en verblijfplaats te garanderen.

### **Werkwijze quickscan flora en fauna**

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de 'Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van LNV van september 2009.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 4 augustus 2016 door een ecooloog van BRO<sup>1</sup> een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Hierbij is onder andere gebruik gemaakt van de checklist aanwezigheid (inschatten mogelijke aanwezigheid vleermuizen in een Flora- en faunawet vooronderzoek) uit het Vleermuisprotocol versie 25 maart 2013. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Voor dit bronnenonderzoek is onder meer gebruik gemaakt van de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

---

<sup>1</sup> BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

### **Beschrijving van het plangebied**

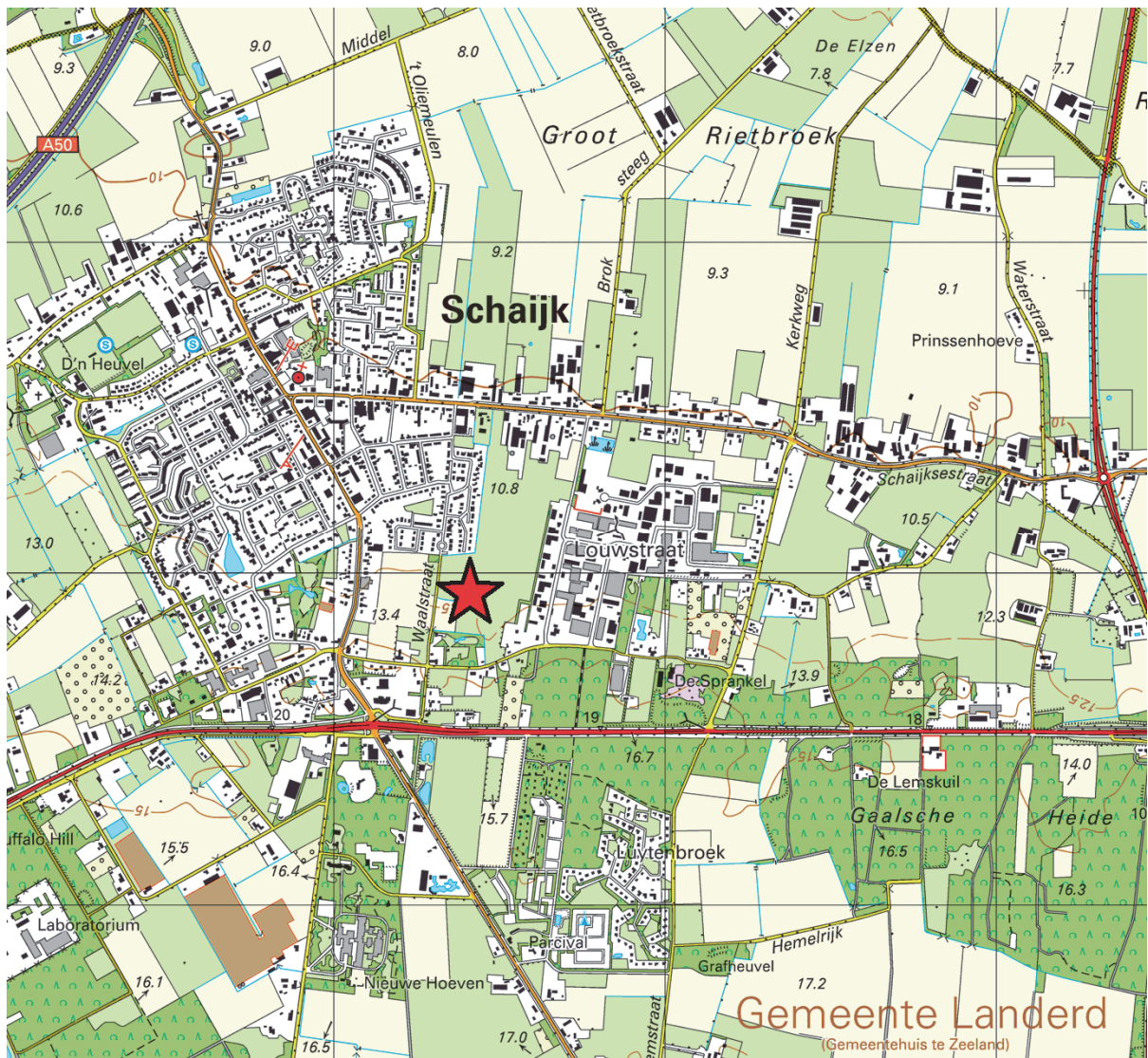
De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

#### *Ligging van het plangebied*

Het plangebied is gesitueerd aan de zuidkant van de kern Schaijk, gemeente Landerd. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn  $X= 172.428$ ,  $Y= 416.953$ . Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



*Figuur 1: Luchtfoto plangebied.*



Figuur 2: Topografische kaart plangebied

### Huidige situatie

Het plangebied betreft braakliggende gronden die in gebruik zijn als grasland en weiland voor paarden. Het grasland wordt intensief beheerd. Momenteel wordt een van de twee weiden begraaasd door paarden. Beide weiden zijn in hun geheel omheind met prikkeldraad en stroomdraad. Ten zuiden van de paardenweiden ligt een houtwal.

Het plangebied is aan de oostzijde begrensd door de straat de Akkerwinde. Deze begrenzing bestaat uit een groenstrook met een sloot. Ten tijde van het veldbezoek was er water aanwezig in de sloot. Aan de noordzijde is een woonwijk, een watergang en zijn er agrarische gronden. Ten westen van het plangebied zijn eveneens agrarische gronden en weilanden. Aan de zuidzijde grenst het plangebied aan een aantal woonpercelen met siertuinen.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door woningbouw, landelijk gebied en agrarisch grondgebruik. Binnen het plangebied zijn er geen bomen en is er geen oppervlaktewater aanwezig. Tevens is er geen bebouwing aanwezig.

De volgende afbeeldingen (figuur 3 t/m 10) geven een impressie van het plangebied en de directe omgeving.



*Figuur 3: Aanzicht plangebied en de straat Akkerwinde. Een sloot en groenstrook scheid het plangebied van de Akkerwinde*



*Figuur 4: Aanzicht grasland*



*Figuur 5: Aanzicht paardenweides. Foto genomen vanaf de zuidelijke kant van de Akkerwinde*



*Figuur 6: Aanzicht paardenweides en houtwal. Foto genomen vanaf de westzijde binnen het plangebied*



*Figuur 7: Zwerm foeragerende boerenzwaluwen binnen het plangebied*



*Figuur 8: Aanzicht begrenzing plangebied met De Louwstraat*



*Figuur 9: Aanzicht van het plangebied en de begrenzing plangebied. Foto genomen vanaf de noordelijke kant van de Akkerwinde* *Figuur 10: Aanzicht watergang en begrenzing plangebied. Foto genomen vanaf de noordelijke kant van de Akkerwinde*

#### *Toekomstige (geplande) situatie*

De gewenste ontwikkeling betreft de realisatie van 80-100 woningen binnen het plangebied. Een stedenbouwkundig plan van het plangebied is weergegeven in figuur 11. De basis van het plan is een grote, centrale groenstrook, waar een groot deel van de woningen direct of indirect op georiënteerd zijn. Haaks op de centrale groenstrook komt een bomenrij. Hierdoor wordt het noordelijk en zuidelijk woongebied door groen met elkaar verbonden.

Om de planontwikkeling mogelijk maken dienen de gronden bouwrijp te worden gemaakt en er zal grondverzet worden gepleegd. De houtwallen aan de zuidzijde van het plangebied blijven behouden.



## Programma

32	rijenwoningen (32%)
43	tweekappers (43%)
19	tweekap 'van Wanrooij' (19%)
5	vrijstaand claimhouders (6%)

**99 woningen**

## Parkeren

*vraag*

51	rijenwoningen (1.6)
86	tweekappers (2.0)
38	tweekap 'van Wanrooij' (2.0)
10	vrijstaand (2.0)

**185 parkeerplaatsen**

*aanbod*

40	koffers
68	eigen terrein (1 p/w bij norm 2)
79	openbaar gebied

**187 parkeerplaatsen**

## Grondgebruik

41.001 m <sup>2</sup>	woongebied (100%)
23.352 m <sup>2</sup>	uitgeefbaar (57%)
6.978 m <sup>2</sup>	groen (17%)
10.314 m <sup>2</sup>	verharding (26%)

Figuur 11: Stedenbouwkundig plan Akkerwinde Fase 2 te Schaijk

## Toetsing gebiedsbescherming

### *Wettelijke gebiedsbescherming*

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Sint Jansberg ligt op ongeveer 18,8 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Natuurbeschermingswet.

### *Planologische gebiedsbescherming*

Het plangebied bevindt zich geheel buiten de Groenblauwe Mantel, het Brabants Natuurnetwerk, het attentiegebied ecologische hoofdstructuur en het behoud en herstel watersystemen. Op ongeveer 100 meter ligt een gebied wat aangeduid is als Brabants Natuurnetwerk. Echter, er worden geen effecten verwacht die van wezenlijke invloed zijn op het Brabants Natuurnetwerk of andere planologisch beschermde gebieden zoals het attentiegebied ecologische hoofdstructuur. Negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden (het Brabants Natuurnetwerk, de Groenblauwe Mantel en het attentiegebied) worden uitgesloten.

## Toetsing Flora- en faunawet

### Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van wilde marjolein (tabel 2). Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde planten aangetroffen. Er is echter wel wilde marjolein aangetroffen in de pluktuin aan de Akkerwinde. Deze pluktuin ligt ten westen van het plangebied. Het gaat hier echter om cultuurplanten die binnen een aangelegde tuin staan en die zich niet ver-

meerderd hebben binnen het plangebied. Het voorkomen van beschermde soorten vaatplanten binnen het plangebied wordt op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikte standplaatsen en de begrazing van paarden binnen beide paardenweides. Negatieve effecten voor beschermde soorten vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

#### Grondgebonden zoogdieren

Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, konijn, veldmuis etc.) kunnen mogelijk van het plangebied gebruik maken. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen en/of schuilplaatsen van algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen.

Het voorkomen van eekhoorn (tabel 2) en das (tabel 3) is uit de directe omgeving bekend. Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn er geen verblijfplaatsen en/of sporen van genoemde soorten aangetroffen. Het is niet uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van eekhoorn en das.

#### *Effectenbeoordeling*

Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Het plangebied is niet geschikt als vaste rust- of verblijfplaats voor de das. Het is wel geschikt als foerageergebied. Er is echter voldoende alternatief leefgebied voor das aanwezig in de nabije omgeving. Er verdwijnt geen essentieel foerageergebied. Negatieve effecten op das worden hiermee uitgesloten. Voor de planontwikkeling blijft de houtwal aan de rand van het plangebied behouden, evenals de bomenrij aan De Louwstraat. Er zijn echter geen nesten van eekhoorn binnen de houtwal aangetroffen. Met de planontwikkeling gaat er geen essentieel leef- en foerageergebied van eekhoorn verloren. Negatieve effecten op das, eekhoorn en overige strenger beschermde grondgebonden zoogdieren zijn hiermee uitgesloten.

#### Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuis, laatvlieger en watervleermuis (tabel 3). Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. Gezien het ontbreken van bomen en bebouwing worden potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten en/of hopen in bomen en binnen bebouwing op voorhand uitgesloten. Negatieve effecten op rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn hiermee uitgesloten. Het open veld is ongeschikt als foerageerplaats of vliegroute voor vleermuizen. De bomenrij aan De Louwstraat en de houtwal aan de zuidzijde van het plangebied blijven met de planontwikkeling behouden. Negatieve effecten op vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen zijn hiermee uitgesloten.

#### Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder boerenzwaluw (figuur 8), merel, houtduif en vink. Binnen het plangebied zijn er geen geschikte locaties voor broedvogels om tot broeden te komen voor zover het opgaande beplanting betreft. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen van broedvogels. Het is niet uitgesloten dat broedvogels tot broeden komen in de houtwal aan de zuidzijde van het plangebied.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (waarvan ook het leefgebied/de functionele leefomgeving beschermd is) zoals de huismus, buizerd, ransuil en roek zijn niet aangetroffen tijdens het



veldbezoek. Tevens zijn er geen takkennesten aangetroffen in de houtwallen waar overige roofvogels en ransuil in kunnen broeden. Het is echter niet geheel uitgesloten dat het plangebied onderdeel uitmaakt van het foerageergebied van deze soorten die in de (wijdere) omgeving tot broeden kunnen komen.

#### *Effectenbeoordeling*

Het grasland wordt intensief beheerd. De weides worden begraasd. Beide grasvelden zijn ongeschikt voor broedvogels om te broeden. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de houtwallen kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden hier buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

Met de planontwikkeling gaat foerageergebied voor boerenzwaluw verloren. De boerenzwaluw is een zgn. categorie 5-soort, en niet jaarrond beschermd. Indien nestplaatsen verloren gaan is inventarisatie is gewenst. Er gaan bij de planontwikkeling geen nestplaatsen verloren en in de omgeving is ruim voldoende foerageergebied aanwezig. Negatieve invloeden op de boerenzwaluw worden om die reden redelijkerwijze uitgesloten.

Met het ontwikkelen van het plangebied zou mogelijk leefgebied verloren kunnen gaan van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Met de planvorming kan voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten mogelijk potentieel nieuw leefgebied ontstaan gezien het aanleggen van groenbuffers binnen de woonlocatie. De ontwikkeling heeft geen afname in de mate van instandhouding voor huismus of buizerd tot gevolg. Er verdwijnen geen vaste rust- of verblijfplaatsen en er verdwijnt geen essentieel foerageergebied. Voor buizerd en overige soorten roofvogels, ransuil en roek blijft binnen en in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.

#### Vissen, amfibieën en reptielen

Uit het plangebied en/of omgeving (0-1 km) zijn waarnemingen bekend van alpenwatersalamander (tabel 2) en rugstreeppad (tabel 3). Gezien het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied wordt het voorkomen van vissen en de aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van amfibieën uitgesloten.

Het voorkomen van rugstreeppad wordt op voorhand uitgesloten vanwege het ontbreken van geschikt landhabitat en de ligging van het plangebied bij het stedelijk gebied. Het is niet uitgesloten dat alpenwatersalamander van het plangebied gebruik maakt als leef- of foerageergebied.

Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad (tabel 1 soorten).

#### *Effectenbeoordeling*

Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig.

Binnen het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied is er oppervlaktewater aanwezig. Echter, gezien het ontbreken van de takkenstapels, bladhopen of andere mogelijke overwinteringsplekken en geschikt habitat voor alpenwatersalamander worden negatieve effecten op alpenwatersalamander binnen het plangebied uitgesloten.

#### Beschermde ongewervelde diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde diersoorten. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

#### **Conclusie en aanbevelingen**

- Diverse algemeen beschermde grondgebonden zoogdieren van tabel 1 (mol, konijn, veldmuis etc.) kunnen van het plangebied gebruik maken. Voor de genoemde soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor geldt echter wel de algemene zorgplicht.
- Het voorkomen van eekhoorn (tabel 2) en das (tabel 3) is uit de directe omgeving bekend. Voor eekhoorn en das is het plangebied niet geschikt. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten.
- Aan de rand van het plangebied zijn enkele broedende vogels te verwachten binnen de houtwallen. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de houtwallen kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door werkzaamheden buiten de broedperiode (als broedseizoen kan de periode tussen half maart en half juli globaal worden aangehouden) uit te voeren dan wel te starten, wordt de kans op negatieve effecten geminimaliseerd. Indien op een locatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden het opgaande groen geïnspecteerd wordt op aanwezige bewoonde nesten, legsels of nestjongen en, indien deze aanwezig zijn, de werkzaamheden uit te stellen tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.
- Met de planontwikkeling gaat foerageergebied voor boerenzwaluw (Categorie 5) verloren, maar geen nestlocaties. Er blijft in de omgeving ruim voldoende foerageergebied over voor de boerenzwaluw. Negatieve effecten op de boerenzwaluw worden op voorhand uitgesloten.
- Met het ontwikkelen van het plangebied zou mogelijk leefgebied verloren kunnen gaan van enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten. Met de planvorming kan voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten mogelijk potentieel nieuw leefgebied ontstaan gezien het aanleggen van groenbuffers binnen de woonlocatie. De ontwikkeling heeft geen afname in de mate van instandhouding voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten tot gevolg. Voor buizerd en overige soorten roofvogels, ransuil en roek blijft binnen en in de omgeving voldoende (alternatief) foerageergebied voorhanden. Negatieve effecten voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn uitgesloten.
- Negatieve effecten op de uit de omgeving bekende alpenwatersalamander worden binnen het plangebied uitgesloten, wegens het ontbreken van takkenstapels, bladhopen of andere mogelijke overwinteringsplekken en overig geschikt habitat voor de alpenwatersalamander.
- Binnen het plangebied kan een zwervend exemplaar van een algemene amfibiesoort (tabel 1) niet worden uitgesloten. Voor soorten van tabel 1 geldt een algemene vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt hiervoor de algemene zorgplicht.
- Binnen het plangebied zijn geen zwaarder beschermde soorten vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels, vissen, reptielen, amfibieën en overige ongewervelden (zoals

bijv. zeldzame dagvlinders en libellen) te verwachten. Negatieve effecten voor deze soortgroepen zijn op voorhand uitgesloten met inachtneming van de zorgplicht.

- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.