

Quickscan natuurwaarden

Plangebied Burgerveld te Zeeland

Juni 2010

Rapportnummer: P10-0108

In opdracht van: Mooiland Vastgoed b.v.
p.a. Bureau Verkuylen

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buiten
Lodderdijk 38a
5421 XB Gemert
tel. 0492-450161
fax. 0492-450162
www.starobv.nl



Inhoud

1	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Doel	2
1.3	Leeswijzer	2
2	Onderzoek	3
2.1	Methode	3
2.2	Ligging en beschrijving plangebied	4
2.3	Bronnenonderzoek	6
2.4	Beschermde soorten	8
3	Effecten	10
3.1	Geplande ingreep	10
3.2	Effecten op beschermde soorten	10
3.3	Effecten op beschermde gebieden	11
3.4	Gedragscode	11
3.5	Mitigerende en compenserende maatregelen	11
4	Conclusies	12
	Referenties	13
	Bijlage 1 Toelichtende tabellen	
	Bijlage 2 Wet en regelgeving	

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer is voornemens het bestemmingsplan voor locatie Burgerveld 17–29 te Zeeland te wijzigen ten behoeve van de bouw van nieuwe ‘starterswoningen’. Ten behoeve van de noodzakelijke ruimtelijke procedures en geldende natuurwetgeving dient onderzocht te worden welke natuurwaarden actueel in het gebied aanwezig zijn. Dit om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving gehandeld zal worden. Hierbij wordt gekeken naar gebiedsgerichte bescherming alsook soortgerichte bescherming.

1.2 Doel

Doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming is hierbij de Flora- en faunawet van belang, gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur.

Deze rapportage beschrijft de (mogelijke) aanwezigheid van soorten die zijn opgenomen op de lijsten van beschermde flora en fauna in het kader van de Flora- en faunawet en Natura2000-lijsten. Ook wordt bepaald op welke wijze en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden invloed hebben op deze soorten. Op basis daarvan kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de onderzoeksmethode, het plangebied en de aanwezigheid van beschermde soorten. De effecten van de geplande ingreep op beschermde natuurwaarden en mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven in hoofdstuk 3. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies uiteengezet.

2 Onderzoek

2.1 Methode

Als eerste heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle in het plangebied aanwezige biotopen zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze biotopen vormt de basis voor de mogelijkheid tot het vóórkomen van beschermde soorten. Naast de biotopen zijn tevens directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten maar ook het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vervolgens vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

Aansluitend op het veldbezoek heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Onder andere is gebruikgemaakt van gegevens van Het Natuurloket¹, waarneming.nl, beschermingsplan vleermuizen Noord-Brabant en diverse verspreidingsatlassen van soorten. De aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving en de ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en de EHS in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht. De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op woensdag 16 juni 2010 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: geen bewolking, vrij krachtige wind en circa 15 graden Celsius.

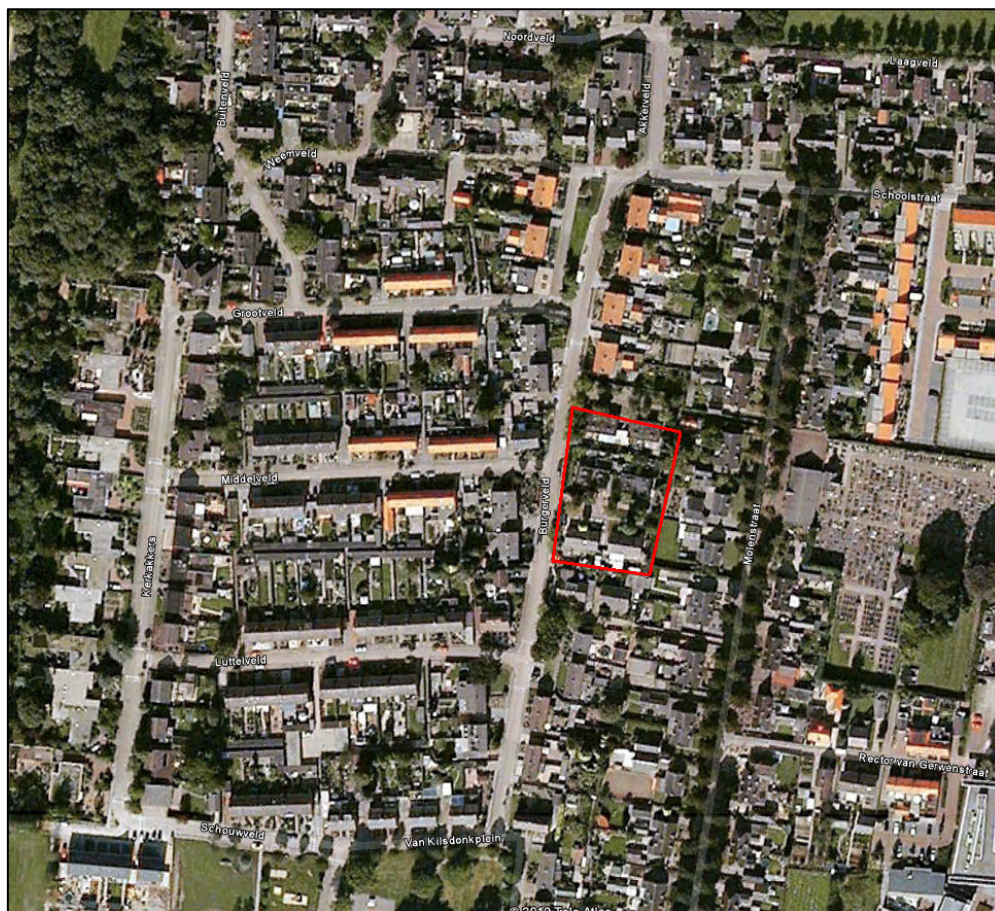
¹ Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar, die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van gespecialiseerde organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna.

2.2 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied betreft een twaalfstal bungalow woningen met ieder een tuin (figuur 1) en is gelegen in een woonwijk (figuur 2). De tuinen kunnen net onderhouden zijn, geheel bestraat of verwilderd. Enkele tuinen bevatten grote bomen, net als enkele grote bomen op de weggetjes tussen de huizen.



Figuur 1: Plangebied



Figuur 2: ligging in woonwijk



Foto 1: Voortuin van een woning



Foto 2: Verwilderde achtertuin



Foto 3: Bomen in de wijk



Foto 4: kruidenvegetatie in achtertuin

2.3 Bronnenonderzoek

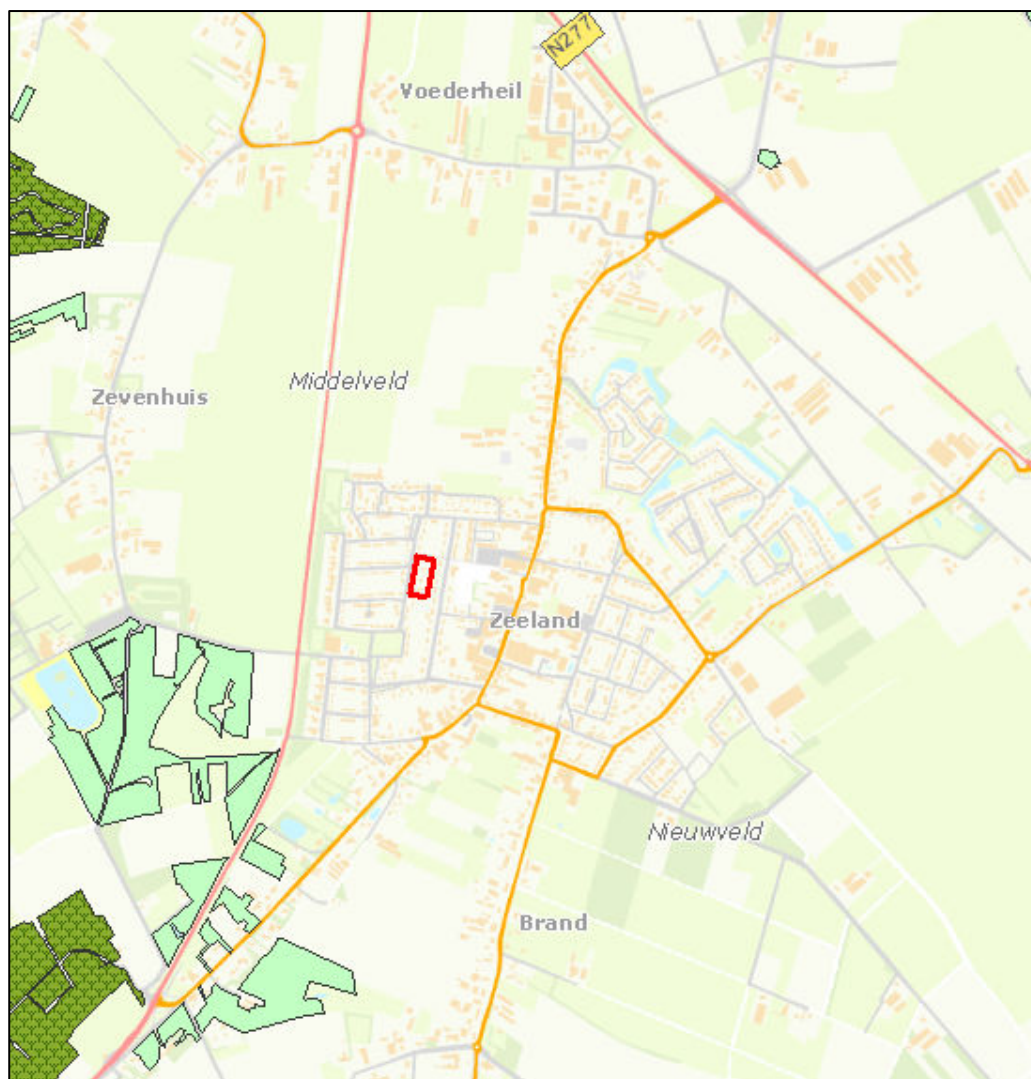
Gebieden

Natuurbeschermingswet 1998

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van LNV en de provincie Noord Brabant bevindt het plangebied zich niet in of nabij Natura2000-gebieden, Wetlands of Beschermd- of Staatsnatuurmonumenten.

Gebieden EHS

Zoals blijkt uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van LNV en de provincie Noord Brabant, behoort het plangebied niet tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De dichtstbijzijnde EHS loopt op ongeveer 500 meter ten zuid-westen van het plangebied.



Figuur 1: Het plangebied (rood omlijnt) is niet aangewezen als EHS of Natura 2000 (wateratlas Noord Brabant)

Soorten

Het Natuurloket

Het Natuurloket verstrekt informatie over het voorkomen van soorten per kilometerhok (kmhok). Binnen het kader van deze quickscan is het niet mogelijk om vast te stellen welke soorten per kmhok zijn weergegeven door Het Natuurloket. De weergave van het Natuurloket kan dan ook alleen als indicatie voor de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten worden beschouwd.

Het plangebied bevindt zich in kmhok 174 - 412. Aangezien het plangebied slechts een gedeelte van dit kmhok beslaat, is het niet zeker dat de geregistreeerde soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de plangebieden. De beschikbare gegevens zijn afkomstig uit de onderzoeksperiode 1975 t/m 2008. Binnen deze periode is het bewuste kmhok onderzocht op het voorkomen van soorten. Er is onderscheid gemaakt tussen niet, slecht, matig, redelijk en goed onderzocht. De beschikbare gegevens zijn weergegeven in de tabel in bijlage 1 en besproken in paragraaf 2.4.

Overige bronnen

Naast de bovenstaande bronnen zijn tevens gegevens gebruikt die afkomstig zijn van verschillende verspreidingsatlassen en provinciale soortbeschermingsplannen. Onder andere gegevens over vleermuizen, amfibieën, reptielen en vissen zijn uit dergelijke bronnen afkomstig. Ook is gebruikgemaakt van de website waarneming.nl.

2.4 Beschermde soorten

Vaatplanten

Uit de gegevens van het Natuurloket blijkt dat het kmhok slecht is onderzocht op vaatplanten. Er is geen melding gemaakt van beschermde vaatplanten. Uit het veldbezoek blijkt dat de vegetatie binnen het plangebied hoofdzakelijk wordt gevormd door diverse tuinplanten, grassen en kruiden. In de verwilderde tuinen zijn diverse kruiden aanwezig zoals klaproos en heermoes. Er zijn geen beschermde vaatplanten binnen het plangebied en deze worden hier ook niet verwacht.

Conclusie: Er komen geen beschermde planten voor binnen het onderzoeksgebied.

Vlinders en libellen

De groepen dagvlinders, nachtvlinders en libellen zijn volgens Het Natuurloket niet of slecht onderzocht in het kmhok. Er zijn dan ook geen waarnemingen van beschermde soorten bekend. Uit veldbezoek blijkt dat de kruidenrijke vegetatie geschikte biotoop is voor algemene vlindersoorten. Ook de diverse tuinplanten bieden geschikt leefgebied voor algemene vlindersoorten. Er is binnen het onderzoeksgebied echter geen geschikt leefgebied aanwezig voor (strikt) beschermde soorten vlinders. Door het ontbreken van oppervlaktewater is er geen geschikt voortplantingsbiotoop aanwezig voor libellen.

Conclusie: Er zijn geen (strikt) beschermde soorten vlinders aanwezig binnen het onderzoeksgebied en er zijn geen geschikte voortplantingswateren voor libellen.

Mieren en kevers

Het betreffende kmhok is niet onderzocht op mieren en kevers. Deze zijn geen waarnemingen van beschermde soorten bekend. Naar aanleiding van het veldonderzoek worden beschermde soorten uit deze groepen ook niet verwacht omdat geschikte biotopen voor deze soortgroepen ontbreken.

Conclusie: in het plangebied komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor.

Vissen

Het betreffende kmhok is niet onderzocht op aanwezigheid van beschermde soorten vissen. Door het ontbreken van oppervlaktewater komen geen vissen voor binnen het plangebied.

Conclusie: Er komen geen beschermde vissen voor binnen het plangebied.

Reptielen en amfibieën

Uit Het Natuurloket blijkt dat het kmhok niet of slecht is onderzocht op reptielen en amfibieën. Er is melding gemaakt van één amfibie soort uit de FFw 1. Uit de gegevens van het RAVON blijkt dat de amfibie- en reptielsoorten Alpenwatersalamander (FFlijst2), kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, het groene kikkercomplex (allen FFlijst 1) en de levendbarende hagedis (FFlijst 2) voorkomen in de omgeving van het plangebied. Uit het veldbezoek blijkt dat het plangebied geschikt is als landbiotoop voor de gewone pad, bruine kikker en het groene kikkercomplex. De levendbarende hagedis wordt hier niet verwacht, omdat geschikt biotoop ontbreekt. Conclusie: In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten amfibieën van lijst FFlijst 1 voor. Er komen geen reptielen voor in het plangebied.

Vogels

Volgens Het Natuurloket zijn de groepen watervogels en broedvogels niet onderzocht. Uit het veldonderzoek blijkt dat binnen het projectgebied geen oppervlakte water aanwezig is en daardoor geschikt leefgebied voor watervogels ontbreekt. Wel is er veel opgaande beplanting aanwezig en daarmee geschikte nestgelegenheid voor cultuurvolgende en bos- en struweelvogels. Diverse vogelsoorten als de vink, groenling, koolmees, merel en houtduif (allen FFlijst vogel) zijn binnen het plangebied aangetroffen een toonden baltsend gedrag.

Conclusie. Diverse cultuurvolgende en bos- en struweelvogels benut het plangebied als broedgebied.

Zoogdieren

Het kmhok is volgens Het Natuurloket matig onderzocht op zoogdieren. Er komt volgens Het Natuurloket één soort van FFlijst 1 en twee uit FFlijst Hrl voor. De tuinen biedt geschikt leefgebied voor muizen en kleine zoogdieren mol en egel (allen FFlijst1).

Uit het soortbeschermingsplan vleermuizen van de Provincie Noord-Brabant blijkt dat de soorten gewone dwergvleermuis en laatvlieger (beide FFlijst 3) voorkomen in de omgeving van het onderzoeksgebied. Uit het veldbezoek blijkt dat door een gebrek aan holtes geen geschikte verblijfplaatsen aanwezig zijn voor vleermuizen in de aanwezige bomen. De te slopen bebouwing bied echter een goed gelegenheid voor vleermuizen om gebruikt te worden als verblijfplaats. Vleermuiskolonies van met name gewone dwergvleermuis en laatvlieger bevinden zich in spouwmuren van woonhuizen en overige bebouwing. De aanwezige groenstructuren dienen als foerageer locatie voor vleermuizen.

Conclusie: een aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) benut de tuinen waarschijnlijk als leefgebied. De te slopen bebouwing dient mogelijk als verblijfplaats voor verschillende soorten vleermuizen (FFlijst 3).

3 Effecten

3.1 Geplande ingreep

Twaalf woningen langs de Burgerveld te Zeeland zullen worden gesloopt om plaats te maken voor de nieuwbouw van starterwoningen. Hiervoor zullen de bestaande huizen gesloopt worden, evenals de aanwezige tuinen met bijhorende groenstructuren.



Figuur 3: schets nieuwe situatie

3.2 Effecten op beschermde soorten

Op basis van hetgeen is beschreven in hoofdstuk 2 kan worden geconcludeerd dat (delen van) de beide plangebieden mogelijk behoort tot het leefgebied van beschermde amfibieën, vogels en zoogdieren. In het onderstaande wordt per soortgroep beschreven welke effecten optreden.

Amfibieën

Het plangebied wordt mogelijk door een klein aantal soorten amfibieën (FFlijst 1) benut als landbiotop. Bij herinrichting en werkzaamheden zal dit landbiotop verloren gaan.

Vogels

Een vogelsoorten (FFlijst vogel) benutten de opgaande beplanting als broedgebied. Door herinrichting van het plangebied en het verwijderen van de opgaande beplanting zal dit broedgebied vernietigd worden.

Zoogdieren

Mogelijk benut een klein aantal grondgebonden zoogdieren (FFlijst 1) het plangebied als (onderdeel van hun) leefgebied. Bij herinrichting van het plangebied vindt vernietiging van dit leefgebied plaats. Het slopen van gebouwen veroorzaakt mogelijk verlies van vaste rust en verblijfplaatsen van vleermuizen.

3.3 Effecten op beschermde gebieden

Er treden geen effecten op ten aanzien van Natura2000-gebieden, Beschermde- of Staatsnatuurmonumenten of de ecologische hoofdstructuur.

3.4 Gedragscode

Werkzaamheden zoals voorzien in het project zijn benoemd en beschreven in de gedragscode van Bouwend Nederland. Deze gedragscode is goedgekeurd door de Minister van LNV. Mits volgens de gedragscode wordt gewerkt is geen ontheffing nodig voor eventuele overtredingen van de Flora en faunawet ten aanzien van soorten van FFlijst 2.

3.5 Mitigerende en compenserende maatregelen

Om te voorkomen dat het uitvoeren van de werkzaamheden of het aanpassen van de ruimtelijke situatie negatieve effecten heeft op de aanwezige beschermde soorten en daarmee strijdig is met de Flora- en faunawet, verdient het aanbeveling om maatregelen te treffen om mogelijke schade te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken; zogenaamde mitigerende en compenserende maatregelen.

Amfibieën

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de amfibiesoorten van FFlijst 1.

Vogels

Indien broedende vogels (FFlijst vogel) aanwezig zijn, kunnen versturende werkzaamheden als verwijdering van opgaande beplanting niet plaatsvinden zonder hinder te veroorzaken. Wanneer er geen broedende vogels aanwezig zijn kunnen de werkzaamheden wel plaatsvinden. Indien de werkzaamheden in het geheel plaatsvinden buiten het broedseizoen worden sowieso geen nadelige effecten verwacht op vogels.

Zoogdieren

Het is niet noodzakelijk om mitigerende of compenserende maatregelen uit te voeren voor de zoogdiersoorten van FFlijst 1.

Ten aanzien van vleermuizen (FFlijst 3) geldt dat nader onderzoek moet uitwijzen of vleermuizen de te slopen bebouwing gebruikt als vaste rust en verblijfplaats. Indien dit het geval is zal is, is het slopen van de gebouwen ontheffingsplichtig.

Zorgplicht

Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex art. 2 van de FFwet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt.

4 Conclusies

In het plangebied komen mogelijk verschillende beschermde soorten voor die vermeld staan op de lijsten van de Flora- en faunawet.

Soorten van FFlijst 1

(Mogelijk) voorkomende grondgebonden zoogdieren en een aantal soorten amfibieën komen voor op FFlijst 1. Voor soorten van FFlijst 1 geldt een vrijstelling: bij het uitvoeren van ruimtelijke ingrepen is het voor deze soorten niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

Soorten van FFlijst vogel

Mogelijk voorkomende vogels en FFlijst vogel en zijn feitelijk ontheffingsplichtig. Indien de werkzaamheden echter worden uitgevoerd op de wijze zoals is beschreven in paragraaf 3.5, zullen ook geen nadelige effecten optreden ten aanzien van eventueel aanwezige broedende vogels en is het niet noodzakelijk een ontheffing aan te vragen.

De mogelijk voorkomende vleermuizen staan vermeld op FFlijst 3 en zijn ontheffingsplichtig. Nader onderzoek moet uitwijzen of vleermuizen gebruik maken van de te slopen bebouwing.

Er kan geconcludeerd worden dat:

- **de aanbevelingen ten aanzien van vogels in acht genomen dienen te worden;**
- **vervolgonderzoek naar vleermuizen moet plaatsvinden.**
- **de werkzaamheden voor de overige soortgroepen geen overtreding van de natuurwetgeving tot gevolg hebben;**

Referenties

Literatuurlijst:

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. – Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Limpens, H. et al, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie, KNNV Uitgeverij, Utrecht, 1997.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen, Den Haag 26 augustus 2009.
- Twist, P. en H. Limpens, Een thuis voor de vleermuis, beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant, Provincie Noord-Brabant, 's Hertogenbosch, december 2006.

Geraadpleegde internetsites:

- www.brabant.nl
- www.minlnv.nl
- www.natuurloket.nl
- www.ravon.nl
- www.vlinderstichting.nl
- waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1 Toelichtende tabellen soorten per kilometerhok

Rapportage voor kilometerhok X:174 / Y:412							
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					slecht	-	1975-1990
Mossen					niet		1997-2007
Korstmossen					niet		1992-2007
Paddestoelen					niet		1992-2007
Zoogdieren		1		2	matig	51-100%	1997-2007
Broedvogels					niet		1996-2007
Watervogels					niet		96/97-06/07
Reptielen					niet		1992-2007
Amfibieën	1				slecht	51-100%	1992-2007
Vissen					niet		1992-2007
Dagvlinders					slecht		1998-2008
Nachtvlinders					niet		1980-2008
Libellen					matig		1993-2007
Sprinkhanen					niet		1993-2007
Overige ongewervelden					niet		1993-2007



Bijlage 2 Wet en regelgeving

Flora- en faunawet (Bron: Ministerie van LNV)

De soortbescherming is in Nederland vastgelegd in de Flora- en faunawet (FFwet). Los van de zorgplicht (Art. 2), die inhoudt dat zorgvuldig moet worden omgesprongen met alle dieren en planten, zijn ongeveer 500 soorten specifiek door de FFwet beschermd. Dat is circa anderhalf procent van de soorten die in Nederland voorkomen. Doel van de wet is er zorg voor te dragen dat de gunstige staat van instandhouding van soorten niet in gevaar komt.

In de Flora- en faunawet zijn lijsten samengesteld van soorten die binnen de Nederlandse wet- en regelgeving een beschermde status genieten. Met name de artikelen 2, 8, 9, 10 en 11 van deze wet hebben directe gevolgen voor de wijze waarop en de mate waarin planologische ingrepen, maatregelen en feitelijke werkzaamheden invloed mogen hebben op de beschermde soorten.

Sinds de inwerkingtreding van de AMvB Art. 75 van de FFwet in februari 2005 is het niet meer altijd nodig een ontheffing te hebben voor het uitvoeren van werkzaamheden. Of dat nodig is hangt af van de soorten die het betreft en de mate van bescherming die zij genieten. De zorgplicht uit artikel twee blijft echter altijd van toepassing op alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Voor de soorten van FFlijst 1 is geen ontheffing nodig. Voor de soorten van FFlijst 2 geldt dat moet worden gewerkt volgens een door de minister goedgekeurde gedragscode. Indien er geen goedgekeurde gedragscode voorhanden is zijn ook de soorten uit FFlijst 2 ontheffingsplichtig. Voor soorten van FFlijst 3 moet altijd ontheffing worden aangevraagd. Behalve voor beschermde soorten, geldt deze indeling ook voor hun vaste rust- en verblijfsplaatsen.

Door een recente wijziging in de wetgeving (augustus 2009) is het voor soorten van de Habitatrichtlijn (b.v. vleermuizen en rugstreeppad) en voor vogels niet meer mogelijk een ontheffing te verkrijgen voor ruimtelijke inrichting of ontwikkelingen. Daarnaast geldt voor vogels dat een ontheffing in het kader van belang "dwingende reden groot openbaar belang" eveneens niet meer mogelijk is.

Natuurbeschermingswet 1998 (Bron: Ministerie van LNV)

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van gebieden die als staats- of beschermd natuurmonument zijn aangewezen. Deze juridische status geeft extra bescherming aan bijzonder waardevolle en kwetsbare natuurgebieden. Het belangrijkste onderdeel van de wet is dat er een aparte vergunning nodig is voor activiteiten die mogelijk schadelijk zijn voor het natuurmonument. Het maakt daarbij niet uit waar die activiteiten plaatsvinden, dat kan zowel binnen als buiten het natuurgebied zijn (de zogenaamde 'externe werking'). Op dit moment is ongeveer 300.000 ha natuurgebied aangewezen als staats- of beschermd natuurmonument.

Op 1 oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet (Nb) 1998 in werking getreden. Daarmee voldoet Nederland aan de eisen van de Europese natuurwetgeving. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura-2000 gebieden. Hieronder vallen de speciale beschermingszones volgens de Vogel- en Habitatrichtlijn, gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), beschermde natuurmonumenten en staatsnatuurmonumenten.

Een belangrijk onderdeel van de nieuwe Nb-wet is dat er geen vergunning gegeven mag worden voor handelingen of projecten die schadelijk kunnen zijn voor de kwaliteit van de habitats van soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wanneer niet op voorhand uitgesloten kan worden dat er schadelijke effecten kunnen optreden, dan dient de initiatiefnemer een 'passende beoordeling' te

maken. Dat betekent een onderzoek naar alle aspecten van het project en welke gevolgen die kunnen hebben voor datgene wat bescherming geniet. Het bevoegd gezag (in de meeste gevallen is dat Gedeputeerde Staten) dient aan de hand van deze beoordeling zekerheid te verkrijgen dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast. Kan die zekerheid niet verkregen worden, dan mag er geen vergunning verleend worden.

Ecologische Hoofdstructuur *(Bron: Ministerie van LNV)*

De term 'Ecologische Hoofd Structuur' (EHS) werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur (plant en dier) in feite voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

De EHS bestaat uit:

- Bestaande natuurgebieden, reservaten en natuurontwikkelingsgebieden en robuuste verbindingen.
- Landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheersgebieden).
- Grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

De EHS moet in 2018 klaar zijn. Kleinere natuurgebieden, kleine bosjes, sloten, rietkragen et cetera maken geen deel uit van de EHS, maar dragen uiteraard wel bij aan de natuurkwaliteit van stad en platteland. Het Rijk gaat ervan uit dat deze in voldoende mate door andere partijen (gemeente, waterschappen, grondeigenaren e.d.) worden beschermd. Het Rijk heeft hiervoor een kwaliteitsimpuls voor het landschap opgezet.