

VERSLAG VOOROVERLEG EN INSPRAAK

EN

NOTITIE N.A.V. INGEDIENDE ZIENSWIJZEN

Bestemmingsplan Kindcentrum Zeeland

Verslag vooroverleg en inspraak

1 Vooroverleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het voorontwerp bestemmingsplan Kindcentrum Zeeland toegezonden aan de Provincie Noord-Brabant. Daarnaast is het plan in het kader van het watertoetsadvies ook voorgelegd aan het Waterschap Aa en Maas.

2 Behandeling vooroverlegreacties

Bij brief van 4 juli 2011, ingekomen op 5 juli 2011, geeft de directie Ruimtelijke Ontwikkeling en Handhaving van de Provincie Noord-Brabant aan dat het voorontwerp bestemmingsplan hen geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen.

Gemeentelijk standpunt:

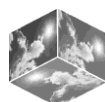
De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bij brief van 1 augustus 2011, ingekomen 2 augustus 2011, heeft de Afdeling Planadvies en Vergunningen van het Waterschap Aa en Maas geadviseerd over het voorontwerp bestemmingsplan. Daarbij zijn de volgende opmerkingen/-aanbevelingen opgenomen:

- de waterparagraaf geeft geen duidelijkheid over het infiltreren of afvoeren van hemelwater. Het plan voldoet aan het principe van Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen. De ambitie van gemeente en waterschap is echter om zo min mogelijk nieuwe verharding op het rioolstelsel aan te sluiten. Het waterschap heeft graag meer duidelijkheid over de hoeveelheid hemelwater die zal worden geborgen;
- een kindcentrum is de aangewezen plek om op aanschouwelijke wijze bij te dragen aan kennis en bewustwording over hemelwater bij een breder publiek. Daarop is ook de stimuleringsregeling hemelwater van toepassing.

Gemeentelijk standpunt:

Ter plaatse wordt geen regenwater geïnfiltreerd in de bodem. Enerzijds is dit geen beleid, zoals opgenomen in het Gemeentelijk Rioleringsplan, anderzijds kan infiltratie leiden tot gewijzigde grondwaterstanden in de naastgelegen begraafplaats. Bij het kindcentrum wordt een gesloten gescheiden riolering aangelegd voor het hemelwater en vuilwater. Het vuilwaterriool wordt rechtstreeks onder vrijerval aangesloten op de gemengde riolering in de Kerkstraat. Vooralsnog wordt het hemelwaterriool hier ook op aangesloten. In de toekomst zal het riool in de Kerkstraat worden vervangen door een gescheiden riolering (vastgelegd in het afkoppelplan Zeeland). Het hemelwaterriool van het kindcentrum zal dan worden aangesloten op de hemelwaterriolering in de Kerkstraat. De inhoud van het hemelwaterriool van het kindcentrum zal worden bepaald op het moment dat de plannen voor kindcentrum verder zijn uitgewerkt. De aansluiting van het hemelwaterriool op de gemengde riolering in de Kerkstraat zal



worden voorzien van een constructie die het hemelwater gedoseerd doorlaat. Paragraaf 5.6 van de toelichting wordt conform bovenstaande aangevuld.

De haalbaarheid en toepasbaarheid van groene daken of vegetatiedaken, al dan niet in het kader van educatie en met subsidie, wordt meegenomen bij het ontwerp van het gebouw voor het kindcentrum.

3 Inspraakprocedure

Van 11 juni 2011 tot en met 29 juli 2011 heeft gedurende 7 weken het voorontwerp bestemmingsplan Kindcentrum Zeeland voor inspraak ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Zeeland. Daarnaast is het plan digitaal raadpleegbaar geweest via de gemeentelijke website (www.landerd.nl) en de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl). Tijdens deze periode konden belanghebbenden reageren op het plan.

Gedurende de inspraakperiode is op 15 juni 2011 een informatieavond gehouden in De Garf te Zeeland. Tijdens deze avond is het plan toegelicht en was er gelegenheid tot het stellen van vragen en het geven van reacties.

4 Inspraakreacties

Met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan Kindcentrum Zeeland zijn de volgende inspraakreacties binnen de daartoe gestelde termijn ingekomen:

inspraakreactie 1:

d.d. 11 juli 2011, ingekomen op 12 juli 2011, van:

dhr. H.O.X Theihzen en mw. M.P.T. Theihzen-Hendriks, Schoolstraat 37,
dhr. A.M.J. van Berkel en mw. B.M. van Berkel-Verstegen, Schoolstraat 35,
dhr. H.I.M. Zegers en mw. J.A.M. Zegers-van Bakel, Schoolstraat 33,
dhr. J.C.A. Versteeg en mw. M. Versteeg-van der Kooy, Schoolstraat 31,
5411 ED te Zeeland;

inspraakreactie 2:

d.d. 12 juli 2011, ingekomen op 13 juli 2011, d.d. 14 juli 2011, ingekomen op 18 juli 2011 en d.d. 16 juli 2011, ingekomen op 27 juli 2011 (3x dezelfde reactie), van
A.F.M. van Tiel-van Erp, Kerkstraat 86, 5411 BD te Zeeland;

inspraakreactie 3:

d.d. 13 juli 2011, ingekomen op 13 juli 2011, van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens dhr. M.G. van Lanen en mw. D.J. van Lanen, Schoolstraat 45, 5411 ED te Zeeland;

inspraakreactie 4:

d.d. 14 juli 2011, ingekomen op 15 juli 2011, van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens mw. P.A. Verhoeven, Schoolstraat 41, 5411 ED te Zeeland;

inspraakreactie 5:

d.d. 21 juli 2011, ingekomen 25 juli 2011, van:

dhr. H.W.J.M. Derks en mw. P.H.J.M. Derks-van der Wijst (kapsalon Derks),
Kerkstraat 74a, 5411 BC te Zeeland,
dhr. C.M.M. Verstegen en mw. A. Verstegen-van der Velden (schildersbedrijf
Verstegen-Verf en Wand), Kerkstraat 63a, 5411 EC te Zeeland,



mw. M.L.P. van den Boogaard (Passie-Flora), Nabbebat 12, 5411 RM te Zeeland,
dhr. A.I.M. van den Berg, mw. W.M. van den Berg-van Dongen en mw. Van der
Ven-van Dongen (slijterij Van der Ven), Het Zuid 16, 5411 CP te Zeeland,
dhr. H.W.M. van Gerwen en mw. M.T.G. van Gerwen-Verkuylen (Van Gerwen
Adviesbureau), Kerkstraat 74, 5411 BC te Zeeland;

inspraakreactie 6:

ongedateerd, ingekomen op 29 juli, van:

dhr. M.M.T. de Klein en mw. F.M. de Klein-Rottier, Schoolstraat 49,

dhr. T.G.M. de Klein en mw. G.E.M. de Klein-Prinsen, Schoolstraat 53,
5411 ED te Zeeland.

5 Behandeling inspraakreacties

De ingekomen inspraakreacties zijn hierna samengevat en van het standpunt van de gemeente voorzien. De samenvattingen van de inspraakreacties hebben tot doel om de leesbaarheid van dit rapport te vergroten. Bij de beoordeling van de inspraakreacties zijn de volledige stukken, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend, betrokken.

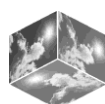
Inspraakreactie 1

De reactie kan als volgt worden samengevat:

1. indieners vrezen een ernstige aantasting van hun privacy en woongenot door:
 - geluidsoverlast veroorzaakt door de vele gebruikers van het kindcentrum;
 - de ligging op slechts 10 m afstand van de huisgevels waardoor zonlicht en uitzicht ontnomen worden (VNG-richtlijnen spreken van 30 m);
 - de voorziene doorgang die zal leiden tot extra verkeersbewegingen tengevolge van structurele parkeerproblemen, een verkeerschaos en aantasting van de veiligheid op het plein, sociale onveiligheid en vandalisme, en daarmee van het verdwijnen van de rust en privacy bij de met de tuinen op het plein gerichte woningen;
 - afname van de multifunctionaliteit van de woningen, die bij diverse doelgroepen minder in trek zullen zijn.

Gemeentelijk standpunt:

Onderdeel van de planvoorbereiding is ook de uitvoering van een akoestisch onderzoek. Doel van dit onderzoek is onder meer te bepalen in hoeverre de geluidsbelasting op omliggende geluidgevoelige functies (zoals woningen) aan de wettelijk vastgelegde geluidnormen voldoet. Dit onderzoek is inmiddels uitgevoerd en heeft tot navolgende resultaten geleid. Relevante geluidsbronnen voor de omgeving zijn het komen en gaan van auto's en het spelen van kinderen op het buitenterrein. Activiteiten vinden hoofdzakelijk in de dagperiode plaats. In de avondperiode kunnen activiteiten van de harmonie plaatsvinden. Deze wijken niet af van de huidige activiteiten. Incidenteel vinden in de het kindcentrum in de avondperiode activiteiten plaats (bv. een ouderavond) Uit het onderzoek blijkt dat door de activiteiten van de inrichting het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet hoger is dan 50 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden uit het



activiteitenbesluit. In de dagperiode wordt voldaan aan de grenswaarden voor het maximaal geluidsniveau. Er vindt geen onacceptabele hinder plaats. Als er verkeer van en naar het kindcentrum (bestemd voor de school) in de avond- of nachtperiode plaatsvindt (incidenteel) wordt de grenswaarde voor het maximaal geluidsniveau overschreden. De overschrijdingen worden veroorzaakt door het sluiten van deuren van auto's. Deze niveaus vinden in de huidige situatie ook plaats door dezelfde bronnen op de al aanwezige parkeerplaatsen. Er vindt daarom geen verandering en verslechtering plaats van de situatie. Het verkeer van en naar het oefengebouw van de harmonie zal in de avondperiode niet leiden tot overschrijding en hinder omdat deze niet aan de zijde van de woningen worden geparkeerd, maar bij de kerk. Het verkeer op de openbare weg, bestemd voor de inrichting, voldoet aan de grenswaarde van 50 dB(A). Op basis van de resultaten van het akoestisch onderzoek mag worden geconcludeerd dat er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

De in de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' genoemde 30 m betreft een indicatieve afstand, die aangeeft dat binnen die afstand van een school voor basisonderwijs rekening gehouden moet worden met de mogelijkheid van geluidhinder (voor geurhinder, stofhinder of gevaar is een dergelijke afstand niet opgenomen). Zoals hiervoor al aangegeven wordt met de mogelijkheid van geluidhinder rekening gehouden en zal een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden dat zal aangeven in hoeverre sprake is van geluidhinder en welke maatregelen noodzakelijk zijn om die geluidhinder te voorkomen. De ligging van bebouwing in 2 bouwlagen met een kap op 10 m afstand van de grens van het woonperceel geeft geen onaanvaardbare aantasting van rust, privacy, bezonning en uitzicht van de woningen. In de woningbouw is de afstand van 10 m bij bebouwing in 2 bouwlagen met een kap een gangbare maat voor de afstand tussen de achtergevel van de woningen (gedeelte in 2 bouwlagen) en de achtergrens van het woonperceel. Doordat de woningen ter plaatse met een blinde gevel naar de locatie voor het kindcentrum zijn gelegen zal de aantasting van rust, privacy, bezonning en uitzicht minimaal zijn.

Allerminst zeker is of de bedoelde doorgang ook daadwerkelijk gerealiseerd zal worden. In een eerdere concept stedenbouwkundige visie voor het plangebied is deze mogelijkheid meegenomen. Bij de uitwerking van de bouwplannen zal de noodzaak voor deze doorgang bezien worden. Een eventuele doorgang zal uitsluitend benaderbaar zijn voor fietsers en voetgangers en niet voor doorgaand autoverkeer. Uitgangspunt voor de verdere planvorming en dus ook voor de uitwerking van de bouwplannen is dat aan de achterzijde van het plangebied slechts parkeerplaatsen voor het personeel gerealiseerd zullen worden. Dit betreft circa 30 parkeerplaatsen, die merendeels slechts twee verkeersbewegingen ('s morgens aankomst, 's middags vertrek) met zich mee zullen brengen. Het halen en brengen van kinderen dient aan de voorzijde van het plangebied, vanaf de Kerkstraat plaats te vinden. Het aantal extra verkeersbewegingen zal derhalve in de Schoolstraat beperkt toenemen en zeker geen aanleiding geven tot verkeers- onveilige situaties, verkeerschaos of verstoring van de rust en privacy.



Gelet op voorgaande lijkt er niet of nauwelijks sprake te zijn van een afname van de multifunctionaliteit van de woningen. De woningen zullen voor de diverse doelgroepen nauwelijks of niet in aantrekkelijkheid afnemen.

2. De verkoopkansen van de woningen lopen aanzienlijk terug, waardoor de verkoopwaarde van de woningen vermindert.

Gemeentelijk standpunt:

Zoals onder 1 reeds aangegeven wordt betwijfeld of de verkoopkansen daadwerkelijk terug zullen lopen. Mochten indieners van mening blijven dat dit wel het geval is, dan staat voor hen de mogelijkheid tot het volgen van een planschade-procedure open.

3. De ontwikkeling van het kindcentrum heeft gevolgen voor de algemene verkeersveiligheid in het dorp, de parkeermogelijkheden en het dorpskarakter.

Gemeentelijk standpunt:

De verkeersveiligheid is door de ontwikkeling van het kindcentrum niet in het geding. Onderdeel van de planvorming is de realisering van voorzieningen voor het halen en brengen van de kinderen (kortparkeerzone en kiss and ride-zone) afgescheiden van de rijbaan van de Kerkstraat. De oversteekbaarheid van de Kerkstraat ten behoeve van de bereikbaarheid van de sportvoorzieningen aan de overzijde van de Kerkstraat wordt vooralsnog voldoende groot en veilig geacht. Mocht blijken dat dit niet het geval is, dan zal een extra oversteekvoorziening gerealiseerd worden. Bij het kindcentrum worden ook diverse parkeervoorzieningen gerealiseerd. Met behulp van de parkeerkencijfers van de CROW (nationaal kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte) zijn de benodigde aantallen parkeerplaatsen bepaald. Met de aanleg van de nieuwe parkeervoorzieningen, in combinatie met de bestaande parkeervoorzieningen wordt voorzien in de benodigde aantallen parkeerplaatsen. Bij de uitwerking van de bouwplannen is de inpassing in de deels historisch waardevolle omgeving een belangrijk aandachtspunt. Die aandacht voor de omgeving heeft in een eerder stadium al geleid tot het vastleggen van de opbouw in maximaal 2 bouwlagen met een kap en een kleur- en een materiaalgebruik afgestemd op de bestaande historisch waardevolle bebouwing.

Inspraakreactie 2

De reactie kan als volgt worden samengevat:

Indiener vraagt de noodzaak voor de realisering van een gemeenschappelijke grote zaal (naast vergelijkbare ruimtes in Compostella en De Garf) en een brede school in deze omvang nogmaals te bezien. Dit mede in het licht van de in de nabije toekomst teruglopende inwoneraantallen. Gepleit wordt voor een samenwerking met economisch sterke gemeenten als Uden en Veghel.



Gemeentelijk standpunt:

Voorafgaand aan de planvorming heeft een uitgebreide inventarisatie van de in de kern Zeeland benodigde voorzieningen plaatsgevonden. Daarbij is rekening gehouden met de toekomstige inwoneraantallen van de kern. Uit deze inventarisatie is de behoefte aan een extra gemeenschappelijke grote zaal naar voren gekomen. In het integraal Dorpsontwikkelingsplan Zeeland (iDOP Zeeland) is een en ander reeds verwoord en onderbouwd. De vrees voor leegstand van de grote zaal en/of delen van de brede school wordt dan ook niet gedeeld.

Zoals gezegd is de omvang van het kindcentrum afgestemd op de omvang en samenstelling van de kern Zeeland. Samenwerking met Uden en/of Veghel heeft geen meerwaarde voor het draagvlak voor het kindcentrum.

Inspraakreactie 3

De reactie kan als volgt worden samengevat:

1. Indiener geeft aan dat de woning aan de zijstraat van de Schoolstraat destijds gekocht is vanwege de vrije en rustige ligging. Uit navraag bij de gemeente bleek dat realisering van een school binnen het plangebied niet aan de orde was. Indiener heeft bezwaar tegen alle activiteiten die mogelijk worden gemaakt.

Gemeentelijk standpunt:

De locatie van het kindcentrum is gelegen centraal in de kern Zeeland. Inherent aan een dergelijke ligging is dat niet alleen sprake is van rustige woonfuncties, maar ook van centrumvoorzieningen, gericht op de gehele kern. Gelet op het gebruik in het verleden (discotheek) en de ligging centraal in de kern is een invulling met maatschappelijke en/of commerciële voorzieningen (detailhandel, dienstverlening, horeca) altijd een optie voor een dergelijke locatie. Ten tijde van de aankoop van de woning door indiener (2008) was inderdaad nog geen sprake van concrete plannen voor de realisering van een school op de locatie. Dat wil echter niet zeggen dat in een later stadium die op een dergelijke locatie niet alsnog ontwikkeld zouden kunnen worden. In casu heeft die situatie zich thans voorgedaan.

2. Indiener maakt bezwaar tegen de gedeeltelijke ontsluiting van het kindcentrum via de nu nog zeer rustige en kindvriendelijke doodlopende zijtak van de Schoolstraat.

Gemeentelijk standpunt:

Eén van de uitgangspunten voor de verdere uitwerking van de bouwplannen, zoals die in de stedenbouwkundige visie zijn vastgelegd, is het gegeven dat aan de achterzijde van de locatie, grenzend aan de Schoolstraat parkeerplaatsen zullen worden gerealiseerd ten behoeve van het personeel, werkzaam in het kindcentrum. Dit betreft circa 30 parkeerplaatsen, die merendeels slechts twee verkeersbewegingen ('s morgens aankomst, 's middags vertrek) met zich mee zullen brengen. Het halen en brengen van kinderen dient aan de voorzijde van het plangebied, vanaf de Kerkstraat plaats te vinden. Het aantal extra verkeersbewegingen zal derhalve in de Schoolstraat beperkt toenemen en zeker geen aanlei-



ding geven tot verkeersonveilige situaties, verkeerschaos of verstoring van de rust en privacy. Door de situering van deze parkeerplaatsen aan de achterzijde van het plangebied wordt voorkomen dat bebouwing van het achterste gedeelte van het plangebied noodzakelijk wordt, waardoor de bebouwing van het kindcentrum op korte afstand van de woningen en tuinen aan de overzijde van de Schoolstraat zou komen te liggen.

3. Het woongenot van indiener wordt aangetast door de volgende aspecten:

- verminderde privacy door de situering van een gebouw in twee bouwlagen aan de overkant van de Schoolstraat. Dit klemt te meer omdat de woning en de tuin van indiener gericht zijn op die straat;
- verlies van uitzicht door de realisering van het bouwplan;
- verlies van zon en licht door de realisering van bebouwing op korte afstand van de kavel van indiener. Het plangebied is te klein voor het initiatief;
- toename van geluidsoverlast door extra verkeersbelasting en activiteiten bij het kindcentrum;
- de toename van het wegverkeer leidt tot stank en stofoverlast, zal verkeersoverlast tot gevolg hebben en leiden tot vermindering van de verkeersveiligheid;
- er zal parkeeroverlast ontstaan door onvoldoende parkeerplaatsen en te positieve aannames omtrent dubbelgebruik van parkeerplaatsen.

Gemeentelijk standpunt:

De vermindering van de privacy wordt door het planvoornemen zo beperkt mogelijk gehouden. De bouwgrenzen zijn zodanig gelegd dat de bebouwing op tenminste 23 m van de perceelsgrens van de woningen aan de overzijde van de Schoolstraat is gelegen en zelfs op 28-30 m van de woningen zelf. Gelet op deze afstanden is slechts sprake van een beperkte inbreuk op de privacy. In het tussenliggende gebied zijn parkeervoorzieningen voor het personeel voorzien. De activiteiten in dit deel van het plangebied zijn daarmee zo beperkt mogelijk (beperkt aantal verkeersbewegingen en beperkt aantal loopbewegingen van en naar de geparkeerde auto's). De inbreuk op de privacy is ook daarmee beperkt en zal zo mogelijk nog verder beperkt worden door een groene aankleding van dit deel van het plangebied. Het planvoornemen leidt niet tot een onaanvaardbare aantasting van de privacy.

In de bestaande situatie was sprake van een ommuurde parkeervoorziening bij discotheek De Morgenzon. Het uitzicht van de woningen werd beperkt door de aanwezigheid van de blinde muur. Voor de muur was sprake van een strook parkeerplaatsen. In de toekomstige situatie verdwijnt de blinde muur aan de westzijde van het terrein. Daarvoor in de plaats komt bebouwing in maximaal 2 bouwlagen, die op een afstand van ten minste 10 m meer is gelegen van de woningen. Tussen bebouwing en Schoolstraat worden nieuwe parkeervoorzieningen aangelegd met een groene aankleding.

Door de afstand tot de perceelsgrens van de woningen (23 m) en de woningen zelf (28-30 m) blijft de vermindering van de hoeveelheid zon en licht beperkt. Bij een maximale bouwhoogte van 10 m van het kindcentrum treedt vermindering in



de tuin pas op als de zon onder een hoek lager dan 20° met de horizon staat en vermindering in de woning pas als de zon onder een hoek lager dan 16° staat. Van deze situaties is alleen sprake in de zeer vroege ochtend in de winterperiode. Het planvoornemen leidt niet tot een onaanvaardbare vermindering van de toetreding van zon en licht tot de woningen

Voor het standpunt bij de toename van de geluidsoverlast zie het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 1.

Voor het standpunt bij de toename van het wegverkeer zie het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 1.

Voor het standpunt bij de parkeeroverlast zie het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 3.

4. Het planvoornemen zal leiden tot waardevermindering van de woning van indiener. Deze is dan ook van plan een planschadeclaim in te dienen.

Gemeentelijk standpunt:

Zoals uit de beantwoording onder 1, 2 en 3 reeds moge blijken wordt betwijfeld of daadwerkelijk sprake zal zijn van waardevermindering. Mocht indiener van mening blijven dat dit wel het geval is, dan staat de mogelijkheid tot het volgen van een planschadeprocedure open.

5. Pleidooi om indien toch woningen moeten worden gebouwd deze rechtstreeks te ontsluiten op de Kerkstraat, zoals ook discotheek de Morgenzon rechtstreeks op die straat was ontsloten. Ontsluiting via de Schoolstraat is in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Gemeentelijk standpunt:

Het planvoornemen gaat niet uit van de realisering van woningen. Er wordt vanuit gegaan dat gedoeld wordt op de realisering van het kindcentrum. Uitgangspunt is daarbij dat de ontsluiting grotendeels, in ieder geval wat betreft het halen en brengen van de kinderen plaatsvindt via de Kerkstraat. Alleen personeel kan gebruikmaken van de ontsluiting via de Schoolstraat. Het beperkte aantal extra verkeersbewegingen dat dit met zich meebrengt in de Schoolstraat leidt niet tot een onaanvaardbare verslechtering van de verkeersveiligheid of tot overlast voor aanwonenden. Ontsluiting via de Schoolstraat is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Inspraakreactie 4

De reactie kan als volgt worden samengevat:

1. Het voornemen om in de Schoolstraat grootschalige parkeervoorzieningen te realiseren betekent een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat. Het betreft een openbare parkeervoorziening, die in combinatie met een doorgang voor fietsers/voetgangers naar de Kerkstraat, niet alleen overdag maar ook 's avonds en 's nachts en in het weekend gebruikt zal gaan worden en dus de nodige verkeersbewegingen in de Schoolstraat met zich mee zal brengen.



Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de toename van het wegverkeer tengevolge van de aanleg van de parkeervoorzieningen zie het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 1.

2. Het woongenot van indiener wordt aangetast door de volgende aspecten:
 - verminderde privacy door de situering van een gebouw in twee bouwlagen aan de overkant van de Schoolstraat. Dit klemt te meer omdat de woning en de tuin van indiener gericht zijn op die straat;
 - verlies van uitzicht door de realisering van het bouwplan;
 - verlies van zon en licht door de realisering van bebouwing op korte afstand van de kavel van indiener. Het plangebied is te klein voor het initiatief;
 - toename van geluidsoverlast door extra verkeersbelasting en activiteiten bij het kindcentrum;
 - de toename van het wegverkeer leidt tot stank en stofoverlast, zal verkeersoverlast tot gevolg hebben en leiden tot vermindering van de verkeersveiligheid;
 - er zal parkeeroverlast ontstaan door onvoldoende parkeerplaatsen en oneigenlijk gebruik van de parkeerplaatsen aan de Schoolstraat, zoals beschreven onder 1.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de aantasting van het woongenot zie het standpunt bij inspraakreactie 3, onder 3.

3. Het planvoornemen zal leiden tot waardevermindering van de woning van indiener. Deze is dan ook van plan een planschadeclaim in te dienen.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de waardevermindering van de woning zie het standpunt bij inspraakreactie 3, onder 4.

4. De bestemmingsomschrijving van de bestemming Maatschappelijk is te ruim opgesteld en de bouwregels zijn te vaag omschreven.

Gemeentelijk standpunt:

De bestemmingsomschrijving van de bestemming Maatschappelijk betreft een voor deze bestemming gangbare omschrijving. De genoemde gebruiksdoelen komen voor in het overzicht van de 'Hoofdgroepen van bestemmingen' en de 'Bijbehorende (hoofd)functies/gebruiksdoelen', zoals dat is opgenomen in de "Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP2008" (Bijlage 2 behorende bij de Regeling standaarden ruimtelijke ordening). Alleen de bijbehorende voorzieningen, als ondersteunende horeca-, groen- en parkeervoorzieningen, zijn in dit overzicht niet genoemd, maar dit betreffen ondergeschikte voorzieningen, inherent aan en gangbaar bij de genoemde gebruiksdoelen.

De bouwregels voor het oprichten van gebouwen bestaan uit een op de verbeelding ingetekend bouwvlak, dat voor 100% bebouwd mag worden tot de aangege-



ven goot- en bouwhoogte. Voor andere bouwwerken is ook vastgelegd waar deze mogen worden opgericht en tot welke hoogte. Daarmee is exact vastgelegd wat de maximale bouw mogelijkheden voor het kindcentrum zijn.

Inspraakreactie 5

De reactie kan als volgt worden samengevat:

1. De parkeerdruk in de omgeving van het kindcentrum wordt onhoudbaar. Er worden te weinig nieuwe parkeerplaatsen aangelegd. Gebruikers/bezoekers van het kindcentrum zullen ook bestaande parkeerplaatsen in de omgeving gaan benutten, waaronder parkeerplaatsen voor klanten van de winkels en bedrijven in de directe omgeving.

Gemeentelijk standpunt:

Pas sinds de sloop van de Morgenzon (februari 2008) wordt er op het terrein geparkeerd, daarvoor werd het terrein niet voor parkeerdoeleinden gebruikt. De parkeerplaatsen op het terrein van de Morgenzon hebben feitelijk tot 2008 nooit een functie gehad voor de in de omgeving van de Kerkstraat gevestigde functies. De hier aanwezige winkels en bedrijven hebben steeds gefunctioneerd op basis van de overige (niet op het terrein van de Morgenzon gelegen) parkeerplaatsen. Er hebben zich geen zodanige veranderingen in de aard en omvang van de winkels en bedrijven, dat dit thans niet meer het geval zou kunnen zijn.

Oorspronkelijk zijn de parkeerplaatsen aan de Schoolstraat bedoeld voor de kerk. Daarnaast hebben deze een beperkte functie voor aanwonenden. Ten behoeve van dit plan is een veldonderzoek uitgevoerd naar het gebruik van deze parkeerplaatsen. Hieruit blijkt dat van de 14 aanwezige parkeerplaatsen er gemiddeld 1 bezet is bij dag en 3 bezet zijn in de avond en nachts. Daarmee wordt de beperkte functie voor de aanwonenden bevestigd. Uit het zelfde veldonderzoek is gebleken dat de 22 parkeerplaatsen op het pleintje in de Schoolstraat vrijwel nooit meer dan voor de helft in gebruik zijn. In de huidige situatie zijn er derhalve meer dan voldoende parkeerplaatsen in de Schoolstraat.

De benodigde aantallen parkeerplaatsen zijn met behulp van de parkeerkencijfers van de CROW bepaald (zie ook het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 3). Volgens deze kencijfers bedraagt het aantal benodigde parkeerplaatsen voor het personeel 30. Ter controle is bij veldonderzoek op een maatgevende dag de bezetting van de parkeerterreinen bij de bestaande 2 basisscholen en de sporthal geteld. Daaruit kwam naar voren dat 35 plaatsen bezet waren. Er was daar omheen een groot aantal plaatsen onbezet, er kan veilig vanuit worden gegaan dat er op dat moment verder geen parkeerplaatsen in de omringende woonstraten werden gebruikt door personeel/bezoekers van de scholen. Worden op deze 35 plaatsen enkele plaatsen in mindering gebracht voor de gebruikers/bezoekers van de sporthal (die immers niet overgaat naar het kindcentrum), dan lijkt het bepaalde aantal van 30 parkeerplaatsen een heel reëel aantal.



2. De verkeersveiligheid ter plaatse van de Kerkstraat staat onder druk. Het halen en brengen van circa 600 kinderen vraagt om stringente verkeersmaatregelen.

Gemeentelijk standpunt:

De verkeersveiligheid is door de ontwikkeling van het kindcentrum niet in het geding. Onderdeel van de planvorming is de realisering van voorzieningen voor het halen en brengen van de kinderen (kortparkeerzone en kiss and ride-zone) afgescheiden van de rijbaan van de Kerkstraat.

3. Op de Kerkstraat komen een goede doorstroming en bereikbaarheid in het geding.

Gemeentelijk standpunt:

De realisering van voorzieningen voor het halen en brengen van de kinderen (kortparkeerzone en kiss and ride-zone) afgescheiden van de rijbaan van de Kerkstraat zal ervoor zorg dragen dat er geen stagnatie op de Kerkstraat zelf optreedt. De doorstroming en bereikbaarheid via de Kerkstraat zijn daarmee gegarandeerd.

4. De VNG richtlijnen worden niet in acht genomen.

Gemeentelijk standpunt:

Uit de reactie wordt niet duidelijk welke VNG richtlijn wordt bedoeld. Mocht dit betrekking hebben op de richtlijnen uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', dan wordt verwezen naar het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 1.

5. Het volume van de bebouwing zal het dorpskarakter aantasten.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de aantasting van het dorpskarakter zie het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 3.

6. De gekozen locatie is te klein voor het te realiseren programma.

Gemeentelijk standpunt:

In het kader van de planvoorbereiding is een overzicht gemaakt van de benodigde oppervlakten aan ruimten voor de diverse functies. Daarbij is zowel gekeken naar de benodigde ruimte in gebouwen, als de benodigde buitenruimten (spelen, groen, parkeren). Met in acht neming van mogelijkheden tot meervoudig gebruik van ruimten op verschillende tijdstippen, is een optelling gemaakt, leidend tot een totaal benodigde oppervlakte. Deze is afgezet tegen de beschikbare ruimte binnen het plangebied, waaruit geconcludeerd is dat realisering van het kindcentrum in de gewenste omvang binnen dat plangebied mogelijk is.



Inspraakreactie 6

De reactie kan als volgt worden samengevat:

1. indieners vrezen een ernstige aantasting van hun privacy en woongenot door:
 - de voorziene doorgang die zal leiden tot extra verkeersbewegingen tengevolge van structurele parkeerproblemen, een verkeerschaos en aantasting van de veiligheid op het plein, sociale onveiligheid en vandalisme, en daarmee van het verdwijnen van de rust en privacy bij de met de tuinen op het plein gerichte woningen;
 - afname van de multifunctionaliteit van de woningen, die bij diverse doelgroepen minder in trek zullen zijn.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de aantasting van de privacy en het woongenot zie het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 1.

2. De verkoopkansen van de woningen lopen aanzienlijk terug, waardoor de verkoopwaarde van de woningen vermindert.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de waardevermindering van de woning zie het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 2.

3. De verkeersveiligheid in het dorp is in het geding.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de verminderde verkeersveiligheid zie het standpunt bij inspraakreactie 1, onder 3, en bij inspraakreactie 5, onder 2.

4. De parkeerdruk in het dorp neemt toe.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de toename van de parkeerdruk zie het standpunt bij inspraakreactie 5, onder 1.

5. Het dorpskarakter wordt aangetast.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de aantasting van het dorpskarakter zie het standpunt bij inspraakreactie 5, onder 5.

6. De gekozen locatie is te klein voor het te realiseren programma.

Gemeentelijk standpunt:

Voor het standpunt bij de aantasting van de privacy en het woongenot zie het standpunt bij inspraakreactie 5, onder 6.



6 Ambtshalve wijziging

Naast de aanpassingen voortkomend uit de vooroverleg- en inspraakreacties zijn ook ambtshalve enkele aanpassingen en aanvullingen op het plan noodzakelijk gebleken. Hieronder worden deze kort beschreven,

Toelichting

In de toelichting worden enkele verschrijvingen gecorrigeerd.

In paragraaf 4.2. worden de resultaten van het uitgevoerde Verkennend Bodemonderzoek Kerkstraat 57-61 te Zeeland gemeente Landerd (Econsultancy, 2011) verwerkt alsmede wordt melding gemaakt van de daarop gebaseerde bodemgeschiktheidsverklaring.

In paragraaf 4.3 worden de resultaten van de Rapportage Akoestisch Onderzoek Kindcentrum Zeeland Kerkstraat te Zeeland (RMB, 2011) verwerkt. Het komen en gaan van auto's en het roepen en schreeuwen van kinderen leidt niet tot onaanvaardbare situaties. Er kan worden voldaan aan de grenswaarden uit de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

In paragraaf 4.8 worden de resultaten van de aanvullende quickscan flora en fauna ter plaatse van het bondsgebouw (Aeres Milieu, 2011) toegevoegd. Flora en fauna vormen geen belemmering voor de bouwplannen, zoals die nu voorliggen.

In paragraaf 4.9 wordt aangegeven dat het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek niet noodzakelijk is, doordat ten behoeve van de bouw van het kindcentrum geen bodemverstoringen dieper dan 1 m beneden maaiveld plaatsvinden. Onder deze voorwaarden is het terrein reeds vrijgegeven.

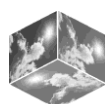
Regels

In de regels worden enkele verschrijvingen gecorrigeerd.

In artikel 4 wordt de diepte van bouwwerken waarvoor geen onderzoeksplicht geldt vergroot van 40 naar 100 cm. Hetzelfde geldt voor de vergunningplicht, waarbij de vergunningplicht pas van toepassing wordt op werken en/of werkzaamheden op een grotere diepte dan 100 cm in plaats van 40 cm.

Verbeelding

Op de verbeelding bij het voorontwerp bestemmingsplan is de afstand tussen de bouwgrens voor de bebouwing van het kindcentrum en de bestaande woningen abusievelijk vastgelegd op 5 m. Het is echter steeds de bedoeling geweest deze op 10 m vast te leggen, teneinde voldoende afstand tussen de bebouwing van het kindcentrum en de woningen te leggen. Aldus kunnen betere waarborgen voor de privacy en bezonning van die woningen worden geboden en wordt de kans op geluidhinder verkleind. De bouwgrens wordt dan ook ter hoogte van de bestaande woningen aan het pleintje in de Schoolstraat op 10 m uit de bestemmingsgrens gelegd.





Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp- bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

1. Inleiding:

Uit diverse zienswijzen blijkt dat er onduidelijkheden bestaan ten aanzien van verschillende feitelijke aspecten van het plan, gehanteerde uitgangspunten, en tijdens de ter visie legging beschikbare onderzoeken. Daarnaast zijn inmiddels enkele aanvullende onderzoeken beschikbaar, en is het ontwerp voor het beoogde Kindcentrum een stuk verder uitgewerkt dan destijds het geval was.

De ingediende zienswijzen hebben formeel betrekking op de mogelijkheden die het bestemmingsplan zal gaan bieden, en niet op de concrete nu voorliggende bouwplannen. Daarom wordt de behandeling van die zienswijzen ook uitgevoerd in relatie tot die bestemmingsplan-mogelijkheden. Er bestaat echter toch een directe relatie tussen het voorschrijdende gebouwoontwerp en het ontwerp-bestemmingsplan: Het bleek dat enkele (delen van) zienswijzen betrekking hadden op mogelijke aspecten (mogelijke overlast) van het plan die nooit zijn beoogd. Door het bestemmingsplan door middel van enkele ambtelijke wijzigingen beter in overeenstemming met het Voorontwerp voor het gebouw te brengen wordt tevens tegemoet gekomen aan deze feitelijk onnodige bezwaren.

Onderstaand wordt eerst een overzicht gegeven van al deze nieuwe en/of verduidelijkende informatie.

Zowel per aspect (verkeer, geluid, enz.) als in hun onderlinge samenhang.

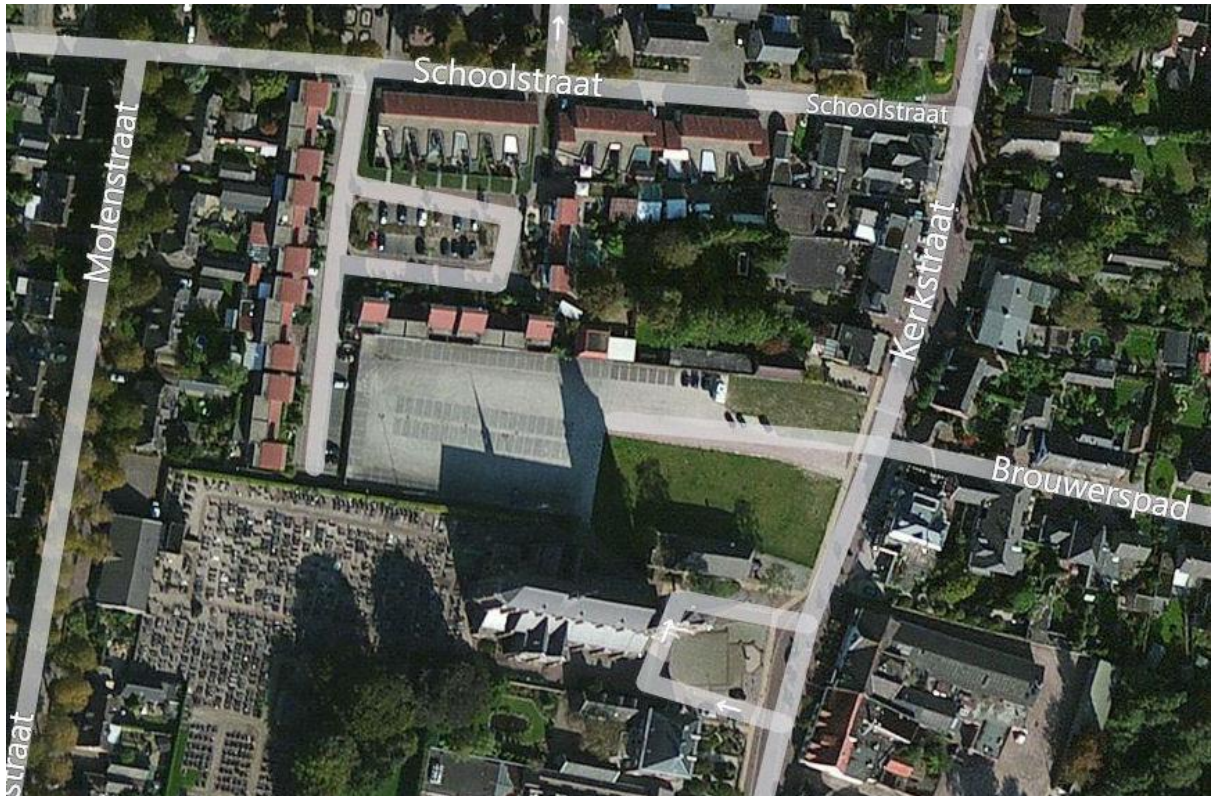
Daarbij zijn al diverse verduidelijkende foto's en schema's in dit document opgenomen.

Separaat is als bijlage bijgevoegd: Verkeerskundig advies Kindcentrum, dd. 19 januari 2012.

Daarna wordt per zienswijze aangegeven welk van deze aspecten van toepassing voor die indiener(s) zijn, en daarna de gemeentelijke reactie daarop.

Verder dient overal waar harmonie omschreven staat, dit in breder verband gelezen te worden als zijnde muziekgezelschap.

2. Opsomming aanvullende informatie:
(plus inhoudelijk overzicht van enige feitelijke situaties)



Huidige situatie:

Links van het plangebied de woningen Schoolstraat 39 t/m 45 en boven de locatie (linksboven) de woningen Schoolstraat 31 t/m 37. De schaduwlijn links van het parkeerterrein is de schaduw van de huidige vrijstaande geluidsmuur (zie paragraaf B en foto's bij paragraaf I)

Inhoudsopgave van hoofdstuk 2:

- A. Juridisch huidige situatie:
- B. Uitgangspunten stedenbouwkundige situatie:
- C. Uitgangspunt beoogd gebruik van de bebouwing:
- D. Uitgangspunten verkeer- en parkeersituaties tbv het Kindcentrum:
- E. Uitgangspunten verkeer- en parkeerconsequenties Schoolstraatzijde door horecabezoekers:
- F. Uitgangspunten verkeer- en parkeerconsequenties Kerkstraatzijde bij uitvaarten:
- G. Toelichting Akoestisch onderzoek dd. 14 september 2011:
- H. Toelichting Bezonningsonderzoeken:
- I. Toelichting Richtafstandentabel VNG:
- J. Toelichting t.a.v. (vermindering van) Uitzicht en Privacyaspecten:

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

A. Juridisch huidige situatie:

Het bestemmingsplan "Kom Zeeland en Kom 't Oventje" zoals dat door de raad van de gemeente Landerd is vastgesteld op 28 april 2005 is het vigerende. Niet de huidige feitelijke situatie op het terrein maar dat bestemmingsplan is het vergelijkingskader om te bepalen of omwonenden of andere rechthebbenden door dit nieuwe bestemmingsplan in hun belangen worden geschaad.

B. Uitgangspunten stedenbouwkundige situatie:

Zowel aan de noordelijke als aan de westelijke grens van het plangebied zijn ooit geluidswerende muren opgericht om de destijds optredende geluidsoverlast door discotheek "Morgenzon" te beperken. Deze discotheek is inmiddels afgebroken en van die geluidsoverlast is dus geen sprake meer. Daarom is als uitgangspunt voor de planontwikkeling genomen dat de vrijstaande geluidsmuur aan de westzijde van de locatie (tegenover woningen Schoolstraat nummers 39 t/m 43) zal worden afgebroken, maar dat de tegen de woningen en tuintjes aangebouwde muur aan de noordzijde (tegen woningen Schoolstraat nummer 31 t/m 37) zal blijven bestaan. Het akoestisch onderzoek dd. 14 september 2011 is op deze uitgangspunten gebaseerd.

C. Uitgangspunt beoogd gebruik van de bebouwing:

De beoogde functie(s) van het gebouw op de locatie zijn in het bestemmingsplan uitvoerig beschreven. Het was ten tijde van de ter visie legging van het Ontwerp Bestemmingsplan nog niet duidelijk waar de repetities en voorstellingen van bijvoorbeeld de Harmonie Zeelandia gesitueerd zouden worden. Inmiddels is bepaald dat deze activiteiten in het Bondsgebouw plus een naast dat Bondsgebouw te realiseren grote zaal zullen gaan plaatsvinden. De gemeente Landerd heeft besloten om in relatie hiermee een ambtelijke wijziging in het bestemmingsplan door te voeren: Binnen het bestemmingsvlak "Maatschappelijk" is een beperkt vlak met de functieaanduiding "Specifieke vorm van cultuur en ontspanning – muziek" toegevoegd. Hiermee wordt het beoogde gebruik van de rest van het bestemmingsvlak beperkt en in overeenstemming met de feitelijke bedoeling gebracht. Het gebruik van het gebied met die extra functieaanduiding wordt overigens niet beperkt tot Harmonie Zeelandia.

Het kleine toegevoegde vak met de bovengenoemde functieaanduiding ligt helemaal aan de Kerkstraatzijde van het bouwblok. In relatie daarmee zal de toegang tot het gebouw voor alle niet-onderwijsactiviteiten uitsluitend vanaf de Kerkstraatzijde mogelijk worden gemaakt.

D. Uitgangspunten verkeer- en parkeersituaties tbv het Kindcentrum:

Ten tijde van de ter visie legging van het Ontwerp Bestemmingsplan waren alleen indicatieve verkeerskundige gegevens bekend. Inmiddels is een gedetailleerd "Verkeerskundig advies Kindcentrum Zeeland dd 19 januari 2012" opgesteld. In dit advies zijn alle verkeer- en parkeerconsequenties van het beoogde Kindcentrum onderzocht. Omdat het beoogde Kindcentrum feitelijk de maximale gebruiksmogelijkheden van het Ontwerp Bestemmingsplan benut (tenslotte zijn beide stukken op elkaar afgestemd) mag worden gesteld dat het voornoemde advies ook een

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

betrouwbare opsomming biedt van de maximale gebruiksmogelijkheden binnen het Bestemmingsplan.

Voor de overzichtelijkheid worden de conclusies uit het advies hier letterlijk weergegeven:

- *Voor het personeel is het gewenst 38 parkeerplaatsen beschikbaar te hebben, om zodoende op ieder moment aan de maximale parkeervraag van het personeel te kunnen voldoen. Deze parkeerplaatsen moeten bij voorkeur beschikbaar zijn aan de achterzijde (zijde Schoolstraat). Bij meerdere parkeertellingen is geconstateerd dat ter plaatse tijdens schooltijden minimaal 26 vrije parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Dit betekent dat minimaal 12 extra parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden om aan de maximale parkeervraag te kunnen voldoen. Aangezien het een maximale situatie betreft, zal het benodigde parkeerplaatsen op reguliere momenten overigens veelal lager zijn.*
- *Voor het halen en brengen van de kinderen moeten circa 40 parkeerplaatsen beschikbaar zijn in de vorm van parkeerplaatsen voor kort parkeren. Deze plaatsen dienen beschikbaar te zijn aan de zijde van de Kerkstraat. Ongeveer de helft van dit aantal zal gebruikt worden voor het halen en brengen van leerlingen van groep 1 en 2. Naar verwachting zullen ca. 10 leerlingen bij school afgezet worden (zonder dat de ouders de leerlingen begeleiden naar het schoolplein of de klas). Voor deze leerlingen is een kiss & ride strook het meest geschikt.*
- *De verwachte toename van het aantal verplaatsingen op de Kerkstraat (zowel autoverkeer als langzaam verkeer) zorgt niet voor problemen op het gebied van verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid op en rond de Kerkstraat.*

Naast het voornoemde advies is ook een schetsontwerp opgesteld voor de beoogde parkeerterreinen binnen het plangebied: Aan de Schoolstraatzijde een vervanging van de huidige 14 parkeerplaatsen door een nieuw parkeerterrein van maximaal 32 plaatsen (dus maximaal 18 nieuwe extra plaatsen), en aan de Kerkstraatzijde inclusief Kerkplein 52 parkeerplaatsen plus 5 "kiss-and-ride-plaatsen". Hiermee is aangetoond dat de in het advies berekende aantallen parkeerplaatsen ook daadwerkelijk gerealiseerd zullen kunnen worden.

Aanvullend kan nog worden opgemerkt dat door middel van de beoogde uitwerking van het parkeerterrein aan de Schoolstraat (alle parkeervakken aan doodlopende zij-armen van de Schoolstraat zonder rondrij-mogelijkheid) het mogelijke onbedoelde gebruik van dat parkeerterrein als tweede kiss-and-ride-zone zal worden ontmoedigd. Al wordt overigens verwacht dat dat onbedoelde gebruik zich niet zal voor doen omdat de bovengenoemde opgenomen faciliteit aan de Kerkstraatzijde volgens de berekeningen méér dan voldoende zal zijn.

Kindcentrum Zeeland

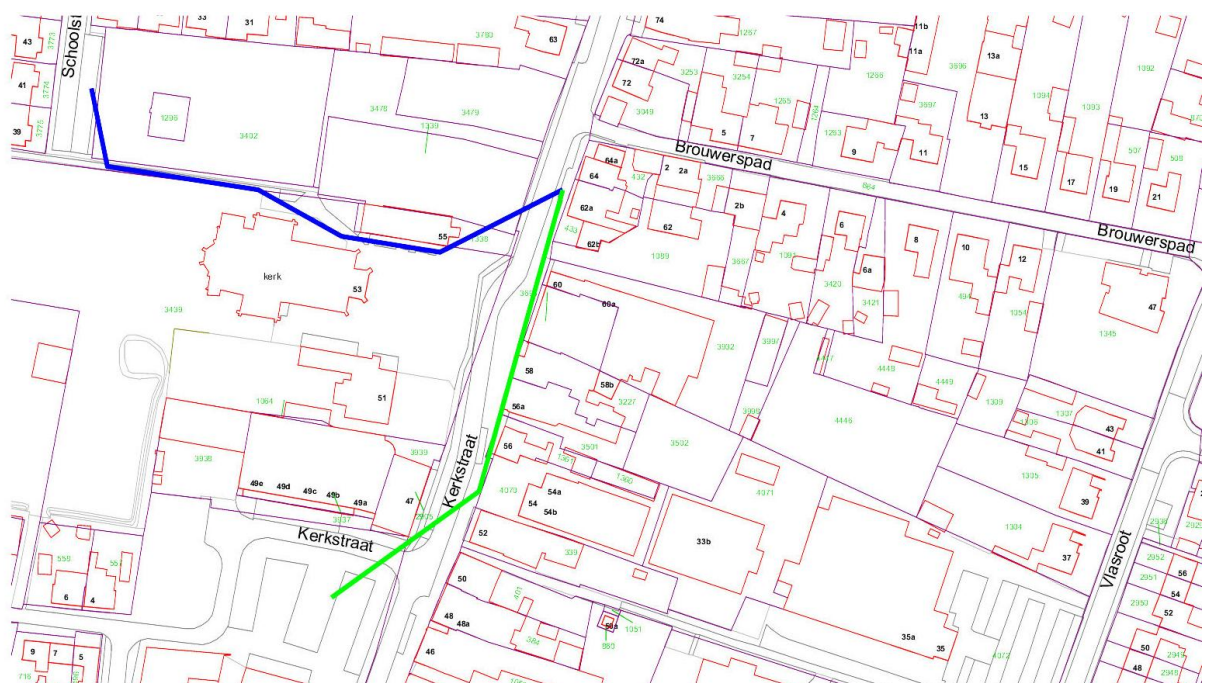
Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

E. Uitgangspunten verkeer- en parkeerconsequenties Schoolstraatzijde door horecabezoekers:

De wandel-afstand van het aan de Schoolstraat beoogde parkeerterrein (uiterste westzijde planlocatie) tot aan de tegenover de planlocatie gelegen horecagelegenheden (Kerkstraat 62/62A) is groter dan de afstand vanaf die horecagelegenheden tot het parkeerterrein tussen de C1000 en het gemeentehuis. Daarnaast is dat laatste parkeerterrein voor bezoekers aanzienlijk logischer gelegen (herkenbaar in het centrum) dan het beoogde parkeerterrein aan het doodlopende gedeelte van de Schoolstraat (volledig achteraf, geen doorgaande route). Daarom mag worden verwacht dat het gebruik door derden (m.n. horecabezoek) van het beoogde parkeerterrein aan de Schoolstraat nihil zal zijn. Dus ook de verkeersaantrekkende werking, en de mogelijke geluidsoverlast, zullen verwaarloosbaar zijn.



Loop afstanden: — Hart parkeerterrein achterzijde Kindcentrum tot toegang Brouwer 170 meter.

— Hart parkeerterrein C 1000 tot toegang D'n Brouwer 150 meter.

F. Uitgangspunten verkeer- en parkeerconsequenties Kerkstraatzijde bij uitvaarten:

In het Verkeerskundig Advies is aangegeven dat de ruime parkeergelegenheid die aan de zijde van de Kerkstraat zal worden gerealiseerd (inclusief het Kerkplein) buiten de korte tijden die beschikbaar moeten blijven voor het halen en brengen van de kinderen kan worden gebruikt door derden. Zowel door bijvoorbeeld winkelend publiek als kerkgangers. Er zal daarbij geen of bijna geen sprake zijn van gelijktijdigheid met die haal/brengmomenten. Daarnaast is aangegeven dat bij incidenteel toch optredende gelijktijdigheid met enigszins langere loopafstanden veel andere openbare parkeergelegenheid kan worden gebruikt.

G. Toelichting Akoestisch onderzoek dd. 14 september 2011:

Hoewel in het akoestisch onderzoek via de inleiding, het toetsingskader en de uitgangspunten vele aspecten overzichtelijk op een rijtje zijn gezet, zijn er toch enkele misverstanden gerezen.

Onderstaand enige inhoudelijke verduidelijkingen:

- De situatie t.a.v. de bestaande geluidsmuren. Zie hiervoor bovenstaande paragraaf B.
- Het gebruik van (delen van) het gebouw door de Harmonie. Zie hiervoor bovenstaande paragraaf C;
- Het avond- en nachtgebruik van het parkeerterrein aan de westzijde van het plangebied (Schoolstraatzijde): in bovenstaande paragrafen C en E is uiteengezet dat realistisch verwacht mag worden dat dat gebruik door derden nihil zal zijn. In afwijking van het akoestisch onderzoek kan bovendien worden gesteld dat ook voor avondactiviteiten van de school (ouderavonden enz.) het gebruik van dit parkeerterrein nihil zal zijn omdat de hoofdtoegang tot het gebouw aan de Kerkpleinzijde zal worden gesitueerd.

Ook in meer formele zin enige verduidelijkingen:

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (hierna: "*de VNG-brochure*"). Het kindcentrum voldoet niet aan de in deze VNG-brochure opgenomen richtafstand voor wat betreft geluid. Het kindcentrum is op kortere afstand van woningen van derden gelegen dan de richtwaarde van dertig meter. Ter motivering van de afwijking van de VNG-publicatie, is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. In dit akoestisch onderzoek is aansluiting gezocht bij de geluidsnormen uit het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (hierna: "*het Activiteitenbesluit*"), onder de werkingssfeer waarvan het kindcentrum zal vallen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat als gevolg van (de activiteiten van) het kindcentrum het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau niet hoger is dan 50 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau als bedoeld in artikel 2.17 van het Activiteitenbesluit. In de dagperiode wordt eveneens voldaan aan de grenswaarden voor het maximaal geluidsniveau. Indien in de avond- of nachtperiode verkeersbewegingen van en naar de parkeerplaats van het kindcentrum plaatsvinden, worden de grenswaarden voor het maximaal geluidsniveau overschreden. Deze overschrijding wordt veroorzaakt door het sluiten van portieren van auto's. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat er ten aanzien van de omliggende percelen een overschrijding van de grenswaarden voor het maximaal geluidsniveau van maximaal 3 dB(A) zal optreden.

Op grond van artikel 2.20 lid 5 van het Activiteitenbesluit kan het bevoegd gezag bij maatwerkvoorschrift bepalen welke technische voorzieningen in de inrichting worden aangebracht en welke gedragsregels in acht worden genomen, teneinde aan de geldende geluidsnormen te voldoen. Op grond van dit artikel kunnen burgemeester en wethouders aan het kindcentrum een maatwerkvoorschrift opleggen, inhoudende dat tussen 19.00 uur en 07.00 uur geen gebruik mag worden gemaakt van de parkeerplaats van het kindcentrum. Burgemeester en wethouders zullen hiertoe ook overgaan. Door middel van dit maatwerkvoorschrift wordt bewerkstelligd dat het kindcentrum voldoet aan de grenswaarden met betrekking tot geluid op grond van het Activiteitenbesluit.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

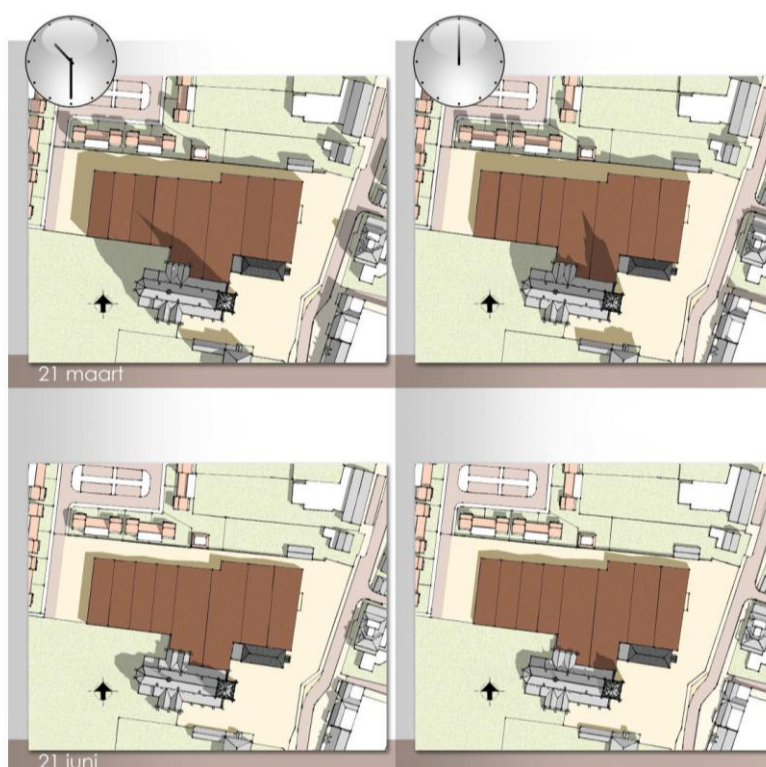
Definitief

14-03-2012

Gelet op bovenstaande is geen sprake van een onaanvaardbare geluidsoverlast voor omwonenden. Een goed woon- en leefklimaat is gegarandeerd.

H. Toelichting Bezonningsonderzoeken:

Ten tijde van de ter visie legging van het Ontwerp Bestemmingsplan waren nog geen bezonningsonderzoeken bekend. Inmiddels is ook dat aspect gedetailleerd onderzocht. Daarbij is behalve de schaduwwerking tengevolge van het beoogde Kindcentrum ook onderzocht wat de maximale beschaduwing zou kunnen zijn van een maximaal gebouw wat precies aan het bestemmingsplan (bouwvlak en hoogte) voldoet.



Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012



Bezonningsanalyse van de maximale bouwbaarheid binnen het Ontwerp Bestemmingsplan Kindcentrum Zeeland

bezonningsanalyse - 30 januari 2012



In de bovenstaande illustraties is de beschaduwing ten gevolge van een bouwblok ter grootte en hoogte van de maximale mogelijkheden binnen het bestemmingsplan weergegeven. De situatie op 21 september is identiek aan die op 21 maart.

Hieruit blijkt dat er ten gevolge van zo'n theoretisch maximaal bouwvolume geen sprake zal zijn van enige beschaduwing op de voorgevels en voortuintjes van de woningen Schoolstraat 39 t/m 45 (westzijde). (noot: De bezonningsanalyse van het momenteel in ontwerp zijnde Kindcentrum zijn overigens nog aanzienlijker gunstiger, omdat het gebouw aan de westzijde lang niet tot op de bouwvlakgrens zal worden gebouwd).

Ten aanzien van de woningen Schoolstraat 31 t/m 37 (noordzijde) blijkt dat er gedurende de periode 21 maart – 21 september geen enkele sprake zal zijn van enige beschaduwing van het huis of tuin. In de wintermaanden zal wel sprake zijn van beschaduwing, maar die treedt dan slechts op ter plaatse van de bijna blinde gevels (zie de foto's bij paragraaf J) en de zijtuin van Schoolstraat 31. Die laatste zijtuin zal tegelijkertijd ook beschaduwing ondervinden van de Kerk en de 2.20 meter hoge keermuur aan de zuidzijde van de eigen tuin.

Gesteld kan daarom worden dat er geen sprake zal zijn van enige beschaduwing van aanliggende woningen tengevolge van de maximale bouwvlakbepalingen in het bestemmingsplan.

Ten aanzien van mogelijke beschaduwing van openbare ruimte (terrassen) aan de oostzijde van de Kerkstraat: Daar zal wellicht op voorjaars- en najaarsavonden sprake kunnen zijn van beschaduwing tengevolge van de Kerk. Eventuele beschaduwing tengevolge van het bouwvlak van dit bestemmingsplan zal nagenoeg niet voorkomen, maar is bovendien niet relevant, omdat in het nieuwe bestemmingsplan ten aanzien van dit aspect aan deze zijde van het plan juist van een vérgaande verbetering ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan sprake is.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp- bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

I. Toelichting Richtafstandentabel VNG:

Bijlage 1 Richtafstandentabel

LIJST 1 - ACTIVITEITEN

SBI-1993	SBI-2008	nummer	OMSCHRIJVING	AFSTANDEN IN METERS					CATEGORIE	INDICES							
				GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND		VERKEER	VISUEEL	BODEM	LUCHT				
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	-	OVERIGE ZAKELIJKE DIENSTVERLENING														
74	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	A	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	0	0	10	0	10	D	1	2	P	1				
747	812		Reinigingsbedrijven voor gebouwen	50	10	30	30	50	D	3.1	1	P	1	B			
7481.3	74203		Foto- en filmontwikkelcentrales	10	0	30	C	10		30	2		G	1	B		
7484.3	82991		Vellingen voor landbouw- en visserijproducten	50	30	200	C	50	R	200	4.1		G	3			
7484.4	82992		Vellingen voor huusraad, kunst e.d.	0	0	10		0		10	1		P	2			
75	84	-	OPENBAAR BESTUUR, OVERHEIDSDIENSTEN, SOCIALE VERZEKERINGEN														
75	84	A	Openbaar bestuur (kantoren e.d.)	0	0	10		0		10	1		P	2			
7522	8422		Defensie- en inrichtingen	30	30	200	C	100		200	D	4.1		G	3		B
7525	8425		Brandweerkazernes	0	0	50	C	0		50	3.1		G	1			
80	85	-	ONDERWIJS														
80	85	-	ONDERWIJS														
801, 802	852, 8531		Scholen voor basis- en algemeen voortgezet onderwijs	0	0	30		0		30	2		P	1			
803, 804	8532, 854, 855		Scholen voor beroeps-, hoger en overig onderwijs	10	0	30		10		30	D	2		P	2		
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG														
85	86	-	GEZONDHEIDS- EN WELZIJNSZORG														
8511	8610		Ziekenhuizen	10	0	30	C	10		30	2		P	3			
8512, 8513	8621, 8622, 8623		Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	0	0	10		0		10	1		P	2			
8514, 8515	8691, 8692		Consultatiebureaus	0	0	10		0		10	1		P	1			
853	871	1	Verpleeghuizen	10	0	30	C	0		30	2		P	1			
853	8891	2	Kinderopvang	0	0	30		0		30	2		P	2			
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING														
90	37, 38, 39	-	MILIEUDIENSTVERLENING														
9001	3700	A0	RWZ's en giervenwerkingsinricht., met afdekking voorbezinktanks:														
9001	3700	A1	- < 100.000 i.e.	200	10	100	C	10		200	4.1		G	2			
9001	3700	A2	- 100.000 - 300.000 i.e.	300	10	200	C	Z	10	300	4.2		G	2			
9001	3700	A3	- >= 300.000 i.e.	500	10	300	C	Z	10	500	5.1		G	3			
9001	3700	B	rioolgemalen	30	0	10	C	0		30	2		P	1			
9002.1	381	A	Vuilophaal-, straatreinigingsbedrijven e.d.	50	30	50		10		50	3.1		G	2			
9002.1	381	B	Gemeentewerven (afval- en inzameldepots)	30	30	50		30		50	3.1		G	2			B
9002.1	381	C	Vuiloverslagstations	200	200	300		30		300	4.2		G	3			B
9002.2	382	A0	Afvalverwerkingsbedrijven:														
9002.2	382	A1	- mestverwerking/korrelfabrieken	500	10	100	C	10		500	5.1		G	3			
9002.2	382	A2	- kabelbranden	100	50	30		10		100	3.2		G	1		B	L
9002.2	382	A3	- verwerking radio-actief afval	0	10	200	C	1500		1500	6		G	1			B
9002.2	382	A4	- pathogene afvalverbranding (voor ziekenhuizen)	50	10	30		10		50	3.1		G	2			L

Bijlage 1 uit VNG Publicatie Bedrijven en milieuzonering, verschijningsdatum 22 maart 2009

De richtafstandentabel van de VNG wordt gebruikt bij het bepalen van wenselijke afstanden vanaf milieubelastende bouwprojecten naar woningbouw. Ter toelichting bij bovenstaand tabeldeel:

- De tabel bevat richtafstanden, geen minimale normen. Ze kan gebruikt worden bij het bepalen van ruimtelijke kaders, maar er kan ook (al of niet gemotiveerd) van af worden gegaan.
- In de tabel staat voor Basisscholen – aspect geluid: 30 meter.
Aan de zijde van de Schoolstraat nummers 39/45 is het bestemmingsplan in overeenstemming met deze richtafstand, en aan noordzijde (Schoolstraat 31/37) is dit aspect niet van toepassing, omdat tegen die woningen en tuin de geluidswerende muur aanwezig is. Bovenop deze feitelijke constatering heeft de gemeente bovendien door middel van het Akoestische Onderzoek laten onderzoeken dat met dit bestemmingsplan ten aanzien van het aspect geluid sprake is van goede ruimtelijke ordening.
- In de tabel staat voor Basisscholen – aspect visueel: code 1, wat betekent 10 meter. Daar voldoet het bestemmingsplan in alle richtingen aan.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

J. Toelichting t.a.v. (vermindering van) Uitzicht en Privacyaspecten:

Voor een beschouwing over de mogelijke vermindering van privacy dient eerst de huidige situatie in ogenschouw te worden genomen. Daarnaast moeten deze aspecten voor de woningen van omwonenden en hun tuinen apart worden beschouwd, en voor de verschillende woningen apart:



Huidige situatie (zie ook de luchtfoto bij de inleiding): achter de vrijstaande keermuur links de woningen Schoolstraat 39 t/m 45 en rechts de aan de achterzijde tegen de woningen Schoolstraat 31 t/m 37aangebouwde keermuur.

- Woningen Kerkstraat 39 t/m 43:
Uitzicht: deze bewoners kijken nu naar het oosten uit op zo'n 11 meter brede strook bestrating (de straat plus de haakse parkeervakken). Daarachter ligt nu een 2.20 meter hoge massieve bakstenen

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

keermuur. In het bestemmingsplan is de grens van het bouwblok ongeveer 10 meter verder weg gelegen dan de huidige keermuur. De afstand vanaf de voorzijde van de woningen tot die bouwblockgrens is ongeveer 29 meter, wat aanzienlijk méér is dan in een normale woonwijk gebruikelijk is. In straten zoals de Damaststraat, de Stermolen en de Zwingel is de afstand van voorgevel tot voorgevel ongeveer 20 meter. De veel grotere tussenafstand compenseert ruimschoots de maar iets hogere maximale goothoogte van het bouwblok van dit bestemmingsplan. (t.o.v. normale woningbouw).

(vermindering van) Privacy: De afstand tussen de grens van het bouwblok en de voorgevel van de woningen is dusdanig dat geen sprake zal zijn van onacceptabele aantasting van de privacy. Deze woningen hebben alleen tuinen aan de voorzijde. Deze grenzen aan openbaar gebied, waaronder een parkeerterrein, en er is in de huidige situatie dus geen sprake van gewaarborgde privacy. In het nieuwe bestemmingsplan is een voor een dorpscentrum gebruikelijke functie "Maatschappelijk" opgenomen. Deze leidt uit zichzelf niet tot een onacceptabele aantasting van de privacy van omwonenden. Door de feitelijke in ontwikkeling zijnde planvorming voor een Kindcentrum, met de in paragraaf C genoemde gebruiksuitgangspunten, kan zelfs worden gesteld dat een invulling van het functievak wordt voorgestaan waarbij het gebruik van de buitenruimten aan de zijde van deze woningen 's avonds en in de weekends nihil zal zijn. Waardoor de privacy van de omwonenden dus op die ruime delen van de week meer dan gemiddeld zal zijn, en ook meer dan als er bijvoorbeeld een woonbestemming voor het gebied zou zijn bepaald.

- Woning Kerkstraat 45:

Uitzicht: Men kijkt nu uit tegen de zijgevel van Kerkstraat 37. Die situatie blijft ongewijzigd.

(vermindering van) Privacy: voor deze woning geldt hetzelfde als voor de woningen no. 39 t/m 43.

- De woningen Schoolstraat 31 t/m 37:

Uitzicht: Aan deze woningen (plus zijtuin van woning nummer 31) is momenteel een keermuur van 2.20 meter hoogte aangebouwd. De achtergevel is geheel blind uitgevoerd. Er is dus geen sprake van enig uitzicht vanaf de Begane Grond of vanuit de tuin. Op de bovenverdieping is per woning 1 raam aanwezig in een haaks op de achtergevel staand geveldeel. Een op 10 meter gelegen bouwvlak leidt in de nieuwe situatie niet tot enige beperking van het uitzicht vanuit dat ene haakse raam op de bovenverdieping.

(vermindering van) Privacy: Vanwege de blinde achtermuur van deze woningen is in het geheel geen sprake van inkijk vanuit het nieuwe bouwblok (het Kindcentrum) in de woningen. Er zal tijdens schooltijden sprake zijn van zicht vanuit de school in de zijtuin van woning nummer 31 (vanwege de keermuur met een inkijkvrij gebied in de tuin). Aan de situatie van de voortuinen van alle woningen (incl. woning nummer 31) zal niets veranderen. Door de functionele invulling in het plangebied wordt gebruik van de buitenruimten (met name het pleintje aan de voorzijde van deze woningen bijv.) door de week niet voorzien, en zal het in de avonden, weekenden en vakantieperioden zelfs nihil zijn.

3. Ambtelijke wijzigingen:

Mede ten gevolge van de bovengenoemd opgesomde aanvullende informatie en in relatie tot de ingekomen zienswijzen heeft de gemeente Landerd besloten het bestemmingsplan op enkele punten gewijzigd, te weten:

- a. In het Ontwerp Bestemmingsplan zoals dat ter visie heeft gelegen bestond een discrepantie tussen de verbeelding en de tekst van de toelichting. Het ging concreet om de positie van de grens van het bouwblok aan de noordwestzijde. Deze is nu op de verbeelding aangepast, waardoor in beide notaties de voor de omwonenden meest gunstige omschrijving nu eenduidig is vastgelegd.
→ *op verbeelding: aanpassing bouwvlak in de noordwesthoek van het bouwvlak.*
- b. Het voorlopige ontwerp voor het Kindcentrum heeft aan de oostzijde (Kerkstraatzijde) aanleiding gegeven om de verbeelding daar in geringe mate aan te passen: de positie van de grens van het bouwblok is in geringe mate verschoven (evenwijdig gelegd aan de Kerstraat), en lokaal is de maximale goothoogte van 7,50 meter naar 8,50 meter opgehoogd. Daarnaast is de grens van het bouwblok ter plekke van de aansluiting op het Bondsgebouw naar achteren verplaatst, zodat de vrije ligging van de kop van dat Rijksmonument beter gewaarborgd is;
→ *op verbeelding: aanpassing bouwvlak aan voorzijde ter hoogte van de Kerkstraat, alsmede wijzigen en toevoegen aanduiding 'maximale goot- en bouwhoogte' ter hoogte van de aansluiting met het bondsgebouw.*
- c. Binnen het bestemmingsvlak "Maatschappelijk" is een beperkt vlak met de functieaanduiding "Specifieke vorm van cultuur en ontspanning – muziek" toegevoegd. Hiermee wordt het beoogde gebruik van (de rest van) het bestemmingsvlak beperkt en in overeenstemming met de feitelijke bedoeling gebracht.
→ *op verbeelding: toevoeging van deze aanduiding.*
→ *in regels:*
 - *toevoegen aan artikel 3.1.1 sub d: 'met dien verstande dat een Harmonie uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - muziek' is toegestaan';*
 - *toevoegen aan artikel 3.2.2: lid 'e. een multifunctionele zaal mag uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van cultuur en ontspanning - muziek' worden gebouwd.'*
 - *toevoegen aan artikel 1, de volgende begrippen:*
 - o *Harmonie: muziekgezelschap met overwegend blazers;*
 - o *multifunctionele zaal: zaal die voor verschillende functies te gebruiken is zoals een evenement waaronder begrepen een (muziek)uitvoering.*
 - Binnen het bestemmingsvlak "Maatschappelijk" is een beperkt vlak met de functieaanduiding "Specifieke vorm van cultuur en ontspanning – muziek" toegevoegd. Hiermee wordt het beoogde gebruik van (de rest van) het bestemmingsvlak beperkt en in overeenstemming met de feitelijke bedoeling gebracht.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

- d. Naar aanleiding van de voorbereidende raadsvergadering van 6 maart 2012 worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:
- Op pagina 11 van de Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan 'Kindcentrum Zeeland', definitief 14-2-2012 is abusievelijk Kerkstraat 31 t/m 37 genoemd. Dit moet Schoolstraat 31 t/m 37 zijn.
→ *in notitie: wijzigen Kerkstraat 31 t/m 37 in Schoolstraat 31 t/m 37*
 - Op pagina 9 van de Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan 'Kindcentrum Zeeland', definitief 14-2-2012 is abusievelijk de VNG lijst uit 2006 opgenomen. Deze is verouderd en dient te worden vervangen door de VNG lijst uit 2009
→ *in notitie: wijzigen VNG lijst uit 2006 in VNG lijst uit 2009*
 - Geconstateerd is dat de omschrijving die doorgevoerd is na de ambthalfve wijziging zoals hierboven opgenomen onder c. en in artikel 3.1.1. sub d is verwerkt te beperkt omschreven is omdat dit uitsluitend gerelateerd is aan de harmonie. Door in plaats van harmonie te spreken van een muziekgezelschap wordt een en ander in een breder verband getrokken.
→ *in regels:*
 - *Artikel 3.1.1. sub d 'harmonie' vervangen door 'muziekgezelschap';*
 - *Artikel 1. Begrippen:*
 1. *1.24: harmonie: begrip schrappen*
 2. *Toevoegen: begrip 'muziekgezelschap: groep mensen die gezamenlijk met instrumenten en/of vocaal muziek maken'.*
- *in 'Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp bestemmingsplan 'Kindcentrum Zeeland', definitief 14-2-2012':*
- *Aan hoofdstuk 1 Inleiding toevoegen dat overal waar harmonie omschreven staat, dit in breder verband gelezen dient te worden als zijnde muziekgezelschap.*

Van al deze wijzigingen kan worden gesteld dat deze van ondergeschikte aard zijn, en zelfs deels tevens tegemoet komen aan tegen het Ontwerp Bestemmingsplan ingebrachte zienswijzen. Daarom is door deze wijzigingen geen wezenlijk ander plan ontstaan, en hoeft het niet opnieuw ter inzage te worden gelegd.

4. Beantwoording zienswijzen:

1 Zienswijzen

In het kader van het ontwerp bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland" zijn zeven zienswijzen ingekomen die in dit verslag worden samengevat en voorzien van een reactie.

2 Procedure

Van 3 oktober 2011 tot en met 13 november 2011 heeft het ontwerp bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland" gedurende 6 weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Zeeland. Daarnaast is het plan digitaal raadpleegbaar geweest via de gemeentelijke website (www.landerd.nl) en de landelijke voorziening (www.ruimtelijkeplannen.nl). Tijdens deze periode kon een ieder reageren op het plan.

3 Zienswijzen

Met betrekking tot het ontwerp bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland" zijn de volgende zienswijzen binnen de daartoe gestelde termijn ingekomen:

Zienswijze 1:

d.d. 20 oktober 2011, ingekomen op 21 oktober 2011, van A.F.M. van Tiel, Kerkstraat 86, 5411 BD te Zeeland;

Zienswijze 2:

d.d. 10 november 2011, ingekomen op 10 november 2011, van Das Rechtsbijstand namens dhr. J.C.A. Versteeg en mw. M. Versteeg-van der Kooy, Schoolstraat 31, 5411 ED te Zeeland;

Zienswijze 3:

d.d. 10 november 2011, ingekomen op 11 november 2011, van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens mw. P.A. Verhoeven, Schoolstraat 41, 5411 ED te Zeeland;

Zienswijze 4:

d.d. 9 november 2011, ingekomen op 10 november 2011, van dhr. H.I.M. Zegers en mw. J.A.M. Zegers-van Bakel, Schoolstraat 33, 5411 ED te Zeeland;

Zienswijze 5:

d.d. 10 november 2011, ingekomen op 10 november 2011, van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens de heer M.G. van Lanen en mw. D.J. van Lanen, Schoolstraat 45, 5411 ED te Zeeland;

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp- bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

Zienswijze 6:

d.d. 9 november 2011, ingekomen op 11 november 2011, van:

dhr. H.O.X Theihzen en mw. M.P.T. Theihzen-Hendriks, Schoolstraat 37,

dhr. A.M.J. van Berkel en mw. B.M. van Berkel-Verstegen, Schoolstraat 35,
5411 ED te Zeeland;

d.d. 10 november, ingekomen op 10 november 2011, van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens:

dhr. H.O.X Theihzen en mw. M.P.T. Theihzen-Hendriks, Schoolstraat 37,

dhr. A.M.J. van Berkel en mw. B.M. van Berkel-Verstegen, Schoolstraat 35,
5411 ED te Zeeland;

Zienswijze 7:

d.d. 11 november 2011, ingekomen op 11 november 2011, van:

dhr. H.W.J.M. Derks en mw. P.H.J.M Derks-van der Wijst (kapsalon Derks), Kerkstraat 74a, 5411 BC te
Zeeland,

dhr. C.M.M. Verstegen en mw. A. Verstegen-van der Velden (schildersbedrijf Verstegen-Verf en Wand),
Kerkstraat 63a, 5411 EC te Zeeland,

mw. M.L.P. van den Boogaard (Passie-Flora), Nabbebat 12, 5411 RM te Zeeland,

dhr. A.I.M. van den Berg, mw. W.M. van den Berg-van Dongen en mw. Van der Ven-van Dongen (slijterij Van
der Ven), Het Zuid 16, 5411 CP te Zeeland,

dhr. H.W.M. van Gerwen, Kerkstraat 74, 5411 BC te Zeeland.

Behandeling zienswijzen

De ingekomen zienswijzen zijn hierna samengevat en van het standpunt van de gemeente voorzien. De samenvattingen van de zienswijzen hebben tot doel om de leesbaarheid van dit verslag te vergroten. Bij de beoordeling van de zienswijzen zijn de volledige stukken, zoals deze bij de gemeente zijn ingediend, betrokken.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

Zienswijze 1

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Indiener merkt op dat de heer Van Alphen heeft aangegeven dat niets definitief is met betrekking tot de multifunctionele zaal en dat de Harmonie in het Bondsgebouw blijft met daaraan vast een multifunctionele zaal met schuifdeuren, die met de kleuteraccommodatie aan de straatkant dan 450 meter groot is. Tevens is volgens indiener door de heer Van Alphen opgemerkt dat het niet de bedoeling is dat het Bondsgebouw door anderen dan de Harmonie wordt gebruikt. Indiener geeft aan hiermee geen moeite te hebben, indien het college van burgemeester en wethouders dat kan garanderen.

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.C.

2. Indiener geeft aan dat er, in geval van een uitvaart met een grote familie, straks te weinig parkeergelegenheid zal zijn bij de kerk.

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.F.

3. Tot slot vraagt indiener om aandacht voor de leefbaarheid in het dorp en indiener verzoekt de rapporten van de Rabobank en Pon serieus te nemen, zodat kinderen niet worden opgezadeld met een onaantrekkelijk dorp. Het rapport van de Rabobank geeft aan dat er straks 4.750 woningen over zijn, waarvan bijna 500 in Landerd, als niet ingegrepen wordt in de regio Uden/Veghel. Indiener vindt het rapport van Pon, over prognoses voor Landerd tot 2028, met 15% minder inwoners, en tot 2040 zelfs 25% minder inwoners, zeer zorgwekkend.

Gemeentelijk standpunt:

Door een multifunctioneel centrum blijft de leefbaarheid juist behouden. De kracht van het gebouw is o.a. dat het eenvoudig verbouwd kan worden en in die zin dus multifunctioneel is. De omvang van het Kindcentrum is afgestemd op de omvang en samenstelling van de kern Zeeland. Samenwerking met Uden en/of Veghel heeft geen meerwaarde voor het draagvlak voor het Kindcentrum.

Conclusie

De zienswijze wordt ten aanzien van de aspecten 2 en 3 ongegrond geacht. Aspect 1 van de zienswijze wordt gedeeltelijk gegrond verklaard en is mede aanleiding geweest voor de onder paragraaf 3.c omschreven ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan.

Zienswijze 2

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Indieners voelen zich onevenredig aangetast in hun privacy en woongenot en vrezen een aanzienlijk verlies van rust, meer inijk in hun woning en tuin en ontneming van zonlicht en uitzicht. Daarbij vrezen indieners een aanzienlijke waardevermindering van hun woning, door:

- het mogelijk maken van grootschalige bebouwing ter hoogte van hun woning;
- de ligging van het nieuwe bouwblok op slechts 10 meter afstand van hun woning c.q. perceel;
- de tuin van indieners grenst direct aan het plangebied.

Gemeentelijk standpunt:

Zie ten aanzien van het aspect privacy paragraaf 2.J;

Zie ten aanzien van het aspect ontneming zonlicht paragraaf 2.H;

Zie ten aanzien van het aspect afstand tot het bouwvlak paragraaf 2.I

Betwijfeld wordt of daadwerkelijk sprake zal zijn van waardevermindering. Mochten indieners van mening blijven dat dit wel het geval is, dan staat de mogelijkheid tot het volgen van een planschadeprocedure open.

2. De korte afstand van 10 meter tussen het bouwblok en het perceel van indieners verhoudt zich niet met een goede ruimtelijke ordening. Als argument dragen zij hiervoor aan dat de activiteiten die mogelijk worden gemaakt (waaronder gezondheidszorg, jeugd- en kinderopvang, onderwijs, evenementen en ondersteunende horecavoorzieningen), milieubelastende activiteiten met verkeersaantrekkende werking betreffen waarvoor op grond van de VNG brochure Bedrijven en Milieuzonering richtafstanden voor geluid gelden. Indieners vrezen voor geluidsoverlast van de activiteiten en de verkeersbelasting en zijn van mening dat het geluidsaspect onvoldoende is meegenomen c.q. onvoldoende is gemotiveerd. Indieners worden in hun vrees gesterkt na lezing van het akoestisch rapport d.d. 11 oktober 2011 met kenmerk 75030774, omdat hieruit volgt dat de geluidsnormen worden overschreden ter plaatse van hun woning. In het rapport wordt uitgegaan van de thans beoogde plannen, maar niet van de maximale bestemmingsmogelijkheden zoals die op basis van het ontwerp mogelijk worden gemaakt.

Daarnaast bevinden zich ramen in de aan het Kindcentrum grenzende gevel van hun woning, in tegenstelling tot wat de gemeente in de inspraakprocedure beweert. De leefruimte van woning en tuin van indieners is volledig op deze zijde gericht. Hierdoor is sprake van aantasting van privacy, bezonning en uitzicht.

Gemeentelijk standpunt:

Zie ten aanzien van het aspect "geen goede ruimtelijke ordening" de paragrafen 2.B; 2.C; 2.D; 2.G; 2.H en 2.J

3. Gezien de inbreuk die de bebouwing maakt op hun belangen, begrijpen indieners niet waarom een dergelijk groot bouwblok ter plaatse noodzakelijk c.q. maatschappelijk verantwoord is. Er zijn in Zeeland al diverse plekken waar brede activiteiten worden ondergebracht. Een dergelijk gebouw is een grote investering die nooit volledig wordt benut omdat de behoefte hieraan ontbreekt.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp- bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

Gemeentelijk standpunt:

De Gemeenteraad van de gemeente Landerd heeft besloten tot de realisatie van een gecombineerde nieuwbouw voor OBS 'De Wizzert' en basisschool 'Vlasgaard' te gaan realiseren, waarbij tevens de mogelijkheid van het realiseren van een brede school diende te worden onderzocht. Na studie werd geconcludeerd dat een brede school in Zeeland haalbaar en wenselijk is. De gemeenteraad heeft in oktober 2010 besloten deze locatie aan te wijzen voor de vestiging van de Brede School, inclusief de doelstelling om het Bondsgebouw in die Brede School te integreren.

4. De inspraakreactie van indieners wordt als herhaald en ingelast beschouwd.

Conclusie

De zienswijze wordt gedeeltelijk gegrond geacht, en is mede aanleiding geweest voor de onder paragraaf 3.c omschreven ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan. Te weten het beperken van de gebruiksmogelijkheden van een groot – nabij de woning van indieners gelegen - gedeelte van het bouwvlak.

Zienswijze 3

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Er is geen sprake van traditionele schooltijden, gelet op de gebruikers zoals bijvoorbeeld de Harmonie.

Gemeentelijk standpunt:

Voor wat betreft de reactie op de impliciete kritiek die in deze stelling wordt aangegeven wordt verwezen naar het gestelde in de paragrafen 2.C; 2.D en 2.G.

2. Het voornemen om in de Schoolstraat grootschalige parkeervoorzieningen te realiseren betekent een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat. Het betreft een openbare parkeervoorziening, die niet alleen overdag maar ook 's avonds en 's nachts en in het weekend gebruikt gaat worden en dus de nodige verkeersbewegingen in de Schoolstraat met zich mee gaat brengen. Indieners vrezen dat er een doorgang voor fietsers/voetgangers naar de Kerkstraat komt en dan wordt er vrijelijk geparkeerd "achter de school" en gaat men via het pad van en naar horecagelegenheden met alle gevolgen van dien (vernietiging, diefstal, geluidsoverlast etc.).

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragrafen 2.C; 2.D en 2.E;

3. Het woongenot van indiener wordt aangetast door de volgende aspecten:
 - verminderde privacy door de situering van een grootschalig "scholencomplex" met een forse bouwhoogte, direct aan de overkant van de woning van indiener. Vanuit de school kan in de tuin en woning van indiener worden gekeken. Dit klemt temeer omdat de tuin aan de voorzijde ligt;
 - verlies van uitzicht door de realisering van het bouwplan;
 - verlies van zon en licht door de realisering van bebouwing op te korte afstand van de kavel van indiener. Het plangebied is te klein voor het initiatief;
 - toename van geluidsoverlast door extra verkeersdruk, welke verkeersdruk niet goed kan worden opgevangen in de Schoolstraat;
 - het ontwerpplan voorziet niet in afdoende ontsluiting wat betreft het parkeren;
 - de toename van het wegverkeer leidt tot stank en stofoverlast, zal verkeersoverlast tot gevolg hebben en leiden tot vermindering van de verkeersveiligheid;
 - er zal parkeeroverlast ontstaan door onvoldoende parkeerplaatsen en oneigenlijk gebruik van de parkeerplaatsen aan de Schoolstraat, zoals beschreven onder 2.

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragrafen 2.C; 2.D; 2.E; 2.G; 2.H; 2.I en 2.J.

Kindcentrum Zeeland
Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp-
bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"
Definitief

14-03-2012

4. Het planvoornemen zal leiden tot waardevermindering van de woning van indiener. Deze is dan ook van plan een planschadeclaim in te dienen.

Gemeentelijk standpunt:

Zoals uit het voorgaande reeds moge blijken wordt betwijfeld of daadwerkelijk sprake zal zijn van waardevermindering. Mocht indiener van mening blijven dat dit wel het geval is, dan staat de mogelijkheid tot het volgen van een planschadeprocedure open.

5. De bestemmingsomschrijving van de bestemming Maatschappelijk is te ruim opgesteld en de bouwregels zijn te vaag omschreven.

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragraaf 2.C.

6. Indiener bepleit een rechtstreekse ontsluiting van het schoolcomplex met parkeergelegenheid via de Kerkstraat.

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.D

Conclusie

De zienswijze wordt gedeeltelijk gegrond geacht, en is mede aanleiding geweest voor de onder paragraaf 3.c omschreven ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan. Te weten het beperken van de gebruiksmogelijkheden van een groot – nabij de woning van indieners gelegen - gedeelte van het bouwvlak.

Zienswijze 4

De reactie kan als volgt worden samengevat:

1. Er is geen sprake van traditionele schooltijden, gelet op de gebruikers zoals bijvoorbeeld de Harmonie.

Gemeentelijk standpunt:

Voor wat betreft de reactie op de impliciete kritiek die in deze stelling wordt aangegeven wordt verwezen naar het gestelde in de paragrafen 2.C; 2.D en 2.G.

2. Het voornemen om in de Schoolstraat grootschalige parkeervoorzieningen te realiseren betekent een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat. Het betreft een openbare parkeervoorziening, die niet alleen overdag maar ook 's avonds en 's nachts en in het weekend gebruikt gaat worden en dus de nodige verkeersbewegingen in de Schoolstraat met zich mee gaat brengen. Indieners vrezen dat er een doorgang voor fietsers/voetgangers naar de Kerkstraat komt en dan wordt er vrijelijk geparkeerd "achter de school" en gaat men via het pad van en naar horecagelegenheden met alle gevolgen van dien (vernietiging, diefstal, geluidsoverlast etc.). De onderzoeken met betrekking tot parkeerproblematiek en de verkeersveiligheid zijn nog niet afgerond en dat is onzorgvuldig.

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragrafen 2.C; 2.D en 2.E;

3. Indieners vrezen een ernstige aantasting van hun woongenot door:
 - verminderde privacy door de situering van een grootschalig "scholencomplex" met een forse bouwhoogte, direct aan de overkant van de woning van indieners. Vanuit de school kan in de tuin en woning van indieners worden gekeken. Dit klemt temeer omdat de tuin aan de voorzijde ligt. Daarnaast zorgt de extra doorgang voor verminderde privacy;
 - verlies van uitzicht en zonlicht door de ligging van het bouwplan op slechts 10 m afstand van de woning van indieners (VNG-richtlijnen spreken van 30 m);
 - door artikelen 8 en 9 van de regels vrezen indieners nog meer benadeeld te worden;
 - verlies van zon en licht door de realisering van bebouwing aan de zonzijde van de woning van indieners en op te korte afstand van de kavel van indieners. Het plangebied is te klein voor het initiatief;
 - toename van geluidsoverlast door extra verkeersdruk, welke verkeersdruk niet goed kan worden opvangen in de Schoolstraat;
 - toename geluidsoverlast in verband met feit dat het gaat om een school met 600 leerlingen met daarnaast een breed scala aan maatschappelijke voorzieningen;
 - het akoestisch onderzoek bevestigt dat sprake is van geluidsoverlast. Hieruit blijkt dat overschrijdingen plaatsvinden in de avond- en nachtperiode, zoals ter plaatse van Schoolstraat 37. De oplossing om

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

verkeer in avond- en nachtperiode te voorkomen of te beperken, is een slechte oplossing. Dat oplossingen voor geluidsoverlast worden aangedragen bevestigt tevens dat het plan geen doorgang kan vinden qua geluidsoverlast. Ook door geluid van kinderen vindt minimale overschrijding van geluidsnormen plaats. Volgens de gemeente gelden geen geluidsnormen op dit punt, maar er kan wel sprake zijn van hinder voor de omgeving;

- het ontwerpplan voorziet niet in afdoende ontsluiting wat betreft het parkeren;
- de toename van het wegverkeer leidt tot stank en stofoverlast, zal verkeersoverlast tot gevolg hebben en leiden tot vermindering van de verkeersveiligheid;
- er zal parkeeroverlast ontstaan door onvoldoende parkeerplaatsen en oneigenlijk gebruik van de parkeerplaatsen aan de Schoolstraat, zoals beschreven onder 2.

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragrafen 2.C; 2.D; 2.E; 2.G; 2.H; 2.I en 2.J.

Door artikelen 8 en 9 vrezen indieners nog meer benadeeld te worden. Het gaat om algemene bevoegdheden waarbij aan de voorwaarden die in het bestemmingsplan staan voldaan moet worden, maar ook moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht een belangenafweging verricht worden. De wijzigingsbevoegdheid kan alleen worden toegepast nadat daarvoor een procedure is gevolgd waarbij zienswijzen kunnen worden ingediend. Voor de wijziging en afwijking geldt dat daarvoor een separaat besluit nodig is dat aan bezwaar en/of beroep onderhevig is. Er is geen reden om deze algemene bevoegdheden niet op te nemen. Toepassing in een concreet individueel geval zal altijd goed gemotiveerd moeten worden en daarbij moeten alle betrokken belangen worden afgewogen.

4. Het bodemonderzoek is ontoereikend omdat geen sprake is van een reële afspiegeling van het gehele terrein. Met name aan de voorkant zijn boringen verricht, terwijl het gerucht bestaat dat het achterste gedeelte van het terrein erg vervuild is doordat daar een autokerkhof is geweest.

Gemeentelijk standpunt:

Er is in september 2007 een verkennend bodemonderzoek geweest. Daarin zijn over het gehele terrein (dus ook het westelijke deel) proefboringen geweest. Conclusie is dat het westelijk deel een onverdacht terreindeel is en er geen verder onderzoek noodzakelijk is. In 2011 is de bodem onderzocht van de inmiddels gesloopte opstallen Morgenzon en de woning. De conclusie uit dit rapport van 2011, dat eventueel vrijgekomen grond niet zondermeer kan worden afgevoerd of elders kan worden toegepast, is juist. Dit heeft namelijk betrekking op het Besluit Bodemkwaliteit. Dit is een volgende fase, eerst vindt een bodemonderzoek plaats, daarna volgt het Besluit Bodemkwaliteit: dit besluit regelt welke grond wanneer gebruikt mag worden.

5. Het planvoornemen zal leiden tot waardevermindering van de woning van indieners. Deze zijn dan ook van plan een planschadeclaim in te dienen. De multifunctionaliteit van de woning van indieners gaat grotendeels verloren omdat het niet aantrekkelijk is om er tot in lengte van dagen te blijven wonen en de woning zal

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp- bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

minder in trek zijn bij veel doelgroepen.

Gemeentelijk standpunt:

Zoals uit het voorgaande reeds moge blijken zal geen sprake zijn van waardevermindering. Mocht indiener van mening blijven dat dit wel het geval is, dan staat de mogelijkheid tot het volgen van een planschadeprocedure open. Verder blijkt uit het voorgaande dat er geen sprake is van een afname van de multifunctionaliteit van de woningen. De woningen zullen voor de diverse doelgroepen derhalve niet in aantrekkelijkheid afnemen.

6. De bestemmingsomschrijving van de bestemming Maatschappelijk is te ruim opgesteld en de bouwregels zijn te vaag omschreven.

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.C.

7. Gezien de inbreuk die de bebouwing maakt op hun belangen, begrijpen indieners niet waarom een dergelijk groot bouwblok ter plaatse noodzakelijk c.q. maatschappelijk verantwoord is. Er zijn in Zeeland al diverse plekken waar brede activiteiten worden ondergebracht. Een dergelijk gebouw is een grote investering die nooit volledig wordt benut omdat de behoefte hieraan ontbreekt. Daarnaast vinden indieners de bestaande school op de huidige locatie een perfecte plaats voor het "Kindcentrum".

Gemeentelijk standpunt:

De Gemeenteraad van de gemeente Landerd heeft besloten tot de realisatie van een gecombineerde nieuwbouw voor OBS 'De Wizzert' en basisschool 'Vlasgaard' te gaan realiseren, waarbij tevens de mogelijkheid van het realiseren van een brede school diende te worden onderzocht. Na studie werd geconcludeerd dat een brede school in Zeeland haalbaar en wenselijk is. De gemeenteraad heeft in oktober 2010 besloten deze locatie aan te wijzen voor de vestiging van de Brede School, inclusief de doelstelling om het Bondsgebouw in die Brede School te integreren.

Conclusie

De zienswijze wordt gedeeltelijk gegrond geacht, en is mede aanleiding geweest voor de onder paragraaf 3.c omschreven ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan. Te weten het beperken van de gebruiksmogelijkheden van een groot – nabij de woning van indieners gelegen - gedeelte van het bouwvlak.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

Zienswijze 5

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Indieners geven aan sinds 2008 heel vrij en rustig te wonen. Het gaat om een voor gemotoriseerd verkeer doodlopende zijstraat van de Schoolstraat. Voor aankoop van de woning hebben indieners bij de gemeente navraag gedaan en het bleek dat een school niet aan de orde was.

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.A. Bovendien:

De Gemeenteraad van de gemeente Landerd heeft besloten tot de realisatie van een gecombineerde nieuwbouw voor OBS 'De Wizzert' en basisschool 'Vlasgaard' te gaan realiseren, waarbij tevens de mogelijkheid van het realiseren van een brede school diende te worden onderzocht. Na studie werd geconcludeerd dat een brede school in Zeeland haalbaar en wenselijk is. De gemeenteraad heeft in oktober 2010 besloten deze locatie aan te wijzen voor de vestiging van de Brede School, inclusief de doelstelling om het Bondsgebouw in die Brede School te integreren.

De locatie van het Kindcentrum is gelegen centraal in de kern Zeeland. Inherent aan een dergelijke ligging is dat niet alleen sprake is van rustige woonfuncties, maar ook van centrumvoorzieningen, gericht op de gehele kern. Gelet op het gebruik in het verleden (discotheek) en de ligging centraal in de kern is een invulling met maatschappelijke en/of commerciële voorzieningen (detailhandel, dienstverlening, horeca) altijd een optie voor een dergelijke locatie. Daarbij bood het geldende bestemmingsplan nog steeds de mogelijkheid ter plaatse een horecavoorziening te realiseren.

2. Er is geen sprake van traditionele schooltijden, gelet op de gebruikers zoals bijvoorbeeld de Harmonie.

Gemeentelijk standpunt:

Gemeentelijk standpunt:

Voor wat betreft de reactie op de impliciete kritiek die in deze stelling wordt aangegeven wordt verwezen naar het gestelde in de paragrafen 2.C; 2.D en 2.G.

3. Indieners maken bezwaar tegen de gedeeltelijke ontsluiting van het "Kindcentrum" via de nu nog zeer rustige en kindvriendelijke doodlopende zijtak van de Schoolstraat. Het voornemen om in de Schoolstraat grootschalige parkeervoorzieningen te realiseren betekent een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat. Het betreft een openbare parkeervoorziening, die niet alleen overdag maar ook 's avonds en 's nachts en in het weekend gebruikt gaat worden en dus de nodige verkeersbewegingen in de Schoolstraat met zich mee gaat brengen. Indieners vrezen dat er een doorgang voor fietsers/voetgangers naar de Kerkstraat komt en dan wordt er vrijelijk geparkeerd "achter de school" en gaat men via het pad van en naar horecagelegenheden met alle gevolgen van dien (vernietiging, diefstal, geluidsoverlast etc.).

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragrafen 2.D en 2.E;



4. Het woongenot van indieners wordt aangetast door de volgende aspecten:

- verminderde privacy door de situering van een grootschalig "scholencomplex" met een forse bouwhoogte, direct aan de overkant van de woning van indieners. Vanuit de school kan in de tuin en woning van indieners worden gekeken. Dit klemt temeer omdat de tuin aan de voorzijde ligt. Daarnaast zorgt de extra doorgang voor verminderde privacy;
- In de VNG richtlijnen staat tenminste 30 meter aangegeven en hier wordt niet aan voldaan;
- door artikelen 8 en 9 van de regels vrezen indieners nog meer benadeeld te worden;
- verlies van uitzicht door de realisering van het bouwplan;
- verlies van zon en licht door de realisering van bebouwing aan de zonzijde van de woning van indieners en op te korte afstand van de kavel van indieners. Het plangebied is te klein voor het initiatief;
- toename van geluidsoverlast door extra verkeersdruk, welke verkeersdruk niet goed kan worden opgevangen in de Schoolstraat;
- toename geluidsoverlast in verband met feit dat het gaat om een school met 600 leerlingen met daarnaast een breed scala aan maatschappelijke voorzieningen;
- het akoestisch onderzoek bevestigt dat sprake is van geluidsoverlast. Hieruit blijkt dat overschrijdingen plaatsvinden in de avond- en nachtperiode, zoals ter plaatse van Schoolstraat 37. De oplossing is om verkeer in avond- en nachtperiode te voorkomen of te beperken;
- uit pagina 6 van het akoestisch onderzoek volgt dat geluidsbronnen en activiteiten in het gebouw akoestisch niet relevant zijn, maar indieners vragen zich af hoe wordt gegarandeerd en gecontroleerd dat voorzieningen worden getroffen die geluidshinder tegengaan en dat aan de eisen wordt voldaan;
- uit pagina 7 en 8 van het onderzoek blijkt dat overschrijdingen van het geluidsniveau plaatsvinden m.b.t. parkeren ter hoogte van diverse percelen aan de Schoolstraat;
- uit pagina 9 volgt dat overschrijdingen van het geluidsniveau plaatsvinden m.b.t. het geluid van kinderen ter hoogte van diverse percelen aan de Schoolstraat;
- in het akoestisch onderzoek staat dat een goed tot redelijk akoestisch leefklimaat wordt verkregen. Dit kan kloppen volgens de methode Miedema, maar er wordt niet voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit (ook niet bij de cumulatieve geluidsbelasting);
- indieners zetten vraagtekens bij een aantal voorzieningen die op pagina 12 staan, te weten:
 - doorzetten huidige muur, maar is muur gewenst?;
 - verkeer omleiden, maar wat is het effect op de Kerkstraat?;
 - speelplaats niet gewenst aan zijde Schoolstraat. Verhoogt dit de geluidsbelasting?
- op pagina 8 wordt gerekend met 20 of 40 kinderen en 25 auto's, waarvan indieners zich afvragen of dit reële aantallen zijn;
- de conclusies van het akoestisch onderzoek bevestigen dat het plan geen doorgang kan vinden qua geluidsoverlast;
- het ontwerpplan voorziet niet in afdoende ontsluiting wat betreft het parkeren;
- de toename van het wegverkeer leidt tot stank en stofoverlast, zal verkeersoverlast tot gevolg hebben en

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

leiden tot vermindering van de verkeersveiligheid;

- er zal parkeeroverlast ontstaan door onvoldoende parkeerplaatsen en oneigenlijk gebruik van de parkeerplaatsen aan de Schoolstraat, zoals genoemd onder 2;
- onderzoeken m.b.t. parkeerproblematiek en verkeersveiligheid zijn nog niet afgerond of moeten nog worden opgestart.

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragrafen 2.A; 2.B; 2.C; 2.D; 2.E; 2.G; 2.H; 2.I en 2.J.

Daarnaast de volgende aanvullingen:

4. Ten aanzien van de opmerkingen over pagina 7 en 8 van het akoestisch onderzoek wordt verwezen naar paragraaf 2.G.

5. Met betrekking tot de stelling van indieners dat niet voldaan wordt aan het Activiteitenbesluit het volgende. Gelet op het Activiteitenbesluit zijn niet alle van het Kindcentrum relevante situaties, activiteiten en bronnen gebonden aan de voorschriften van dit besluit. Verwezen wordt naar het akoestisch onderzoek, bijlage II. Het stemgeluid van kinderen is uitgesloten voor toetsing volgens het activiteitenbesluit.

17. Door artikelen 8 en 9 vrezen indieners nog meer benadeeld te worden. Het gaat om algemene bevoegdheden waarbij aan de voorwaarden die in het bestemmingsplan staan voldaan moet worden, maar ook moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht een belangenafweging verricht worden. De wijzigingsbevoegdheid kan alleen worden toegepast nadat daarvoor een procedure is gevolgd waarbij zienswijzen kunnen worden ingediend. Voor de wijziging en afwijking geldt dat daarvoor een separaat besluit nodig is dat aan bezwaar en/of beroep onderhevig is. Er is geen reden om deze algemene bevoegdheden niet op te nemen. Toepassing in een concreet individueel geval zal altijd goed gemotiveerd moeten worden en daarbij moeten alle betrokken belangen worden afgewogen.

5. Het bodemonderzoek is ontoereikend omdat geen sprake is van een reële afspiegeling van het gehele terrein. Met name aan de voorkant zijn boringen verricht, terwijl het gerucht bestaat dat het achterste gedeelte van het terrein erg vervuild is doordat daar een autokerkhof is geweest.

Gemeentelijk standpunt:

Er is in september 2007 een verkennend bodemonderzoek geweest. Daarin zijn over het gehele terrein (dus ook het westelijke deel) proefboringen geweest. Conclusie is dat het westelijk deel een onverdacht terreindeel is en er geen verder onderzoek noodzakelijk is. In 2011 is de bodem onderzocht van de inmiddels gesloopte opstallen Morgenzon en de woning. De conclusie uit dit rapport van 2011, dat eventueel vrijgekomen grond niet zonder meer kan worden afgevoerd of elders kan worden toegepast, is juist. Dit heeft namelijk betrekking op het Besluit Bodemkwaliteit. Dit is een volgende fase, eerst vindt een bodemonderzoek plaats, daarna volgt het Besluit Bodemkwaliteit: dit besluit regelt welke grond wanneer gebruikt mag worden.

6. Het planvoornemen zal leiden tot waardevermindering van de woning van indieners. Deze zijn dan ook

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp- bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

van plan een planschadeclaim in te dienen.

Gemeentelijk standpunt:

Zoals uit het voorgaande reeds moge blijken wordt betwijfeld of daadwerkelijk sprake zal zijn van waardevermindering. Mocht indiener van mening blijven dat dit wel het geval is, dan staat de mogelijkheid tot het volgen van een planschadeprocedure open.

7. De bestemmingsomschrijving van de bestemming Maatschappelijk is te ruim opgesteld en de bouwregels zijn te vaag omschreven.

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.C.

8. Gezien de inbreuk die de bebouwing maakt op hun belangen, begrijpen indieners niet waarom een dergelijk groot bouwblok ter plaatse noodzakelijk c.q. maatschappelijk verantwoord is. Er zijn in Zeeland al diverse plekken waar brede activiteiten worden ondergebracht.

Een dergelijk gebouw is een grote investering die nooit volledig wordt benut omdat de behoefte hieraan ontbreekt. Daarnaast vinden indieners de bestaande school op de huidige locatie een perfecte plaats voor het "Kindcentrum".

Gemeentelijk standpunt:

De Gemeenteraad van de gemeente Landerd heeft besloten tot de realisatie van een gecombineerde nieuwbouw voor OBS 'De Wizzert' en basisschool 'Vlasgaard' te gaan realiseren, waarbij tevens de mogelijkheid van het realiseren van een brede school diende te worden onderzocht. Na studie werd geconcludeerd dat een brede school in Zeeland haalbaar en wenselijk is. De gemeenteraad heeft in oktober 2010 besloten deze locatie aan te wijzen voor de vestiging van de Brede School, inclusief de doelstelling om het Bondsgebouw in die Brede School te integreren.

Conclusie

De zienswijze wordt gedeeltelijk gegrond geacht, en is mede aanleiding geweest voor de onder paragraaf 3.c omschreven ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan. Te weten het beperken van de gebruiksmogelijkheden van een groot – nabij de woning van indieners gelegen - gedeelte van het bouwvlak.

Zienswijze 6

De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

1. Er is geen sprake van traditionele schooltijden, gelet op de gebruikers zoals bijvoorbeeld de Harmonie.

Gemeentelijk standpunt:

Voor wat betreft de reactie op de impliciete kritiek die in deze stelling wordt aangegeven wordt verwezen naar het gestelde in de paragrafen 2.C; 2.D en 2.G.

2. Het voornemen om in de Schoolstraat grootschalige parkeervoorzieningen te realiseren betekent een ernstige aantasting van het woon- en leefklimaat. Het betreft een openbare parkeervoorziening, die niet alleen overdag maar ook 's avonds en 's nachts en in het weekend gebruikt gaat worden en dus de nodige verkeersbewegingen in de Schoolstraat met zich mee gaat brengen. Indieners vrezen dat er een doorgang voor fietsers/voetgangers naar de Kerkstraat komt en dan wordt er vrijelijk geparkeerd "achter de school" en gaat men via het pad van en naar horecagelegenheden met alle gevolgen van dien (vernietiging, diefstal, geluidsoverlast etc.).

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragrafen 2.C; 2.D en 2.E;

3. Indieners vrezen een ernstige aantasting van hun woongenot door:
 - verminderde privacy door de situering van een grootschalig "scholencomplex" met een forse bouwhoogte, direct aan de overkant van de woning van indieners. Vanuit de school kan in de tuin en woning van indieners worden gekeken. Dit klemt temeer omdat de tuin aan de voorzijde ligt. Daarnaast zorgt de extra doorgang voor verminderde privacy;
 - verlies van uitzicht door de ligging van het bouwplan op slechts 10 m afstand van de woning van indieners (VNG-richtlijnen spreken van 30 m);
 - door artikelen 8 en 9 van de regels vrezen indieners nog meer benadeeld te worden;
 - verlies van zon en licht door de realisering van bebouwing aan de zonzijde van de woning van indieners en op te korte afstand van de kavel van indieners. Het plangebied is te klein voor het initiatief;
 - toename van geluidsoverlast door extra verkeersdruk, welke verkeersdruk niet goed kan worden opgevangen in de Schoolstraat;
 - toename geluidsoverlast in verband met feit dat het gaat om een school met 600 leerlingen met daarnaast een breed scala aan maatschappelijke voorzieningen;
 - het akoestisch onderzoek bevestigt dat sprake is van geluidsoverlast. Hieruit blijkt dat overschrijdingen plaatsvinden in de avond- en nachtperiode, zoals ter plaatse van Schoolstraat 37. De oplossing is om verkeer in avond- en nachtperiode te voorkomen of te beperken;
 - uit pagina 6 van het akoestisch onderzoek volgt dat geluidsbronnen en activiteiten in het gebouw akoestisch niet relevant zijn, maar indieners vragen zich af hoe wordt gegarandeerd en gecontroleerd dat voorzieningen worden getroffen die geluidshinder tegengaan en dat aan de eisen wordt voldaan;

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

- uit pagina 7 en 8 van het onderzoek blijkt dat overschrijdingen van het geluidsniveau plaatsvinden m.b.t. parkeren ter hoogte van diverse percelen aan de Schoolstraat;
- uit pagina 9 volgt dat overschrijdingen van het geluidsniveau plaatsvinden m.b.t. het geluid van kinderen ter hoogte van diverse percelen aan de Schoolstraat;
- in het akoestisch onderzoek staat dat een goed tot redelijk akoestisch leefklimaat wordt verkregen. Dit kan kloppen volgens de methode Miedema, maar er wordt niet voldaan aan de normen van het Activiteitenbesluit (ook niet bij de cumulatieve geluidbelasting);
- indieners zetten vraagtekens bij een aantal voorzieningen die op pagina 12 staan, te weten:
 - doorzetten huidige muur, maar is muur gewenst?;
 - verkeer omleiden, maar wat is het effect op de Kerkstraat?;
 - speelplaats niet gewenst aan zijde Schoolstraat. Verhoogt dit de geluidsbelasting?;
- op pagina 8 wordt gerekend met 20 of 40 kinderen en 25 auto's, waarvan indieners zich afvragen of dit reële aantallen zijn;
- de conclusies van het akoestisch onderzoek bevestigen dat het plan geen doorgang kan vinden qua geluidsoverlast;
- het ontwerpplan voorziet niet in afdoende ontsluiting wat betreft het parkeren;
- de toename van het wegverkeer leidt tot stank en stofoverlast, zal verkeersoverlast tot gevolg hebben en leiden tot vermindering van de verkeersveiligheid;
- er zal parkeeroverlast ontstaan door onvoldoende parkeerplaatsen en oneigenlijk gebruik van de parkeerplaatsen aan de Schoolstraat, zoals beschreven onder 2;
- onderzoeken m.b.t. parkeerproblematiek en verkeersveiligheid zijn nog niet afgerond of moeten nog worden opgestart.

Gemeentelijk standpunt:

Zie de paragrafen 2.C; 2.D; 2.E; 2.G; 2.H; 2.I en 2.J.

Daarnaast de volgende aanvullingen:

Ten aanzien van de opmerkingen over pagina 7 en 8 van het akoestisch onderzoek wordt verwezen naar paragraaf 2.G.

Met betrekking tot de stelling van indieners dat niet voldaan wordt aan het Activiteitenbesluit verder nog het volgende. Gelet op het Activiteitenbesluit zijn niet alle van het Kindcentrum relevante situaties, activiteiten en bronnen gebonden aan de voorschriften van dit besluit. Verwezen wordt naar het akoestisch onderzoek, bijlage II. Het stemgeluid van kinderen is uitgesloten voor toetsing volgens het activiteitenbesluit.

Door artikelen 8 en 9 vreezen indieners nog meer benadeeld te worden. Het gaat om algemene bevoegdheden waarbij aan de voorwaarden die in het bestemmingsplan staan voldaan moet worden, maar ook moet op grond van de Algemene wet bestuursrecht een belangenafweging verricht worden. De wijzigingsbevoegdheid kan alleen worden toegepast nadat daarvoor een procedure is gevolgd waarbij zienswijzen kunnen worden ingediend. Voor de wijziging en afwijking geldt dat daarvoor een separaat besluit nodig is dat aan bezwaar en/of beroep onderhevig is. Er is geen reden om deze algemene bevoegdheden niet op te nemen. Toepassing in een concreet individueel geval zal altijd goed gemotiveerd moeten worden en daarbij moeten alle betrokken belangen worden afgewogen.

4. Het bodemonderzoek is ontoereikend omdat geen sprake is van een reële afspiegeling van het gehele terrein. Met name aan de voorkant zijn boringen verricht, terwijl het gerucht bestaat dat het achterste gedeelte van het terrein erg vervuild is doordat daar een autokerkhof is geweest.

Gemeentelijk standpunt:

Er is in september 2007 een verkennend bodemonderzoek geweest. Daarin zijn over het gehele terrein (dus ook het westelijke deel) proefboringen geweest. Conclusie is dat het westelijk deel een onverdacht terreindeel is en er geen verder onderzoek noodzakelijk is. In 2011 is de bodem onderzocht van de inmiddels gesloopte opstallen Morgenzon en de woning. De conclusie uit dit rapport van 2011, dat eventueel vrijgekomen grond niet zonder meer kan worden afgevoerd of elders kan worden toegepast, is juist. Dit heeft namelijk betrekking op het Besluit Bodemkwaliteit. Dit is een volgende fase, eerst vindt een bodemonderzoek plaats, daarna volgt het Besluit Bodemkwaliteit: dit besluit regelt welke grond wanneer gebruikt mag worden.

5. Het planvoornemen zal leiden tot waardevermindering van de woning van indieners. Deze zijn dan ook van plan een planschadeclaim in te dienen. De multifunctionaliteit van de woning van indieners gaat grotendeels verloren omdat het niet aantrekkelijk is om er tot in lengte van dagen te blijven wonen en de woning zal minder in trek zijn bij veel doelgroepen.

Gemeentelijk standpunt:

Zoals uit het voorgaande reeds moge blijken wordt betwijfeld of daadwerkelijk sprake zal zijn van waardevermindering. Mocht indiener van mening blijven dat dit wel het geval is, dan staat de mogelijkheid tot het volgen van een planschadeprocedure open.

6. De bestemmingsomschrijving van de bestemming Maatschappelijk is te ruim opgesteld en de bouwregels zijn te vaag omschreven.

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.C.

7. Gezien de inbreuk die de bebouwing maakt op hun belangen, begrijpen indieners niet waarom een dergelijk groot bouwblok ter plaatse noodzakelijk c.q. maatschappelijk verantwoord is. Er zijn in Zeeland al diverse plekken waar brede activiteiten worden ondergebracht. Een dergelijk gebouw is een grote investering die nooit volledig wordt benut omdat de behoefte hieraan ontbreekt. Daarnaast vinden indieners de bestaande school op de huidige locatie een perfecte plaats voor het "Kindcentrum".

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp- bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

Gemeentelijk standpunt:

De Gemeenteraad van de gemeente Landerd heeft besloten tot de realisatie van een gecombineerde nieuwbouw voor OBS 'De Wizzert' en basisschool 'Vlasgaard' te gaan realiseren, waarbij tevens de mogelijkheid van het realiseren van een brede school diende te worden onderzocht. Na studie werd geconcludeerd dat een brede school in Zeeland haalbaar en wenselijk is. De gemeenteraad heeft in oktober 2010 besloten deze locatie aan te wijzen voor de vestiging van de Brede School, inclusief de doelstelling om het Bondsgebouw in die Brede School te integreren.

De zienswijze wordt gedeeltelijk gegrond geacht, en is mede aanleiding geweest voor de onder paragraaf 3.c omschreven ambtshalve aanpassing van het bestemmingsplan. Te weten het beperken van de gebruiksmogelijkheden van een groot – nabij de woning van indieners gelegen - gedeelte van het bouwvlak.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

Zienswijze 7

De indieners reageren in hun zienswijze puntsgewijs op het gemeentelijk standpunt zoals verwoord in inspraakreactie 5 van het "Verslag vooroverleg en inspraak bestemmingsplan Kindcentrum Zeeland". De zienswijze kan als volgt worden samengevat:

Reactie college op punt 1

1. Het college gaat eraan voorbij dat met de komst van het "Kindcentrum" de parkeerdruk significant zal toenemen. Het geplande aantal van 57 parkeerplaatsen is onvoldoende. De behoefte van 30 plaatsen voor de school en het kinderdagverblijf zijn aan de lage kant. De resterende 27 plaatsen zijn ontoereikend voor werknemers van de overige disciplines. Verder is onvoldoende rekening gehouden met parkeerbehoeften van bezoekers, zijnde niet werknemers;
2. Het college geeft aan dat uit veldonderzoek is gebleken dat de 22 parkeerplaatsen vrijwel nooit meer dan voor de helft in gebruik zijn, maar dit is achterhaald met de komst van het "Kindcentrum". Nu zijn al 11 van de 27 plaatsen dagelijks bezet, zodat er slechts 16 overblijven;
3. In de huidige situatie bestaat een tekort van minimaal 4 parkeerplaatsen voor enkel het personeel van de scholen.

Gemeentelijk standpunt:

Het verkeerskundig advies (zie ook paragraaf 2.D) is opgesteld met een zorgvuldige toepassing van de relevante parkeerkerncijfers volgens de algemeen gebruikelijke CROW-methodiek.

Reactie college op punt 2

Het realiseren van een "kiss-and-ride-zone" en een "kort-parkeer-zone" heeft volgens indieners geen effect op de toename van extra verkeersbewegingen in de Kerkstraat door de komst van het "Kindcentrum". De verkeersdruk neemt toe 1x in de ochtend, 2x in de middag en 1x in de namiddag. Daarmee wordt geen rekening gehouden in het plan.

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.D en het Verkeerskundig Advies dd. 19 januari 2012.

Reactie college op punt 3

Het standpunt van het college dat de verkeersveiligheid niet in het geding is, is gebaseerd op aannames uit vergelijkingen met de situatie rond "de Regenboog" te Schaijk en niet op harde onderzoeksgegevens. Het aantal leerlingen op "de Regenboog" bedraagt circa 350 vanaf 4 jaar. Voor het Kindcentrum bedraagt het aantal kinderen ruim 600 vanaf 0 jaar. Een groot verschil en kinderen van 0 tot 4 jaar moeten altijd weggebracht worden.

Kindcentrum Zeeland

Notitie n.a.v. ingediende zienswijzen op het ontwerp- bestemmingsplan "Kindcentrum Zeeland"

Definitief

14-03-2012

Gemeentelijk standpunt:

Zie paragraaf 2.D en het Verkeerskundig Advies dd. 19 januari 2012.

Reactie college op punt 6

Door windvorming, vanwege 2 hoge gebouwen naast elkaar, en schaduwvorming door kerk en schoolgebouw, ontstaat een kille deprimerende speelplaats volgens indieners. Verwezen wordt naar een foto waarop schaduw van de kerk op het Morgenzon-terrein te zien is, die als bijlage 1 bij de zienswijze is gevoegd. Indieners verzoeken om een onderzoek naar psychische gevolgen voor kinderen en personeel en naar de invloed op resultaten van hun kinderen.

Gemeentelijk standpunt:

In het kader van een bestemmingsplan worden alleen onderzoeken uitgevoerd naar ruimtelijk relevante aspecten. Een psychologisch onderzoek maakt daarvan geen deel uit.

Samenvattend

De bezwaren zoals genoemd in de brief van indieners van 21 juli 2011 blijven van kracht.

Gemeentelijk standpunt:

Verwezen wordt naar het gemeentelijk standpunt zoals verwoord in het "Verslag vooroverleg en inspraak bestemmingsplan Kindcentrum Zeeland".

2. Wanneer een uitvaartdienst plaatsvindt in de ochtend, is het kerkplein / "kiss-and-ride-zone" afgesloten voor verkeer en zal het tekort aan voorzieningen pijnlijk zichtbaar worden. Verwezen wordt naar een foto van het gebruik van de parkeerruimte tijdens activiteiten in de kerk die als bijlage 2 bij de zienswijze is gevoegd.

Gemeentelijk standpunt:

Deze stelling van de indiener wordt niet onderschreven. Het tijdstip van een uitvaartdienst valt dusdanig te bepalen dat optimaal dubbelgebruik van de parkeervoorzieningen op het Kerkplein én voor het nieuwe Kindcentrum kan plaatsvinden.

3. De uitnodiging van indieners, om samen met het college de te verwachten problemen te bespreken en samen te zoeken naar oplossingen, blijft van kracht.

Gemeentelijk standpunt:

Wij zijn reeds in dialoog met de indieners en dit wordt ook voortgezet.

Conclusie

De zienswijze wordt ongegrond geacht.



Aan

Gemeente Landerd

Van

Advin Ruimte & Mobiliteit

Datum

19 januari 2012

Projectnummer

7331106400

Opgesteld door

Stefan van Lith

Versie

C

Onderwerp

Verkeerskundig advies Kindcentrum

1. Aanleiding

De gemeente Landerd heeft het voornemen om op het voormalige Morgenzonterrein aan de Kerkstraat in Zeeland een Kindcentrum te realiseren. Op deze locatie worden diverse functies samengebracht: twee basisscholen, een peuterspeelzaal, een kinderopvang, het Centrum Jeugd en Gezin en een ruimte voor de harmonie. In deze notitie worden de verkeerskundige consequenties van het Kindcentrum op de betreffende locatie beschreven.

2. Uitgangspunten

Het Kindcentrum wordt gevestigd aan de Kerkstraat. De Kerkstraat is door de gemeente gecategoriseerd als erftoegangsweg. Op de weg geldt een maximumsnelheid van 30 km/h. Op een erftoegangsweg is de verkeersfunctie ondergeschikt aan de verblijfsfunctie.

De buitenruimte van het Kindcentrum moet zodanig ingericht dat de parkeervraag als gevolg van het Kindcentrum direct rondom de locatie opgevangen kan worden, zonder dat dit tot parkeeroverlast voor de omgeving zorgt. Het Kindcentrum mag er namelijk niet toe leiden dat bewoners door een te hoge parkeerdruk de auto niet meer kunnen parkeren. Dit betekent dat een bewoner (of een bezoeker van deze bewoner) op ieder moment binnen een acceptabele loopafstand een vrije parkeerplaats moet kunnen vinden. Hoewel mensen de auto veelal het liefst voor de deur parkeren, is dat niet altijd mogelijk. Op sommige momenten zal men moeten accepteren dat men iets verder moet lopen. Het CROW stelt voor woningen en kort parkeren een afstand van 100 meter als maximaal acceptabel.

Voor het bepalen van de parkeerbehoefte wordt uitgegaan van de mogelijkheden die het gebouw biedt (en niet alleen het verwachte gebruik). Hierdoor wordt er voor gezorgd dat altijd voldoende parkeerplaatsen beschikbaar zullen zijn. Voor het bepalen van het aantal benodigde parkeerplaatsen voor het halen en brengen wordt de huidige situatie als maatgevend gesteld. Het aantal leerlingen zal de komende jaren naar verwachting geleidelijk afnemen. Voor het aantal leerlingen wordt desondanks uitgegaan van het huidige aantal leerlingen (550).

3. Parkeren

Bij het vaststellen van de behoefte aan parkeerplaatsen ten behoeve van het Kindcentrum wordt onderscheid gemaakt in parkeerplaatsen voor parkeren en parkeerplaatsen voor het halen en brengen van kinderen.

3.1 Halen en brengen

Aan de zijde van de Kerkstaat wordt parkeergelegenheid gerealiseerd die speciaal gebruikt kan worden voor het halen en brengen van de leerlingen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in twee groepen:

- leerlingen die zelfstandig van de auto naar de klas kunnen lopen; voor deze groep wordt een kiss & ride strook aangelegd; op deze strook mogen auto's alleen even stilstaan en niet parkeren;
- leerlingen die door een volwassene naar de klas gebracht worden; voor deze groep worden parkeerplaatsen aangelegd, waar auto's korte tijd geparkeerd mogen worden.

De benodigde capaciteit voor het halen en brengen kan op verschillende wijzen bepaald worden:

- op basis van kencijfers in de CROW-publicatie 182 kan een inschatting gemaakt worden van de behoefte aan ruimte voor het halen en brengen van de leerlingen;
- door een onderzoek te verrichten naar de verplaatsingen rondom de huidige locatie van de twee basisscholen en de kinderopvang.

Het exacte aantal plaatsen wordt vastgesteld door een combinatie van bovengenoemde aantallen.

Volgens de kencijfers van het CROW ligt het percentage leerlingen dat wordt gebracht en gehaald landelijk gezien tussen de 1% en 60%. Het exacte percentage is afhankelijk van de stedelijkheidsgraad, stedelijke zone en de gemiddelde afstand naar school. Gemiddeld ligt het percentage op:

- Groepen 1 t/m 3: 30-60%
- Groepen 4 t/m 8: 5-40%
- Kinderdagverblijf: 50-80%

De tijden waarop kinderen gebracht en gehaald worden, zijn bij de scholen en de kinderopvang niet gelijk. Het grootste deel van de kinderen van de kinderopvang is al gebracht als de kinderen naar school gaan. De scholen zijn daarmee maatgevend voor het benodigd aantal plaatsen.

Het aantal kan bepaald worden aan de hand van de formule (zie bijlage):

$$\text{Aantal leerlingen} \times \% \text{ met auto} \times \text{reductiefactor parkeerduur} \times \text{reductiefactor aantal kinderen per auto}$$

Op basis van deze formule bedraagt het benodigd aantal plaatsen:

- Groepen 1 t/m 3: 20 – 41 plaatsen
- Groepen 4 t/m 8: 4 – 32 plaatsen
- Totaal: 24 – 73 plaatsen

Voor de leerlingen van groep 1 t/m 5 zijn parkeerplaatsen nodig voor kort parkeren, zodat ouders de kinderen naar de klas of het schoolplein kunnen brengen. Volgens de formule en de genoemde variabelen bedraagt het aantal plaatsen 21 tot 52 (gemiddeld 37).

Voor het bepalen van de benodigde capaciteit voor kiss & ride (direct in- en uitstappen) is er vanuit gegaan dat de leerlingen van groep 6 t/m 8 van deze faciliteit gebruik maken. Volgens de formule en de genoemde variabelen bedraagt het aantal plaatsen 3 tot 20 plaatsen (gemiddeld 12).

Voor de huidige situatie is niet exact bekend hoeveel kinderen met de auto naar school gebracht worden. Aan de hand van een telling van het aantal fietsen bij beide scholen is een inschatting gemaakt van het aantal kinderen dat op de fiets naar school komt. Deze telling is verricht in november 2011. Op basis van deze telling kan gesteld worden dat ongeveer 60% van de leerlingen op de fiets naar school komt. De resterende 40% komt dus met de auto of te voet. Gezien de korte afstand tot de woongebieden is het aannemelijk dat minimaal de helft van deze kinderen te voet naar school komt (20%). Dit percentage is eveneens ingevoerd in bovengenoemde formule. De behoefte aan plaatsen voor het halen en brengen bedraagt volgens deze berekening 20 plaatsen voor kort parkeren en 10 plaatsen voor kiss & ride.

Om het halen en brengen van de kinderen goed te faciliteren dient voorzien te worden in ca. 40 plaatsen voor kort parkeren. Ongeveer 10 auto's zullen gebruik maken van kiss & ride.

3.2 Lang parkeren

Met behulp van een parkeerbalans kan een inschatting gemaakt worden van de toekomstige parkeerbehoefte. De parkeerbalans wordt opgesteld aan de hand van de parkeerkencijfers van het CROW (Publicatie 182). Deze parkeerkencijfers worden onder meer ook gebruikt bij het vaststellen van parkeernormen. Op basis van aanwezigheidspercentages wordt rekening gehouden met de mogelijkheden voor dubbel ruimtegebruik. Als input voor de parkeerbalans geldt het programma (functie en omvang) dat gerealiseerd wordt. De te hanteren parkeerkencijfers worden bepaald door de gemeentelijke uitgangspunten op het gebied van parkeren.

In de parkeerkencijfers van het CROW gaat het om een orde van grootte voor het aantal benodigde parkeerplaatsen bij een bestemming. De kencijfers hebben daarom een bepaalde bandbreedte. Zo wordt per type woning en de ligging een minimum en een maximum gegeven. Voor de duidelijkheid is het gewenst dat per situatie slechts één getal als parkeernorm genoemd wordt, en niet een marge. De keuze moet gemaakt worden tussen het minimum, het maximum of een gemiddelde.

In deze theoretische parkeerbalans wordt uitgegaan van het uitsluitend toevoegen van functies aan een bestaand gebied. Daardoor wordt inzichtelijk wat de extra parkeervraag van het kindcentrum is, naast de huidige parkeervraag. In de parkeerbalans is onderscheid gemaakt in de zes verschillende functies.

Omdat er in het gebied uitsluitend functies worden toegevoegd en geen functies worden gewijzigd dan wel verdwijnen, is sprake van een toename aan parkeervraag op verschillende momenten, ten opzichte van de huidige situatie. De theoretische parkeervraag na ingebruikname van het Kindcentrum, is in onderstaande tabel inzichtelijk gemaakt voor zeven maatgevende momenten. Hierbij is gebruik gemaakt van de parkeerkencijfers en aanwezigheidspercentages. Door het gebruik van aanwezigheidspercentages is in deze tabel rekening gehouden met mogelijk dubbelgebruik van parkeerplaatsen en daarmee efficiënt ruimtegebruik. De rode cijfers tonen de bandbreedte aan parkeervraag en daarmee de theoretisch benodigde parkeercapaciteit. Een negatief getal betekent een extra parkeervraag ten opzichte van de huidige situatie voor het bepaalde moment.

Omdat de recreatiezaal wellicht ook op andere momenten wordt gebruikt dan de repeteeavond van de Harmonie, is uitgegaan van de standaard aanwezigheidspercentages.

Parkeerbalans in praktijk	Theoretische parkeerbalans voorzieningen														
	Werkdag ochtend		Werkdag middag		Werkdag avond		Koopavond		Zaterdag middag		Zaterdag avond		Zondag middag		
	MIN	MAX	MIN	MAX	MIN	MAX	MIN	MAX	MIN	MAX	MIN	MAX	MIN	MAX	
Basisschool Wlasgaard	A	-6,0	-12,0	-6,0	-12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Basisschool de Wizzert	B	-6,0	-12,0	-6,0	-12,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Kiobra	C	-6,0	-8,0	-6,0	-8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Peuterspeelzaal	D	-2,4	-3,2	-2,4	-3,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Zorgcentrum	E	-3,0	-4,0	-3,0	-4,0	-0,9	-1,2	-0,5	-0,6	-0,5	-0,6	-0,2	-0,2	-0,2	-0,2
Recreatiezaal	F	-0,8	-1,6	-3,3	-6,5	-8,1	-16,3	-8,1	-16,3	-4,9	-9,8	-7,3	-14,7	-2,0	-4,1

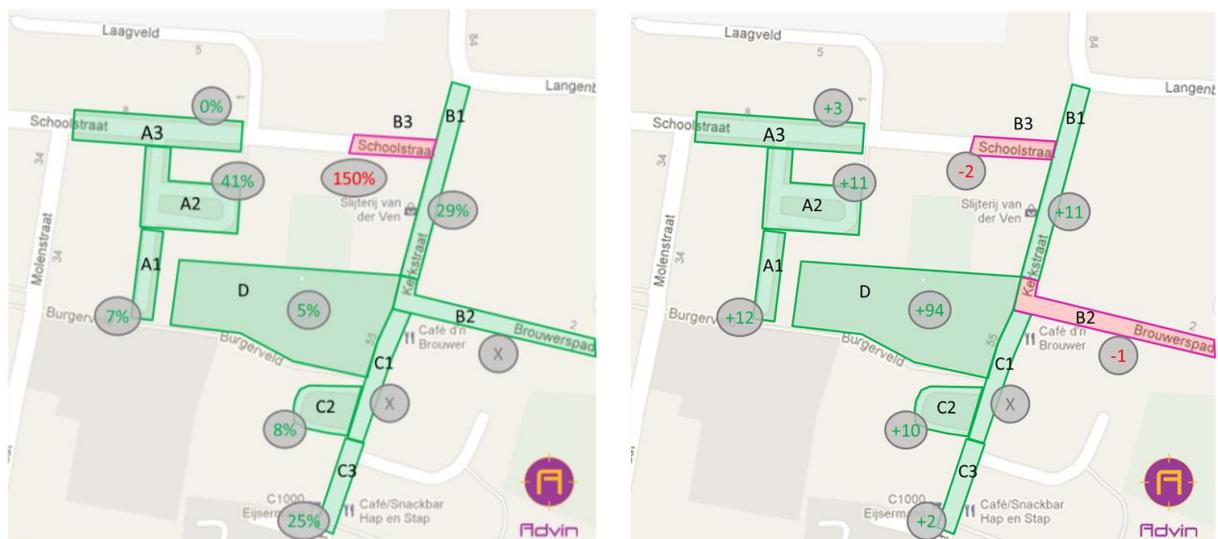
De behoefte aan parkeerplaatsen van de scholen, peuterspeelzaal en de kinderopvang betreft alleen het parkeren door personeel. Dit parkeren wordt bij voorkeur gescheiden van het haal- en brengverkeer. De behoefte aan parkeerplaatsen van het Centrum Jeugd en Gezin en de recreatiezaal betreft niet alleen het personeel, maar ook bezoekers. Het bezoekersaandeel bij het Centrum Jeugd en Gezin bedraagt 65% en bij de recreatiezaal 90%. De bezoekers zullen nabij de hoofdingang parkeren en derhalve gebruik maken van de parkeerplaatsen aan de zijde van de Kerkstraat.

Voor het personeel bedraagt de parkeerbehoefte op het drukste moment (werkdag 's middags) minimaal 22 en maximaal 38 parkeerplaatsen. Dit betreft de situatie waarbij alle ruimtes van het Kindcentrum in gebruik zijn.

Huidige parkeersituatie

Middels een parkeeronderzoek is de huidige parkeersituatie rondom het Morgenzonterrein in beeld gebracht. Op twee werkdagen (dinsdag en donderdag) is op vier momenten de huidige bezetting van de parkeerplaatsen vastgesteld. Het betreft de tijdstippen waarop kinderen gebracht worden (8.30 uur) en gehaald worden (15.00 uur), een reguliere dagsituatie (11.00 uur) en een reguliere avondsituatie (20.00 uur).

Op onderstaande afbeeldingen is voor het drukste moment doordeweeks (dinsdag 8.30 uur) de bezettingsgraad per deelgebied weergegeven. Tevens is aangegeven wat de restcapaciteit op dat moment was.



Uit het parkeeronderzoek blijkt dat in een straal van 100 meter rondom het Morgenzonterrein in de huidige situatie ruim voldoende vrije parkeerruimte beschikbaar is.

Het Morgenzonterrein is slechts tijdelijk beschikbaar gesteld als parkeerterrein. Voor het vaststellen van de nul-situatie is het daarom niet reëel om de parkeerplaatsen op dat terrein mee te tellen bij de capaciteit. Op drukke momenten in de kerk (zoals bij uitvaarten) moeten de bezoekers aan de kerk uiteraard wel hun auto kunnen parkeren. Dit parkeren kan deels plaatsvinden op de nieuw aan te leggen parkeerplaatsen bij het Kindcentrum en op het plein van de kerk. Op beide locaties kunnen in totaal tussen 50 en 60 parkeerplaatsen gerealiseerd worden. Deze parkeerplaatsen zijn buiten de tijden van het halen en brengen beschikbaar voor de functies in de omgeving (zoals de omliggende winkels en de kerk).

In veel gevallen is een gedeeld gebruik van de parkeerplaatsen mogelijk, omdat de tijden van het halen en brengen veelal niet samen zullen vallen met de tijden van de kerkdiensten. Bezoekers aan de kerk die de auto niet op één van deze nieuwe locaties kunnen parkeren, zullen verder moeten lopen voor een vrije parkeerplaats. Op piekmomenten is een langere loopafstand dan 100 meter acceptabel. Het is ook niet wenselijk om de parkeercapaciteit af te stemmen op piekmomenten. Dit zou namelijk betekenen dat een deel van de parkeerplaatsen het grootste deel van de tijd niet gebruikt worden en de openbare ruimte dus niet efficiënt gebruikt wordt.

Een capaciteit van 50 tot 60 parkeerplaatsen bij het Kindcentrum kan overigens al een groot deel van de parkeervraag tijdens kerkdiensten opvangen. Tijdens een uitvaart op zaterdagochtend is het aantal geparkeerde auto's op het terrein voor de kerk en op het Morgenzonterrein geteld. Dit waren in totaal 75 auto's.

4. Langzaam verkeer

De Kerkstraat is een erftoegangsweg. Uitgangspunt bij een erftoegangsweg is onder meer dat fietsers gebruik maken van dezelfde rijbaan als het autoverkeer (mengen van verkeer). Voor voetgangers is het wel wenselijk dat een afzonderlijke ruimte beschikbaar is. Voor de veiligheid en duidelijkheid is het gewenst dat deze ruimte duidelijk vorm gegeven wordt als trottoir. Dit betekent onder meer een minimaal hoogteverschil van 7 cm en de toepassing van een trottoirband.

Tijdens het halen en brengen vinden er veel parkeerbewegingen plaats. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid (voor met name fietsers) is het wenselijk deze bewegingen zo veel mogelijk buiten de rijbaan van de Kerkstraat te houden. Ook moet voorkomen worden dat kinderen tussen parkerende auto's naar de locatie moeten lopen. Het is daarom wenselijk voldoende vrije ruimte te creëren voor kinderen die uit de auto stappen (bij voorkeur een vrije ruimte van minimaal 1,50 meter). Verder moet er naar gestreefd worden om het langzaam verkeer op het terrein van het Kindcentrum van elkaar te scheiden.

5. Verkeerssituatie Kerkstraat

Op basis van recente tellingen (november 2011) is vastgesteld dat in de ochtend tussen 8.00 en 9.00 uur gemiddeld ongeveer 300 motorvoertuigen gebruik maken van de Kerkstraat. 's Middags tussen 15.00 en 16.00 uur is de intensiteit gemiddeld circa 350 motorvoertuigen. De gemiddelde etmaalintensiteit op de Kerkstraat bedraagt op een werkdag gemiddeld ca. 4.000 motorvoertuigen. De maximaal toelaatbare etmaalintensiteit op een erftoegangsweg bedraagt volgens het CROW ongeveer 6.000 motorvoertuigen. Dit komt overeen met een maximale intensiteit van 600 in een spitsuur, gebaseerd op de algemene stelregel dat het drukste spitsuur ongeveer 10% van de etmaalintensiteit

bedraagt. De etmaalintensiteit van de Kerkstraat ligt dus nog ruim onder deze gewenste waarde. Ook met de verwachte toename van het autoverkeer op de Kerkstraat blijft de etmaalintensiteit onder het gewenste maximum. Naar verwachting levert het Kindcentrum per haal- dan wel brengmoment ongeveer 2 x 50 bewegingen extra op. Dit betekent echter niet dat de intensiteit op de Kerkstraat op dat moment met 100 voertuigen toeneemt. In de huidige situatie bestaat namelijk ook al een deel van het verkeer op de Kerkstraat uit haal- en brengverkeer naar de beide scholen.

5.1 Verkeersafwikkeling

De verkeersafwikkeling op de Kerkstraat ter hoogte van het Kindcentrum komt tijdens het halen en brengen van de kinderen niet in gevaar. Ook het verkeer dat de parkeerterreinen van het Kindcentrum verlaat, krijgt voldoende mogelijkheden om dat te doen. Met een formule (het zgn. intensiteitscriterium van Slop) is de verkeersafwikkeling berekend op het moment dat de kinderen 's middags opgehaald worden (zie bijlage). Met behulp van de formule is berekend of er genoeg hiaten zijn om veilig de Kerkstraat op te rijden. Voor de berekening is uitgegaan van 400 motorvoertuigen per uur op de Kerkstraat en 50 motorvoertuigen die het Kindcentrum verlaten. Deze berekening laat zien dat er op de aansluiting geen verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn om het verkeer te kunnen afwikkelen.

Dit alles neemt niet weg dat op sommige momenten het verkeer even zal moeten wachten. Dit geldt voor het verkeer dat het Kindcentrum verlaat en in mindere mate voor het verkeer op de Kerkstraat. De Kerkstraat is echter een erftoegangsweg waar de verkeersfunctie ondergeschikt is aan de verblijfsfunctie. Dit betekent dat de doorstroming op de Kerkstraat niet optimaal hoeft te zijn. Sterker nog, een mindere doorstroming is over het algemeen goed voor de verkeersveiligheid (door de lagere snelheden en een hogere alertheid van de weggebruikers).

5.2 Vormgeving aansluiting

De aansluitingen op de Kerkstraat moeten zodanig vormgegeven worden dat er duidelijkheid bestaat over de voorrangssituatie. Als de aansluitingen gelijkwaardig uitgevoerd worden, mag er geen allureverschil bestaan als gevolg van een sterk afwijkende wegbreedte of een andere verhardingssoort. Aangezien de bestemming beperkt is (een parkeerterrein) en dit veelal ook door de weggebruiker als zodanig gezien wordt, wordt de voorrang op de aansluitingen bij voorkeur geregeld. Dit kan door het realiseren van een uitritconstructie of door het plaatsen van verkeersborden en markering. Het gebruik van uitritconstructies heeft de voorkeur, aangezien in dat geval:

- geen verkeersborden nodig zijn;
- voetgangers voorrang hebben op het kruisende autoverkeer;
- voetgangers op hetzelfde niveau door kunnen lopen (comfort).

Bij de vormgeving van de uitritconstructies moet uitgegaan worden van de richtlijnen van het CROW, vastgelegd in publicatie 228. Dit betekent onder meer dat gebruik gemaakt moet worden van inritblokken.

De aansluitingen moeten tijdig zichtbaar en herkenbaar zijn voor het verkeer op de Kerkstraat, ook in het geval het verkeer op de Kerkstraat voorrang krijgt. Het verkeer op de Kerkstraat kan hierdoor tijdig anticiperen op verkeer dat mogelijk de Kerkstraat oprijdt. Hierdoor worden onverwachte situaties voorkomen.

5.3 Oversteekbaarheid

De oversteekbaarheid van de Kerkstraat voor kinderen is berekend (zie bijlage). Bij deze berekening is er vanuit gegaan dat de overstekende voetgangers voorrang moeten verlenen aan het verkeer op de Kerkstraat. Zowel in de ochtendspits als in de avondspits bedraagt de gemiddelde wachttijd ca. 3 seconden. De oversteekbaarheid kan hiermee als goed bestempeld worden.

Het aantal verplaatsingen in de Schoolstraat zal als gevolg van het Kindcentrum beperkt toenemen. Het gaat daarbij om het personeel dat aan de zijde van de Schoolstraat parkeert (maximaal 38 verplaatsingen extra in ochtend en middag) en om het langzaam verkeer uit de achterliggende wijk (een deel van de ca. 85 leerlingen die in de wijk achter het Kindcentrum wonen). Deze toename van het verkeer is zeer beperkt en heeft geen significante invloed op de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid in de Schoolstraat.

7. Conclusie

- Voor het personeel is het gewenst 38 parkeerplaatsen beschikbaar te hebben, om zodoende op ieder moment aan de maximale parkeervraag van het personeel te kunnen voldoen. Deze parkeerplaatsen moeten bij voorkeur beschikbaar zijn aan de achterzijde (zijde Schoolstraat). Bij meerdere parkeertellingen is geconstateerd dat ter plaatse tijdens schooltijden minimaal 26 vrije parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Dit betekent dat minimaal 12 extra parkeerplaatsen gerealiseerd moeten worden om aan de maximale parkeervraag te kunnen voldoen. Aangezien het een maximale situatie betreft, zal het benodigde parkeerplaatsen op reguliere momenten overigens veelal lager zijn.
- Voor het halen en brengen van de kinderen moeten circa 40 parkeerplaatsen beschikbaar zijn in de vorm van parkeerplaatsen voor kort parkeren. Deze plaatsen dienen beschikbaar te zijn aan de zijde van de Kerkstraat. Ongeveer de helft van dit aantal zal gebruikt worden voor het halen en brengen van leerlingen van groep 1 en 2. Naar verwachting zullen ca. 10 leerlingen bij school afgezet worden (zonder dat de ouders de leerlingen begeleiden naar het schoolplein of de klas). Voor deze leerlingen is een kiss & ride strook het meest geschikt.
- De verwachte toename van het aantal verplaatsingen op de Kerkstraat (zowel autoverkeer als langzaam verkeer) zorgt niet voor problemen op het gebied van verkeersveiligheid, bereikbaarheid en leefbaarheid op en rond de Kerkstraat.

BIJLAGE 1

Berekening

Het aantal plaatsen dat nodig is voor het halen en brengen van leerlingen, kan ingeschat worden aan de hand van de volgende formule:

$$\text{Aantal leerlingen} \times \% \text{ met auto} \times \text{reductiefactor parkeerduur} \times \text{reductiefactor aantal kinderen per auto}$$

Voor de variabelen kan op basis van het huidige leerlingenaantal en de kencijfers van het CROW uitgegaan worden van de volgende gegevens:

Aantal leerlingen

In het schooljaar 2011-2012 is de verdeling van de leerlingen over de groepen als volgt:

Groepen 1 t/m 3:	181
Groepen 4 t/m 8:	371
Groepen 6 t/m 8:	236

% met auto

Gemiddeld ligt het percentage leerlingen dat wordt gebracht en gehaald, op:

Groepen 1 t/m 3:	30-60%
Groepen 4 t/m 8:	5-40%

Reductiefactor parkeerduur

Groepen 1 t/m 3:	0,5 (gemiddeld 10 minuten in periode van 20 minuten)
Groepen 4 t/m 8:	0,25 (gemiddeld 2,5 minuten in periode van 10 minuten)

Reductiefactor aantal kinderen per auto

Groepen 1 t/m 3:	0,75
Groepen 4 t/m 8:	0,85

Variatie

Volgens de formule en de genoemde variabelen bedraagt het aantal plaatsen minimaal:

- 1 t/m 3: $181 * 0,3 * 0,75 * 0,5 = 20$
- 4 t/m 8: $371 * 0,05 * 0,85 * 0,25 = 4$
- Totaal: $20 + 4 = 24$

Volgens de formule en de genoemde variabelen bedraagt het aantal plaatsen maximaal:

- 1 t/m 3: $181 * 0,6 * 0,75 * 0,5 = 41$
- 4 t/m 8: $371 * 0,4 * 0,85 * 0,25 = 32$
- Totaal: $41 + 32 = 73$

Kiss & ride

Voor het bepalen van de benodigde capaciteit voor kiss & ride (direct in- en uitstappen) is er vanuit gegaan dat de leerlingen van groep 6 t/m 8 van deze faciliteit gebruik maken. Volgens de formule en de genoemde variabelen bedraagt het aantal plaatsen:

- Minimaal: $236 * 0,05 * 0,85 * 0,25 = 3$
- Maximaal: $236 * 0,05 * 0,85 * 0,25 = 20$

Gemiddeld bedraagt het aantal voor kiss & ride: $(3 + 20) / 2 = 12$ plaatsen

Kort parkeren

Voor de leerlingen van groep 1 t/m 5 zijn parkeerplaatsen nodig voor kort parkeren, zodat ouders de kinderen naar de klas of het schoolplein kunnen brengen. Volgens de formule en de genoemde variabelen bedraagt het aantal plaatsen minimaal:

- 1 t/m 3: $181 * 0,3 * 0,75 * 0,5 = 20$
- 4 t/m 5: $135 * 0,05 * 0,85 * 0,25 = 1$
- Totaal: $20 + 1 = 21$

Volgens de formule en de genoemde variabelen bedraagt het aantal plaatsen maximaal:

- 1 t/m 3: $181 * 0,6 * 0,75 * 0,5 = 41$
- 4 t/m 5: $135 * 0,4 * 0,85 * 0,25 = 11$
- Totaal: $41 + 11 = 52$

Gemiddeld bedraagt het aantal voor kort parkeren: $(21 + 52) / 2 = 37$ plaatsen

Situatie 20% per auto

Indien 20% van de leerlingen met de auto gehaald en gebracht wordt, bedraagt de benodigde parkeercapaciteit voor kiss & ride:

- 6 t/m 8: $236 * 0,2 * 0,75 * 0,5 = 10$

Indien 20% van de leerlingen met de auto gehaald en gebracht wordt, bedraagt de benodigde parkeercapaciteit voor kort parkeren:

- 1 t/m 3: $181 * 0,2 * 0,75 * 0,5 = 14$
- 4 t/m 5: $135 * 0,2 * 0,85 * 0,25 = 6$
- Totaal: $20 + 6 = 20$

BIJLAGE 2

Voor het berekenen van de parkeerbalans is uitgegaan van de volgende uitgangspunten:

1. Stedelijkheidsgraad en ligging

In de publicatie 'Parkeerkencijfers' van het CROW is het aantal parkeerplaatsen per functie afhankelijk van de stedelijkheidsgraad van de gemeente en de (stedelijke) zone waarin de functie ligt. Volgens het CBS kan de kern Zeeland aangeduid worden als klasse 3, weinig stedelijk. Het Kindcentrum wordt in het centrum van de kern Zeeland gerealiseerd (zone centrum).

2. Aanwezigheidspercentages

Functie	Openingstijden
Vlasgaard	Werkdagen, 08:30 – 12:00 uur en 13:30 – 15:30 uur
De Wizzert	Werkdagen, 08:30 – 12:00 uur en 13:15 – 15:15 uur
Kinderopvang Kiobra	Werkdagen, 07:00/08:00 – 18:00 uur
Peuterspeelzaal	Werkdagen, 08:00 – 18:00 uur
Zorgcentrum	Woensdag, 09:00 – 12:00 uur
Recreatiezaal	o.a. maandag, 19:30 – 21:30 uur

	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	Koopavond	Zaterdagmiddag	Zaterdagavond	Zondagmiddag
Basisschool Vlasgaard	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Basisschool De Wizzert	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Dagverblijf Kiobra	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Peuterspeelzaal	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Zorgcentrum	100%	100%	30%	15%	15%	5%	5%
Recreatiezaal	10%	40%	100%	100%	60%	90%	25%

3. Parkeerkencijfers

Functie	Functie CROW	MIN	MAX	Eenheid
Vlasgaard	Basisonderwijs	0,5	1,0	Per klaslokaal (12)
De Wizzert	Basisonderwijs	0,5	1,0	Per klaslokaal (12)
Dagverblijf Kiobra	Kinderdagverblijf	0,6	0,8	Per medewerker (5 x 2)
Peuterspeelzaal	Peuterspeelzaal	0,6	0,8	Per medewerker (2 x 2)
Zorgcentrum	Arts / therapeut	1,5	2,0	Per behandelkamer (2)
Recreatiezaal	Cultureel centrum	2	4	Per 100 m ² bvo (407)

BIJLAGE 3

Parkeeronderzoek

In december 2011 is een parkeeronderzoek uitgevoerd rondom de nieuwe locatie van het Kindcentrum. In onderstaande tabellen zijn de resultaten van dit parkeeronderzoek weergegeven.

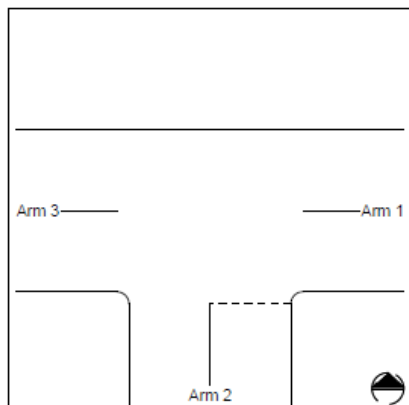


Gebied	Vakken	19.30u. vrijdag 2-12-2011			11.00u. zaterdag 3-12-2011		
		In	Buiten	%	In	Buiten	%
A1	14	2	1	21%	2	0	14%
A2	22	10	0	45%	10	0	45%
A3	4	2	0	50%	1	0	25%
B1	17	6	0	35%	14	0	82%
B2	0	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.
B3	2	0	2	100%	0	2	100%
C1	0	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.
C2	12	9	6	125%	10	3	108%
C3	4	4	0	100%	4	0	100%
D	105	15	6	20%	46	16	59%
	75		63	12		108	-33

Gebied	Vakken	08.30u. dinsdag 6-12-2011			11.00u. dinsdag 6-12-2011			15.15u. dinsdag 6-12-2011			20.00u. dinsdag 6-12-2011		
		In	Buiten	%	In	Buiten	%	In	Buiten	%	In	Buiten	%
A1	14	1	0	7%	1	0	7%	1	0	7%	4	1	36%
A2	22	8	1	41%	8	1	41%	5	0	23%	8	0	36%
A3	4	0	0	0%	0	0	0%	1	2	75%	0	1	25%
B1	17	5	0	29%	8	0	47%	0	0	0%	3	0	18%
B2	0	0	1	n.v.t.	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.
B3	2	0	3	150%	0	3	150%	0	1	50%	0	1	50%
C1	0	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.
C2	12	1	0	8%	5	0	42%	3	1	33%	3	1	33%
C3	4	1	0	25%	2	0	50%	4	0	100%	4	0	100%
D	105	0	5	5%	1	5	6%	1	4	5%	2	7	9%
	75		26	49		34	41		23	52		35	40

Gebied	Vakken	08.30u. donderdag 1-12-2011			11.00u. donderdag 1-12-2011			15.15u. donderdag 1-12-2011			20.00u. donderdag 1-12-2011		
		In	Buiten	%	In	Buiten	%	In	Buiten	%	In	Buiten	%
A1	14	1	0	7%	1	0	7%	1	0	7%	3	1	29%
A2	22	8	0	36%	6	0	27%	6	0	27%	13	0	59%
A3	4	0	0	0%	1	2	75%	1	2	75%	0	1	25%
B1	17	6	0	35%	6	0	35%	0	0	0%	2	0	12%
B2	0	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.
B3	2	1	0	50%	0	0	0%	0	1	50%	0	1	50%
C1	0	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.	0	0	n.v.t.
C2	12	0	0	0%	3	0	25%	2	3	42%	3	1	33%
C3	4	1	0	25%	4	0	100%	4	0	100%	4	0	100%
D	105	1	2	3%	3	3	6%	3	2	5%	1	8	9%
	75		20	55		29	46		25	50		38	37

BIJLAGE 4



Intensiteitscriterium van Slop

Omschrijving kruispunt:

Aansluiting Kindcentrum op de Kerkstraat in Zeeland, gemeente Landerd

Arm 1: Kerkstraat
Arm 2: Kindcentrum
Arm 3: Kerkstraat

INTENSITEITEN

Werkdag tussen 15:00 uur en 16:00 uur
1e drukste uur is 10% van etmaalintensiteit
Arm 1: 4000 pae/etmaal
Arm 2: 500 pae/etmaal
Arm 3: 4000 pae/etmaal

DIMENSIE

Geen deelkruispunten
Aantal rechtdoorgaande rijstroken op de
hoofdweg over grotere afstand:
- Van arm 1 naar arm 3: 1
- Van arm 3 naar arm 1: 1
Aantal opstelvakken op de zijweg(en):
- Arm 2: 1

Snelheid op de hoofdweg (arm 1-3): ≤ 50 km/u

BEREKENING

Op basis van de snelheid, de intensiteiten en de vormgeving wordt een waarde voor a berekend.
Deze waarde bepaald of verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn om het verkeer te kunnen afwikkelen.

$a = 0,88$: Geen maatregel noodzakelijk

GRENSWAARDEN voor a

$a < 1,33$	Geen maatregel noodzakelijk
$1,33 \leq a \leq 1,67$	Noodzaak maatregel twijfelachtig
$a > 1,67$	Maatregel noodzakelijk

BIJLAGE 5

—Oversteekbaarheid van wegen

Kerkstraat, Zeeland
Oversteken
Gehele rijbaan

Datum intensiteiten: Werkdag 8.00 tot 9.00 uur

OVERSTEEKTIJD

Breedte rijbaan: 6,0 m.

Breedte parkeerstrook (indien aanwezig) plus opstelafstand tot rijbaan: 0,0 m.

Totale oversteeklengte: 6,0 m.

Doelgroep: Voetgangers: kinderen

Snelheid: 1,6 m/s

Oversteeklengte / oversteeksnelheid = 3,8 sec.

Reactietijd: 2,5 sec.

Benodigde oversteektijd: 6,3 sec.

WACHTTIJD

Verkeersstroom op de rijbaan is Poisson-verdeeld

Snelheid op de rijbaan: maximaal 50 km/u

Intensiteiten op de rijbaan: $(300 \text{ mvt/u} \times 1,0) + (30 \text{ fietsers/u} \times 0,3) = 309 \text{ vtg/u}$

Gemiddelde wachttijd: 3 sec. (0 - 5 sec.)

KWALIFICATIE

Gemiddelde wachttijd	Kwalificatie
0 - 5 sec.	goed
5 - 10 sec.	redelijk
10 - 15 sec.	matig
15 - 30 sec.	slecht
> 30 sec.	zeer slecht

Oversteekbaarheid van wegen

Kerkstraat, Zeeland

Oversteken

Gehele rijbaan

Datum intensiteiten: Werkdag 15.00 tot 16.00 uur

OVERSTEEKTIJD

Breedte rijbaan: 6 m.

Breedte parkeerstrook (indien aanwezig) plus opstelafstand tot rijbaan: 0,0 m.

Totale oversteeklengte: 6,0 m.

Doelgroep: Voetgangers: kinderen

Snelheid: 1,6 m/s

Oversteeklengte / oversteeksnelheid = 3,8 sec.

Reactietijd: 2,5 sec.

Benodigde oversteektijd: 6,3 sec.

WACHTTIJD

Verkeersstroom op de rijbaan is Poisson-verdeeld

Snelheid op de rijbaan: maximaal 50 km/u

Intensiteiten op de rijbaan: $(400 \text{ mvt/u} \times 1,0) + (30 \text{ fietsers/u} \times 0,3) = 409 \text{ vtg/u}$

Gemiddelde wachttijd: 3 sec. (0 - 5 sec.)

KWALIFICATIE

Gemiddelde wachttijd	Kwalificatie
0 - 5 sec.	goed
5 - 10 sec.	redelijk
10 - 15 sec.	matig
15 - 30 sec.	slecht
> 30 sec.	zeer slecht