

Omgevingsvergunning

HZ-2011-0242



Activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting
- het uitvoeren van handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Op 29 juni 2011 hebben wij van Hermens - Van den Broek VOF, Edelhert 27 te Sint Hubert een aanvraag voor omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder a en e, sub 1 en 3 (oprichtingsvergunning) van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en uitbreiden van een bestaande varkenshouderij en het bouwen van een varkensstal.

De inrichting ligt aan Peelweg 29 en 29a te Zeeland, kadastraal bekend gemeente Zeeland, sectie K, nummers 1095, 1096 en 1388. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ2011-0242.

Besluit

Gelet op artikel 2.1 van de Wabo, hebben wij besloten de omgevingsvergunning te verlenen. De bijlagen maken deel uit van de vergunning. De vergunning wordt verleend voor:

- het bouwen van een bouwwerk, artikel 2.1, lid 1 onder a van de Wabo;
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 1 en 3 van de Wabo;
- het uitvoeren van handelingen waarvoor een vergunning ingevolge artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is;
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

Bij deze vergunning horen voorschriften die in de bijlagen 'Voorschriften milieu', 'Voorschriften bouwen' en 'Voorschriften afwijken bestemmingsplan, natuurbescherming' zijn opgenomen. Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

Bijlagen

De volgende bijlagen maken deel uit van deze vergunning:

- 000000_toetsingsinstrument GGD;
- 000000_verslag dialoog;
- 110629_aanvraag omgevingsvergunning;
- 150209_tekening Mv-15 plattegronden, doorsneden en situatie (gew 25 november 2015);
- 151103_raadsinformatiebrief dialoog Graspeel
- 151125_aanvullende gegevens en toelichting;
- 151125_brandveiligheidsaspecten (gew 160818);

- 151125_tekeningen Bv-F-1 gevels, doorsneden, principedetails en situatieschets, BvF-2 plattegrond (gew 160818);
- 160210_GGD-advies;
- 161014_advies brandweer (akkoord mits);
- 161018_Aeriuc calculator beoogd;
- 161018_Aeriuc calculator vergund;
- 161018_Aeriuc calculator verschil;
- 161018_toelichting op aanvullingen tbv VVGB;
- 161104_beoordelingsrapport milieuonderdelen Vr2014 en BZV;
- 170125_advies Kwaliteitscommissie;
- 170627_berekeningen achtergrondbelasting geur (invoergegevens);
- 170627_berekeningen achtergrondbelasting geur (resultaten);
- 170629_ruimtelijke onderbouwing incl. bijlagen;
- 170704_VVGB Noord-Brabant
- 180724_m.e.r.-beoordelingsbesluit.

Nog in te dienen stukken

De vergunninghouder moet uiterlijk drie weken voor de start van de bouw de volgende stukken indienen:

- gegevens met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte, stijfheid en stabiliteit) van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk alsmede van het bouwwerk zelf, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel het constructieprincipe betreft;
- een rapport inzake het onderzoek naar de draagkracht van de bodem (sonderingrapport);
- een asbest-vrijverklaring;
- een door een erkend installateur of een leverancier opgesteld rapport van de elektra-, gas- en watervoorzieningen, waaruit blijkt dat deze voorzieningen voldoen en zijn aangebracht conform de bij of krachtens de wet gestelde richtlijnen en eisen.

Overwegingen en voorschriften

De procedurele en inhoudelijke overwegingen die ten grondslag liggen aan het besluit en de aan de vergunning verbonden voorschriften zijn als bijlage bijgevoegd.

Zeeland, 24 juli 2018

Burgemeester en wethouders van Landerd,
namens dezen,
Afdeling Ruimte
Hoofd afdeling Ruimte



P.G.C.R. van Boxtel

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wabo (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is voor de activiteit inrichting getoetst aan artikel 2.14 van de Wabo. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht.

De gevolgde procedure is opgenomen in de bijlage Procedurele overwegingen en de overwegingen en beoordeling zijn in de bijlage Inhoudelijke overwegingen en de bijlage Toetsingsdocumenten opgenomen.

Voor 1 januari 2017 kon de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) aanhaken bij de aanvraag voor een activiteit in het kader van de Wabo. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden, deze vervangt onder andere de Nbw. Op grond van het overgangsrecht wordt een omgevingsvergunning die voor 1 januari 2017 is aangevraagd en waarop na 1 januari 2017 een besluit wordt genomen conform de Wnb afgehandeld. Nu op de aanvraag beslist wordt na 1 januari 2017 wordt deze derhalve afgehandeld als een aanvraag om een vergunning voor het onderdeel gebiedsbescherming op grond van de Wnb.

De vergunningplicht op basis van artikel 16 van de Nbw (oud) is komen te vervallen. De aanvraag om een vergunning op basis van artikel 16 van de Nbw (oud) wordt derhalve niet meegenomen in dit besluit.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij een definitieve verklaring van geen bedenkingen aangevraagd bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Deze is afgegeven op 4 juli 2017 en is opgenomen als bijlage bij dit besluit. De verklaring bijbehorende voorschriften en bijlage maken onderdeel uit van deze vergunning.

Terinzagelegging ontwerpbesluit

De ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken zijn met ingang van 10 april 2017 ter inzage gelegd. Van de ontwerpvergunning werd kennisgeving gedaan in huis-aan-huisblad 'De Arena', op de gemeentelijke website en in de Staatscourant.

Eenieder kon gedurende zes weken een zienswijze indienen. Op 21 mei 2017 heeft de heer H. Cuppen een zienswijze ingediend. De zienswijze is mede ingediend namens de volgende omwonenden, hierna indieners genoemd:

- J. Willems, Peelweg 18 te Zeeland;
- H. Rigters, Witte Dellen 8 te Zeeland;
- M. Wijdeven, Witte Dellen 1a te Zeeland;
- H. Lammers, Witte Dellen 4 te Zeeland;
- M. v.d. Heuvel, Graspeel 35 te Zeeland;
- P. Bongers, Graspeel 37 te Zeeland;
- B. Pierik, Graspeel 55 te Zeeland;
- P. Catsburg, Graspeel 45 te Zeeland;
- J. v. Eijk, Graspeel 41 te Zeeland;
- W. Meggelaars, Langstraat 2 te Zeeland;
- O.Meulenbroek, Schuifelenberg 6 te Zeeland;
- R. Opmeer, Graspeel 35 te Zeeland.

Hieronder worden de verschillende onderdelen van de zienswijze weergegeven. Per onderdeel wordt een reactie gegeven.

1. Onduidelijk welke aanvraag voorligt

De aanvraag voor omgevingsvergunning met bijbehorende stukken in het kader van de provinciale Verordening ruimte 2014 en de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij is ingediend op 29 juni 2011 en aangevuld op 11 februari 2015, 10 augustus 2015 en in november 2015. Volgens indieners ontbreken de aanvullingen, waardoor niet meer duidelijk is om welke aanvraag het gaat. De aanvraag zou zijn gebaseerd op een onzorgvuldige verzameling van verouderde gegevens.

Reactie

Alle aanvullingen zijn als bijlage bij de ontwerpvergunning gevoegd. Eventuele gewijzigde documenten zijn met een juiste datum in het ontwerpbesluit genoemd. Aangezien indieners hebben verzuimd om aan te geven welk aspect precies onduidelijk, onzorgvuldig of verouderd is, kunnen we daar niet nader op ingaan.

2. Dieraantallen

Op formulier 2011.01 wordt vermeld dat de ondernemer voornemens is een nieuwe stal voor 1.188 vleeskalveren te realiseren en een nieuwe stal voor 880 opfokzeugen en 2.816 vleesvarkens. In het overzicht dierenaantal van 12 september 2016 wordt vermeld: huidige situatie 740 vleesvarkens en toekomstig 3.524 vleesvarkens en 880 opfokzeugen. De aanvraag is daarmee inconsistent en onduidelijk. Deze kan daardoor door het bevoegd gezag niet in behandeling worden genomen.

Reactie

Het aanvraagformulier 2011.01 betreft het eerst ingediende aanvraagformulier. De aanvraag is op een later tijdstip aangevuld met aanvullende en vervangende gegevens. Per abuis zijn twee oudere diertabellen ook opgenomen in de opsomming van de documenten die onderdeel uitmaken van het ontwerpbesluit. De diertabellen uit de bestanden '150211_overzicht dieraantallen vergund, aangevraagd en gewijzigde aanvraag, datum 23 december 2010' en '160912_overzicht dieraantallen, datum 12 september 2016' betreffen oude onjuiste gegevens en hadden niet opgenomen moeten worden in de lijst met documenten die onderdeel uitmaken van het ontwerpbesluit. Dit is in de definitieve beschikking aangepast. De juiste diertabel, genaamd 'Overzicht dieraantallen, d.d. 27-9-2016', is opgenomen in het bestand '161018_toelichting op aanvullingen tbv VVGB'. Daarop zijn de juiste dieraantallen weergegeven. Dit komt ook overeen met de op meerdere plekken in de vergunning genoemde dieraantallen.

Doordat duidelijk is aangegeven dat de aanvraag wordt gewijzigd met de ingediende aanvullende gegevens is er geen sprake van een onduidelijke aanvraag. In de omgevingsvergunning zelf zijn consequent dezelfde aantallen dieren met bijbehorende huisvestingsystemen opgenomen en vergund.

Naar aanleiding van deze zienswijze hebben wij het ontwerpbesluit ter verduidelijking hierop aangepast.

3. Nieuwbouw buiten bouwvlak

Uit tekening Mv-15 van Agra-Matic blijkt dat de nieuwbouw buiten het bouwvlak is geprojecteerd. Oprichting van de stal is daarom binnen het geldend bestemmingsplan niet mogelijk.

Reactie

Dit is correct. Met de omgevingsvergunning wordt toestemming verleend om van het bestemmingsplan af te wijken.

4. Gronden geen eigendom van aanvrager

Volgens indieners zijn de gronden, waar de uitbreiding op wordt gerealiseerd, niet in eigendom van de aanvrager, waardoor de vergunning niet mag worden verleend.

Reactie

De provincie heeft aangegeven dat zij mogelijk nog willen verkopen, waardoor er geen sprake is van een evidente privaatrechtelijke belemmering. Gedeputeerde staten hebben in het kader van het vooroverleg geen opmerking gemaakt over de eigendomssituatie. Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat op enig moment van de vergunning gebruik kan worden gemaakt.

5. Geen ruimte voor landschappelijke inpassing

Gelet op bovenstaande twee zienswijzen, is er geen ruimte voor de verplichte landschappelijke inpassing (10% van het bouwvlak).

Reactie

Uit bovenstaande twee reacties op de zienswijzen volgt dat de landschappelijk inpassing wel degelijk kan worden gerealiseerd.

6. Dialoog Graspeel, coalitieakkoord

Volgens indieners heeft een lid van het 'urgentieteam' medegedeeld dat medio juni een overleg tussen de gemeente, de provincie en de inwoners van de Graspeel plaats zal vinden over de (her)inrichting van de Graspeel. Dit overleg moet worden afgewacht voordat er vergunningen worden verleend voor veehouderijen in dit gebied.

Indieners vinden dat het gemeentebestuur zich moet houden aan de in het coalitieakkoord gemaakte afspraken. De gemeenteraad heeft uitgesproken dat de gezondheid van de inwoners van Landerd leidend moet zijn voor verdere planologische ontwikkelingen.

Reactie

In het kader van de dialoog Graspeel zijn tot op heden geen afspraken gemaakt, laat staan dat de gemeente bepaalde verplichtingen op zich heeft genomen. Voor een overzicht van de (zij het inmiddels gedateerde) stand van zaken in de dialoog en voor onze standpunten met betrekking tot die dialoog en de afhandeling van aanvragen is een raadsinformatiebrief van 3 november 2015 bijgevoegd. Een en ander heeft geen invloed op de afhandeling van de onderhavige aanvraag.

Het aspect volksgezondheid heeft ook bij deze vergunningaanvraag een belangrijke plaats ingenomen. De GGD heeft de ontwikkeling acceptabel bevonden.

7. Kwaliteitsverbetering

Reeds aanwezige natuurelementen (houtsingel) kunnen volgens indieners niet worden beschouwd als kwaliteitsverbeterende maatregelen.

Een picknickset, een ecotel en zonnepanelen kunnen volgens indieners niet worden gezien als een inhoudelijke landschappelijke kwaliteitsverbetering van de Graspeel.

De Kwaliteitscommissie zou zijn uitgegaan van een afwijkend aantal varkens (3.556).

Reactie

Wij vinden het onredelijk om aanvullende landschappelijke maatregelen te eisen, wanneer een bedrijf (gedeeltelijk) al goed landschappelijk is ingepast. Bestaande natuurelementen wegen wij daarom mee in het totaal aan kwaliteitsverbeterende maatregelen.

De picknickset, het ecotel en de zonnepanelen zijn zogenaamde 'maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen'. Indieners onderbouwen niet waarom met deze zaken geen kwaliteitsverbetering wordt bewerkstelligd.

De vereiste kwaliteitsverbetering is op geen enkele manier aan het aantal dieren gerelateerd, maar hangt vooral samen met de ruimtelijke impact van de uitbreiding van de bebouwing. Op basis hiervan is de Kwaliteitscommissie tot een positief advies gekomen.

8. Geurhinder door brijvoerkeuken

Het noordoostelijke gedeelte van de stal wordt ingericht als brijvoerkeuken met een voormenger. Deze is direct gesitueerd aan de Witte Dellen, waardoor nog meer stankoverlast wordt veroorzaakt en het landschappelijk karakter ernstig wordt verstoord.

Reactie

De brijvoerkeuken met daarin een voormenger is inpandig gelegen in stal F1. De voerkeuken is voorzien van een inpandige deuropening en een deuropening nabij de voormenger die naar buiten is gericht voor de aanvoer van vaste bijproducten. Echter, deze deur naar buiten zal niet standaard gebruikt worden als toegangsdeur aangezien de voormenger direct achter de opening staat, zodat men in de toekomst mogelijk vaste bijproducten kan storten in de voormenger. Gelet op bovenstaande wordt gesteld dat de toegangsdeur tot de brijvoerkeuken ook inpandig is gesitueerd.

Geuroverlast veroorzaakt door de brijvoerkeuken is niet te verwachten omdat de vloeibare (natte) bijproducten worden opgeslagen in een gesloten systeem, de deur bij de voormenger niet geopend hoeft te worden voor het storten van vaste bijproducten aangezien de opslag van vaste bijproducten niet is aangevraagd en daarmee ook niet is vergund. Bovendien is de afstand tot de omliggende woningen aanzienlijk.

Aangezien de voerkeuken met voormenger inpandig gelegen is, kan er ons inziens ook geen sprake van een verstoord landschappelijk karakter.

9. Onjuiste uitgangspunten en berekening fijn stof

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd, d.d. 5 augustus 2015, betreffende de concentraties fijn stof in de omgeving. Deze berekening heeft plaatsgevonden middels het programma ISL3a, versie 2015-1. Deze zijn echter gebaseerd op een verouderde situatie. Door de verandering van het bedrijf Witte Dellen² en komst van Peelweg 20 is deze situatie fundamenteel gewijzigd. De berekening en de gehanteerde uitgangspunten hadden nooit akkoord bevonden mogen worden.

Reactie

Door de adviseur van de aanvrager is inderdaad een ISL3a berekening toegevoegd als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing en om aan te tonen dat voldaan kan worden aan de gestelde eisen van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant. Hieruit blijkt dat ruimschoots voldaan kan worden aan de gestelde eisen op het gebied van fijn stof. De gehanteerde uitgangspunten komen overeen met de meest recent aangeleverde gegevens en met de situatie zoals deze is vergund middels onderhavige vergunning.

Wij hebben de berekening nogmaals uitgevoerd met ISL3a, versie 2016-1. Deze berekening is toegevoegd aan de vergunning als bijlage ISL3a berekening. In het programma ISL3a is de bijdrage van de intensieve veehouderij aan de concentraties fijn stof meegenomen bij de bepaling van de achtergrondconcentratie of grootschalige concentratiegegevens fijn stof (GCN-kaart PM₁₀). De hierboven genoemde bedrijven zijn dus verdisconteerd in de berekening. Hetzelfde geldt voor de huidige vergunningssituatie aan de Peelweg 29. Uit de geactualiseerde berekening blijkt ook dat ruimschoots kan worden voldaan aan de gestelde eisen.

Tevens willen wij verduidelijken dat voor de beoordeling van het milieuaspect luchtkwaliteit het niet noodzakelijk is om de fijn stofemissie en –immissie in beeld te brengen doormiddel van een rekenmodel van de Luchtkwaliteit. Dit is ook beschreven in het hoofdstuk Luchtkwaliteit opgenomen in de bijlage Toetsingsdocumenten. De toename in emissie van fijn stof veroorzaakt door de uitbreiding draagt namelijk Niet In Betekende Mate (NIBM) bij aan de fijn stofconcentratie in de omgeving. Zelfs het gehele bedrijf, na uitbreiding, draagt NIBM bij. Bovendien blijkt uit een aanvullende beoordeling endotoxine, zoals is opgenomen in de bijlage Toetsingsdocumenten onder hoofdstuk 12 Volksgezondheid, dat ruimschoots wordt voldaan aan het toetsingskader voor endotoxine op basis van de 'Notitie handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' van 25 november 2016'. Deze notitie geeft aan hoe voorlopig om te gaan met ontwikkelingen bij veehouderijen. Met als doel dat er in de periode totdat er een landelijk toetsingskader beschikbaar komt, geen nieuwe of grotere endotoxine knelpunten ontstaan.

10. Onjuiste berekening achtergrondbelasting geur

Bij de aanvraag is een berekening gevoegd, d.d. 31 juli 2015, betreffende de concentraties geur in de omgeving. Deze berekening heeft plaatsgevonden middels het programma VStacks gebied, versie 2009.2. Vanwege de hierboven genoemde wijziging van bedrijven in de omgeving is deze berekening incorrect.

Op pagina 3 Beoordelingsrapport milieu-onderdelen wordt verwoord: Het onderzoek is niet geheel juist uitgevoerd, maar geeft een voldoende representatief beeld van de effecten op de achtergrondbelasting en bestaan of mogelijk kunnen ontstaan van overschrijdingssituaties. Omwonenden eisen dat dergelijke onderzoeken correct worden uitgevoerd.

Reactie

Niet in geding is of dat de conclusie dat er geen overschrijdingssituaties zijn niet zou kloppen. In bovenstaande zienswijze wordt gesteld dat de berekening incorrect is, omdat die gedateerd is en er wordt geëist dat het onderzoek correct wordt uitgevoerd.

De V-Stacks gebied berekening is toegevoegd aan de aanvraag om aan te tonen dat voldaan kan worden aan de gestelde eisen van de provinciale Verordening Ruimte 2014.

De berekening is correct uitgevoerd met de gegevens die destijds voor de situatie golden. Daarbij is voor het aantal in de berekening betrokken omliggende veehouderijen afgeweken van de gangbare berekeningswijze. Dat houdt niet in dat de berekening incorrect is uitgevoerd. De gehanteerde werkwijze levert een voldoende representatief beeld van de achtergrondbelasting.

Naar aanleiding van deze zienswijze is door de aanvrager een geactualiseerde berekening uitgevoerd. In de geactualiseerde berekening, welke is uitgevoerd middels de meest recente versie van V-Stacks gebied, is het onderzoeksgebied vergroot van 2 naar 4 km rondom de

inrichting. Ook zijn de inputgegevens geactualiseerd. Deze berekening maakt onderdeel uit van de vergunning.

Ook uit deze geactualiseerde en uitgebreide berekening blijkt dat wordt voldaan aan de gestelde eisen van de provinciale Verordening Ruimte 2014.

11. Gebrek milieu-effectrapportage

Er ontbreekt een milieu-effectrapportage. In de aanvraaggegevens blijkt dat gemeente Landerd op basis van een aanvraag van 6 juli 2009 op 9 september 2009 dit besluit heeft genomen. Concrete bouwplannen 8 jaar na dato moeten (alleen al op basis van behoorlijk bestuur) getoetst worden aan vigerende regelgeving. Vanwege de reeds overbelaste omgeving is een milieu-effectrapportage een noodzakelijkheid.

Reactie

Door de aanvrager is 6 juli 2009 een aanmeldingsnotitie-m.e.r. ingediend. De hierin opgenomen activiteiten bestonden uit het oprichten van een nieuwe varkensstal met plaats voor 880 opfokzeugen en 2.816 vleesvarkens. Daarnaast werd er een nieuwe vleeskalverenstal met 1.188 plaatsen opgericht en werd een bestaande stal ingericht als stal voor 4 paarden. In de bestaande vleesvarkensstallen waren reeds 740 vleesvarkensplaatsen aanwezig. Na realisatie zouden er binnen de inrichting in het totaal 880 opfokzeugen, 3.556 vleesvarkens, 1.188 vleeskalveren en 4 paarden worden gehouden.

Hierop is door de gemeente Landerd op 25 augustus 2009 besloten dat, vanwege het ontbreken van bijzondere omstandigheden waaronder deze activiteiten worden ondernomen, zoals omschreven in de aanmeldingsnotitie-m.e.r., bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de milieuvergunning géén milieu-effectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Kijkende naar de omvang van de in de aanmeldingsnotitie-m.e.r. opgenomen activiteiten kan geconcludeerd worden dat voor de nu aangevraagde activiteiten bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de milieuvergunning géén milieu-effectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt. Dit mag worden gesteld omdat de stal met 1.188 plaatsen voor vleeskalveren en bijbehorende emissies niet langer wordt aangevraagd en er bij de resterende aangevraagde dieren betere en meer emissiebeperkende maatregelen worden genomen. Tevens is de omgeving van de inrichting niet dusdanig gewijzigd dat dit een reden vormt de aanmeldingsnotitie-m.e.r. hierop aan te passen. Er kan nog steeds gesteld worden dat er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Daarom dient de oprichting van de nieuwe dierplaatsen ook niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER moet worden opgesteld.

12. M.e.r.-beoordeling en Besluit huisvesting

Een Mer-beoordelingsnotitie dateert van 1 juli 2009. Hierin (pagina 4) wordt verwoord: De relevante wet- en regelgeving betreft met name het Besluit Huisvesting. In het kader van deze regelgeving dienen op het bedrijf emissiearme huisvestingssystemen te worden toegepast. Daarbij is het mogelijk om door middel van interne saldering aan de maximale emissiewaarden van het Besluit te voldoen.

Voor dit bedrijf geldt dat in de vergunde situatie de overgangstermijn geldt die tot uiterlijk 1 januari 2013 loopt. Door het onderhavige initiatief dient direct aan het Besluit te worden voldaan. Gemeente Landerd heeft verzuimd haar handhavingsbeleid te hanteren waardoor omwonenden nog steeds overlast ervaren van dit bedrijf. Deze Mer-beoordeling is trouwens

gebaseerd op verouderde gegevens en de niet meer geldende aanvraag. Daarnaast moet gesteld worden dat de bestaande (vergunde) bedrijfssituatie ongunstiger is dan wettelijk toegestaan. De berekening van verbetering geuroverlast is daarmee gebaseerd op een foutieve uitgangssituatie. (de bestaande geuremissierechten zijn overschat). Deze zelfde argumentatie is van toepassing op de emissie van NH₃. Bij een eerder voldoen aan wettelijke eisen inzake huisvesting wordt de afname van NH₃ bij de voorgenomen uitbreiding een toename.

Totale emissie	situatie 1	situatie 2	situatie 3
NO_x	--	--	--
NH₃	2.850,00 kg/j	2509,04 kg/j	-340,96 kg/j

In hoofdstuk 1.3 van Mer-beoordelingsnotitie, d.d. 1-7-2009 wordt vermeld: Cumulatie met andere projecten kan optreden als twee of meer activiteiten op dusdanige afstand van elkaar worden gerealiseerd dat de milieueffecten van deze activiteiten elkaar verzwakken of versterken. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als er in de directe omgeving meer veehouders een aanvraag voor een milieuvergunning hebben ingediend welke gevolgen heeft voor de milieueffecten van dat bedrijf. Voor zover bekend zijn er in de directe omgeving geen andere initiatieven waarvan de milieueffecten meegenomen zouden moeten worden bij de beoordeling van deze activiteit. Het laatste gedeelte is dus een foutieve veronderstelling.

Reactie

De vigerende vergunning voor 740 vleesvarkens en de feitelijke situatie voldoet niet aan het voormalige Besluit huisvesting of het nu geldende Besluit emissiearme huisvesting. Handhaving op dit onderdeel vormt echter geen toetsingskader voor het beoordelen van de onderhavige aanvraag en het verlenen van deze vergunning. Voor zover hier van belang, er staat een milieu controle gepland voor onderhavige inrichting.

Voor de beoordeling van omgevingsvergunningaanvraag dienen wij voor de milieuaspecten Geur, Ammoniak en Fijn stof uit te gaan van de vigerende rechten van de inrichting. In de beoordeling van de omgevingsvergunning is opgenomen dat de geuremissie, de ammoniak- en fijn stofemissie toenemen. Uit de bijlage Toetsingsdocumenten bij deze vergunning blijkt tevens ook dat alle drie deze onderdelen voldoen aan de geldende wet- en regelgeving en daarmee geen reden vormen de aanvraag te weigeren.

Ten tijde van het genomen besluit op de aanmeldingsnotitie-m.e.r. waren er, voor zover bekend, in de directe omgeving geen andere initiatieven waarvan de milieueffecten meegenomen zouden moeten worden. Echter, zoals reeds eerder aangegeven in de beantwoording van zienswijze 3, 4 en 5 zijn de ontwikkelingen die plaats hebben gevonden tussen 2009 en heden gedeeltelijk meegenomen in de beoordeling of anders geactualiseerd met de beantwoording van de zienswijze. Uit deze beoordeling zijn geen weigeringsgronden naar voren gekomen.

13. Emissiewaarden AAgro-stacks

De in de bijlage 5 "ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning, d.d. 24-3-2017" aangeleverde berekening van emissiewaarden van de huidige en toekomstige stallen zijn afwijkend van de berekening van AAgro-Stacks 6-02-2015 en 27-01-2016 (zie hieronder).

In de berekening van AAgro-Stacks 27-01-2016 wordt gesteld dat in de toekomstige situatie de emissie van stal A en B (huidige situatie) is gewijzigd. In de vergunningaanvraag is niet gemeld op welke wijze dit wordt gerealiseerd.

In de berekening van AAgro-Stacks 6-02-2015 zijn de emissiepunten en de emissiewaarden weer afwijkend.

Gegenereerd op: 27-01-2016 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 20160127_AVM_aanvraag_art_16
Gemaakt op: 27-01-2016 13:35:23
Zwaartepunt X: 178,100 Y: 410,500
Cluster naam: Hermens, Peelweg 29 Zeeland
Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	178 023	410 553	3,5	3,4	2,4	0,72	162
2	Stal B	178 038	410 553	3,2	3,5	0,4	4,00	1 044
3	Stal F1	178 107	410 467	5,8	5,1	5,3	0,72	814
4	Stal F2	178 130	410 468	5,8	5,1	5,3	0,75	850

Gegenereerd op: 6-02-2015 met AAgro-Stacks Versie 1.0

Naam van de berekening: 20150206_AVM_aanvraag
Gemaakt op: 6-02-2015 16:33:29
Zwaartepunt X: 178,100 Y: 410,500
Cluster naam: Hermens, Peelweg 29 Zeeland
Berekende ruwheid: 0,28 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal A	178 006	410 544	4,8	3,4	0,4	4,00	1 068
2	Stal B	178 038	410 553	3,2	3,5	0,4	4,00	960
3	Stal E	178 063	410 580	1,5	1,5	0,5	0,40	20
4	Stal F1	178 107	410 467	5,8	5,1	5,3	0,72	958
5	Stal F2	178 107	410 467	5,8	5,1	5,3	0,75	1 001

Naast het ontbreken van een beargumentering waarom deze resultaten onderling afwijkend zijn bevestigen deze overzichten het algemene beeld dat V-Stacks berekeningen niet betrouwbaar zijn. Daarmee zijn de waarden voor depositie van NH₃ op natuurgebieden en de geurbelasting voor omringende woningen twijfelachtig, zoals al eerder door de staatsraden tijdens de zitting van 1 september 2015 over de Peelweg 29 is geconstateerd.

Reactie

Bijlage 5 "ruimtelijke onderbouwing omgevingsvergunning, d.d. 24-3-2017" betreft een afschrift van de ingediende aanmeldingsnotitie-m.e.r. Hierin zijn verouderde gegevens opgenomen. De aanmeldingsnotitie-m.e.r. is immers ingediend voorafgaand aan de aanvraag welke is ingediend op 29 juni 2011.

Zoals reeds is geconstateerd is de aanvraag meerdere malen aangepast. In eerste instantie werd er ook een stal aangevraagd voor het huisvesten van 1.188 vleeskalveren. Deze stal is in latere aanvullingen vervallen. Ook zijn er andere aspecten gewijzigd ten opzichte van de eerste ingediende gegevens. Zo worden nu bijvoorbeeld biologisch gecombineerde luchtwassers geplaatst op de varkensstallen A en F1 en F2 en worden voermaatregelen toegepast bij de vleesvarkens in de stallen F1 en F2, terwijl er in eerste instantie alleen chemisch gecombineerde luchtwassers werden geplaatst op de stallen F1 en F2.

Veel gegevens die onderdeel uitmaken van de aanvraag zijn vervangen door later ingediende aanvullende gegevens en maken geen onderdeel uit van de vergunning. Dit verklaart dat de ingevoerde parameters van berekeningen uitgevoerd in 2009 niet

overeenkomen met parameters gehanteerd in 2016 of 2017. Ook is in de tussentijd wet- en regelgeving gewijzigd waardoor sommige toetsingen anders dienen te worden uitgevoerd. Zo wordt bijvoorbeeld de depositie van ammoniak niet langer berekend met toepassing van het programma AAgro-Stacks, maar met Aeries.

De gehanteerde parameters in de laatste aanvullingen en in de vergunning komen allemaal overeen met elkaar. In de vergunning is dan ook aangegeven wat wordt vergund onder welke voorwaarden.

14. GGD-advies

Volgens indieners heeft de GGD slechts de individuele ontwikkeling aan de Peelweg 20 beoordeeld.

De te korte afstand (minder dan 50 m) tot het naastgelegen bedrijf aan de Witte Dellen 2 zou onvoldoende zijn meegewogen.

Reactie

De GGD heeft de individuele ontwikkeling aan de Peelweg 29 beoordeeld. De afstand van de onderhavige locatie tot het bouwvlak aan de Peelweg 20 bedraagt ongeveer 130 m. De GGD zegt in haar advies van 10 februari 2016 overigens niet dat de afstand niet wordt verkleind (zoals indieners beweren).

15. Variantenanalyse

Volgens indieners moeten wij in de vergunningverlening onze verantwoordelijkheid nemen voor de gezondheid van omwonenden en een verdere uitbreiding van intensieve veehouderijen - conform de door de GGD uitgevoerde 'Variantenanalyse ontwikkelingen intensieve veehouderij Graspeel, gemeente Landerd' - niet toegestaan.

Reactie

Het bouwvlak van de Peelweg 29 komt niet dichtbij het bouwvlak van de Witte Dellen 2 te liggen. De nieuw op te richten stal komt weliswaar enkele tientallen meters dichtbij het bedrijf aan de Witte Dellen 2 te liggen dan de huidige bebouwing, ten opzichte van de huidige situatie levert dit geen wezenlijke verslechtering op. Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de juistheid van het advies van de GGD.

Thans is uitsluitend de onderhavige aanvraag aan de orde; een 'breder' advies van de GGD kan niet in de afhandeling van deze aanvraag worden betrokken. Bovendien heeft de GGD de onderhavige ontwikkeling voor wat betreft mogelijke effecten van zoönosen en endotoxinen als acceptabel beoordeeld.

16. Infrastructuur

Volgens indieners is de infrastructuur niet toegerust op de bedrijven aan de Witte Dellen, de Peelweg en de Langstraat. Er zal veel verkeershinder ontstaan en gevaarlijke situaties liggen op de loer.

Reactie

Indieners verzuimen om hun stellingen te onderbouwen, waardoor wij daar niet nader op in kunnen gaan. Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan een goede verkeersafwikkeling en -veiligheid (zie paragraaf 5.1.7 van de ruimtelijke onderbouwing).

17. Wijziging bestaande stal niet verwerkt op bouwtekening

Volgens indieners is de aanpassing van de bestaande stal (biologische luchtwasser) niet in de bouwtekening opgenomen.

Reactie

De luchtwasser van de bestaande stal is wel degelijk op tekening Mv-15 (gedateerd 9 februari 2015 en laatst gewijzigd op 25 november 2015) weergegeven. Overigens is dit onderdeel vergunningvrij.

18. Welstandsbeoordeling

Onduidelijk is welke documenten op 29 juli 2011 door de dorpsbouwmeester aan de Welstandsnota zijn getoetst.

Reactie

In eerste instantie zijn de oorspronkelijke aanvraag, inclusief bijbehorende bouwtekeningen, door de dorpsbouwmeester getoetst. De latere wijzigingen (die vooral betrekking hadden op het vervallen van de kalverenstal) kunnen geen invloed hebben op de oorspronkelijke welstandsbeoordeling. Een en ander is met de dorpsbouwmeester afgestemd.

19. Vergroting bouwvlak leidt tot negatieve effecten

Volgens indieners zouden wij in de behandeling van een eerdere aanvraag voor uitbreiding van de onderhavige veehouderij voor de onderhavige locatie hebben verwoord dat, indien het bouwvlak wordt vergroot, dit leidt tot negatieve effecten. Om die reden heeft de gemeenteraad de uitbreidingsmogelijkheden niet in het bestemmingsplan verwerkt.

Reactie

De betreffende (en op dat moment onvolledige) 'aanvraag' werd behandeld in het kader beroep tegen het bestemmingsplan Graspeel. Uit de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt duidelijk waarom destijds terecht geen wijzigingsbevoegdheid voor een vergroting van het bouwvlak is opgenomen:

"[...] De raad is - zoals ter zitting is gebleken - op zichzelf niet tegen de door [appellante sub 1] en anderen beoogde ontwikkeling, maar heeft bij de vaststelling van het plan voor onder meer het perceel [locatie] geen uitbreidingsmogelijkheid opgenomen ten opzichte van het bestaande bouwvlak, omdat ten tijde van de vaststelling van het plan onvoldoende gegevens aanwezig waren waaruit zou volgen dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van Natura 2000-gebieden als gevolg van de door [appellante sub 1] en anderen beoogde uitbreiding is uitgesloten. Daarbij wijst de raad op de resultaten uit de Actualisatie plan-MER, waarin onder meer voor het perceel [locatie] is uitgegaan van een omvang van het bouwvlak van 1,5 ha, en het advies van de Commissie m.e.r. van 4 maart 2013. In de passende beoordeling, die deel uitmaakt van de Actualisatie plan-MER, staat dat op een afstand van minimaal 14 km van het plangebied Natura 2000-gebieden aanwezig zijn met een achtergronddepositie van stikstof die over het algemeen aanmerkelijk hoger ligt dan de kritische depositiewaarde voor deze gebieden. In het advies van de Commissie m.e.r. staat dat de passende beoordeling dan ook het inzicht heeft gegeven dat aantasting van de natuurlijke kenmerken van de Natura 2000-gebieden met het voornemen niet voorkomen kan worden. Gelet daarop heeft de raad zich met een verwijzing naar de passende beoordeling en het advies van de Commissie m.e.r. op goede gronden op het standpunt kunnen stellen dat niet kon worden voorzien in een bouwvlak met een omvang van 1,5 ha. [...]"

Ten aanzien van het betoog van [appellante sub 1] en anderen dat de raad onder deze omstandigheden had kunnen voorzien in een wijzigingsbevoegdheid voor de vergroting van

het bouwvlak tot een omvang van 1,5 ha, volgt uit de uitspraak van de Afdeling van 7 september 2011 in zaak nr. 200907076/1/R3, dat - ongeacht een wijzigingsvoorwaarde volgens welke geen significante effecten op een Natura 2000-gebied mogen plaatsvinden - reeds bij de vaststelling van het bestemmingsplan, uitgaande van de maximale mogelijkheden die het plan biedt, moet worden onderzocht of het plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze verplichting hangt samen met het uitgangspunt dat opname van een wijzigingsbevoegdheid inhoudt dat het eventuele gebruik daarvan in beginsel als in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening moet worden geacht. Gelet hierop dient de wijzigingsbevoegdheid ook te worden betrokken bij de beantwoording van de vraag of het plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000gebieden en acht de Afdeling het standpunt van de raad dat voor onder meer het perceel [locatie] geen uitbreidingsmogelijkheid is opgenomen omdat die significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden niet onredelijk."

20. Verstoring vrij uitzicht

Voor een aantal omwonenden wordt door de komst van deze stal het uitzicht over een weidelandchap volgens indieners ernstig verstoord.

Reactie

De twee dichtstbij wonende indieners van de zienswijze zijn woonachtig op meer dan 350 meter van onderhavige inrichting. Het uitzicht vanuit de woning op het bedrijf wordt onderbroken door meerdere boomrijen welke zijn gelegen op kortere afstand. Zij hebben daardoor reeds een onderbroken vergezicht. Daarnaast wordt het bedrijf, zoals blijkt uit de Ruimtelijke onderbouwing, zo goed mogelijk landschappelijk ingepast. Hierbij is ook een beplantingsplan opgenomen. Ook is het bouwplan beoordeeld door de gemeentelijke bouwmeester. Naar zijn oordeel kan het bouwplan voldoen aan redelijke eisen van welstand. Wij achten de verstoring van het vrije uitzicht niet onevenredig.

21. Onvoldoende onderzoek alternatieven

Er zijn onvoldoende alternatieve mogelijkheden (hetgeen in een milieuvergunningsaanvraag verplicht is) onderzocht. Er zijn inrichtingsmogelijkheden om de overlast te beperken en tevens zijn alternatieve locaties voorhanden waar een dergelijk bedrijf minder overlast veroorzaakt en meer perspectief heeft voor adequate bedrijfsvoering.

Reactie

Het onderzoeken van alternatieve mogelijkheden is geen verplicht toetsingsaspect voor de activiteit 'het veranderen, of het veranderen van de werking, en het in werking hebben van een inrichting, artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 2 en 3 en artikel 2.6 van de Wabo (milieu)'.

Het verplicht onderzoeken van alternatieve mogelijkheden volgt uit het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en enkel alleen in die gevallen dat er een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

In het Besluit m.e.r. is in de onderdelen C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport. Verder is in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

In de huidige aanvraag is sprake van het oprichten van een installatie, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., voor het huisvesten van vleesvarkens op 2.816 dierplaatsen en opfokzeugen

op 880 dierplaatsen. Bij besluit van 25 augustus 2009 hebben wij reeds besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen.

Het onderzoeken van alternatieve mogelijkheden is dan ook geen toetsingscriterium voor het verlenen van de omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Voor wat betreft de activiteit 'gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan' merken wij op dat wij de aanvraag moeten beoordelen zoals die is ingediend. Desalniettemin zijn in het kader van de dialoog Graspeel zijn verschillende scenario's en alternatieven bekeken, doch dat heeft er klaarblijkelijk niet toe geleid dat de onderhavige ontwikkeling op de onderhavige locatie geen doorgang zou vinden. Ons zijn bovendien geen alternatieve locaties bekend die aanmerkelijk minder bezwaren opleveren.

Conclusie

Een gedeelte van de zienswijze van 9 april 2017 heeft ertoe geleid dat we de ontwerpbeschikking hebben verduidelijkt. Daarnaast is de beschikking is op enkele onderdelen aangepast ten opzichte van de ontwerpbeschikking. Een en ander leidt echter niet tot het besluit dat wij de gevraagde omgevingsvergunning niet kunnen verlenen.

Tussenuitspraak

Tegen het besluit van 6 juli 2017 is door derden beroep aangetekend. Op 18 mei 2018 heeft de rechtbank een tussenuitspraak gedaan en daarbij bepaald dat het bestreden besluit niet ongewijzigd in stand kan blijven vanwege een motiveringsgebrek en het ontbreken van bepaalde voorschriften. De rechtbank heeft het bestuursorgaan, burgemeester en wethouders van de gemeente Landerd, in de gelegenheid gesteld het bestreden besluit te herstellen. Het college heeft op 31 mei 2018 besloten om van deze mogelijkheid gebruik te maken.

Herstel gebreken

- Actualiseren m.e.r.-beoordelingsbesluit

De rechtbank geeft aan dat wij in het m.e.r.-beoordelingsbesluit uit 2009 geen aandacht hebben geschonken aan de plaats van de inrichting en de cumulatie met andere projecten (criteria in bijlage III van richtlijn 2011/92/EU). Zij acht het niet zonder meer aannemelijk dat de ontwikkelingen rondom de thans vergunde locatie, midden in een Landbouw-ontwikkelingsgebied, gedurende -inmiddels- ruim 9 jaar volkomen hebben stilgestaan. Bovendien zijn, naar ter zitting is gebleken, ontwikkelingen net over de nabijgelegen gemeentegrens met de gemeente Mill en Sint Hubert in het geheel niet meegenomen bij onze afwegingen. De rechtbank stelt ons in de gelegenheid om dit gebrek te herstellen door het nemen van een actueel mer-beoordelingsbesluit, waarmee de motivering van het bestreden besluit kan worden aangevuld.

Reactie:

Wij hebben een nieuwe m.e.r. beoordeling uitgevoerd en hier een besluit op genomen. Bij deze beoordeling hebben we extra aandacht geschonken aan de omgeving en de cumulatie met andere projecten. Hierbij is ook rekening gehouden met recente ontwikkelingen in de geurregelgeving. De aangevraagde activiteiten zijn ook getoetst aan de nieuwe geurnormen voor gecombineerde luchtwassers, zoals deze door het ministerie van I en W op 19 juli 2018 gepubliceerd zijn in de Regeling tot wijziging van de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Bij de vergunning hebben wij een afschrift gevoegd van een actueel m.e.r.-beoordelingsbesluit waarin is aangegeven dat er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit

m.e.r. ,die vereisen dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de voorliggende formele aanvraag voor een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.

Op basis van dit actueel beoordelingsbesluit is de motivering onder het kopje MER in de bijlage Procedurele overwegingen nagenoeg ongewijzigd gebleven.

- Nadere voorschriften

De rechtbank geeft in zijn tussenuitspraak ook aan dat ter zitting is besproken dat niet alle door de GGD geadviseerde maatregelen in de omgevingsvergunning zijn opgenomen. Onder meer compartimentering, scheiding van diergroepen en het betreden van de stallen via een hygiënesluis ontbreken. De rechtbank constateert dat het besluit aldus op dit punt gebreken vertoont en stelt ons in de gelegenheid om dit te herstellen, door de voorschriften aan te vullen.

Reactie:

Wij hebben de voorschriften onder hoofdstuk Volksgezondheid met meerdere voorschriften aangevuld. De aangepaste voorschriften hebben wij ter beoordeling voorgelegd aan de behandeld ambtenaar van de GGD Hart van Brabant. Zij heeft aangegeven dat we volledig zijn in de voorschriften en kan in stemmen met de wijze zoals de voorschriften onder het hoofdstuk Volksgezondheid nu zijn opgenomen.

In de aanvulling is aangegeven dat de inrichting dient te beschikken over een geldend IKB varken certificaat. Tevens is opgenomen dat binnen de inrichting een R&O plaats (spoelplaats), een hygiënesluis en een ziekenboeg aanwezig moet zijn en dat de inrichting minimaal eenmaal per maand bezocht dient te worden door de bedrijfseigen dierenarts, dit alles zoals bedoeld in het (op dat moment geldende) IKB voorschriften en Interpretatiedocument.

Voor compartimentering en het scheiden van diergroepen hebben we de volgende aanvullingen opgenomen: 'binnen de inrichting moeten de vleesvarkens en opfokzeugen van verschillende leeftijdsgroepen gescheiden worden gehouden', 'de vleesvarkens en opfokzeugen dienen in stabiele groepen te worden gehuisvest' en 'voor het uitvoeren van werkzaamheden in stal F dient gebruikt te worden gemaakt van de hygiënevoorzieningen welke zijn geplaatst in de brijvoerkeuken'.

Het verder scheiden van diergroepen is ons inziens niet mogelijk omdat er, naast de vier paarden, alleen vleesvarkens en opfokzeugen binnen de inrichting worden gehouden. Door het opleggen van deze aanvullende voorschriften wordt bereikt dat de vleesvarkens en de opfokzeugen, vanaf het moment dat ze worden aangevoerd tot het moment dat ze worden afgeleverd, worden gehuisvest in één en dezelfde kleine stabiele groep. Dit gaat ziekteverspreiding onder de dieren tegen. Natuurlijk mag een ziek varken nog wel worden overgeplaatst naar de ziekenboeg om daar mogelijk te herstellen en te voorkomen dat het andere varkens ziek maakt. Met het gebruiken van de hygiënevoorzieningen uit stal F wordt de kans op ziekte overbrenging van de stallen A en B naar stal F verkleind.

Gelet op de uitspraak van de Rechtbank, zal zij een afschrift van het herstelbesluit gaan toezenden aan de appellanten, nu zij appellanten in de gelegenheid zal stellen te reageren op het herstelbesluit.

Beroep

Belanghebbenden die eerder een zienswijze hebben ingediend en belanghebbenden die bedenkingen hebben tegen de aangebrachte wijzigingen kunnen binnen zes weken nadat dit besluit ter inzage is gelegd, beroep instellen bij de rechtbank. U stuurt het beroepschrift naar: Rechtbank Oost-Brabant, sector bestuursrecht, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch. Het beroepschrift moet u ondertekenen en het moet in ieder geval de volgende informatie bevatten:

- uw naam en adres;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waar u het niet mee eens bent;
- waarom u het niet met dat besluit eens bent. Het is ook mogelijk om digitaal beroep aan te tekenen via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Als u beroep instelt, blijft ons besluit in eerste instantie gewoon geldig. Pas wanneer de rechtbank een uitspraak doet, kan dat gevolgen hebben voor het besluit. De wet houdt rekening met de situatie dat iemand die beroep instelt niet kan wachten op die uitspraak. Daarom kunt u de rechtbank, nadat u beroep heeft aangetekend, verzoeken een zogenaamde voorlopige voorziening te treffen. De rechtbank kan dan snel - en voordat zij uitspraak doet - een bepaalde maatregel treffen.

Zowel voor het digitaal indienen van een beroepschrift als voor het digitaal verzoeken om een voorlopige voorziening, heeft u een elektronische handtekening (DigiD) nodig. Op de website vindt u meer informatie.

BIJLAGE I. VOORSCHRIFTEN MILIEU

1. ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2

Alle binnen de inrichting aanwezige machines, installaties en voorzieningen moeten overzichtelijk zijn opgesteld en altijd goed bereikbaar zijn.

1.1.3

Het aantrekken van insecten, knaagdieren en ongedierte moet worden voorkomen. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven, moet doelmatige bestrijding van insecten, knaagdieren en ander ongedierte plaatsvinden.

1.1.4

Installaties of onderdelen van installaties welke buiten bedrijf zijn gesteld, moeten zijn verwijderd tenzij deze in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.5

Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste veertien dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

1.1.6

Indien zich binnen de inrichting een ongewoon voorval voordoet als bedoeld in artikel 17.1 Wet milieubeheer dient hiervan conform artikel 17.2 Wet milieubeheer zo spoedig mogelijk mededeling te worden gedaan aan de gemeente. In aanvulling op het bepaalde in artikel 17.2 Wet milieubeheer dient de vergunninghouder deze mededeling onverwijld schriftelijk te bevestigen.

1.2 Registratie en onderzoeken

1.2.1

In de inrichting moet een centraal registratiesysteem aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieu-onderzoeken worden bijgehouden. In het registratiesysteem moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, keuringen van tanks, keuringen van stookinstallaties, etc.);
- meldingen van ongewone voorvallen, die van invloed zijn op het milieu, met vermelding van datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- registratie van het energie- en waterverbruik;

- een afschrift van de vigerende omgevingsvergunning(en) met bijbehorende voorschriften en meldingen.

1.2.2

De in het vorig voorschrift bedoelde informatie moet in ieder geval tot aan het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerst volgende meting, keuring, controle of analyse, maar ten minste gedurende vijf jaar in de inrichting worden bewaard en ter inzage gehouden voor de daartoe bevoegde ambtenaren.

1.3 Energie

1.3.1

Het jaarlijks energieverbruik moet worden geregistreerd. Er kan worden volstaan met het bewaren van de energienota's. De vergunninghouder houdt deze gegevens vijf jaar in het bedrijf ter inzage voor het bevoegd gezag.

Toelichting

Deze registratie mag eventueel gecombineerd worden met het centraal registratiesysteem.

1.3.2

Degene die de inrichting drijft neemt alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder of alle energiebesparende maatregelen die een positieve nette contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

1.3.3

Indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan voorschrift 1.3.2 kan het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft waarvan het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 200.000 kilowatt uur aan elektriciteit of groter is dan 75.000 kubieke meter aardgasequivalenten aan brandstoffen, verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, onderzoek te verrichten of te laten verrichten waaruit blijkt of aan voorschrift 1.3.2 wordt voldaan.

1.4 Afvalscheiding

1.4.1

Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren.

de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen; papier en karton; elektrische en elektronische apparatuur; kunststoffolie.

2. GELUID

2.1 Algemeen

2.1.1

Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

2.2 Uitvoeren akoestisch onderzoek

2.2.1

Binnen 3 maanden nadat de inrichting (gedeeltelijk) in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controlerapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.

2.2.2

Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en, indien van toepassing, over de datum en het tijdstip waarop de geluidmeting(en) voor bovengenoemde rapportage plaatsvind(en). Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek.

Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

2.3 Geluidnormen representatieve bedrijfssituatie

2.3.1

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op geluidgevoelige objecten niet meer bedragen dan:

- 40 dB(A) op 1,5 meter hoogte, in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 35 dB(A) op 5,0 meter hoogte, in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur); •
30 dB(A) op 5,0 meter hoogte, in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Het maximaal geluidsniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op geluidgevoelige objecten niet meer bedragen dan:

- 70 dB(A) op 1,5 meter hoogte, in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 65 dB(A) op 5,0 meter hoogte, in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 60 dB(A) op 5,0 meter hoogte, in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

3. HET HOUDEN VAN DIEREN

3.1 Algemeen

3.1.1

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stal-nummer	Soort dieren en soort huisvestingssysteem	Aantal dieren
A	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	360
B	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	348
E	Paarden (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 1.100)	4

F1	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	400
F1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4) i.c.m. Verlagen eiwitgehalte van het diervoeder met 30 gram per kilogram, 30% ammoniakreductie (PAS 2015.06-01)	1 408
F2	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	480
F2	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4) i.c.m. Verlagen eiwitgehalte van het diervoeder met 30 gram per kilogram, 30% ammoniakreductie (PAS 2015.06-01)	1 408

3.1.2

Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaar bewaard.

3.2 Spoel-, reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens

3.2.1

Veewagens, die op het terrein inwendig worden gereinigd, moeten worden gereinigd op een speciaal daarvoor ingerichte spoel-, reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens.

3.2.2

Een spoel-, reinigings- en ontsmettingsplaats moet vloeistofkerend zijn en afwaterend zijn gelegd naar een of meer opslagputten. Het reinigen en ontsmetten van voertuigen moet op zodanige wijze plaatsvinden dat het verontreinigde water wordt opgevangen (opstaande randen aan een drietal zijden dan wel een gelijkwaardige voorziening) zodat het reinigingswater en ontsmettingsvloeistoffen niet in de bodem terecht kunnen komen.

3.2.3

Een spoel-, reinigings- en ontsmettingsplaats moet bestand zijn tegen de inwerking van het toe te passen reinigings- en/of ontsmettingsmiddel.

3.2.4

De spoel-, reinigings- en ontsmettingsplaats voor veewagens moet zodanig zijn gelegen dat ten gevolge van aan- en afvoerbeweging, verwaaing van waswater etc. geen hinder voor derden optreedt.

3.2.5

Na elke reiniging moet de plaats en slibvangput worden gereinigd. Na deze reiniging mag de afsluiter worden omgezet om lozing van niet verontreinigd hemelwater op het oppervlaktewater mogelijk te maken.

3.3 Ziekenboeg

3.3.1

De ziekenboeg zoals op de milieutekening is weergegeven mag alleen ten behoeve van het doel worden gebruikt waarvoor ze is ingericht. Deze ruimte mag niet in gebruik zijn als productieruimte. Dit betekent dat in deze ruimte geen dieren permanent mogen worden gehouden.

3.3.2

De oorspronkelijke plaats van het dier dat tijdelijk in de ziekenboeg aanwezig is, mag niet door een ander dier worden bezet.

3.3.3

Tijdens de momenten waarop geen dieren in de ziekenboeg aanwezig zijn, moet deze ruimte schoon zijn.

4. BOUWCONTROLE EMISSIEARME SYSTEMEN

4.1 Controle op de bouw van de stal

4.1.1

De roostervloer in de stallen F1 en F2 mag pas worden aangebracht, nadat de lekvrije uitvoering van de mestkelder door het bevoegd gezag is gecontroleerd en is goed bevonden.

4.2 Controle luchtwassysteem

4.2.1

De luchtwassystemen aan stallen A, F1 en F2 mogen pas in gebruik worden genomen nadat het centraal afzuigkanaal, de koppeling van de luchtwassers aan dit kanaal en de uitvoering/dimensionering van de luchtwassers door het bevoegd gezag is gecontroleerd en goed zijn bevonden.

4.2.2

Bij de ingebruikname van stal F1 en F2 moet het luchtwassysteem in stal A reeds in werking zijn.

4.2.3

Bij de ingebruikname van stal A, F1 en F2 moet het luchtwassysteem van deze stallen in werking zijn.

4.3 Mededeling aan bevoegd gezag

4.3.1

Voor het kunnen uitvoeren van de hiervoor aangegeven controle(s) doet de inrichtinghouder hiervan schriftelijk mededeling aan het bevoegd gezag.

Toelichting:

Het gaat hier om de controle op de uitvoering van een deel van de stal, bijvoorbeeld het afvoersysteem, of van het gehele stalsysteem of luchtwassysteem (de zogenaamde

‘opleveringscontrole’). Het hoeft niet zo te zijn dat alle stallen / systemen tegelijkertijd moeten of kunnen worden gecontroleerd. Als niet alle controles gelijktijdig kunnen plaatsvinden zijn meerdere mededelingen nodig.

4.3.2

In de mededeling wordt aangegeven welke controle kan worden uitgevoerd en welke stal het betreft.

4.3.3

De mededeling moet minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de beschreven activiteit plaatsvinden.

Toelichting:

De in dit voorschrift bedoelde activiteit kan een bouwkundige activiteit zijn (bijvoorbeeld het storten van de keldervloer) maar kan ook het in gebruik nemen van (een deel van) de stal zijn.

5. VOLKSGEZONDHEID

5.1 Algemeen

5.1.1

Teneinde zoönosen te weren en om ziektedruk en de uitbraak van ziekten te voorkomen, dienen de volgende maatregelen in ieder geval te worden getroffen:

- De inrichting dient te beschikken over een geldend IKB varken certificaat;
- Binnen de inrichting dient een R&O plaats (spoelplaats), een hygiënesluis en een ziekenboeg aanwezig en in gebruik te zijn, zoals bedoeld in het (op dat moment geldende) IKB voorschriften en Interpretatiedocument;
- Strikte hygiëne dient toegepast te worden, wat betekent: afgesloten terrein, bedrijfseigen kleding en schoeisel, wasgelegenheid om daarmee ziekte insleep te voorkomen;
- Voor het uitvoeren van werkzaamheden in stal F dient gebruik te worden gemaakt van de hygiënevoorzieningen welke zijn geplaatst in de brijvoerkeuken van stal F;
- Binnen de inrichting moeten de vleesvarkens en opfokzeugen van verschillende leeftijdsgroepen gescheiden worden gehouden;
- De vleesvarkens en opfokzeugen dienen in stabiele groepen te worden gehuisvest;
- Zorg voor goede klimatologische omstandigheden;
- Grondige reiniging en ontsmetting van de stallen;
- Uitvoeren van (verplichte) entingen tegen varkensziekten volgens de veterinaire eisen zoals die door de dierenarts worden uitgevoerd. Hierbij kan een bloedonderzoek onderdeel uitmaken;
- De inrichting dient minimaal eenmaal per maand bezocht te worden door een ‘bedrijfseigen dierenarts’ in het kader van bedrijfsbegeleiding, zoals bedoeld in het (op dat moment geldende) IKB voorschriften en Interpretatiedocument;
- Het jaarlijks uitvoeren van een IKB (integrale ketenbewaking) controle door een gecertificeerde instantie waarbij het gehele productieproces wordt gecontroleerd;
- Jaarlijks onderzoek naar de waterkwaliteit bij gebruik eigen bronwater;
- Ongediertebestrijding waaronder tempexkeverbstrijding.

BIJLAGE II. VOORSCHRIFTEN BOUWEN

1. Het bouwen moet in overeenstemming zijn met de bepalingen in het Bouwbesluit 2012 en de Bouwverordening.
2. De aanvraag is op 11 juli 2011 getoetst aan de Welstandsnota. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, is zowel op zichzelf staand beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan niet in strijd met redelijke eisen van welstand, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
 - a. De antraciet grijs tint van de daken en dakranden wordt verondersteld RAL 7016 ('antracietgrijs') of bijna een zelfde grijs tint te zijn.
 - b. Voorkomen moet worden dat het 'lichtgrijs' van de gevelbeplating in de kopgevels van de kleinste hal kaal en betonachtig overkomt. Een donkergrijze tint overeenkomstig de kleurstelling van het dak past beter.
3. De aanvraag is qua brandveiligheid getoetst aan het Bouwbesluit 2012. De aanvraag voldoet aan dat toetsingskader wanneer rekening wordt gehouden met de opmerkingen zoals die in bijlage 2 van het advies van de brandweer d.d. 14 oktober 2016 zijn verwoord.
4. Met de bouw moet binnen 26 weken na de dag waarop de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, worden gestart. Als dat niet gebeurt, kunnen wij besluiten om de vergunning in te trekken.
5. De start moet worden gemeld bij de afdeling Ruimte door een mail te sturen naar wabo@landerd.nl. Daarin moet worden vermeld om welk adres het gaat, welke werkzaamheden het betreft, het kenmerk van de vergunning en dat het om de start van de werkzaamheden gaat.
6. Voor het plaatsen van bouw materiaal, steigers, afscheidingen of ladders op gemeentegrond moet vooraf overleg te worden gepleegd met de afdeling Realisatie en Beheer.
7. Voordat met de bouw kan worden gestart, moet de afdeling Realisatie en Beheer de rooilijnen of bebouwingsgrenzen en het peil aangeven.
8. Het terrein waarop de werkzaamheden plaatsvinden, moet met een doeltreffende afscheiding van de weg of het aangrenzende terrein zijn afgescheiden.
9. Tenminste twee dagen voordat wordt gestart met het inbrengen van de funderingspalen, moet u de afdeling Ruimte daarvan in kennis stellen. Dat doet u door een mail te sturen naar wabo@landerd.nl. Daarin vermeldt u om welk adres het gaat, welke werkzaamheden het betreft, het kenmerk van de vergunning en dat om het inbrengen van funderingspalen gaat.
10. Tenminste één dag voordat wordt gestart met het storten van beton, moet u de afdeling Ruimte daarvan in kennis stellen (in verband met het keuren van de wapening). Dat doet u door een mail te sturen naar wabo@landerd.nl. Daarin vermeldt u om welk adres het gaat, welke werkzaamheden het betreft, het kenmerk van de vergunning en om het

keuren van de wapening van welk specifieke onderdeel (fundering, verdiepingvloer e.d.) het gaat.

11. Het gedeelte van de rioolleidingen dat in gemeentegrond komt te liggen, wordt door ons aangelegd en aangesloten op het gemeenteriool. De kosten komen voor rekening van de vergunninghouder. Op particuliere grond zal nabij de erfgrans een ontstoppingsputje en/of ontstoppingsstuk worden geplaatst. U moet de aansluiting tenminste twee weken van tevoren aanvragen bij de afdeling Realisatie en Beheer. Aansluiting gebeurt pas zodra de aansluitkosten zijn betaald.
12. Afval dat door sloopwerkzaamheden ontstaat, moet, teneinde hergebruik mogelijk te maken, worden afgevoerd naar een daarvoor bestemde verwerkingsinrichting. Voor zover dat niet mogelijk is, moet de houder van het afval zich hiervan te ontdoen op de voor het milieu minst bezwarende wijze, met dien verstande dat het chemische sloopafval van het bouwafval moet worden gescheiden. De fractie chemisch afval moet worden afgevoerd naar een bewaar of bewerkingsinrichting die bevoegd is deze afvalstoffen te ontvangen.
13. Voor het lozen van bedrijfs- en huishoudwater anders dan op een gemeenteriool moet, voordat met de bouw wordt begonnen, contact worden opgenomen met het waterschap Aa en Maas, Pettelaarpark 70 te 5216 PP 's-Hertogenbosch, telefoonnummer 073-6156666.
14. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen houdt geen goedkeuring in van de plaats of wijze van opstelling van meters van openbare nutsbedrijven. Een en ander moet voor nieuwbouw en voor verbouwing door de desbetreffende bedrijven worden goedgekeurd, U wordt verzocht hierover tijdig overleg te plegen. Meer informatie vindt u op www.huisaansluitingen.nl.
15. Bij het bemaalen van bouwputten, leidingsleuven en andere tijdelijke ontgravingen ten behoeve van bouwwerkzaamheden mag niet op zodanige wijze water aan de bodem worden onttrokken, dat een verlaging van de grondwaterstand in de omgeving plaatsvindt, waardoor funderingen van naburige bouwwerken kunnen worden aangetast op een wijze die de veiligheid van die bouwwerken schaadt.
16. Bij de aanleg van een kelder of andere ondergrondse ruimte is het in deze gemeente bijna altijd noodzakelijk om de grondwaterstand te verlagen door middel van bijvoorbeeld bronnering. Afhankelijk van het aantal af te voeren kubieke meters water moet hiervoor een melding worden ingediend, dan wel moet er een vergunning op grond van de Waterwet worden aangevraagd. Daarvoor kunt u contact opnemen met het waterschap Aa en Maas (zie hierboven).
17. Het lozen van het opgepompte bronneringswater kan geschieden op oppervlaktewater (sloot of vijver) of op de riolering. Voor het lozen op het oppervlaktewater is een vergunning in het kader van de Waterwet noodzakelijk (aan te vragen bij het waterschap Aa en Maas te 's-Hertogenbosch tel. 073-6156666). Voor het lozen op de riolering is een omgevingsvergunning noodzakelijk.
18. Als door het waterschap een vergunning wordt verleend om op het oppervlaktewater te lozen dan moet u de eerste dag van de lozing door te geven aan de afdeling Realisatie en Beheer.

19. Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare bestratingen en riolering, zal door de gemeente worden hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.
20. Het maken van een in- of uitrit moet bij de afdeling Realisatie en Beheer worden gemeld. Als die op openbaar terrein komt te liggen, dan zijn de kosten voor de aanvrager.
21. De beëindiging van de werkzaamheden moet worden gemeld bij de afdeling Ruimte. Dat doet u door een mail te sturen naar wabo@landerd.nl. Daarin vermeldt u om welk adres het gaat, welke werkzaamheden het betreft, het kenmerk van de vergunning en dat het om een gereedmelding van de werkzaamheden gaat. De werkzaamheden worden vervolgens door de afdeling Ruimte afgeschouwd.
22. Het is verboden het bouwwerk waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend in gebruik te geven of te nemen indien het bouwwerk niet gereed is gemeld.

BIJLAGE III. VOORSCHRIFTEN AFWIJKEN BESTEMMINGSPLAN, NATUURBESCHERMING

1. Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering

De aangevraagde activiteiten mogen pas worden uitgevoerd zodra de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn gerealiseerd en zolang als die in stand worden gehouden conform de beschrijving in paragraaf 5.3 en bijlage 4 van bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

2. Dieren uitsluitend op begane grond

Conform artikel 7.3, tweede lid, onder d, van de provinciale Verordening ruimte 2014 mogen de dieren uitsluitend op de begane grond worden gehouden.

BIJLAGE IV. PROCEDURELE OVERWEGINGEN

PROCEDURE

Gegevens aanvrager

Op 29 juni 2011 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. Het betreft een aanvraag van Hermens - Van den Broek VOF die betrekking heeft op de inrichting aan Peelweg 29 en 29a te Zeeland, kadastraal bekend gemeente Zeeland, sectie K, nummers 1095, 1096 en 1388.

Projectbeschrijving

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: het uitbreiden, veranderen en het in werking hebben van een inrichting en het bouwen van een varkensstal. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in het aanvraagformulier bij deze (ontwerp)beschikking. Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning gevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk, conform artikel 2.1, lid 1 onder a;
- het oprichten en in werking hebben van een inrichting, conform artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 1 en 3 (oprichtingsvergunning);
- het uitvoeren van handelingen waarvoor een vergunning ingevolge artikel 16 en artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.

Naast deze activiteiten moet beoordeeld worden of een aantal toestemmingsstelsels wordt aangehaakt. Of daadwerkelijk moet worden aangehaakt, volgt niet uit de Wabo, maar uit de desbetreffende wet. De volgende stelsels zijn aangehaakt:

- Natuurbeschermingswet 1998.

IPPC-installatie

De vergunningaanvraag betreft het veranderen van een inrichting of de werking daarvan, waardoor een IPPC-installatie ontstaat binnen de inrichting. Onder een IPPC-installatie wordt een installatie verstaan als bedoeld in bijlage 1 van de EG-richtlijn geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (Europese richtlijn industriële emissies: IPPC-installaties). Een inrichting waarbinnen een IPPC-installatie aanwezig is, is op grond van artikel 1.1, lid 3 van de Wabo vergunningplichtig.

Vergunde situatie

Op 20 maart 1990 hebben wij voor de inrichting een revisievergunning verleend in het kader van de Wet milieubeheer (Wm). Tevens hebben wij op 30 oktober 1995 en 13 december 2002 melding (art. 8.19 Wm) ontvangen voor het veranderen van de inrichting. Wij hebben besloten deze meldingen te accepteren.

De vergunning is onherroepelijk en in werking getreden. Dit betekent dat de inrichting vanaf 1 oktober 2010 over een omgevingsvergunning beschikt conform artikel 1.2, lid 1 van de Invoeringswet Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Op 1 januari 2013 is het Activiteitenbesluit gewijzigd en valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit. De inrichting wordt aangemerkt als een type Binrichting. De vergunning van 20 maart 1990, tezamen met de meldingen worden aangemerkt als melding in het kader van het Activiteitenbesluit in combinatie met een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) voor de activiteiten genoemd in artikel 2.2a, lid 1 onder f van het Besluit omgevingsrecht milieubeheer (Bor). Omdat de inrichting van rechtswege onder het Activiteitenbesluit is komen te vallen, is de onderliggende omgevingsvergunning vervallen.

Verandering van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op de volgende veranderingen van de inrichting:

- Ten oosten van de bestaande bebouwing wordt een vleesvarkensstal (stal F1 en F2) opgericht voor vleesvarkens en opfokzeugen met een afmeting van 47 bij 115 meter. De stal wordt voorzien van een biologisch gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V2);
- De twee biologische gecombineerde luchtwassers en de spuiwatersilo worden aan de zuidzijde van de stallen F1 en F2 gerealiseerd;
- De vleesvarkens in de stallen F1 en F2 worden gevoerd volgens de eiwitarme voermaatregel PAS 2015.06.01. Hierdoor neemt de ammoniakemissie per varken af met 30 procent;
- Het oostelijke gedeelte van stal F1 wordt ingericht als brijvoerkeuken met een voormenger.
- Aan de westzijde van de nieuw op te richten stal F1 worden zes 24 ton silo's geplaatst voor de opslag van veevoer en bijproducten;
- Tevens wordt aan de westzijde van stal F1 een spoelplaats gerealiseerd;
- De bestaande vleesvarkensstal (stal A) wordt aangesloten op een biologisch gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V2). De luchtwasser en de spuiwatersilo worden aan de noordzijde van de stal geplaatst;
- In de voormalige opslagloods (stal E) worden 4 paardenboxen gerealiseerd waarin 3 paarden worden gehuisvest.

In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

Stal-nummer	Soort dieren en soort huisvestingssysteem	Aantal dieren
A	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	360
B	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	348
E	Paarden (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 1.100)	4
F1	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	400
F1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4) i.c.m. Verlagen eiwitgehalte van het diervoeder met 30 gram per kilogram, 30% ammoniakreductie (PAS 2015.06-01)	1 408
F2	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	480
F2	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4) i.c.m. Verlagen eiwitgehalte van het diervoeder met 30 gram per kilogram, 30% ammoniakreductie (PAS 2015.06-01)	1 408

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, artikel 3.3 van het Bor en categorie 1, 2, 5, 7, 8, 9 en 28 uit onderdeel C van de bijbehorende bijlage I zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag van een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hier op in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben daarbij aangegeven dat de wettelijke proceduretermijn wordt opgeschort. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag, alsmede de latere aanvulling daarop, voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

MER

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan: • 3.000 dierplaatsen voor vleesvarkens;

- 900 dierplaatsen voor (opfok)zeugen.

Verder is in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan:

- 2.000 dierplaatsen voor vleesvarkens;
- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 100 dierplaatsen voor volwassen paarden of pony's.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden uit onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEGrichtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een

milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

In de huidige aanvraag is sprake van het oprichten van een installatie, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., voor het huisvesten van vleesvarkens op 2.816 dierplaatsen en opfokzeugen op 880 dierplaatsen. Tevens worden binnen de inrichting 4 dierplaatsen voor paarden opgericht. In de aangevraagde situatie worden de, in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden. De in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. genoemde dieraantallen worden echter wel overschreden. Daarmee is de aangevraagde situatie m.e.r.-beoordelingsplichtig en moet een milieueffect rapport worden opgesteld wanneer sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Bij besluit van 24 juli 2018 hebben wij besloten dat het niet noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen. In dit m.e.r.-beoordelingsbesluit is gemotiveerd hoe wij tot deze conclusie gekomen zijn. Een afschrift van dit besluit maakt onderdeel uit van de vergunning.

Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, heeft de aanvraag geen betrekking op een categorie waarvoor een advies moet worden aangevraagd.

Verzoek verklaring van geen bedenkingen

Voor 1 januari 2017 kon de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) aanhaken bij de aanvraag voor een activiteit in het kader van de Wabo. Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden, deze vervangt onder andere de Nbw. Op grond van het overgangsrecht word een omgevingsvergunning die voor 1 januari 2017 is aangevraagd en waarop na 1 januari 2017 een besluit wordt genomen conform de Wnb afgehandeld. Nu de aanvraag is ingediend voor 1 januari 2017 wordt deze derhalve afgehandeld als een aanvraag om een vergunning voor het onderdeel gebiedsbescherming.

De vergunningplicht op basis van artikel 16 van de Nbw (oud) is komen te vervallen. De aanvraag om een vergunning op basis van artikel 16 van de Nbw (oud) wordt derhalve niet meegenomen in dit besluit.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij een definitieve verklaring van geen bedenkingen aangevraagd bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. Deze is afgegeven op d.d. 4 juli 2017 en is opgenomen als bijlage bij dit besluit. De verklaring bijbehorende voorschriften en bijlage maken onderdeel uit van deze vergunning.

Activiteitenbesluit milieubeheer

Sinds 1 januari 2008 geldt het Activiteitenbesluit milieubeheer (Activiteitenbesluit). Het Activiteitenbesluit bevat algemene voorschriften voor activiteiten die kunnen plaatsvinden

binnen inrichtingen. Sinds het Activiteitenbesluit geldt, zijn de meeste inrichtingen niet meer vergunningplichtig voor het onderdeel milieu. Alleen de volgende inrichtingen blijven, op grond van artikel 1.1, lid 3 van de Wabo, vergunningplichtig:

- IPPC-installatie (geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging);
- type C-inrichting (inrichting die valt onder een categorie zoals genoemd in onderdeel C uit bijlage I bij het Bor).

De vergunningaanvraag heeft betrekking op een inrichting die wordt aangemerkt als een type C-inrichting en vergunningsplichtig is. Een aantal voorschriften uit het Activiteitenbesluit rechtstreeks, dus zonder dat deze in deze vergunning expliciet zijn opgenomen, mogelijk van toepassing zijn. Voor zover dit het geval is, is dit elders in deze beschikking aangegeven. Zoals blijkt uit de aanvraag vinden binnen de inrichting de volgende, in het Activiteitenbesluit genoemde, activiteiten plaats:

Afdeling	Artikel	Omschrijving
2.1	2.1	Zorgplicht
2.2	2.2 en 2.3	Lozingen
2.4	2.9 en 2.11 m.u.v. 2.11, lid 1 sub a	Bodem
3.1 § 3.1.3	3.3	Het lozen van hemelwater
3.2 § 3.2.1	3.7 t/m 3.10p	Het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie
3.4 § 3.4.1	3.28	Opslaan van propaan
3.4 § 3.4.5	3.46 t/m 3.49	Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen
3.4 § 3.4.6	3.51 en 3.52	Opslaan van drijfmest en digestaat
3.4 § 3.4.7	3.54	Opslaan van vloeibare bijvoedermiddelen
3.4 § 3.4.9	3.54d	Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank
3.5 § 3.5.8	3.122 t/m 3.127	Houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven
3.5 § 3.5.9	3.129b	Bereiden van brijvoer voor eigen landbouwhuisdieren

Ingevolge artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit dient voor deze activiteiten een melding ingediend te worden. De informatie uit de aanvraag (en de eventueel later ingediende aanvullende gegevens) hebben wij aangemerkt als de melding. Daarnaast gelden de bepalingen en voorschriften uit hoofdstuk 1 en hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit voor zover deze betrekking hebben op de bovengenoemde activiteiten.

Overige wet- en regelgeving

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen enz. (zoals bijvoorbeeld besluiten ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

BIJLAGE V. INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 HET IN WERKING HEBBEN VAN EEN INRICHTING

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het oprichten en in werking hebben van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, lid 1 onder e, sub 1 en 3 van de Wabo (oprichtingsvergunning). De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Toetsing oprichten, veranderen of revisie

Gelet op artikel 2.14 van de Wabo hebben wij bij de beslissing op de aanvraag:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder a betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder b rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1 onder c in acht genomen.

In de bijlage Toetsingsdocumenten lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

1.3 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

2 HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen niet voldoet aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening, het bestemmingsplan, de beheersverordening, algemene ruimtelijke regels die door de provincie of het Rijk zijn gesteld of redelijke eisen van welstand.

Bouwbesluit

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden maken aannemelijk dat wordt voldaan aan de voorschriften zoals gesteld in het Bouwbesluit.

Bouwverordening

De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden maken aannemelijk dat wordt voldaan aan de voorschriften zoals gesteld in de bouwverordening.

Bestemmingsplan

Voor de gronden waar de aangevraagde activiteiten betrekking op hebben, geldt het bestemmingsplan 'Graspeel'. De gronden zijn voor 'Agrarisch - 1' bestemd. Artikel 3.1. onder sub a1. bepaalt dat uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' een agrarisch bedrijf is toegestaan en maximaal één agrarisch bedrijf per aanduiding. Omdat de aanduiding 'bouwvlak' ter plekke ontbreekt, zijn de aangevraagde activiteiten in strijd met het bestemmingsplan. Zie verder onder de kop 'Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan'.

Welstand

De aanvraag is op 11 juli 2011 getoetst aan de Welstandsnota. Het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, is zowel op zichzelf staand

beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan niet in strijd met redelijke eisen van welstand, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- De antraciet grijs tint van de daken en dakranden wordt verondersteld RAL 7016 ('antracietgrijs') of bijna een zelfde grijs tint te zijn.
- Voorkomen moet worden dat het 'lichtgrijs' van de gevelbeplating in de kopgevels van de kleinste hal kaal en betonachtig overkomt. Een donkergrijze tint overeenkomstig de kleurstelling van het dak past beter.

Vrijstelling bodemonderzoek

Conform artikel 2.4, sub d. van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) moet bij het indienen van een aanvraag voor een omgevingsvergunning, onderdeel bouwen, een onderzoeksrapport inzake de gesteldheid van de bodem worden overgelegd. Er kan vrijstelling verleend worden voor het uitvoeren van een bodemonderzoek. Dat kan onder andere als de te bouwen oppervlakte kleiner is dan 50 m² en als de locatie volgens de bodemkwaliteitskaart binnen de zone 'schone grond' valt. In beide gevallen moet er sprake zijn van een onverdachte locatie. In dit geval kan van deze vrijstellingsmogelijkheid gebruik worden gemaakt (er is geen sprake van een verblijfplaats en de locatie is onverdacht).

3 HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET EEN BESTEMMINGSPLAN

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd als het bouwen van bouwwerken, het gebruiken van gronden of bouwwerken of het verrichten van andere handelingen in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening, een exploitatieplan, de regels in een provinciale verordening of een Algemene Maatregel van Bestuur of met een voorbereidingsbesluit.

Het college is op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 Wabo bevoegd om af te wijken van het bestemmingsplan mits de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In bijgevoegde ruimtelijk onderbouwing wordt aangetoond dat dat het geval is.

BIJLAGE VI. TOETSINGSDOCUMENTEN

1 BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

1.1 Algemeen

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese Richtlijn Industriële Emissies: IPPC-installaties (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Binnen de inrichting waar deze beschikking betrekking op heeft, bevinden zich één of meer IPPC-installaties.

Bij het bepalen van wat de beste beschikbare technieken zijn voor een IPPC-installatie, moeten wij rekening houden met Europese referentiedocumenten (BREF-documenten). Deze documenten geven een overzicht van de beschikbare milieutechnieken en wijzen de technieken aan die de beste milieuprestaties leveren en daarnaast economisch en technisch haalbaar zijn. Deze aanwijzingen worden BBT-conclusies genoemd. De procedure tot vaststelling en bekendmaking van BBT-conclusies vindt op Europees niveau plaats. Gedurende de periode dat nog geen (nieuwe) BBT-conclusies via die procedure zijn vastgesteld, gelden de BBT-conclusies, die voor 1 januari 2013 vermeld stonden in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht. Deze BBT-conclusies worden via internet bekend gemaakt, totdat deze zijn vervangen door actuele conclusies. Voor de nieuwe BBTconclusies zorgt de Europese Commissie zelf voor publicatie op internet.

Naast de BBT-conclusies hebben wij rekening gehouden met de in de bijlage bij de Regeling omgevingsrecht aangewezen informatiedocumenten over beste beschikbare technieken.

Voor een verdere beschouwing van de beste beschikbare technieken, verwijzen wij naar de afzonderlijke toetsing aan de relevante milieucompartimenten.

1.2 Bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de Regeling omgevingsrecht

Voor het bepalen van de BBT zijn de volgende BBT-documenten geraadpleegd:

- Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB);
- Oplegnotitie BREF Intensieve pluimvee en varkenshouderij;
- Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Naast deze aangewezen documenten hebben we tevens gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Circulaire energie in de milieuvergunning;
- Circulaire geluidshinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer;
- Handreiking industrielawaai en vergunningverlening;
- Circulaire Industrielawaai;
- Rapport Stallucht en Planten;
- Handreiking fijn stof en veehouderijen;
- Besluit niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling niet in betekende mate bijdragen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007; • Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007.

Hier is voor gekozen omdat voor de betreffende onderwerpen geen geschiktere documenten zijn opgenomen in de bijlage Nederlandse informatiedocumenten over BBT van de Regeling omgevingsrecht. Wij achten het niet noodzakelijk andere documenten voor de betreffende onderwerpen te raadplegen.

2 VERGUNDE EN AANGEVRAAGDE DIEREN

2.1 Diertabel

In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en aangevraagde dieren. Dit zijn de uitgangsgegevens voor het beoordelen van de aanvraag omgevingsvergunning.

3 IPPC-INSTALLATIE

3.1 Algemeen

De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn horende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen onder andere de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, heeft betrekking op de realisatie van een bedrijf met 3.524 dierplaatsen voor vleesvarkens. Hiermee wordt de ondergrenswaarde van 2.000 plaatsen voor vleesvarkens overschreden waardoor de installatie moet worden aangemerkt als een IPPC-installatie. Het toetsingskader wordt gevormd door de betreffende artikelen van de Wabo waarin de RIE is geïmplementeerd.

Dit toetsingskader houdt in dat alle dierenverblijven moeten voldoen aan de eis van het toepassen van de BBT. Rekening houdend met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden kan het nodig zijn om voorschriften te stellen die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd. Als dit het geval is moeten emissiereducerende technieken worden toegepast die verder gaan dan de BBT.

3.2 BBT

In bijlage III van de RIE zijn 12 overwegingen opgenomen waarmee rekening moet worden gehouden voor het bepalen van de BBT. Als laatste punt wordt hierbij verwezen naar het opgestelde referentiedocument (BREF); Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, waarin driejaarlijks de BBT wordt beschreven. Voor de landbouwsector vertaalt zich dit weer in aspecten, die hieronder worden toegelicht:

Goede landbouwpraktijken in de intensieve varkenshouderij

Dit aspect vertaalt zich in de zin van een verplichte boekhouding, waarin onder meer water- en energieverbruik, hoeveelheid veevoer en de hoeveelheid afval en meststoffen worden bijgehouden, maar ook logboeken en noodplannen. Dit is, voor zover het in de milieuwetgeving van toepassing is, als zodanig in de voorschriften opgenomen.

Voerstrategieën voor varkens

De uitstoot van mineralen uit mest, waar dit aspect betrekking op heeft, is geïmplementeerd in het mestbeleid en behoeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Binnen onderhavige inrichting worden de vleesvarkens in de stalen F1 en F2 gevoerd middels de eiwitarme voermaatregel PAS 2015.06-01. Hiermee wordt het eiwitgehalte van het diervoer verlaagd met 30 gram per kilogram.

Huisvestingssystemen

In de BREF zijn voor wat betreft de diercategorieën waarvoor voldoende bewezen technieken zijn ontwikkeld huisvestingssystemen beschreven welke voldoen aan het criterium BBT. De passende maatregelen tegen verontreiniging zijn voor de inrichtinghouder hierbij niet alleen op het gebruik van de stallen van toepassing, maar ook op de kosten, bouwwijze, ontwerp, onderhoud en ontmanteling ervan. Hierbij spelen de emissies van ammoniak, geur, stof en geluid een rol, maar ook het energieverbruik en het afvalwater zijn afwegingscriteria.

In onderhavige situatie worden drie biologisch gecombineerde luchtwassers toegepast waardoor bijna alle varkensplaatsen zijn aangesloten op een emissiearm stalsysteem. Uit de beoordeling in het hoofdstuk Ammoniak blijkt dat de toegepaste emissiearme systemen voldoen aan het criterium dat het toepassen van de BBT vereist.

Water in de varkenshouderij

In de BREF wordt een aantal waterbesparende maatregelen beschreven. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld gebruik van hogedrukreinigers die zuiniger zijn bij het schoonspuiten van stallen, het ijken, controleren en onderhouden van drinkwaterinstallatie en het bijhouden van het waterverbruik. Dit is ook opgenomen in de voorschriften. Binnen onderhavige inrichting worden de varkens gevoerd met brijvoer. Brijvoer bevat een grote hoeveelheid vocht. Het vocht dat de dieren binnen krijgen middels het brijvoer hoeven zij niet meer tot zich te nemen via de waterleiding. Dit betreft een waterbesparende maatregel.

Voor het uitrijden van afvalwater geldt het Activiteitenbesluit en voor het lozen van afvalwater met meststoffen geldt het Besluit gebruik meststoffen.

Energie in de varkenshouderij

In de BREF worden enkele aspecten als isolatiewaarden in stallen, ventilatiewijzen en verlichting beschreven. Voor het energieverbruik en de besparende maatregelen wordt verder verwezen naar het hoofdstuk Energie.

Opslag van varkensmest op bedrijfsniveau

Voor de opslag van mest wordt onderscheid gemaakt in vaste en vloeibare mest. Voor de vloeibare mest geldt dat deze in een afgedekte opslag moet worden bewaard (bijv. mestbassin of mestkelder). Voor de vaste mestopslagen geldt dat deze op een dichte vloer moet worden opgeslagen met afdekking dan wel percolatieopvang. Waar van toepassing zijn deze regels ook conform opgenomen in de voorschriften.

Behandeling van varkensmest op bedrijfsniveau

Het mestbe-/verwerken is geen verplichting vanuit de BREF, maar wanneer deze op bedrijfsniveau worden toegepast kunnen hieraan eisen worden gesteld. Afhankelijk van de lokale omstandigheden en regelgeving kan mestvergistings of scheiding al dan niet met aerobe (nitrificatie) behandeling als BBT worden beschouwd bij varkens. Binnen de inrichting vindt geen mestbe- en mestverwerking plaats.

Het uitrijden van varkensmest

Zoals bij de voerstrategieën is aangegeven, heeft dit aspect betrekking op het mestbeleid en heeft in de omgevingsvergunning geen verdere toets. Het uitrijden van mest is een aspect dat buiten de inrichting plaatsvindt.

3.3 Plaatselijke milieuomstandigheden

Bij het bepalen van de plaatselijke milieuomstandigheden in relatie tot de ammoniak-, geur-, stof- en geluidemissie dient bekeken te worden of als gevolg van de oprichting, uitbreiden of wijzigen van de installatie er sprake is van een 'belangrijke verontreiniging' welke negatieve en/of significante gevolgen voor de omgeving kan hebben.

Ammoniakemissie en -depositie

Voor wat betreft de ammoniakemissie is op 25 juni 2007 een Beleidslijn IPPComgevingstoets ammoniak en veehouderij vastgesteld door het Ministerie van I & M. Deze beleidslijn geldt als een handreiking voor het uitvoeren van de omgevingstoets die op grond van de RIE dient te worden uitgevoerd. Volgens artikel 2, lid 4 van Regeling ammoniak en veehouderij mogen in deze berekening de genomen PAS maatregelen niet worden meegenomen.

Voornoemde uitgangspunten zijn als volgt in de Beleidslijn uitgewerkt.

Door toepassing van de aangevraagde stalsystemen wordt een vergaande reductie van de ammoniakdepositie- en emissie bereikt ten opzichte van traditionele huisvestingssystemen. Binnen de inrichting blijven nog 348 vleesvarkens en 4 paarden traditioneel gehuisvest. Door de aanvrager wordt middels intern salderen de hoeveelheid ammoniak van deze traditioneel gehouden dieren gecompenseerd. De aanvraag voldoet aan de IPPC-beleidslijn (zie verderop in de beoordeling).

De aangevraagde situatie heeft een ammoniakemissie van 2.509,0 kg. De ammoniakemissie neemt hierdoor met 835,0 kg toe ten opzichte van de huidige vergunning. Doordat de ammoniakemissie toeneemt, neemt ook de ammoniakdepositie toe.

Uit de gegevens van het RIVM (2015) blijkt dat in het roostervlak waarin het bedrijf zich heeft gevestigd, de achtergronddepositie circa 2.006,0 mol N-totaal per hectare per jaar bedraagt.

Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied (provincie Noord-Brabant, nummer 574) is gelegen op circa 310 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2319,0 mol N-totaal per hectare per jaar.

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de Wav, dan wel in een zone van 250 meter daaromheen. De aanvraag moet worden geweigerd als niet kan worden voldaan aan voorschriften die vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting en de plaatselijke milieuomstandigheden moeten worden gesteld, maar die niet met toepassing van de BBT kunnen worden gerealiseerd.

Gezien de ligging van de inrichting ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden volgens de Wav en de toe te passen emissiearme stalsystemen, waarmee aan de strengste eis van de IPPC-beleidslijn wordt voldaan, vinden wij dat de aanvrager zich voldoende heeft ingespannen om de ammoniakemissie zo laag mogelijk te laten zijn. Als gevolg van het toepassen van emissiereducerende technieken bij het merendeel van de varkensstallen die verder gaan dan de eis van minimaal het toepassen van de Beste Beschikbare Technieken (BBT), zie ook de behandeling van BBT in de hoofdstuk Ammoniak, neemt de ammoniakemissie uit de dierenverblijven in mindere mate toe.

De technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting of de plaatselijke milieuomstandigheden vormen geen reden om de vergunning niet te verlenen conform de aangevraagde situatie voor deze IPPC-installatie.

Geur

Uit de omgevingsvergunningaanvraag blijkt dat de aanvraag zich richt op een inrichting waarbij een groot gedeelte van de varkens op het emissiearme stalsysteem BWL 2009.12.V2 worden gehuisvest. Uit onafhankelijk onderzoek is aan de hand van metingen en berekeningen bepaald dat voor dit emissiearme stalsysteem een lagere geurbelasting geldt dan voor een traditioneel huisvestingssysteem. Door het huisvesten van het merendeel van de varkens op dit stalsysteem is de geurhinder lager dan bij een vergelijkbare inrichting, waarbij alle dieren op een traditionele wijze worden gehuisvest.

Het aangevraagde aantal dieren in combinatie met de aangevraagde (emissiearme) systemen zijn om te rekenen naar odour units. De grootte van het bedrijf kan worden berekend met standaard omrekeningsfactoren en is daardoor weinig complex. Aan de hand van het aantal odour units kan met behulp van V-Stacks vergunning de geurbelasting op geurgevoelige objecten worden bepaald.

Conform artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kunnen gemeenten bij gemeentelijke verordening afwijken van de wettelijke normen. Gezien de achtergrondemissie in het gebied waar de inrichting is gelegen in onze gemeente is de geurnorm $9 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ van toepassing.

Voor een verdere beoordeling van de directe geurhinder wordt verwezen naar het hoofdstuk Geur.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 65.760 g per jaar toeneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling (zie hoofdstuk Lucht) blijkt dat aan Titel 5.2 Wm wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM_{10} ' en 'Fijn stof, $\text{PM}_{2,5}$ ' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk $22,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$ en $14,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedroeg in 2015, exclusief zoutcorrectie. De omgevingsconcentratie fijn stof is niet dusdanig hoog dat dit een reden vormt om voor deze activiteit een MER te verlangen.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van een toename, omdat er meer dieren binnen de bestaande inrichting worden gehouden. Gezien de afstanden tot de woningen in de omgeving van de inrichting is niet te verwachten dat geluid een probleem vormt voor de inrichting.

Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar het hoofdstuk Geluid.

Risico's van ongevallen

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die aan een omgevingsvergunning voor dit bedrijf worden verbonden zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken. Calamiteiten met betrekking tot de opslag van de mest worden beperkt door voorschriften die worden opgenomen in de omgevingsvergunning ten aanzien van de vloeren en de opslag.

Indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2 aanhef en onder a, van de Wm als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

Alle dieren, behalve de 4 paarden, worden binnen de inrichting inpandig gehouden. Binnen de inrichting gelden hygiënemaatregelen deze worden door de initiatiefnemer opgevolgd en dienen door bezoekers te worden nageleefd.

Op dit moment zijn er algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten die een handvat bieden bij het beoordelen van de risico's voor de volksgezondheid. Wij achten de hygiënemaatregelen die nu worden toegepast voldoende om de risico's voor de volksgezondheid beperkt te houden. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's voor de volksgezondheid ons aanleiding heeft gegeven om nadere voorschriften aan de vergunning te verbinden en geen MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

3.4 Conclusie

Uit toetsing van de aanvraag blijkt dat het voorgestelde voldoet aan de eisen uit de RIE die zijn geïmplementeerd in de Wabo. Met de verstrekte gegevens en de beoogde passende maatregelen die de inrichtinghouder voorstelt tegen de verontreiniging kan worden overwogen dat de negatieve effecten op mens en milieu niet als significant zijn aan te merken.

4 GEUR

4.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen.

Binnen de inrichting worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld. Ook worden dieren van diercategorieën gehouden waarvoor geen geuremissiefactoren gelden. Voor deze twee delen van de inrichting wordt, voor elk deel afzonderlijk, een beoordeling van de geurhinder opgesteld.

De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom en binnen of buiten concentratiegebieden.

De geurbelasting van een inrichting is onder andere afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. De geurbelasting dient te worden berekend met het hiervoor ontworpen programma V-Stacks vergunning.

De geurgevoelige objecten zijn gelegen binnen een concentratiegebied en binnen en buiten de bebouwde kom van Zeeland. In de Wgv is bepaald dat de geurbelasting in een concentratiegebied binnen en buiten de bebouwde kom maximaal respectievelijk 3,0 ou_E/m³ en 14,0 ou_E/m³ mag bedragen.

In artikel 3, lid 2 van de Wgv is aangegeven dat woningen bij een veehouderij of bij woningen die op 19 maart 2000 onderdeel uitmaakten van een veehouderij, geen geurbelasting hoeft te worden bepaald. Voor deze woningen geldt een wettelijke vaste afstand van 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom.

In de Wgv is tevens bepaald dat voor een dierenverblijf, waarin dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld, een vaste afstand tot een geurgevoelig object minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom en 50 meter buiten de bebouwde kom moeten bedragen.

In artikel 5 van de Wgv is aangegeven dat naast de toegestane geurbelasting en/of minimaal gewenste afstand tot een emissiepunt de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom 50 meter en buiten de bebouwde kom 25 meter moeten bedragen.

4.2 Geurverordening

Bij gemeentelijke verordening kunnen gemeenten afwijken van de wettelijke normen (artikel 6 Wgv). Door de gemeente Landerd is op 15 maart 2015 een gemeentelijke verordening vastgesteld. In de gemeentelijke geurverordening is aan de hand van een gebiedsvisie bepaald wat de maximale geurbelasting op geurgevoelige objecten in bepaalde gebieden mag bedragen. In het gebied rondom onderhavige inrichting is een maximale geurnorm van 9 ou_E/m³ vastgesteld van.

In de gemeentelijke verordening is eveneens bepaald dat voor paarden geen afwijkende afstand geldt tot een geurgevoelig object.

4.3 Beoordeling diercategorieën met geuremissiefactor

In onderstaande tabel is de berekende geurbelasting op enkele gevoelige objecten in de omgeving van de inrichting aangegeven. Voor de volledige (invoer)gegevens wordt verwezen naar de bijlage Geurberekening.

Geurgevoelig object	Geurbelasting (ou _E /m ³)		Voldoet ja/nee
	Norm	Aanvraag	
Peelweg 20	9,0	3,1	Ja
Witte Dellen 4	9,0	2,1	Ja
Witte Dellen 4a	9,0	1,6	Ja
Witte Dellen 5	9,0	2,7	Ja
Witte Dellen 6	9,0	2,0	Ja
Dominicanenstraat 11	3,0	0,3	Ja
Achter-Oventje 2	2,0	0,1	Ja
Scheisteen 15	1,0	0,1	Ja

Geconcludeerd kan worden dat de geurbelasting lager is dan de maximaal toegestane geurbelasting. Hiermee wordt voldaan aan de Wgv.

4.4 Afstand woningen behorende bij (voormalige) veehouderij

In de omgeving van de inrichting liggen woningen behorende bij een (voormalige) veehouderij. De woning aan Witte Dellen 2 moet worden aangemerkt als een woning bij een veehouderij. De woning is gelegen op een afstand van circa 140 meter, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt binnen de inrichting (luchtwater stal A) van een stal waarin dieren worden gehouden waarvoor emissiefactoren zijn vastgesteld. Aan de vereiste afstanden wordt voldaan.

4.5 Beoordeling geurhinder van diercategorieën zonder een geuremissiefactor De woning aan Witte Dellen 2 is het dichtstbijzijnde geurgevoelig object. Deze woning ligt op een afstand van circa 150 meter, gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt binnen de inrichting (paardenstal, gebouw E) van stal waarin dieren worden gehuisvest waarvoor geen emissiefactoren zijn vastgesteld. Aan de vereiste afstanden wordt voldaan.

4.6 Beoordeling vaste afstand tot gevel voor dieren

De dichtstbijzijnde woning aan Witte Dellen 2 is gelegen op circa 138 meter (gevel stal A) afstand van de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierenverblijf van onderhavige inrichting. Aan de vereiste afstand wordt voldaan.

4.7 Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv. Nu aan de Wgv wordt voldaan wordt dit als BBT beschouwd.

4.8 Geurhinder opslag en verwerking bijproducten

In onderhavige inrichting worden silo's met natte bijproducten aangevraagd. Geuremissie van een brijvoerinstallatie is afkomstig van het vullen van en de opslag van bijproducten in de opslagsilo's. Daarnaast treedt nog geuremissie op bij het mengen van bijproducten in de brijvoerkeuken. De geuremissie van deze brijvoerinstallatie is, gelet op de jurisprudentie omtrent dit punt, niet verdisconteerd in de geuremissie uit de dierenverblijven.

Onderhavige wijziging is, mede gelet op de afstand tot de omliggende woningen, van een zodanige omvang dat niet onderzocht hoeft te worden of er, door de aangevraagde verandering van het aantal te houden dieren, sprake is van een uitbreiding van de geuremissie als gevolg van het gebruik van de brijvoerinstallatie.

Binnen de inrichting worden alleen gangbare bijproducten, opgeslagen die weinig tot geen geurhinder geven. Daarnaast is sprake van de opslag in gesloten silo's en bunkers die binnen worden geplaatst. Verder is de voerkeuken binnen gesitueerd. Daarnaast zijn voor de brijvoerinstallatie specifieke voorschriften opgenomen om geurhinder te voorkomen.

5 AMMONIAK

5.1 Algemeen

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting op het milieu veroorzaakt door de emissie van ammoniak, moet worden getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav).

Ingevolge artikel 2 van de Wav wijzen Provinciale Staten de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Alleen voor verzuring gevoelige gebieden die zijn gelegen binnen de begrenzing van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) kunnen als zeer

kwetsbaar worden aangewezen. Daarnaast zijn Provinciale Staten verplicht alle voor verzuring gevoelige, binnen de EHS gelegen, gebieden bij beschermde Natuurmonumenten en Vogel- en Habitatrichtlijngebieden als zeer kwetsbaar gebied aan te wijzen.

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 3 oktober 2008 deze zeer kwetsbare gebieden aangewezen.

Onderhavige inrichting is niet gelegen in of in een zone van 250 meter om een gebied als hiervoor bedoeld en derhalve kan in de zin van artikel 4 of artikel 6 van de Wav geen grond gevonden worden de vergunning voor onderhavige aanvraag te weigeren. Hierbij is uitgegaan van het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 574) gelegen op circa 315 meter afstand.

Artikel 3 van de Wav geeft aan dat het bevoegd gezag bij het oprichten of veranderen van een veehouderij de gevolgen van de ammoniakemissie uit de tot de veehouderij behorende dierverblijven uitsluitend betreft op de wijze die is aangegeven bij of krachtens de artikelen 4 tot en met 7 van deze wet.

5.2 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. De eisen in het Besluit emissiearme huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken.

De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting. Hierbij bepaalt de oprichtingsdatum van een dierenverblijf welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Er gelden een aantal bijzondere bepalingen voor dierenverblijven die zijn opgericht op uiterlijk 30 juni 2015.

Hierna wordt beoordeeld of de aangevraagde huisvestingssystemen of stalsysteem BBT zijn. Tevens is aangegeven voor welke stallen dit geldt. Op grond van artikel 2, lid 4 van de Regeling ammoniak en veehouderij mogen voermaatregelen (in dit geval PAS 2015.06-1) niet worden betrokken.

Dierenverblijven voor varkens die nog niet aanwezig zijn, zijn BBT indien de emissiewaarde kleiner dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde uit kolom B van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting.

- Stal F1 wordt opgericht en hierin worden 400 opfokzeugen en 1.408 vleesvarkens gehuisvest. Ook stal F2 wordt opgericht en hierin worden 400 opfokzeugen en 1.408 vleesvarkens gehuisvest. Alle twee de stallen worden aangesloten op een biologisch gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V2). Dit stalsysteem heeft een BBT++ emissiefactor van 0,45 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Dit stalsysteem voldoet op grond van bovenstaande aan BBT.

Dierenverblijven die zijn opgericht op uiterlijk 30 juni 2015, zijn BBT indien de emissiewaarde van het huisvestingssysteem kleiner dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde uit kolom A van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting.

- In stal A worden 360 vleesvarkens gehuisvest. Deze stal wordt met onderhavige aanvraag aangesloten op een biologisch gecombineerde luchtwasser (BWL 2009.12.V2).

Dit stalsysteem heeft een BBT++ emissiefactor van 0,45 kg NH₃ per dierplaats per jaar. Dit stalsysteem voldoet op grond van bovenstaande aan BBT.

In de bijlage Beoordeling emissiearme huisvestingssystemen is de beoordelingstabel van het nieuw toegepaste stalsysteem opgenomen.

Huisvestingssystemen voor diercategorieën waarvoor in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting geen maximale emissiewaarde is vastgesteld, zijn BBT.

- In stal E worden 4 paarden gehuisvest met een emissiefactor van 5,0 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Dit huisvestingssysteem voldoet op grond van bovenstaande aan BBT.

Huisvestingssystemen voor varkens opgericht van voor 1 januari 2007 en die niet aan de maximale emissiewaarden uit bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting voldoen zijn individueel gezien niet BBT.

- In stal B worden 348 vleesvarkens traditioneel gehuisvest met een emissiefactor van 3,0 kg NH₃ per dierplaats per jaar.

Dit huisvestingssysteem voldoet op grond van bovenstaande niet aan BBT.

Hierna wordt beoordeeld of de inrichting, voor het aspect ammoniak, op inrichtingsniveau wel geheel aan BBT voldoet.

In de Wav is de mogelijkheid tot intern salderen opgenomen. Dit houdt in dat de totale ammoniakemissie uit de dierenverblijven lager of gelijk moet zijn aan de som van de ammoniakemissies bij beoordeling per afzonderlijk huisvestingssysteem. Met dien verstande dat een huisvestingssysteem dat voor 1 januari 2007 nog niet aanwezig was, afzonderlijk aan BBT voldoet.

Onderstaande tabel geeft de ammoniakemissie in de beoogde situatie weer, indien alle beoogde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting).

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	NH ₃ -factor	Totaal kg NH ₃
A en B	Vleesvarkens	708	1,6	1.132,8
F1 en F2	Vleesvarkens / opfokzeugen	3.696	1,5	5.544,0
E	Paarden	4	5.0	20,0
Totaal				6.696,8

*) Niet vastgesteld, daarom is gerekend met de emissiefactor van het beoogde stalsysteem.

De ammoniakemissie in de aangevraagde situatie bedraagt 2.509,0 kg per jaar. Deze emissie is hiermee 4.187,8 kg lager dan de emissie zou mogen bedragen op basis van de totale maximale emissiewaarde. In dit geval is gebruik gemaakt van intern salderen omdat er binnen de inrichting nog traditionele huisvestingssystemen voor varkens (stal B) en paarden (stal E) in gebruik is.

5.3 Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij

Op 25 juni 2007 is de 'beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij' vastgesteld. Deze beleidslijn kan als handleiding dienen voor het uitvoeren van de

omgevingstoetsing die op grond van de RIE ten aanzien van ammoniakemissie vanuit intensieve veehouderijen dient te worden uitgevoerd. Ook is deze verplichting in de Wav opgenomen (artikel 3, lid 3). Met behulp van de beleidslijn kan beslist worden of en in welke mate vanwege de lokale milieuomstandigheden strengere emissie-eisen opgenomen kunnen worden dan de eisen die volgen uit de toepassing van BBT.

De beleidslijn is opgenomen in de Regeling aanwijzing BBT-documenten en vormt hiermee een wettelijk toetsingskader. De beleidslijn is alleen van toepassing indien het aantal varkens of kippen toeneemt, zoals in deze aanvraag vergunning het geval is. De volgende uitgangspunten zijn opgenomen in de beleidslijn:

- bij uitbreiding kan worden volstaan met toepassing van BBT zolang de emissie niet meer bedraagt dan 5.000 kg NH₃ per jaar;
- bedraagt de ammoniakemissie na uitbreiding bij toepassing van BBT meer dan 5.000 kg, dan dient boven het meerdere een extra reductie ten opzichte van BBT te worden gerealiseerd (BBT+). De hoogte daarvan hangt af van de uitgangssituatie en de beschikbaarheid van verdergaande technieken in de betreffende diercategorie;
- bedraagt de jaarlijkse ammoniakemissie na uitbreiding met toepassing van BBT (tot 5.000 kg) en verdergaande technieken dan BBT (vanaf 5.000 kg) daarna nog meer dan 10.000 kg, dan dient boven het meerdere een reductie van circa 85% te worden gerealiseerd (BBT++).

Indien in de vergunde situatie de ammoniakemissie bij toepassing van BBT al meer dan 5.000 kg per jaar bedraagt, dan gelden de strengere emissie-eisen pas vanaf die hogere emissie.

Onderstaande tabel geeft de ammoniakemissie in de vergunde situatie weer, indien alle aangevraagde huisvestingssystemen precies voldoen aan de maximale emissiewaarde (op basis van bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting).

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	NH ₃ -factor	Totaal kg NH ₃
A en B	Vleesvarkens	740	1,6	1.184,0
Totaal				1.184,0

De strengere emissie-eisen gelden vanaf 5.000,0 kg.

De emissie in de aangevraagde situatie bij toepassing van BBT bedraagt 6.696,8 kg ammoniak per jaar. Voor de volgende aantal kilogrammen ammoniak dienen strengere emissie-eisen gesteld te worden: 6.696,8 kg – 5.000,0 kg = 1.696,8 kg.

Deze strengere emissie-eisen dienen te worden toegepast bij de dieren waarmee wordt uitgebreid en dienen minimaal BBT+ te zijn.

In deze vergunningaanvraag wordt uitgebreid met 4 paarden, 880 opfokzeugen en 2.784 vleesvarkens.

Het aantal vleesvarkens of opfokzeugen waarvoor minimaal de BBT+ eisen gelden bedraagt dan 1.696,8 kg / 1,5 kg = 1.131,2 stuks vleesvarkens of opfokzeugen.

Er moet dus gecorrigeerd worden voor 1.131,2 vleesvarkens of opfokzeugen x (1,5 - 1,1 = 0,4) = 452,5 kg ammoniak.

De totale, gecorrigeerde, maximale emissiewaarden voor deze vergunning is hiermee gesteld op 6.696,8 – 452,5 = 6.244,3 kg.

De ammoniakemissie volgens de aanvraag bedraagt 2.509,0 kg per jaar. Deze emissie is hiermee (6.244,3 – 2.509,0) 3.735,3 kg lager dan de emissie zou mogen bedragen op basis van de totale, gecorrigeerde, maximale emissiewaarde.

De geplande huisvestingssystemen voldoen aan de eisen voor maximale emissie zoals deze zijn vermeld in bijlage 1 bij het Besluit door toepassing van intern salderen. De nieuw te realiseren huisvestingssystemen en de gewijzigde huisvestingssystemen voldoen afzonderlijk aan de maximale emissiewaarde.

5.4 Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor de activiteit inrichting kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981 (rapport), van het Instituut Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Blijkens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden. Toetsing aan dit rapport is, blijkens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Tevens worden er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen geteeld. De inrichting voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport.

5.5 Conclusie

De geplande stal- en huisvestingssystemen voldoen aan de eisen voor maximale emissie zoals deze zijn vermeld in bijlage 1 bij het Besluit emissiearme huisvesting. Onderhavige inrichting voldoet na de geplande uitbreiding en wijzigingen aan het criterium van de Wav, de BBT voor de emissie van ammoniak, intern salderen, de IPPC-beleidslijn en het rapport Stallucht en Planten.

6 LUCHT

6.1 Luchtkwaliteit

Het wettelijke kader voor de luchtkwaliteit is gegeven in de volgende documenten:

- Titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen van de Wm;
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen luchtkwaliteitseisen;
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen luchtkwaliteitseisen;
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn in bijlage 2 bij de Wm bepaalde milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn grenswaarden voor

zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen.

6.2 Beste beschikbare technieken

Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissies naar de lucht en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het Besluit emissiearme huisvesting geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Bij het vaststellen van dit besluit is uitgegaan van de nieuwste en de beschikbare technieken. De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in bijlage 2 bij het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden zijn vastgesteld. Er worden de volgende technieken toegepast om de fijn stof emissie te beperken of te reduceren:

- het toepassen van een luchtwasser;
- het verplaatsen van emissiepunt van stal A.

De hierboven besproken maatregelen die in de inrichting zullen worden genomen om de emissie van stoffen in de lucht te voorkomen dan wel te beperken, kunnen worden aangemerkt als BBT.

6.3 Handreiking fijn stof en veehouderijen

In tabel 1 van de Handreiking fijn stof en veehouderijen van mei 2010 van InfoMil, zijn fijn stofemissies (in grammen per jaar) voor PM₁₀ vermeld, waarbij - op bepaalde afstanden - geldt dat de immissieconcentratiebijdrage nog als 'niet in betekenende mate' (nibm) kan worden bestempeld.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m.	80 m.	90 m.	100 m.	120 m.	140 m.	160 m.
Totale emissie in grammen/jaar van uitbreiding / oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Uit de tabel in de bijlage Diertabel blijkt dat de totale fijn stofemissie van de inrichting in de aangevraagde situatie 178.980 gram/jaar bedraagt. Dit is een toename van 65.760 gram/jaar. Op een afstand van 145 meter van het emissiepunt van de dichtstbijzijnde stal met dieren, waarvoor een fijn stofemissiefactor is vastgesteld, ligt het gevoelige object aan Witte Dellen 2. Op basis van de bovenstaande tabel concluderen wij dat de toename van de fijn stofemissie niet in betekende mate is.

Het Besluit nibm is niet van toepassing op fijn stof (PM_{2,5}). Uit onderzoek van het RIVM blijkt dat indien aan de grenswaarde voor PM₁₀ wordt voldaan, het waarschijnlijk is dat ook aan de grenswaarde voor fijn stof (PM_{2,5}) wordt voldaan. De grenswaarde voor fijn stof (PM_{2,5})

bedraagt $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$ als jaargemiddelde concentratie. De achtergrondconcentratie fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) bedraagt volgens het RIVM (2015) $14,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hoewel daarnaar geen expliciet onderzoek is verricht, achten wij het voldoende aannemelijk dat met de aangevraagde veranderingen, de grenswaarde voor fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$) niet wordt overschreden.

6.4 Conclusie

De immissie van fijn stof (PM_{10} en $\text{PM}_{2,5}$) na de uitbreiding van de inrichting valt binnen de normen voor luchtkwaliteit uit de Wm. Hiermee wordt voldaan aan de BBT. Luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de verlening van de vergunning.

7 GELUID

7.1 Toetsingskader

Het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus worden getoetst aan de grenswaarden in de 'Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening' d.d. 21 oktober 1998 (handreiking). Hoofdstuk 4 van voornoemde handreiking is van toepassing op situaties waarbij nog geen gemeentelijk beleid voor de normstelling voor Industrielawaai is opgesteld.

7.2 Beschrijving van de activiteiten

De bedrijfsactiviteiten van de onderhavige inrichting hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral bepaald door:

- verladen van vee;
- leegzuigen van mestkelders;
- verwijderen van vaste mest;
- vullen van voedersilo's;
- gebruik van machines en installaties; • gebruik van ventilatoren;
- ophalen van kadavers.

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de volledige capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

7.3 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau

Ten tijde van het nemen van deze beschikking is nog geen gemeentelijk beleid voor Industrielawaai vastgesteld. Om deze reden toetsen wij het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege de inrichting aan de normstelling in hoofdstuk 4 van de handreiking. Gelet op de aard van de omgeving namelijk landelijk gebied geldt, met toepassing van de Handreiking, de volgende geluidsnorm voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau:

- 40 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 35 dB(A) op 5,0 meter hoogte in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 30 dB(A) op 5,0 meter hoogte in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Gezien de ruime afstand tot de omliggende woningen en de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd, is het aannemelijk dat aan de voornoemde geluidsnorm kan worden voldaan.

7.4 Maximaal geluidsniveau

Toepassing van de Handreiking leidt voor deze inrichting vanwege de ligging tot de volgende geluidsnorm voor het maximaal geluidsniveau:

- 70 dB(A) op 1,5 meter hoogte in de dagperiode (tussen 07.00 uur en 19.00 uur);
- 65 dB(A) op 5,0 meter hoogte in de avondperiode (tussen 19.00 uur en 23.00 uur);
- 60 dB(A) op 5,0 meter hoogte in de nachtperiode (tussen 23.00 uur en 07.00 uur).

Gezien de ruime afstand tot de omliggende woningen en de activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd, is het aannemelijk dat aan voornoemde geluidsnorm kan worden voldaan.

7.5 Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan hinder die niet rechtstreeks voortvloeit uit de activiteiten van de inrichting maar wel kan worden toegeschreven aan de aanwezigheid van de inrichting. Als gevolg van transportbewegingen van en naar de inrichting kunnen omwonenden geluidsoverlast ondervinden.

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting'; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wm' d.d. 29 februari 1996.

Indirecte hinder is aan de orde. Het (vracht)verkeer van de inrichting is voor woningen in de omgeving herkenbaar als afkomstig van de inrichting, maar voldoet op basis van de beperkte aantallen en/of de afstand ten opzichte van de woningen aan de gestelde geluidsnorm.

7.6 Beste Beschikbare Technieken

In de in bijlage 1 bij de Regeling omgevingsrecht opgenomen lijst met aangewezen BBTdocumenten zijn geen documenten met betrekking tot de milieuessentie geluid aangewezen. Om een hoog niveau van bescherming van het milieu mogelijk te maken, dient de inrichting de meest doeltreffende technieken toe te passen om de emissie van geluid en andere nadelige gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken.

Indien door verlening van de vergunning niet kan worden bereikt dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende BBT worden toegepast, moeten wij de vergunning weigeren.

7.7 Conclusie

Ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder is de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar.

8 BODEM

8.1 Algemeen

Binnen de inrichting zijn de volgende bodembedreigende activiteiten reeds vergund of gemeld:

- opslag van olieproducten;
- opslag van ontsmettings-, reinigings- en diergeneesmiddelen;
- opslag van voerproducten;

- opslag van drijfmest;
- gebruiken van een werkplaats.

Met de onderliggende aanvraag wordt aangegeven dat met de volgende bodembedreigende activiteiten wordt uitgebreid:

- opslag van biologisch spuiwater;
- opslag van vaste mest in de paardenboxen;
- gebruiken van een spoelplaats.

Het betreft hier het veranderen van een inrichting. Met betrekking tot de bodembedreigende activiteiten is hier artikel 2.11, lid 2 van het Activiteitenbesluit van toepassing. Dit artikel geeft aan dat bij een verandering van de inrichting maatwerkvoorschriften opgesteld kunnen worden, indien het gelet op de aard of de mate waarin de inrichting verandert nodig is de bodemkwaliteit vast te leggen.

Beoordeeld wordt of een mogelijke aantasting of verontreiniging van de bodem kan ontstaan door een bodembedreigende activiteit. Uitgangspunt hiervoor is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB).

De activiteiten die nu plaats gaan vinden binnen de inrichting zijn reeds voor het grootste gedeelte vergund en van die omvang dat wij afzien van het verlangen van een tussentijds bodemonderzoek. Wel willen wij u er op attenderen dat als de activiteiten binnen de inrichting beëindigd worden er een eindsituatie onderzoek naar de bodem dient plaats te vinden op alle plaatsen waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden (artikel 2.11, lid 3 van het Activiteitenbesluit).

8.2 Conclusie

Uit de beoordeling van de aanvraag blijkt dat er ten aanzien van de bescherming van de bodem door het bedrijf voldoende maatregelen en voorzieningen zijn getroffen.

9 AFVALPREVENTIE

9.1 Afvalpreventie

Afval- en emissiepreventie is het voorkomen of beperken van het ontstaan van afval en emissies of de milieuschadelijkheid ervan, door reductie aan de bron of door interne recycling. Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. Op welke wijze invulling kan worden gegeven aan preventie is beschreven in de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' (InfoMil 2005). Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat ontstaan van afval zoveel mogelijk moet worden voorkomen of beperkt.

In een brief van januari 2008 heeft de minister van I & M verzocht in verband met administratieve lastenverlichting geen onderzoeken naar afvalpreventie mogelijkheden meer voor te schrijven in de vergunning. In deze beschikking sluiten we hierbij aan.

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften zijn de Handreiking en het tweede Landelijke Afvalbeheerplan (LAP) betrokken. Daarmee wordt de BBT toegepast.

9.2 Afvalscheiding

In het LAP staat het beleid voor het beheer van alle afvalstoffen. Het tweede LAP geldt voor zes jaar (2009-2015) en geeft daarnaast een doorkijk tot 2021. Het tweede LAP is sinds 24

december 2009 in werking en gewijzigd op 25 maart 2010. In hoofdstuk 14 van het tweede LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf 14.4 specifiek ingaat op de afvalscheiding door bedrijven.

Voor vergunningsplichtige bedrijven is de verplichting tot afvalscheiding onderdeel van de omgevingsvergunning. Het bevoegd gezag kan in de vergunning aangeven welke afvalstoffen die binnen de vergunde inrichting vrijkomen, gescheiden moeten worden gehouden en gescheiden moeten worden afgegeven. Steeds geldt dat er sprake moet zijn van afvalscheiding tenzij dat redelijkerwijs niet kan worden gevergd.

Tabel 14.1 uit het tweede LAP geeft voor de meest voorkomende afvalstoffen die diffuus en in kleine hoeveelheden ontstaan een indicatie wanneer het redelijk is dat afvalscheiding plaatsvindt. Afhankelijk van de omstandigheden kan afvalscheiding onder de waarden van tabel 14.1 ook redelijk worden geacht. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als de afvalstroom geconcentreerd vrijkomt en eenvoudig te scheiden en gescheiden af te geven is.

Daarnaast kan het ook zo zijn dat het bij hogere dan de in tabel 14.1 genoemde hoeveelheden niet redelijk is om afvalscheiding te verlangen, gezien de onevenredige belasting in de kosten die dit voor een bedrijfsspecifieke situatie met zich brengt. Op de internetsite van InfoMil is de 'meerkostentoets' opgenomen, een instrument waarmee afzonderlijke bedrijven kunnen bepalen wat voor hen de meerkosten zijn van de scheiding van bepaalde afvalstoffen.

9.3 Conclusie

Bij de beoordeling van de aanvraag en bij de op te leggen voorschriften is de Handreiking 'Wegen naar preventie bij bedrijven' betrokken. Daarmee wordt de BBT toegepast.

10 GRONDSTOFFEN/WATERBESPARING

10.1 Algemeen

In de Wabo is bepaald dat onder bescherming van het milieu mede wordt verstaan een zuinig gebruik van energie en grondstoffen. De wet maakt het daarom mogelijk om aan het gebruik van grondstoffen zoals water eisen te stellen.

Jaarlijks wordt er naar verwachting in totaal 10.236 m³ leidingwater gebruikt voor de volgende doeleinden:

- huishoudelijk gebruik (circa 5 m³);
- drinkwater voor de dieren (circa 8.513 m³);
- reinigen van de stallen (circa 150 m³);
- reinigen van de veewagens (onbekend);
- waswater voor het luchtwassysteem (circa 1.568 m³).

10.2 Conclusie

In de omgevingsvergunning is een registratieplicht opgenomen over het jaarlijkse waterverbruik. Gezien de hoeveelheid van het jaarlijkse waterverbruik achten wij het niet noodzakelijk om aanvullende voorschriften op te nemen over de waterbesparing.

11 ENERGIE

11.1 Energieverbruik

Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag is rekening gehouden met het aspect zuinig omgaan met energie.

Om vast te stellen of het energieverbruik van de inrichting relevant is, is aangesloten bij het Activiteitenbesluit. Daarin is in afdeling 2.6 'Energiebesparing', aangegeven dat degene die de inrichting drijft alle bekende energiebesparende maatregelen dient te nemen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder, of die een positieve netto contante waarde hebben bij een interne rentevoet van 15%.

Tevens wordt gesteld dat indien aannemelijk is dat niet wordt voldaan aan het bovenstaande, het bevoegd gezag degene die de inrichting drijft waarvan het energieverbruik in enig kalenderjaar groter is dan 200.000 kWh aan elektriciteit en/of groter is dan 75.000 m³ aardgasequivalenten aan brandstoffen, kan verplichten om binnen een door het bevoegd gezag te bepalen termijn, onderzoek te (laten) verrichten waaruit blijkt of aan het bovenstaande wordt voldaan.

De eerder genoemde verplichtingen tot het uitvoeren van alle bekende energiebesparende maatregelen hoeft niet te worden toegepast wanneer het energieverbruik binnen een inrichting minder bedraagt dan 25.000 m³ aardgasequivalenten en/of 50.000 kWh elektriciteit per jaar. Bedrijven met een jaarlijks energieverbruik dat lager ligt dan deze waarden, worden als 'niet energie relevant' bestempeld.

Uit bijlage 3 Energiebesparing behorende bij de laatst ingediende aanvullende gegevens blijkt dat het verwachte jaarlijks energieverbruik 1.018.133 kWh elektriciteit bedraagt. Er is een propaantank binnen de inrichting aanwezig. De stallen zijn aangesloten op de propaantank. Echter, de stallen worden normaliter niet verwarmt en er wordt daarom geen propaan verbruikt ten behoeve van de varkens. Wanneer er een hele strenge winter aanbreekt kan de ondernemer er voor kiezen toch gebruik te maken van verwarming bij de jongste varkens.

In de vergunningaanvraag (bijlage 3 Energiebesparing) is beschreven welke energiebesparende maatregelen het bedrijf toepast.

Wij hebben getoetst of deze wijze van energiebesparing voldoet aan het Nederlandse voorstel ten aanzien van energie-efficiency, de Dutch BREF-notes. Naar aanleiding hiervan zijn wij van mening dat het bedrijf zich voldoende inspent om het energieverbruik te verminderen. Daarom zijn in deze vergunning geen aanvullende voorschriften opgenomen over energiebesparing.

11.2 Conclusie

Onderhavige aanvraag voldoet voor wat betreft energie aan BBT.

12 VOLKSGEZONDHEID

12.1 Algemeen

Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken.

12.2 De werkwijze

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dan ook dat indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, eerste lid onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

12.3 De gevolgen van de aangevraagde activiteiten

De aanvraag voldoet aan de wettelijke en gemeentelijke bepalingen die worden genoemd in de Wgv en de gemeentelijke geurverordening, Wet milieubeheer, titel 5.2 luchtkwaliteitseisen en de bepalingen uit Verordening ruimte 2014 op het gebied van geur en fijn stof. Daarnaast worden er geen geiten of meerdere diersoorten bedrijfsmatig gecombineerd gehouden en er is geen sprake van mestbewerking als nevenactiviteit.

12.4 Maatregelen en voorzieningen

Binnen de inrichting zijn de bepalingen ingevolge de Gezondheids- en welzijnswet voor dieren van toepassing. Deze bepalingen waarborgen dat dierziekten binnen de inrichting worden voorkomen, dan wel worden bestreden.

De nieuwe varkensstal wordt voorzien van een chemische luchtwasser. Hierdoor wordt de emissie van zoönosen of endotoxinen uit deze stal ook beperkt. De exacte reductie daarvan staat echter niet vast. De bestaande varkensstal wijzigt niet significant en er worden minder dieren in gehuisvest. Ten opzichte van de vergunde situatie vindt derhalve geen of slechts een geringe toename van de emissies van zoönosen of endotoxinen plaats.

Voorts bedraagt de afstand tot woningen die niet behoren bij een veehouderij meer dan 250 meter. Deze ruimtelijke scheiding zorgt voor een verdere beperking van risico's ten gevolge van zoönosen of endotoxinen.

Voor zover gezondheidsrisico's kunnen ontstaan door ammoniak-, geur- en fijn stofemissie en geluid wordt erop gewezen dat aan de geldende wet- en regelgeving wordt voldaan. Gezondheidsrisico's door deze aspecten moeten daarom uitgesloten worden geacht.

12.5 Beoordeling en conclusie

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met te nemen hygiënemaatregelen. De inrichting levert niet zodanige risico's op voor de volksgezondheid dat de vergunning om die reden moet worden geweigerd.

BIJLAGE VII. DIERTABEL

Stal nummer	Diersoort (Rav september 2016, Rgv september 2016 en fijn stof 2016)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Aangevraagde situatie			
		ou _E / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
A	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, hok met gescheiden mestkanalen, BWL 2001.03.V1 (D 3.2.11)	23	1,7	153	420	9 660,0	714,0	64 260		0,0	0,0	0
A	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	3,5	0,45	31		0,0	0,0	0	360	1 260,0	162,0	11 160
B	Vleesvarkens > 25 kg, overige huisvestingssystemen (D 3.100)	23	3	153	320	7 360,0	960,0	48 960	348	8 004,0	1 044,0	53 244
E	Paarden (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 1.100)	0	5	0		0,0	0,0	0	4	0,0	20,0	0
F1	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	3,5	0,45	31		0,0	0,0	0	400	1 400,0	180,0	12 400

F1	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4) i.c.m. Verlagen eiwitgehalte van het diervoeder met 30 gram per kilogram, 30% ammoniakreductie (PAS 2015.06-01)	3,5	0,315	31		0,0	0,0	0	1 408	4 928,0	443,5	43 648
F2	Opfokzeugen > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4)	3,5	0,45	31		0,0	0,0	0	480	1 680,0	216,0	14 880
F2	Vleesvarkens > 25 kg, gedeeltelijk roostervloer, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, BWL 2009.12.V2 (D 3.2.15.4) i.c.m. Verlagen eiwitgehalte van het diervoeder met 30 gram per kilogram, 30% ammoniakreductie (PAS 2015.06-01)	3,5	0,315	31		0,0	0,0	0	1 408	4 928,0	443,5	43 648
	Totaal					17 020,0	1 674,0	113 220		22 200,0	2 509,0	178 980

BIJLAGE VIII. GEURBEREKENING

Naam van de berekening: Landerd, Peelweg 29 en 29a Zeeland, aanvraag 2011/2015

Berekende ruwheid: 0,17 m

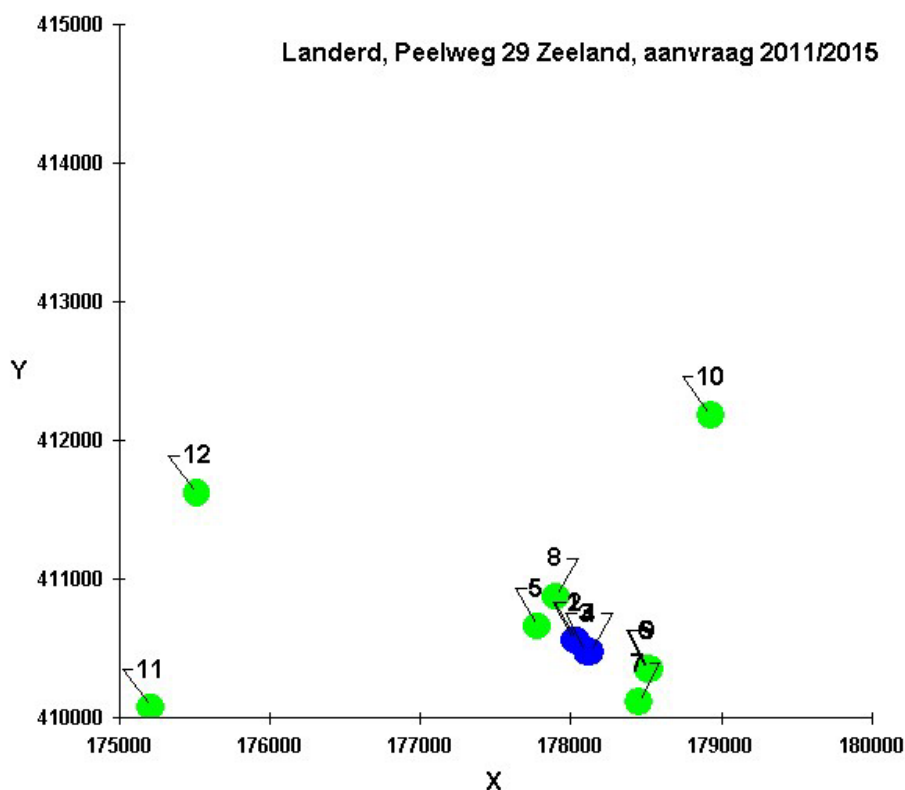
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal A	178 023	410 553	3,3	3,4	2,35	0,72	1 260
2	Stal B	178 038	410 553	3,2	3,5	0,40	4,00	8 004
3	Stal F1	178 107	410 467	5,8	5,1	5,25	0,72	6 328
4	Stal F2	178 130	410 468	5,8	5,1	5,25	0,75	6 608

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
5	Peelweg 20	177 780	410 655	9,0	3,1
6	Witte Dellen 4	178 511	410 344	9,0	2,1
7	Witte Dellen 4a	178 450	410 107	9,0	1,6
8	Witte Dellen 5	177 901	410 869	9,0	2,7
9	Witte Dellen 6	178 524	410 345	9,0	2,0
10	Dominicanenstraat 11	178 932	412 178	3,0	0,3
11	Achter-Oventje 2	175 206	410 070	2,0	0,1
12	Scheisteen 15	175 513	411 612	1,0	0,1



BIJLAGE IX. BEOORDELING EMISSIEARME HUISVESTINGSSYSTEMEN

CHECKLIST UITVOERING LUCHTWASSYSTEEM			
Toelichting	In deze checklist staan alleen de specifieke niet systeemafhankelijke uitvoeringseisen opgenomen. Deze eisen zijn opgenomen in paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit milieubeheer, in de systeembeschrijving van het luchtwassysteem wordt hiernaar verwezen. De systeemafhankelijke eisen staan in de systeembeschrijving.		
Behoort bij	Hoofdstukken 5 en 6 van het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij'		
Checklist van	Oktober 2013		
Project / luchtwassysteem	Hermens-Van den Broek V.O.F., Peelweg 29 en 29a te Zeeland Stal A: BWL 2009.12.V2, (Bio combi luchtwasser) , 360 vleesvarkens, verbouw Stal F1: BWL 2009.12.V2, 1.408 vleesvarkens en 400 opfokzeugen, nieuwbouw Stal F2: BWL 2009.12.V2, 1.408 Vleesvarkens en 480 opfokzeugen, nieuwbouw		
CAPACITEIT VAN HET LUCHTWASSYSTEEM			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
1	de capaciteit van het luchtwassysteem is minimaal gelijk aan de totale maximale ventilatiebehoefte voor het (gedeelte van het) dierenverblijf of dierenverblijven	Is correct Uitgaande van 70 m ³ per uur per dier	Ja
2	de maximale ventilatiebehoefte komt overeen met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie (zie eis systeembeschrijving)	Correct In stal F wordt gewerkt met een maximale ventilatie van 70 m ³ /uur/dier. In deze stal is het zogenaamde Oolman ventilatiesysteem toegepast. Tevens wordt er niet gewerkt met Allin/Allout, dus gelijktijdigheidsfactor speelt ook een rol. Akkoord. In stal A wordt gewerkt met een maximale ventilatie van 80 m ³ /uur/dier. Akkoord.	Ja

3	berekening maximale ventilatiebehoefte per luchtwassysteem en capaciteit luchtwassysteem zijn opgenomen in de opleveringsverklaring	Onbekend of een opleveringsverklaring aanwezig is.	
DE UITVOERING VAN HET VENTILATIESYSTEEM¹			
	Het vereiste	Gegevens project	Akkoord
4	van elk (gedeelte van een) dierenverblijf / additionele techniek waarvoor de lagere emissiefactor van kracht is moet alle ventilatielucht via het luchtwassysteem (het filterpakket) het dierenverblijf / de additionele techniek verlaten, bij de toepassing van een afzuigkanaal moet dit kanaal lekdticht zijn	Alle afdelingen uit alle drie de stallen worden aangesloten op de drie luchtwassers	Ja
5	bij het gebruik van een centraal afzuigkanaal moet het doorstroomoppervlak van dit kanaal minimaal 1 cm ² per m ³ maximale ventilatiebehoefte per uur bedragen	Is voldoende groot; Stal A: nodig 2,9 m ² . Werkelijk 3,2 m ² Stal F1: nodig 12,6 m ² . Werkelijk 33,0 m ² Stal F2: nodig 13,2 m ² . Werkelijk 33,0 m ²	Ja
6	<u>ventilator voor de wasser</u> de afstand tussen de ventilatorwand en de eerste reinigungsstap in de luchtwasser is minimaal 3 meter	Er wordt voldoende afstand gehanteerd Stal A: 3,0 m Stal F1: 4,3 m Stal F2: 4,3 m	Ja
7	<u>ventilator achter de wasser</u> de afstand tussen het vlak met de doorlaatopening (naar het dierenverblijf of het centraal afzuigkanaal) en de luchtwasser is minimaal 1 meter	N.v.t.	N.v.t
DE UITVOERING VAN HET MEET- EN REGISTRATIESYSTEEM			
	Het vereiste	Toepassing project	Akkoord
8	het luchtwassysteem ² is voorzien van een elektronisch monitoringssysteem	Onbekend	

¹ Dit zijn eisen ten behoeve van een evenredige verdeling van de stallucht door het luchtwassysteem .

²Wanneer in een luchtwassysteem verschillende wassystemen (biologisch, chemisch, water (stofafvang)) aanwezig zijn geldt dat de aangegeven waarden zoveel mogelijk per wassysteem moeten worden geregistreerd.

9	<p>dit systeem moet ieder uur de volgende parameters registreren:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de zuurgraad van het waswater (pH); b. de geleidbaarheid van het waswater (in milliSiemens per centimeter (mS/cm)); c. de spuiwaterproductie (in kubieke meter (m³)); d. de drukval over het filterpakket (in Pascal (Pa)); e. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp(en) (in kilowattuur (kWh)) 	Onbekend	
10	<p>dit systeem moet cumulatief de volgende parameters registreren:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de spuiwaterproductie (in kubieke meter (m³)); 	Onbekend	
	<ul style="list-style-type: none"> b. het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp(en) (in kilowattuur (kWh)) 		
11	<p>het waswater van het luchtwassysteem is voorzien van een debietmeting en een laagdebietalarmering</p>	Onbekend	
12	<p>voor het meten en registreren van de genoemde parameters zijn de volgende doelmatige meetvoorzieningen aanwezig:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pH-elektrode (pH-sensor) voor het meten van de zuurgraad van het waswater; - EC-elektrode (geleidbaarheidssensor) voor het meten van de geleidbaarheid van het waswater; - elektromagnetische flowmeter voor het meten van de spuiwaterproductie, per spuistroom in de spuileiding geïnstalleerd; - drukverschilmeter voor het meten van het drukverschil over het filterpakket; - elektriciteitsmeter voor het meten van het elektriciteitsverbruik van de waswaterpomp 	Onbekend	

Nummer systeem	BWL 2009.12.V2			
Naam systeem	Gecombineerd luchtwassysteem 85 % ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser			
Diercategorie	Kraamzeugen, gespeende biggen, guste en dragende zeugen, dekberen, vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen) en vleeskalveren tot circa 8 maanden			
Systeembeschrijving van	Juli 2015			
Vervangt	BWL 2009.12.V1 van maart 2013			
Werkingsprincipe	<p>De ammoniakemissie (inclusief geur- en stofemissie) wordt beperkt door de ventilatielucht te behandelen in een gecombineerd luchtwassysteem. Dit is een installatie die is opgebouwd uit meerdere wassystemen. Bij het beschreven systeem bestaat de installatie uit een watergordijn (type gelijkstroom) met daarachter een biologische wasser. Het watergordijn is in de voorruimte aanwezig waarin de lucht optimaal wordt verdeeld over het gehele aanstroomoppervlak van de wassectie. De biologische wasser is opgebouwd uit een filterelement van het type tegenstroom. Het betreft een kolom met vulmateriaal, waarover continu wasvloeistof wordt gespreoid. De gezuiverde lucht verlaat vervolgens via een druppelvanger de installatie.</p> <p>Bij passage van de ventilatielucht door het luchtwassysteem wordt de ammoniak opgevangen in de wasvloeistof. Bacteriën die zich op het vulmateriaal en in de wasvloeistof bevinden zetten de ammoniak om in nitriet en/of nitraat, waarna deze stoffen met het spuiwater worden afgevoerd. De verwijdering van stof en geurcomponenten gebeurt in het watergordijn en de biologische wasser. Spuiwater komt vrij uit de biologische wasser, het wordt opgevangen in de wateropvangbak onder de wasinstallatie. Ook het sproeiwater van het watergordijn wordt in deze bak opgevangen.</p>			
Gegevens project	Hermens-Van den Broek V.O.F., Peelweg 29 en 29a te Zeeland Stal A: 360 vleesvarkens, verbouw Stal F1: 1.408 vleesvarkens en 400 opfokzeugen, nieuwbouw Stal F2: 1.408 vleesvarkens en 480 opfokzeugen, nieuwbouw			
DE TECHNISCHE UITVOERING VAN HET SYSTEEM				
	Onderdeel	Uitvoeringseis	Uitvoering project	Akkoord

1a	Ventilatie	aanvoer ventilatielucht naar luchtwassysteem, zie hiervoor de voorwaarden die zijn opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer	Zie bovenstaande checklist	Ja
1b		capaciteit maximale ventilatie in overeenstemming met de richtlijnen / adviezen voor maximale ventilatie ³	Zie bovenstaande checklist	Ja
2a	Dimensionering luchtwassysteem	gecombineerd luchtwassysteem opgebouwd uit een watergordijn van het type gelijkstroom en een biologische wasser van het type tegenstroom	Stal A correct Stal F1 correct Stal F2 correct	Ja
2b		watergordijn voor de biologische wasser, de lengte van het watergordijn is gelijk aan de lengte van het filterpakket in de biologische wasser	Stal A correct Stal F1 correct Stal F2 correct	Ja
2c		biologische wasser opgebouwd uit een kolom kunststof filtermateriaal (structuurpakking), met een contactoppervlak van 240 m ² / m ³ filtermateriaal, met een hoogte van 1,5 meter	Stal A correct Stal F1 correct Stal F2 correct	Ja
Ja2d		via een druppelvanger verlaat de gereinigde lucht het systeem	Via een druppelvanger verlaat de gereinigde lucht het systeem	Ja

³ Wanneer voor de betreffende diercategorie richtlijnen / adviezen door een klimaatplatform zijn vastgesteld, dan wordt geadviseerd deze richtlijnen / adviezen in acht te nemen. Zie ook de randvoorwaarden die in het technisch informatiedocument 'Luchtwassystemen voor de veehouderij' zijn beschreven.

2e		capaciteit maximaal 4.080 m ³ lucht per uur per m ² aanstroomoppervlak van het filterpakket in de biologische wasser	<p>Stal A: 28.800 m³ / werkelijke aanstroomoppervlak van 7,2 m² = max. 4.000 m³</p> <p>Stal F1: 126.560 m³ / werkelijke aanstroomoppervlak van 36,0 m² = max. 3.516 m³</p> <p>Stal F2: 132.160 m³ / werkelijke aanstroomoppervlak van 36,0 m² = max. 3.671 m³</p> <p>Conclusie: Alle luchtwassers zijn voldoende groot.</p>	Ja
2f		aan te tonen met gegevens die op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer bij de melding dienen te worden gevoegd dan wel in de inrichting aanwezig dienen te zijn ⁴	Onbekend	
3	Registratie	het luchtwassysteem dient te zijn voorzien van een meet- en registratiesysteem zoals is opgenomen in het Activiteitenbesluit milieubeheer	Onbekend	
4	Spuiregeling	het spuien van het waswater uit de gecombineerde wasser moet worden aangestuurd door een automatische regeling op basis van geleidbaarheid	Ombekend	
Werkingsresultaat		ammoniakverwijderingsrendement: 85 procent geurverwijderingsrendement: 85 procent verwijderingsrendement fijn stof (PM10): 80 procent		
Emissiefactor		Vleesvarkens (inclusief opfokberen en opfokzeugen): - 0,45 kg NH ₃ per dierplaats per jaar		
Verwijzing meetrapport		Ortlinghaus, O., 2008. Bericht über die Durchführung von Emissionsmessungen an einem Biowäscher mit Vorentstaubung in der Tierhaltung, 31-12-2008, Berichtsnummer: Uniqfill Bio-Combi-		

⁴ In de inrichting dient een opleveringsverklaring aanwezig te zijn. In deze verklaring zijn de belangrijkste gegevens (zoals controleparameters) en dimensioneringsgrondslagen van de geïnstalleerde luchtwasser opgenomen. Met behulp van deze verklaring wordt aangetoond dat het luchtwassysteem volgens de systeembeschrijving is uitgevoerd en gedimensioneerd.

	Wäscher, Fachhochschule Münster
EINDOORDEEL EN OPMERKINGEN	

BIJLAGE X. BEGRIPPEN

Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een DIN-, DIN-ISO, NEN-, NEN-EN-, NENISO-, NVN-norm, AI-blad, BRL, CPR, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen. Indien er sprake is van reeds bestaande constructies, toestellen, werktuigen en installaties is -de norm, BRL, CPR, PGS, NPR of het AI-blad van toepassing die bij de aanleg of installatie van die constructies, toestellen, werktuigen en installaties is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.

Alle onderstaande verklaringen en definities zijn van toepassing op de in de voorschriften gebruikte benamingen en termen, aangevuld met, dan wel in afwijking van de in NEN 5880 (Afval en afvalverwijdering, Algemene termen en definities) en de NEN 5884 (Afval en afvalverwerking, termen en definities voor bouw- en sloopafval) gegeven verklaringen en definities.

BESTELADRESSEN: publicaties zijn in ieder geval verkrijgbaar bij de onderstaande instanties:

- AI-bladen bij:
SDU Service, afdeling Verkoop
Postbus 20025
2500 EA DEN HAAG
telefoon (070) 378 98 80 telefax
(070) 378 97 83
www.sdu.nl
- PGS-richtlijnen zijn digitaal verkrijgbaar via www.publicatiereeksgevaarlijkstoffen.nl
- DIN, DIN-ISO, NEN, NEN-EN, NEN-ISO, NVN-normen en NPR-richtlijnen bij:
Nederlands Normalisatie-instituut (NEN), Afdeling verkoop
Postbus 5059
2600 GB DELFT
telefoon (015) 269 03 91 telefax
(015) 269 01 90
www.nen.nl
- BRL-richtlijnen bij:
KIWA Certificatie en Keuringen
Postbus 70
2280 AB RIJSWIJK telefoon
(070) 414 44 00
telefax (070) 414 44 20
- InfoMil is het informatiecentrum in Nederland over milieu wet- en regelgeving.
www.infomil.nl

AFVALBEHEERPLAN:

Afvalbeheerplan, bedoeld in artikel 10.3 van de Wm.

AFVALSTOFFEN:

Het begrip afvalstoffen is gedefinieerd in artikel 1.1 van de Wm: Alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN (BBT):

Voor het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu meest doeltreffende technieken om de emissies en andere nadelige gevolgen voor het milieu, die een inrichting kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken, die - kosten en baten in aanmerking genomen - economisch en technisch haalbaar in de bedrijfstak waartoe de inrichting behoort, kunnen worden toegepast, en die voor degene die de inrichting drijft, redelijkerwijs in Nederland of daarbuiten te verkrijgen zijn; daarbij wordt onder technieken mede begrepen het ontwerp van de inrichting, de wijze waarop zij wordt gebouwd en onderhouden, alsmede de wijze van bedrijfsvoering en de wijze waarop de inrichting buiten gebruik wordt gesteld.

BREF:

Referentiedocument waarin over een onderwerp o.a. de beste beschikbare technieken zijn beschreven.

GELUIDBELASTING:

De etmaalwaarde van het equivalente geluidniveau.

GELUIDSNIVEAU IN DB(A):

Het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989.

LANGTIJDGEMIDDELDE BEOORDELINGSNIVEAU ($L_{Ar,LT}$):

Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{Amax}):

Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm C_m . De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.

REPRESENTATIEVE BEDRIJFSSITUATIE:

Toestand waarbij de voor de geluidproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen etmaalperiode.

WONING:

Een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd.