

Omgevingsvergunning Burgemeester De Grootstraat 1

Ontwerp

Ruimtelijke onderbouwing

INHOUDSOPGAVE

Ruimtelijke onderbouwing

Hoofdstuk 1	Inleiding.....	7
1.1	Aanleiding en korte planbeschrijving	7
1.2	Begrenzing plangebied.....	7
1.3	Geldende bestemmingsplannen	7
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	8
2.1	Ontstaansgeschiedenis	8
2.2	Bestaande situatie.....	8
Hoofdstuk 3	Toelichting op het plan.....	11
3.1	Beoogde situatie.....	11
3.2	Stedenbouwkundige karakteristiek	12
3.3	Functionele karakteristiek.....	12
3.4	Verkeer en parkeren.....	12
3.5	Groen en water.....	13
3.6	Welstand	13
Hoofdstuk 4	Beleid en regelgeving.....	14
4.1	Wettelijk kader.....	14
4.2	Rijksbeleid.....	16
4.3	Provinciaal beleid en provinciale regelgeving	16
4.4	Gemeentelijk beleid.....	21
Hoofdstuk 5	Verantwoording	25
5.1	Inleiding.....	25
5.2	Beleid en regelgeving	25
5.3	Milieu- en omgevingsaspecten	30
5.4	Waarden.....	40
5.5	Kwaliteitsverbetering van het landschap.....	44
5.6	Defensie	45
5.7	Ladder voor duurzame verstedelijking	47
5.8	Milieueffectrapportage	47
Hoofdstuk 6	Handhaving.....	49
6.1	Beleidskader	49
6.2	Professionele handhaving en handhavingprogramma	49

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid.....50

7.1	Planopzet	50
7.2	Financiële haalbaarheid	50
7.3	Kostenverhaal	50

Hoofdstuk 8 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid.....51

8.1	Inspraak	51
8.2	Vooroverleg.....	51
8.3	Uitgebreide voorbereidingsprocedure.....	52

BIJLAGEN

- Bijlage 1 Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'
- Bijlage 2 Digitale Watertoets Water Aa en Maas, 25 maart 2015
- Bijlage 3 Akoestisch onderzoek, GO-consult, 20 maart 2015

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

**Omgevingsvergunning
Burgemeester De Grootstraat 1**

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en korte planbeschrijving

De heer Schermer (initiatiefnemer) heeft een verzoek ingediend voor de bouw van een burgerwoning op een bestaande woonbestemming op het perceel Burgemeester De Grootstraat 1 te Schaijk, kadastraal bekend gemeente Schaijk, sectie C, nummer 3839.

1.2 Begrenzing plangebied

Het plangebied betreft het perceel Burgemeester De Grootstraat 1 te Schaijk. Het plangebied ligt in het zuidelijk deel van de bebouwde kom van Schaijk.



Begrenzing Burgemeester De Grootstraat 1 te Schaijk

1.3 Geldende bestemmingsplannen

Tot de inwerkingtreding van deze omgevingsvergunning geldt binnen het plangebied het bestemmingsplan 'Kom Schaijk – 2014'.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Ontstaansgeschiedenis

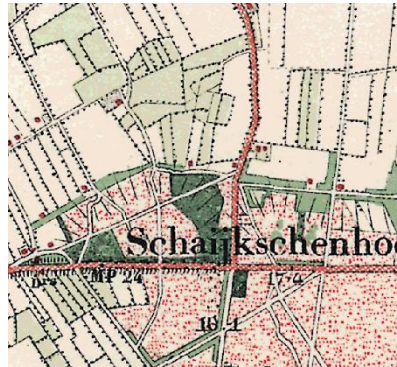
Schaijk is ontstaan op de rand van de Peelhorst, op de overgang van hoge, droge gronden naar lage, natte gronden. Het dorp heeft zich ontwikkeld langs een aantal wegen en paden. In noordzuidrichting vormen de Runstraat en Schutsboomstraat van oudsher de belangrijkste route. De Zandstraat (in westelijke richting) en de Pastoor van Winkelstraat (in oostelijke richting) zijn oude wegen die hierop aansluiten. Rondom de kruising van Runstraat en Pastoor van Winkelstraat is het centrumgebied van Schaijk ontstaan.

Tot de jaren '50 van de vorige eeuw groeide Schaijk 'kavel voor kavel' door uitbreiding en verdichting van de bebouwingslinten aan de beschreven wegen. Daarna kreeg de groei van het dorp een planmatiger karakter. Eerst werd er projectmatig een rijtje woningen gebouwd aan weerszijden van de Bossestraat, een bestaande weg tussen de Zandstraat en de Runstraat. Later werden de ontwikkelingen grootschaliger met de aanleg van nieuwe woonstraten in de oksel van de Schutsboomstraat en Pastoor van Winkelstraat. Nog later werd de bebouwde kom ook in westelijke en noordelijke richting uitgebreid met verschillende nieuwbouwbuurtten.

Onderstaande uitsneden uit topografische kaarten geven een beeld van de ontstaansgeschiedenis van Schaijk vanaf ca. 1870.



ca. 1870



ca. 1900



ca. 1940

Historische ontwikkeling Burgemeester De Grootstraat

2.2 Bestaande situatie

Het plangebied betreft de tuin van een bestaande burgerwoning aan de Burgemeester De Grootstraat 1. De Burgemeester de Grootstraat is gelegen in het zuidelijk deel van de bebouwde kom van Schaijk. Ter hoogte van het plangebied heeft de Burgemeester De Grootstraat een 30 km-regime. De directe omgeving aan de noord en oostzijde van het plangebied bestaat uit woon- en groenbestemmingen. De zuid- en westzijde van het plangebied wordt begrensd door bedrijfsbestemmingen waar uitsluitend bedrijven in de categorie 1 en 2 van de milieuzoneringslijst zijn gevestigd. Ten oosten van het plangebied bevindt zich de burgerwoning Burgemeester De Grootstraat 1. Het plangebied is ontsloten via een aan de noordzijde van het perceel gelegen inrit welke aansluit op de Burgemeester De Grootstraat. Deze inrit behoort tot de burgerwoning aan de Burgemeester De Grootstraat 1. Onderstaande foto's verbeelden de bestaande burgerwoning, de inrit, de Burgemeester de Grootstraat en de huidige situatie van het plangebied.



Bestaande burgerwoning



Bestaande inrit



Burgemeester De Grootstraat



Huidige situatie plangebied

Hoofdstuk 3 Toelichting op het plan

3.1 Beoogde situatie

De initiatiefnemer is voornemens om ten westen van de bestaande woning aan de Burgemeester De Grootstraat 1 een burgerwoning te bouwen. Onderstaande afbeelding verbeeldt de kadastrale gegeven van het plangebied.



Kadastrale kaart plangebied

3.2 Stedenbouwkundige karakteristiek

Momenteel zijn er nog geen tekeningen van de woning voorhanden. Bij het ontwerp van de woning zal aansluiting worden gezocht bij de verschijningsvorm van de bestaande woningen aan de Burgemeester De Grootstraat.

3.3 Functionele karakteristiek

Onderhavige ontwikkeling maakt de bouw van één burgerwoning mogelijk. Gezien de ligging van het plangebied in een woonwijk, waarbij weliswaar aan één zijde bedrijvigheid plaatsvindt, is het een logische keuze hier een woning op te richten. Het plangebied is gelegen in de kom van Schaijk en zal een minimaal effect hebben op de directe omgeving.

3.4 Verkeer en parkeren

Verkeersaantrekkende werking

Door de bouw van de beoogde woning zal de verkeersaantrekkende werking niet noemenswaardig toenemen.

Afwikkeling verkeer

De woning zal bereikbaar worden via een nader aan te leggen inrit welke direct zal aansluiten op de Burgemeester De Grootstraat. De inrit zal waarschijnlijk naast de bestaande inrit van de burgerwoning aan de Burgemeester De Grootstraat 1 worden aangelegd en wordt bekostigd door de initiatiefnemer. Onderstaande afbeelding laat de ligging van de inrit van de burgerwoning aan de Burgemeester De Grootstraat 1 zien.



Aansluiting bestaande inrit op de Burgemeester De Grootstraat

Parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbalans is uitgegaan van de Algemene voorschriften m.b.t. inrichting openbare ruimte van de gemeente Landerd december 2008, laatst bijgewerkt op 28 januari 2009. Daarnaast wordt voor de beoordeling van de parkeerbehoefte gebruik gemaakt van de ASVV en de “Parkeernormen Landerd 2012”.

Voor eengezinswoningen in de dure sector waarvan in onderhavig plan sprake is, geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per woning. Beide parkeerplaatsen dienen op het eigen terrein te worden opgevangen en dienen afzonderlijk te kunnen worden gebruikt.

Bij het ontwerp van de woning zal rekening worden gehouden met deze parkeernorm. Hiertoe zal de initiatiefnemer op eigen kosten een inrit aan laten leggen waarbij 2 afzonderlijk te gebruiken parkeerplaatsen aanwezig zijn. Gezien dit feit kan worden gesteld dat aan de norm wordt voldaan en dat de parkeerbalans in de omgeving niet wordt verstoord.

3.5 Groen en water

De ontwikkeling behelst de realisatie van een burgerwoning binnen de bebouwde kom. Hiertoe is kwaliteitsverbetering niet aan de orde. Paragraaf 5.3 bevat een beschrijving van de waterhuishouding van het plangebied.

3.6 Welstand

Het plangebied ligt in welstandsgebied ‘bedrijventerrein’, welstandsniveau 2. Aangezien er nog geen ontwerp is gemaakt, heeft er nog geen welstandstoetsing plaatsgevonden.

Hoofdstuk 4 Beleid en regelgeving

4.1 Wettelijk kader

4.1.1 Wet ruimtelijke ordening

Op 1 juli 2008 trad de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking. De Wro stelt regels voor het opstellen van ruimtelijke plannen. Ook bepaalt de Wro welke bestuurslaag voor welke ruimtelijke plannen verantwoordelijk is. Uitgangspunt is decentraal wat kan en centraal wat moet. Het Rijk en provincie kunnen zaken voor gemeente dwingend voorschrijven via een verordening en via een aanwijzing. De goedkeuring van bestemmingsplannen door de provincie is met de inwerkingtreding van de Wro komen te vervallen.

Ook gaat de wet in op financiële aspecten bij het opstellen van ruimtelijke plannen. Zo is een drempel voor tegemoetkoming in planschade van 2% geïntroduceerd en is de mogelijkheid van kostenverhaal bij grondexploitatie verbeterd.

De Wro stelt ook eisen aan de analoge en digitale beschikbaarstelling van ruimtelijke plannen.

De Wro is altijd van toepassing.

4.1.2 Besluit ruimtelijke ordening

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) vult een aantal artikelen uit de Wro verder in.

Onderwerpen zoals de wijze van voorbereiding van ruimtelijke besluiten, bepalingen over de manier waarop ruimtelijke besluiten beschikbaar moeten worden gesteld en een aantal financiële bepalingen zijn geregeld in het Bro. Ook noemt het besluit de aspecten waar een toelichting van een bestemmings-, wijzigings- of uitwerkingsplan, of een ruimtelijke onderbouwing behorende bij een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3° van de Wabo in elk geval op in moet gaan. Het gaat dan om:

- a. een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;
- b. een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
- c. de uitkomsten van het wettelijke vooroverleg;
- d. de uitkomsten van het verrichte onderzoek;
- e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding zijn betrokken;
- f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

Wanneer het ruimtelijke plan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet ook ingegaan worden op de zogenaamde *ladder voor duurzame verstedelijking*. Deze ladder stimuleert zorgvuldig ruimtegebruik. De volgende drie stappen moeten hiervoor doorlopen worden:

1. Beschrijf of er een actuele, regionale behoefte bestaat aan de nieuwe stedelijke ontwikkeling;
2. Beoordeel of de stedelijke ontwikkeling gerealiseerd kan worden binnen het bestaande stedelijke gebied van de betreffende regio;
3. Beschrijf in hoeverre de ontwikkeling mogelijk is op locaties buiten het bestaand stedelijk gebied die multimodaal zijn ontsloten.

Deze ruimtelijke onderbouwing gaat op alle bovenstaande aspecten in.

Het Bro is altijd van toepassing.

4.1.3 Flora- en faunawet

Met het inwerkingtreden van de Flora- en faunawet (Ffw) is het soortenbeleid uit de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992 van de Europese Unie in de nationale wetgeving verwerkt.

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen leiden tot verstoring, aantasting van broedplaatsen en vernietiging van verblijfplaatsen van beschermde soorten. Om dit te voorkomen beschermt de Ffw in het wild levende planten- en diersoorten. De mate van bescherming hangt af van de zeldzaamheid en kwetsbaarheid van de soort. Ook kent de Ffw een algemene zorgplicht. Op basis hiervan worden ook niet beschermde soorten zoveel mogelijk ontzien.

De Ffw hanteert het nee, tenzij principe. Activiteiten die mogelijk leiden tot negatieve effecten op beschermde soorten zijn in principe verboden, tenzij maatregelen kunnen worden genomen om dit te voorkomen. Wel is het mogelijk om op basis van een vrijstelling of ontheffing dergelijke activiteiten toch uit te kunnen voeren.

De Ffw is altijd van toepassing.

4.1.4 Wet geluidhinder

Een belangrijke basis voor de ruimtelijke afweging in het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh). Deze wet biedt geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bescherming tegen geluidhinder van wegverkeerlawaai, spoorweglawaai en industriellawaai door zoning. Geluidsgevoelige gebouwen zijn woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen. Dat zijn onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven.

Binnen bepaalde afstanden (zones) van verschillende geluidsbronnen gelden grenswaarden voor de geluidsbelasting op gevoelige gebouwen en terreinen. Hierbij is een ondergrens (voorkeursgrenswaarde) en een bovengrens (maximaal toelaatbare grenswaarde) opgenomen. Ook gelden er grenswaarden voor het akoestische klimaat in de gebouwen zelf.

De Wgh is wel van toepassing.

4.1.5 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het gaat uitdrukkelijk om agrarische geur van landbouwhuisdieren uit dierstallen. Het Besluit algemene regels inrichtingen milieubeheer, beter bekend als het Activiteitenbesluit milieubeheer, bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die vallen onder dat besluit en geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

Voor ruimtelijke plannen is deze wet van belang voor het realiseren van nieuwe geurgevoelige objecten in de omgeving van veehouderijen (de zogenaamde omgekeerde werking). Daarnaast moet voorkomen worden dat geurgevoelige objecten te dicht bij een veehouderij komen te liggen.

Met minimumafstanden en maximale waarden voor geurbelasting krijgen geurgevoelige objecten bescherming tegen overmatige geurhinder. De Wgv maakt onderscheid tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting en minimumafstanden voor (voormalige) bedrijfswoningen bij andere veehouderijen. Voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

De Wgv is wel van toepassing.

4.1.6 Externe veiligheid

Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvg) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Externe veiligheid gaat over risicobronnen (bedrijven of transportroutes) en risico-ontvangers (personen of objecten die risico lopen). Om voldoende ruimte te scheppen tussen risicobronnen en de personen of objecten die risico lopen (kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten) moeten vaak afstanden in acht worden genomen. Ook ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid kunnen om onderzoek vragen. Bij risicovolle inrichtingen en leidingen gelden wettelijke afstanden, voor vervoer van gevaarlijke stoffen is dat voorlopig nog niet het geval.

Wat betreft de risico-ontvangers maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Deze begrippen zijn gedefinieerd in het Bevi. Bij externe veiligheid wordt onderscheid gemaakt in het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De kans heeft betrekking op iemand die continu op die plaats aanwezig is. Het PR kan weergegeven worden met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR.

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt meestal begrensd door de 1% letaliteitsgrens. Dit is de afstand waarop niet meer dan 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving komt te overlijden bij een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Het aspect externe veiligheid is wel van toepassing.

4.2 Rijksbeleid

Op onderhavige ontwikkeling is geen rijksbeleid van toepassing.

4.3 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

4.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening

Op 1 oktober 2010 stelden Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant de Structuurvisie ruimtelijke ordening vast. Daarmee geeft de provincie de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijke beleid tot 2025 aan, met een doorkijk naar 2040. De visie bindt de provincie voor wat betreft het ruimtelijk handelen en vormt de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten die de Wet ruimtelijke ordening biedt, inzet.

Aldus definieert de provincie haar belangen en maakt de provincie ruimtelijke keuzes. Deze belangen en keuzes zijn gebaseerd op trends en ontwikkelingen. Ook beschrijft de provincie in

de structuurvisie vier ruimtelijke structuren: de groenblauwe structuur, het landelijk gebied, de stedelijke structuur en de infrastructuur.

Voor iedere structuur formuleert de provincie ambities en beleid. De provincie ontwikkelde geen aparte ruimtelijke visie op het landschap, maar geeft die onder andere vorm in de 'uitwerking gebiedspaspoorten'. Daarin beschrijft de provincie welke landschapskenmerken zij op regionaal niveau van belang vindt en hoe deze kunnen worden versterkt. Daarnaast zijn er deelstructuurvisies opgesteld voor specifieke onderwerpen.

Op 7 februari 2014 stelden Provinciale Staten de Structuurvisie RO 2010 - partiële herziening 2014 vast. Deze partiële herziening richt zich op het verwerken van besluitvorming die op provinciaal en nationaal niveau al heeft plaatsgevonden. Met name de besluiten rondom *Transitie naar een zorgvuldige veehouderij 2020* betekenen een forse verandering van beleid voor de primaire agrarische sector. Ook wijzigde het beleid ten aanzien van de realisatie van natuur.

De provinciale structuurvisie is van belang voor het ruimtelijke plan.

Provinciale belangen en ruimtelijke keuzes

De provincie wil sturen op ruimtelijke kwaliteit. De ruimtelijke keuzes geven inhoud aan het streven naar ruimtelijke kwaliteit en zijn van provinciaal belang. De belangrijkste keuzes voor het plangebied zijn:

Provinciaal belang 1: concentratie van verstedelijking.

Conform de structuurvisie dient voor wonen en werken te worden ingezet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied. Ontwikkelingen voor wonen, werken en voorzieningen zijn gericht op de eigen behoefte. Voor de opvang van de woningbouwbehoefte geldt het principe van bouwen voor migratiesaldo-nul.

Provinciale sturingsfilosofie

De provincie wil haar doelen bereiken door samen te werken aan kwaliteit. De provincie realiseert haar doelen op vier manieren: door regionaal samen te werken, te ontwikkelen, te beschermen en te stimuleren.

Regionaal ruimtelijk overleg

De provincie kiest voor samenwerking in vier regio's. De gemeente Landerd behoort tot de regio Noordoost Brabant. Het regionale overleg en de regionale afstemming hebben een juridische basis die vastligt in de provinciale verordening.

Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

Nieuwe ontwikkelingen bieden een kans voor behoud en ontwikkeling van het landschap. De hoofdregel is dat ontwikkelruimte dient bij te dragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Het ontwikkelen van landschap reikt verder dan vasthouden aan wat er is. Ontwikkelen van het landschap gaat ook om het toevoegen van nieuwe kwaliteiten. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit bepaalt dat:

- er zorgvuldig wordt omgegaan met het ruimtegebruik;
- er rekening wordt gehouden met de omgeving;
- de ontwikkeling bijdraagt aan het behoud of de versterking van de ruimtelijke kwaliteit.

Dit principe is van toepassing op zowel het stedelijke als het landelijke gebied en is uitgewerkt in de Verordening ruimte 2014.

Zorgvuldig ruimtegebruik

De provincie wil dat gemeenten bij ruimtelijke afwegingen het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toepassen. Nieuw ruimtebeslag moet zoveel mogelijk voorkomen worden. In eerste instantie krijgen initiatieven een plek binnen bestaand bebouwd gebied. Pas als hier geen mogelijkheden zijn of de kwaliteiten van de geplande ontwikkeling hier niet bij passen, wordt er in de omgeving gezocht naar de best mogelijke plek. Naast zuinig ruimtegebruik richt de provincie zich ook op herstructurering en hergebruik van verouderde locaties in het stedelijk gebied en op sanering van ongewenste functies in het buitengebied.

Rekening houden met de omgeving

Gebiedskenmerken en omliggende waarden, gebaseerd op de lagenbenadering, zijn leidend bij de vraag 'waar' en 'hoe' de nieuwe ruimte wordt aangesneden. De ruimtelijke onderbouwing van een ontwikkeling geeft aan hoe is omgegaan met de ambities zoals verwoord in de structuren en in de gebiedspaspoorten.

Hierbij wordt een relatie gelegd tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de gebiedskenmerken van de plek.

Kwaliteitsverbetering van het landschap

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor kwaliteitsverbetering van het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken. Dit uitgangspunt geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied én buiten de Ecologische hoofdstructuur en maakt de principes van ontwikkelingsplanologie toepasbaar. Concreet betekent dit dat passende functies zich kunnen ontwikkelen als er ook een prestatie voor het landschap tegenover staat. Dit voorkomt aantasting van de basiskwaliteit (bodem, water) en verlies aan ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Ontwikkelingen die passen bij de aard, schaal en functie van het landelijk gebied, zoals agrarische en recreatieve ontwikkelingen en kleinschalige dienstverlening zijn mogelijk. Ook de ontwikkeling van andere (rode) functies is onder voorwaarden mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing van een besluit geeft aan welke bijdrage wordt geleverd aan de kwaliteitsverbetering van het landschap en hoe dit is geborgd. In principe gaat de provincie uit van de realisering van een fysieke prestatie op de projectlocatie en/of de directe projectomgeving. Indien dat niet mogelijk is, is de vorming van een gemeentelijk of regionaal landschapsfonds een optie. De gemeente Landerd stelde hiervoor het fonds *Kwaliteitsverbetering landschap* in.

Landschappen van Allure

De provincie zet in op groene gebiedsontwikkeling van een aantal gebieden in de provincie. Hiervoor bestaat de investeringsstrategie *Agenda voor Brabant*. Eén van deze gebieden is de Maashorst waarvan een belangrijk deel binnen de gemeentegrenzen van de gemeente Landerd ligt. De provincie stimuleert via een gebiedsgerichte aanpak de versterking van de waarden van het landschap in deze gebieden. Natuur, water, cultuurhistorie en recreatie worden verbonden met de sociale en economische structuur door uitvoering van concrete projecten maar ook door specifiek aandacht voor gebiedsprofilering, communicatie en educatie.

Structuren: ambitie, beleid en uitvoering in de structuurvisie

De structuren geven een hoofdkoers aan, een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Ook geven structuren aan waar functies uitgesloten zijn of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De volgende vier structuren zijn onderscheiden:

- de groenblauwe structuur;
- het landelijk gebied;
- de stedelijke structuur;
- de infrastructuur.

De groenblauwe structuur

Deze omvat de samenhangende gebieden in Noord-Brabant waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden. Niet alleen in, maar ook buiten de natuurgebieden. Er is ruimte voor de ontwikkeling van een natuurlijk en robuust watersysteem.

In de groenblauwe structuur zijn drie perspectieven onderscheiden:

- *Het kerngebied groenblauw*
Natuurgebieden in de Ecologische hoofdstructuur, ecologische verbindingzones en belangrijke waterstructuren horen in dit perspectief. De hoofdfunctie is behoud en ontwikkeling van het natuur- en watersysteem.
- *De groenblauwe mantel*
Overwegend gemengd landelijk gebied met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water. Gebieden grenzend aan het kerngebied die bijdragen aan de bescherming van de waarden. Het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, water(-beheer) en landschap is in de groenblauwe mantel een belangrijke opgave. Vormen van grondgebonden agrarisch gebruik zijn van blijvend belang voor de ontwikkeling van groene en blauwe waarden. Verder liggen er kansen voor recreatie en toerisme.
- *De gebieden voor waterberging*
Deze gebieden zijn van belang voor hoogwaterbescherming (ruimte voor de rivier) en waterberging (regionale waterberging).

Het landelijk gebied

Het landelijk gebied omvat het gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen. Het gebied is een multifunctionele gebruikruimte. Naast land- en tuinbouw is er ruimte voor niet-agrarische functies.

Er worden binnen het landelijk gebied twee perspectieven onderscheiden:

- *Gemengd landelijk gebied*
De provincie beschouwt het hele landelijk gebied als een gebied waarbinnen een menging van functies aanwezig is: het gemengd landelijk gebied. Binnen dit gebied wordt de agrarische functie vaak in samenhang met andere functies (in de omgeving) uitgeoefend. Hier kan worden voldaan aan de vraag naar kleinschalige stedelijke voorzieningen, recreatie en ondernemingen in een groene setting. Daarnaast wil de provincie dat er ruimte beschikbaar blijft om de agrarische productiestructuur te behouden en te versterken. Dat betekent dat (stedelijke) functies die ten koste gaan van de ruimte voor agrarisch gebruik of die strijdig zijn met de landbouw in die gebieden geweerd worden. De provincie vraagt aan gemeenten om deze gebieden vast te leggen en te beschermen. Delen van de voormalige

landbouwontwikkelingsgebieden uit de reconstructieplannen en de vestigingsgebieden glastuinbouw beschouwt de provincie in ieder geval als primair agrarisch gebied.

- *Accentgebied agrarische ontwikkeling*

Binnen deze gebieden ziet de provincie ruimte en kansen om de agrarische productiestructuur te verduurzamen en te versterken. Op de structurenkaart zijn vanuit een regionaal schaalniveau vier accentgebieden agrarische ontwikkeling aangeduid. Het gebied rondom en ten zuiden van de kern Zeeland maakt hiervan deel uit. Hier liggen mogelijkheden voor het versterken van de positie van de aanwezige sectoren.

De stedelijke structuur

De provincie kiest hier voor twee perspectieven: ten eerste stedelijk concentratiegebied waar de groei van de verstedelijking wordt opgevangen en de groene ruimten tussen de steden open worden gehouden. Ten tweede de kernen in het landelijke gebied die zo veel als mogelijk worden ontzien van verdere verstedelijking doordat daar alleen de opvang van de eigen verstedelijkingsbehoefte wordt opgevangen (migratiesaldo-nul).

De infrastructuur

Vanwege de ligging tussen grote stedelijke netwerken heeft het Brabantse infrastructuurnetwerk een belangrijke functie in het (inter)nationale personen- en goederenvervoer. De internationale bereikbaarheid is in toenemende mate een concurrentiefactor tussen economische regio's. De provincie wil zorgen voor een betere verknoping van infrastructuur en ruimtelijke ontwikkelingen, en daarnaast de bereikbaarheid bevorderen.

4.3.2 Verordening ruimte 2014

Inleiding

De Verordening ruimte 2014 geeft regels waarmee rekening moet worden gehouden bij het opstellen van ruimtelijke besluiten. Op 19 maart 2014 trad de provinciale verordening in werking. De verordening gaat in op het bevorderen van de ruimtelijke kwaliteit, deelt het provinciale grondgebied in aan de hand van structuren, wijst aanduidingen toe en biedt rechtstreeks werkende regels waar bij het verlenen van vergunningen rekening mee moet worden gehouden.

Hierna wordt aangegeven welke onderdelen van de provinciale verordening van belang zijn voor dit ruimtelijke plan. Aan de doorwerking daarvan wordt verderop aandacht besteed.

Bevordering van ruimtelijke kwaliteit

De in de structuurvisie gepresenteerde zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit is uitgewerkt in de provinciale verordening. Een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving. Het gaat daarbij in elk geval om een goede landschappelijke inpasbaarheid en zorgvuldig ruimtegebruik.

Om te komen tot kwaliteitsverbetering is vastgelegd dat een ruimtelijk plan dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk maakt, bijdraagt aan de fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van het gebied of de omgeving. Deze bijdrage moet financieel, juridisch en feitelijk zijn geborgd. Indien een kwaliteitsverbetering niet

is verzekerd, wordt het ruimtelijke plan pas vastgesteld als een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd.

Structuren in de provinciale verordening

Structuur: Bestaand stedelijk gebied

Het plangebied ligt in het bestaand stedelijk gebied. Het bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies bevat. Stedelijke ontwikkelingen zijn alleen toegestaan binnen het bestaand stedelijk gebied. De provinciale verordening geeft voor diverse functies binnen het bestaande stedelijke gebied regels.

4.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijke beleid dat relevant is voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente is neergelegd in diverse sectorale beleidsregels. Daarnaast zijn er een Strategische visie en een Structuurvisie opgesteld voor de hele gemeente die ingaan op het ruimtelijk functionele beleid van de gemeente Landerd. Hierna volgt een uiteenzetting van het gemeentelijke beleid.

4.4.1 Strategische visie Landerd 2020. Levendig en natuurlijk ondernemend

Op 10 november 2011 stelde de gemeenteraad de Strategische visie Landerd 2020. Levendig en natuurlijk ondernemend vast. De toekomstvisie biedt zicht op de ontwikkelingen, perspectieven en ambities in de gemeente Landerd op het gebied van wonen, werken, zorg en voorzieningen, de agrarische sector en natuur en recreatie. Vanuit ieder van die perspectieven worden de ontwikkelingen afgezet tegen de mogelijkheden en gevolgen voor het lokale woon-, werk- en leefklimaat, en voor de lokale economie. De visie kan daardoor gebruikt worden als basis voor de ontwikkeling van een samenhangend beleid op de gemeentelijke aandachtsgebieden. Duurzaamheid is daarbij een thema dat alle onderwerpen in de strategische visie raakt. De visie gaat uit van zes kernpunten. Dit zijn wonen en werken, ontgroening, vergrijzing en krimp, de ambtelijke organisatie, duurzaamheid, zelfstandigheid en natuur en recreatie. Samengevat gaat de visie uit van een gemeente waarin in het jaar 2020 bewoners, organisaties, ondernemers en de gemeente zich gezamenlijk inzetten voor een positief woon-, werk- en leefklimaat. De omringende natuur is daarbij het uitgangspunt voor profilering als groene gemeente. Bewoners zetten zich vanuit hun maatschappelijke betrokkenheid in voor de samenleving, waarbij de gemeente de faciliteiten schept en ondernemers in Landerd een positief ondernemersklimaat ervaren.

De strategische visie is altijd van toepassing.

4.4.2 Structuurvisie Landerd

Algemeen

De gemeenteraad stelde op 14 januari 2014 de *Structuurvisie Landerd* vast. De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijke ontwikkelingen nu en in de toekomst. De visie geeft aan welke ontwikkelingen de gemeente de komende jaren voorziet op verschillende beleidsterreinen. De structuurvisie gaat uit van zes hoofdbeleidsvelden. Dit zijn:

- wonen;
- economie (bedrijven, agrarische bedrijven, toeristisch-recreatieve bedrijven);
- voorzieningen (commercieel en niet-commercieel);

- omgeving en eigenheid (waarden, kwaliteiten, identiteiten, fysieke omgeving);
- verkeer en mobiliteit;
- water.

De beleidskaders geven de ruimte aan die het gemeentebestuur biedt aan ontwikkelingen die niet passen binnen geldende bestemmingsplannen. De gemeente Landerd wil nieuwe ontwikkelingen, passend binnen de structuurvisie, faciliteren.

Uitvoeringsparagraaf

De structuurvisie bevat ook een uitvoeringsparagraaf. Die paragraaf gaat in op de kostenaspecten van het te voeren beleid en het verhalen van kosten. Belangrijke aspecten zijn het realiseren van voldoende parkeerplaatsen, het verhogen van de kwaliteit van het landschap en het realiseren van een goede ruimtelijke ordening ten opzichte van de woningbouwopgave.

Uitvoeringsparagraaf parkeren

Parkeren is een belangrijk aandachtspunt in met name de centra van Zeeland en Schaijk. Het gemeentelijke standpunt is dat in principe op eigen terrein in de eigen parkeergelegenheid moet worden voorzien. Daarbij worden de parkeernormen gehanteerd zoals die door de gemeente zijn vastgesteld. Als dat niet (geheel) lukt, moet per initiatief middels een (dynamische) parkeerbalans worden berekend wat het effect is en zal de ruimtelijke ontwikkeling moeten bijdragen in de kosten op openbaar terrein. Er is dan ook een parkeerfonds ingesteld waaraan alle ruimtelijke ontwikkelingen in de kernen van Zeeland en Schaijk moeten bijdragen die niet in voldoende parkeergelegenheid en op eigen terrein kunnen worden voorzien.

Uitvoeringsparagraaf landschappelijke kwaliteit

De gemeente Landerd streeft naar versterking van (onder andere) de landschappelijke kwaliteit van het totale buitengebied. Per initiatief dient zoveel mogelijk aansluiting te worden gezocht bij de gebiedsindeling in het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027. Uitgangspunt is het realiseren van kwaliteitsverbeterende maatregelen, het liefste binnen het plangebied. Is dat niet mogelijk, dan dient er een bijdrage in het fonds Kwaliteitsverbetering landschap worden gestort. Met dit fonds worden concrete projecten uit het landschapsbeleidsplan uitgevoerd.

Uitvoeringsparagraaf woningbouwopgave

De gemeente Landerd stelde beleid op om te komen tot een evenwichtige woningmarkt in kwantitatieve en kwalitatieve zin. Daartoe is beleid ontwikkeld om harde plancapaciteit die niet benut wordt na enige tijd in te trekken. Tevens is een integrale afweging van het woningbouwprogramma gemaakt, gericht op besluitvorming over de afhandeling van (lopende) bouwplannen. Hierbij is ook een doorkijk naar de toekomst gegeven voor wat betreft nieuwe, nog onbekende woningbouwplannen. Duidelijk is dat er enkel aan de eis van een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan als de gemeentelijke woningbouwopgave niet wordt overschreden. Nieuwe initiatiefnemers krijgen de ruimte om te komen met nieuwe woningbouwplannen waaraan kwalitatief en ruimtelijk behoefte bestaat. Hierbij is het dan wel noodzakelijk dat op een andere ontwikkellocatie een gelijk aantal woningen planologisch-juridisch wordt geschraapt en dat wordt bijgedragen in de kosten hiervan. Hiertoe is een fonds *Uitruil woningbouwopgave* opgericht. Zowel ruimtelijk, programmatisch als financieel dient per nieuwe woningbouwlocatie onderbouwd te worden dat deze in de plaats kan treden van een andere ontwikkeling, waardoor de gemeentelijke woningbouwopgave niet overschreden wordt.

4.4.3 Bestemmingsplan

Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan 'Kom Schaijk – 2014', dat door de raad van de gemeente Landerd is vastgesteld d.d. 3 juli 2014.

4.4.4 Waterplan Landerd

Op 13 december 2007 stelde de gemeenteraad het Waterplan Landerd vast. Het dagelijks bestuur van het waterschap Aa en Maas deed dat op 23 januari 2008. In het waterplan zijn wateraspecten beschouwd aan de hand van zes thema's. Deze thema's zijn:

- veiligheid;
- volksgezondheid;
- voldoende water;
- schoon/natuurlijk water;
- gebruik en beleving;
- communicatie en samenwerking.

Het waterplan schetst voor elk van de thema's een streefbeeld voor het jaar 2030. Met dit beeld voor ogen zijn maatregelen bepaald die nodig zijn om invulling te geven aan dit streefbeeld, de wateropgaven.

Het waterplan is altijd van toepassing.

4.4.5 Parkeernormen 2012

Op 14 februari 2012 stelde het college van burgemeester en wethouders de Parkeernormen Landerd 2012 vast. Tegelijk besloot het college om als voorwaarde te stellen dat er bij ruimtelijke ontwikkelingen een (dynamische) parkeerbalans wordt opgesteld. Bij verschillende nieuwe functies binnen het gebied mag er een berekening worden gemaakt op basis van bezettingsgraad en daarmee van mogelijk dubbelgebruik.

Het uitgangspunt is dat een ruimtelijke ontwikkeling op eigen terrein voorziet in de (extra) parkeerbehoefte die er door de ruimtelijke ontwikkeling ontstaat. Is dat niet mogelijk, dan dient een bijdrage te worden gestort in het parkeerfonds voor zover het een ruimtelijke ontwikkeling betreft in de kernen van Zeeland en Schaijk. Het betreft hierbij vaak maatwerkoplossingen. Voor overige gebieden dient parkeren altijd op eigen terrein opgelost te worden.

De parkeernormen zijn wel van toepassing.

4.4.6 Nota Archeologie gemeente Landerd

Op 24 mei 2012 stelde de gemeenteraad de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. In de nota staat dat wanneer er bij ruimtelijke initiatieven sprake is van bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde. De nota is vertaald in de nieuwe bestemmingsplannen van de gemeente Landerd.

Op de beleidskaart staat de verwachtingswaarde voor een bepaald gebied en of er bekende archeologische resten zijn. Vervolgens kan bepaald worden of er een onderzoeksverplichting geldt. Dit hangt naast de verwachtingswaarde en het wel of niet bekend zijn van archeologische resten ook af van de oppervlakte van de bodemverstoring en hoe diep de verstoring beneden maaiveld reikt.

Deze nota is wel van toepassing.

4.4.7 Wonen

Algemeen

De gemeente Landerd maakt samen met haar regiogemeenten jaarlijks afspraken over woningbouw. Deze afspraken betreffen zowel kwantitatieve aspecten (hoeveel woningen er mogen worden gebouwd) als kwalitatieve aspecten (zoals wonen en zorg en herstructurering van de bestaande woningvoorraad).

Voor de kwantitatieve afspraken vormen de gemeentelijke woningbehoefte onderzoeken en de prognose van de provincie Noord-Brabant het uitgangspunt.

Het onderhavige initiatief past binnen het gemeentelijk woningbouwprogramma.

4.4.8 Verordening geurhinder en veehouderij 2014

Op 11 december 2014 stelde de gemeenteraad de volgende stukken vast:

- de 'Geurgebiedsvisie 2014 gemeente Landerd';
- de 'Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd', en;
- de 'Normenkaart behorende bij de Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd'.

De Wet geurhinder en veehouderij stelt de gemeente in staat om middels gemeentelijk geurbeleid te sturen op geuremissies afkomstig uit stallen bij veehouderijen en daarmee op de geurbelasting op de omgeving. Dit geurbeleid bestaat uit een geurverordening en een geurgebiedsvisie. De geurverordening bevat de geur- en afstandsnormen waaraan getoetst wordt in het kader van vergunningverlening. De geurgebiedsvisie bevat de onderbouwing bij deze normen en de uitgangspunten van het gemeentelijke geurbeleid.

Op grond van de verordening gelden maximale waarden voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object. Ook zijn minimale afstanden aangegeven voor de geurbelasting van een veehouderij op een geurgevoelig object.

De verordening is wel van toepassing.

Hoofdstuk 5 Verantwoording

5.1 Inleiding

Dit hoofdstuk toont aan dat dit ruimtelijke plan voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. De volgende aspecten komen aan bod:

- beleid en regelgeving;
- milieu- en omgevingsaspecten;
- waarden;
- kwaliteitsverbetering van het landschap;
- defensie;
- ladder voor duurzame verstedelijking;
- milieueffectrapportage.

5.2 Beleid en regelgeving

Hoofdstuk 4 gaat in op het beleid en de regelgeving die van toepassing zijn op dit ruimtelijke besluit. In deze paragraaf is uitgelegd of het ruimtelijke besluit past binnen dat beleid en die regelgeving.

5.2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Deze omgevingsvergunning heeft geen betrekking op een van de nationale ruimtelijke belangen zoals verwoord in de SVIR. Aanvullende maatregelen hoeven derhalve niet te worden getroffen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Deze omgevingsvergunning heeft geen betrekking op een van de nationale ruimtelijke belangen zoals verwoord in het Barro. Aanvullende maatregelen hoeven derhalve niet te worden getroffen.

5.2.2 Provinciaal beleid en provinciale regelgeving

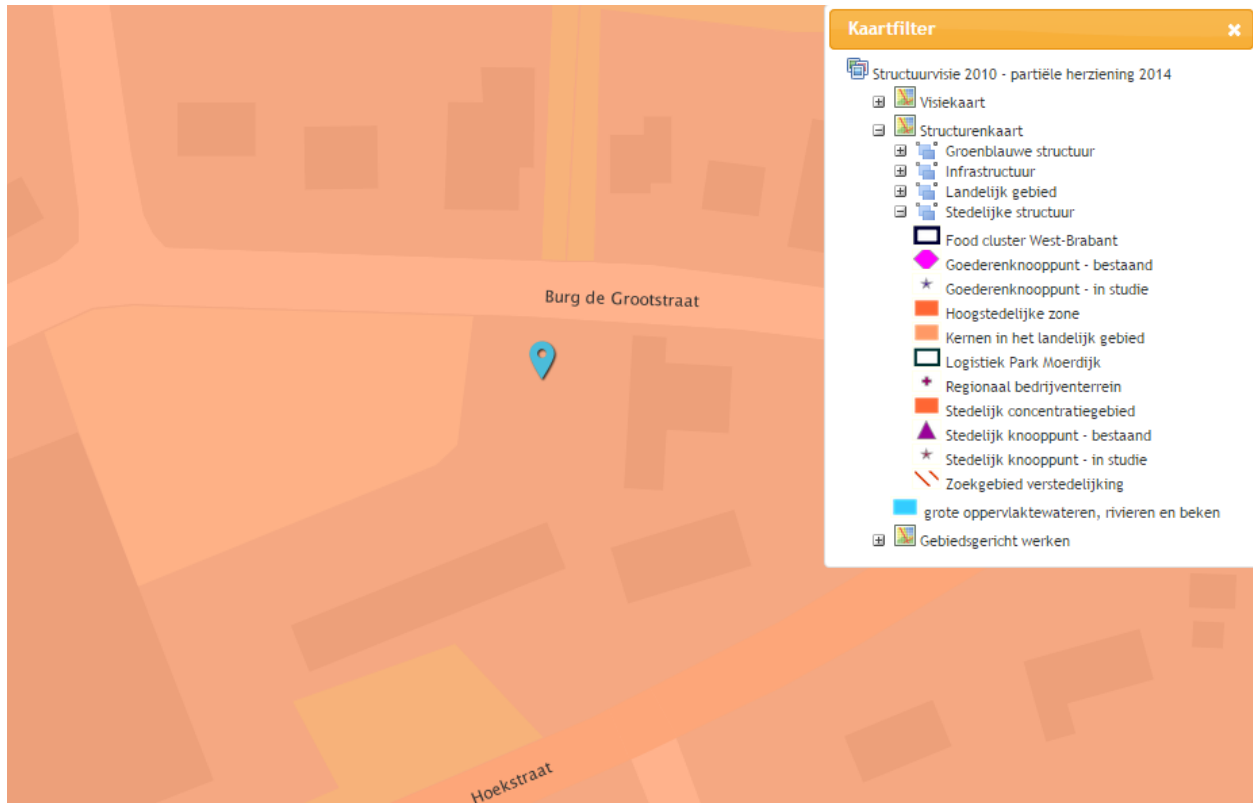
Structuurvisie 2010 - partiële herziening 2014

Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt het plangebied onder de 'stedelijke structuur' nader aangeduid als 'kernen in het landelijk gebied'.

In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen).

Ontwikkelingen binnen 'kernen in het landelijk gebied' dienen qua maat en schaal te passen bij de kern. Daarnaast is zorgvuldig ruimtegebruik een voorwaarde bij het zoeken naar ruimte voor nieuwe verstedelijking.

De kernen binnen het landelijk gebied bouwen voor de eigen woningbehoefte volgens het principe van 'migratiedsaldo-nul'. De provincie stuurt hier op concentratie van verstedelijking.



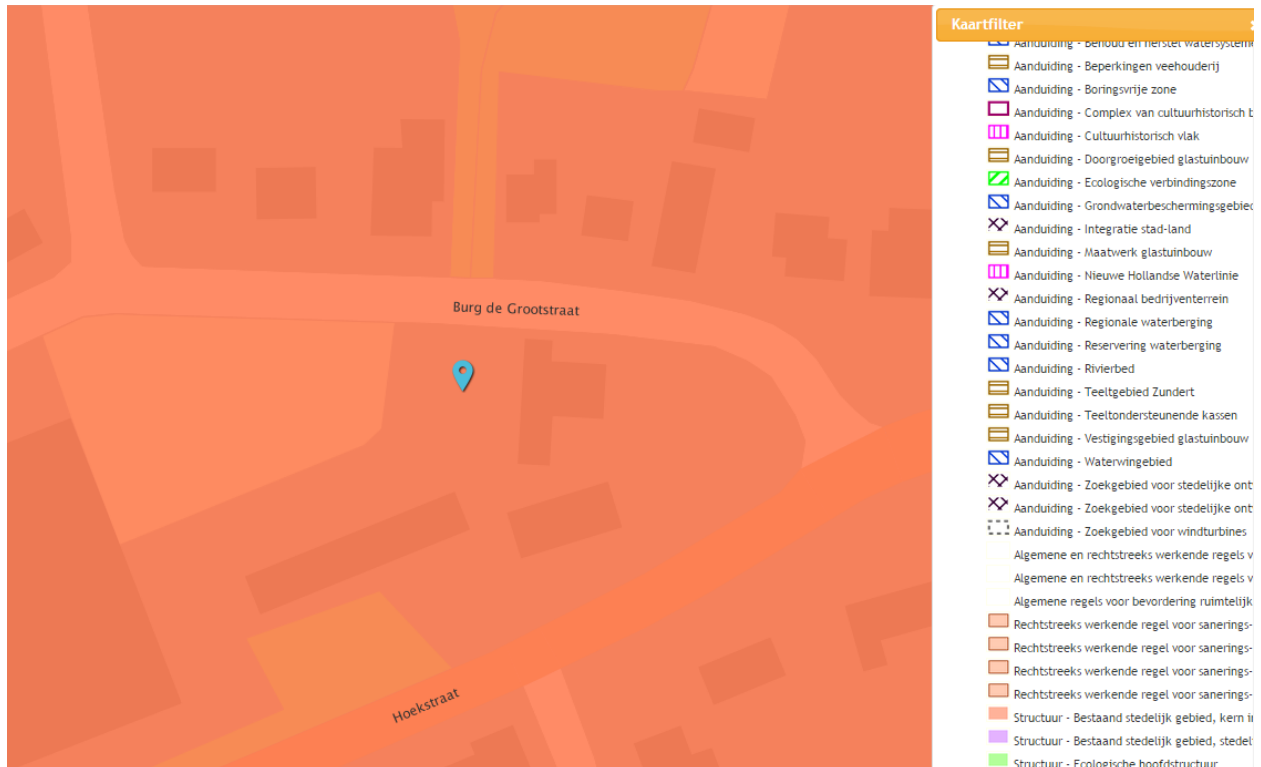
Uitsnede Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat met de bouw van een burgerwoning binnen een bestaande woonbestemming en in bestaand stedelijk gebied wordt voldaan aan de voorwaarde van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast wordt gesteld dat de beoogde woning qua maat en schaal past bij de kern Schaijk. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

5.2.3 Verordening ruimte 2014

Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt het plangebied onder de structuur 'bestaand stedelijk gebied, kern in landelijk gebied'.



Uitsnede Verordening ruimte 2014 (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

Ten aanzien van de voorgenomen burgerwoning ten westen van de Burgemeester de Grootstraat 1 is het volgende beleid uit de Verordening ruimte van toepassing:

Artikel 3.1 Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

In hoofdstuk 2 onder art. 3.1 lid 1 is bepaald dat een ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een goede landschappelijke inpassing en er toepassing wordt gegeven aan het principe van 'zorgvuldig ruimtegebruik'.

Artikel 4.2 Stedelijke ontwikkeling

Een bestemmingsplan dat voorziet in een stedelijke ontwikkeling is uitsluitend gelegen in bestaand stedelijk gebied.

Artikel 4.3 Nieuwbouw van woningen

1. De toelichting bij een bestemmingsplan gelegen in bestaand stedelijk gebied dat voorziet in nieuwbouw van woningen bevat een verantwoording over de wijze waarop:
 - a. de afspraken die daarover zijn gemaakt in het regionaal ruimtelijk overleg bedoeld in artikel 37.4, onder b, worden nagekomen;
 - b. de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken bedoeld onder a, en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw.
2. Onder harde plancapaciteit voor woningbouw als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan de capaciteit voor nieuw te bouwen woningen waarover een gemeente beschikt, die:
 - a. wordt uitgedrukt in aantallen woningen;
 - b. is opgenomen in een vastgesteld bestemmingsplan waarvan de bestemming nog niet is verwezenlijkt.

Conclusie

Door de bouw van een woning binnen een bestaande woonbestemming wordt voldaan aan het aspect 'zuinig ruimtegebruik'. Ten aanzien van artikel 4.3 kan worden gesteld dat er op basis van de resultaten van regionaal overleg ten behoeve van de Structuurvisie en het daaraan gekoppelde woningbouwprogramma is besloten om tot toekenning van een wooncontingent voor onderhavige ontwikkeling is overgegaan. Geconcludeerd wordt dat er dus sprake is van harde plancapaciteit. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Verordening ruimte 2014.

5.2.4 Gemeentelijk beleid Structuurvisie Landerd

In de structuurvisie is de gemeente onderverdeeld in 8 deelgebieden. Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt het plangebied ten westen van de Burgemeester De Grootstraat 1 in deelgebied 'woonbuurt'.

Voor de beoogde burgerwoning is artikel 8.3.1 'Wonen – woonbuurt' van de Structuurvisie Landerd relevant.



Ligging in deelgebied 'woonbuurt' (plangebied rood omlind)

8.3.1 Wonen – woonbuurt

De woonbuurten in de kernen van de gemeente Landerd zijn bedoeld om te wonen. De hoofdlijnen van beleid voor de woonbuurten richten zich op het behouden en waar mogelijk versterken van een prettig woon- en leefklimaat. De hoofdlijnen van beleid voor wonen in de woonbuurten zijn:

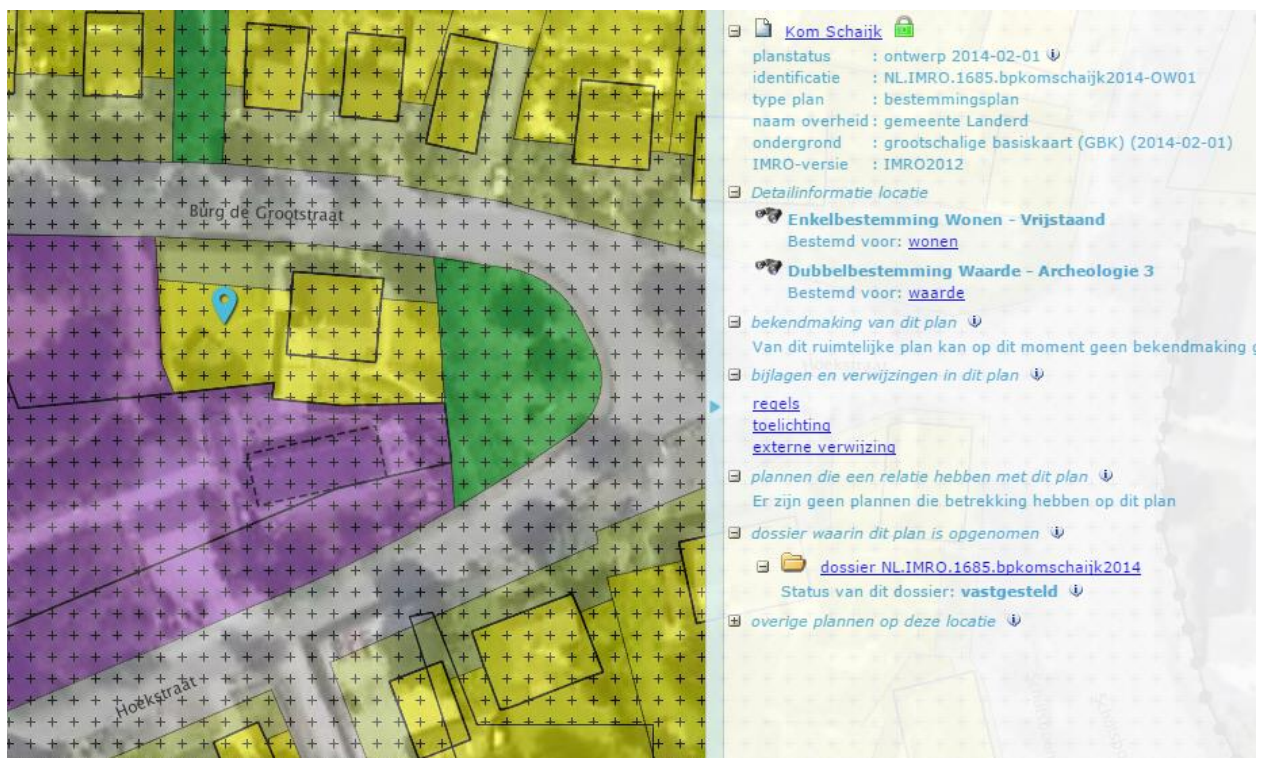
- Het behouden van de leefbaarheid in de woonbuurten;
- Het sturen op een geleidelijke ontwikkeling van de woningvoorraad om goed aansluiting te houden bij de ontwikkeling van de behoefte en onnodige leegstand te voorkomen;
- Het meer binden van jonge gezinnen aan de gemeente, omdat zij zorgen voor ‘vulling’ van de scholen en het verenigingsleven ondersteunen;
- Het in staat stellen van ouderen om te kunnen blijven wonen in Landerd en waar mogelijk in de kern waar zij zich sociaal gebonden voelen;
- Het inzetten op Collectief Particulier Opdrachtgeverschap (CPO);
- Het op tijd herstructureren van de woningvoorraad.

Conclusie

Gezien het feit dat woonbuurten bedoeld zijn om te wonen, kan worden gesteld dat de bouw van de beoogde burgerwoning goed past binnen het beleid voor deelgebied ‘woonbuurt’. Daarnaast wordt de bestaande woonbuurt verder versterkt door de komst van de beoogde woning en zal niet worden gebouwd voor onnodige leegstand omdat de bewoner van de beoogde woning reeds bekend is. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling niet in strijd is met de Structuurvisie Landerd.

5.2.5 Vigerende planologische situatie

Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan ‘Kom Schaijk – 2014’, dat door de raad van de gemeente Landerd is vastgesteld d.d. 3 juli 2014.



Ligging plangebied in bestemmingsplan ‘Buitengebied’ (plangebied aangegeven met blauwe bolletje)

Het plangebied ligt deels binnen enkelbestemming ‘Wonen – Vrijstaand’ en deels binnen enkelbestemming Waarde – Archeologie 3. Daarnaast geldt op het hele plangebied dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’. Op grond hiervan mag ter plaatse slechts één

woning worden gerealiseerd. Deze is reeds aanwezig op het perceel Burgemeester De Grootstraat 1.

Conclusie

Om de beoogde woning mogelijk te maken, dient buitenplans te worden afgeweken.

5.3 Milieu- en omgevingsaspecten

Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen invloed hebben op het milieu en de omgeving. Daarom wordt op de volgende aspecten ingegaan:

- bedrijven en milieuzonering;
- bodem;
- externe veiligheid;
- geurhinder: agrarisch;
- geur: industrieel;
- luchtkwaliteit;
- verkeer en parkeren;
- straling;
- water;
- weg-, spoor-, en industrielawaai;
- veehouderij en volksgezondheid;
- trillingen.

5.3.1 Bedrijven en milieuzonering

Een goede ruimtelijke ordening voorkomt hinder en gevaar. Dit kan door voldoende afstand te houden tussen milieubelastende activiteiten van bedrijven en gevoelige functies, zoals woningen. Het doel van milieuzonering is om de kwaliteit van het woon- en leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Daarnaast kan milieuzonering bedrijven voldoende zekerheid bieden om hun activiteiten duurzaam uit te kunnen voeren. De handreiking *Bedrijven en milieuzonering* van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) geeft richtafstanden om de milieuzonering van bedrijven te kunnen bepalen.

Goed woon- en leefklimaat

Ten zuidwesten van de ontwikkellocatie is aan de Burgemeester de Grootstraat 9 het bedrijf Ammeraal Beltech Manufacturing B.V. gevestigd. Het bedrijf produceert proces- en transportbanden en levert geen enkele beperkingen ten aanzien van een goed woon- en leefklimaat. Tijdens het productieproces komen geen geuren vrij. Daarnaast is het bedrijf zodanig aangepast en goed geïsoleerd waardoor geluidoverlast voor omwonenden niet aan de orde is.

Ontwikkelingsmogelijkheden bedrijven

De beoogde woning betreft een gevoelig object in het kader van bedrijven en milieuzonering. Hiertoe dient rekening te worden gehouden met de afstand tot bestaande bedrijven. In de nabije omgeving van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen. Direct aangrenzend aan het plangebied laat het bedrijventerrein bedrijven met milieucategorie 1 en 2 toe. Echter ligt de burgerwoning aan de Burgemeester De Grootstraat 1 dichterbij het bedrijventerrein dan de beoogde woning. Mochten er dan al bestaande bedrijven worden belemmerd in hun

bedrijfsvoering of een eventuele toekomstige uitbreiding dan zal dit komen door de bestaande burgerwoning aan de Burgemeester De Grootstraat 1.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect 'bedrijven en milieuzonering' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.2 Bodem

Op basis van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht, moet in planvorming rekening gehouden worden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. In de Bouwverordening van de gemeente Landerd staat dat onder bepaalde omstandigheden het oprichten van gebouwen pas kan plaatsvinden als de bodem geschikt is (of geschikt is gemaakt) voor het beoogde doel. Om die reden dient bij veel nieuwbouwactiviteiten de bodemkwaliteit door middel van onderzoek te worden vastgesteld. Aangesloten dient ook te worden bij de Nota Bodembeleid van de gemeente Landerd.

Conclusie

De gemeente Landerd heeft een bodemkwaliteitskaart met een daarbij behorende nota bodembeleid vastgesteld. In de bodemkwaliteitskaart valt de onderhavige locatie onder de kwaliteit Natuur en Milieu (AW2000), zijnde schone grond. In de nota bodembeleid is een vrijstellingsregeling opgenomen. De beoogde woning heeft weliswaar een woon- of verblijfsfunctie maar de locatie valt binnen de zone schone grond zoals verbeeld op de 'ontgravingskaart'.

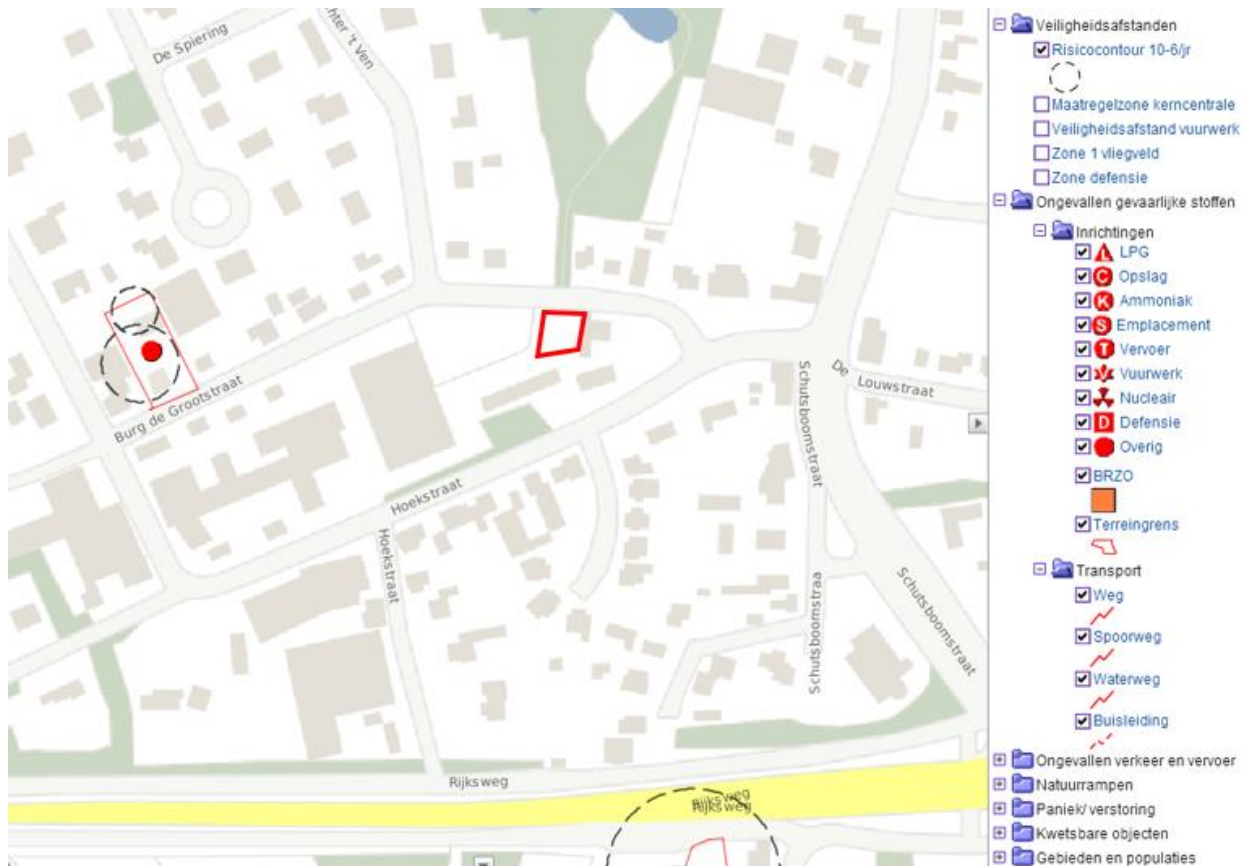
De vrijstellingsmogelijkheid geldt alleen indien de locatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging. Er zal een beroep worden gedaan op deze vrijstellingsmogelijkheid. Hiervoor zal een formulier historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek opgesteld en ingediend worden. Hierop zal door de gemeente beoordeeld worden of vrijstelling verleend kan worden. Mocht dit niet het geval zijn dan zal een bodemonderzoek worden uitgevoerd. Het formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek' is als bijlage opgenomen.

5.3.3 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die mensen lopen door opslag, productie, gebruik en vervoer van gevaarlijke stoffen in hun omgeving.

Middels onderstaand kaartfragment, zijn de volgende aspecten van externe veiligheid onderzocht:

- risicovolle inrichtingen;
- transport over weg, water en spoor;
- hogedrukaardgastransportleidingen en K1-, K2- en K3 brandstofleidingen;
- bovengrondse hoogspanningslijnen.



Uitsnede provinciale risicokaart (plangebied rood omlijnd)

Risicovolle inrichtingen

In de omgeving van het plangebied zijn twee risicovolle inrichtingen aanwezig. Het betreft Gashandel Van Schaijk aan de Burgemeester De Grootstraat 22 en Auto Maas Tankstation B.V. aan de Udensedreef 2. Echter liggen beide inrichtingen op een dusdanig grote afstand dat ze geen invloed hebben op het plangebied.

Risicovol wegtransport en transport via spoor- en waterwegen

Over de provinciale weg N324 worden gevaarlijke stoffen vervoerd, voornamelijk LPG en Propaantransporten – vallende onder GF3 transporten. Ondanks een invloedsgebied van circa 325 meter levert het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N324 geen belemmering op voor het plangebied. Spoor- en waterwegen zijn niet aanwezig in het geïnventariseerde gebied.

Risicovolle (buis)leidingen

In de nabijheid van het plangebied liggen geen hogedrukaardgastransportleidingen of K1-, K2-, K3-brandstofleidingen of bovengrondse hoogspanningslijnen.

Conclusie

Duidelijk is dat er in de omgeving van het plangebied geen objecten zijn gelegen die in het kader van externe veiligheid dienen te worden beschouwd. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'externe veiligheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.4 Geurhinder: agrarisch

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) is het beoordelingskader voor geur bij omgevingsvergunningen voor de activiteit milieu. Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat vergelijkbare bepalingen voor agrarische bedrijven die geen omgevingsvergunning voor de activiteit milieu nodig hebben.

De gemeente Landerd stelde op basis van de Wgv een eigen geurbeleid op. Het geurbeleid bestaat uit twee delen. Dat zijn de Geurgebiedsvisie en Geurverordening 2014. De Geurgebiedsvisie is op 21 maart 2015 gewijzigd vastgesteld. De gemeente verdeelt het grondgebied van de gemeente in gebieden en hanteert per soort gebied een eigen geurnorm. Met het geurbeleid wil de gemeente zowel de bescherming van de agrarische ondernemers borgen als de doorgang van gewenste ruimtelijke ontwikkelingen. Uiteindelijk is de meest wenselijke situatie bepaald, waarin zo veel mogelijk geurknelpunten zijn opgelost.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen moet bekeken worden of er niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en of er ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

Woningen dienen aangemerkt te worden als geurgevoelige objecten in het kader van de beoordeling van omliggende agrarische inrichtingen.

Ontwikkelingsmogelijkheden agrarische bedrijven

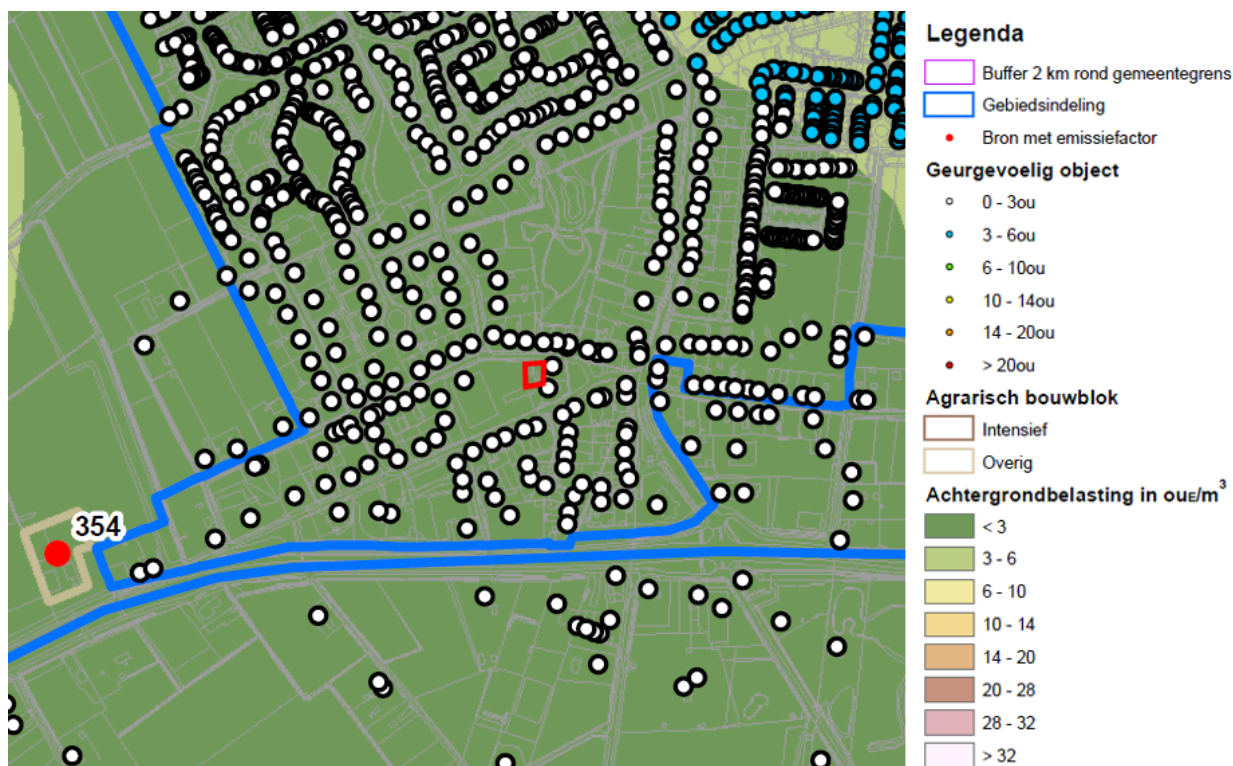
In de directe omgeving van het plangebied liggen geen agrarische bedrijven.

Conclusie

Door de afwezigheid van agrarische bedrijven kunnen zij dan ook niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden. Geconcludeerd wordt dat met de bouw van de beoogde woning geen omliggende agrarische bedrijven in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.

Goed woon- en leefklimaat

Uit onderstaande uitsnede van de geurkaart behorende bij de geurgebiedsvisie, blijkt dat ter plaatse van het plangebied een achtergrondbelasting heerst van minder dan 3 ouE/m³.



Uitsnede geurkaart (plangebied rood omlijnd)

Conclusie

Met een achtergrondbelasting van minder dan 3 ouE/m³ wordt gesteld dat ter hoogte van het plangebied een goed woon- en leefklimaat heerst. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geurhinder: agrarisch' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.5 Geur: industrieel

Het aspect geur is van belang bij ruimtelijke besluiten waarbij één of meer geurgevoelige objecten in de buurt van bedrijvigheid gerealiseerd worden. Ook speelt het aspect geur een rol bij bedrijven die een geurbelasting veroorzaken op de woon- en leefomgeving. Het is van belang dat een goed woon- en verblijfklimaat ter plaatse gegarandeerd is. Dit is het belang van het geurgevoelige object. Daarnaast dient beoordeeld te worden of er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Dit zijn de belangen van bedrijvigheid en de omgeving. Wanneer de afstand tussen een geurgevoelig object en bedrijvigheid groot genoeg is, is het in het algemeen zo dat het woon- en leefklimaat als goed wordt aangemerkt en dat er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer is het wettelijke kader voor activiteiten waarvoor op grond van dat besluit een melding gedaan moet worden. Voor bedrijven die een omgevingsvergunning nodig hebben, ligt het beoordelingskader vast in de Nederlandse emissierichtlijn (NeR).

Het algemene uitgangspunt van het geurbeleid is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Dit uitgangspunt vormt samen met het toepassen van Beste Beschikbare Technieken (BBT) de kern van het geurbeleid. Onderdeel van het geurbeleid is dat de lokale overheden de uiteindelijke afweging moeten maken zodat zij

rekening kunnen houden met alle relevante belangen om tot een duurzame kwaliteit van de leefomgeving te komen. Het geurbeleid bestaat uit de volgende beleidslijnen:

- als er geen hinder is, zijn maatregelen niet nodig;
- als er wel hinder is, worden maatregelen getroffen op basis van het Beste Beschikbare Techniek-principe;
- de gemeente stelt vast welke mate van hinder acceptabel is.

Gemeenten en provincies zijn bevoegd om een eigen geurbeleid vast te stellen. De provincie Noord-Brabant heeft een eigen geurbeleid voor provinciale bedrijven. Dit is de Beleidsregel beoordeling geurhinder omgevingsvergunningen industriële bedrijven Noord-Brabant. De gemeente Landerd heeft geen eigen industrieel geurbeleid. Per situatie stelt de gemeente vast of er sprake is van een acceptabel geurniveau. Er zijn verschillen in het niveau van bescherming mogelijk. Voor een bedrijfswoning kan bijvoorbeeld een hogere geurbelasting gehanteerd worden dan voor aaneengesloten woonbebouwing.

Conclusie

Het plangebied ligt tegen een bedrijventerrein waar bedrijven in milieucategorie 1 en 2 zijn gevestigd. Voor dergelijke bedrijven dient een richtafstand voor geur van 10 meter te worden gehanteerd. Aan deze afstand wordt voldaan. Er kan worden gesteld dat er een goed woon- en leefklimaat heerst en dat er niemand onevenredig in zijn belangen wordt geschaad. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'geurhinder: industrieel' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.6 Luchtkwaliteit

Het beleid en de regelgeving over luchtkwaliteit hebben tot doel om mensen te beschermen tegen de gezondheidseffecten van luchtverontreiniging. Ze bevatten luchtkwaliteitsnormen voor verschillende stoffen. Ruimtelijke plannen met mogelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit dienen getoetst te worden aan afdeling 5.2 van de Wet milieubeheer. Deze wet bevat grenswaarden voor de stoffen zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofdioxiden, fijn stof, lood, benzeen en koolmonoxide in de buitenlucht. In Nederland zijn de maatgevende luchtverontreinigende stoffen stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). Overschrijding van de grenswaarden van andere stoffen komt bijna niet voor. De wet maakt onderscheid tussen kleine en grote ruimtelijke projecten.

Kleine projecten verslechteren de luchtkwaliteit niet 'in betekende mate' (NIBM). Deze projecten hoeven niet meer beoordeeld te worden op luchtkwaliteit. Ze zijn namelijk zo klein dat ze geen wezenlijke invloed hebben op de luchtkwaliteit. Er is geen belemmering als een klein project niet of nauwelijks bijdraagt aan luchtverontreiniging, óók niet in overschrijdingsgebieden (gebieden met teveel luchtvervuiling). De ministeriële Regeling NIBM geeft aan in welke gevallen een nieuw project in ieder geval een NIBM-project is. Dit is bijvoorbeeld het geval als er minder dan 500 woningen worden gebouwd bij minimaal één ontsluitingsweg, of minder dan 1.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.

Het Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen) beperkt de vestiging van zogeheten gevoelige bestemmingen, zoals een school, in de nabijheid van provinciale en rijkswegen. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂), met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in

zo'n onderzoekszone de grenswaarden voor PM₁₀ of NO₂ (dreigen te) worden overschreden, mag het totale aantal mensen dat hoort bij een gevoelige bestemming niet toenemen. Dit wordt bereikt door op zo'n plek de vestiging van bijvoorbeeld een school niet toe te staan. Bij uitbreidingen van bestaande gevoelige bestemmingen is een eenmalige toename van maximaal 10% van het totale aantal blootgestelden toegestaan. De volgende gebouwen met de bijbehorende terreinen zijn een gevoelige bestemming: scholen, kinderdagverblijven, en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Het gaat hierbij niet om bestemmingen in de meest enge zin van het woord, maar om alle vergelijkbare functies, ongeacht de exacte aanduiding ervan in bestemmingsplannen en andere besluiten. Van doorslaggevend belang is de (voorzien) functie van het gebouw en het bijbehorende terrein. In de context van dit besluit worden ziekenhuizen, woningen en sportaccommodaties dus niet als gevoelige bestemming gezien. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang om ervoor te zorgen dat er zo min mogelijk mensen blootgesteld worden aan een verminderde luchtkwaliteit.

De gemeente Landerd heeft geen eigen regelgeving en beleid over luchtkwaliteit.

Conclusie

De beoogde woning aan de Burgemeester De Grootstraat 1 draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'luchtkwaliteit' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.7 Water

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht een watertoets voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel kwantiteit als kwaliteit zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

In Brabant één keur

Op 3 maart 2015 is de keur van waterschap Aa en Maas gewijzigd. De 'oude' keur is daarbij vervangen door een nieuwe keur die geldt voor alle drie de Brabantse waterschappen. In deze keur zijn de regels beter op elkaar afgestemd en vereenvoudigd tot één keur in heel Brabant. Bij deze nieuwe keur ligt de nadruk meer op wat mag dan wat niet mag. Daarnaast is er in minder gevallen een vergunning nodig dan voorheen en volstaat vaak met een melding.

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

In de nieuwe keur is er nogal wat gewijzigd in het HNO beleid. Tot nu toe werd de wateropgave bepaald met de HNO tool. Deze is echter komen te vervallen.

Verhardingstoename tot 2.000 m²

In de nieuwe keur zijn ontwikkelingen met een verhardingstoename tot 2.000 m² vrijgesteld van compensatie omdat er, vanuit het watersysteem geredeneerd, geen aanleiding bestaat om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Echter zal het regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eisen toch een hemelwatervoorziening wordt verlangd. Bovendien kan een voorziening wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse te voorkomen.

Gevoeligheidsfactor

Afhankelijk van kenmerken van het beïnvloedingsgebied wordt een gevoeligheidsfactor toegepast. Naarmate de gevoeligheid van een gebied of oppervlaktewaterstelsel voor de gevolgen van piekafvoeren lager is, is minder compensatie nodig. Voor gebieden worden er drie gevoeligheidsfactor waarden gehanteerd: $\frac{1}{4}$ (droge gebieden met een GHG groter dan 80 cm-mv, $\frac{1}{2}$ (GHG 40 – 80 cm-mv) en 1 (natte gebieden met een GHG kleiner dan 40 cm-mv). Welke gevoeligheidsfactor van toepassing is, kan worden afgelezen van de op 26 februari 2015 vastgestelde kaart 'Algemene regels versnelde afvoer regenwater door verhard oppervlak' van waterschap Aa en Maas.

Verhardingstoename van 2.000 m² tot 10.000 m²

Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename tussen 2.000 m² en 10.000 m² is de volgende rekenregel opgenomen: benodigde compensatie (m³) = toename verhard oppervlak (m²) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (m).

Verhardingstoename boven 10.000 m²

Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename van meer dan 10.000 m² gelden geen algemene regels, maar de beleidsregels.

Conclusie

Ten behoeve van het plan is een Watertoets uitgevoerd. De Watertoets is als bijlage opgenomen. Gebleken is dat de ontwikkeling onder de korte procedure valt. Dit omdat met de ontwikkeling het verhard oppervlak met minder dan 2.000 m² toeneemt en het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen ligt.

Het vuilwater van het plangebied zal worden aangesloten op het gemeentelijke riool. Het hemelwater wat op de daken, de erfverharding en de onverharde delen valt, zal op het eigen terrein infiltreren. Geconcludeerd wordt dat er hydrologisch neutraal wordt ontwikkeld waardoor geen compensatie plaats hoeft te vinden.

Uit zorg voor een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater zullen bij de bouw geen uitlogende materialen worden gebruikt.

5.3.8 Geluid

Het is van belang om mensen te beschermen tegen geluidshinder en tegen nadelige gezondheidseffecten door geluid. Het belangrijkste wettelijke kader hiervoor is de Wet geluidshinder (Wgh). Ook de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) spelen een rol. Op basis van die wetten dient namelijk ook voor het aspect geluid altijd aan een goede ruimtelijke ordening te worden voldaan.

In situaties waarop de Wgh niet van toepassing is, is de bescherming tegen geluid verzekerd doordat er sprake moet zijn van een goede ruimtelijke ordening. Dit is bijvoorbeeld het geval rond wegen waar maximaal 30 km/uur gereden mag worden of bij bedrijven die niet op geluidsgezoneerde bedrijventerreinen liggen.

Voor alle functies die gevoelig zijn voor geluid dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening bepaald te worden of er na realisering van de ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Toetsing

De beoogde burgerwoning is gelegen in een gebied waar een maximale rijsnelheid van 30 km/uur geldt. Hierdoor is het gestelde in de Wet geluidhinder niet van toepassing. Wel is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van omliggende wegen om te kunnen beoordelen of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit betreffen de wegen Burgemeester de Grootstraat, Schutsboomstraat en de Hoekstraat. Andere wegen zijn of op een grotere afstand gelegen, worden afgeschermd door reeds aanwezige bebouwing of hebben een lage verkeersintensiteit waardoor deze niet relevant zijn. Het onderzoek is uitgevoerd door G&O consult. Het rapport heeft nummer 3888ao0315 en dateert van 20 maart 2015. Het onderzoek is als bijlage opgenomen.

Conclusie

Ter plaatse van de noordelijke grens van het plangebied bedraagt de ongecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting 57 dB, ten westen 50 dB, ten zuiden 47 dB en ten westen 49 dB.

Doordat het gestelde in de Wet geluidhinder niet van toepassing is, vindt er geen toetsing aan de voorkeursgrenswaarde plaats, doch wel de toetsing aan het Bouwbesluit en een goed woon- en leefklimaat.

Bouwbesluit

Het bouwbesluit stelt dat een binnenwaarde van 33 dB moet zijn gewaarborgd. Uitgaande van een maximale belasting van 57 dB moet er minimaal 24 dB te worden gereduceerd. Met toepassing van onderstaande materialisatie kan aan deze binnenwaarde worden voldaan.

Tabel 5.1: materialisatie gevelopbouw

Geveldeel	Materiaal	Max. gevelbelasting	Reductie	Binnenniveau
ramen	4 mm glasplaat, 6 mm spouw, 6 mm glasplaat	57 dB	28 dB	29 dB
kozijnen	114 mm hout	57 dB	23 dB bij 18 mm	0 dB
spouwmuur	baksteen, spouw, spouwmuurisolatie, baksteen, binnenpleister	57 dB	51 dB	6 dB

Naast bovenstaande voorgestelde materialisatie zullen enkele kierdichtingen worden toegepast op draaiende geveldelen. Hierdoor wordt een reductie van 28 dB behaald.

Goed woon- en leefklimaat

Ter hoogte van de achterzijde alwaar het terras is voorzien en verwacht mag worden dat daar gedurende een langer periode buiten wordt verbleven, heerst een overwegend een "goede" milieukwaliteit.

Uit bovenstaande blijkt dat wanneer de beschreven materialen worden toegepast, kan worden geconcludeerd dat het aspect 'geluid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.9 Volksgezondheid

Algemeen

In het buitengebied van de gemeente Landerd is een aanzienlijk aantal veehouderijen aanwezig. Deze bedrijven zorgen voor werkgelegenheid en voedsel. De maatschappelijke waardering voor producten uit deze sector staat echter onder druk. De Q-koortsuitbraak en affaires met voedsel fraude hebben daar aanleiding toe gegeven.

De gemeente Landerd hecht veel waarde aan de relatie tussen veehouderijen en het aspect volksgezondheid. De discussie over de relatie tussen het aspect volksgezondheid en de veehouderij is nog niet afgerond. Er wordt landelijk hard gewerkt aan meer wetenschappelijk onderbouwd onderzoek, waardoor het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen beter moet kunnen worden meegewogen bij de besluitvorming over ruimtelijke besluiten. Hierna wordt ingegaan op het advies van de Gezondheidsraad, het standpunt van het kabinet en mogelijkheden om het aspect volksgezondheid bij veehouderijen zo goed mogelijk mee te kunnen wegen in de besluitvorming. Vervolgens wordt inzichtelijk gemaakt hoe de hier voorgestane ruimtelijke ontwikkeling zich verhoudt tot het aspect volksgezondheid.

Advies Gezondheidsraad

Op 30 november 2012 verscheen het onderzoek van de Gezondheidsraad genaamd Gezondheidsrisico's rond veehouderijen. De Gezondheidsraad wijst op verschillende risico's van de intensieve veehouderij voor de volksgezondheid. Omdat er onvoldoende wetenschappelijke kennis is over de gezondheidsrisico's van veehouderijen kunnen er volgens de Gezondheidsraad nog geen gefundeerde keuzes worden gemaakt over algemene afstandscriteria of andere normen worden gesteld. Hiervoor is extra onderzoek nodig. Wel meent de Gezondheidsraad dat voor endotoxinen (celwandresten van bacteriën) een algemeen afstandscriterium kan worden aangehouden, namelijk 250 meter van de intensieve veehouderij tot woningen. Ook wordt de mogelijkheid geopperd om een gezondheidskundige advieswaarde toe te passen voor endotoxinen van 30 EU/m³ voor de algemene bevolking. De Gezondheidsraad concludeert samengevat echter ook dat minimumafstanden wel beleidsmatig, maar niet gezondheidskundig zijn te onderbouwen. Voor het toepassen van de gezondheidskundige advieswaarde is eveneens meer onderzoek nodig.

Geurhinder kan volgens de Gezondheidsraad indirect aanleiding geven tot gezondheidsklachten en een reductie van de fijn stofemissies draagt volgens de Gezondheidsraad bij aan het terugdringen van gezondheidsrisico's van veehouderijen. De Gezondheidsraad stelt dat de relatie tussen gezondheidsrisico's voor omwonenden en de grootte van stallen nog onbekend is, met uitzondering van stallen met meer dan 1500 geiten tijdens de Q-koortsepidemie.

De Gezondheidsraad adviseert gemeenten op lokaal niveau een kwalitatieve beoordeling van gezondheidsrisico's uit te voeren om tegemoet te komen aan de maatschappelijke onrust. Dit moet volgens de Gezondheidsraad tot stand komen met alle betrokken partijen in een transparant besluitvormingsproces onder verantwoordelijkheid van de gemeenten en met de GGD in een adviserende rol.

Kabinetstandpunt

Op 14 juni 2013 nam het kabinet een standpunt in over de omvang van de intensieve veehouderij en schaalgrootte. De inzet is verduurzaming van de landbouw en voedselvoorziening. De veehouderijsector wordt opgeroepen om maatschappelijke verantwoordelijkheid te nemen en te komen tot een zorgvuldige en duurzame veehouderij.

Daarnaast is een aantal maatregelen genomen, onder andere om te komen tot het gebruik van minder antibiotica en verhoging van dierenwelzijn.

Ook zet het kabinet uit het oogpunt van volksgezondheid in op het stellen van beperkingen aan het aantal dieren in bepaalde gebieden dan wel aan de omvang van stallen in bepaalde gebieden. Hiervoor kunnen echter nog geen normen geven.

Vastgesteld is dat het nog ontbreekt aan voldoende wetenschappelijke onderbouwing voor de decentrale overheid om in specifieke gevallen grenzen aan de omvang van veehouderijen te kunnen stellen. Hier wordt een beter wettelijk kader voor opgesteld en aanvullend onderzoek voor uitgevoerd.

Beoordeling relatie volksgezondheid en voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling

Aan het aspect volksgezondheid is al eerder aandacht besteed in deze ruimtelijke onderbouwing. Zo is bijvoorbeeld al ingegaan op de relatie tussen de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling en het aspect geur.

Conclusie

De afstand van het plangebied tot de dichtstbijzijnde veehouderij bedraagt circa 560 meter. Hiertoe kan worden gesteld dat veehouderijen het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied niet beïnvloeden. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'volksgezondheid' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.3.10 Trillingen

Bij het aspect trillingen gaat het om de afweging of een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot onevenredige hinder van personen door trillingen. Er kan echter ook sprake zijn van verstoring van activiteiten door trillingen. De overdracht van trillingen vindt plaats via de bodem. Weg- of railverkeer en industrie zijn de voornaamste veroorzakers van trillingen. Voor het aspect trillingen dient aan een goede ruimtelijke ordening te zijn voldaan. Trillingen kunnen leiden tot schade aan gebouwen, hinder voor personen in gebouwen of storing aan apparatuur.

Conclusie

De beoogde burgerwoning betreft een trillingsgevoelig object. Echter bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen functies die trillingen veroorzaken. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'trillingen' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4 Waarden

Binnen het plangebied voorkomende waarden op het vlak van natuur, archeologie of cultuurhistorie dienen te worden gerespecteerd en beschermd, mogelijk zelfs bevorderd. Bij ontwikkelingen moet proactief rekening worden gehouden met de aanwezige waarden. Achtereenvolgens komen archeologie en cultuurhistorie aan bod.

5.4.1 Archeologie en cultuurhistorie

Algemeen

De gemeenteraad stelde de Nota Archeologie gemeente Landerd en de Archeologische beleidskaart gemeente Landerd vast. Op provinciaal niveau moet rekening worden gehouden met de Verordening ruimte 2014 en de Cultuurhistorische waardenkaart 2010. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moet beschreven worden op welke manier met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Archeologie

Zoals op onderstaande uitsnede van de Archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd te zien is, ligt het plangebied binnen categorie 4 'gebieden met een hoge archeologische verwachting'. Binnen deze categorie geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².



legenda

categorie	toelichting op de categoriën
1	Categorie 1: niet van toepassing
2	Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie Onderzoeksplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m ² .
3	Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde Onderzoeksplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m ² .
4	Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting Onderzoeksplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m ² .
5	Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen Onderzoeksplicht bij een verstoringdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m ² .
6	Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting Geen onderzoeksplicht
7	Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven Geen onderzoeksplicht

Uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente Landerd (plangebied rood omlijnd)

Indicatief te bebouwen gebied

Momenteel zijn er nog geen bouwtekeningen met exacte maatvoering van de beoogde burgerwoning voor handen. Wel is op onderstaande afbeelding een indicatief gebied van 15 bij

15 meter aangegeven waarin de burgerwoning en een eventueel bijgebouw zullen worden gebouwd. Het indicatief te bebouwen gebied heeft hiermee een oppervlakte van 225 m².



Uitsnede indicatief gebied t.b.v. nieuwbouw woonhuis + bijgebouw

Cultuurhistorie

Gekeken naar de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant, bevinden zich geen cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

Conclusie

Door realisatie van de beoogde woning zullen geen cultuurhistorische waarden worden aangetast. Wel zal de bodem worden verstoord. Echter zal de verstoring met een maximum van 225 m² onder het maximaal toelaatbaar oppervlak van 250 m² blijven waardoor onderzoeksplicht in categorie 4 'gebieden met hoge archeologische waarden' niet aan de orde is. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.4.2 Natuur

Algemeen

Bij de bescherming van natuurwaarden gaat het enerzijds om soortenbescherming en anderzijds om gebiedsbescherming. Beschermde plant- en diersoorten ontleen hun bescherming aan opname in de Flora- en faunawet. Deze bescherming moet er toe leiden dat het voortbestaan van de soort niet in gevaar komt. De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

Naast de passieve bescherming van soorten biedt de Flora- en faunawet ook actief bescherming door Gedeputeerde Staten de bevoegdheid te geven om beschermde leefomgevingen vast te leggen waarbinnen bepaalde handelingen verboden zijn of slechts onder voorwaarden zijn toegestaan. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben van deze bevoegdheid geen gebruik gemaakt.

Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van specifieke natuurgebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Het gaat om de volgende gebieden:

- Natura 2000-gebieden;
- Beschermde Natuurmonumenten;
- Aangewezen gebieden ter uitvoering van verdragen of andere internationale verplichtingen zoals Wetlands.

De Natura 2000-gebieden zijn aangewezen op grond van de Vogel- en Habitatrichtlijn en genieten op basis daarvan wettelijke bescherming. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. In de gemeente Landerd zijn geen van de hiervoor genoemde gebieden aanwezig. Wel liggen dergelijke gebieden in de nabijheid van de gemeente Landerd.

Voor de Natura 2000-gebieden zijn aanwijzingsbesluiten opgesteld. In het aanwijzingsbesluit staat welke doelen worden nagestreefd voor een bepaald gebied, bijvoorbeeld welke soorten en leefomgevingen bescherming verdienen. Dit zijn de zogenaamde kwalificerende soorten en habitats. Vervolgens komt er in nauw overleg met betrokken partijen een beheerplan, waarin onder andere staat beschreven welke maatregelen nodig zijn om de doelen te behalen.

Voor plannen of projecten die een (significant) negatief effect hebben op de kwalificerende soorten of habitats van het betreffende gebied geldt een vergunningplicht. Dit is een Natuurbeschermingswetvergunning. Of een plan of project (significant) negatieve effecten heeft op kwalificerende soorten of habitats van een bepaald gebied moet op grond van de Natuurbeschermingswet worden getoetst aan de hand van een Habitattoets. Een Habitattoets kan de vorm hebben van een verslechteringsstoets (wanneer op voorhand significant negatieve effecten uit te sluiten zijn, maar negatieve effecten niet) of van een passende beoordeling (wanneer significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zijn). Op deze manier is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij plannen of projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden.

In de meeste situaties is de provincie het bevoegde gezag voor de vergunningverlening. In sommige situaties is dit het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). Dit is geregeld in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998.

Ecologische hoofdstructuur

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd waardoor de biodiversiteit afneemt. De Ecologische hoofdstructuur (EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en te verbinden. Door natuurgebieden te vergroten en te verbinden met hun omgeving, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen

bovendien meer soorten planten en dieren leven. De EHS is door het Rijk globaal begrensd, waarna de provincies de begrenzing gedetailleerd vastleggen. Ook in de gemeente Landerd is EHS aanwezig.

Conclusie

Omdat de ontwikkeling geen verbouwing of sloop van een bestaand bouwwerk, kap van een boom of plaatsing van een schutting of afrastering betreft, is verplichting tot flora- en faunaonderzoek niet aan de orde. Daarnaast is het plangebied in gebruik als tuin bij de woning Burgemeester De Grootstraat 1. Zoals op onderstaande foto te zien is, bestaat het plangebied geheel uit een grasveld met daaromheen deels een buxushaag en deels een conifeerhaag. De te verwachten flora- en faunawaarde zijn dan ook laag. Verder wordt gesteld dat het plangebied niet in een EHS ligt. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'natuur' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.



Huidig gebruik plangebied

5.5 Kwaliteitsverbetering van het landschap

Algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die niet voldoen aan de regels van het geldende bestemmingsplan moet de initiatiefnemer zorgen voor voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit ligt vast in hoofdstuk 3 van de Verordening ruimte 2014. De gemeente Landerd heeft dit uitgewerkt in het Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd, de Nota

kwaliteitsverbetering. Deze nota geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies. Valt het plangebied binnen de EHS of betreft het een ruimte-voor-ruimte-woning of landgoed, dan is dit uitgangspunt niet van toepassing. De relevante regelingen voorzien zelf in de gewenste kwaliteitsverbetering.

Conclusie

Het plangebied ligt binnen bestaand stedelijk gebied conform artikel 1.16 van de Verordening ruimte 2014. Kwaliteitsverbetering zoals hier bedoeld is niet van toepassing.

5.6 Defensie

Algemeen

Uit oogpunt van defensie kunnen er beperkingen gesteld worden aan ruimtelijke ontwikkelingen in een gebied. Deze beperkingen vloeien met name voort uit het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de onderliggende regeling. Ook binnen de gemeente Landerd is dit het geval. Relevant zijn in dit geval:

- militaire terreinen;
- munitieopslagplaatsen;
- militaire luchtvaartterreinen;
- radarstations.

In de gemeente Landerd bevindt zich een springterrein. Dit terrein bevindt zich op de Reekse Heide ten zuiden van de kern Reek. Dit terrein wordt ook gebruikt voor de opslag van munitie. Net buiten de gemeente ligt vliegbasis Volkel. Hier vindt ook opslag van munitie plaats. Daarnaast bevindt zich op de vliegbasis een radarstation.

Militair terrein

De gronden van het militaire terrein op de Reekse Heide, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, hebben de bestemming 'Maatschappelijk - militair terrein'. Er mogen geen bestemmingen opgenomen worden die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Munitieopslagplaatsen

Voor de munitieopslagplaats ten zuiden van de kern Reek, in landelijke regelgeving aangeduid als springterrein Schaijk, geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein. De munitieopslagplaats zelf heeft de bestemming 'Maatschappelijk - militair terrein'.

Vanwege de opslag van munitie in Schaijk geldt er een risico-contour rondom de plaats waar munitie is opgeslagen. Binnen deze zone gelden beperkingen voor gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructies en gebouwen met zeer grote glasoppervlakten waarin zich regelmatig mensen bevinden.

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt een munitieopslagplaats op de vliegbasis Volkel. Voor de munitieopslagplaats geldt dat er geen bestemmingen mogen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van het terrein.

Rondom het terrein gelden risico-contouren (A-, B- en C-zone) waarbinnen bepaalde activiteiten beperkt of niet toegestaan zijn. De A-zone ligt direct rondom de munitieopslag. Hier zijn geen bebouwing en creaties toegestaan. Daarnaast zijn openbare wegen, parkeerterreinen, spoorwegen, druk bevaaren waterwegen, parkeerterreinen of recreatieve voorzieningen en dergelijke niet toegestaan. Agrarisch grondgebruik is toegestaan mits zich slechts incidenteel personen in deze zone ophouden. In de B-zone zijn geen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten toegestaan. In de C-zone is het verboden gebouwen op te richten met vlies- of gordijngewelconstructies alsmede gebouwen met grote glasoppervlakten, waarin zich in de regel een groot aantal mensen bevindt.

Militair luchtvaartterrein

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt vliegbasis Volkel. Het is voor het functioneren van deze vliegbasis van belang dat er geen bestemmingen worden opgenomen die een belemmering kunnen vormen voor de functionele bruikbaarheid van de vliegbasis.

Rondom de vliegbasis liggen geluidszones, een vogelbeperkingsgebied en een obstakelbeheergebied.

De geluidszones vallen deels binnen het grondgebied van de gemeente Landerd. Het betreft een Ke geluidszone en een dB(A) geluidszone.

Geluidszones

Een Ke geluidszone heeft betrekking op het Besluit geluidsbelasting grote luchtvaart en wordt gemeten in zogenaamde Kosteneenheden (Ke). In dit besluit staat wat de maximaal toelaatbare geluidsbelasting mag zijn rondom de vliegbasis. Deze zone zorgt ervoor dat er geen te hoge geluidsbelasting ontstaat vanwege de vliegbasis. Ook gelden er beperkingen binnen deze zone voor het oprichten van nieuwe geluidsgevoelige objecten.

Rondom het vliegveld geldt een 50dB(A) geluidscontour op grond van de Wet geluidhinder. Binnen deze contour is het niet zondermeer toegestaan om nieuwe geluidsgevoelige gebouwen op te richten.

Vogelbeperkingsgebied

Rondom de vliegbasis Volkel is een zone opgenomen waarbinnen het niet is toegestaan om gronden te gebruiken voor activiteiten die vogels aantrekken of kunnen aantrekken.

Obstakelbeheergebied

Om de vliegbasis Volkel ligt een obstakelbeheergebied. Binnen dit gebied gelden hoogtebeperkingen voor alle nieuw te realiseren objecten.

Radarstation

Direct ten zuiden van de gemeente Landerd ligt een radarstation. Dit radarstation bevindt zich op de vliegbasis Volkel. In een gebied rondom dit radarstation moet rekening worden gehouden met de functionele bruikbaarheid daarvan. Rondom het radarstation mogen geen bestemmingen opgenomen worden die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor de werking van de radar. Het radarverstoringsgebied bestaat uit een cirkel met een straal van 15 nautische mijl (ongeveer 28 kilometer) gemeten vanaf de positie van de radar. De maximale hoogte van bouwwerken in het radarverstoringsgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken

vanaf een punt op de top van de radarantenne, oplopend met 0,25 graden tot 15 kilometer van de radarantenne. De hoogte van de antenne van Volkel is 49 meter boven NAP.

Voor de tippen van de wieken van windturbines geldt voor een gebied van 60 kilometer buiten de zone van 15 kilometer een maximale hoogte van 114 meter ten opzichte van NAP.

Van deze maximale bouwhoogte mag in beginsel niet worden afgeweken tenzij uit onderzoek blijkt dat de radar niet onevenredig wordt verstoord.

Conclusie

Het plangebied ligt niet in een van bovengenoemde beperkingsgebieden. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'defensie' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.7 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) staat dat als een ruimtelijk plan een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldaan moet worden aan een aantal extra voorwaarden. Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein, een zeehaventerrein, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Voor stedelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst aan de zogenaamde ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie

De beoogde woning wordt aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling. Hiertoe is de ontwikkeling getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Voor ruimtelijke ontwikkelingen in stedelijk gebied dienen de volgende punten te worden doorlopen:

1. Eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling;
2. Vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt;
3. Mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

Omdat de bewoner van de beoogde woning reeds bekend is en omdat de ontwikkeling plaatsvindt op een bestaande woonbestemming binnen het stedelijk gebied kan worden gesteld dat aan punt 1 en 2 van de ladder wordt voldaan. Ten behoeve van de bereikbaarheid van het plangebied en voldoende parkeergelegenheid, zal een inrit worden aangelegd en zullen er twee parkeerplaatsen op het eigen terrein worden gerealiseerd. Gesteld wordt dat hierdoor tevens wordt voldaan aan punt 3 van de ladder. Geconcludeerd wordt dat het aspect 'ladder voor duurzame verstedelijking' geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 Milieueffectrapportage

Voor dit project hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt.

Op 1 april 2011 wijzigde het Besluit milieueffectrapportage. De wijziging houdt in dat als nieuwe activiteiten of projecten mogelijk worden gemaakt, een afweging moet plaatsvinden of een m.e.r.-beoordeling nodig is of niet. Een m.e.r.-beoordeling is nodig als niet kan worden uitgesloten dat het betreffende project belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben op grond van de selectiecriteria zoals genoemd in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Die selectiecriteria hebben onder meer betrekking op de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en de aard van de omgeving.

Mede gelet op wat elders in deze ruimtelijke onderbouwing wordt opgemerkt over de afzonderlijke milieuaspecten, heeft het project geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in de zin van het Besluit milieueffectrapportage en de Europese richtlijn.

Hoofdstuk 6 Handhaving

6.1 Beleidskader

Het uitgangspunt voor handhaving is: *elke norm die het verdient te worden gesteld, verdient het ook te worden gehandhaafd*. De gemeente behartigt het algemeen belang, dat concreet wordt in de belangen van veiligheid, volksgezondheid, natuurlijk milieu en ruimtelijke kwaliteit. Deze belangen vragen om een actieve handhaving. Een goede handhaving start echter al bij het opstellen van beleid, regels en voorschriften. Om in dit verband op de regels en voorschriften van ruimtelijke plannen actief te kunnen handhaven moet voldaan zijn aan de volgende criteria:

- het opstellen van uitvoerbaar beleid en duidelijke regels of voorschriften;
- het verstrekken van duidelijke informatie op basis waarvan burgers en bedrijven hun keuzes kunnen maken;
- zorgen voor de naleving van regels door middel van toezicht en de inzet van handhavingsinstrumenten.

Als primaire verantwoordelijkheid van burgers en bedrijven wordt gezien:

- het aanvaarden van de consequenties van de eigen keuzes;
- nakoming van afspraken en naleving van regels.

In het Handhavingsbeleid fysieke leefomgeving Landerd 2011 - 2014 en het Handhavingsprogramma 2014 gemeente Landerd wordt het concrete belang van handhaving van regels en/of voorschriften van ruimtelijke plannen aangegeven. De negatieve effecten van niet-handhaving kunnen immers groot zijn, zoals schade aan natuur en ruimtelijke kwaliteit, financieel-economische schade en onveiligheid. Maar ook kunnen burgers en bedrijven worden benadeeld door illegale activiteiten van hun burens/omwonenden.

De ruimte in Nederland is schaars en iedereen heeft belang bij een goede woon-, werk- en leefomgeving. De kwaliteit hiervan wordt grotendeels in ruimtelijke plannen vastgelegd en die kwaliteit verdient het om te worden beschermd, onder meer door toezicht op naleving van de voorschriften en desnoods bestuursrechtelijke handhaving.

Het bestuurlijke belang van een adequate handhaving van ruimtelijke plannen is dus groot, maar dat geldt ook voor de individuele belangen van burgers en bedrijven.

6.2 Professionele handhaving en handhavingsprogramma

De gemeente Landerd voldoet aan de wettelijke kwaliteitscriteria voor een professionele handhavingsorganisatie. Elke vier jaar wordt er een Handhavingsbeleidsplan opgesteld waarin de prioriteiten voor de uitvoering worden vastgelegd. Dit gebeurt bij voorkeur na de aantreding van een nieuwe gemeenteraad en de vorming van een nieuw college van burgemeester en wethouders. Elk jaar wordt aan de hand van de probleem- of omgevingsanalyse en de prioritering een voortschrijdend programma gemaakt, waarin rekening wordt gehouden met nieuwe ontwikkelingen en de op dat moment concrete problematiek.

Handhaving van bouw- en gebruiksvoorschriften van ruimtelijke plannen is een vaste prioriteit in het programma.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

7.1 Planopzet

Het plangebied is reeds in eigendom van de initiatiefnemer. Het plangebied betreft een deel van de tuin van de bestaande woning aan de Burgemeester De Grootstraat 1. Binnen het plangebied is een burgerwoning beoogd.

7.2 Financiële haalbaarheid

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling zijn beperkt tot de bouw van de woning, leges, de ruimtelijke procedure en bijbehorende onderzoeken. De initiatiefnemer zal deze kosten op zich nemen.

7.3 Kostenverhaal

De kosten die gemaakt worden bij de uitvoering van de ontwikkeling en eventuele succesvolle planschadeclaims zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De ontwikkeling heeft voor de gemeente geen negatieve financiële gevolgen.

Hoofdstuk 8 Overleg en maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Inspraak

Het is noodzakelijk om inspraak te verlenen indien de wet daartoe verplicht. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht verplichten het verlenen van inspraak bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning niet. De gemeente is wettelijk niet verplicht om een voorontwerp van dit ruimtelijke plan te maken en daar een inspraakprocedure voor te volgen.

De gemeente Landerd heeft ook een eigen inspraakverordening, de Inspraakverordening gemeente Landerd 1994. Daarin staat dat er voor ruimtelijke plannen inspraak wordt geboden indien er ingrijpende gevolgen kunnen zijn voor ingezetenen en / of direct omwonenden. De gemeente heeft er in dit geval voor gekozen om geen inspraakprocedure te doorlopen.

8.2 Vooroverleg

Op basis van artikel 6.18 van het Bor en artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt er vooroverleg gevoerd met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening, of die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Hiertoe is vooroverleg gevoerd met:

- Provincie Noord-Brabant
- Waterschap Aa en Maas

De ingediende overlegreacties van bovengenoemde instanties zijn in het hiernavolgende samengevat en beantwoord. Vooropgesteld wordt dat overlegreacties of onderdelen daarvan die hierna niet of niet letterlijk zijn weergegeven wel degelijk bij de afweging betrokken zijn. De beantwoording is cursief weergegeven en vervolgens wordt per overlegreactie aangegeven hoe hierover besloten is.

Provincie Noord-Brabant **Samenvatting overlegreactie**

De provincie heeft, op basis van een ingevuld formulier 'Inventarisatie ruimtelijke aspecten', aangegeven dat er geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen. Het wettelijk vooroverleg is daarmee afgerond.

Beoordeling reactie

De overlegreactie leidt niet tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

Wijzigingen

De ruimtelijke onderbouwing is niet aangepast.

Waterschap Aa en Maas **Samenvatting overlegreactie**

In de waterparagraaf (5.3.7) is een rekenregel opgenomen waarmee de inhoud van de hemelwaterberging kan worden berekend. Echter is de rekenregel geen regel die door het waterschap gesteld wordt. Voor het overige geeft het waterschap aan in te kunnen stemmen en positief te adviseren over de ruimtelijke onderbouwing 'Burgemeester de Grootstraat 1 Schaijk'

Beoordeling reactie

De overlegreactie is gegrond en leidt tot aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing.

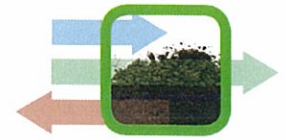
Wijzigingen

De ruimtelijke onderbouwing is aangepast. De betreffende rekenregel is in de waterparagraaf (5.3.7) verwijderd.

8.3 Uitgebreide voorbereidingsprocedure

Op basis van paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht wordt de uitgebreide voorbereidingsprocedure doorlopen. Dit betekent dat er een kennisgeving geplaatst dient te worden in een huis-aan-huisblad, op een website en in de Staatscourant. Daartoe wordt een kennisgeving geplaatst in het huis-aan-huisblad De Arena, op de gemeentelijke website en in de Staatscourant.

Het ontwerpbesluit en de daarbij behorende stukken zullen analoog zes weken ter inzage liggen. Tijdens die periode kan door iedereen een zienswijze naar voren gebracht worden tegen het ontwerpbesluit.



Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE	
Adres	Burgemeester De Grootstraat 1
Postcode en plaats	5374 GD SCHAIJK
Kadastrale gegevens	gemeente: Schaijk nummer: 3839 sectie: C
Naam eigenaar	Fam. Schermer
Adres eigenaar	Burgemeester De Grootstraat 1
Postcode en plaats	5374 GD SCHAIJK
Telefoonnummer	
Kwaliteitsklasse volgens bodemkwaliteitskaart (ontgravingskaart)	<input checked="" type="checkbox"/> schoon <input type="checkbox"/> wonen <input type="checkbox"/> industrie
Wat is het huidig gebruik van de locatie?	Tuin / grasveld
Wat is het voormalig gebruik van de locatie?	Tuin / grasveld
Bedraagt de verblijfsduur voor mensen in het bouwwerk meer dan 2 uur per dag ?	Ja, beoogd is een burgerwoning
Is op de locatie sprake van een geval van bodemverontreiniging waarvoor de provincie het bevoegd gezag is?	<input type="checkbox"/> geen Wbb locatie (of niet-ernstig) <input type="checkbox"/> Wbb locatie (ernstig), Wbb-code: <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Is er op de locatie een bedrijf gevestigd (geweest)?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Is/zijn er op de locatie gedempte sloten aanwezig?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Zijn er op de locatie opslagtanks en/of leidingen voor vloeibare brandstof aanwezig (geweest)?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Hebben er calamiteiten, morsingen of lekkages van vloeistoffen plaats gevonden?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Is de locatie in het verleden opgehoogd?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, met zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Zijn er opstallen met asbesthoudend materiaal aanwezig of gesloopt of is er in het verleden asbesthoudend materiaal aanwezig geweest?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan locatie aangeven op tekening <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Is op de locatie bodemonderzoek verricht?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, zo ja, dan bodemonderzoek bijvoegen <input checked="" type="checkbox"/> onbekend



Formulier 'Historische toets t.b.v. vrijstelling bodemonderzoek'

GEGEVENS BOUWLOCATIE (vervolg)	
Is er asbestverdacht materiaal waarneembaar op het maaiveld?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk
Vinden er op naastgelegen percelen activiteiten plaats (of hebben plaatsgevonden) die tot bodemverontreiniging op de herkomstlocatie kunnen leiden?	<input type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk <input checked="" type="checkbox"/> onbekend
Is er andere informatie beschikbaar met betrekking tot mogelijke bodemverontreiniging?	<input checked="" type="checkbox"/> nee <input type="checkbox"/> ja, namelijk

Eventuele opmerking(en)

.....

.....

.....

.....

.....

Ondertekening initiatiefnemer

Naam:

J. Scherrek

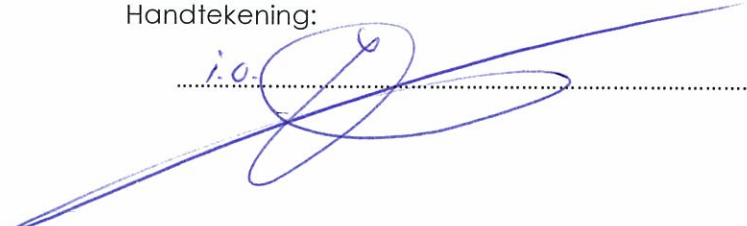
Plaats:

Schaik

Datum:

24/03/'15

Handtekening:

i.o. 



datum 25-3-2015
dossiercode 20150325-38-10673

Instemming waterschap met ontwikkeling via doorlopen korte procedure Digitale Watertoets

Geachte heer/mevrouw,

U heeft gebruik gemaakt van onze Digitale Watertoets. Gebleken is dat het ruimtelijk plan onder de korte procedure valt. Met andere woorden: een plan dat klein is en eenvoudig van opzet. Hierbij bedraagt de verhardingstoename en/of -afkoppeling in totaal maximaal 2.000m², en ligt het plangebied buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen.

De ontwikkeling dient hydrologisch neutraal plaats te vinden (HNO). Uit zorg voor een goede kwaliteit van het grond- en oppervlaktewater verzoeken wij u af te zien van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen. Hiermee worden bijvoorbeeld zink en koper in daken, gevels, verhardingen en goten en leidingen bedoeld.

Eventueel benodigde vergunningen worden niet met dit goedkeuringsbericht geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Voor de verwerking van afvalwater is de gemeente meestal het bevoegde gezag. Voor een oppervlaktewaterlozing is vaak een watervergunning nodig. Om meer duidelijkheid te verkrijgen over een mogelijke vergunning- of meldplicht, adviseren wij u contact op te nemen met ons Waterwetloket: (073) 615 83 33 of waterwetloket@aaenmaas.nl. Heeft u vragen of opmerkingen over de Digitale Watertoets? Neem contact met ons op via watertoets@aaenmaas.nl. Voor dringende vragen: (073) 615 68 51.

Tot slot streeft waterschap Aa en Maas streeft ernaar om correcte en actuele informatie via de Digitale Watertoets aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Waterschap Aa en Maas aanvaardt geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

Ligging plangebied



De WaterToets 2014



datum 25-3-2015
dossiercode 20150325-38-10673

Samenvatting uitkomsten digitale watertoets

Persoonlijke gegevens aanvrager

Projectnaam: Omgevingsvergunning Burgemeester De Grootstraat 1
Naam aanvrager: Frank Steenhuis
Organisatie: Factum Firmitas
Straat/Postbus: Hoogschaijksestraat
Huisnummer: 11a
Postcode: 5374 EC
Plaats: Schaijk
Telefoon: 06-42922242
E-mail: 06-42922242

Contactpersoon gemeente

Naam gemeente: Landerd
Contactpersoon: Maarten van Gemert
Telefoon: 0486-458209
E-mail: maarten.vangemert@landerd.nl

Kaartmateriaal

Heeft het ingetekende plangebied kaartmateriaal geraakt?

nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?

Landerd

Vragen:

Houdt het plan uitsluitend een interne functieverandering voor een gebouw in? Hierbij is ook geen sprake van een verhardingstoename en/of afkoppeling van hemelwater?

nee

Is er sprake van een directe lozing van afvalwater op oppervlaktewater?

nee

Vervolg vragen:

Omvat het plan een verhardingstoename of een afkoppeling van hemelwater(oppervlak) waarbij het oppervlak 2000 m2 of meer bedraagt?

nee

Wordt het hemelwater verwerkt buiten het plangebied?

nee

Betreft het de bouw van minimaal 100 woningen en/of de (her)ontwikkeling van een bedrijventerrein?

nee

Worden er in het plan wijzigingen in en rond het oppervlaktewatersysteem (let op keurzone van 5m) aangebracht?

nee

Is er sprake van een grondwateronttrekking (inclusief drainage)?

nee

Aanvullende vragen:

Neemt de hoeveelheid verharding toe? Zo ja, hoeveel m2 ?

300 m2

Wordt er verhard oppervlak afgekoppeld? Zo ja, hoeveel m3 ?

300 m2

Hoe groot is de berekende infiltratie-/waterbergingsbehoefte m3 ?

15 m3

Hoe wordt in het plan het hemelwater verwerkt?

1 Via een gescheidenstelsel: hemelwater wordt geïnfiltreerd **ja**

2 Via een gescheiden stelsel: hemelwater wordt vertraagd afgevoerd naar oppervlaktewater

3 Via een gemengd stelsel

Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?

nee

Ontwatering?

1. De ontwatering is voldoende **ja**

2. De ontwatering is onvoldoende

De WaterToets 2014

**AKOESTISCH ONDERZOEK
WEGVERKEERSLAWAAI**

voor het oprichten van een
woning aan de

BURGEMEESTER DE GROOTSTRAAT 1

TE SCHAIJK

Colofon

Rapport: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai voor het oprichten van een woning aan de Burgemeester De Grootstraat 1 te Schaijk

Rapportnummer: 3888ao0315
Status: definitief
Datum: 20 maart 2015

Opdrachtgever

J. Schermer
Burgemeester De Grootstraat 1
5374 GD Schaijk

Contactpersoon

Het Planbureau
De heer F. Steenhuis
Hoogschaijksestraat 11a
5374 EC Schaijk
06 - 42 92 22 42
Frank_steenhuis@hotmail.com

Opdrachtnemer

G&O Consult
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
www.go-consult.nl

Burgemeester Wijtvlietlaan 1
5764 PD De Rips

Contactpersoon

De heer A.J. van den Broek
adviseur
0493 - 597 505
tvandenbroek@go-consult.nl



©MAART 2015

G&O CONSULT, POSTBUS 12, NL-5845 ZG SINT ANTHONIS,
TEL: (0493) 597505
FAX: (0493) 597509
WWW.GO-CONSULT.NL

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVULDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN G&O CONSULT.

AAN DE INHOUD VAN DIT RAPPORT KUNNEN GEEN RECHTEN WORDEN ONTLEEND. G&O CONSULT VERWERPT ELKE AANSPRAKELIJKHEID VOOR EEN ANDER GEBRUIK VAN DEZE TEKST DAN VOOR DE SITUATIE WAARVOOR HIJ WORDT UITGEBRACHT. DE INFORMATIE IN DEZE TEKST IS ONDER VOORBEHOUD EN KAN VERANDERD WORDEN ZONDER VOORAFGAANDE KENNISGEVING.

HOOFDSTUK 1	INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2	UITGANGSPUNTEN.....	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Gegevens wegverkeer.....	6
2.3	Gebouwen	6
HOOFDSTUK 3	BEREKENINGSMETHODE	7
3.1	Modellering.....	7
3.2	Algemeen	7
3.3	Rekenparameters.....	7
HOOFDSTUK 4	RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER.....	8
4.1	Inleiding.....	8
4.2	Geluidzones.....	8
4.3	Artikel 110g	8
4.4	Stedelijk en buitenstedelijk gebied.....	9
4.5	Maximale geluidbelasting	9
HOOFDSTUK 5	BEREKENING GELUIDBELASTING.....	11
5.1	Resultaten	11
5.2	Beoordeling geluidbelasting tuin/buitenruimte	12
HOOFDSTUK 6	CONCLUSIE	14
6.1	Bespreking resultaten en aanbevelingen.....	14
6.2	Bespreking geluidsbelasting irt Bouwbesluit.....	14
6.3	Bespreking goede ruimtelijke ordening.....	15

Bijlage 1: Invoer rekenmodel

Bijlage 2: Resultaten rekenmodel

SAMENVATTING

In opdracht van de heer F. Steenhuis van Het Planbureau namens J. Schermer is door G&O Consult een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar een op te richten woning gelegen aan de Burgemeester De Grootstraat 1 te Schaijk. Op basis van verkeersintensiteiten van de gemeente Landerd is de gevelbelasting berekend.

Het plan is gelegen in een gebied alwaar een maximale rijsnelheid geldt van 30 km/uur. Hierdoor heeft de weg op basis van Artikel 74 van de Wet geluidhinder geen zone alwaar toetsing aan het gestelde in deze wet behoeft plaats te vinden.

Conform het Bouwbesluit moet aan een binnenwaarde van 33 dB worden voldaan om een goed woon- en leefklimaat in de woning te garanderen. Hierbij wordt er met het Bouwbesluit van uitgegaan dat de specifieke gevelwering GA;k ten minste 20 dB bedraagt ten opzichte van de vast te stellen hogere waarde. Een hogere waarde is op basis van de Wet geluidhinder niet benodigd. Met de huidige bouwstijlen bedraagt de gevelwering reeds 25 tot 30 dB waardoor met de hoogst berekende geluidbelasting op de erfgrens aan het vereiste binnen niveau kan worden voldaan. Het bevoegd gezag zal hier uitsluitsel over geven ten tijde van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het aspect bouwen.

Ten aanzien van een beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidskwaliteit vastgesteld. Ter hoogte van het plangebied heerst een “Matige” tot “Goede” milieukwaliteit. Ter hoogte van de achtergevel alwaar het terras is voorzien en waar men in zijn algemeenheid langer buiten verblijft heerst een “Goede” milieukwaliteit.

Derhalve kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening niet in de weg hoeft te staan.

Figuur 1

Luchtfoto van het plangebied

Bron: BAG-viewer



HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In opdracht van de heer F. Steenhuis van Het Planbureau namens J. Schermer is door G&O Consult een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de op te richten woning aan de Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk. Hiervoor wordt een vergunning aangevraagd op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het akoestisch onderzoek maakt deel uit van deze aanvraag.

Voor deze situatie is de geluidbelasting van het wegverkeerslawaai bepaald ter hoogte van de nieuw op te richten woning, zodat bezien kan worden of het plan realiseerbaar is binnen de Wet geluidhinder en of er extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn. Ten slotte wordt een uitspraak gedaan over het woon- en leefklimaat binnen en buiten de woningen.

Voor wegverkeerslawaai is het plan niet gelegen binnen de wettelijke geluidzones, zoals vermeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Wel worden de wegen direct rond het plan gebied in beeld gebracht om te bezien of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit betreffen de wegen Burgemeester de Grootstraat, Schutsboomstraat en de Hoekstraat. Andere wegen zijn of op een grotere afstand gelegen, worden afgeschermd door reeds aanwezige bebouwing of hebben een lage verkeersintensiteit waardoor deze niet relevant zijn.

Figuur 2

Situatieschets

Bron: Google Earth

Niet op schaal



HOOFDSTUK **2** UITGANGSPUNTEN

2.1 ALGEMEEN

Het plangebied is binnen de bebouwde kom gelegen. De woning is niet gelegen binnen de enige zone zoals opgenomen in artikel 74 van de Wet geluidhinder. Voor het woon- en leefklimaat zijn de Burgemeester De Grootstraat, Schutsboomstraat en de Hoekstraat beschouwd. Andere wegen zijn of op een grotere afstand gelegen, worden afgeschermd door reeds aanwezige bebouwing of hebben een lage verkeersintensiteit waardoor deze niet relevant zijn.

2.2 GEGEVENS WEGVERKEER

Voor de Burgemeester de Grootstraat, Schutsboomstraat en de Hoekstraat is uitgegaan van de verkeersgegevens welke op 17 maart 2015 per e-mail door de gemeente Landerd zijn verstrekt. Voor de Burgemeester de Grootstraat en de Hoekstraat is een intensiteit van 400 motorvoertuigen per etmaal gebruikt en voor de Schutsboomstraat 4500 motorvoertuigen per etmaal. Zie bijlage 1 voor de gehanteerde verdeling

2.3 GEBOUWEN

De gebouwen in het rekenmodel zijn overgenomen uit de Basis Administratie Gebouwen (BAG).

HOOFDSTUK **3** BEREKENINGSMETHODE

3.1 MODELLERING

Ten behoeve van het akoestisch onderzoek is er een model opgezet met gebruikmaking van het computerprogramma Geomilieu v.2.62 van dgmr raadgevende ingenieurs BV te Den Haag. De overdrachtsberekeningen in het model gebeuren conform de voorschriften van de Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. In het model zijn met de overdrachtberekeningen meegerekend:

- Geometrische uitbreiding (afstand);
- Afname ten gevolge van akoestisch goed isolerende obstakels;
- Afname / toename ten gevolge van reflectie, door verstrooiing tegen en absorptie van de bodem.
- Afname / toename door reflecties tegen /absorptie van obstakels;
- Afname van het geluidsniveau door absorptie in lucht.

3.2 ALGEMEEN

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II” zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012.

Er is ter plaatse van het bouwplan geen hellingcorrectie of optrekcorrectie toegepast. In de berekeningen is als rekenparameter bodemfactor 0,8 (akoestisch zacht) aangehouden voor het gebied buiten de ingevoerde bodemgebieden. Voor de ingevoerde bodemgebieden is akoestisch hard (0,0) aangehouden. Hierbij is gelet op situatie de geluidsbelasting op een hoogte van 1,5 en 4,5 beoordeeld. Artikel 110g Wgh is separaat met de resultaten in beeld gebracht.

3.3 REKENPARAMETERS

Met het onderzoek zijn de volgende modeleigenschappen aangehouden:

Standaard maaiveldhoogte:	0								
Standaard bodemfactor:	1,0	(akoestisch zacht)							
Verharde bodemfactor:	0,0	(zie bijlage)							
Meteorologische correctie:	Standaard RMW 2012, SRM II								
Standaardluchtdemping:	Standaard RMW 2012, SRM II								
Luchtabsorptie:									
frequentie (Hz):	31,5	63	125	250	500	1k	2k	4k	8k
demping (dB/km):	0,00	0,00	0,00	1,00	2,00	4,00	10,00	23,00	58,00

4

HOOFDSTUK 4 RANDVOORWAARDEN WET GELUIDHINDER

4.1 INLEIDING

Met de geluidbelasting in dB van een weg wordt bedoeld de L_{DEN} -waarde van het geluidniveau in dB. L_{DEN} is de geluidbelasting in dB op een plaats en vanwege een bron over alle perioden van 07.00 - 19.00 uur, van 19.00 - 23.00 uur en van 23.00 - 07.00 uur van een jaar als omschreven in bijlage I, onderdeel 1, van richtlijn nr. 2002/49/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 25 juni 2002 inzake de evaluatie en de beheersing van omgevingslawaai (PbEG L 189).

4.2 GELUIDZONES

Volgens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is dat:

- deze is gelegen in binnen een woonerf;
- er een maximum snelheid van 30 km/uur geldt.

Tabel 4.1

Breedte geluidszones langs wegen

Soort Gebied	Aantal rijstroken of sporen	Breedte geluidzone (m)
Stedelijk	1 of 2	200
	3 of meer	350
Buitenstedelijk	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

4.3 ARTIKEL 110G

Binnen de Wet geluidhinder wordt middels artikel 110g van deze wet de mogelijkheid geboden om rekening te houden met een verdere reductie van de geluidproductie van motorvoertuigen. Dit conform artikel 3.4 van het besluit geluidhinder.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt tot 1 juli 2018:

- a. 3 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- b. 4 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- c. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- d. 5 dB voor de overige wegen;
- e. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

De ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek op de geluidsbelasting vanwege een weg, van de gevel van woningen of van andere geluidsgevoelige gebouwen of aan de grens van geluidsgevoelige terreinen bedraagt met ingang van 1 juli 2018:

- a. 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt;
- b. 5 dB voor de overige wegen;
- c. 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

4.4 STEDELIJK EN BUITENSTEDELIJK GEBIED

Binnen de Wet geluidhinder is de toetsing van de geluidbelasting afhankelijk gesteld van de ligging van de onderhavige weg. Er wordt volgens Artikel 1 van de Wet geluidhinder onderscheiden:

- Stedelijk gebied: het gebied binnen de bebouwde kom, doch, voor de toepassing van de hoofdstukken VI en VII van de Wet geluidhinder, met uitzondering van gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.
- Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990.

4.5 MAXIMALE GELUIDBELASTING

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties” (er dient een bestemmingsplanprocedure te worden gevolgd).

De zogenaamde voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB. Is de geluidbelasting lager dan 48 dB dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het onderhavige plan. Wordt deze voorkeursgrenswaarde overschreden dan kan door de gemeente een hogere waarde worden vastgesteld. Indien de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een stedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 63 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw): 68 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde woningen in een buitenstedelijk gebied gelden de volgende normen:

- Voorkeursgrenswaarde : 48 dB
- Maximale ontheffingswaarde : 53 dB
- Maximale ontheffingswaarde (agrarische bedrijfswoning): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw, buiten de bebouwde kom): 58 dB
- Maximale ontheffingswaarde (vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg): 63 dB.

5

HOOFDSTUK 5 BEREKENING GELUIDBELASTING

5.1 RESULTATEN

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Burgemeester de Grootstraat is weergegeven in tabel 5.1., Schutsboomstraat in tabel 5.2 en de Hoekstraat in tabel 5.3.

Tabel 5.1

Gevelbelasting 2025

Ten gevolge van de Burgemeester de Grootstraat

Toetspunt	Hoogte		Geluidsbelasting excl. art 110 Wgh
	m		dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			<i>Nvt</i>
<i>Maximale ontheffingswaarde</i>			<i>Nvt</i>
Noord	1,5		57
	4,5		56
Oost	1,5		50
	4,5		50
Zuid	1,5		45
	4,5		45
West	1,5		49
	4,5		49

Tabel 5.2

Gevelbelasting 2025

Ten gevolge van de Schutsboomstraat

Toetspunt	Hoogte		Geluidsbelasting excl. art 110 Wgh
	m		dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>			<i>Nvt</i>
<i>Maximale ontheffingswaarde</i>			<i>Nvt</i>
Noord	1,5		36
	4,5		38
Oost	1,5		28
	4,5		31
Zuid	1,5		32
	4,5		38
West	1,5		30
	4,5		32

Tabel 5.3

Gevelbelasting 2025

Ten gevolge van de Hoekstraat

Toetspunt	Geluidsbelasting excl. art 110 Wgh	
	Hoogte m	dB
<i>Voorkeursgrenswaarde</i>		<i>Nvt</i>
<i>Maximale ontheffingswaarde</i>		<i>Nvt</i>
Noord	1,5	32
	4,5	35
Oost	1,5	31
	4,5	36
Zuid	1,5	35
	4,5	40
West	1,5	29
	4,5	35

5.2

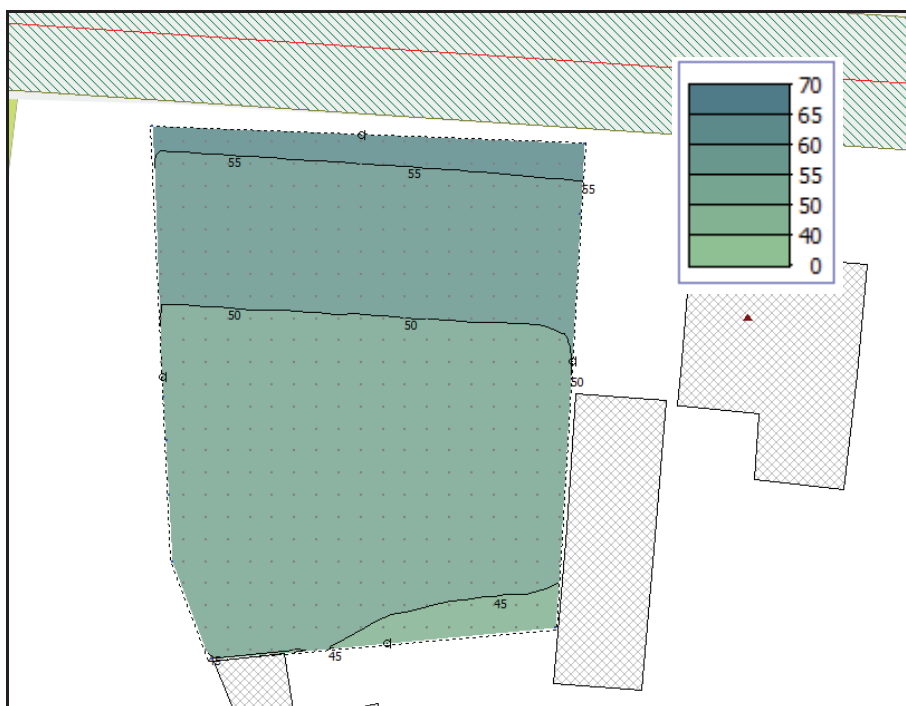
BEOORDELING GELUIDBELASTING TUIN/BUITENRUIMTE

Naast de fysieke toetsing van de geveldelen is ook een prognose gemaakt van de tuin c.q. buitenverblijven van de woning. Hiertoe is een rekenraster op de projectlocatie neergelegd, alwaar op een hoogte van 1,5 meter geluidscontouren zijn bepaald. De resultaten zijn terug te vinden in figuur 3 op de volgende pagina.

Figuur 3

Geluidcontouren L_{DEN} op 1,5 m+mv, exclusief art. 110g Wgh

Bron: Geomilieu



Een methode om geluid te beoordelen op hinderlijkheid is vermeld in de Handreiking cumulatie en saldobenadering geluid, uitgegeven door de Regiegroep Geluid Limburg. In deze notitie wordt in hoofdstuk 3 een Classificering op basis van L_{DEN} vermeld. Aangezien in onderhavig onderzoek enkel wegverkeerslawaai is beschouwd, geeft dit een aardig handvat voor de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

Tabel 5.4

Classificering milieukwaliteit
L_{DEN}

Gecumuleerde L _{DEN} (dB)	Classificering milieukwaliteit
< 50	Goed
50 - 55	Redelijk
55 - 60	Matig
60 - 65	Tamelijk slecht
65 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Hieruit blijkt dat de milieukwaliteit in het plangebied ter hoogte van de nieuwe te ontwikkelen woning als “Matig” tot “Goed” kan worden gekwalificeerd.

Ter hoogte van de zuidgevel (terras zijde alwaar een langer verblijf buiten verwacht mag worden) kan de kwaliteit als “Goed” worden gekwalificeerd.

6.1 BESPREKING RESULTATEN EN AANBEVELINGEN

In opdracht van de heer F. Steenhuis van Het Planbureau namens J. Schermer is door G&O Consult een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar een op te richten woning gelegen aan de Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk. Hiervoor wordt een vergunning aangevraagd op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Het akoestisch onderzoek maakt deel uit van deze aanvraag.

De op te richten woning is gelegen in een gebied alwaar een maximale rijsnelheid van 30 km/uur van toepassing is. Hierdoor is het gestelde in de Wet geluidhinder niet van toepassing. Wel is onderzoek gedaan naar de geluidbelasting van omliggende wegen om te kunnen beoordelen of sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Dit betreffen de wegen Burgemeester de Grootstraat, Schutsboomstraat en de Hoekstraat. Andere wegen zijn of op een grotere afstand gelegen, worden afgeschermd door reeds aanwezige bebouwing of hebben een lage verkeersintensiteit waardoor deze niet relevant zijn.

Op basis van de verkeersgegevens van de gemeente Landerd (17 maart 2015) is er een rekenmodel opgezet en is de gevelbelasting berekend.

Ter plaatse van de noordelijke grens van het plangebied bedraagt de ongecorrigeerde gecumuleerde geluidbelasting 57 dB, ten westen 50 dB, ten zuiden 47 dB en ten westen 49 dB.

Doordat het gestelde in de Wet geluidhinder niet van toepassing is vindt geen toetsing aan de voorkeursgrenswaarde plaats, doch wel de toetsing aan het Bouwbesluit en een goede ruimtelijke ordening.

6.2 BESPREKING GELUIDSBELASTING IRT BOUWBESLUIT

Volgens het Bouwbesluit is de karakteristieke geluidwering van geveldelen ($G_{A;k}$) in een woning tenminste 20 dB (artikel 3.2 Bouwbesluit).

Daarnaast stelt het Bouwbesluit dat een binnenwaarde van 33 dB moet zijn gewaarborgd. Dit ten opzichte van de vast te stellen Hogere waarde (artikel 3.3 Bouwbesluit). Voor het plan is een hogere waarde niet aan de orde.

Met de huidige bouwstijlen wordt met een standaard gevel reeds 25 tot 30 dB geluid gereduceerd. Indien uitgegaan wordt van een belasting met ten hoogste 57 dB zal het binnen niveau van 33 dB niet worden overschreden. Verwacht

mag worden dat de woning ter hoogte van de voorgevelrooilijn van de bestaande woning wordt gepositioneerd zodat met een lagere geluidbelasting rekening kan worden gehouden en het geluidniveau binnen eveneens niet wordt overschreden.

Met de aanvraag om een bouwvergunning zal het bevoegd gezag hier echter definitief uitsluitsel over geven.

6.3

BESPREKING GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

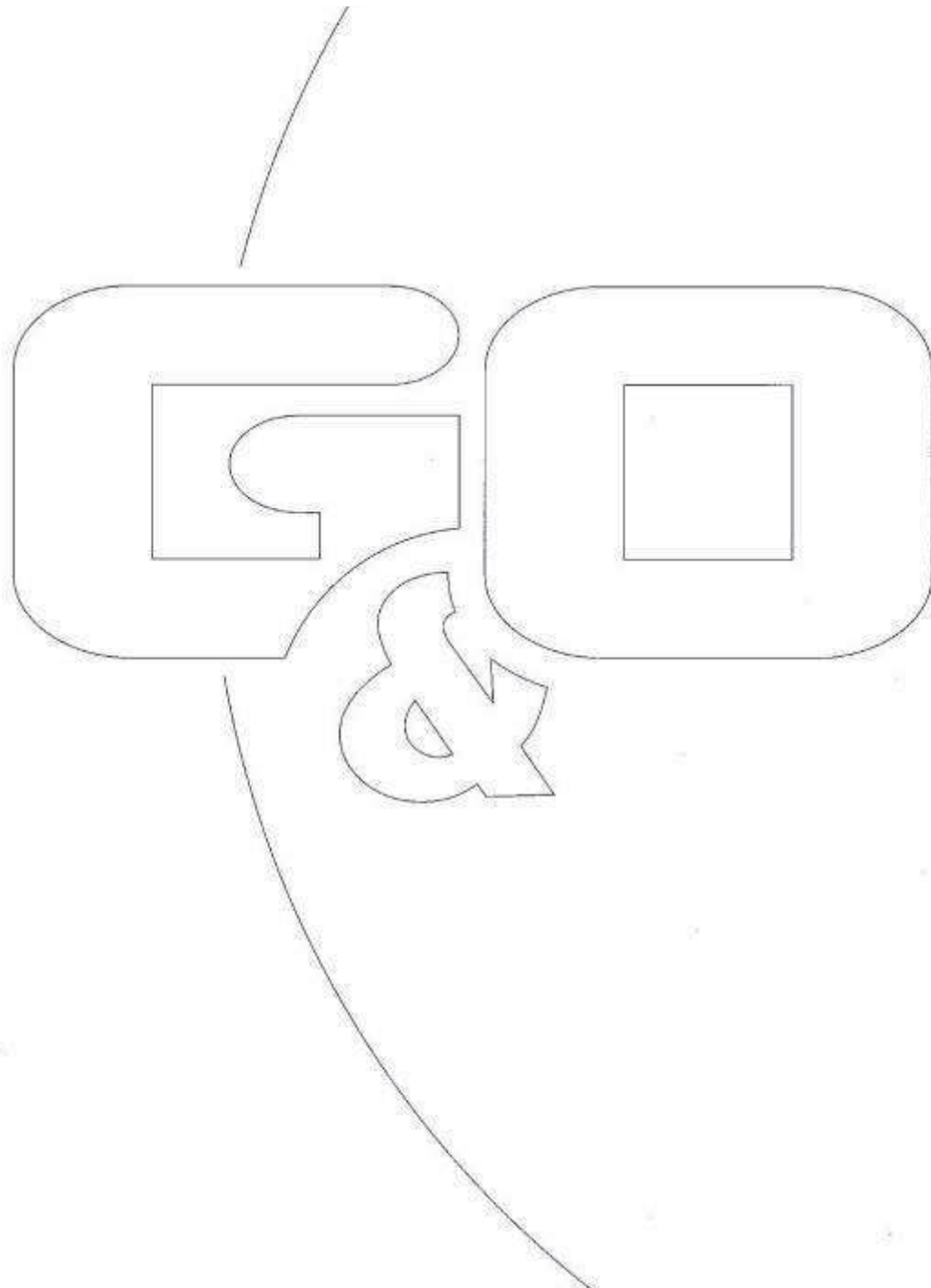
Ten aanzien van de buitenruimte en verblijf in de tuinen dan wel terrassen kan verondersteld worden dat ter hoogte van de te ontwikkelen woning aan de voorzijde een “Matige” milieukwaliteit heerst ten aanzien van het aspect geluid.

Ter hoogte van de achterzijde alwaar het terras is voorzien en verwacht mag worden at daar gedurende een langer periode buiten wordt verbleven heerst overwegend een “Goede” milieukwaliteit.

Derhalve kan worden verondersteld dat het aspect geluid een goede ruimtelijke ordening voor de op te richten woning aan de Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk niet in de weg staat.

Bijlage 1

Invoergegevens rekenmodel



Burgemeester de Grootstraat

400 mvt/etm

dab

30 km/uur

verharding

dag	avond	nacht	
60	30	10	%
daguur	avonduur	nachtuur	
5	7,5	1,25	%

licht	middel	zwaar	
85	10	5	%

Schutsboomstraat

4500 mvt/etm

dab

30 km/uur

verharding

dag	avond	nacht	
60	30	10	%
daguur	avonduur	nachtuur	
5	7,5	1,25	%

licht	middel	zwaar	
85	10	5	%

Hoekstraat

400 mvt/etm

dab

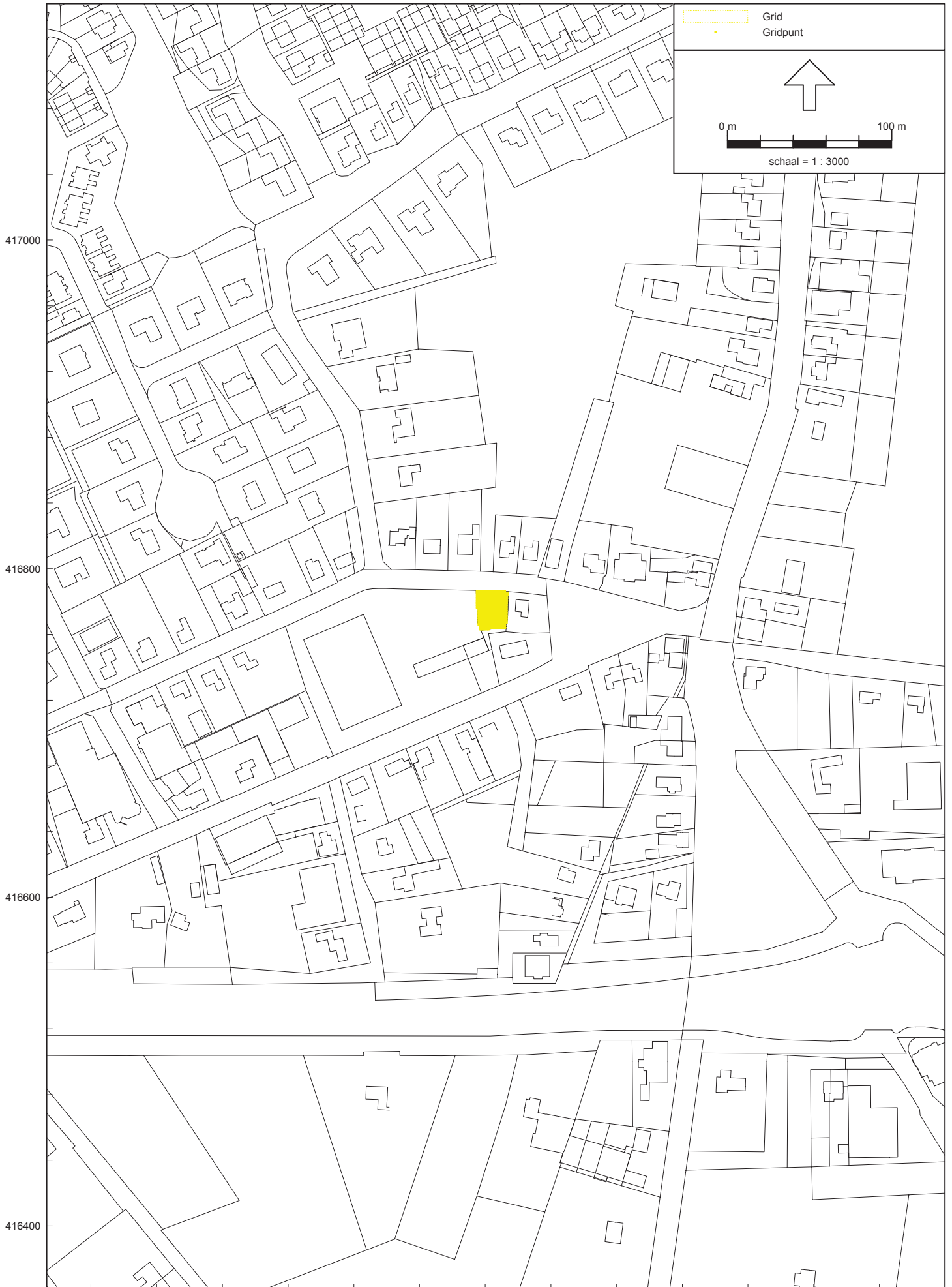
30 km/uur

verharding

dag	avond	nacht	
60	30	10	%
daguur	avonduur	nachtuur	
5	7,5	1,25	%

licht	middel	zwaar	
85	10	5	%

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk.



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: 3888ao0315

Model eigenschap

Omschrijving	3888ao0315
Verantwoordelijke	Twan
Rekenmethode	RMW-2012
Aangemaakt door	Twan op 19-3-2015
Laatst ingezien door	Twan op 19-3-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V2.62
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	1,5
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Meteorologische correctie	Conform standaard
C0 waarde	3,50
Maximum aantal reflecties	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Aandachtsgebied	--
Max. refl.afstand van bron	--
Max. refl.afstand van rekenpunt	--
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk.



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Opp.	Bf
01	Burgemeester de Grootstraat	171954,21	416759,42	2006,95	0,00
02	Hoekstraat	172016,18	416763,43	2161,72	0,00
03	Schutsboomstraat	172109,84	416574,07	2312,30	0,00

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk.



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
		172066,91	416871,85	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
01		171791,71	416807,29	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
02		171837,40	416738,09	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
03		171869,60	416745,18	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
04		171893,31	416768,51	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
		171917,22	416806,08	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
05		171925,64	416808,47	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
06		171968,22	416792,38	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
07		171962,44	416741,08	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
08		171967,61	416792,18	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
09										
10		171821,94	416822,95	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
11		171688,91	416675,89	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
12		171668,80	416718,74	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
13		171682,01	416672,74	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
14		171728,66	416674,65	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
		171834,99	416679,41	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
15		171845,62	416678,55	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
16		171857,51	416683,16	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
17		171998,84	416639,68	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
18		171982,99	416602,07	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
19										
20		171982,17	416663,92	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
21		171999,16	416695,23	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
22		171999,16	416695,23	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
23		171977,40	416628,86	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
24		171990,30	416642,44	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
		171878,72	416696,78	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
25		171887,63	416691,48	3,00	<-->	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
26		171824,55	416661,54	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
28		171838,39	416675,72	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
29		171773,70	416659,79	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
30										
31		171688,22	416660,53	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
32		171706,38	416684,72	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
33		171706,38	416684,72	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
34		171735,06	416707,81	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
35		171732,54	416714,94	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
		171693,75	416768,86	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
36		171732,86	416771,80	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
37		171689,98	416723,24	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
38		171729,33	416739,77	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
39		172036,02	416904,45	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
40										
41		171911,62	416809,67	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
42		171897,77	416814,31	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
43		171902,37	416832,19	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
44		171852,75	416814,09	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
45		171857,77	416835,43	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
		171863,45	416808,91	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
46		171771,57	416800,15	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
47		171787,77	416815,92	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
48		171952,44	416802,13	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
49		171906,45	416749,13	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
50										
51		171906,43	416775,46	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
52		171754,04	416700,84	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
53		171770,45	416713,81	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
54		171938,24	416725,56	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
55		171964,13	416732,39	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
		171985,57	416743,03	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
56		172017,50	416796,96	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
57		172017,28	416796,96	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
58		171992,26	416748,53	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
59		171992,20	416748,35	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
60										
61		171737,66	416787,82	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
62		172048,12	416755,41	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
63		172036,04	416770,28	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
64		172083,16	416899,26	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	Opp.
	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	151,20
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	100,77
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	277,83
03	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	125,40
04	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	52,62
05	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	68,47
06	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	69,74
07	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	155,37
08	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	134,25
09	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	146,43
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	176,36
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	511,85
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	428,86
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	146,11
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	117,39
15	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	148,55
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	281,75
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	404,87
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	137,09
19	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	189,30
20	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	143,79
21	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	134,73
22	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	310,32
23	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	54,42
24	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	147,98
25	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	142,72
26	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	39,83
28	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	65,56
29	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	130,03
30	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1154,31
31	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	179,16
32	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	69,54
33	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	69,54
34	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	1030,60
35	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	233,42
36	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	105,43
37	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	296,45
38	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	82,25
39	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	104,69
40	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	146,09
41	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	80,30
42	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	129,87
43	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	41,25
44	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	87,10
45	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	56,82
46	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	145,68
47	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	149,09
48	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	41,03
49	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	134,35
50	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	158,44
51	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	69,52
52	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	235,20
53	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	318,58
54	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	81,65
55	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	97,10
56	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	32,82
57	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	161,91
58	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	74,27
59	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	100,66
60	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	76,80
61	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	56,25
62	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	181,91
63	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	155,88
64	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	188,37

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
65		172083,48	416878,13	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
66		172038,66	416736,44	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
67		171804,88	416674,13	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
68		171713,72	416700,58	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
69		171970,03	416690,53	5,00	<-->	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
71		171969,67	416682,05	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
72		171969,67	416682,05	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
73		171707,51	416684,44	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
74		171758,49	416785,89	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
75		171884,75	416760,56	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
76		171792,35	416701,63	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
77		171972,04	416709,96	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
78		171978,66	416731,77	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
80		171683,93	416767,21	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
81		171719,16	416793,76	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
82		171979,67	416812,35	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
83		171971,04	416655,99	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
84		171971,04	416655,99	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
85		172027,05	416606,69	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
89		171979,26	416737,36	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
90		171916,33	416830,86	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
91		171992,77	416577,14	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
92		171969,73	416675,49	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
93		171879,23	416757,89	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
94		171951,62	416703,29	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
95		171975,02	416638,02	3,00	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
96		172009,35	416865,69	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
99		172005,23	416814,60	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
100		171911,31	416720,46	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
101		172048,31	416811,38	7,50	0,00	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80
102		171894,35	416703,12	3,00	<-->	Relatief	0 dB	False	0,80	0,80

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k	Opp.
65	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70,80
66	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	137,98
67	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	93,53
68	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	153,23
69	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	131,55
71	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	61,33
72	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	61,33
73	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	291,88
74	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	80,03
75	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	25,97
76	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	2374,66
77	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	25,67
78	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	18,88
80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	31,73
81	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	9,28
82	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	45,10
83	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	61,00
84	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	61,00
85	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	807,66
89	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	35,07
90	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	79,58
91	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	42,78
92	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	93,93
93	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	12,32
94	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	70,06
95	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	39,11
96	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	188,73
99	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	200,70
100	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	124,91
101	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	163,83
102	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	11,36

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk.



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	X-n	Y-n	ISO M	Hdef.
01	Burgemeester de Grootstraat	171956,68	416761,12	171650,88	416719,88	0,00	Relatief
02	Hoekstraat	172016,29	416766,43	171683,14	416643,54	0,00	Relatief
03	Schutsboomstraat	172112,32	416575,76	172066,09	416925,53	0,00	Relatief

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)
01	334,49	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--	--	--
02	360,29	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--	--	--
03	385,38	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0	--	--	--	--

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
01	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30
02	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30
03	30	30	30	--	30	30	30	--	30	30	30

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(ZVP4)	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%IntP4	%MR (D)	%MR (A)	%MR (N)	%MRP4	%LV (D)	%LV (A)	%LV (N)
01	--	400,00	5,00	7,50	1,25	--	--	--	--	--	85,00	85,00	85,00
02	--	400,00	5,00	7,50	1,25	--	--	--	--	--	85,00	85,00	85,00
03	--	4500,00	5,00	7,50	1,25	--	--	--	--	--	85,00	85,00	85,00

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%LVP4	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MVP4	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)	%ZVP4	MR (D)	MR (A)	MR (N)	MRP4	LV (D)
01	--	10,00	10,00	10,00	--	5,00	5,00	5,00	--	--	--	--	--	17,00
02	--	10,00	10,00	10,00	--	5,00	5,00	5,00	--	--	--	--	--	17,00
03	--	10,00	10,00	10,00	--	5,00	5,00	5,00	--	--	--	--	--	191,25

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV (A)	LV (N)	LVP4	MV (D)	MV (A)	MV (N)	MVP4	ZV (D)	ZV (A)	ZV (N)	ZVP4
01	25,50	4,25	--	2,00	3,00	0,50	--	1,00	1,50	0,25	--
02	25,50	4,25	--	2,00	3,00	0,50	--	1,00	1,50	0,25	--
03	286,88	47,81	--	22,50	33,75	5,62	--	11,25	16,88	2,81	--

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125
01	71,40	76,57	86,55	85,64	90,07	87,76	81,40	77,41	73,16	78,33
02	71,40	76,57	86,55	85,64	90,07	87,76	81,40	77,41	73,16	78,33
03	81,91	87,08	97,06	96,16	100,58	98,28	91,92	87,93	83,67	88,85

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
01	88,31	87,41	91,83	89,52	83,16	79,18	65,38	70,55	80,53	79,62
02	88,31	87,41	91,83	89,52	83,16	79,18	65,38	70,55	80,53	79,62
03	98,82	97,92	102,35	100,04	93,68	89,69	75,89	81,06	91,04	90,14

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

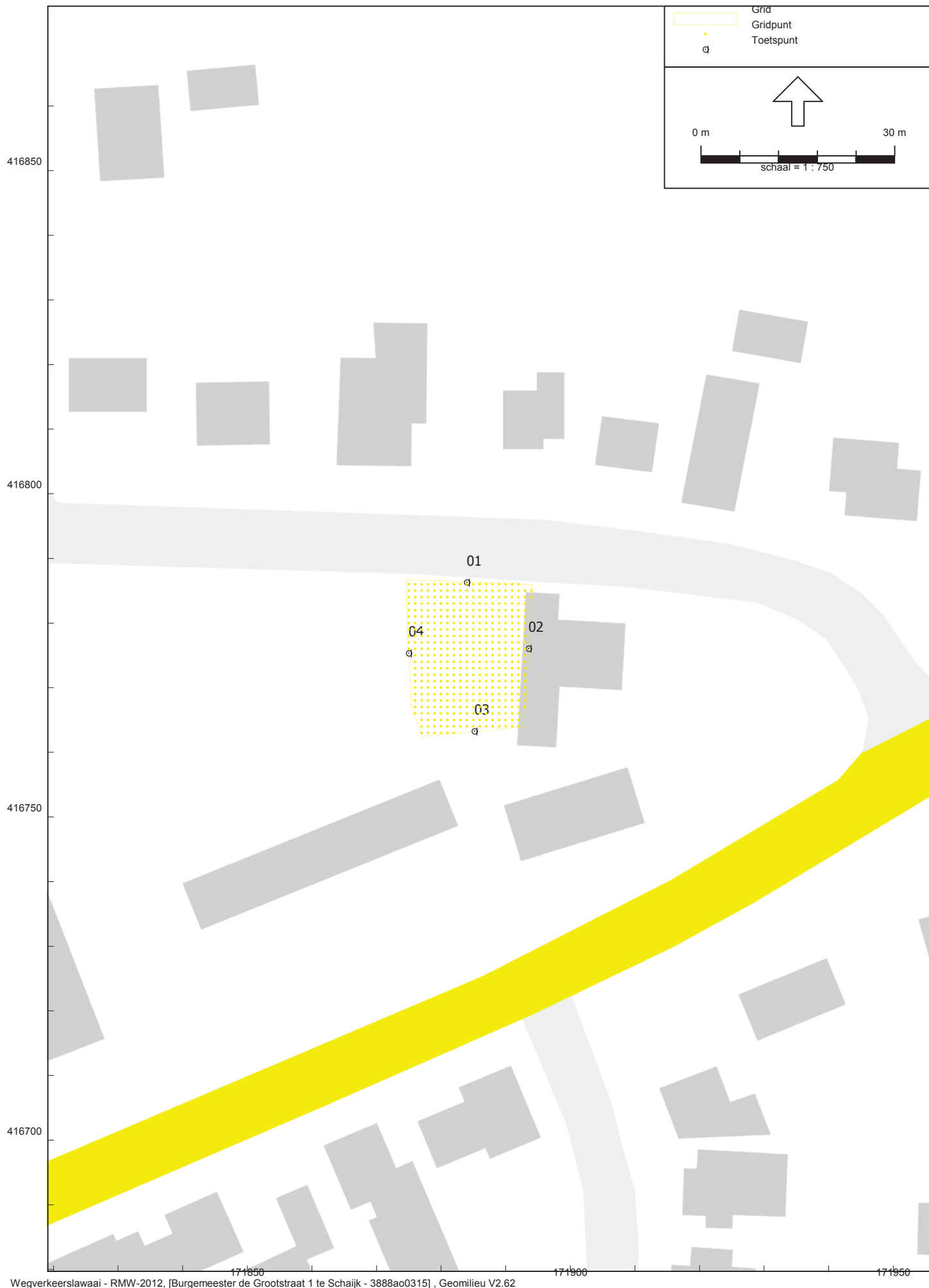
Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k
01	84,05	81,74	75,38	71,39	--	--	--	--	--	--
02	84,05	81,74	75,38	71,39	--	--	--	--	--	--
03	94,56	92,25	85,89	81,91	--	--	--	--	--	--

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE P4	4k	LE P4	8k	LE (D)	Totaal	LE (A)	Totaal	LE (N)	Totaal	LE P4	Totaal
01	--	--	--	--		94,29		96,05		88,27	--	--
02	--	--	--	--		94,29		96,05		88,27	--	--
03	--	--	--	--		104,80		106,57		98,78	--	--

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk.



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

Model: 3888ao0315

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
01	Noord	171883,99	416786,32	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
02	Oost	171893,55	416776,07	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
03	Zuid	171885,16	416763,28	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
04	West	171875,01	416775,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--

3888ao0315

G & O Consult BV

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk

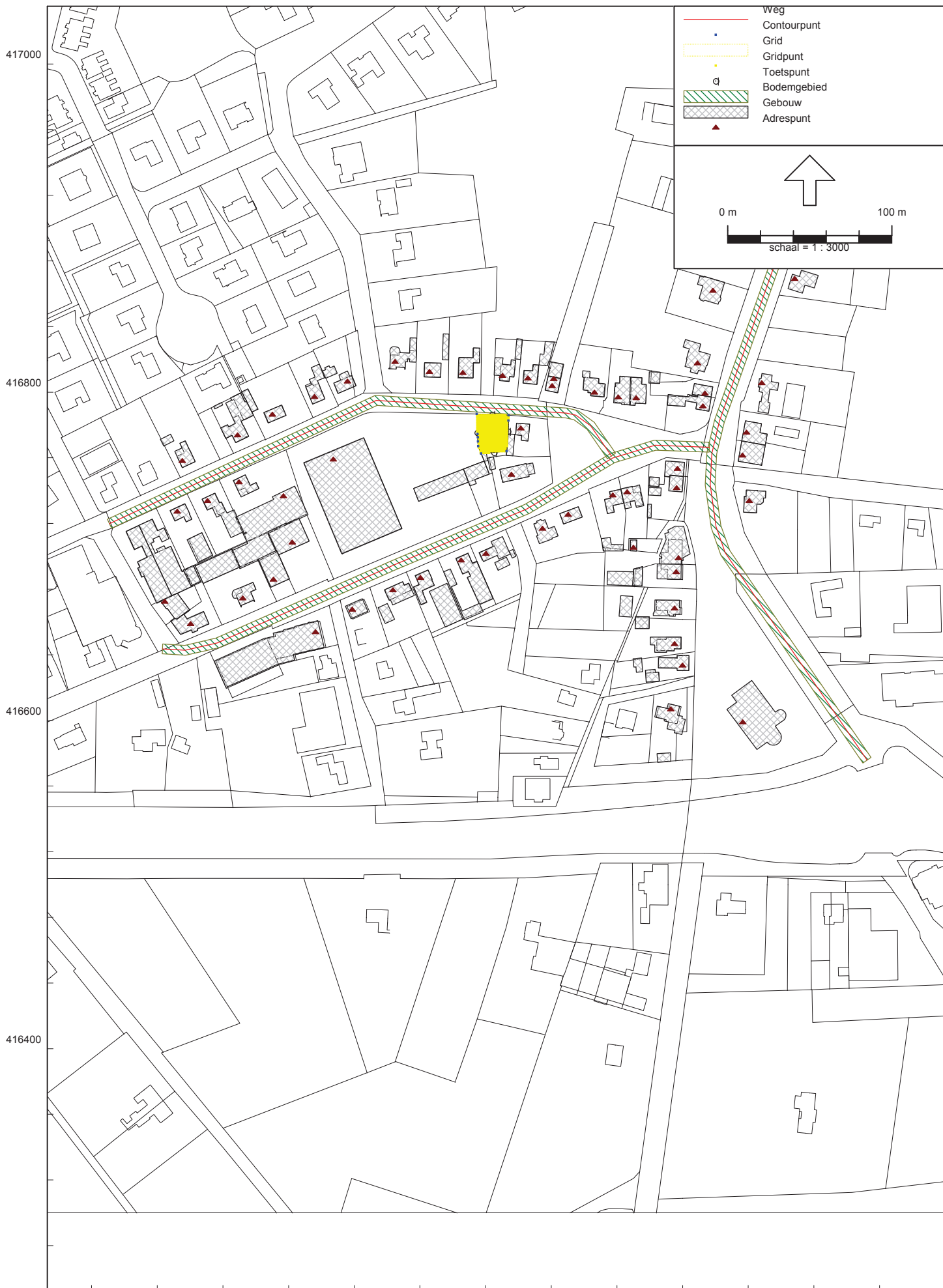
Model: 3888ao0315

Groep: (hoofdgroep)

Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawai - RMW-2012

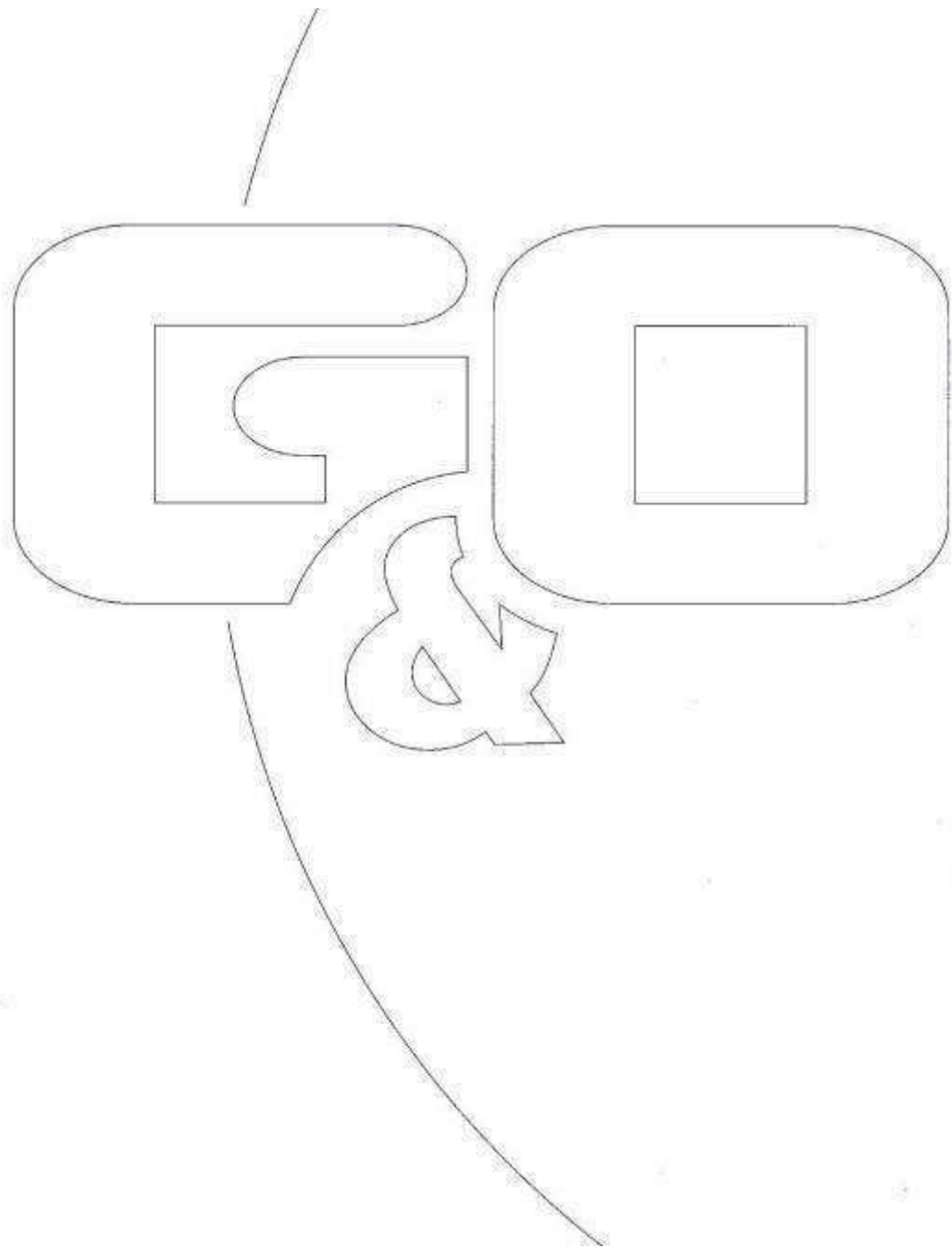
Naam	Hoogte F	Gevel
01	--	Nee
02	--	Nee
03	--	Nee
04	--	Nee

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk.



Bijlage 2

Resultaten



Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijkstraat (excl. art. 110g)

Rapport: Resultatentabel
Model: 3888ao0315
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Burgemeester de Grootstraat
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Noord	1,50	53	55	47	57
01_B	Noord	4,50	52	54	46	56
02_A	Oost	1,50	46	48	40	50
02_B	Oost	4,50	46	48	40	50
03_A	Zuid	1,50	41	43	35	45
03_B	Zuid	4,50	42	44	36	45
04_A	West	1,50	45	47	39	49
04_B	West	4,50	46	48	40	49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijktraat (excl. art. 110g)

Rapport: Resultatentabel
Model: 3888ao0315
LAEq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Schutsboomstraat
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Noord	1,50	33	35	27	36
01_B	Noord	4,50	35	36	29	38
02_A	Oost	1,50	25	27	19	28
02_B	Oost	4,50	28	29	22	31
03_A	Zuid	1,50	29	31	23	32
03_B	Zuid	4,50	35	37	29	38
04_A	West	1,50	27	29	21	30
04_B	West	4,50	29	31	23	32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijktraat (excl. art. 110g)

Rapport: Resultatentabel
Model: 3888ao0315
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoekstraat
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Noord	1,50	29	31	23	32
01_B	Noord	4,50	32	34	26	35
02_A	Oost	1,50	27	29	21	31
02_B	Oost	4,50	33	35	27	36
03_A	Zuid	1,50	31	33	25	35
03_B	Zuid	4,50	36	38	30	40
04_A	West	1,50	26	27	19	29
04_B	West	4,50	31	33	25	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijklatief (excl. art. 110g)

Rapport: Resultatentabel
Model: 3888ao0315
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
(hoofdgroep)
Groep:
Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Noord	1,50	54	55	47	57
01_B	Noord	4,50	52	54	46	56
02_A	Oost	1,50	46	48	40	50
02_B	Oost	4,50	47	48	41	50
03_A	Zuid	1,50	42	44	36	45
03_B	Zuid	4,50	44	46	38	47
04_A	West	1,50	45	47	39	49
04_B	West	4,50	46	48	40	49

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Burgemeester de Grootstraat 1 te Schaijk.

