

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Omgevingsvergunning voor de activiteit gebruik van gronden in strijd met het bestemmingsplan en de activiteit bouwen (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht art. 2.1 lid 1 sub c en art. 2.1 lid 1 sub a).

Nummer: HZ-2012-0004

Aanvraag

Op 9 januari 2012, aangevuld op 17 januari en 3 februari 2012, hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een vleesvarkensstal. Het betreft een aanvraag van:
de heer L.W.M. Boeijen, die betrekking heeft op Maatschap Boeijen op locatie kadastraal bekend gemeente Landerd, kadastrale gemeente Schaijk, sectie L nummer 330 (deels) en 316 (deels), plaatselijk bekend Waterstraat 2 te Schaijk, gemeente Landerd,

Natuurbeschermingswet 1998

Voor de indieningdatum van deze omgevingsvergunningaanvraag is bij de provincie Noord-Brabant een Natuurbeschermingswetvergunning (Nb-vergunning) aangevraagd. Op grond van artikel 47 van de Natuurbeschermingswet vervalt op deze wijze de aanhaakplicht vanuit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Onderdelen aanvraag

Deze aanvraag bestaat uit:

- Aanvraagformulier, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Statische berekeningen, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Constructietekeningen, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Situatietekening bestektekening 09BS2.B1, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Situatietekening constructie 09BS2.B2, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Situatietekening details 09BS2.B3, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Waterparagraaf, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Ruimtelijke onderbouwing, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Aanvullende statische berekeningen, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Vragenformulier historische bodeminformatie, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Risicokaart, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Ontvangstbevestiging aanvraag Natuurbeschermingswet, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Intrekkingverzoek, ingekomen d.d. 9 januari 2012.

Aanvullende gegevens

De aanvraag is aangevuld. De aanvulling is ontvangen op 17 januari en 3 februari 2012.

- Situatiekening bestekkening 09BS2.B1, ingekomen d.d. 17 januari 2012;
- Situatiekening constructie 09BS2.B2, ingekomen d.d. 17 januari 2012;
- Situatiekening details 09BS2.B3, ingekomen d.d. 17 januari 2012;
- Berekening Beheersbaarheid van Brand, ingekomen d.d. 3 februari 2012.

Beschrijving inrichting

De activiteiten van de inrichting bestaat uit het mesten en houden van vleesvarkens.

Vigerende vergunning

De inrichting beschikt over een revisievergunning ingevolge de Wet Milieubeheer d.d. 21 augustus 2009. De milieuvergunning is onherroepelijk maar niet in werking getreden. Er zijn namelijk niet voor alle omgevingsvergunningplichtige bouwobjecten in de milieuvergunning vergunningen verleend.

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd is als volgt te omschrijven: Het oprichten van een vleesvarkensstal. Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de bijlage Ruimtelijke onderbouwing bij deze beschikking.

De aanvrager vraagt vergunning voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan;
- het bouwen van een bouwwerk.

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving, alsmede op het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) zijn wij het bevoegd gezag om de omgevingsvergunning te verlenen of te weigeren.

Daarbij dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Besluit omgevingsrecht, met een nadere uitwerking in de Regeling omgevingsrecht.

Beoordeling en overwegingen

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Regeling omgevingsrecht getoetst op ontvankelijkheid. Daarbij is gebleken dat een aantal gegevens ontbrak. De aanvrager is hierop in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. We hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 17 januari en 3 februari 2012. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

MILIEU-EFFECTRAPPORT (MER)

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 3.000 dierplaatsen voor vleesvarkens.

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan:

- 2.000 dierplaatsen voor vleesvarkens.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven omstandigheden. Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan moet het niet nodig zijn van een mer-beoordeling worden gemotiveerd in het moederbesluit (het besluit op de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting). Wanneer er wel sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

In de huidige aanvraag is sprake van het oprichten en wijzigen van een installatie, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r., voor het huisvesten van vleesvarkens met 1.320 dierplaatsen.

In de aangevraagde situatie worden de, in onderdeel C van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen overschreden. Binnen de inrichting zijn wel meer vleesvarkens zoals bedoeld onder de onderdelen C en D van bijlage van het Besluit m.e.r. Echter, hiervan zijn er al 2.016 gerealiseerd en in werking gebracht, zodoende hebben wij deze niet opnieuw in de aantallen zoals hiervoor genoemd meegenomen. Daarmee is de aangevraagde situatie niet m.e.r.-plichtig en hoeft er ook voorafgaande aan de aanvraag, geen aanmeldingsnotitie-m.e.r. te worden ingediend.

In de aangevraagde situatie worden de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden. De activiteit heeft geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze beoordeling is uitgevoerd in de op 21 augustus 2009 verleende revisievergunning ingevolge de Wet Milieubeheer. Dit betekent dat geen milieueffectrapport behoeft te worden opgesteld.

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Ondanks het feit dat deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij op 20 januari 2012 kennis gegeven van de aanvraag in weekblad "De Arena".

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Aangezien de activiteit betrekking heeft op meerdere werkzaamheden heeft voor iedere werkzaamheid een toetsing plaatsgevonden. De aanvraag is beoordeeld voor het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan aan artikel 2.12 en voor het (ver)bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht.

Activiteit gebruik in strijd met bestemmingsplan:

De activiteit vindt plaats in een gebied waarvoor:

- het bestemmingsplan 'Buitengebied 1996' (vastgesteld door de gemeenteraad 16 september 1999) is vastgesteld en de geldende bestemming is 'Agrarische bedrijfsdoeleinden' en maakt deel uit van een gebied met de bestemming "agrarische gebied".

De aangevraagde activiteit is in strijd met voorschriften van het bestemmingsplan 'Buitengebied 1996', aangezien een deel van de te realiseren vleesvarkensstal buiten het bouwvlak is gelegen. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde artikel 2.12, lid 1, onder a sub 1 Wabo dan ook op deze grond niet worden verleend.

De aangevraagde activiteit is in strijd met bestemmingsplan 'Buitengebied' inclusief de daarin opgenomen regels inzake afwijking. Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit is opgenomen in de lijst met planologische gebruiksactiviteiten uit artikel 4 van bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht.

De activiteit waarvoor vergunning wordt gevraagd, komt niet voor op deze lijst. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bepaalde in artikel 12, lid 1, onder a sub 2 Wabo niet worden verleend.

Dit betekent dat wij de omgevingsvergunning in beginsel moeten weigeren, tenzij de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Over de relatie tussen de aangevraagde activiteit en het beginsel van een goede ruimtelijke ordening merken wij samenvattend het volgende op:
In de bij ons op 9 januari 2012 ingekomen integrale ruimtelijke onderbouwing is de totale inhoudelijke afweging verwerkt op grond waarvan aan het betreffende voornemen medewerking verleend zou kunnen worden. Het bouwvlak aan de Waterstraat 2 en Haagstraat 17 te Schaijk zijn in het bestemmingsplan gekoppeld. Het bouwvlak aan de Waterstraat 2 zal met circa 0,2 ha vergroot worden en het bouwvlak aan de Haagstraat 17 zal met circa 0,2 ha verkleind worden. Er is derhalve geen sprake van een vergroting van het agrarisch bouwvlak.

De integrale ruimtelijke onderbouwing is opgenomen als bijlage bij deze beschikking. De omgevingsvergunning kan, gelet op het bovenstaande en het bepaalde in artikel 2.12, lid 1, onder a sub 3 Wabo dan ook op deze grond wel worden verleend.

In de Wabo en het Besluit omgevingsrecht worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur.

Wij hebben, gelet op het bepaalde in artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht, de aanvraag ter advies overgelegd aan de volgende instanties:

- Waterschap Aa en Maas;
- Inspectie VROM;
- Provincie Noord-Brabant.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende reacties ontvangen:

- Het Waterschap Aa en Maas heeft middels brief, voorzien van kenmerk 2011/13518 en bij ons ingekomen d.d. 30 augustus 2011, zich akkoord verklaard met de waterparagraaf van de overgelegde ruimtelijke onderbouwing;
- De inspectie VROM heeft middels mail d.d. 16 augustus 2011 aangegeven dat het betreffende plan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen;
- De provincie Noord-Brabant heeft middels brief, voorzien van kenmerk C2042561/2820791 en bij ons ingekomen d.d. 14 oktober 2011, gesteld dat het betreffende plan strijdig is met de Verordening ruimte.

De brief van het Waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant, alsmede de mail van de inspectie VROM, zijn als bijlage opgenomen bij deze beschikking.

Naar aanleiding van de reactie van de provincie Noord-Brabant is de ruimtelijke onderbouwing op een aantal punten gewijzigd dan wel aangevuld. Tevens zijn, ten behoeve van de zekerheidstelling van landschappelijke inpassing, aan deze vergunning voorschriften verbonden.

Ten aanzien van mogelijke planschade is in 2010 een planschadeovereenkomst gesloten teneinde de gemeente te vrijwaren van planschade. De overeenkomst planschade is als bijlage opgenomen bij deze beschikking.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Besluit omgevingsrecht of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3^e van de Wabo, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad van Landerd heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

Met gebruikmaking van het bepaalde in artikel 6.5 lid 3 Bor heeft de gemeenteraad bij besluit van 15 december 2011 bepaald dat deze verklaring niet vereist is bij de toepassing van artikel 2.12 lid 1 a sub 3 Wabo mits de beoogde activiteit:

- niet in strijd is met een door de raad vastgestelde structuurvisie en in het desbetreffende geval overeenstemt met het gemeentelijk woningbouwprogramma;
- de regel 'de aangevraagde activiteiten hebben geen ingrijpende gevolgen voor de gemeente' is vervallen;
- voldoet aan een eventueel in voorbereiding genomen bestemmingsplan
- niet in strijd is met de provinciale structuurvisie ruimtelijke ordening en de provinciale verordening ruimte.

Wanneer drie of meer raadsleden aan de griffier de wens daartoe te kennen geven vraagt het college de verklaring van geen bedenkingen aan de raad en besluit de raad in individuele gevallen over de afgifte van een verklaring van geen bedenkingen naar aanleiding van een (principe)verzoek, in afwijking van de hiervoor aangewezen categorieën van gevallen. Op 19 oktober 2010 heeft het college reeds een principebesluit genomen om medewerking te verlenen aan onderhavige aangevraagde activiteit.

Gezien bovengenoemde is de beoogde activiteit niet strijdig met de genoemde voorwaarden. Voor deze concrete vergunningaanvraag is een verklaring van geen bedenkingen dan ook niet vereist.

De minister van VROM heeft op grond van artikel 2.34 Wabo geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om in het kader van het algemeen belang een aanwijzing te geven met betrekking tot de inhoud van deze beschikking.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit, zijn er ten aanzien van deze activiteit geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Activiteit bouw:

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bouwbesluit

Het bouwplan is op 23 januari 2012 getoetst aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2003. De eerder getoetste schriftelijke bescheiden (constructietekeningen, ingekomen d.d. 3 maart 2011 en situatietekening 09BS2.B1, 09BS2.B2 en 09BS2.B3, ingekomen d.d. 20 juni 2011) zijn gelijk aan die van de onderhavige aanvraag en als bijlagen opgenomen bij deze beschikking.

De overige getoetste schriftelijke bescheiden (statische berekeningen, ingekomen 9 januari 2012) zijn als bijlagen opgenomen bij deze beschikking.

Het plan voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2003. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Toets aan de gemeentelijke bouwverordening

Het plan voldoet aan de bouwverordening van de gemeente Landerd. Gelet hierop kan de omgevingsvergunning op deze grond worden verleend.

Brandveiligheidsaspecten

Het bouwplan is op 2 februari 2012 door onze adviseur getoetst en akkoord bevonden. De getoetste rapportage beheersbaarheid van brand is gelijk aan de rapportage beheersbaarheid van brand, ingekomen d.d. 3 februari 2012, en zijn als bijlagen opgenomen bij deze beschikking.

Welstandstoets

Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede het artikel 6.2 van het Besluit omgevingsrecht, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

- welstandscommissie.

Blijkens het advies van de welstandscommissie van de gemeente Landerd van 11 november 2010 voldoet het bouwplan aan redelijke eisen van welstand, aan de aan het gebied gekoppelde criteria en het bijbehorende welstandsniveau, onder voorwaarde dat de windveer dezelfde kleur krijgt als de windveer aan de achterzijde van de stal. Het door de welstandscommissie beoordeelde en gewaarmerkte stuk, bestaande uit schetsplan 09BS2.S1 is als bijlage opgenomen bij deze beschikking.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het (ver)bouwen van een bouwwerk zijn er ten aanzien van deze activiteit/werkzaamheid geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Zienswijzenprocedure

Alvorens een besluit kan worden genomen, dient ingevolge artikel 3.10 Wabo juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht het voornemen om een besluit te nemen, te worden bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben vanaf 12 maart 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen naar aanleiding van een openbare bekendmaking in weekblad "de Arena" en de Staatscourant. Gedurende deze termijn heeft een ieder de gelegenheid zijn of haar zienswijze tegen het voornemen om een projectbesluit te nemen kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid is geen gebruik gemaakt.

In deze beschikking zijn voorschriften opgenomen.

Besluit

Wij hebben op 9 januari 2012 van de heer L.W.M. Boeijen een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het oprichten van een vleesvarkensstal. De aanvraag gaat over de locatie Waterstraat 2 te Schaijk, gemeente Landerd. De aanvraag is geregistreerd onder nummer HZ-2012-0004.

Wij verlenen, gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de beschikking. De vergunning wordt verleend voor de volgende activiteiten en werkzaamheden:

- het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan;
- het bouwen van een bouwwerk.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is beoordeeld voor het gebruiken van gronden in strijd met het bestemmingsplan aan artikel 2.12 en voor het (ver)bouwen van een bouwwerk aan artikel 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Tevens is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

De volgende gewaarmerkte documenten maken deel uit van de beschikking en zijn bijgevoegd:

- Aanvraagformulier, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Statische berekeningen, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Constructietekeningen, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Situatietekening bestektekening 09BS2.B1, ingekomen d.d. 17 januari 2012;
- Situatietekening constructie 09BS2.B2, ingekomen d.d. 17 januari 2012;
- Situatietekening details 09BS2.B3, ingekomen d.d. 17 januari 2012;
- Waterparagraaf, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Ruimtelijke onderbouwing, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Aanvullende statische berekeningen, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Vragenformulier historische bodeminformatie, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Risicokaart, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Ontvangstbevestiging aanvraag Natuurbeschermingswet, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Intrekkingverzoek, ingekomen d.d. 9 januari 2012;
- Constructietekeningen, ingekomen d.d. 3 maart 2011;
- Situatietekening bestektekening 09BS2.B1, ingekomen d.d. 20 juni 2011;
- Situatietekening constructie 09BS2.B2, ingekomen d.d. 20 juni 2011;
- Situatietekening details 09BS2.B3, ingekomen d.d. 20 juni 2011;
- Schetsplan 09BS2.S1, ingekomen d.d. 22 oktober 2009;
- Brief waterschap Aa en Maas, ingekomen d.d. 30 augustus 2011;
- Brief provincie Noord-Brabant, ingekomen 14 oktober 2011;
- Mail inspectie VROM, ingekomen d.d. 16 augustus 2011;
- Getoetste berekening beheersbaarheid van brand;
- Berekening beheersbaarheid van brand, ingekomen d.d. 3 februari 2012;
- Planschadeovereenkomst;

Aan deze vergunning verbinden wij de volgende voorschriften:

GEBRUIK IN STRIJD MET BESTEMMINGSPLAN

Algemeen

1. Het beplantingsplan, opgenomen in de ruimtelijke onderbouwing (blad 9), dient uitgevoerd te worden.
2. Het beplantingsplan wordt uitgevoerd na gereedmelding van de gebouwen, uiterlijk tijdens het eerste plantseizoen dat daarop volgt.
3. De beplanting die niet aanslaat wordt zo spoedig mogelijk vervangen.
4. De beplanting dient onderhouden en gehandhaafd te worden.
5. Indien de beplanting om bedrijfsmatige redenen verwijderd moet worden dient het verlies aan groen gecompenseerd te worden.

HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Algemeen

1. Vooraf in te dienen gegevens en bescheiden

Minimaal drie weken voor aanvang van de betreffende werkzaamheden dienen de constructietekeningen en –berekeningen te zijn ingediend. Er mag pas gestart worden met de betreffende werkzaamheden nadat de constructietekeningen en constructieberekeningen akkoord zijn bevonden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met het navolgende:

- T.b.v. de gordingberekening: de metalen gordingen en sandwichpanelen dienen berekend te worden met $0,20 \text{ kN/m}^2$;
- T.b.v. spantberekening (etc.): metalen gordingen, sandwichpanelen, plafond en regelwerk dienen berekend te worden met $0,40 \text{ kN/m}^2$;

2. De windveer van de te bouwen stal dient dezelfde kleur te krijgen als de windveer aan de achterzijde van de stal.
3. Het bouwen moet plaatsvinden in overeenstemming met de bepalingen van het Bouwbesluit en van de Bouwverordening van de gemeente Landerd en de krachtens die regelingen gestelde nadere regels.
4. De verleende vergunning inclusief de tekeningen en andere bijlagen moeten altijd op de bouwlocatie aanwezig zijn. Indien een controlerend ambtenaar daar om vraagt, moeten deze gegevens ter inzage worden gegeven.
5. Indien binnen 26 weken na het onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning niet met de bouw wordt begonnen, kan het bevoegd gezag de vergunning intrekken.

6. Het terrein waarop wordt gebouwd moet door een deugdelijk afscheiding van de weg en aanliggende percelen zijn afgescheiden indien gevaar of hinder is te verwachten. Het verkeer moet hiervan zo min mogelijk hinder ondervinden en de toegang tot de brandkranen en andere openbare voorzieningen, zoals leidingen mogen niet worden belemmerd. De opslag van bouwmaterialen op wegen en/of bermen is verboden. Voor het plaatsen van bouwmaterialen op de weg, trottoir, andere paden of de berm, dient u omgevingsvergunning te hebben. U moet die vergunning, indien nodig, tijdig aanvragen;

7. Bij aan- en afvoer van grond en bouw materiaal dienen de wegen en trottoirs schoon te worden gehouden en indien noodzakelijk dienen er beschermende maatregelen te worden genomen.

Hemelwater

8. De afvoer van hemelwater van gebouwen moet zodanig zijn dat er geen verontreiniging van water, bodem of lucht optreedt.

Meldingsplicht

9. De volgende werkzaamheden moeten aan afdeling Ruimte, kamer handhaving, 0486 – 458111 worden gemeld:

Werkzaamheid	Hoe	Wanneer
Aanvang van het werk (inclusief ontgravings-werkzaamheden)	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor de start van het werk
Aanvullen van de grond	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Grondverbeteringswerkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Leggen van de fundering	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Storten van beton	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 2 dagen voor aanvang
Einde van de werkzaamheden	mondeling of schriftelijk	uiterlijk 7 dagen na beëindiging van het werk

10. Het is verboden een bouwwerk in gebruik te nemen of te geven als het bouwwerk niet is gereed gemeld of niet is gebouwd overeenkomstig de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen.

11. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen laat eventuele andere vereiste vergunningen, toestemmingen of privaatrechtelijke verplichtingen uit hoofde van het Burgerlijk Wetboek onverlet. Indien de wijze waarop de vergunninghouder gebruik maakt van de vergunning aan derde schade berokkent, is hij hiervoor ten volle aansprakelijk;

12. Het niet nakomen van de bovengenoemde voorwaarden en het niet tijdig indienen van de gevraagde gegevens en het niet tijdig door het bouw- en woningtoezicht laten controleren van constructiedelen waaronder grondverbetering, wapening en rioleringen, kan stopleggen van de bouwwerkzaamheden door de ambtenaar van bouw- en woningtoezicht ten gevolge hebben.

13. De omgevingsvergunning laat de verplichtingen van het Burgerlijk Wetboek onverlet. Indien de wijze waarop de vergunninghouder gebruik maakt van de vergunning aan derde schade berokkent, is hij hiervoor ten volle aansprakelijk.

Zeeland, 21 mei 2012

Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.J. Lenssen. W.C. Doorn-van der Houwen

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

a. De aanvrager;

Een exemplaar van deze beschikking, met uitzondering van de genoemde bijlagen, is gezonden aan:

b. De gemachtigde;

c. Waterschap Aa en Maas;

d. Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant.

Leges

Bouwactiviteiten	€	12.648,53
Afwijking bestemmingsplan	€	4.181,10
Beoordeling aanvullende gegevens	€	<u>157,15</u>

Totaal € **16.986,78**

Inwerkingtreding beschikking en rechtsbescherming

Deze beschikking treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn waarbinnen beroep kan worden ingesteld.

Beroep kan worden ingesteld door belanghebbenden binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan. Beroep kan worden ingesteld door het indienen van een beroepschrift bij de Rechtbank, sector Bestuursrecht te 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het instellen van beroep betekent niet dat de inwerkingtreding van deze beschikking wordt opgeschort. Degene die beroep heeft ingesteld kan de voorzieningenrechter van de Rechtbank omwille van een spoedeisend belang om opschorting vragen. Wanneer een dergelijk verzoek is ingediend treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Het is mogelijk digitaal beroep in te stellen bij de Rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.