

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

(als bedoeld in art. 2.12 lid 1a sub 3 van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht voor het verlenen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1)

AANVRAGER:

Landbouwexploitatiebedrijf De Bruijn B.V.
Rijtjes 1
5441 XG OEFFELT

LOCATIE BEDRIJF:

Waterstraat 7
5374 KB SCHAIJK

Handtekening initiatiefnemer

Dhr. J. de Bruijn



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Initiatieflocatie: Waterstraat 7
5374 KB SCHAIJK

Initiatiefnemer: Landbouwexploitatiebedrijf De Bruijn BV
Rijtjes 1
5441 XG OEFFELT

Adviseur/contact: Hendrix UTD B.V.
Postbus 1
5830 MA BOXMEER

Projectleider

Ir. E. van Kessel
tel. 06-22571959
Erwin.van.Kessel@Nutreco.com

Opsteller

Ing. E. Coopmann-van Overbeek
tel. 06-51611462
Evelyne.Coopmann@Nutreco.com

Datum: 12-12-2011

Disclaimer: Hendrix UTD B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van resultaten van dit rapport of de toepassing van adviezen.



INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT.....	2
1.1	Aanleiding.....	2
1.2	Principe-besluit B&W.....	2
1.3	Kadastrale ligging en plaatselijke bekendheid.....	2
1.4	Ligging binnen het bestemmingsplan.....	3
1.5	Besluit MER.....	4
1.6	Het doel van het voornemen.....	4
1.7	Keuze van de locatie.....	5
1.8	Ontsluiting van de locatie en parkeren.....	5
HOOFDSTUK 2	BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING.....	7
2.1	Landschap.....	7
2.2	Aardkundige waarden.....	7
2.3	Natuur.....	7
2.4	Verordening Ruimte.....	9
2.5	Water.....	10
2.6	Cultuurhistorie en archeologie.....	13
2.7	Externe veiligheid.....	14
HOOFDSTUK 3	BELEIDSKADERS.....	16
3.1.	Rijksbeleid.....	16
3.2.	Provinciaal beleid.....	17
3.3.	Gemeentelijk beleid.....	18
HOOFDSTUK 4	MILIEUASPECTEN.....	20
4.1.	Milieueffectrapportage.....	20
4.2.	Bedrijfsontwikkelingsplan.....	20
4.3.	Geur.....	21
4.4.	Ammoniak en 'Verordening stikstof en Natura 2000'.....	22
4.5.	Luchtkwaliteit.....	25
4.6.	Geluid.....	26
4.7.	Bodem- en grondwaterkwaliteit.....	26
4.8.	Milieuzonering.....	27
4.9.	Flora- en faunawet.....	27
4.10	Landschappelijke inpassing.....	28
HOOFDSTUK 5	WATERPARAGRAAF.....	29
5.1.	Waterbeleid.....	29
5.2.	Hergebruik van (regen)water.....	29
5.3.	Waterhuishoudkundige situatie.....	29
5.4.	Toepassing waterbeleid op het plangebied.....	30
HOOFDSTUK 6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID, KOSTEN EN PLANSCHADE.....	33
6.1.	Anterieure overeenkomst.....	33
6.2.	Planschadeovereenkomst.....	33
HOOFDSTUK 7	CONCLUSIES.....	34
	Bijlage 1: Besluit B&W op de Aanmeldnotitie MER.....	35
	Bijlage 2: Bedrijfsontwikkelingsplannen.....	36
	Bijlage 3: Situatieschets.....	37
	Bijlage 4: Beplantingsplan.....	38
	Bijlage 5: Ontvangstbevestigingen aanvragen (en melding) NB-wet.....	39
	Bijlage 6: Plattegrondtekening (milieu).....	40

HOOFDSTUK 1 **BESCHRIJVING VAN HET PROJECT**

1.1 AANLEIDING

Initiatiefnemer is voornemen de locatie aan de Waterstraat 7 te Schaijk uit te breiden met een nieuwe vleesvarkensstal, welke wordt voorzien van een 95% chemische luchtwasser (BWL 2008.09.V2). De voorgenomen bedrijfsontwikkeling betreft een uitbreiding van 2.900 vleesvarkens ten opzichte van de vigerende situatie. De plattegrondtekening en het bedrijfsontwikkelingsplan van de voorgenomen situatie zijn als bijlagen bijgevoegd.

1.2 PRINCIPE-BESLUIT B&W

Zowel de bestaande stallen als de nieuwe stal overschrijden de vigerende bouwblok grens met circa 5 meter. Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landerd hebben op 27 september 2011 het principe-besluit genomen om op grond van artikel 2.12 lid 1a sub 3 Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) af te wijken van het vigerende bestemmingsplan, mits het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een ruimtelijke onderbouwing bevat. Zie verder de toelichting over de bestemmingsplannen in paragraaf 1.4.

1.3 KADASTRALE LIGGING EN PLAATSELIJKE BEKENDHEID

De activiteit vindt plaats op het perceel, kadastraal bekend gemeente Schaijk (Landerd), sectie B, nummer 2951, plaatselijk bekend Waterstraat 7, 5374 KB Schaijk. De ligging van de bedrijfslocatie is weergegeven op de luchtfoto van figuur 1.1. In deze figuur is de plaats markering van de locatie weergegeven binnen de rode cirkel.

Figuur 1.1:
Ligging bedrijfslocatie
Waterstraat 7 Schaijk



1.4

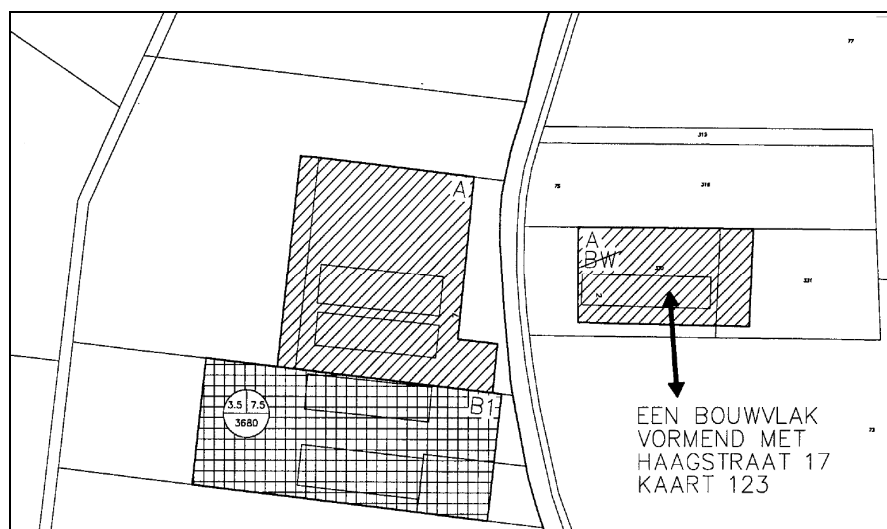
LIGGING BINNEN HET BESTEMMINGSPLAN

De inrichting is volgens het vigerende bestemmingsplan buitengebied 1999 van de gemeente Landerd gelegen in een agrarisch gebied. Ter plaatse van de inrichting geldt de enkelbestemming 'agrarisch' met als functieaanduiding intensieve veehouderij. Op het perceel ligt een agrarisch bouwvlak van circa 0,8 ha groot. De bestaande stallen en de beoogde nieuwe stallen bestaan uit slechts één bouwlaag.

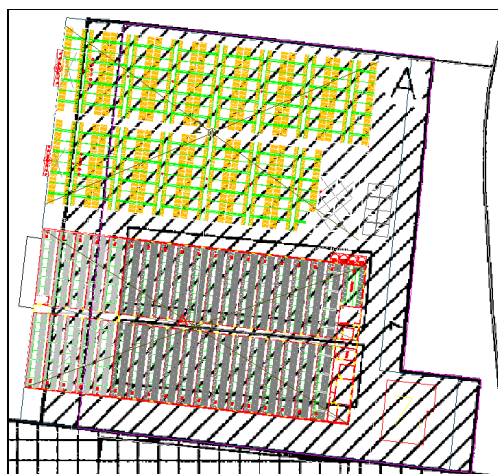
De bestaande stallen overschrijden (samen met de wasplaats die achter de bestaande stallen wordt gerealiseerd in het voornemen) de vigerende bouwblokgrens met circa 4 meter. De nieuw te bouwen stal ligt op dezelfde lijn als de bestaande stallen en valt daarmee circa 3 meter buiten het vigerende bouwblok. Dit betekent dat de afwijking van het bestemmingsplan betrekking heeft op een oppervlakte van circa 360 m².

In figuur 1.2 staan de vigerende plankaart weergegeven en in 1.3 staat de overschrijding van de bouwblokgrens weergegeven.

Figuur 1.2:
Plankaart vigerend
bestemmingsplan



Figuur 1.3:
Plankaart vigerend
bestemmingsplan met
ligging bestaande en
nieuwe stallen



Momenteel werkt de gemeente Landerd aan een nieuw Bestemmingsplan Buitengebied. Het voorontwerp heeft ter inzage gelegen van 26 maart tot 6 mei 2011. Het ontwerp-plan wordt naar verwachting in 2012 vastgesteld. In figuur 1.4 is de plankaart van het voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied opgenomen. De bouwblokgrens is ten opzichte van de vigerende plankaart aan de achterzijde enkele meters verschoven, zodat de stallen en de beoogde nieuwbouw alsnog binnen het bouwblok komen te vallen. Deze ruimtelijke onderbouwing en bijbehorende aanvraag om een omgevingsvergunning lopen daarmee dus vooruit op het nieuwe bestemmingsplan buitengebied.

Figuur 1.4:
Plankaart voorontwerp-
bestemmingsplan



Uiteraard wordt voldaan aan de eisen in de Verordening Ruimte van de Provincie Brabant, waaronder de maximale bouwblokgrootte van 1,5 ha en een erfbeplantingsplan, waarbij de erfbeplanting binnen het bouwblok gesitueerd wordt. Verder bestaat het voornemen slechts uit één bouwlaag. Zie ook de toelichting in paragraaf 2.4 en het aspect erfbeplanting in par. 4.10.

1.5 **BESLUIT MER**

Op 30 november 2010 is voor de beoogde uitbreiding een Aanmeldnotitie MER ingediend. Op 28 januari 2011 hebben Burgemeester & Wethouders van de gemeente Landerd besloten dat voor het voornemen geen milieueffectrapport (lees: project-mer) hoeft te worden opgesteld. Naar mening van B&W leidt het voornemen niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit besluit is bijgevoegd als bijlage 1. Zie verder paragraaf 4.1. De aanmeldnotitie MER, de aanvraag om een omgevingsvergunning en deze ruimtelijke onderbouwing zijn op elkaar afgestemd en betreffen uiteraard hetzelfde voornemen.

1.6 **HET DOEL VAN HET VOORNEMEN**

Hoofddoel

De voorgenomen activiteit heeft tot doel het realiseren van een varkensbedrijf welke voldoet aan alle verplichtingen uit de Wet milieubeheer en de IPPC-richtlijn met voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst. Om voldoende bedrijfseconomisch perspectief voor de toekomst te behouden is schaalvergroting noodzakelijk. De voorgenomen bedrijfsomvang is een bedrijfseconomische eenheid die op een verantwoorde wijze lastenverzwaring van investeringen in milieu en dierwelzijn beoogd. Het voornemen voldoet uiteraard ook aan de 4 geldende dierwelzijns-eisen.

De intensieve veehouderij heeft het afgelopen decennium woelige tijden doorgemaakt. De mestproblematiek, dierziekten en productveiligheid zijn aspecten die steeds terugkeren. Bovendien staat de concurrentiepositie van de sector onder druk. Sinds 1990 is in Nederland bijna de helft van het aantal bedrijven gestopt. In 2002 was de productieomvang van de varkenshouderij in Nederland terug op het niveau van 1980. Algemeen leeft de verwachting dat de sector zich zal stabiliseren rond het huidige niveau. Dat betekent een krimp in de productieomvang van ongeveer 20% ten opzichte van 1999. Daarnaast wordt verwacht dat het aantal bedrijven nog (fors) zal teruglopen. De varkensproductie vindt dus plaats op steeds minder, maar steeds grotere bedrijven.

Deze schaalvergroting doet zich voor in zowel het binnenland als het buitenland. Om deze reden is het noodzakelijk dat de bedrijfsgrootte gelijke tred houdt met de ontwikkelingen. Gebeurt dit niet dan heeft het bedrijf in de toekomst geen bestaansrecht meer. Kostenverlaging en schaalvergroting spelen een belangrijke rol bij investeringsbeslissingen. Door schaalvergroting kan het bedrijf economisch rendabel blijven zodat geïnvesteerd kan worden in een duurzame en maatschappelijke verantwoorde productie. De belangrijkste eisen hierbij zijn welzijn, gezondheid, voedselveiligheid, minimalisering van emissies (ammoniak, geur en stof) en de afzet dierlijke mest. Uitvoering van de aangevraagde situatie resulteert in de gewenste schaalvergroting waarmee de continuïteit op de langere termijn blijft gewaarborgd.

Nevendoel

Het nevensdoel is het houden van gezonde varkens. Een goede gezondheid is een belangrijk aspect voor het welzijn van het varken en heeft duidelijk invloed op de technische resultaten. Om te kunnen produceren tegen een lagere kostprijs met behoud van kwaliteit van het eindproduct zijn gezonde dieren noodzakelijk. Insleep van ziekten van buitenaf wordt tegen gegaan door het gebruik van een 'schone en vuile weg'.

1.7 KEUZE VAN DE LOCATIE

Het betreft hier een uitbreiding en aanpassing van een bestaande locatie waar vleesvarkens worden gehouden. De locatie is in eigendom van initiatiefnemer, is gunstig gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied en beschikt over voldoende ruimte binnen het vigerende bouwblok om de aangevraagde situatie te realiseren (behoudens de overschrijding van de bouwblok grens aan de achterzijde, waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing wordt geschreven).

De ligging van deze locatie is zowel vanuit milieuhygiënisch als ruimtelijke oogpunt zeer geschikt voor de beoogde uitbreiding. De locatie is niet gelegen in de korte nabijheid van Natura 2000-gebieden, Wav-gebieden of overige zeer kwetsbare natuurgebieden. In de directe nabijheid liggen geen bebouwde kommen, clusters van burgerwoningen of andere gevoelige objecten. Geur en fijn stof vormen geen knelpunten in dit plangebied.

1.8 ONTSLUITING VAN DE LOCATIE EN PARKEREN

Het plangebied en de locatie wordt ontsloten door een landelijke weg met één rijstrook, in het bestemmingsplan aangeduid als erftoegangsweg. Deze weg heeft dus een grotendeels perceelontsluitende functie. Binnen de inrichtingsgrenzen is voldoende parkeerruimte aanwezig en vrachtauto's kunnen binnen de inrichting keren alvorens ze de inrichting weer verlaten.

5

De voorgenomen uitbreiding betekent een toename in transportbewegingen en zal na realisatie maximaal als volgt zijn (worstcase benadering):

Tabel 1.1:
Transportbewegingen van
en naar de inrichting

	Maximaal aantal bewegingen per:			van tot	Aantal aan- en afvoer- bewegingen tussen		
	dag	week	Maand		07.00 19.00	19.00 23.00	23.00 u 07.00 u
Personenauto	10				6	2	2
Vrachtauto	24	34			24	-	-

Ten opzichte van de feitelijke situatie zal slechts sprake zijn van een toename van 1 of 2 transportbewegingen per dag. De absolute toename is daarmee dusdanig beperkt dat gesteld kan worden dat het plan geen onaanvaardbare consequenties heeft voor de bestaande wegenstructuur en verkeersveiligheid.

HOOFDSTUK **2** **BESCHRIJVING VAN DE OMGEVING**

2.1 **LANDSCHAP**

De locatie ligt in het gebied Groot Rietbroek, ten noordoosten van Schaijk. Dit is gebied hoort tot de oude Maasvallei. Met name tussen Reek en Schaijk en de provinciale weg N324 is de breuk als een duidelijk hoogteverschil in het landschap zichtbaar. Een lint van oude boerderijen met erf- en laanbeplantingen dat op de grens ligt, versterkt de afleesbaarheid van de rand. De oude Maasvallei heeft een rechthoekige verkaveling, die knikt daar waar het gebied aansluit op de oude bouwlanden. Oude invloeden van het water zoals strangen zijn zichtbaar in het landschap.

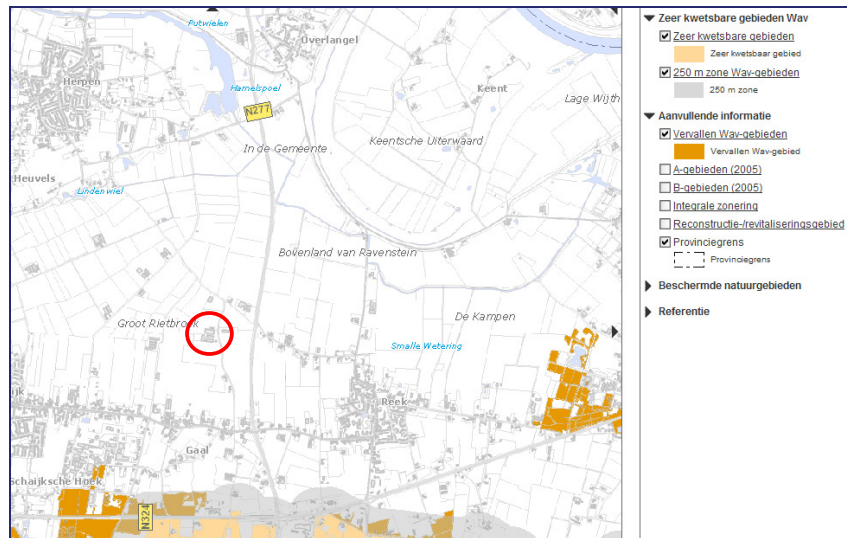
2.2 **AARDKUNDIGE WAARDEN**

Volgens de geomorfologische kaart is de locatie gelegen op een terrasvlakte. Volgens de bodemkaart is de locatie gelegen op beekdallandschap. Het hedendaagse beekdallandschap betreft de relatief laaggelegen gebieden aan weerszijden van de beken en de omringende hogere zandgronden en is in beginsel zeer soortenrijk. De bodem betreft ter plaatse beekeerdgrond, bestaande uit leemarm en zwak lemig fijn zand. Beekeerdgronden liggen langs beken en zijn ontstaan door ontginning van elzenbroekbos.

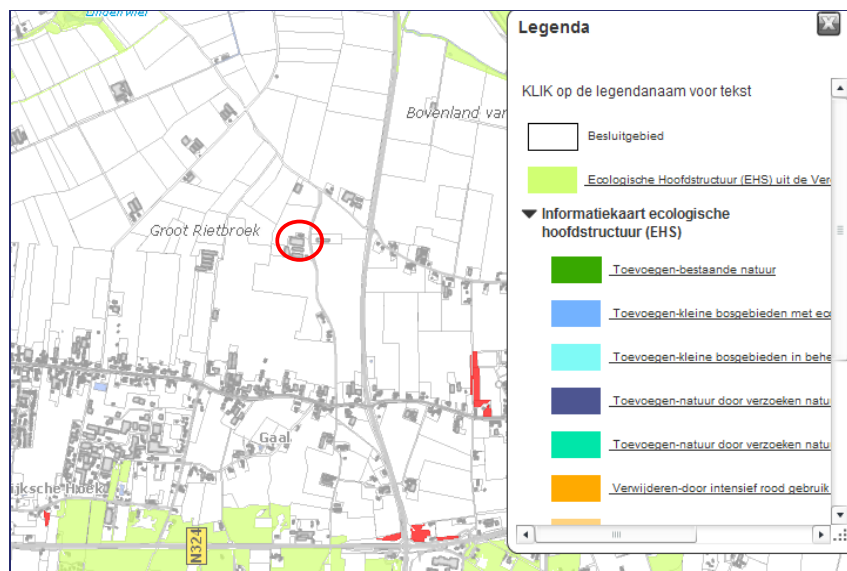
2.3 **NATUUR**

De locatie is niet gelegen in een Wav-gebied (zeer kwetsbaar gebied) of een zone van 250-meter daaromheen. Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbare gebied ligt op ca. 1.700 meter afstand ten westen en ten zuiden van de locatie. Verder is de locatie ook niet gelegen in de EHS. Deze ligt op circa 1.400 meter afstand ten noorden van de locatie. Zie figuur 2.1 en 2.2.

Figuur 2.1:
Ligging zeer kwetsbare
gebieden (Wav-gebieden)



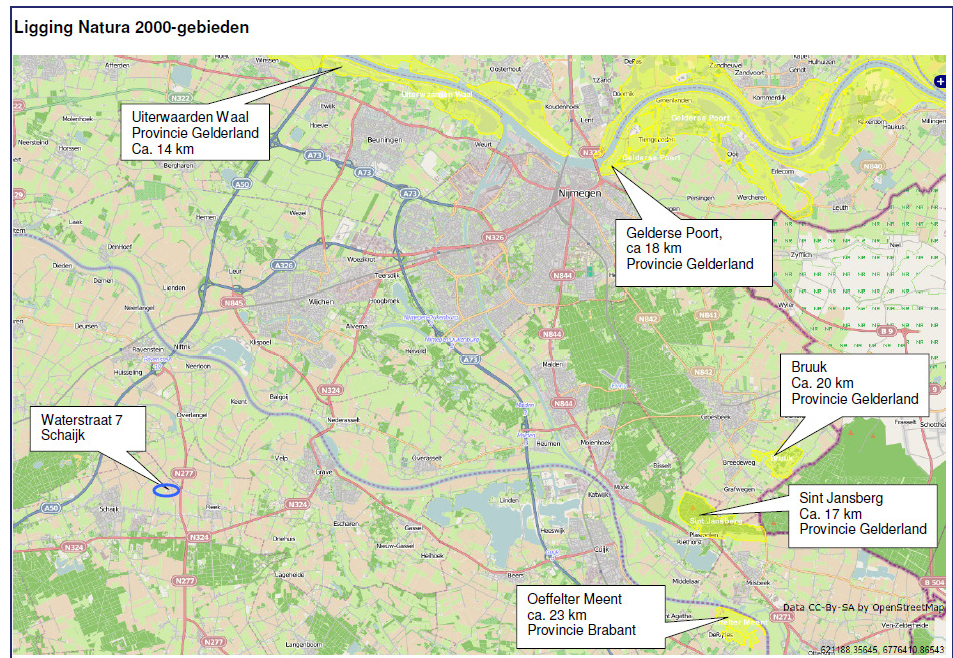
Figuur 2.2:
Ligging Ecologische
Hoofdstructuur



Figuur 2.2. Ligging Ecologische Hoofdstructuur

De locatie is niet gelegen nabij een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijgelegen Natura-2000 gebied ligt op circa 14 km ten noorden van de locatie. Dit is het Natura-2000 gebied "Uiterwaarden Waal". Ten oosten ligt op nog grotere afstand het gebied "Oeffelter Meent" en ten westen ligt op grote afstand het gebied "Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek". Zie figuur 2.3.

Figuur 2.3:
Ligging Natura 2000-
gebieden

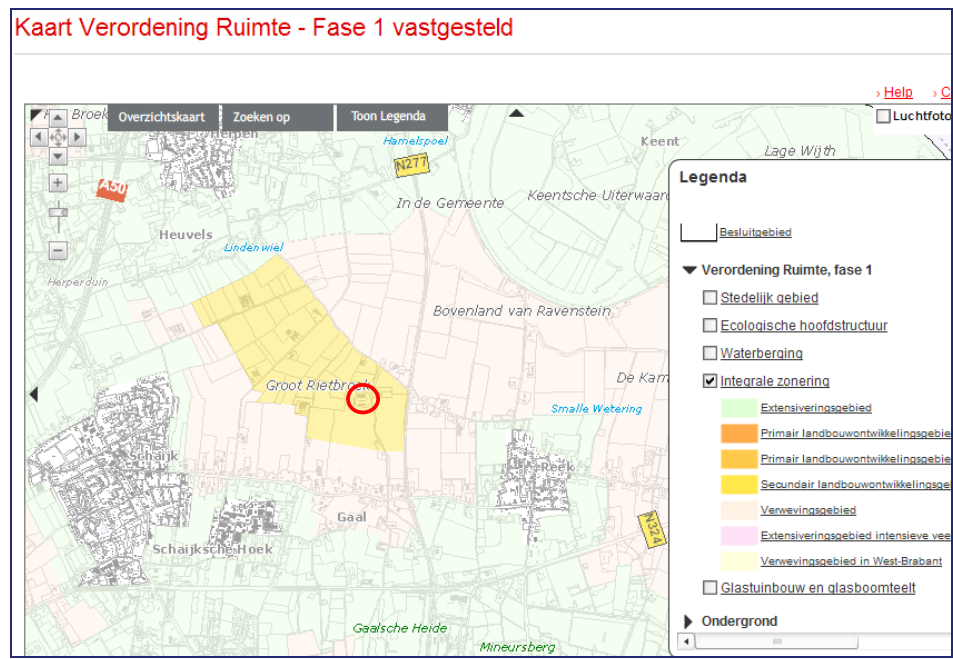


2.4

VERORDENING RUIMTE

De locatie is volgens de Verordening Ruimte gelegen in een secundair landbouwontwikkelingsgebied (Groot Rietbroek). Aan de straatzijde van de locatie loopt een zoekgebied Ecologische verbindingzone.

Figuur 2.4:
Kaart integrale zonering
Verordening Ruimte



Figuur 2.5:
Ligging EHS
Verordening Ruimte



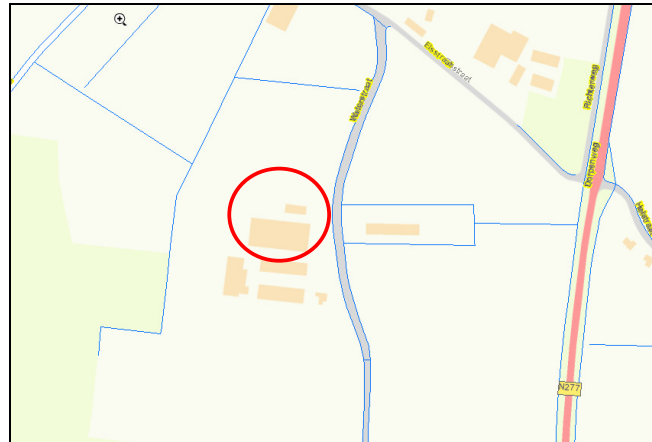
Regels voor de intensieve veehouderij in een landbouwontwikkelingsgebied
In de Verordening Ruimte zijn afzonderlijke regels opgenomen voor de intensieve veehouderij. Deze regels zijn gekoppeld aan de integrale zonering uit de reconstructieplannen die in de verordening is overgenomen. De integrale zonering bestaat uit zogenaamde extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden. In landbouwontwikkelingsgebieden is een uitbreiding van een intensieve veehouderij toegestaan tot een maximale omvang van het bouwblok van 1,5 hectare. Hierbij dient bij uitbreiding aandacht besteed te worden aan een landschappelijke inpassing.

Het vigerende bouwblok inclusief het gedeelte waarvoor een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan wordt aangevraagd valt (inclusief erfbeplanting) binnen de 1,5 ha. Dit geldt ook voor het toekomstig bouwblok dat staat opgenomen in het voorontwerp-bestemmingplan buitengebied. Voor het voornemen is een erfbeplantingsplan opgesteld, welke akkoord is bevonden door de gemeente Landerd, zie paragraaf 4.10. Daarnaast bestaan de bestaande stal en de nieuw te bouwen stal uit slechts één bouwlaag.

2.5 WATER

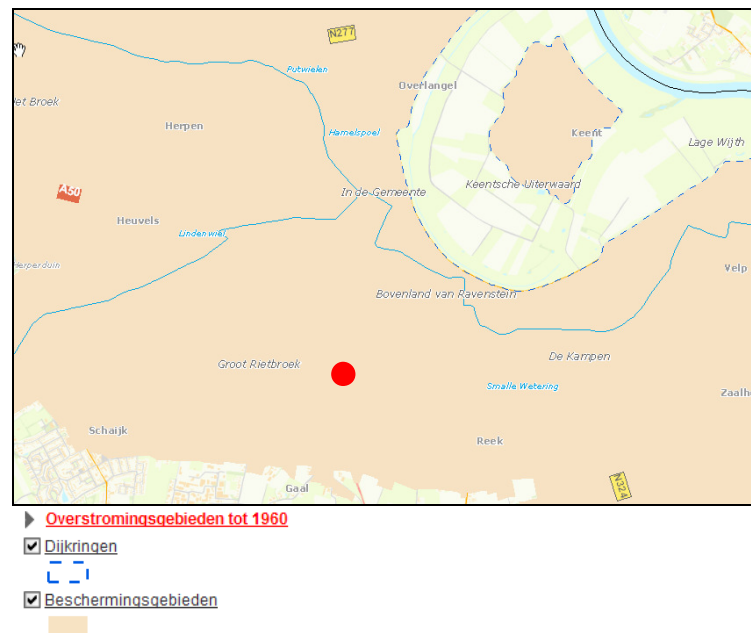
Het hoofdwatersysteem en de hoofdwaterloop in het gebied is de Hertogswetering. Deze loopt ten noorden van de locatie.

Figuur 2.6:
Weergave
waterschapsslotten



De locatie is gelegen in een zoekgebied voor rivierverruiming (zoekgebied voor waterberging van de Maas). De locatie is verder gelegen in een Dijkkring beschermingsgebied (Dijkkring 36A "Keent"). De Dijkkring is gelegen op een afstand van circa 1.700 meter vanaf de initiatieflocatie.

Figuur 2.7:
Dijkkring "Keent"
Wateratlas Brabant



Dijkkringgebied 36a 'Keent' (tussen Grave en Ravenstein) wordt omringd door een dijk met een lengte van slechts 4 kilometer. Keent ligt in het winterbed van de Maas tussen een afgesneden rivierarm en het huidige zomerbed van de rivier. De gronden aan weerszijden van een primaire waterkering tot 30 meter daarbuiten vormen de beschermingszone. Binnen deze zone gelden beperkingen voor waterkeringsvreemde activiteiten. De afmetingen van de beschermingszone kunnen afwijken van bovenstaande standaardbreedtes. Dit staat uitgewerkt in de Legger van het Waterschap Aa en Maas. De Legger (2009) is een formele weergave van de vereiste vorm, afmeting en constructie van de waterkeringen (ligging en afmetingen) en de daarin aanwezige kunstwerken. De actuele situatie van de waterkeringen en de omgeving ervan worden bijgehouden in het beheerregister.

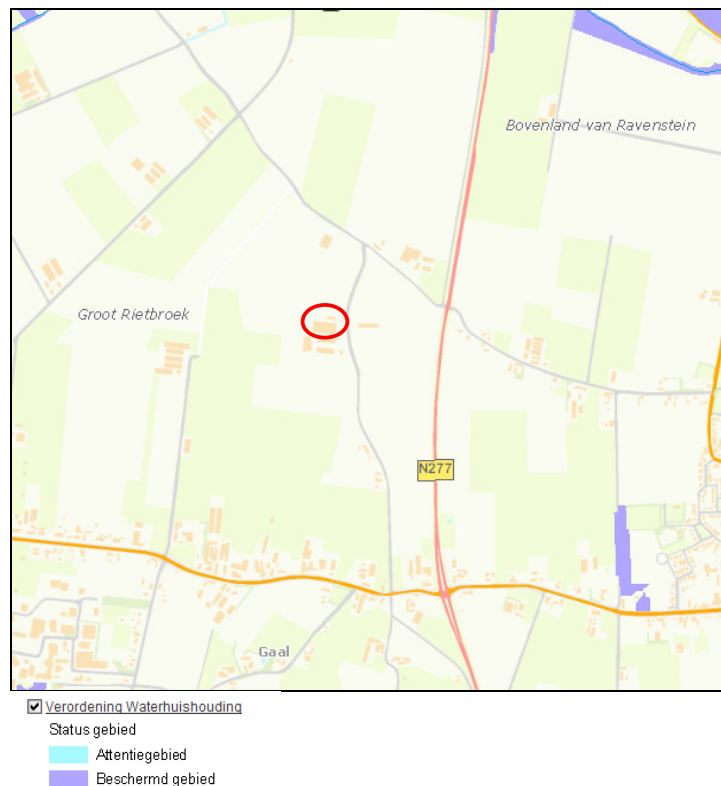
De Keur van het waterschap bevat wettelijke voorschriften, voortvloeiend uit en opgesteld conform de Algemene wet bestuursrecht, de Waterschapswet, de Wet op de waterkering en de Verordening op de waterkering Noord-Brabant 1997. In de Keur op de Waterkeringen regelt het waterschap formeel wat wel en niet mag op de dijk zelf en in een zone tot maximaal vijftig meter aan beide zijden langs de dijk. Er staan geboden in voor het onderhoud, evenals een omschrijving van verboden activiteiten waarvoor eventueel ontheffing kan worden aangevraagd. De Keur kent een aantal verbodsbepalingen voor waterkeringsvreemde activiteiten in, op en aan de waterkering die negatief kunnen zijn voor de waterkerende functie daarvan. De verbodsbepalingen hebben o.a. betrekking op bebouwing. Voor deze activiteit kan het Dagelijks Bestuur (DB) van het waterschap, na toetsing, onder voorwaarden ontheffing verlenen.

Bij het bouwen van niet-waterkerende objecten in, op of nabij de primaire waterkering moet voldaan worden aan verschillende ontwerpeisen. Stabiliteit en erosie zijn de twee belangrijkste aspecten voor de beoordeling van de invloed van niet-waterkerende objecten op de functie waterkering. Bebouwing is dan ook slechts acceptabel wanneer duidelijk is dat ondanks de aanwezigheid ervan, de waterkering zelfstandig (functiescheiding) voldoende veiligheid blijft bieden. Voorsnog vindt de toetsing plaats aan de hand van de provinciale richtlijnen. Om te voorkomen dat de dijk door activiteiten of objecten van derden aan sterkte en kwaliteit inboet, vindt ontheffingverlening en handhaving plaats op basis van de Keur. Bij ontheffingverlening staat de technische beoordeling voorop.

Waterhuishouding en grondwater

De locatie is niet gelegen in een beschermd gebied waterhuishouding, grondwaterbeschermingsgebied of attentiegebied. Dichtstbijzijnd beschermd gebied is gelegen ten noorden van de locatie op circa 1000 meter afstand.

Figuur 2.8:
Kaart Verordening
Waterhuishouding



Op de locatie is sprake van sterke kwel. Het betreft een polder gebied, met kwelwater in de sloten en door landbouw beïnvloed grondwater onder de percelen. De GHG bedraagt 60-80 cm–mv. De maaiveldhoogte bedraagt 8,75m +NAP

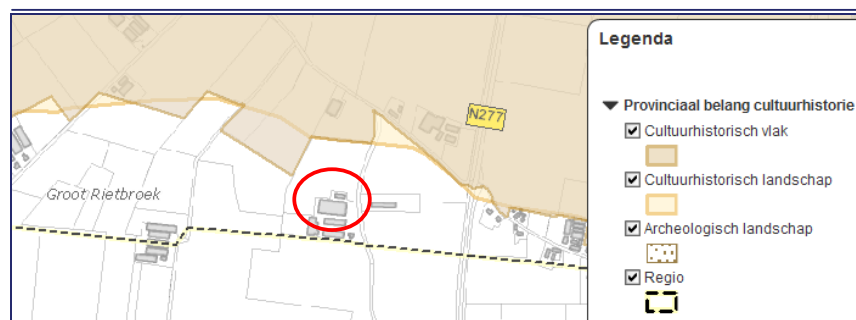
2.6 CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

Het Europese Verdrag van Valletta uit 1992, ook wel het Verdrag van Malta genoemd, regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen. Voor ruimtelijke ordeningsplannen die het bodemarchief bedreigen dienen Rijk, provincies en gemeenten te (laten) bepalen welke archeologische waarden in het geding zijn. De Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten (RACM) heeft de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) van Nederland samengesteld.

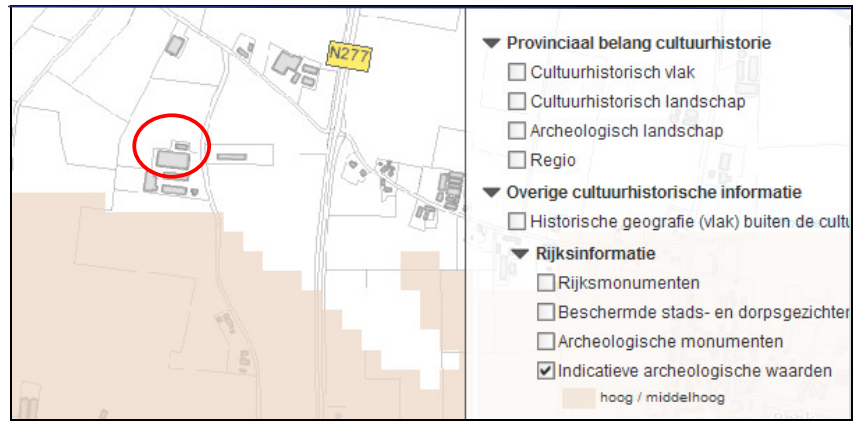
De IKAW vormt in de ruimtelijke planvorming het startpunt om de archeologische verwachtingswaarde van een plangebied te in beeld te brengen. Naar aanleiding van de verwachtingswaarde wordt het verdere onderzoekstraject bepaald. Provincies en gemeenten hebben de mogelijkheid om op basis van de IKAW, aangevuld met lokale kennis en gegevens een eigen regionale beleidskaart voor archeologische verwachtingswaarden samen te stellen. Het is van belang dat er geen beschermde archeologische waarden worden verstoord. Vanuit het "zorgvuldigheidsprincipe" dient erop worden toegezien dat er geen mogelijke overtreding wordt begaan en dat eventuele risico's in kaart worden gebracht voordat er onomkeerbare ingrepen in de bodem worden verricht.

Binnen en nabij de inrichting geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Ten noorden van de locatie is een cultuurhistorisch vlak van provinciaal belang gelegen. De aangevraagde situatie heeft geen invloed op de cultuurhistorische waarden. Verder is de initiatieflocatie niet gelegen in een Belvédère-gebied of een gebied met overige cultuurhistorische waarden.

Figuur 2.9:
Cultuurhistorische
Waarden



Figuur 2.10:
Archeologische
Waarden



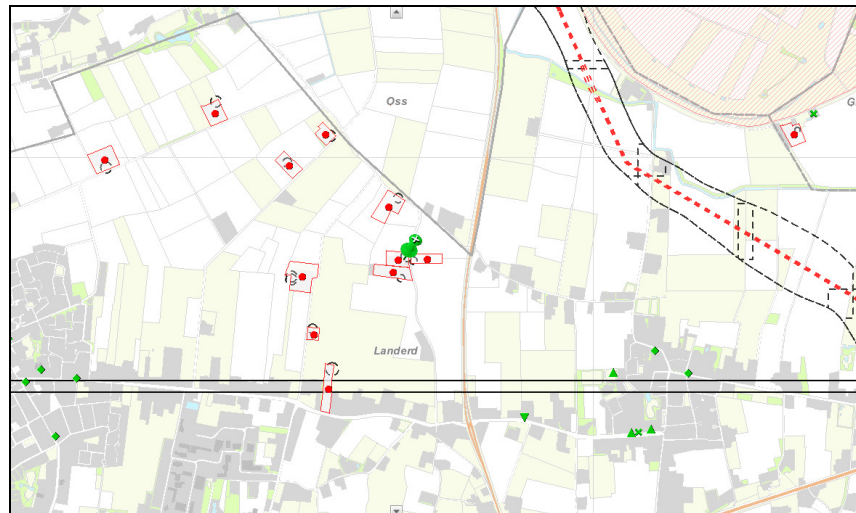
Figuur 2.10. Archeologische waarden

2.7 EXTERNE VEILIGHEID







In figuur 2.11 is de situering van de projectlocatie weergegeven binnen de provinciale risicokaart. Er is bij het voorgenomen plan geen sprake van de bouw van een (beperkt) kwetsbaar object noch is er sprake van het oprichten van een object binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting. Uit de ligging op de provinciale risicokaart blijkt dat voor domino-effecten (cumulerende effecten) in het kader van externe veiligheid scenario's niet gevreesd hoeft te worden.

Binnen de inrichting is een propaantank met een inhoud van 3 m³ en valt hiermee niet onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het Bevi legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten de bedrijfsinrichting. Op 1 januari 2008 zijn o.a. inrichtingen met een propaanopslag > 13 m³ onder het Bevi gebracht.

Figuur 2.11:
Situering binnen de
risicokaart



(Legenda op volgende pagina)

- Veiligheidsafstanden
 - [Risicocontour 10-5/1r](#)
 - [Maatregelzone kernenergie](#)
 - [Veiligheidsafstand vuurwerk](#)
 -  Professioneel vuurwerk
 -  Consumentenvuurwerk
 - [Zone 1 vliegveld](#)
 - [Zone defensie](#)
 - Zone A
 - Zone B
 - Zone C
- Ongevallen gevaarlijke stoffen
 - Inrichtingen
 -  [LPG](#)
 -  [Opslag](#)
 -  [Ammoniak](#)
 -  [Emplacement](#)
 -  [Vervoer](#)
 -  [Vuurwerk](#)
 -  [Nuclear](#)
 -  [Ontpofbare stoffen](#)
 -  [Defensie](#)
 -  [Overig](#)
 - Natuurrampen
 - [Overstroming](#)
 - Overstromingsdiepte
 - Overstromingsgebied
 - Buitendijksgebied
 -  Dijkringen
 - Kwetsbare objecten
 -  [Woonverblijf](#)
 -  [Hotel/ pension](#)
 -  [Onderwijsinstelling](#)
 -  [Ziekenhuis](#)
 -  [Tehuis](#)
 -  [Publieksgebouw](#)
 -  [Kantoor/ bedrijf](#)
 -  [Ander object](#)

3.1. RIJKSBELEID

Nieuwe Wet ruimtelijke ordening

Per 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening in werking getreden. Deze wet vereenvoudigt de rolverdeling tussen Rijk, provincies en gemeenten. Via de AMvB Ruimte garandeert de Rijksoverheid nationale belangen in bestemmingsplannen van gemeenten en structuurvisies (vroeger streekplan) van provincies. De wet zorgt ook voor snellere besluitvorming.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De Wabo is per 1 oktober 2010 in werking getreden en bevat regels voor de omgevingsvergunning en de bestuursrechtelijke handhaving van een groot aantal wetten en regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving. In deze wet worden toestemmingen samengevoegd die nodig zijn als bijvoorbeeld een bedrijf op een bepaalde plek wil gaan slopen, (ver)bouwen, oprichten of gaan gebruiken.

De Wabo integreert circa 25 ontheffingen, vergunningen en meldingen tot één omgevingsvergunning. Dit leidt ook tot invoering van één loket, één digitaal aanvraagformulier, één bevoegd gezag, één (in het algemeen kortere) uniforme procedure, één procedure voor bezwaar en beroep en één handhavend bestuursorgaan. Het betreft onder andere de volgende centrale regelgeving: Wet milieubeheer, Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Waterwet (lozingen). De Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en Waterwet (keurontheffing) worden niet geïntegreerd in de Wabo echter deze 'haken wel aan', hetgeen betekent dat voor deze aspecten door het bevoegde gezag een 'verklaring van geen bedenkingen' afgegeven moet worden alvorens de omgevingsvergunning verleend kan worden. De uitvoeringsregelgeving wordt gevormd door het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Nota Ruimte

In de Nota Ruimte is het rijksbeleid beschreven ten aanzien van de ruimtelijke ordening in Nederland. Wat betreft het buitengebied is een omslag in het beleid te lezen. De Nota Ruimte laat het landelijke restrictieve woningbouwbeleid los. Het taboe 'niet bouwen in het buitengebied' wordt doorbroken en is bespreekbaar in het kader van bijvoorbeeld de regeling Ruimte-voor-Ruimte en het hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing. Het rijk ziet kansen voor de ontwikkeling van meer kwaliteit en vitaliteit in het buitengebied. Het ontwikkelen hiervan is regionaal maatwerk, waardoor het als een taak voor de provincies wordt gezien om de kaders voor het bouwen in het buitengebied op te stellen.

Ontwerp-Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. De ontwerp-SVIR is op 3 augustus 2011 ter inzage gelegd en zal de Nota Ruimte vervangen. Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is ruimte te scheppen voor de verschillende ruimte vragende functies op het beperkte oppervlak dat ons in Nederland ter beschikking staat.

Besluiten over aangewezen natuurgebieden (EHS)

De EHS is op nationaal niveau vastgelegd in de Nota Ruimte en betreft een netwerk van gebieden waar natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en diersoorten in geïsoleerde gebieden uitsterven. De EHS bestaat uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones. Het ruimtelijke beleid voor de Ecologische Hoofdstructuur is gericht op het in standhouden van de voor behoud, herstel en ontwikkeling wezenlijke kenmerken en waarden. De EHS is een plan in uitvoering en moet in 2018 klaar zijn.

Waterbeleid 21^{ste} eeuw (2000) en Nationaal Beleidsakkoord Water

Om te voorkomen dat het klimaat tot wateroverlast leidt is het Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21) ontwikkeld. Het waterbeleid wordt o.a. ingevuld door de drietraps-strategie van vasthouden–bergen–afvoeren (waterberging). Als onderdeel van het nieuwe waterbeleid is begin 2002 de Watertoets ingevoerd. Dat is een bestuurlijk instrument waarmee ruimtelijke plannen worden getoetst op de mate waarin ze rekening houden met het uitgangspunt dat water voldoende ruimte moet krijgen.

Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten worden gebundeld: zes vergunningen uit de bestaande 'waterbeheerwetten' gaan op in één watervergunning. De Watervergunning moet worden aangevraagd bij de waterkwaliteitsbeheerder.

3.2. PROVINCIAAL BELEID

Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. Provinciale Staten stelden deze op 1 oktober 2010 vast. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het beleid tot 2025. In de structuurvisie zijn de kwaliteiten met een provinciaal belang aangegeven en op basis hiervan zijn keuzes gemaakt voor het provinciale beleid.

De belangrijkste keuzes zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. Dit zijn de 'groen-blauwe structuur', 'de agrarische structuur', 'de stedelijke structuur' en ten slotte 'de infrastructuur'. De agrarische structuur omvat het landelijke gebied buiten de groenblauwe structuur en de stedelijke structuur. In de structuurvisie zijn twaalf gebiedspaspoorten uitgewerkt waarin de belangrijkste landschapsstructuren en kenmerken, van een samenhangend gebied zijn aangegeven. Landerd valt grotendeels binnen het gebiedspaspoort voor de Peelrand.

De provincie wil volgens de structuurvisie in het landelijk gebied het volgende bereiken:

- Ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie. De provincie vindt het belangrijk dat de ruimtevraag voor ontwikkeling van (verbrede) landbouw en de vraag naar waterberging, recreatie, toerisme, natuur, landschap en voorzieningen in het landelijk gebied in evenwicht met elkaar worden ontwikkeld.
- Ruimte voor agrarische ontwikkeling. De provincie wil ruimte bieden aan verdere ontwikkeling en schaalvergroting van de landbouw.

- Een duurzame land- en tuinbouw. Belangrijke aspecten hierbij zijn zorgvuldig ruimtegebruik, volksgezondheid, dierenwelzijn, milieubelasting en efficiënt energiegebruik. De voorwaarden voor duurzaamheid worden komende jaren nog verder ontwikkeld.
- Versterken van het landschap. Ontwikkelingen leveren een bijdrage aan de versterking en beleving van het landschap.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor de intensieve veehouderij en de integrale zonering is geregeld in de Verordening Ruimte.

Verordening Ruimte

De Verordening Ruimte is gebaseerd op artikel 4.1.1. van de Wro dat aangeeft dat de provincie regels kan stellen over de inhoud van bestemmingsplannen indien provinciale belangen dat noodzakelijk maken. Bestemmingsplannen moeten voldoen aan de bepalingen in de verordening. De Verordening Ruimte 1e fase is op 23 april 2010 vastgesteld en op 1 juni 2010 in werking getreden.

In landbouwontwikkelingsgebied is uitbreiding tot 2,5 hectare mogelijk mits 10% van de oppervlakte van het bouwvlak wordt gebruikt voor landschappelijke inpassing. Bij uitbreiding boven 1,5 hectare is een ontheffing van de Verordening ruimte nodig en dient 15% van de oppervlakte van het bouwvlak voor landschappelijke inpassing te worden aangewend.

Reconstructieplan Peel en Maas

Ter uitvoering van de Reconstructiewet zijn in Noord-Brabant zeven Reconstructiegebieden aangewezen. Voor ieder deelgebied is een Reconstructieplan opgesteld waarin de zoneringen en gebiedsgerichte maatregelen ter verbetering van het economische, ecologische en sociaal-culturele functioneren van het buitengebied zijn vastgelegd. Het reconstructieplan Peel en Maas is in 2005 vastgesteld. Omdat in beroep delen van het plan zijn vernietigd door de Raad van State is een correctieve herziening gemaakt. Deze is op 9 september 2008 in werking getreden. Belangrijk uitgangspunt van het reconstructieplan betreft de integrale zonering van het plangebied in vier zones, waaronder het secundair landbouwontwikkelingsgebied.

3.3. GEMEENTELIJK BELEID

Structuurvisie plus gemeente Landerd

Met de StructuurvisiePlus uit 2003 wil de gemeente Landerd richting geven aan de toekomst van de gemeente en haar inwoners. Een richting die zowel recht doet aan de (gebieds) specifieke kwaliteiten van natuur, landschap en cultuurhistorie binnen de gemeente Landerd, als aan de wensen van de lokale samenleving om er te kunnen wonen, werken en recreëren. In de visie is een strategie uitgewerkt voor het buitengebied van de gemeente Landerd. Hoofdpunt uit deze strategie is dat de functies die aan het buitengebied gebonden zijn richtinggevend moeten zijn voor ontwikkelingen: dat zijn de landbouw, natuur en de recreatie.

Structuurvisie buitengebied in ontwikkeling

De structuurvisie is op 17 december 2009 door de raad vastgesteld. Voor de provinciale beleidslijn bebouwingsconcentraties geldt dat deze pas door een gemeente mag worden toegepast als er een integrale gebiedsvisie is opgesteld. In de structuurvisie buitengebied in ontwikkeling is de gemeentelijke gebiedsvisie¹⁸ verwoord.

De structuurvisie geeft aan welke nieuwe economische initiatieven waar en in welke omvang kunnen worden toegestaan om zodoende bij te dragen aan de leefbaarheid van het platteland. Nieuwe activiteiten mogen geen beperkingen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van bestaande agrarische bedrijven opleveren. Nieuwe activiteiten mogen geen onevenredige verkeersaantrekkende werking hebben. Buitenopslag is niet toegestaan en het parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.

Landschapsbeleidsplan

De gemeente Landerd heeft in 2003 een landschapsbeleidsplan opgesteld voor haar buitengebied. Het hoofddoel van het Landschapsbeleidsplan luidt: Het vastleggen van een helder beleidskader voor het behoud van bestaande natuur- en landschapswaarden, voor de ruimtelijke en functionele ontwikkeling van het landschap en voor het op gang brengen van nieuwe maatregelen en initiatieven die zijn gericht op het realiseren van de gewenste ontwikkeling van natuur en landschap.

De ruimtelijke ontwikkeling binnen de gemeente moet worden afgestemd op de draagkracht van het water- en bodemsysteem en de waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie. Daarnaast is er behoefte aan herstel, verbetering en verrijking van de bestaande waarden, daar waar de economische en sociaal-culturele ontwikkelingen dit toelaten. Daartoe dient het landschaps-beleidsplan, gericht op verbetering van de ecologische kwaliteit en verhoging van de belevingswaarde van de natuur. Het Landschapsbeleidsplan is daarom enerzijds gericht op herstel en ontwikkeling van bestaande natuurgebieden (natuurparels) en anderzijds gericht op ontwikkeling van ecologische verbindingzones tussen deze kerngebieden. Het landschapsontwikkelingsplan omvat de periode 2003 - 2012.

Waterplan Landerd

Het waterplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 13 december 2007 en door het dagelijks bestuur van het waterschap Aan en Maas op 23 januari 2008. In het waterplan zijn wateraspecten beschouwd aan de hand van een zestal thema's: 1. Veiligheid, 2. Volksgezondheid, 3. Voldoende water, 4. Schoon / natuurlijk water, 5. Gebruik en beleving, 6. Communicatie en samenwerking.

Voor elk van de thema's wordt een streefbeeld voor het jaar 2030 geschetst. Met dit beeld voor ogen zijn maatregelen bepaald die nodig zijn om invulling te geven aan dit streefbeeld, de wateropgaven. Wateropgaven zijn ingegeven door enerzijds wettelijke verplichtingen maar ook vanuit eigen ambities voor het waterbeheer in de toekomst. De wateropgaven zijn concreet uitgewerkt in een projectenplan voor de periode 2007-2012. Vanuit diverse wetgeving liggen er verplichtingen bij de verschillende waterbeheerders. Met de wet gemeentelijke watertaken krijgt de gemeente nadrukkelijk taken met betrekking tot grondwater en de inzameling van hemelwater. In het gemeentelijk rioleringsplan 2008-2011 (hierna: GRP) zal invulling gegeven worden aan het gemeentelijk beleid. Een richting is gegeven in het waterplan en het GRP.

4

HOOFDSTUK 4 MILIEUASPECTEN

4.1. MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Op basis van artikel 7.8 lid 1 van het Besluit milieueffectrapportage zijn in onderdeel D van de bijlage van dit besluit activiteiten aangewezen waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Tot deze activiteiten behoort het oprichten of uitbreiden van een varkenshouderij met meer dan 2.200 plaatsen voor vleesvarkens. Dit betekent dat voor de beoogde uitbreiding de m.e.r.-beoordelingsplicht van toepassing is.

De drempelwaarde van het Besluit milieueffectrapportage, onderdeel C, categorie 14.1, zijnde een activiteit die betrekking heeft op het uitbreiden c.q. wijzigen van een inrichting met méér dan 3.000 vleesvarkens wordt niet wordt overschreden, wat betekent dat de mer-plicht niet rechtstreeks van toepassing is. Aangezien sprake is van een aanvraag omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan (als bedoeld in artikel 2.12 lid 1 a sub 3 Wabo) en daarmee geen sprake is van een kaderstellend plan, is voor het voornemen geen plan-MER plicht aan de orde. Het bestemmingsplan wordt immers niet gewijzigd.

Op 30 november 2010 is voor de beoogde uitbreiding een Aanmeldnotitie MER ingediend. Op 28 januari 2011 hebben Burgemeester & Wethouders van de gemeente Landerd besloten dat voor het voornemen geen milieueffectrapport (lees: project-mer) hoeft te worden opgesteld. Naar mening van B&W leidt het voornemen niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit besluit is bijgevoegd als bijlage 1. Hierin staan de gevolgen van het voornemen voor de meest relevante milieuaspecten beschreven. Uit de Aanmeldnotitie MER blijkt dat voldaan wordt aan het Besluit Huisvesting en de vigerende normen voor onder andere geur en luchtkwaliteit.

4.2. BEDRIJFSONTWIKKELINGSPLAN

In bijlage 2 zijn de bedrijfsontwikkelingsplannen van de vergunde situatie en het voornemen opgenomen. In onderstaande tabellen staan de relevante emissies weergegeven.

Tabel 4.1:
Vigerende vergunning
van 8 november 2007

Stal	Rav code	Diersoort	Dier aantal	Ammoniak (kg NH ₃ /jr)	Geur (OU _E /sec)	Fijn stof (g/sec)
1 EPA	D 3.2.1.1.	vleesvarkens	1796	5388	41308	0,00871
1 EPB	D 3.2.3.1.	vleesvarkens	676	946,4	12100,4	0,00328
Totaal				6334,4	53408,4	0,011993

Tabel 4.2:
Bedrijfsontwikkelingsplan
voornemen

Stal	Rav code	Diersoort	Dier aantal	Ammoniak (kg NH ₃ /jr)	Geur (OU _E /sec)	Fijn stof (g/sec)
1 EPA	D 3.2.1.1.	vleesvarkens	1796	5388	41308	0,00871
1 EPA	D 3.2.3.1.	vleesvarkens	676	946,4	12100,4	0,00328
2 EP C	D 3.2.14.2	vleesvarkens	1568	282,24	25244,8	0,00492
3 EP B	D 3.2.14.2	vleesvarkens	1332	239,76	21445,2	0,00418
Totaal				6856,4	100098,4	0,021097

Uit bovenstaande tabellen blijkt dat het voornemen leidt tot een toename in ammoniak-, geur en fijn stof emissie.

4.3. GEUR

De Wet geurhinder en veehouderij vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de omgevingsvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met een verspreidingsmodel. Gemeenten zijn bevoegd om binnen bepaalde bandbreedtes gemotiveerd af te wijken van de wettelijk voorgeschreven geurbelasting. Dit gebiedsgerichte beleid wordt vastgelegd in een gemeentelijke verordening. De gemeente Landerd heeft in 2008 een geurverordening vastgesteld.

In deze verordening zijn de volgende geurnormen opgenomen:

- Bebouwde kom stedelijk (alle typen, uitgezonderd lintbebouwing en industrie): 2 Ou
- Bebouwde kom stedelijk (lintbebouwing, industrie) òf Bebouwde kom landelijk: 3 Ou
- Buitengebied: 12 Ou
- Landbouwontwikkelingsgebied: 14 Ou

De geurhinder, die afkomstig is van de inrichting, is voor de vergunde en voorgenomen activiteit getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de geurwet. De geuremissiefactoren voor het bepalen van de geuruitstoot zijn overgenomen uit bijlage 1 van de geurregeling.

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. Verder moet op grond van artikel 5 van de geurwet een afstand tussen het geurgevoelige object en de gevel van het dierenverblijf worden aangehouden. Deze afstand bedraagt tenminste 50 meter voor objecten binnen een bebouwde kom en ten minste 25 meter voor objecten buiten een bebouwde kom. Hieraan wordt voldaan.

Uit de berekeningsresultaten in tabel 4.3 blijkt dat het voornemen voldoet aan de vigerende geurnormen. De complete berekeningen zijn opgenomen in de bijbehorende aanvraag om een omgevingsvergunning.

Tabel 4.3:
Berekeningsresultaten
geurbelasting voornemen
V-stacks vergunningen

Tabel 4.3: Berekeningsresultaten geurbelasting voornemen

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Past v Winkelstr 87	173 219	417 472	12,0	2,0
5	Past v Winkelstr 87a	173 231	417 472	12,0	2,0
6	Past v Winkelstr 108	173 349	417 404	3,0	2,3
7	Past v Winkelstr 110	173 360	417 400	3,0	2,2
8	Akkenwinde 13	172 445	417 357	3,0	1,0
9	Lorkensstraat 16	172 249	417 934	3,0	0,9
10	Helstraat 25	174 371	418 168	14,0	6,5
11	Kerkpad 32	174 997	417 438	3,0	1,4
12	Elsstraat 1 Herpen	174 092	418 448	14,0	13,7
13	Waterstraat 3a	174 053	417 770	14,0	4,7
14	Waterstraat 3	174 066	417 755	14,0	4,5
15	Waterstraat 1a	174 091	417 692	12,0	3,8
16	Waterstraat 1	174 093	417 673	14,0	3,6
17	Haagstraat 1	173 498	417 388	14,0	2,3
18	Past v Winkelstr 86	172 819	417 453	2,0	1,4
19	Past v Winkelst 53	172 470	417 531	2,0	1,2
20	Lorkensstraat 18	172 259	417 963	2,0	0,9
21	Plan Molengraaf	172 260	418 271	2,0	0,7
22	Past v. Winkelstr 73	172 784	417 512	12,0	1,5
23	Past v. Winkelstr 81	173 052	417 480	12,0	1,7
24	Molengraaf 12	172 327	418 042	12,0	0,9
25	Elstweg 1	174 088	418 450	14,0	14,0
26	Elstweg 15	173 467	419 162	14,0	2,1
27	Waterstraat 1a	174 093	417 690	12,0	3,7
28	Waterstraat 3a	174 056	417 770	14,0	4,8

4.4. AMMONIAK EN 'VERORDENING STIKSTOF EN NATURA 2000'

Het voornemen betekent een toename in ammoniakemissie. De ammoniakdepositie op nabijgelegen natuurgebieden zal daardoor maar licht toenemen, gezien de relatief grote afstanden waarop de Natura 2000-gebieden gelegen zijn. Het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied ligt in Gelderland op ca. 14 km afstand (Uiterwaarden Waal). Het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied in Brabant is de Oeffelter Meent op ca. 24 km. Deze provincies hebben beiden een Verordening stikstof en Natura 2000 vastgesteld, echter ze hanteren een verschillend beleid.

Provincie Noord-Brabant

Op 9 juli 2010 hebben Provinciale Staten van Noord-Brabant ingestemd met de 'Verordening stikstof en natura 2000 Noord-Brabant'. De verordening is op 15 juli 2010 in werking getreden. Deze verordening stelt (extra) technische eisen aan stallen. Het voornemen voldoet aan alle eisen. Ook gelden voorwaarden aan het salderen van de uitstoot van ammoniak, via de provinciale depositiebank. De provincie beoordeelt of het bedrijf aan de eisen uit de verordening voldoet en of een saldering noodzakelijk is. De depositiebank is een registratie- en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de stikstofdepositie van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Door te salderen wordt een door het bedrijf veroorzaakte toename van depositie op een stikstofgevoelig habitat vereffend met de afname van de stikstofdepositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van andere bedrijven. De depositiebank is in beheer bij de provincie.

Op 11 april 2011 is hiervoor bij de provincie Noord-Brabant een melding Verordening stikstof en Natura 2000 ingediend. Deze melding is als bijlage bij de aanvraag om een omgevingsvergunning bijgevoegd. Omdat de aanvraag om een omgevingsvergunning later is ingediend, haakt de Nb-wet niet aan. Op deze melding is nog niet besloten. Op 7 september 2011 heeft de Raad van State namelijk geoordeeld dat veehouderijen die uitbreiden altijd een Natuurbeschermingswetvergunning nodig hebben. Deze uitspraak betekent dus dat een vergunningplicht wordt geïntroduceerd, waar tot op heden werd aangenomen dat een vrijstelling aan de orde was wanneer een veehouderij aan de verordening stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant voldeed.

Op 8 november 2011 is een aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning ingediend bij de Provincie Noord-Brabant. In bijlage 5 is de ontvangstbevestiging bijgevoegd. Inhoudelijk is deze aanvraag gelijk aan de melding die al eerder is ingediend. Doordat de aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend op 3 december 2011 haakt de Nb-wet niet aan, waardoor geen verklaring van geen bedenkingen nodig is, alvorens de omgevingsvergunning verleend kan worden.

De referentie is, ondanks de Raad van State uitspraak van september 2011, nog steeds de Wm-vergunde situatie in 2004, aangezien de betreffende Natura 2000-gebieden (Oeffelter Meent, Dommelbeemden en Vlijmens Ven, Moerputten en Bossche Broek) niet aangewezen zijn als Vogelrichtlijngebied. De maximale benodigde depositie die via de depositiebank gesaldeerd moet worden bedraagt 0,15 mol N/ha/jaar. De Agro-stacks berekeningen zijn bij de aanvraag om een omgevingsvergunning bijgevoegd. Met toepassing van extern salderen vanuit de depositiebank zal de aangevraagde situatie geen significante negatieve gevolgen hebben voor de instandhoudingdoelstellingen van de betreffende Natura 2000-gebieden.

Tabel 4.4:
Berekeningsresultaten
ammoniakdepositie
Agro-stacks
Brabants beleidskader

Naam	X coord	Y coord	Depositie referentie	Depositie voornemen	Toename depositie
Oeffelter Meent 1	192 518	413 844	0,16	0,31	0,15
Oeffelter Meent 2	192 718	413 424	0,15	0,30	0,15
Oeffelter Meent 3	192 933	413 252	0,15	0,29	0,14
Oeffelter Meent 4	193 131	413 980	0,15	0,30	0,15
Dommelbeemden	162 309	397 564	0,12	0,24	0,12
Vlijmens Ven, Moerputten & Bosschebroek	149 639	409 319	0,10	0,19	0,09

Provincie Gelderland

Op 28 september 2011 hebben Provinciale Staten van de provincie Gelderland ingestemd met de "Verordening stikstof en Natura 2000". De verordening is op 15 oktober 2011 in werking getreden. Bij uitbreiding van een agrarische inrichting waardoor de stikstofdepositie op één of meerdere stikstofgevoelige habitattypen gelegen in één of meerdere Natura 2000 gebieden toeneemt, worden de beleidsregels "Stikstof en Natura 2000 Gelderland" toegepast. Volgens deze beleidsregels kan getoetst worden aan de 0,5% drempelwaarde van de kritische depositie waarden (uitgezonderd Natura 2000 gebieden Uiterwaarden Waal, Uiterwaarden IJssel, Gelderse Poort, Uiterwaarden Neder-Rijn, Loevesteijn. Voor die gebieden geldt een drempelwaarde van 1%). Bij deze toetsing moet vastgesteld worden wat de totaal aangevraagde depositie van de agrarische inrichting is en op welke stikstofgevoelige habitattypen de depositie neervalt. Dan moet vastgesteld worden of de totaal aangevraagde depositie lager of gelijk is aan de 0,5% of 1,0 % drempelwaarde van de stikstofgevoelige habitattypen.

Indien hiervan sprake is, kan vergunning/verklaring van geen bedenkingen worden verleend. Het voornemen blijft onder deze drempelwaarden van 0,5% en 1,0 %. Hieronder de nadere uitwerking. De Aggrostacks berekeningen zijn bij de aanvraag omgevingsvergunning bijgevoegd:

Habitattypen Uiterwaarden Waal Gelderland):

1% van 1250 mol = 12,50 mol/ha/jaar

Stroomdalgraslanden:	1250 mol/ha/jaar
Soortenrijke beemden: glanshaverhooilanden:	1400 mol/ha/jaar
Vochtige alluviale bossen: zachthoutooibossen:	1860 mol/ha/jaar
Meren met waterplanten:	2400 mol/ha/jaar

Habitattypen Gelderse Poort (Gelderland):

1% van 1250 mol = 12,50 mol/ha/jaar

Stroomdalgraslanden:	1250 mol/ha/jaar
Vochtige alluviale bossen: zachthoutooibossen:	1860 mol/ha/jaar
Moerasruigten:	2400 mol/ha/jaar
Meren met waterplanten:	2400 mol/ha/jaar

Habitattypen Sint Jansberg (Gelderland):

0,5% van 1100 mol = 5,5 mol/ha/jaar

Galigaanmoerassen:	1100 mol/ha/jaar
Beuken-eikenbossen met hulst:	1400 mol/ha/jaar
Oude eikenbossen:	1100 mol/ha/jaar
Vochtige alluviale bossen:	1860 mol/ha/jaar

Habitattypen Bruuk (Gelderland):

0,5% van 830 mol = 4,15 mol/ha/jaar

Heischrale graslanden:	830 mol/ha/jaar
Blauwgraslanden:	1100 mol/ha/jaar
Kalkmoerassen:	1100 mol/ha/jaar

Tabel 4.5:
Berekeningsresultaten
ammoniakdepositie
Aggro-stacks
Gelders beleidskader

Naam	X coord	Y coord	Depositie 2000/2004*	Depositie voornemen	Toename depositie
Uiterwaarden Waal	178 349	432 367	0,41	0,82	0,41
Gelderse Poort	188 555	428 912	0,27	0,54	0,27
Sint Jansberg	191 253	417 555	0,20	0,39	0,19
Bruuk	193 704	419 424	0,18	0,36	0,18

* Betreft zowel de vergunde/feitelijke situatie in 2000/ 2004 als de huidige vergunde/feitelijke situatie.

Aan de hand van de Agro-stacks berekeningen kan geconcludeerd dat zowel de toename als de totale depositie in de voorgenomen situatie < 0,5 % van de kritische depositiewaarde blijft. Een aanvraag om een Natuurbeschermingswetvergunning is op 9 november 2011 ingediend bij de Provincie Gelderland. De ontvangstbevestiging van de Provincie Gelderland is bijgevoegd in bijlage 5. Aangezien de aanvraag om een omgevingsvergunning is ingediend op 3 december 2011, haakt de Nb-wet niet aan bij de omgevingsvergunning. De provincie hoeft daardoor geen verklaring van geen bedenkingen af te geven, alvorens de omgevingsvergunning verleend kan worden.

Conclusies Ammoniak en Natura 2000

Het voornemen resulteert in een kleine toename in depositie op Natura 2000-gebieden in zowel de Provincie Gelderland als Noord-Brabant. Volgens de beleidsregels van de Provincie Gelderland kan voor het voornemen een Natuurbeschermingswetvergunning verleend worden, aangezien het voornemen onder de drempelwaarden van 0,5% en 1% van de kritische depositiewaarden blijft. Volgens de beleidsregels van de provincie Noord-Brabant moet de toename in depositie eerst gesaldeerd worden via de provinciale depositiebank, voordat de Nb-wet vergunning door de provincie Noord-Brabant verleend kan worden.

4.5. LUCHTKWALITEIT

De emissie van zwaveldioxide, stikstofoxiden, koolmonoxide, lood, benzeen en zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀) moet worden getoetst aan de grenswaarden van de buitenlucht uit de Wet luchtkwaliteit. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat, in het belang van de bescherming van het de gezondheid van de mens en van het milieu in zijn geheel, binnen een bepaalde termijn moet zijn bereikt. Het voornemen heeft betrekking op het houden van dieren en met alle bijkomende voorzieningen (zoals de opslag van mest en veevoer) en de daaraan gerelateerde voertuigbewegingen (aan- en afvoer van dieren, mest, veevoer, hooi en stro etc.). Van de onder het toetsingskader genoemde luchtverontreinigende stoffen zijn alleen de zwevende deeltjes voor de onderhavige inrichting relevant. Zwevende deeltjes komen met name vrij uit de dierenverblijven (huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes) en als gevolg van voertuigbewegingen. In de aanvraag om een omgevingsvergunning zijn de fijn stof berekeningen opgenomen, welke zijn uitgevoerd met het daarvoor aangewezen verspreidingsmodel ISL3A.

Tabel 4.6:
Berekeningsresultaten
Fijn stof concentraties
ISL3A

PM10 - Toelichting op de getallen:									
kolom 1: x-coördinaat receptorpunt									
kolom 2: y-coördinaat receptorpunt									
kolom 3: gemiddelde concentratie (bron + GCN) over 5 jaar									
kolom 4: gemiddelde concentratie (alleen bron)over 5 jaar									
kolom 5: gemiddelde concentratie (alleen GCN) over 5 jaar									
kolom 6: gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor 24-uurgemiddelden (= 50) over 5 jaar									
kolom 7: gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor 24-uurgemiddelden - achtergrond op dit punt									
kolom 8: na correctie etmaalgemiddelde zeezout									
kolom 9: na correctie jaargemiddelde zeezout									
etmaalcorrectie								6	(in dagen)
jaargemiddelde correctie								3	(in µg)
aangevraagde situatie									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
173219	417472	26.31	0,02	26.290	18.970	18.870	12.970	23.310	Past.v Winkelstraat 87
173349	417404	26.31	0,02	26.290	18.970	18.870	12.970	23.310	Past.v Winkelstraat 108
174371	418168	25.58	0,09	25.490	16.960	16.860	10.960	22.580	Helstraat 25
174997	417438	25.20	0,01	25.190	16.150	16.150	10.150	22.200	Kerkpad 32
173968	418106	28.45	0,77	27.690	24.710	22.810	18.710	25.450	Waterstraat 5
174092	418448	25.74	0,25	25.490	17.360	16.860	11.360	22.740	Eisstraat 1 Herpen
174088	418450	25.74	0,25	25.490	17.360	16.860	11.360	22.740	Eisweg 1
174066	417755	25.25	0,06	25.190	16.250	16.150	10.250	22.250	Waterstraat 3a
172819	417453	25.80	0,01	25.790	17.590	17.590	11.590	22.800	Past.v Winkelstraat 86

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat in de voorgenomen situatie op de maatgevende punten de jaargemiddelde concentratie de grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ niet overschrijdt. Verder blijkt dat het aantal overschrijdingsdagen (aantal dagen dat het 24-uursgemiddelde van 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ wordt overschreden), de grenswaarde van 35 keer (gecorrigeerd met zeezoutcorrectie) op geen enkel punt overschrijdt.

4.6. GELUID

De inrichting is gelegen in het agrarisch buitengebied. In de omgevings is geen stiltegebied gelegen. Voor een dergelijke omgeving geldt op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunning (21 oktober 1998) de richtwaarde voor landelijk gebied, te weten 40 dB(A) als etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$). In de omgeving van de inrichting zijn echter meerdere (agrarische) bedrijven gelegen. Deze zullen, samen met het wegverkeerslawaai van de omliggende wegen, mogelijk aanleiding geven tot een hoger achtergrondniveau. Ingevolge de handreiking mag het maximale geluidniveau (L_{Amax}) bij voorkeur niet groter zijn dan 10 dB(A) boven de richtwaarde voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Indien redelijkerwijs geen maatregelen kunnen worden getroffen, mag echter een maximaal geluidniveau van 70 dB(A) als etmaalwaarde worden toegestaan. In de nachtperiode vinden geen activiteiten plaats. Maximaal 12 keer per jaar zal in de nachtperiode varkens geladen worden (incidentele situaties).

De factoren die een bijdrage leveren aan de geluidsproductie zijn ventilatoren, transportbewegingen, overige motoren, laden en lossen van varkens, voeders en mest. Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de onderhavige inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door ervoor te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode. Door het gebruik van de luchtwassers zijn de ventilatoren omkast waardoor het geluid wordt gedempt. Gezien de achtergrondbelasting en de grote afstand van de inrichting tot geluidgevoelige objecten kan redelijkerwijs worden aangenomen dat de geluidsbelasting naar de omgeving en daarmee de geluidshinder beperkt blijft.

4.7. BODEM- EN GRONDWATERKWALITEIT

Volgens artikel 2.4 sub d van de Regeling Omgevingsrecht, is het vereist om een verkennend bodemonderzoek te overleggen bij de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit. De beoogde nieuwe stalruimte zal alleen gebruikt worden voor het houden van varkens. De aanwezigheid van personeel zal beperkt blijven tot het verzorgen van de dieren. Hieruit volgt dat het voornemen niet de realisatie van een bouwwerk betreft, waarin (nagenoeg) voortdurend mensen verblijven en is een verkennend bodemonderzoek niet direct noodzakelijk. De vrijstellingsregeling om een verkennend bodemonderzoek niet uit te hoeven voeren geldt alleen indien de locatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging. Hiertoe wordt door de gemeente een historische toets uitgevoerd. Op basis van deze toets beoordeelt de gemeente of een vrijstelling verleend kan worden. Als dit niet het geval is, moet de aanvrager alsnog een bodemonderzoek uitvoeren.

Als graafwerkzaamheden plaats vinden kan de vrijgekomen grond niet zonder meer worden afgevoerd of ergens anders worden toegepast. De regels van het Besluit bodemkwaliteit zijn dan van toepassing.

4.8. MILIEUZONERING

Bij de beoordeling of de afwijking van het bestemmingsplan vanuit planologisch oogpunt aanvaardbaar is, dient ook bekeken te worden of er bedrijven in de omgeving van het plangebied zijn gelegen welke in hun bedrijfsvoering belemmerd kunnen worden door het plan, dan wel of er functies in de omgeving zijn welke negatieve invloed zouden kunnen hebben op het plan en omgekeerd. De aspecten ammoniakdepositie, luchtkwaliteit en geurhinder zijn hiervoor al toegelicht. De specifieke wet- en regelgeving voor ammoniak, geur, fijn stof en geluid zijn bepalend voor de aanvaardbaarheid van een voornemen.

Volgens de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering van de VNG hoort bij een varkenshouderij een richtafstand van 200 meter (200 meter vanwege geur, 30 meter vanwege stof en 50 meter vanwege geluid). Binnen deze richtafstand voor geur (vanaf dichtstbijzijnde emissiepunt) zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Binnen de richtafstanden voor geluid en fijn stof liggen geen woningen van derden. De bedrijfswoning van Waterstraat 5 is gelegen op 50 meter vanaf de hoek van de stal.

De varkenshouderij wordt niet beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden door burgerbewoning in de omgeving en is andersom ook geen beperkende en hinder veroorzakende factor naar de omgeving toe.

4.9. FLORA- EN FAUNAWET

Het onderdeel van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn dat niet ziet op de aanwijzing van gebieden, maar op de bescherming van specifieke inheemse en uitheemse dier- en plantensoorten, is in één wet geregeld: de op 1 april 2002 geactualiseerde Flora- en Faunawet (FF-wet). De Flora- en faunawet beschermt planten- en diersoorten in en buiten beschermde natuurgebieden. Dit betekent dat het verboden is om beschermde dieren te verontrusten, verjagen, vangen of te doden. Ook rust- en voortplantingsplaatsen mogen niet worden verontrust of beschadigd. Beschermde planten mogen niet worden beschadigd of gedood. Voor handelingen die mogelijk schadelijk kunnen zijn voor beschermde soorten, moet ontheffing worden aangevraagd. Naast de verbodsbepalingen geldt er bij elk project tevens een zorgplicht. Deze zorg houdt in ieder geval in, dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd, teneinde die gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

Het perceel waarop de beoogde uitbreiding gerealiseerd zal worden is momenteel in gebruik als bouwland. De omliggende gronden worden tevens voor landbouwdoeleinden gebruikt (weiland, akkerbouw). Gezien het intensieve gebruik van deze gronden (bemesten, ploegen, zaaien, chemische en mechanische onkruidbestrijding en oogsten) en de bedrijvigheid voortvloeiende uit de bestaande varkensstallen, is het niet aannemelijk dat beschermde soorten zich permanent op de locatie gevestigd hebben.

27

Op het perceel waar de varkenshouderij zal worden opgericht staan geen bomen of struiken, zodat geen beplanting hoeft te worden gekapt of gerooid. Ook liggen er geen sloten die moeten worden gedempt of verlegd. Gezien het voorgaande mag er van uit worden gegaan dat zich binnen het plangebied geen beschermde soorten bevinden. Hierdoor is een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet op voorhand niet noodzakelijk.

4.10 **LANDSCHAPPELIJKE INPASSING**

Ten behoeve van landschappelijke inpassing van de inrichting is een erfbeplantingsplan opgesteld door Frans van Sleeuwen. Dit plan is al akkoord bevonden door de gemeente Landerd en is bijgevoegd als bijlage 4. De beplanting valt (net als de stallen) voor een deel buiten het vigerende bouwblok. Ook aan de voorzijde valt de beplanting buiten het bouwblok. De aanvraag om een 'omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingplan', behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing, betreft ook de situering van de erfbeplanting en loopt hiermee vooruit op het toekomstige bouwblok welke staat opgenomen in het voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied. Volgens de voorontwerp-plankaart valt de erfbeplanting wel geheel binnen het toekomstige bouwblok. Zie ook paragraaf 1.4.

5

HOOFDSTUK WATERPARAGRAAF

5.1. WATERBELEID

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. In het kader van het beleid van zowel de gemeente Landerd als het waterschap, moet binnen het plangebied een duurzaam waterhuishoudkundig systeem gerealiseerd te worden. Concreet betekent dit dat er uiteindelijk sprake moet zijn van gescheiden schoon- en vuilwaterstromen, die afzonderlijk worden verwerkt. Uitgangspunt voor de watertoets (en het te implementeren waterhuishoudkundige systeem) zijn de criteria en richtlijnen voor nieuwe plannen die door het waterschap zijn vastgelegd in de “Uitwerking uitgangspunten watertoets” en het rapport “Ontwikkelen met duurzaam wateroogmerk”. Vanuit het waterschap Aa en Maas gelden daarbij de volgende uitgangspunten:

- hydrologisch neutraal bouwen: de toename van verhard oppervlak mag niet leiden tot een versnelde afvoer van regenwater in pieksituaties, hetzij direct naar het oppervlaktewater, hetzij indirect via de rioolzuivering. Ter voorkoming van versnelde afvoer dienen maatregelen getroffen te worden die een extra ruimteclaim kunnen leggen op het plangebied (afkoppelen van verhard oppervlak)
- de trits vasthouden-bergen-afvoeren is van toepassing, waarbij hergebruik dan wel infiltratie van schoon regenwater de voorkeur heeft
- verontreiniging van het water dient door bronmaatregelen voorkomen te worden
- grondwateroverlast dient voorkomen te worden
- een gelimiteerde afvoer naar het oppervlaktewatersysteem is toegestaan.

5.2. HERGEBRUIK VAN (REGEN)WATER

Hierbij kan gedacht worden aan de aanleg van gescheiden watercircuits door het hergebruik van bijvoorbeeld regenwater (drinkwater, grijswater, huishoudwater). De ervaringen met bestaande proefprojecten leert echter dat deze pas rendabel zijn bij projecten met 1000 of meer te bouwen woningen. Ook de recent aangescherpte regelgeving op dit vlak maakt het hergebruik van (regen)water niet snel haalbaar. Het onderhavige plan is dan ook te kleinschalig om hergebruik toe te passen.

5.3. WATERHUISHOUDKUNDIGE SITUATIE

De beschrijving van het gebied ten aanzien van waterhuishouding staat al uitgewerkt in paragraaf 2.6. Het plangebied is in de huidige situatie al deels verhard. Het plan leidt tot een toename van het afvoerend verhard oppervlak. Deze toename beslaat circa 4000 m² (nieuwe stalruimte en verhardingen). Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied, attentiegebied²⁹ of een beschermd gebied waterhuishouding. Dichtstbijzijnde beschermd gebied is gelegen ten noorden van de locatie op circa 1000 meter afstand.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste soorten water zijn: grondwater, oppervlaktewater, ecosysteem, hemel- en afvalwater.

Grondwater

Op de locatie is sprake van sterke kwel. Het betreft een polder gebied, met kwelwater in de sloten en door landbouw beïnvloed grondwater onder de percelen. De GHG bedraagt 60-80 cm-mv. De maaiveldhoogte bedraagt 8,75m +NAP.

Ecosystemen

Het plangebied ligt niet in een bijzonder droog of nat ecosysteem in het kader van de Flora- en faunawet. Tevens is het niet gelegen in een hydrologisch gevoelig natuurgebied.

Oppervlaktewater

In het plangebied bevindt zich geen oppervlaktewater anders dan afwateringsslootjes en greppels. Binnen het bouwblok is een waterberging voorzien voor de infiltratie van hemelwater. In de toekomst wordt er niet voorzien in de aanleg van oppervlaktewater met een specifieke gebruikswaarde. In het plangebied bevinden zich ook geen zuiveringstechnische werken.

5.4. AFVALWATER

Alle bedrijfsafvalwater wat binnen de stallen vrijkomt, hierbij is te denken aan bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard, schrob- en reinigingswater wordt opgeslagen in de mestkelders onder de stallen en als meststof van het bedrijf afgevoerd. Het schone hemelwater blijft gescheiden van het vuile bedrijfsafvalwater.

5.5. TOEPASSING WATERBELEID OP HET PLANGEBIED

Voor wat betreft de hemelwaterberging is gebruik gemaakt van de berekening via de HNO-tool. Uit deze HNO-tool blijkt dat bij een bij van T=10 192 m³ hemelwater geborgen moet worden. Bij een bui T=100 moet 253 m³ hemelwater geborgen worden. De waterbergingsvoorziening zal een oppervlakte krijgen van ruim 383 m², met een diepte van minimaal 60 cm en een talud van 1:1 (afstand maaiveld tot GHG).

Plan is om een retentiesloot te realiseren aan de noordzijde van de inrichting, naast de nieuwe stal. Deze sloot komt van de voorzijde van het perceel tot helemaal achteraan het perceel te lopen, zie de lichtblauwe lijn op onderstaand figuur. Al deze grond is in eigendom van initiatiefnemer. De sloot wordt hiermee ca. 190 meter lang en zal daardoor ca. 2 meter breed worden.

De retentiesloot zal aangesloten worden op de watergang aan de oost- of westzijde van het perceel met een noodoverloopvoorziening om hiermee bij een T=100 bui overtollig water af te kunnen voeren. De afvoercoëfficiënt is 0,67 l/s/ha. De uitstroomcapaciteit van deze noodoverloop wordt daarom ook vertraagd tot 0,67 l/s/ha. Op deze wijze wordt een dynamisch systeem gecreëerd.

Figuur 5.1:
Luchtfoto met weergave
watergangen en aan te
leggen retentiesloot



Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Figuur 5.2:
Resultaten HNO-tool
Waterschap Aa en Maas

Algemeen

Naam project:	Waterstraat 7 Schaijk
Contactpersoon initiatiefnemer:	LEB De Bruijn
Datum:	26-11-2010



Kenmerken projectgebied

Bruto oppervlak projectgebied	0	m ²
Bestaand verhard oppervlak	4500	m ²
Nieuw totaal verhard oppervlak	8500	m ²
Netto te compenseren oppervlak	4000	m ²
Hiervan is type 1 (volledig verhard)	4000	m ²
Hiervan is type 2 (semi-verhard)	0	m ²
Infiltratiepercentage semi-verhard oppervlak	50	%
Maaiveldniveau nieuw verhard oppervlak	8.75	m + NAP
GHG	8.15	m + NAP
Infiltratiesnelheid bodem	1.0	m/dag

Systeemeisen aan berging in projectgebied

Dimensies voorziening

Lengte voorziening	0.0	m
Talud voorziening (1:x)	0.0	
Maximale peilstijging (in normaal nat jaar)	0.4	m
Maximale peilstijging bij T=10 jaar scenario	0.5	m
Maximale peilstijging bij T=100 jaar scenario	0.6	m
<i>Afvoercoëfficiënten voorziening</i>		
Afvoercoëfficiënt bij T=10 jaar scenario	0.67	l/s/ha
Afvoercoëfficiënt bij T=100 jaar scenario	1.34	l/s/ha

Resultaten

Totale benodigde berging in projectgebied

Berging voor infiltratie	26	m ³
Berging bij extreme neerslag T=10 jaar	192	m ³
Berging bij extreme neerslag T=100 jaar	253	m ³

Ontwerp infiltratievoorziening

Ruimtebeslag	64	m ²
Maximale berging in normaal nat jaar	26	m ³
Maximale ledigingstijd in normaal nat jaar	10	uren
Berging bij extreme neerslag		
T=10 jaar	32	m ³
T=100 jaar	39	m ³

Ontwerp bergingsvoorziening voor extreme neerslagsituaties

Ruimtebeslag	383	m ²
Berging bij T=10 jaar	192	m ³
Berging bij T=100 jaar	253	m ³
Afvoercapaciteit bij T=10 jaar	1	m ³ /uur

Berging 'tussen de stoepranden'

Berging bij T=100 jaar	23	m ³
------------------------	----	----------------

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa & Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Contactpersoon

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
<http://www.dommel.nl>

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

6

HOOFDSTUK 6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID, KOSTEN EN PLANSCHADE

6.1. ANTERIEURE OVEREENKOMST

De realisatie van het plan geschiedt voor rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Verder zijn de gronden eigendom van de initiatiefnemer. Deze gronden zijn niet belast met beperkt zakelijke rechten van derden. Er zal een overeenkomst met de gemeente afgesloten worden, om tegemoet te komen aan art. 2.2 lid 3a van de Verordening Ruimte. Deze overeenkomst betreft voornamelijk het erfbeplantingsplan.

6.2. PLANSCHADEOVEREENKOMST

Ook wordt een planschadeovereenkomst overeengekomen, zoals bedoeld in art. 6.4a Wro opgenomen. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Landerd komt, maar voor rekening van de initiatiefnemer. De kans op te honoreren verzoeken om planschadevergoeding (artikelen 6.1 en 6.2 Wro) is overigens niet erg aannemelijk.

Een eerste beoordeling leert, dat de uitbreiding geen onaanvaardbare gevolgen heeft voor (woningen in) de omgeving als gevolg van milieuhinder en dat de afstand en ligging van woningen van derde dusdanig is dat het onaannemelijk is dat het vrije uitzicht op onaanvaardbare wijze wordt belemmerd. Daarenboven bepaalt artikel 6.2 Wro dat bij toekenning van een tegemoetkoming in planschade een forfaitaire drempel van tenminste 2% van de waarde van de getroffen onroerende zaken voor risico en rekening van de benadeelde te dient blijven.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De afwijking met het bestemmingsplan beperkt zich slechts tot een overschrijding van het bouwblok met ca. 5 meter, aan de achterzijde van het plangebied. Het voorontwerp-bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Landerd voorziet al in de benodigde uitbreiding van het bouwblok, waardoor de afwijking van het bestemmingsplan slechts tijdelijk is, met als doel dat de benodigde omgevingsvergunning verleend kan worden en de beoogde uitbreiding gerealiseerd kan worden.

De locatie is gelegen in een secundair landbouwontwikkelingsgebied en is zeer gunstig gelegen ten opzichte van gevoelige objecten en kwetsbare natuurgebieden. De voorgenomen activiteit leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, wat ook bevestigd is in het besluit van B&W op de Aanmeldnotitie MER. Het voornemen voldoet aan de vigerende wetgeving voor onder andere geur, ammoniak, luchtkwaliteit en geluid. De voorgenomen uitbreiding zal landschappelijk worden ingepast met een beplantingsplan.

Het voornemen voldoet ook aan de Verordening stikstof en Natura 2000 van de provincie Gelderland, waardoor het verkrijgen van een Natuurbeschermingswetvergunning en verklaring van geen bedenkingen voor de Natura 2000-gebieden in Gelderland geen enkel probleem is. Bij de provincie Noord-Brabant moet alsnog een aanvraag Nb-wet ingediend worden. Uiteindelijk hoeft slechts 0,15 mol N gesaldeerd te worden uit de brabantse depositiebank, wat hoogstwaarschijnlijk niet tot problemen zal leiden.

Parkeren vindt geheel op eigen terrein plaats en vrachtwagens hebben voldoende ruimte om op het terrein te keren. De waterstraat heeft een perceelsoverluitende functie.

De benodigde waterbergingscapaciteit wordt gerealiseerd door de aanleg van een retentiesloot aan de noordzijde van de inrichting, naast de nieuwe stal.

Een ontheffing van de Flora- en faunawet lijkt op voorhand niet noodzakelijk, aangezien de nieuwbouw gerealiseerd wordt op landbouwgrond die intensief gebruikt wordt. Er worden verder geen bomen gekapt, struiken verwijderd of watergangen gedempt.

Binnen en nabij de inrichting geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Het voornemen voldoet aan de vigerende planologische en milieuhygiënische beleidskaders. Op basis van deze ruimtelijke onderbouwing kan geconcludeerd worden dat de voorgenomen uitbreiding van varkenshouderij LEB de Bruijn aan de Waterstraat 7 te Schaijk niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage 1: Besluit B&W op de Aanmeldnotitie MER

Bijlage 2: Bedrijfsontwikkelingsplannen

Bijlage 3: Situatieschets

Bijlage 4: Beplantingsplan

**Bijlage 5: Ontvangstbevestigingen aanvragen (en melding) NB-wet
(Noord-Brabant en Gelderland)**

Bijlage 6: Plattegrondtekening (milieu)