



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

In de Structuurvisie zijn de ruimtelijke beleidskaders voor de gemeente Landerd geformuleerd. Het vertrekpunt vormt de feitelijke regiebehoefte van de gemeente op de ruimtelijke ontwikkelingen die nu en de komende jaren aan de orde zijn. De structuurvisie geeft aan welke ontwikkelingen de gemeente de komende jaren voorziet op het gebied van wonen, werken, voorzieningen, het buitengebied en de mobiliteit en beschrijft wat de gemeente met deze ontwikkelingen gaat doen.

1.2 Procedure

Conform het bepaalde in afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht heeft de ontwerpstructuurvisie met ingang van 26 september 2013 gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen. Iedereen is in de gelegenheid gesteld om gedurende deze periode zijn of haar zienswijze over de ontwerpstructuurvisie kenbaar te maken. Er zijn in totaal 6 zienswijzen binnengekomen.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de ontvangen zienswijzen samengevat en is aangegeven of de reacties aanleiding geven om de structuurvisie aan te passen. In hoofdstuk 3 is een overzicht opgenomen van de inhoudelijke wijzigingen, ambtshalve en naar aanleiding van de inzage.

2. Zienswijzenverslag

Reactie	Rijkswaterstaat Zuid-Nederland Postbus 25 6200 MA Maastricht
Samenvatting	Verzocht wordt om Rijkswaterstaat te betrekken bij concrete plannen in of in de nabijheid van het areaal waarvan zij beheerder is.
Conclusie	Indien er concrete plannen zijn in of in de nabijheid van het genoemde areaal zal Rijkswaterstaat als beheerder worden betrokken.

Reactie	Jonkergouw Groente en Fruit Beheer Molenaarstraat 2 5374 GG Schaijk
Samenvatting	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aangegeven wordt dat het tuinbouwbedrijf gebruik wil maken van mogelijkheden voor doorontwikkeling en hiervoor inmiddels een plan heeft ingediend. 2. Aangegeven wordt dat voor de locatie "De 3 Heere" een plan is ingediend dat past binnen de uitgangspunten van de structuurvisie
Conclusie	<ol style="list-style-type: none"> 1. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Het ingediende plan zal separaat beoordeeld worden. 2. De opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen. Het ingediende plan zal separaat beoordeeld worden.

Reactie	Provincie Noord-Brabant Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch
Samenvatting	<ol style="list-style-type: none"> 1. De SV komt gefragmenteerd over en de visie van de gemeente op de ruimtelijke ontwikkelingen is onduidelijk door het ontbreken van een structuurvisiekaart. 2. Geadviseerd wordt om een gebiedsanalyse met integraal kwaliteitsbeeld/structuurbeeld op te nemen als essentieel onderdeel van de onderbouwing van de uiteindelijke structuurvisie. 3. Nadrukkelijk wordt aandacht gevraagd voor de provinciale gebiedspaspoorten. 4. Ten aanzien van de woningbouwopgave zal de provincie per plan bezien hoe de ontwikkeling past binnen de (regionale) woningbouwafspraken. 5. Onduidelijk is hoe de

	<p>ontwikkelingsmogelijkheden van solitaire bedrijvigheid zich verhouden tot afspraken over ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijventerreinen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. De provincie gaat er vanuit dat de centrumontwikkelingen te zijner tijd in relatie tot de regionale visies en afspraken over detailhandel zullen worden beschouwd. 7. Verzocht wordt om aandacht te besteden aan de onderwerpen Cultuurhistorie en Archeologie. Tevens wordt geadviseerd om een gemeentelijke erfgoedkaart te maken. 8. De provincie gaat er vanuit dat bij verdere uitwerking van de structuurvisie, zoals in bestemmingsplannen en specifieke uitvoeringsprojecten, de voorwaarden/regels van de (dan geldende) Vr in acht genomen worden en rekening wordt gehouden met de provinciale belangen en ruimtelijke keuzes uit de SVRO. 9. Gevraagd wordt om de structuurvisie grensoverschrijdend uit te werken.
<p>Conclusie</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente heeft bewust gekozen voor deze opzet van de structuurvisie. Het veld van de ruimtelijke ordening is sterk aan verandering onderhevig. Tot voor kort werd de ruimtelijke ordening vooral beschouwd als het instrument om door de overheid gewenste nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals een nieuw woongebied of een nieuw bedrijventerrein mogelijk te maken. De afgelopen jaren is het besef gegroeid dat de behoefte aan dergelijke planmatige ontwikkelingen nog maar nauwelijks aanwezig is, maar dat er wel veel behoefte is aan regie op meer incidentele initiatieven van burgers, ondernemers en instellingen. De vorm van de structuurvisie is daarop afgestemd. De gemeente ziet op dit moment geen noodzaak voor het opstellen van een overkoepelende structuurvisiekaart. 2. De zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit wordt door de gemeente onderschreven. Hiertoe heeft de gemeente recent verschillende beleidsdocumenten vastgesteld, waaronder het Landschapsbeleidsplan en het Kwaliteitskader Buitengebied. Deze documenten bieden naar overtuiging van de gemeente voldoende handvatten om invulling te geven aan de genoemde zorgplicht.

De gemeente ziet op dit moment geen aanleiding om een gebiedsanalyse op te nemen in de structuurvisie. Wel zal, waar mogelijk, een nadrukkelijker koppeling worden gelegd naar achterliggende (sectorale) documenten.

3. De ambities van de gemeente zijn onder meer vastgelegd in het Landschapsbeleidsplan en het Kwaliteitskader Buitengebied. Naar overtuiging van de gemeente zijn de genoemde gebiedspaspoorten daarin voldoende geborgd. Ook zal bij de uitwerking van concrete initiatieven nadrukkelijk rekening worden gehouden met de ambities uit de gebiedspaspoorten.
4. De gemeente neemt dit voor kennisgeving aan en zet graag het constructieve overleg op dit punt voort.
5. De gemeente onderschrijft het belang van concentratie van bedrijven op bedrijventerreinen en biedt dan ook op grond van de structuurvisie geen mogelijkheden voor nieuwvestiging elders. Wel staat de gemeente open voor doorontwikkeling of omschakeling. Dit zal in voorkomende gevallen nader worden uitgewerkt, waarbij nadrukkelijk rekening wordt gehouden met het provinciaal beleidskader.
6. De gemeente onderschrijft deze opmerking.
7. De gemeente beschikt reeds over een gemeentelijke archeologische waardenkaart, welke inmiddels ook geborgd is in het bestemmingsplan Buitengebied en zal worden geborgd in overige toekomstige plannen. De gemeente ziet geen noodzaak om deze kaart te integreren in de structuurvisie, maar zal wel een korte verwijzing naar het vastgestelde beleid opnemen.
8. De gemeente onderschrijft deze opmerking.
9. Op dit moment ziet de gemeente geen aanleiding en mogelijkheden om de structuurvisie grensoverschrijdend uit te werken en kiest zij voor een structuurvisie die gericht is op het versterken van de gemeentelijke regie. Zie hiervoor ook de reactie onder punt 1. De gemeente staat in het kader van toekomstige uitwerkingen of aanpassingen van de structuurvisie wel open voor nader overleg hierover in regionaal verband middels het RRO.

Reactie	DAS Rechtsbijstand Postbus 23000 1100 DM Amsterdam
Samenvatting	<ol style="list-style-type: none"> 1. Uit de tekst van de structuurvisie wordt opgemaakt dat de gemeente open staat voor nieuwe initiatieven. Opgemerkt wordt dat de afwegingscriteria in dat kader onvolledig zijn. Onder meer sluiten deze niet geheel aan bij hogere regelgeving. 2. Uitgangspunten ten aanzien van verschillende voorzieningen in de gebieden zijn niet goed in kaart gebracht. Dit betekent dat initiatieven al snel passend zijn binnen de structuurvisie, zonder dat een goede toets heeft plaatsgevonden. 3. Een goed woon- en leefklimaat dient uitgangspunt te zijn bij de structuurvisie. 4. Verzocht wordt om duidelijkheid in verband met een mogelijke opslag van vuurwerk in de nabijheid van het eigen perceel. Dit wordt niet passend gevonden binnen de leefomgeving.
Conclusie	<ol style="list-style-type: none"> 1. De structuurvisie geeft richting aan mogelijke toekomstige ontwikkelingen, wat niet wil zeggen dat iedere ontwikkeling op iedere locatie zonder meer aanvaardbaar is. Anders dan in een bestemmingsplan zijn de “regels” c.q. voorwaarden in de structuurvisie niet juridisch bindend en ook niet uitputtend. Om onduidelijkheid hierover te voorkomen zal in de inleidende tekst van het visiedeel een verduidelijking worden opgenomen, waarbij gerefereerd wordt aan mogelijke andere beleidskaders, waaronder die van hogere overheden. 2. Omdat de structuurvisie vooral richting moet geven aan toekomstige ontwikkelingen zijn uitgangspunten veelal algemeen geformuleerd. Het doel van de structuurvisie is niet om op detailniveau vast te leggen welke ontwikkelingen wel of niet zijn toegestaan en onder welke voorwaarden. Deze uitwerking vindt juist plaats in bestemmingsplannen. Een volledige ruimtelijke toets vindt op dat moment altijd plaats. 3. De gemeente onderschrijft het belang van een goed woon- en leefklimaat. In de voorwaarden in de structuurvisie is onder meer gesteld dat een initiatief niet in strijd mag zijn met wettelijke

	<p>eisen inzake gezondheid, dierenwelzijn en milieu. Dit, en de al genoemde uitwerking van concrete initiatieven in bestemmingsplannen biedt voldoende handvatten om een goed woon- een leefklimaat te waarborgen.</p> <p>4. In het recent vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied is voor het betreffende bedrijf alleen de opslag van antiek toegestaan. Het bestemmingsplan is juridisch bindend. Opslag van vuurwerk ter plaatse is daarmee planologisch uitgesloten. De vaststelling van de structuurvisie verandert hieraan niets.</p>
--	--

Reactie	<p>Waterschap Aa en Maas Postbus 5049 5201 GA 's-Hertogenbosch</p>
Samenvatting	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ontwikkelingen en keuzes op hoger schaalniveau komen in de structuurvisie minder naar voren evenals de landschappelijke onderlegger. Hierdoor sluit de structuurvisie minder goed aan bij beleidsdocumenten op hetzelfde schaalniveau van onder andere het waterschap. 2. Het Waterschap betreurt dat geen vroegtijdige afstemming heeft plaatsgevonden. 3. Verzocht wordt om in de structuurvisie een overzicht op te nemen van de achterliggende (beleid)stukken die ten grondslag hebben gelegen aan de structuurvisie. 4. Verzocht wordt om de structuurvisie alsnog uit te breiden met een waterparagraaf waarin de van belang zijnde wateraspecten aan de orde komen.
Conclusie	<ol style="list-style-type: none"> 1. De gemeente heeft bewust gekozen voor deze opzet van de structuurvisie. Het veld van de ruimtelijke ordening is sterk aan verandering onderhevig. Tot voor kort werd de ruimtelijke ordening vooral beschouwd als het instrument om door de overheid gewenste nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, zoals een nieuw woongebied of een nieuw bedrijventerrein mogelijk te maken. De afgelopen jaren is het besef gegroeid dat de behoefte aan dergelijke planmatige ontwikkelingen nog maar nauwelijks aanwezig is, maar dat er wel veel behoefte is aan regie op meer incidentele initiatieven van burgers, ondernemers en instellingen. De vorm van de structuurvisie is daarop

	<p>afgestemd. De belangrijkste keuzes waaraan wordt gerefereerd zijn door de gemeente wel degelijk verankerd, maar veelal in ander (sectoraal) beleid. Aan dit beleid wordt gerefereerd in de structuurvisie. Waar mogelijk zal die koppeling nog worden versterkt.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. De gemeente onderschrijft in algemene zin het belang van vroegtijdige afstemming bij ruimtelijke plannen. Mede door de gekozen opzet van de structuurvisie bevat deze nauwelijks nieuw of gewijzigd beleid, waarover nadere afstemming vooraf noodzakelijk leek. Om die reden is ervoor gekozen om geen voorontwerp op te stellen en direct een ontwerp in procedure te brengen. 3. De gemeente ziet geen noodzaak om een volledige lijst op te nemen van alle achterliggende stukken. Wel zal waar mogelijk een nadrukkelijker koppeling worden gelegd met deze stukken, zodat het belang hiervan helder wordt. 4. Naar aanleiding van deze reactie zal een korte waterparagraaf worden toegevoegd. Veel van de aspecten die genoemd worden zijn reeds uitgebreid behandeld in onder meer het recente bestemmingsplan Buitengebied Landerd en het Landschapsbeleidsplan. In de waterparagraaf zal aan dergelijke beleidsdocumenten worden gerefereerd.
--	--

Reactie	Bestuur MKB Schaijk-Reek Hofstede 15 5374 AR Schaijk
Samenvatting	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het voornemen tot het instellen van een fonds "uitruil woningbouwopgave" wordt gedeeld echter verzocht wordt om een aantal specifieke ontwikkelingen uit te sluiten van kostenverhaal. 2. Aandacht wordt gevraagd voor herontwikkelingsmogelijkheden in de aanloopstraten naar het centrum. 3. Verzocht wordt om duidelijkheid te verschaffen over toepassing van de dynamische parkeerbalans.
Conclusie	<ol style="list-style-type: none"> 1. De structuurvisie en uitvoeringsparagraaf bieden een algemeen kader voor toekomstige ontwikkelingen. Op dit moment wordt geen aanleiding gezien om toekomstige ontwikkelingen nu reeds uit te sluiten van kostenverhaal. De uitvoeringsparagraaf is echter in algemene zin een dynamisch

	<p>onderdeel van de structuurvisie. Als daar aanleiding voor is kan de uitvoeringsparagraaf in de toekomst dan ook worden aangepast, mits de gemeenteraad daarmee instemt.</p> <p>2. De gemeente onderschrijft het belang van herontwikkelingsmogelijkheden, zoals bijvoorbeeld de transformatie van winkelfuncties. Dit dient echter altijd plaats te vinden binnen overige (beleids)kaders, waaronder de gemeentelijke woningbouwopgave.</p> <p>3. De gemeente benadrukt dat sprake is van een dynamische parkeerbalansberekening. In de uitvoeringsparagraaf zal dit, wellicht ten overvloede, worden verduidelijkt.</p>
--	---

3. Nota van wijzigingen

Omschrijving	Wijziging
Aanbrengen en versterken koppeling naar diverse achterliggende (sectorale) beleidsdocumenten	Diverse hoofdstukken
Opnemen van een verwijzing naar het gemeentelijk archeologiebeleid	Hoofdstuk 5 "Omgeving en eigenheid"
Opnemen van een referentie naar andere beleidskaders, waaronder die van hogere overheden ("disclaimer")	Hoofdstuk 1 "Inkadering"
Opnemen van een beknopte waterparagraaf	Ingelast hoofdstuk
Benadrukken dynamische parkeerbalansberekening	Uitvoeringsparagraaf
Resultaten burgerparticipatie enquête en informatieavonden	Ingelast hoofdstuk
Aangeven status en relatie overige structuurvisiedocumenten	Hoofdstuk 1 "Inkadering"
Aanbrengen diverse tekstuele wijzigingen	Diverse hoofdstukken