

# TOELICHTING

'Heihorst ong. Zeeland'

25 OKTOBER 2021

STATUS: ONTWERP

*Gemeente Landerd*

**Wijzigingsplan  
'Heihorst ong. Zeeland'**

**Gegevens opdrachtgever**

**Naam** : Gemeente Landerd  
**Adres** : Kerkstraat 39  
**Postcode** : 5411 EA  
**Plaats** : ZEELAND

**Gegevens adviesbureau**

**Naam** : Pittiger in planologie  
**Adres** : Verwestraat 32  
**Postcode** : 5491BZ  
**Plaats** : Sint Oedenrode  
**Telefoon** : 06-19743337  
**Internet** : [www.pittiger.com](http://www.pittiger.com)

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding .....	4
1.2	Ligging en begrenzing plangebied .....	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	5
2	Doel van het plan .....	7
2.1	Verwijdering aanduiding ‘intensieve veehouderij’ .....	7
2.2	Wat is in het plangebied nog mogelijk? .....	7
3	Beleidskader.....	8
3.1	Rijksbeleid.....	8
3.2	Provinciaal beleid.....	8
3.3	Gemeentelijk beleid.....	11
4	Milieuhygiënische aspecten.....	14
4.1	Algemeen.....	14
4.2	Akoestiek .....	14
4.3	Archeologie en cultuurhistorie .....	14
4.4	Bedrijven en milieuzonering.....	15
4.5	Bodem.....	16
4.6	Externe Veiligheid.....	16
4.7	Natuur.....	19
4.8	Kabels en leidingen.....	20
4.9	Luchtkwaliteit .....	20
4.10	Parkeren en verkeer .....	21
4.11	Water .....	21
4.12	Ladder voor duurzame verstedelijking.....	22
4.13	M.e.r. ....	23
5	Uitvoeringsaspecten .....	25
5.1	Economische haalbaarheid.....	25
5.2	Overleg en maatschappelijke haalbaarheid .....	25
6	Bijlagen.....	26

## 1. Inleiding

### 1.1 Aanleiding

Aan het Heihorst in Zeeland ligt een nog ongebruikt agrarisch bouwvlak met 'intensieve veehouderij' aanduiding. De locatie is in eigendom bij de gemeente Landerd, die deze heeft aangekocht voor de uitplaatsing van een agrariër elders in de gemeente. De uitplaatsing is niet meer nodig.

De gemeenteraad van Landerd heeft een motie (bijlage 1 bij deze toelichting) aangenomen die het college oproept om ervoor te zorgen dat ter plaatse van de locatie waarover dit wijzigingsplan gaat het vestigen of uitbreiden van een intensieve veehouderij niet meer kan worden toegestaan. De motie is aangenomen in de gemeenteraadsvergadering van 22 april 2021.

Middels dit wijzigingsplan geeft het college van B&W invulling aan de motie. Het college van B&W is op basis van het vigerende bestemmingsplan (artikel 3.7.2) bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen zodat de aanduiding 'intensieve veehouderij' wordt verwijderd. Via dit wijzigingsplan wordt de aanduiding 'intensieve veehouderij' verwijderd.

### 1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan Heihorst ong. in Zeeland. De afbeelding hieronder geeft de ligging van het plangebied aan (rode pijltje).



Het plangebied is circa 3 hectare groot en kadastraal bekend gemeente Zeeland, sectie K, nummer 1400 en nummer 1399 gedeeltelijk. Het plangebied is op dit moment nog in gebruik als weiland.

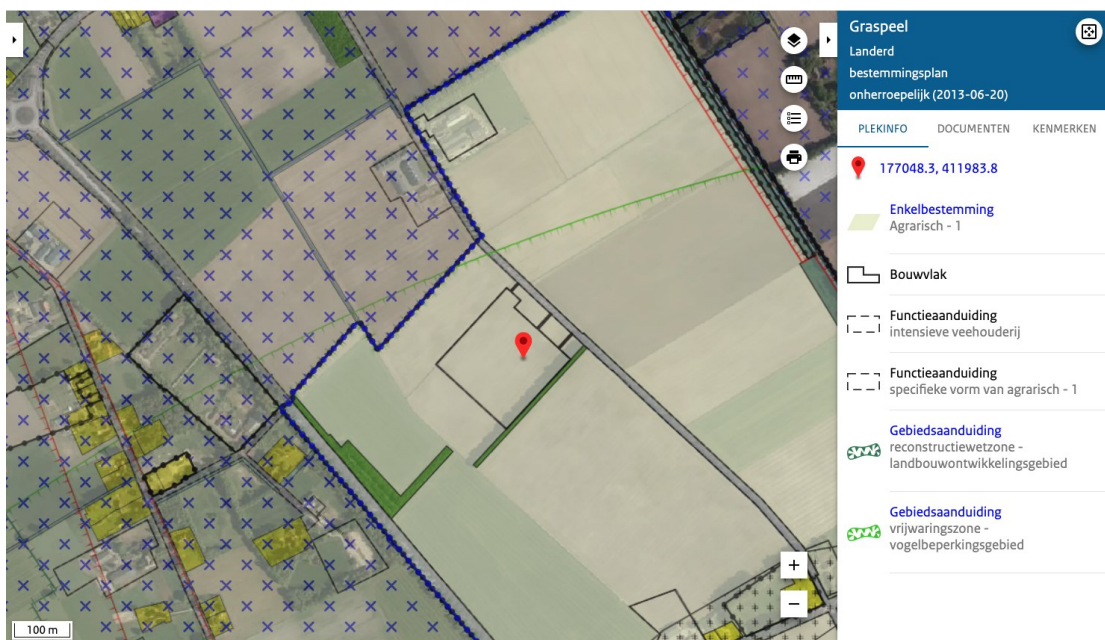
### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor onderhavig plangebied geldt het volgende bestemmingsplan:

Bestemmingsplan	Raadsbesluit	Uitspraak ABRvS
"Graspeel"	20 juni 2013	n.v.t.

Het plangebied heeft de bestemming 'Agrarisch - 1' met een bouwvlak dat een grootte heeft van circa 3 hectare. Daarbij zijn de functieaanduidingen 'intensieve veehouderij' en 'specifieke vorm van agrarisch - 1' van toepassing. Verder gelden nog de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone - landbouwontwikkelingsgebied' en 'vrijwaringszone - vogelbeperkingengebied'.

Hieronder is een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan ter hoogte van het plangebied weergegeven. Zie het rode pijltje voor de locatie.



Uit bovenstaande blijkt dat het initiatief niet past in het vigerende bestemmingsplan.

### 1.4 Leeswijzer

Deze toelichting bevat 6 hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk komt in hoofdstuk 2 het doel van dit wijzigingsplan aan bod. In de hoofdstukken 3 en 4 worden het beleid en de randvoorwaarden die in acht moeten worden genomen uiteengezet. Hoofdstuk 5 bevat de toelichting op het juridisch bindende gedeelte van dit bestemmingsplan en hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke haalbaarheid.



## 2 Doel van het plan

### 2.1 Verwijdering aanduiding 'intensieve veehouderij'

De gemeenteraad van Landerd is van mening dat er maatregelen moeten worden genomen om de overbelaste stank- en geursituatie in de omgeving van het plangebied niet verder te laten toenemen en daar waar mogelijk maatregelen te nemen om de overlast te doen afnemen. De raad neemt zijn rol en verantwoordelijkheid serieus als het gaat over de gezondheid in het buitengebied. De vestiging van of verdere uitbreiding van een intensieve veehouderij aan het Heihorst wordt dan ook niet wenselijk geacht.

Gezien voorgaande heeft de raad een motie aangenomen die het college van B&W oproept om de vigerende bestemming van het perceel aan het Heihorst in Zeeland – dat in eigendom is van de gemeente Landerd – te wijzigen. Dit, zodat het vestigen en/ of uitbreiden van een intensieve veehouderij hier niet meer is toegelaten.

Het college van B&W geeft invulling aan deze motie door van de vigerende bestemming de aanduiding 'intensieve veehouderij' te verwijderen. Dit doet zij via onderhavig wijzigingsplan.

### 2.2. Wat is in het plangebied nog mogelijk?

Door in het plangebied de aanduiding 'intensieve veehouderij' te verwijderen is het nog steeds mogelijk om ter plaatse op bedrijfsmatige wijze agrarische activiteiten uit te oefenen en hiervoor bebouwing op te richten. Het gaat dan om een grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij. Zo'n bedrijf is gericht op het voortbrengen van producten door middel van telen van gewassen en heeft een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt. Aanvullend hierop zijn aan deze hoofdactiviteit nog ondergeschikte activiteiten toegestaan, zoals ondergeschikte detailhandel, evenementen in de vorm van medegebruik, teeltondersteunende voorzieningen en extensief recreatief medegebruik.

Hetgeen in de vigerende situatie nog overblijft is reeds toegelaten. Hieraan wordt met onderhavig wijzigingsplan niks gewijzigd. Het is door de verwijdering van de aanduiding 'intensieve veehouderij' echter niet meer mogelijk een intensieve veehouderij te vestigen en/ of uit te breiden.

## 3 Beleidskader

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)/ Barro/ Rarro

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, volgt de Nota Ruimte op. Het Rijk heeft de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) op 14 maart 2012 vastgesteld, met het daarbij behorende Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Met de SVIR heeft het Rijk een andere sturingsfilosofie vastgesteld, waarbij zij zich scherper dan voorheen richt op de nationale belangen. In deze structuurvisie, die diverse rijksnota's vervangt, staan de plannen van het Rijk voor ruimte en mobiliteit. Er wordt aangegeven in welke infrastructuurprojecten het Rijk de komende tijd wil investeren en op welke wijze de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening.

Onder het motto 'Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig' streeft het kabinet tot 2028 (middellange termijn) naar de volgende drie hoofddoelstellingen:

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in standhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige leefomgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie Rijksdoelen worden door het Rijk 13 onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Om de 13 nationale belangen door te laten werken in ruimtelijke plannen van lagere overheden zijn naast de SVIR het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, 2014) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro, 2014) in werking getreden.

Onderhavig plan is niet strijdig met de SVIR. Daarnaast geldt ten aanzien van onderhavig plangebied dat de ontwikkelingen geen specifieke betrekking hebben op de nationale belangen die in het Barro of Rarro worden genoemd.

### 3.2 Provinciaal beleid

#### 3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

Op 14 december 2018 hebben de Provinciale Staten de omgevingsvisie Noord Brabant vastgesteld. Deze omgevingsvisie vervangt na het inwerking treden van de Omgevingswet de provinciale structuurvisie. Met de omgevingsvisie formuleert de



provincie haar ambitie over hoe zij de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit wil zien. Daarbij stelt zij tussendoelen voor 2030, maar legt nu nog niet vast hoe zij die doelen wil bereiken. De provincie wilt daarmee ruimte bieden voor inbreng vanuit partijen en disciplines. Om hiermee aan de slag te gaan is volgens de provincie een verdere uitwerking van de ambities nodig in de vorm van programma's.

Met de visie geeft de provincie aan wat zij belangrijk vindt voor de verbetering en duurzame ontwikkeling van Brabant. Daarbij legt zij de focus op vier hoofdpogaven voor de middellange en lange termijn: werken aan energietransitie, een klimaat proof Brabant, de slimme netwerkstad en een concurrerende duurzame economie. Deze vier hoofdpogave staan ten dienste van de basis opgaven: werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit.

Om te komen tot de slimme netwerkstad richt de provincie zich op duurzame verstedelijking. Zij wil daarin richting geven door middel van het bevorderen van regionale afspraken, het sturen op zorgvuldig ruimtegebruik en het periodiek opstellen van prognoses. Verder wil zij een actieve rol spelen om beweging te stimuleren (o.a. door samen te werken bij gebiedsopgaven en bij het opstellen van uitvoeringsprogramma's) en gewenste ontwikkelingen mogelijk te maken.

Onderhavig plan is niet in strijd met de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

De beleidsdoelstellingen vanuit de Omgevingsvisie Noord-Brabant worden nader uitgewerkt in een provinciale ruimtelijke verordening die instructieregels voor gemeenten bevat. Na 1 juli 2022 zal die verordening tegelijkertijd met de Omgevingsvisie in werking treden. Tot die tijd geldt de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 en de daaruit voortgevloeide Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant waaraan gemeenten zich moeten houden. Hieronder wordt op beide instrumenten nader ingegaan.

### 3.2.2 Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben in hun vergadering van 7 februari 2014 de partiële herziening 2014 van de Structuurvisie RO 2010 vastgesteld. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. Deze partiële herziening richt zich alleen op het verwerken van besluitvorming die op provinciaal niveau al heeft plaatsgehad. De grootste wijzigingen ten opzichte van de vigerende provinciale structuurvisie hebben te maken met 'De transitie van stad en platteland, een nieuwe koers' en met 'Brabant als onderdeel van de top van de Europese kennis- en innovatieregio'.

De provincie wil, meer dan voorheen, het denken en handelen van burgers en ondernemers vertrekpunt laten zijn voor ontwikkelingen. De overheid stuurt daarbij vanuit een heldere visie op randvoorwaarden, die burgers, ondernemers en hun

organisaties invullen en realiseren. Maatschappelijke participatie wordt de focus, de overheid neemt het oplossen van maatschappelijke problemen niet over, maar ondersteunt deze. De provincie daagt burgers en ondernemers uit om bij te dragen aan een vitaal Brabant. Een onderdeel hiervan is de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. Voor een top kennis- en innovatieregio op Europees niveau is onder andere een sterke agglomeratiekracht nodig. De provincie wil zich daarom meer gaan richten op het versterken van het stedelijk netwerk in Brabant (samen met alle overige betrokken partijen). Verder bevat de nieuwe structuurvisie zaken die de voormalige structuurvisie ook al bevatte. Zo geeft de provincie Noord-Brabant in haar structuurvisie nog steeds de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid weer, is de visie bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie en biedt het een basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbesluit. Er wordt aandacht besteed aan zaken zoals concentratie van verstedelijking, zuinig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis, het streven naar robuuste en aaneengeschaalde natuurgebieden en de concentratiegebieden voor glastuinbouw en intensieve veehouderijen.

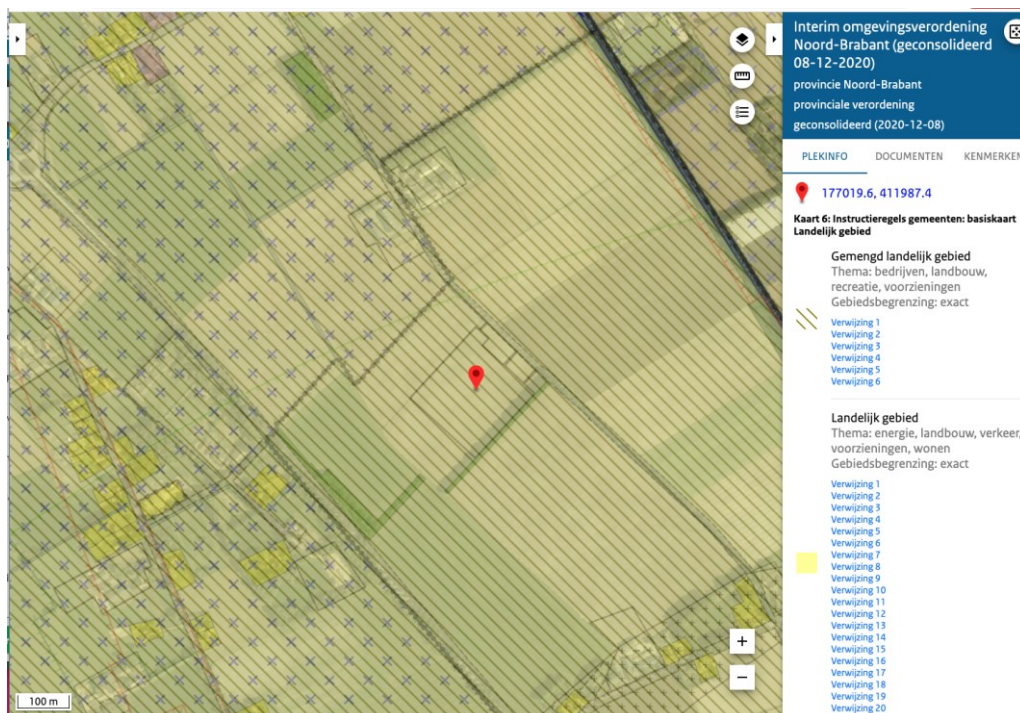
De voorgenomen ontwikkeling is niet strijdig met de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant. De beleidsdoelstellingen vanuit de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 zijn nader uitgewerkt in de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant. Hierin zijn regels gesteld waaraan gemeenten zich moeten houden bij het opstellen van bestemmingsplannen. In de paragraaf hierna wordt onderhavig initiatief aan de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant getoetst.

### 3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Het beleid zoals opgenomen in de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2014 is door de provincie Noord-Brabant vertaald in een provinciale planologische verordening. Een instrument waarmee provincies regels stellen waaraan gemeenten zich moeten houden bij het ontwikkelen van onder andere bestemmingsplannen.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant regelt diverse ruimtelijke onderwerpen, welke op perceelniveau per onderwerp zijn begrensd en visueel op een kaart met verschillende kaartlagen zijn weergegeven. Hierdoor is voor ieder gebied in Noord-Brabant duidelijk welke regels er wat betreft provinciaal ruimtelijk beleid gelden. Door deze regels weten gemeenten al in een vroeg stadium waaraan ze toe zijn.

Ter plaatse van het plangebied gelden conform de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant de instructieregels voor gemeenten voor het 'Landelijk gebied'. De locatie is daarbij gelegen in het 'Gemengd landelijk gebied'. Zie de uitsnede van de kaart van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant ter hoogte van het plangebied (rode pijltje) hieronder.



Hetgeen het hier om gaat betreft het verwijderen van de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ ter plaatse van een agrarisch bouwvlak, waardoor een veehouderij zich hier niet meer kan vestigen of uitbreiden. Er is door de verwijdering van de aanduiding alleen nog een grondgebonden agrarisch bedrijf toegestaan dat gericht is op teelten.

Aangezien het hier gaat om een inperking van rechten en niet om het ontwikkelen van een nieuwe functie, extra activiteiten of bebouwing stelt de interim omgevingsverordening geen specifieke regels. Wel is van belang dat sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Dit is in onderhavige situatie uitgangspunt. Juist omdat in de omgeving van deze locatie sprake is van een overbelaste situatie voor wat betreft stank en geur wil de gemeenteraad deze situatie niet verergeren. Dit doet zij door de aanduiding ‘intensieve veehouderij’ te verwijderen. Een agrarisch bedrijf blijft – zoals in de vigerende situatie ook al mogelijk is - in dit overwegend agrarisch gebied (landbouwontwikkelingsgebied) mogelijk, echter geen agrarisch bedrijf dat de geurbelasting in het buitengebied onder druk zet.

Het initiatief is niet strijdig met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

### 3.3 Gemeentelijk beleid

#### 3.3.1 Structuurvisie gemeente Landerd

Op 28 februari 2019 heeft de gemeenteraad van Landerd de Structuurvisie Landerd opnieuw gewijzigd vastgesteld.

De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijke ontwikkelingen nu en in de toekomst. De visie geeft aan welke

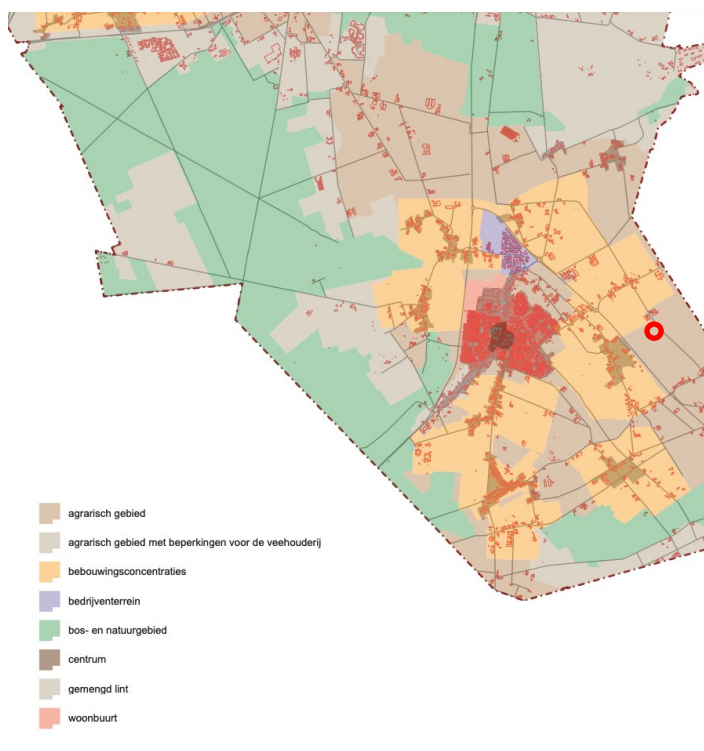
ontwikkelingen de gemeente de komende jaren voorziet op verschillende beleidsterreinen. De structuurvisie gaat uit van zes hoofdbeleidsvelden. Dit zijn:

- wonen;
- economie (bedrijven, agrarische bedrijven, toeristisch-recreatieve bedrijven);
- voorzieningen (commercieel en niet-commercieel);
- omgeving en eigenheid (waarden, kwaliteiten, identiteiten, fysieke omgeving);
- verkeer en mobiliteit;
- water.

De beleidskaders geven de ruimte aan die het gemeentebestuur biedt aan ontwikkelingen die niet passen binnen geldende bestemmingsplannen. De gemeente Landerd wil nieuwe ontwikkelingen, passend binnen de structuurvisie, faciliteren.

De structuurvisie bevat ook een uitvoeringsparagraaf. Die paragraaf gaat in op de kostenaspecten van het te voeren beleid en het verhalen van kosten. Belangrijke aspecten zijn het realiseren van voldoende parkeerplaatsen, het verhogen van de kwaliteit van het landschap en het realiseren van een goede ruimtelijke ordening ten opzichte van de woningbouwopgave. In onderhavige situatie is de uitvoeringsparagraaf niet relevant, met die reden wordt die hier verder niet aangehaald.

Onderhavige locatie is gelegen in agrarisch gebied, waar agrarische bedrijven zijn toegelaten. Ook veehouderijen. In dit gebied zijn voor veehouderijen op basis van de structuurvisie geen beperkingen aan de orde, zoals dat voor andere agrarische gebieden in Landerd wel geldt. Zie de uitsnede van de kaart behorende bij de structuurvisie hieronder. De rode cirkel duidt de locatie aan.



Dit wijzigingsplan zorgt ervoor dat in het plangebied geen veehouderij meer gevestigd kan worden of zich hier uit kan breiden. Een grondgebonden agrarisch bedrijf (teelt) is nog wel toegelaten. Hetgeen nu wordt geregeld is beperkender dan de structuurvisie voor deze locatie beoogt. Gezien de gemeenteraad expliciet tot deze beperking heeft besloten wordt het via onderhavig wijzigingsplan wel geregeld.

Voldaan wordt aan de Structuurvisie Landerd.

## 4 Milieuhygiënische aspecten

### 4.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ingrepen is het van belang dat sprake is van een verantwoord woon- en leefklimaat. Om die reden moet in een bestemmingsplan (alook een wijzigingsplan) aannemelijk worden gemaakt dat aan de milieuwetgeving kan worden voldaan. Het milieubeleid bestaat uit diverse wet- en regelgeving, waarvan een deel ruimtelijk relevant is. Deze milieunormen hebben een indirecte (zoning) en directe (sectorale wetgeving die opgenomen wordt in het bestemmingsplan (alook een wijzigingsplan), zoals de Wet Geluidshinder, Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) werking. In dit hoofdstuk wordt hier nader op ingegaan.

### 4.2 Akoestiek

#### Beleidskader

De Wet geluidhinder geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan (alook een wijzigingsplan), indien het plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. De Wet geluidhinder bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai, industrielawaai en luchtvaartlawaai. Indien een nieuwe geluidsbron mogelijk wordt gemaakt dient volgens de Wet geluidhinder in beeld gebracht te worden of en welke gevolgen dit heeft voor eventuele naastgelegen geluidsgevoelige objecten.

#### Consequenties

In het plangebied wordt geen geluidsgevoelig object opgericht. Ook is geen sprake van een nieuwe geluidsbron. Akoestiek vormt geen belemmering voor de ontwikkeling of andersom, de ontwikkeling vormt geen belemmering voor omliggende functies.

### 4.3 Archeologie en cultuurhistorie

#### 4.3.1 Archeologie

##### Beleidskader

Het verdrag van Malta regelt de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Nederland heeft dit verdrag in 1992 ondertekend en in 1998 geratificeerd. Het Verdrag van Malta (ook wel Verdrag van Valletta genoemd) was geïmplementeerd in de Monumentenwet, tot deze wet op 1 juli 2016 vervangen werd door de Erfgoedwet. De Erfgoedwet bundelt bestaande wet- en regelgeving voor behoud en beheer van het cultureel erfgoed in Nederland. Bovendien zijn aan de Erfgoedwet een aantal nieuwe bepalingen toegevoegd. Het beschermingsniveau zoals die in de oude wetten en regelingen golden blijven gehandhaafd. Een belangrijk doel is de bescherming van het archeologische materiaal in de bodem (in situ), omdat de bodem doorgaans de beste

garantie biedt voor een goede conservering. Het is verplicht om in nieuwe bestemmingsplannen rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologisch waarden. Dit was in de voorgaande periode reeds een gebruikelijke praktijk.

#### Consequenties

Volgens het vigerende bestemmingsplan (waarin de gemeentelijke archeologische beleidskaart is doorvertaald) geldt in het plangebied geen dubbelbestemming in het kader van archeologische waarden. Bovendien strekt onderhavig wijzigingsplan niet tot het roeren van gronden.

Mochten er om een of andere reden in het plangebied toch gronden geroerd worden, dan verdient het de aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet.

Archeologie vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

### 4.3.2 Cultuurhistorie en monumenten

#### Beleidskader

Met ingang van 1 januari 2012 is het gewijzigde Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in werking getreden. Het voorstel tot wijziging is een uitvloeisel van de Beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg (MoMo) uit 2009. Op basis van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a Bro moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen (alook wijzigingsplannen).

#### Consequenties

Blijkens de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart is ter plaatse van het plangebied geen sprake van een complex van cultuurhistorisch belang, een archeologisch landschap, een cultuurhistorisch waardevol gebied of een cultuurhistorisch landschap. In en nabij het plangebied zijn geen beschermde rijksmonumenten of gemeentelijke monumenten aanwezig. Evenmin zijn er andere gekwalificeerde karakteristieke panden aanwezig.

Gezien voorgaande en het feit dat met dit wijzigingsplan geen fysieke ingrepen worden mogelijk gemaakt vormt het aspect cultuurhistorie en monumenten geen belemmering voor onderhavig wijzigingsplan.

## 4.4 Bedrijven en milieuzonering

#### Beleidskader

Voor de milieuzonering van bedrijven in ruimtelijke plannen geldt in het algemeen geen wettelijk kader. Wel is het in het kader van een goede ruimtelijke ordening van belang

dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies, zoals woningen:

- ter plaatse van de woning(en) een goed woon- en leefmilieu wordt gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

#### Consequenties

Het betreft hier het inperken van mogelijkheden tot het vestigen/ uitbreiden van een intensieve veehouderij. Op onderhavige locatie is – als dit wijzigingsplan van kracht is geworden – alleen nog een grondgebonden agrarisch bedrijf mogelijk niet zijnde een veehouderij. De activiteiten die in de toekomstige situatie nog mogelijk zijn, zijn reeds in de vigerende situatie toegelaten.

Gezien door dit wijzigingsplan de milieusituatie voor omliggende percelen verbetert, geen nieuwe milieubelastende activiteiten worden toegelaten en in het plangebied geen gevoelig object wordt opgericht vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor onderhavig wijzigingsplan.

### 4.5 Bodem

#### Beleidskader

Vastgelegd is dat in bestemmingsplannen (alook wijzigingsplannen) moet worden beschreven wat de bodemkwaliteit van het betreffende gebied is. Voor het betrekken van bodeminformatie bij het opstellen van bestemmingsplannen (alook wijzigingsplannen) zijn enkele vragen relevant:

- is er bodemverontreiniging die de functiedoelen kan frustreren;
- zijn er gezondheids- of ecologische risico's en gebruiksbeperkingen voor de beoogde functies;
- wat zijn de mogelijkheden om er tijdig iets aan te doen in termen van resultaten, kosten en kostendragers.

#### Consequenties

Het plangebied is in gebruik als weide, maar bestemd voor een agrarisch bedrijf (grondgebonden en/ of veehouderij). In de toekomstige situatie wordt – via dit wijzigingsplan - de mogelijkheid om een (intensieve) veehouderij te vestigen te niet gedaan. In verband hiermee is een bodemonderzoek niet nodig.

Bodem vormt geen belemmering voor onderhavig wijzigingsplan.

### 4.6 Externe Veiligheid

#### Beleidskader

Externe veiligheid behandelt de risico's die ontstaan als gevolg van opslag van of



handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's kunnen hun weerslag hebben op de omgeving. Het wettelijke kader voor externe veiligheid bestaat onder meer uit:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Enerzijds gaat het over de *risicobronnen* (bedrijven of transportroutes). Anderzijds gaat het over de *risico-ontvangers* (omstanders die niets met de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen te maken hebben).

#### Risico-ontvangers

Wat betreft de *risico-ontvangers* maakt de wetgeving onderscheid in kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten. Kwetsbare objecten zijn gebouwen, waarin (of waarbij) groepen van circa 50 personen of groter, gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. Ook sommige gebouwen waarin/waarbij kleinere groepen verblijven, worden als kwetsbaar object gezien, wanneer die personen beperkt zelfredzaam zijn (zoals zieken, bejaarden of gehandicapten). Beperkt kwetsbare objecten zijn verspreid liggende woningen en bedrijven waarin/waarbij groepen van minder dan 50 personen gedurende langere aaneengesloten tijd verblijven. In de landelijke wetgeving wordt meer gedetailleerd beschreven wat er onder kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten wordt verstaan. Belangrijk is hierbij dat de opsomming in de wetgeving niet limitatief is, zodat er in de verdere uitwerking van het beleid nog enige vrijheid rest.

#### Risicobronnen

Binnen de beleidskaders voor de drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

##### *Plaatsgebonden risico (PR)*

Het plaatsgebonden risico geeft de kans op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10-6 contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10-6 contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

##### *Groepsrisico (GR)*

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

### Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

### Wanneer verantwoorden?

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.
Spoor-, rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaarde.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

### Overige wet- en regelgeving

Tot slot moet in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) ook getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enz..

### Consequenties

De ontwikkeling betreft de inperking van op dit moment in het vigerende bestemmingsplan toegelaten functies. Het gaat om de verwijdering van de aanduiding 'intensieve veehouderij' op het in het plangebied aanwezige bouwvlak. Hierdoor is het hier niet meer mogelijk een (intensieve) veehouderij te vestigen of uit te breiden. Hetgeen in het plangebied nog mag worden uitgevoerd is een grondgebonden agrarisch bedrijf niet zijnde een veehouderij, welke op dit moment reeds is toegelaten. Er wordt in het plangebied dan ook geen kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object (risico-ontvanger) opgericht, waardoor er geen sprake is van een plaatsgebonden of groepsrisico. Ook is geen sprake van de oprichting van een risicobron.

Vanuit externe veiligheidswetgeving kan geconcludeerd worden dat er geen wettelijke beperkingen zijn ten aanzien van het wijzigingsplan.

#### **4.7 Natuur**

##### *Beleidskader*

De Wet natuurbescherming is op 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt sindsdien de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet, en de Boswet. De wet bevat regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten en de belangrijkste natuurgebieden in Nederland. Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden.

##### *Soortbescherming*

De Wet natuurbescherming bevat een algemene zorgplicht voor alle in het wild levende dieren en planten. Daarnaast voorziet de wet in strikte verboden die gelden voor aangewezen beschermde inheemse diersoorten, waaronder alle van nature in Nederland voorkomende soorten vogels. Dus zowel vogels in de tuin als op de Veluwe zijn beschermd.

De wet werkt volgens het 'nee-tenzij' principe ten aanzien van beschermde inheemse soorten: schadelijke handelingen zijn verboden, tenzij er een uitzondering voor is gemaakt. Het is niet toegestaan om vogels te doden, vangen, verwonden, verstoren, bezitten, verhandelen, de nesten en eieren te verstoren of te vernietigen.

Uitzonderingen op deze verboden zijn onder voorwaarden mogelijk, onder andere voor veiligheid, schadebestrijding of onderzoek. De wet regelt ook de jacht in ons land.

##### *Gebiedsbescherming*

De Wet natuurbescherming bevat specifieke regels voor de aanwijzing, het beheer en de bescherming van Natura 2000-gebieden, waaronder een groot aantal gebieden die als essentieel leefgebied dienen voor vogels.

Het belangrijkste rechtsgevolg van de aanwijzing als Natura 2000-gebied is dat er een vergunningplicht geldt voor alle activiteiten die mogelijk schade kunnen toebrengen aan een gebied. Voor dergelijke schadelijke activiteiten kan alleen een vergunning worden verleend als er geen alternatief is en als het gaat om een dwingende reden van groot openbaar belang. De kokkelvisserij in de Waddenzee is nu bijvoorbeeld verboden. Er kon namelijk niet worden aangetoond dat er géén schade zou ontstaan aan de natuur, en er was geen van de andere redenen aanwezig om toch een vergunning te verlenen.

De wet biedt geen bescherming aan andere natuurgebieden, maar vereist wel van provincies dat zij gebieden aanwijzen voor het natuurnetwerk Nederland en verleent hen de bevoegdheid om bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen aan te wijzen. De Minister van Economische Zaken kan daarnaast op grond van de wet nationale parken aanwijzen die vooral een educatieve en communicatieve functie hebben. De voormalige beschermde natuurmonumenten zijn met bijbehorende doelen opgeheven met de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming.

#### Consequenties

##### Soortenbescherming

Onderhavig wijzigingsplan leidt niet tot feitelijke ingrepen anders dan die op dit moment reeds zijn toegelaten. Dergelijke ingrepen zijn op dit moment ook niet gepland. Nader onderzoek is niet benodigd.

##### Gebiedsbescherming

Onderhavig wijzigingsplan leidt niet tot bouw- of gebruiksmogelijkheden bovenop hetgeen op dit moment reeds is toegelaten. Er wordt via dit wijzigingsplan juist in gebruiksmogelijkheden ingeperkt. Nader onderzoek is niet benodigd.

#### Conclusie

De verwachting is dat dit wijzigingsplan niet leidt tot effecten op beschermde gebieden of soorten. Geen sprake is van strijdigheid met de Wet natuurbescherming.

### 4.8 Kabels en leidingen

In verband met dit wijzigingsplan is geen KLIC-melding uitgevoerd. Dit wijzigingsplan leidt namelijk niet tot extra gebruiks- of bouw mogelijkheden waarvoor het aspect 'kabels en leidingen' belemmerend kan zijn.

Kabels en leidingen vormen geen belemmering voor onderhavig wijzigingsplan.

### 4.9 Luchtkwaliteit

#### *Beleidskader*

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen, zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden. Ook projecten die 'niet in betekende mate' (NIBM) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

In het besluit NIBM is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, infrastructuur, kantoor- en woningbouwlocaties en activiteiten of handelingen) opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook indien aannemelijk gemaakt kan worden dat een gepland project NIBM bijdraagt, kan

toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. Voor woningen wordt hierbij een ondergrens van 1500 woningen aangehouden voor locaties waarbij sprake is van één ontsluitingsweg.

#### Consequenties

Onderhavig wijzigingsplan voorziet in de inperking van gebruiksmogelijkheden in het plangebied. Door dit wijzigingsplan is het namelijk niet meer mogelijk een (intensieve) veehouderij te vestigen of uit te breiden. Derhalve kan dit plan gezien worden als een project dat een niet in een betekenende mate bijdrage levert op het gebied van de luchtkwaliteit.

De inperking van gebruiksmogelijkheden leidt niet tot de oprichting van een gevoelig object. Niet aannemelijk hoeft te worden gemaakt dat in het kader van een goed woon- en leefklimaat de kwaliteit van de lucht aanvaardbaar is.

#### Conclusie

Onderhavig wijzigingsplan heeft geen nadelige invloed op de luchtkwaliteit omdat het niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, daarnaast wordt geen gevoelig object gerealiseerd. Het in dat kader toetsen aan de luchtkwaliteit ter plaatse is niet aan de orde. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmerende factor voor de ontwikkeling.

#### **4.10 Parkeren en verkeer**

De inperking van de gebruiksmogelijkheden in het plangebied heeft geen nadelige invloed op het aspect 'verkeer en parkeren'. Dit aspect hoeft met die reden dan ook niet nader gemotiveerd te worden.

#### **4.11 Water**

##### *Beleidskader*

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) verplicht een watertoets voor ruimtelijke plannen waarin waterbelangen spelen. De watertoets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Het doel van de watertoets is het evenwichtig meewegen van de waterbelangen in het ruimtelijke planvormingsproces om te komen tot een veilig, gezond en duurzaam watersysteem. Zowel kwantiteit als kwaliteit zijn daarbij belangrijk. Het benutten van kansen en het combineren van functies wordt hierbij nagestreefd.

In Brabant één keur

Voor alle drie de Brabantse waterschappen geldt één Keur. In de Keur staan de regels die de waterschappen hanteren voor wat betreft de omgang met het water in hun districten.

Verhardingstoename tot 500 m<sup>2</sup>

In de keur zijn ontwikkelingen met een verhardingstoename tot 500 m<sup>2</sup> vrijgesteld van compensatie omdat er, vanuit het watersysteem geredeneerd, geen aanleiding bestaat om onder deze oppervlaktemaat compenserende maatregelen te eisen. Echter zal het regelmatig voorkomen dat op basis van gemeentelijke eisen toch een hemelwatervoorziening wordt verlangd. Bovendien kan een voorziening wenselijk zijn om eventuele wateroverlast ter plaatse te voorkomen.

Verhardingstoename vanaf 500 m<sup>2</sup>

Voor ontwikkelingen met een verhardingstoename vanaf 500 m<sup>2</sup> is de volgende rekenregel opgenomen: benodigde compensatie (m<sup>3</sup>) = toename verhard oppervlak (m<sup>2</sup>) \* gevoeligheidsfactor \* 0,06 (m).

Consequenties

Geconcludeerd wordt dat met dit wijzigingsplan geen waterbelang voor het waterschap gemoeid is. Het wijzigingsplan leidt namelijk niet tot een verhardingstoename en het plangebied ligt buiten de ruimtelijk begrensde waterbelangen.

Doordat geen sprake is van verhardingstoename geldt ook vanuit gemeentelijk beleid geen aanvullende wateropgave (compenserende maatregelen) bovenop hetgeen is opgenomen in de keur.

Conclusie

Water vormt geen belemmering voor de ontwikkeling.

#### **4.12 Ladder voor duurzame verstedelijking**

Plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken moeten worden getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking, de laddertoets.

De laddertoets geldt alleen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Beoordeeld moet dan worden of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende planologische regime aanwezig was, of kon worden gerealiseerd. Daarnaast volgt uit jurisprudentie dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Daarbij moet ook het ruimtebeslag betrokken worden. Vervolgens moet de behoefte aan de ontwikkeling worden gemotiveerd.

In artikel 1.1.1 onder i van het Bro is een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling vastgelegd. Als stedelijke ontwikkeling wordt genoemd: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.' Uit de

jurisprudentie<sup>1</sup> komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.

#### Consequenties

De eerste vraag die beantwoord moet worden is of met dit wijzigingsplan een stedelijke ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt. Uit het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ zoals opgenomen in artikel 1.1.1 onder i van het Bro en volgt uit jurisprudentie blijkt dat dit niet het geval is. De ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling is derhalve in onderhavige situatie niet van toepassing en hoeft dan ook niet nader gemotiveerd te worden.

De ladder voor duurzame verstedelijking vormt geen belemmering voor onderhavig wijzigingsplan.

### **4.13 M.e.r.**

#### Beleidskader

Op grond van het Besluit milieueffectrapportage, mede in relatie tot bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling, moet voor bepaalde projecten een m.e.r. worden gemaakt of een m.e.r.-beoordeling worden uitgevoerd. Met een m.e.r. worden vooraf de milieugevolgen van een besluit in beeld gebracht. Of en wat aan de orde is blijkt uit bijlage C en D van het besluit m.e.r.

Op 7 juli 2017 is het Besluit m.e.r. gewijzigd in werking getreden. In het gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De artikelen 7.16 tot en met 7.20a Wm zijn in de nieuwe wetgeving voor alle in het Besluit m.e.r. genoemde activiteiten van de D-lijst van toepassing. Het maakt daarvoor niet uit of het een activiteit onder of boven de D-drempel betreft. Dit volgt uit de implementatie van artikel 1, vierde lid, onder a en b, van Richtlijn 2014/52/EU.

Voor elke aanvraag moet, als de activiteit voorkomt in bijlage D van het besluit m.e.r.:

- door de initiatiefnemer onderzocht worden in hoeverre er aanleiding is voor het doen van een m.e.r.-beoordeling;
- het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit hoeft niet in de Staatscourant gepubliceerd te worden;
- de initiatiefnemer het (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsbesluit bij de vergunningaanvraag voegen (Artikel 7.28 Wet milieubeheer).

#### Consequenties

Onderzocht is of een m.e.r. of een m.e.r.-beoordeling nodig is. In bijlage C en D van het Besluit m.e.r. is aangegeven in welke gevallen voor een project een mer (beoordeling) nodig is. In onderhavige situatie is geen sprake van een ontwikkeling. Er is juist sprake

---

<sup>1</sup> O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

van inperking van gebruiksmogelijkheden. Tegen deze achtergrond kan worden geconcludeerd dat geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling nodig is.

#### Conclusie

Voor dit initiatief hoeft op grond van de Wet milieubeheer geen milieueffectrapport te worden gemaakt. Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van een m.e.r.-beoordeling.



## 5 Uitvoeringsaspecten

### 5.1 Economische haalbaarheid

Op basis van artikel 6.12 Wro is de gemeente verplicht tot kostenverhaal bij ruimtelijke plannen. Op basis van artikel 3.1.6. lid 1 sub f van het Bro dient bij ruimtelijke plannen aangetoond te worden dat ze economisch uitvoerbaar zijn.

In onderhavige situatie is de gemeente de initiatiefnemer van dit wijzigingsplan en is kostenverhaal niet aan de orde. In verband met de economische uitvoerbaarheid heeft de gemeente de afweging gemaakt tussen gezondheid en economisch gewin. Onderdeel van die afweging is dat ook zonder 'aanduiding intensieve veehouderij' het agrarisch bouwvlak doelmatig is te gebruiken en geschikt voor afzet. Door de wijziging wordt de economische uitvoerbaarheid van het plan niet onder druk gezet.

Uit bovenstaande blijkt dat het plan economisch uitvoerbaar is.

### 5.2 Overleg en maatschappelijke haalbaarheid

De ruimtelijke procedures tot en met de vergunningverlening van een omgevingsvergunning zijn door de wet geregeld.

De wet regelt bijvoorbeeld dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een ruimtelijk plan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Dit vooroverleg wordt ook in het kader van onderhavig plan gevoerd.

De gemeente Landerd kan ervoor kiezen om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Hiervoor wordt door de gemeente Landerd aangaande dit plan niet gekozen. Er wordt direct een ontwerpwijzigingsplan in procedure gebracht. Hiervoor geldt een ter inzage termijn van 6 weken. In deze periode wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om (schriftelijk of mondeling) zijn of haar zienswijze op het ontwerpwijzigingsplan bij het college van B&W kenbaar te maken. De resultaten van deze tervisielegging zullen via een Nota van zienswijzen van een beantwoording worden voorzien. Afhankelijk van de ingediende zienswijzen zal het ontwerpwijzigingsplan dan al dan niet door het college van B&W gewijzigd vastgesteld worden. Na vaststelling van het wijzigingsplan kan in een periode gedurende 6 weken eventueel nog beroep ingesteld worden bij de Raad van State.

## **6 Bijlagen**

Bijlage 1 – Motie Herbestemmen perceel Heihorst ongenummerd