

BIJLAGE 4

Verslag inspraakavond

Verslag van de op 25 augustus 2009 in Yachtchartens De Driesprong te Langelille gehouden openbare inspraakavond inzake het voorontwerpbestemmingsplan Langelille

Aanwezig: wethouder gemeente
2 ambtenaren van de gemeente
2 medewerkers van Buro Vijn
12 belangstellenden (zie bijlage)

Om 20.05 uur opent de wethouder de inspraakavond. In zijn inleiding geeft hij aan dat deze inspraakavond deel uitmaakt van de inspraakprocedure. Het verslag van de inspraakavond zal bij de verdere procedure van het bestemmingsplan worden betrokken. Vervolgens geeft een medewerker van Buro Vijn een toelichting op de inhoud van het voorontwerpbestemmingsplan.

Na deze toelichting stelt de wethouder de aanwezigen in de gelegenheid vragen te stellen en opmerkingen te plaatsen over het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan.

Reacties:

Inspreker vraagt zich af of de snelheid die gereden wordt in de verschillende straten ook wordt geregeld in het bestemmingsplan.

De gemeente geeft aan dat de snelheid die gereden mag worden niet door het bestemmingsplan wordt geregeld. De snelheid die op bepaalde wegen gereden mag worden wordt vastgesteld door de gemeente in het Verkeersbesluit.

Inspreker vraagt zich af of water geregeld wordt in het bestemmingsplan. En zo ja, waarom niet al het water dat aanwezig is in Langelille is opgenomen / bestemd als water.

De gemeente geeft aan dat er wel een water bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen en dat deze bestemming dan ook gehandhaafd dient te blijven. Echter niet al het water dat aanwezig is bestemd als water. Water is ook mogelijk binnen andere bestemmingen. Op het moment dat er iemand een sloot wil dempen en deze sloot is bestemd als water dan is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk voordat tot demping van de sloot over kan worden gegaan. In elk geval dient te worden overlegt met het Waterschap.

Inspreker vraagt zich af wat de wijzigingen van het voorontwerp bestemmingsplan, zoals deze nu gepresenteerd wordt, zijn in verhouding met het vigerende bestemmingsplan.

De gemeente geeft een aantal voorbeelden aan van bestemmingen die in het voorontwerpbestemmingsplan zoals dat tijdens de inspraakavond wordt besproken, zijn gewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan. Voor een precieze vergelijking verzoekt de gemeente insprekers om het vigerende bestemmingsplan te bekijken op het gemeentehuis.

Inspreker vraagt zich af hoe een perceel dat in het vigerende bestemmingsplan een bedrijfsbestemming heeft in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming woongebied kan krijgen.

De gemeente geeft aan dat er voordat een aanvang is gemaakt met het opstellen van het bestemmingsplan er een inventarisatie heeft plaatsgevonden van de betreffende bebouwing en het gebruik. Het feitelijk gebruik, zoals dat uit de inventarisatie blijkt, wordt vervolgens meegenomen in het bestemmingsplan. Ook wordt gekeken of voor de percelen een milieuvergunning is verleend of dat er melding heeft plaatsgevonden. Op het moment dat dat niet geval is, bestaat er geen archief dat er een bedrijf gevestigd is op een bepaald perceel en wordt het feitelijk gebruik meegenomen in het opstellen van het bestemmingsplan.

Nadat alle vragen zijn beantwoord legt de gemeente nog even kort uit wat de verdere procedure is voor het verdere verloop van het bestemmingsplan.

===