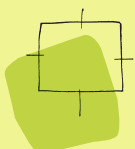
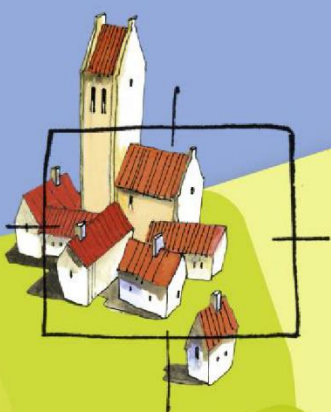


**Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-  
beoordeling boscompensatie Oldeholtpade**



CONCEPT



**BügelHajema**

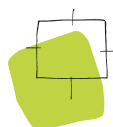
Ruimte voor de leefomgeving

**Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-  
beoordeling boscompensatie Oldeholtpade**

CONCEPT

Inhoud  
Rapport

21 juni 2023  
Projectnummer P001051



Ruimte voor de leefomgeving

**BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP**

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Algemeen</b>	<b>3</b>
1.1	Inleiding	3
1.2	Waarom een m.e.r.-beoordeling?	3
1.3	Procedurele aspecten	4
1.4	Inhoudsvereisten aanmeldnotitie	5
1.5	Beschrijving van de plaats van de activiteit	5
<b>2</b>	<b>Kenmerken van de activiteit</b>	<b>6</b>
2.1	Aard en omvang van de activiteit	6
2.2	Cumulatie met andere projecten	6
2.3	Materialen, afvalstoffen en hulpbronnen	7
<b>3</b>	<b>Potentiële milieugevolgen van de activiteit</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Projectkenmerken</b>	<b>12</b>
<b>5</b>	<b>Conclusie</b>	<b>13</b>

# 1 Algemeen

## 1.1 Inleiding

Om Fryslân in de toekomst ook van voldoende en goed drinkwater te kunnen voorzien, wil Vitens een nieuwe grondwaterwinning van 6,5 miljoen m<sup>3</sup> per jaar stichten nabij Luxwoude (gemeente Opsterland). Hiervoor zal een stuk bos moeten wijken. Voor het project nabij Luxwoude wordt een eigen planologische procedure doorlopen.

Op grond van de Wet natuurbescherming moet het verlies aan bos worden gecompenseerd. Vitens heeft nabij Oldeholtpade enkele percelen grond in bezit waar deze compensatie zou kunnen plaatsvinden. De gemeente Weststellingwerf heeft aangegeven te willen meewerken aan het realiseren van de noodzakelijke boscompensatie op de percelen die Vitens in haar bezit heeft.

Ten behoeve van de besluitvorming moet (onder andere) beoordeeld worden of het, gezien de milieueffecten, noodzakelijk is de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. De voorliggende notitie geeft het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf de informatie die nodig is om een beslissing te kunnen nemen. Onderdeel van deze boscompensatie is deze m.e.r.-beoordeling.

## 1.2 Waarom een m.e.r.-beoordeling?

In het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) zijn activiteiten opgenomen waarvoor een MER opgesteld moet worden, in het geval bepaalde drempelwaarden worden overschreven. In bijlage C bij dit besluit staan activiteiten waarvoor boven de genoemde drempel altijd een MER moet worden opgesteld. In bijlage D staan de activiteiten waarvoor boven de drempelwaarde beoordeeld moet worden of er belangrijk nadelige gevolgen te verwachten zijn. Er gelden ook hierbij enkele eisen aan de vorm en procedure van deze zogenaamde m.e.r.-beoordeling. Voor alle activiteiten die in bijlage D zijn genoemd, maar niet boven de drempelwaarde vallen, moet ook beoordeeld worden of er belangrijk nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden die aanleiding geven om een MER op te stellen, maar gelden aan deze beoordeling minder eisen.

In het Besluit milieueffectrapportage is in categorie D (sectie D 9) opgenomen dat een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op vestiging van een glastuinbouwgebied of bloembollenteeltgebied van 50 hectare of meer of een functiewijziging met een oppervlakte van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw of. De beoogde ontwikkeling blijft met bijna 10 hectare ruim onder deze drempelwaarden. Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling geldt. Hieruit dient te blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

De voorgenomen activiteiten zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig vanwege artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r.. In de m.e.r.-beoordeling wordt onderzocht of er sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als gevolg van de activiteit. Afhankelijk van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, dient er al dan niet een milieueffectrapport (MER) te worden opgesteld, te beoordelen door het bevoegd gezag. Uitgangspunt hierbij is dat er geen MER wordt opgesteld, tenzij sprake is van te verwachten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER moet worden opgesteld.

### **1.3 Procedurele aspecten**

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan – te worden opgenomen.
5. Ten slotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een ‘beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit’. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als “rechtstreeks belanghebbenden” aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit; dit betreft dus de te verlenen ontgrondingsvergunning.

## 1.4 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

- de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
- de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
- de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

De navolgende tekst bespreekt de relevante aspecten. De bovenstaande drie criteria worden in deze aanmeldnotitie uitgewerkt.

## 1.5 Beschrijving van de plaats van de activiteit

Het plangebied is gelegen ten noordoosten van het dorp Oldeholtpade. De percelen ten behoeve van deze compensatie betreffen de kadastraal bekende percelen Wolvega, sectie L, nummers 1323, 1324 en 1554 met een totale oppervlakte van 53.575 m<sup>2</sup> en de kadastraal bekende percelen Wolvega, sectie L, nummers 307, 308, 310 en 1555 met een totale oppervlakte van 39.595 m<sup>2</sup>. Voornoemde separate percelen hebben samen een totale oppervlakte van 93.170 m<sup>2</sup>. In onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven.



Ligging plangebied

## 2 Kenmerken van de activiteit

In overeenstemming met bijlage III van de EU-richtlijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de aard en omvang van het project;
- cumulatie met andere projecten;
- materialen, afvalstoffen en hulpbronnen
  - o het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
  - o de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder.

### 2.1 Aard en omvang van de activiteit

Ten aanzien van het projectvoornemen geldt dat deze kan worden opgesplitst in een aanlegfase en een gebruiksfase. De aanlegfase ziet op het realiseren van een bos met een oppervlakte van bijna 10 hectare op gronden die thans in gebruik zijn als

Het plangebied is in de huidige situatie bestemd als agrarisch en in gebruik als grasland. Zie onderstaande afbeelding. In de gebruiksfase is er sprake van een bos.



Zicht op westelijk (boven) en oostelijk (onder) plangebied (bron: Google Maps).

### 2.2 Cumulatie met andere projecten

Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten, door bijvoorbeeld een toename van het verkeer. Omdat de verwachte effecten beperkt van omvang zijn, zal ook voor andere aspecten de cumulatie met effecten van andere ontwikkelingen niet tot aanmerkelijke effecten leiden. Per onderdeel worden de effecten van het project zo summier mogelijk gehouden. De effecten zijn beperkt van aard en van omvang; daarom zijn specifieke aanvullende mitigerende maatregelen niet nodig.

### **2.3 Materialen, afvalstoffen en hulpbronnen**

Voor de aanlegwerkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het projectgebied verandert na afronding van de activiteiten. In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van het projectgebied. Door de aanlegwerkzaamheden is, conform regelgeving, sprake van emissies ten aanzien van geluid en lucht.

Binnen het projectgebied is geen sprake van productie van afvalstoffen aangezien er enkel bos wordt aangeplant. Voor het overige worden geen bouwmaterialen benut. Bij het aanplanten vindt geen significante productie van afvalstoffen plaats.

Tijdens het aanplanten van het bos zullen er stikstof en fijnstofemissies ontstaan en ontstaat er een beperkte tijdelijke verkeersaantrekkende werking, doordat materieel dat ingezet wordt voor het aanplanten aan- en afgevoerd moeten worden en de aan te planten bomen moeten worden aangeleverd. Voor het overige is er geen sprake van een verkeersaantrekkende functie. Er kan sprake zijn van mogelijke tijdelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (doorstroming, veiligheid). In hoofdstuk 4 van het bestemmingsplan is op deze aspecten ingegaan waaruit geconcludeerd kan worden dat er geen sprake is van permanente hinder. Deze aspecten komen in het volgende hoofdstuk kort aan de orde.



### **3 Potentiële milieugevolgen van de activiteit**

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie. Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit, verkeer, bedrijven en milieuzonering en water.

De voorgenomen ontwikkeling heeft mogelijk invloed op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de mogelijke milieueffecten beschreven. Voor de projectinformatie zijn de reeds uitgevoerde onderzoeken voor het project 'Boscompensatie Oldeholtpade' en de door de opdrachtgever aangeleverde stukken geraadpleegd. Deze zijn terug te vinden in het bestemmingsplan waar deze m.e.r.-beoordeling voor wordt opgesteld. In dit hoofdstuk worden waar nodig kort de conclusies van de diverse onderzoeken samengevat.

#### **Archeologie en cultuurhistorie**

In het vigerend bestemmingsplan is voor het gehele plangebied, met uitzondering van de laagte in het noordelijke deel van deelgebied Oost, de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie' opgenomen. Voor gebieden met deze dubbelbestemming geldt dat bij bouwwerkzaamheden, het ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur, het uitvoeren van grondbewerkingen, het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting en de aanleg van ondergrondse leidingen over een oppervlakte groter dan 50 m<sup>2</sup> en dieper dan 30 cm -mv door de burgemeester en wethouders op grond van de bovenstaande verwachtingskaart wordt besloten of nader archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

Voor het planvoornemen is een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkenkend booronderzoek) uitgevoerd. Uit het archeologisch veldonderzoek blijkt dat de aanwezige archeologische niveaus worden bedreigd door het planvoornemen. Er wordt geadviseerd om in eerste instantie een vervolgonderzoek in de vorm van een karterend booronderzoek te laten uitvoeren bij bodemverstorende activiteiten die dieper reiken dan 30 cm -mv.

Het aanvullend archeologisch onderzoek wordt uitgevoerd. De dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie' blijft voornamelijk van toepassing op de gronden en in de regels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat de gronden niet eerder in gebruik kan worden genomen voor bos dan nadat het aanvullend archeologisch onderzoek is uitgevoerd.

Ten aanzien van cultuurhistorie blijkt uit de Cultuurhistorische Kaart Fryslân 2 (CHK2) van de Provincie Fryslân dat er diverse cultuurhistorische aspecten zijn waar rekening mee gehouden kan worden. Op basis van de CHK2 is bij de planuitwerking ingegaan op het aspect cultuurhistorie. Oude historische (onverharde) padenstructuren liggen haaks op de linten met boerenerven. Ten noorden van het plangebied ligt een historische buitenplaats. Ook liggen er verspreid nog karakteristieke bouwwerken.

- Wegen lopen evenwijdig aan de beeklopen.
- Langs de dorpslinten bevinden zich enkele klokkenstoelen.
- Oude (verdwenen) landschapspaden structuren
- Karakteristieke bebouwing (niet-woningen)
- 16e eeuwse kerken
- De Scheene (blauwe lijn)



Bij de uitwerking van het ontwerp (zie Hoofdstuk 2 en daaraan gekoppelde Bijlage 1 van het bestemmingsplan) is rekening gehouden met de aanwezige cultuurhistorische aspecten.

Er kan worden geconcludeerd dat de ontgraving niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt.

## **Bodem**

Gezien de voorgestelde planontwikkeling is er geen sprake van gevoelige bestemmingen. Wel is het van belang dat de voorgestelde natuurontwikkeling op de gronden mogelijk is. Het betreft een agrarisch perceel (grasland) dat wordt ingericht vanwege de verplichting tot boscompensatie. Gezien het huidige gebruik is de verwachting dat de voorgenomen ontwikkeling niet tot problemen leidt.

## **Ecologie**

Het plangebied is in gebruik als grasland. Het plangebied heeft door de ligging, omvang en het gebruik geen hoge ecologische waarde. Gebieden met (hogere) natuurwaarden liggen op behoorlijke afstand en worden daardoor vanwege het plan niet negatief beïnvloed. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Drents-Friese Wold & Leggelderveld' ligt circa 9,9 kilometer ten zuidoosten van de plangebieden. Tussen de twee plangebieden ligt een stuk bos dat is aangewezen als Natuur buiten het NNN. Ten zuiden van de plangebieden ligt op circa 500 meter afstand een bosje dat is aangewezen als NNN. Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied ligt 3,7 kilometer ten westen van de plangebieden.

Er bestaat geen directe ecologische relatie tussen het plangebied, de aard van het plan en de soorten- en gebiedsbescherming van Natura 2000-gebieden. Dit wordt onderschreven door het uitgevoerde ecologisch onderzoek. Uit de ecologische inventarisatie blijkt dat het planvoornemen zonder bezwaren doorgang vinden binnen de kaders van de geldende natuurwetgeving, mits de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd worden en de zorgplicht wordt nageleefd.

Uit de uitgevoerde stikstofberekening blijkt dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.

## **Water**

Voor het aanplanten van bos is de watertoets doorlopen. Uit deze toets blijkt dat er geen negatieve gevolgen van de ontwikkeling verwacht worden. Daarnaast is het plangebied gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied. In het huidige bestemmingsplan hebben deze gronden dan ook de aanduiding "milieuzone - grondwaterbeschermingsgebied". Deze aanduiding heeft betrekking op dat de gronden mede bestemd zijn voor het behoud en de bescherming van de kwaliteit van het grondwater als onderdeel van de drinkwatervoorziening. Dit houdt in dat er op de gronden niet mag worden gebouwd. Het planvoornemen ziet niet op bouwwerkzaamheden en ziet niet op de realisatie van risicovolle activiteiten. Het grondwaterbeschermingsgebied staat realisatie van het bos niet in de weg. Het plan leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema water.

## **Geluid**

Gedurende de aanlegwerkzaamheden kan tijdelijk geluidhinder optreden in verband met wegverkeer en het opzetten en gebruiken van installaties. Het streven is om hinder zoveel mogelijk te beperken. Gezien het tijdelijke karakter van de werkzaamheden worden hier geen (blijvende) negatieve milieueffecten verwacht.

### **Licht**

Uitgangspunt is dat de werkzaamheden overdag plaatsvinden. Eventuele lichthinder is naar verwachting niet aan de orde. Op basis van bovenstaande gegevens kan worden geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leidt betreffende het thema licht.

### **Lucht**

Het in te zetten materieel bij de aanlegwerkzaamheden heeft een kleine emissie tot gevolg. De emissies hebben een tijdelijk karakter. Gezien het tijdelijke karakter van de werkzaamheden (en daarmee de emissies), worden de effecten op de luchtkwaliteit niet relevant (verwaarloosbaar) geacht. Derhalve wordt geconcludeerd dat het plan niet tot belangrijke nadelige milieueffecten leiden betreffende het thema luchtkwaliteit.

### **Verkeer en vervoer**

Ten gevolge van de aanlegwerkzaamheden is er sprake van een geringe tijdelijke toename aan verkeersbewegingen. Deze worden afgewikkeld via de bestaande wegen. De werkzaamheden hebben geen gevolgen voor de overige infrastructuur in het gebied. Wel kan er tijdens de uitvoering mogelijk beperkt hinder ondervonden worden door bijzonder transport, bijvoorbeeld van zwaar materieel. Het plan leidt niet tot belangrijke nadelige milieueffecten betreffende het thema verkeer.

### **Gezondheid**

Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het plan voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

## 4 Projectkenmerken

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden)

- Orde van grootte van het effect: zie hoofdstuk 2.
- Bereik van het effect: zeer lokaal.
- Getroffen bevolking: niet van toepassing, noemenswaardige effecten worden niet voorzien.

Aard van het effect

- Aard van de effecten: zie hoofdstuk 2

Grensoverschrijdende karakter van het effect

- Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.

Intensiteit en de complexiteit van het effect

- Er worden geen effecten qua intensiteit en complexiteit verwacht door de ontgroning door middel van een sloot.

Waarschijnlijkheid van het effect

- Zeer beperkte tijdelijke emissies geluid en lucht zijn zeker.
- Waarschijnlijkheid van effecten door calamiteiten is zeer gering.

Verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

- Verwachte aanvang: onbekend
- Duur en periode indicatief: onbekend (kortstondig)
- Frequentie: deze beoordeling betreft éénmalig de beschreven activiteiten.
- Er is geen sprake van onomkeerbare effecten.

Cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

- Er zijn geen andere projecten of ontwikkelingen in de omgeving bekend die zouden kunnen leiden tot cumulatieve effecten.

## **5 Conclusie**

In voorliggende notitie zijn de gevolgen van de boscompensatie Oldeholtpade besproken. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

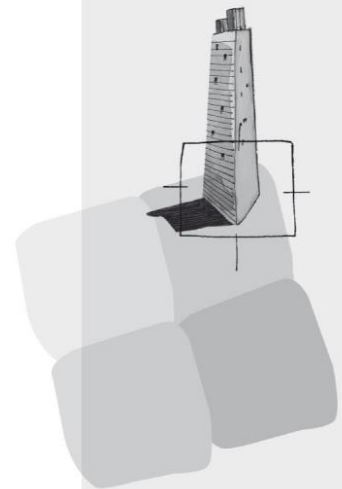
Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar heeft in vergelijking met de drempelwaarde van een ontgronding een zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit voorliggende notitie kan worden opgemaakt dat het gezien de aard van de activiteit en de zorgvuldigheid waarmee het plan kan worden ingepast en gerealiseerd kan worden, is uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen met zich mee zal brengen voor het milieu. Omdat er geen sprake is van relevante effecten, zijn er geen redenen gezien die het doorlopen van een m.e.r.-procedure zinvol maken. Een m.e.r.-procedure wordt niet noodzakelijk geacht.

## Colofon

### Projectnummer

P001051



BügelHajema Adviseurs bv  
Bureau voor Ruimtelijke  
Ordering en Milieu BNSP  
Balthasar Bekkerwei 76  
8914 BE Leeuwarden

**T** 058-21 52 515

**E** [info@bugelhajema.nl](mailto:info@bugelhajema.nl)

**W** [www.bugelhajema.nl](http://www.bugelhajema.nl)

Vestigingen te Assen,  
Leeuwarden en  
Amersfoort