

Bijlage 5:
Eindverslagen over-
leg en inspraak

Beantwoording overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 is het voorontwerp bestemmingsplan De Plantage en omgeving, of een kennisgeving van de raadpleegbaarheid van het plan via de gemeentelijke website, gezonden aan de volgende overleginstanties:

- Provincie Fryslân
- Wetterskip Fryslân
- Brandweer Fryslân
- Ministerie van I&M/Rijkswaterstaat (Regionale Rijkswaterstaat)
- Ministerie EL&I/energie
- Dienst Vastgoed Defensie
- Liander
- Essent Netwerk Friesland BV/Enexis
- Vitens, Leeuwarden
- KPN Telecom Netwerk Operations
- UPC business
- Secretariaat van de Commissie Welstandszorg Hus en Hiem
- Staatsbosbeheer
- Friese Milieu Federatie
- Gasunie

Van een aantal van deze overleginstanties is een reactie ontvangen. Door UPC business is aangegeven dat zij geen opmerkingen hadden ten aanzien van het plan. Een inhoudelijke reactie is ontvangen van de provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân en Brandweer Fryslân. Deze reacties worden samengevat en van een reactie voorzien. De ontvangen overlegreacties zijn in de bijlage van het bestemmingsplan opgenomen. Van de overige instanties is geen reactie op het bestemmingsplan ontvangen.

Provincie Fryslân

Woningbouw (categorie 1)

In het bebouwingslint aan de Heerenveenseweg kunnen bij recht acht woningen worden gebouwd. Vijf woningen liggen binnen het bestaand stedelijk gebied (BSG) van Wolvega. Op grond van de Verordening Romte Fryslân kan met de realisatie van deze woningen worden ingestemd. De uitbreidingslocatie tussen de afslag Smalle Weegbree en Heerenveenseweg 174 ligt buiten de BSG. De woningbouw op deze locatie moet als uitbreiding worden aangemerkt. In het woonplan moet dus woonprogramma gereserveerd zijn voor deze woningen. Op grond van artikel 4.1.1. lid 2 Verordening Romte Fryslân kan hiervan worden afgeweken wanneer het woningbouwproject niet meer dan 3 woningen bevat en in de plantoelichting is gemotiveerd op welke wijze de overschrijding van het woningbouwprogramma kan worden voorkomen door uitwisseling of fasering van projecten.

Reactie

Hoe de drie woningen zich verhouden tot het woonplan zal worden verantwoord. Wat betreft dit onderwerp heeft de provincie overigens op 31 januari 2012 aangegeven in welke gevallen overleg ex artikel 3.1.1 gevoerd moet worden. Deze gevallen zijn weergegeven in Bijlage B, Provincie Fryslân 1-2-2012: Toepassing Bro, art. 3.1.1, onder 2 Gevallen waarin wel /geen vooroverleg is vereist. Dit onderdeel van het bestemmingsplan zou één van die gevallen zijn.

Kantoren (categorie 1)

In het vigerende bestemmingsplan Bedrijvenpark is bepaald dat de totale terreinoppervlakte voor zelfstandige kantoren niet meer dan 2 ha mag bedragen. Deze nadere beperking van het oppervlak voor kantoren is in de planregels van het voorliggende plan niet opgenomen. De provincie merkt op dat een uitbreiding van de oppervlakte voor zelfstandige kantoren niet in overeenstemming is met artikel 5.1.1 de Verordening Romte Fryslân. Er is geen kantorenplan waarin de uitbreiding is opgenomen. De provincie acht het noodzakelijk dat in het plan de maximale oppervlakte van 2 ha voor zelfstandige kantoren wederom wordt opgenomen.

Reactie

Opgemerkt moet worden dat het nieuwe bestemmingsplan juist naast kantoren ook andere functies op deze locatie toestaat. Aan de hand van het beeldkwaliteitplan wordt de representativiteit gewaarborgd. Het opnemen van de voornoemde voorwaarde is dan ook geen bezwaar. In de bestemmingsregels is daarom opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding "dienstverlening" de totale terreinoppervlakte voor zelfstandige kantoren niet meer dan 2 ha mag bedragen.

Vloeroppervlak kantoren (categorie 1)

In een regionaal centrum kunnen op grond van artikel 5.2.1 de Verordening Romte Fryslân zelfstandige kantoren met een maximale vloeroppervlakte van 1200 m² worden toegestaan. Het voorliggende plan staat toe dat binnen de aanduiding 'dienstverlening' zelfstandige kantoren met een grondoppervlak van 1200 m² worden gerealiseerd. Uitgaande van de mogelijkheid om twee bouwlagen te bouwen kan per kantoor een vloeroppervlak van 2400 m² worden gerealiseerd. Dit is in strijd met de Verordening Romte Fryslân.

Reactie

Deze reactie vloeit voort uit een verschil van interpretatie van de bestemmingsplanregels. Voor de duidelijkheid moet worden opgemerkt dat de regels niet spreken van grondoppervlak, maar van oppervlak. Om de ruimte voor discussie weg te nemen zal in de regels het begrip grondoppervlak worden gewijzigd in vloeroppervlak.

Wijzigingsbevoegdheid naar bedrijventerrein (categorie 1)

In het plan zijn twee gebieden met een oppervlak van in totaal ruim 9 ha voorzien van een wijzigingsbevoegdheid naar bedrijventerrein. De provincie merkt op dat de gebieden niet zijn opgenomen in een bedrijventerreinenplan. Dit betekent volgens de provincie dat het in ontwikkeling nemen van deze terreinen in strijd is met de Verordening Romte Fryslân (artikel 5.1.1 en 2.1.1).

De provincie gaat er vanuit dat u in de planperiode niet meer aan de ontwikkeling van de wijzigingsgebieden toekomt. Na fase 1 van de Plantage – welke overigens nog niet geheel is uitgegeven – kan nog een tweede fase ontwikkeld worden. Dit levert nog eens ruim 15 ha aan uitgeefbaar terrein op. Mogelijk is er daarna helemaal geen behoefte meer aan nieuw bedrijventerrein aanwezig.

Wat de provincie betreft is er geen zicht op de uitvoerbaarheid van de wijzigingsgebieden. Uit jurisprudentie blijkt dat in een dergelijk geval de wijzigingsbevoegdheden niet kunnen worden toegelaten. Wij wijzen er voor de volledigheid nog op dat wijzigingsbevoegdheden moeten voldoen aan de Verordening Romte Fryslân. De opgenomen wijzigingsbevoegdheden naar bedrijventerrein zijn volgens de provincie straks niet toepasbaar. De provincie acht het noodzakelijk dat de wijzigingsbevoegdheden worden geschrapt.

Reactie

Ten aanzien van deze reactie moet allereerst worden opgemerkt dat in het vigerende bestemmingsplan op de bedoelde plekken sprake was van de bestemming 'Bedrijvenlandgoed'. Vanwege de onthouding van goedkeuring aan de bestemmingsregels is ter plaatse de Bouwverordening van toepassing. De provincie heeft in het goedkeuringsbesluit zelfs expliciet aangegeven dat er geen aanleiding bestond aan het onthouden van goedkeuring aan de plankaart. Ter plaatse mogen nu dus bedrijfsgebouwen worden gebouwd die als landgoed kunnen worden aangemerkt. Feitelijk voorziet dit nieuwe bestemmingsplan dan ook in het verkleinen van het oppervlakte bedrijventerrein.

Wat betreft de strijd met de verordening Romte kan het volgende worden opgemerkt. De verordening definieert een ruimtelijk plan in de begripsbepaling als volgt: *een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 van de wet, een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet, een beheersverordening als bedoeld in artikel 3.38 van de wet, een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid juncto artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en een projectuitvoeringsbesluit als bedoeld in artikel 2.10 van de Crisis- en Herstelwet, tenzij de aard van de bepaling zich daartegen verzet*. De verordening ziet een wijzigings- of uitwerkingsplan als bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de Wro dus als een zelfstandig ruimtelijk plan. In de gekozen planopzet van het bestemmingsplan De Plantage en omgeving voorziet het bestemmingsplan (artikel 3.1 Wro) in een agrarische bestemming. Pas bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid zal dus een zelfstandige toets aan de verordening plaatsvinden. Aangezien dit bestemmingsplan voorziet in een agrarische bestemming kan er ook geen strijd zijn met de verordening. Overigens is het betreffende gebied in de verordening ook grotendeels aangemerkt als bestaand bebouwd gebied.

Om de toets aan de verordening Romte te borgen zal in de regels de voorwaarde worden opgenomen dat het wijzigingsplan aan het regionale bedrijventerreinenplan moet worden getoetst. Het huidige regionale bedrijventerreinenplan is overigens bestuurlijk niet door de gemeente Weststellingwerf ondertekend. Dat neemt niet weg dat het voor de provincie wel het toetsingskader is waaraan ruimtelijke plannen worden getoetst.

Wat betreft het zicht op uitvoering in relatie tot de planperiode is niet duidelijk waarop de provincie baseert dat de gekozen systematiek onjuist zou zijn. Er is in ieder geval jurisprudentie die aangeeft dat het niet per se zo is dat een wijzigingsbevoegdheid binnen de planperiode uitgevoerd moet worden (ABRvS 22 december 2010, 200906437/1/M3, Moerdijk). Voorwaarde is dan dat voldoende aannemelijk gemaakt kan worden dat de tweede fase voor het einde van de planperiode in ontwikkeling gebracht kan worden. Voor de wijzigingsgebieden kan daarop het volgende worden opgemerkt. Voor het wijzigingsgebied 1 is in de plantoelichting gemotiveerd dat de gemeente binnen het gebied voornemens is om een verkeersknelpunt op te lossen. Vandaar ook dat de mogelijkheid is opgenomen om de bestemming te wijzigen in de bestemming 'Verkeer'. Verder is voor dit gebied een representatieve invulling voorzien passend bij de entreefunctie van dit perceel voor Wolvega. Voor wijzigingsgebied 2 is de wijzigingsbevoegdheid specifiek gericht op een nichemarkt invulling; dier-/paard gerelateerde bedrijvigheid. Daarvoor heeft zich in het verleden een serieuze partij aangemeld. Deze invulling zou op De Plantage ook niet gewenst zijn (geweest). Zowel voor wijzigingsgebied 1 als 2 is er dus op korte of middellange termijn zicht op gehele of gedeeltelijke uitvoering.

Ten aanzien van de planperiode en de tweede fase van het bedrijventerrein De Plantage kan worden opgemerkt dat van de door de provincie aangegeven strikte fasering geen sprake hoeft te zijn. Dit kan zo uit de plantoelichting worden gelezen (p 56). De aangegeven volgorde in de plantoelichting had echter betrekking op regulier bedrijventerrein. Daarom is juist per locatie een specifieke doelgroep aangemerkt. Deze tekst in de toelichting zal daarom worden verduidelijkt. De afweging over welke wijzigingsbevoegdheid als eerste wordt toegepast zal worden gebaseerd op de kwalitatieve ruimtevrage op dat moment. Dit kan dus betekenen dat de tweede fase van De Plantage na de twee andere wijzigingsbevoegdheden wordt gerealiseerd. Niet uitgesloten is dat dit gedeeltelijk zal zijn. Daarmee kan ook kwantitatief aan het bedrijventerreinenplan en dus ook aan de verordening Romte worden voldaan. Nu het nieuwe plan voorziet in een basisbestemming conform het huidige gebruik met een wijzigingsbevoegdheid zijn wij, na toevoeging van de voorwaarde dat het plan kwantitatief past binnen het bedrijventerreinenplan, van mening dat het plan in een goede planologische regeling voorziet.

Ten aanzien van 'Wijzigingsgebied 1' wordt nog opgemerkt dat dit gebied enigszins verkleind is. Het bosperceel langs de A 32 heeft de bestemming 'Bos' gekregen.

Wetterskip Fryslân

Wetterskip Fryslân merkt op dat in het voorontwerp bestemmingsplan een van de aanwezige hoofdwatgangen in het plangebied niet is voorzien van de bestemming water. Het waterschap verzoekt om dit alsnog te doen.

Reactie

De betreffende watergang is naar aanleiding van dit verzoek voorzien van de bestemming 'Water'.

Brandweer Fryslân

Brandweer Fryslân heeft in het kader van haar bevoegdheid op basis van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) advies uitgebracht op het bestemmingsplan De Plantage en omgeving. In dit plangebied ligt een aantal risicobronnen. Deze risicobronnen zijn te onderscheiden in de volgende categorieën:

1. Risicovolle inrichtingen
2. Vervoer van gevaarlijke stoffen

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobronnen. De conclusies van de brandweer ten aanzien van de risicobronnen zijn:

1. In het kader van alle risicobronnen een volledige verantwoording van het groepsrisico op te stellen. Op dit moment is in de toelichting van het bestemmingsplan vooral aandacht voor de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. Dit is echter slechts één aspect van de verplichte verantwoording.
2. Nooduitgangen te realiseren van de risicobronnen af in het hotel (bij de nieuwbouw). Hiervoor kunnen nadere eisen worden opgenomen in de planregels.
3. Er voor te zorgen dat de plangebieden onafhankelijk vanaf twee of meerdere zijden bereikbaar zijn voor hulpverleningsdiensten (tevens noodzakelijk voor ontvluchting). Voor de wijzigingsgebieden wordt aangeraden om dit mee te nemen als criteria bij de verdere ontwikkeling en op te nemen in de planregels bij deze wijzigingsbepaling.

4. Bij de wijzigingsgebieden criteria op te nemen in de planregels in het kader van externe veiligheid. Hierbij o.a. opnemen dat het wijzigingsplan voor advies wordt voorgelegd aan Brandweer Fryslân en dat het groepsrisico verantwoord moet zijn.
5. Bij het LPG tankstation aan de Stellingenweg primaire bluswatervoorzieningen te realiseren. Dit is o.a. een knelpunt bij externe veiligheidsincidenten. Ook gezien het grote aantal mensen binnen dit effectgebied en de eenzijdige bereikbaarheid (langs het LPG tankstation) van het hotel is dit een punt om in de toekomst op te lossen. In dit bestemmingsplan kan hier op geanticipeerd worden en kunnen de afspraken worden opgenomen in de verantwoording van het groepsrisico.
6. In de toelichting van het bestemmingsplan duidelijk aan te geven wanneer het knelpunt met de hogedruk aardgasleiding wordt opgelost. Op dit moment is het alleen rekenkundig opgelost. Wij vragen om aan te geven wanneer de maatregel daadwerkelijk wordt uitgevoerd en wie hiervan de probleemeigenaar is.

Reactie

In de navolgende tekst wordt ingegaan op de conclusies van Brandweer Fryslân:

1. Brandweer Fryslân merkt terecht op dat in het voorontwerpbestemmingsplan vooral aandacht is voor de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. Voor de overige aspecten van de verantwoording van het groepsrisico is het bestemmingsplan juist aan Brandweer Fryslân voorgelegd. Het advies van de Veiligheidsregio in casu Brandweer Fryslân is een wettelijk verplicht onderdeel van de verantwoording. Het advies geeft belangrijke informatie. Naar aanleiding van dit advies zal de bestuurlijke verantwoording van het groepsrisico worden afgerond.
2. Ten aanzien van het hotel Van der Valk en de A32 wordt allereerst opgemerkt dat tussen de risicobron en risico-ontvanger een geluidwal ligt. Wij veronderstellen dat dit ten opzichte van het risico een afzwakkend effect zal hebben. De uitbreiding van het hotel zal echter uiteraard van voldoende nooduitgangen worden voorzien. Om zeker te stellen dat dit in de goede richtingen is, is in de regels van de bestemming 'Horeca' een nadere eisen regeling opgenomen voor de plaatsing van (nood)uitgangen in het kader van een goede zelfredzaamheid ten aanzien van het LPG-station en de A32.
3. In de bestemmingsregels is opgenomen dat voorafgaand aan de wijziging een verantwoording van het groepsrisico plaats moet vinden. Een onderdeel van de verantwoording is de toets van de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid. Het opnemen van voldoende vluchtmogelijkheden is zodoende al opgenomen in de wijzigingsvoorwaarden.
4. Zoals hiervoor ook is aangegeven is als voorwaarde opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid dat het groepsrisico verantwoord moet worden. Een verplicht onderdeel van de verantwoording van het groepsrisico is dat het wijzigingsplan voor advies wordt voorgelegd aan Brandweer Fryslân. Aan dit onderdeel van het advies is dus al voldaan.
5. Om het LPG tankstation aan de Stellingenweg te voorzien van voldoende primaire bluswatervoorzieningen zal in overleg met de lokale brandweer worden getreden.
6. Het knelpunt met de hogedruk aardgasleiding wordt opgelost bij het woonrijp maken van de woonbuurt De Tuinen. Hierover zijn tussen de gemeente en Gasunie afspraken gemaakt. De bouwactiviteiten in de buurt zijn nagenoeg afgerond. De uitvoering van het woonrijp maken is voorzien in de loop van 2012.

2012-044209/li

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Leeuwarden, 29 mei 2012
Verzonden,

30 MEI 2012

Ons kenmerk : 01000430
Afdeling : Stêd en Plattelân
Behandeld door : F. Jilderda / (058) 292 52 43 of f.jilderda@fryslan.nl
Uw kenmerk : 2012-038415/u/Ruimte
Bijlage(n) : -

Onderwerp : Voorontwerpbestemmingsplan De Plantage en omgeving.

Geacht college,

Op 6 april 2012 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Woningbouw (categorie 1)

In het bebouwingslint aan de Heerenveenseweg kunnen bij recht acht woningen worden gebouwd. Vijf woningen liggen binnen het bestaand stedelijk gebied (BSG) van Wolvega. Op grond van de Verordening Romte Fryslân kan met de realisatie van deze woningen worden ingestemd. De uitbreidingslocatie tussen de afslag Smalle Weegbree en Heerenveenseweg 174 ligt buiten de BSG. De woningbouw op deze locatie moet als uitbreiding worden aangemerkt. In het woonplan moet dus woonprogramma gereserveerd zijn voor deze woningen. Op grond van artikel 4.1.1. lid 2 Verordening Romte Fryslân kan hiervan worden afgeweken wanneer het woningbouwproject niet meer dan 3 woningen bevat en in de plantoelichting is gemotiveerd op welke wijze de overschrijding van het woningbouwprogramma kan worden voorkomen door uitwisseling of fasering van projecten.

Kantoren (categorie 1)

In het vigerende bestemmingsplan Bedrijvenpark is bepaald dat de totale terreinoppervlakte voor zelfstandige kantoren niet meer dan 2 ha mag bedragen. Deze nadere beperking van het oppervlak voor kantoren is in de planregels van het voorliggende plan niet opgenomen. Wij merken op dat een uitbreiding van de oppervlakte voor zelfstandige kantoren niet in overeenstemming is met artikel 5.1.1 de Verordening Romte Fryslân. Er is geen kantorenplan waarin de uitbreiding is opgenomen.

In ons goedkeuringsbesluit van 18 februari 2003 inzake het bestemmingsplan Bedrijvenpark hebben wij u reeds te kennen gegeven dat een oppervlakte van 2 ha voor zelfstandi-

provinsje fryslân

ge kantoren al ruim bemeten is. Het bieden van extra ruimte zou de schaal van het regionaal centrum Wolvega te boven gaan. Inmiddels hebben wij moeten constateren dat de vraag naar zelfstandige kantoren in Fryslân vrijwel stil zal komen te liggen. De komende jaren valt per saldo nauwelijks nog een uitbreiding aan zelfstandige kantoren te verwachten. Wij kunnen dan ook niet instemmen met het bieden van meer ruimte voor zelfstandige kantoren. Wij achten het noodzakelijk dat in het plan de maximale oppervlakte van 2 ha voor zelfstandige kantoren wederom wordt opgenomen.

Vloeroppervlak kantoren (categorie 1)

In een regionaal centrum kunnen op grond van artikel 5.2.1 de Verordening Romte Fryslân zelfstandige kantoren met een maximale vloeroppervlakte van 1200 m2 worden toegestaan. Het voorliggende plan staat toe dat binnen de aanduiding 'dienstverlening' zelfstandige kantoren met een grondoppervlak van 1200 m2 worden gerealiseerd. Uitgaande van de mogelijkheid om twee bouwlagen te bouwen kan per kantoor een vloeroppervlak van 2400 m2 worden gerealiseerd. Dit is in strijd met de Verordening Romte Fryslân. Het plan moet op dit punt aangepast worden.

Wijzigingsbevoegdheid naar bedrijventerrein (categorie 1)

In het plan zijn twee gebieden met een oppervlak van in totaal ruim 9 ha voorzien van een wijzigingsbevoegdheid naar bedrijventerrein. Deze gebieden kunnen volgens u binnen de planperiode in ontwikkeling worden genomen. Wij merken op dat de gebieden niet zijn opgenomen in een bedrijventerreinenplan. Dit betekent dat het in ontwikkeling nemen van deze terreinen in strijd is met de Verordening Romte Fryslân (artikel 5.1.1 en 2.1.1).

Wij gaan er vanuit dat u in de planperiode niet meer aan de ontwikkeling van de wijzigingsgebieden toekomt. Na fase 1 van de Plantage – welke overigens nog niet geheel is uitgegeven – kan nog een tweede fase ontwikkeld worden. Dit levert nog eens ruim 15 ha aan uitgeefbaar terrein op. Mogelijk is er daarna helemaal geen behoefte meer aan nieuw bedrijventerrein aanwezig.

Wat ons betreft is er geen enkele zicht op de uitvoerbaarheid van de wijzigingsgebieden. Uit jurisprudentie blijkt dat in een dergelijk geval de wijzigingsbevoegdheden niet kunnen worden toegelaten. Wij wijzen er voor de volledigheid nog op dat wijzigingsbevoegdheden moeten voldoen aan de Verordening Romte Fryslân. De door u opgenomen wijzigingsbevoegdheden naar bedrijventerrein zijn dus straks niet toepasbaar. Wij achten het noodzakelijk dat de wijzigingsbevoegdheden worden geschrapt.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding verwijzen wij naar onze brief van 31 januari 2012, inzake "Nieuwe afspraken en werkwijze Wro per 1 februari 2012", nummer 984488.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,


 J.A. Jorritsma, voorzitter


 drs. A.J. van den Berg, secretaris

Verzonden: maandag 7 mei 2012 12:41

Aan: Info

Onderwerp: FW: Reactie voorontwerpbestemmingsplan De Plantage en omgeving

Opvolgingsmarkering: inboeken

Markeringsstatus: Rood

Bijlagen: Overzicht plangebied bestemmingsplan Plantage en omgeving.jpg

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: Reijer Tamminga

Verzonden: maandag 7 mei 2012 12:13

Aan: 'Michiel Mosterman'

CC: Hans Valk

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan De Plantage en omgeving

Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 4 april 2012 ontvangt u hierbij onze reactie op het voorontwerpbestemmingsplan "De Plantage en omgeving". Uit de beoordeling v.h. voorontwerp bestemmingsplan blijkt dat het wateradvies niet is opgenomen op de bijbehorende plankaart en regel (art. 11) Het gaat hier om de aanwezige hoofdwatgang in het plangebied. Wij verzoeken u dit alsnog te doen.

Bijlage overzicht plangebied bestemmingsplan De Plantage en omgeving.

Met vriendelijke groet,

Reijer Tamminga

Cluster Plannen

Wetterskip Fryslân
Postbus 36
8900 AA LEEUWARDEN



De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

2012-043959/i

BRANDWEER

Fryslân



Gemeente Weststellingwerf
 Aan het college van Burgemeester en Wethouders
 T.a.v.: M. Mosterman
 Postbus 60
 8470 AB WOLVEGA

Postbus 612
 8901 BK LEEUWARDEN
 Revisusstraat 1
 T 088 22 99 666
 F 088 22 99 661
 I www.brandweefryslan.nl
 E info@brandweefryslan.nl

Datum	15 mei 2012	Behandeld door	S. Veerbeek
Onze referentie	UIT/12000322/BRW	Doorkiesnummer	088 22 99 603
Uw referentie	2012-038418/u/ruimte	E-mail	s.veerbeek@brandweefryslan.nl
Uw brief van	4 april 2012	Bijlagen	1

Onderwerp Advies externe veiligheid met betrekking tot het bestemmingsplan 'De Plantage en omgeving'

Geacht College,

Op 4 april 2012 heeft u aan ons ter advisering het voorontwerpbestemmingsplan "De Plantage en omgeving" te Wolvega toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies in hoofdlijnen weergegeven. Een nadere onderbouwing vindt u in de bijgevoegde toelichting. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

Conclusies

In en in de nabijheid van het plangebied liggen LPG tankstations, vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats en liggen hogedruk gasleidingen.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobron:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

Risicovolle inrichtingen

De conclusies van de brandweer ten aanzien van de risicobronnen zijn:

- In en in de directe nabijheid van het plangebied liggen 2 LPG tankstations met een doorzet van 1000m³ per jaar.
- In het bestemmingsplangebied liggen geen (geprojecteerde) kwetsbare bestemmingen binnen de 10⁻⁶ contouren.
- Op basis van het bestemmingsplan is geen nieuwe bebouwing te verwachten binnen de invloedsgebieden.



Meiïnoar foarút

BRANDWEER

Fryslân



- Het effect van een EV incident bij het tankstation Stellingenweg 2a is groot voor dit plangebied. Het gehele hotel ligt binnen de effectringen van het LPG tankstation.
- Bij het LPG tankstation aan de Stellingenweg 2a zijn geen primaire bluswatervoorzieningen aanwezig.
- In de effectgebieden van de LPG tankstations (alleen op basis van dit plangebied) zijn voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig. Voor het te ontwikkelen wijzigingsgebied is dit een aandachtspunt.
- Bij het tankstation Heerenveenseweg 76-78 zijn geen knelpunten in het kader van de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid te benoemen.
- De vluchtroute (van de bron af) van het hotel is een aandachtspunt in het kader van de zelfredzaamheid.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

De conclusies van de brandweer ten aanzien van de risicobronnen zijn:

- Voor het plangebied zijn de wegen "A32" en "Om den Noort" van belang. Over deze wegen vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.
- Het plaatsgebonden risico langs deze transportroutes is kleiner dan de grenswaarde van 10^{-6} /jaar.
- In het Basisnet is de "A32" aangewezen als route voor gevaarlijke stoffen. Voor deze weg gaat geen plasbrandaandachtsgebied of veiligheidszone gelden.
- Er vindt een toename plaats van het aantal personen op basis van dit ruimtelijk plan binnen 200 meter van de weg.
- Door de uitbreiding van het hotel zal bij een EV incident het aantal doden en gewonden toenemen in het plangebied.
- Het effectgebied is met uitzondering van het hotel op meerdere manieren ontsloten.
- Er komen in principe geen knelpunten naar voren in het kader van de zelfredzaamheid. Het is echter niet bekend of er nooduitgangen zijn of gerealiseerd worden in het hotel van de bron af.

Hogedruk aardgasleidingen

De conclusies van de brandweer ten aanzien van de risicobronnen zijn:

- In en in de nabijheid van het plangebied liggen 3 hogedruk aardgasleidingen (6 inch, 40 bar werkdruk en 8 inch, 40 bar werkdruk).
- De leidingen hebben een dodelijk effectgebied van 70 en 95 meter.
- Dit plan maakt een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling (uitbreiding hotel en wijzigingsgebieden) binnen het invloedsgebied van de leidingen mogelijk.
- Uit berekeningen blijkt dat binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} een kwetsbaar object is gelegen. Dit is niet toegestaan. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de grondlaag met 80 cm wordt verhoogd en dat hierdoor de saneringssituatie wordt opgelost. Er wordt echter niet aangegeven wanneer deze maatregel wordt doorgevoerd.
- Het hotel bevindt zich binnen de tweede effectring van de buisleiding. Door de uitbreiding van het hotel zal het aantal doden en gewonden toenemen in het plangebied bij een EV incident bij de buisleiding.
- Er zijn geen knelpunten in het kader van de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid. Het is echter niet bekend of er nooduitgangen zijn of gerealiseerd worden in het hotel van de bron af.

Advies

De onderstaande adviezen zijn relevant in het kader van externe veiligheid om de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid te verhogen. Deze adviezen moeten bij de verantwoording afgewogen worden.

In overeenstemming met bovengenoemde opmerkingen adviseert Brandweer Fryslân om:

- In het kader van alle risicobronnen een volledige verantwoording van het groepsrisico op te stellen. Op dit moment is in de toelichting van het bestemmingsplan vooral aandacht voor de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. Dit is echter slechts één aspect van de verplichte verantwoording.
- Nooduitgangen te realiseren van de risicobronnen af in het hotel (bij de nieuwbouw). Hiervoor kunnen nadere eisen worden opgenomen in de planregels.



BRANDWEER

Fryslân



- Er voor te zorgen dat de te ontwikkelen plangebieden onafhankelijk vanaf twee of meerdere zijden bereikbaar zijn voor hulpverleningsdiensten (tevens noodzakelijk voor ontvluchting). Voor de wijzigingsgebieden wordt daarom aangeraden om dit mee te nemen als criteria bij de verdere ontwikkeling en op te nemen in de planregels bij deze wijzigingsbepaling.
- Bij de wijzigingsgebieden criteria op te nemen in de planregels in het kader van externe veiligheid. Hierbij o.a. opnemen dat het wijzigingsplan voor advies wordt voorgelegd aan Brandweer Fryslân en dat het groepsrisico verantwoord moet zijn.
- Bij het LPG tankstation aan de Stellingenweg primaire bluswatervoorzieningen te realiseren. Dit is o.a. een knelpunt bij externe veiligheidsincidenten. Ook gezien het grote aantal mensen binnen dit effectgebied en de eenzijdige bereikbaarheid (langs het LPG tankstation) van het hotel is dit een punt om in de toekomst op te lossen. In dit bestemmingsplan kan hier op geanticipeerd worden en kunnen de afspraken worden opgenomen in de verantwoording van het groepsrisico.
- In de toelichting van het bestemmingsplan duidelijk aan te geven wanneer het knelpunt met de hogedruk aardgasleiding wordt opgelost. Op dit moment is het alleen rekenkundig opgelost. Wij vragen om aan te geven wanneer de maatregel daadwerkelijk wordt uitgevoerd en wie hiervan de probleemeigenaar is.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevr. S. Veerbeek van het onderdeel Risicobeheersing, te bereiken via 088-2299603.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan de heer P. Bouman commandant van Brandweer IBOW.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van Veiligheidsregio Fryslân,

ir. E. Boetes MCDM
Clusterhoofd Brandweer Fryslân



**Toelichting op het advies van
Brandweer Fryslân**
met betrekking tot de externe veiligheid in
relatie tot het Bestemmingsplan De Plantage
en omgeving

S. Veerbeek

Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	2
1.1.	De achtergrond.....	2
1.2.	De aanvraag.....	2
1.3.	De opbouw van het advies.....	3
2.	Toetsingskader.....	4
2.1.	Ongevalsscenario's risicobronnen.....	4
2.1.1	LPG-tankstations.....	4
2.1.2	Vervoer gevaarlijke stoffen.....	5
2.1.3	Hogedruk aardgastransportleidingen.....	6
2.2.	Bestrijdbaarheid.....	7
2.2.1	Incident bij het LPG-tankstation.....	9
2.2.2	Incident met gevaarlijke stoffen op de weg.....	9
2.2.3	Incident bij de buisleiding.....	9
2.3.	Zelfredzaamheid.....	10
2.4.	Verantwoordingsplicht.....	12
3.	De risicobronnen.....	13
3.1.	De risicovolle inrichtingen.....	13
3.1.1	LPG tankstations Heerenveenseweg 76-78 en Stellingenweg 2a.....	13
3.2.	Transport gevaarlijke stoffen.....	16
3.3.	Hogedruk aardgasleidingen.....	18
3.4.	Relevante maatregelen om de impact of waarschijnlijkheid te verkleinen.....	19
4.	Conclusies en advies.....	20
4.1.	Conclusies.....	20
4.1.1	Risicovolle inrichtingen.....	20
4.1.2	Vervoer van gevaarlijke stoffen.....	20
4.1.3	Hogedruk aardgasleidingen.....	21
4.2.	Advies.....	21
4.3.	Restrisiko.....	22

1. Inleiding

Het onderhavige document betreft een advies in relatie tot het groepsrisico en de externe veiligheid. Het gaat in dit geval over de externe veiligheid in relatie tot het voorontwerpbestemmingsplan "De Plantage en omgeving" van de gemeente Weststellingwerf. In en in de nabijheid van het plangebied ligt een aantal risicobronnen die invloed hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in het bestemmingsplangebied.

1.1. De achtergrond

Met de vaststelling van het Bevi ("Besluit externe veiligheid inrichtingen") is het bevoegd gezag verplicht gesteld het bestuur van de regionale brandweer als adviseur te betrekken bij ruimtelijke besluiten op grond van artikel 13, lid 3. In het nieuwe Bevi is opgenomen dat o.a. bij ruimtelijke procedures binnen het 1% letaliteitgebied (invloedsgebied) verplicht advies aan de regionale brandweer/ veiligheidsregio gevraagd moet worden.

In de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRVgs) is ook opgenomen, dat de regionale brandweer/ veiligheidsregio in de gelegenheid dient te worden gesteld advies uit te brengen over het groepsrisico, de zelfredzaamheid en de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval. De Circulaire wordt naar verwachting in 2012 omgezet in een AMvB externe veiligheid transport, waarmee de risiconormering wettelijk zal zijn verankerd. In deze AMvB is de adviesrol van de regionale brandweer/ veiligheidsregio ook verankerd.

In 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. In dit Besluit is ook opgenomen dat de regionale brandweer/ veiligheidsregio om advies moet worden gevraagd bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen het invloedsgebied.

De adviestaak voor de regionale brandweer/ veiligheidsregio is tot stand gekomen vanwege haar expertise op het gebied van fysieke veiligheidsrisico's en haar rol in de rampenbestrijding. De rampenbestrijding is een multidisciplinaire aangelegenheid waarbij van alle betrokken partners wordt verwacht dat ze zich zo goed mogelijk voorbereiden op zware ongevallen en rampen. In de wet is vastgelegd dat de veiligheidsregio de voorbereiding op de rampenbestrijding coördineert. Om goed toegerust te zijn op deze taak is een sterke proactieve, preventieve en preparatieve adviesfunctie van de brandweer/ veiligheidsregio noodzakelijk. Op deze wijze komt het advies van de regionale brandweer/ veiligheidsregio de kwaliteit en volledigheid van de onderbouwing en afweging van een bestuurlijk besluit nadrukkelijk ten goede.

1.2. De aanvraag

Brandweer Fryslân is gevraagd een advies te geven over het groepsrisico, de zelfredzaamheid van personen en de bestrijdbaarheid van mogelijke incidenten met gevaarlijke stoffen in verband met het bestemmingsplan "De Plantage en omgeving".

1.3. De opbouw van het advies

De regionale brandweer/ veiligheidsregio adviseert over het groepsrisico, de mogelijkheden tot risicovermindering, de mogelijkheden om de omvang en de effecten van de ramp te bestrijden en ten aanzien van de zelfredzaamheid.

Om hierover te adviseren wordt in hoofdstuk 2 een beschrijving gegeven van de ongevalsscenario's en de mogelijkheden van de brandweer in de verschillende scenario's. Daarna zal in hoofdstuk 3 ingegaan worden op de risico's voor het plangebied ten gevolge van risicovolle inrichtingen, buisleidingen en vervoer van gevaarlijke stoffen. Daarbij komen het plaatsgebonden risico, het groepsrisico, de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid aan de orde. Ook wordt ingegaan op de risico-ontvangers, waarbij gekeken wordt naar de veranderingen door het onderhavige ruimtelijke besluit waarop dit advies betrekking heeft. In hoofdstuk 4 worden de conclusies getrokken en advies gegeven.

2. Toetsingskader

2.1. Ongevalscenario's risicobronnen

In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de ongevalscenario's bij de voorkomende risicobronnen die van invloed zijn op het plangebied. Per risicobron wordt een beschrijving van de ongevalscenario's gegeven.

2.1.1 LPG-tankstations

Technische en/of menselijke fouten kunnen leiden tot een calamiteit bij een LPG-tankstation. Deze calamiteit kan betrekking hebben op de tankwagen en/of de ondergrondse tank. Binnen de normale bedrijvigheid op het LPG-tankstation vormt het moment van bevoorrading van de ondergrondse tank door een tankwagen het dominante risicomoment. Dat komt doordat de effecten van een calamiteit ten gevolge van een ongeval met de tankwagen dominant ten opzichten van een calamiteit met een ondergronds reservoir¹. In dit advies wordt daarom alleen ingegaan op de gevolgen van een calamiteit met een tankwagen, een zogeheten BLEVE².

Effecten van ongelukken met brandbare gassen

Het belangrijkste effect dat optreedt bij een ongeval met een tankwagen gevuld met een brandbaar gas, is een BLEVE.

EFFECTEN [E]											
Hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (12 seconden), bepalend voor de gevolgen voor mensen en objecten. De optredende drukeffecten zijn secundair. De effecten zijn doden (*), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3), schade aan objecten en brandoverslag (secundaire branden). De effectafstanden zijn berekend vanaf de tankwagen.											
	Afstand (meter)	Hittestraling (kW/m ²)	Mensen buiten				Mensen binnen				Objecten [J]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	≤90 meter	≥46 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring	≤140 meter	≥34 kW/m ²	20%	24%	56%	0%	1%	3%	7%	20%	Zware schade en secundaire branden
3 ^e ring	≤230 meter	≥19 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
4 ^e ring	≤400 meter	≥7,5 kW/m ²	0%	0,6%	1,4%	15%	0%	0%	0%	1%	Lichte schade

Afbeelding: Effecten van een incident bij een LPG tankstation (BLEVE)

¹ De risico's voor LPG-autogastankwagens zullen door de invoering van de maatregelen van het 'convenant LPG autogas' (2005) kleiner worden. Het convenant is de uitwerking van de in het kabinetsstandpunt Ketenstudies gemaakte afspraak over de invoering van veiligheidsmaatregelen voor 2010 (dit is vertraagd en wacht op borging in wetgeving). De invoering van deze maatregelen vermindert de externe veiligheidsrisico's bij de overslag van een LPG-autogastankauto naar een LPG-opslagtank en langs de transportroutes van LPG-autogastankauto's. Na invoering van de convenant maatregelen wordt het risico bij de bevoorrading van de ondergrondse tank verkleind.

Hierbij gaat het om de volgende twee maatregelen:

- het toepassen van een verbeterde vulslang op LPG-tankwagens;
- Het aanbrengen van een hittewerende bekleding op alle LPG-tankwagens.

Ten gevolge daarvan wordt bij een LPG-tankstation het externe veiligheidsrisico van de ondergrondse tank meer dominant. Deze risico's zijn echter kleiner. Na invoering van de veiligheidsmaatregelen blijft een restcategorie over die niet kunnen voldoen aan de grenswaarde van het plaatsgebonden risico of de oriëntatiewaarde van het groepsrisico.

² Boiling liquid expanding vapor explosion.

Kans versus effect

De normstelling op het gebied van de externe veiligheid geschiedt op basis van risico. Het risico bestaat uit de kans dat een calamiteit optreedt maal het effect van die calamiteit. De kans op een BLEVE is bijzonder klein maar het effect is groot. Uit dit onderzoek blijkt dat situatie voldoet aan de landelijke normen voor het plaatsgebonden risico.

2.1.2 Vervoer gevaarlijke stoffen

Significante risico's ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg beperken zich tot het bulkvervoer van stoffen. Het vervoer van stukgoed (vaten, gasflessen) wordt niet beschouwd. Ten gevolge van het bulkvervoer van gevaarlijke stoffen ontstaan externe veiligheidsrisico's waarvoor verschillende ongevalscenario's mogelijk zijn. Deze scenario's zijn afhankelijk van de stofcategorie. De verschillende stofcategorieën zijn

- brandbare vloeistoffen
- brandbare gassen
- giftige gassen en vloeistoffen.

Voor elk van deze stoffen wordt hieronder ingegaan op de effecten van een ongeluk met één van deze gevaarlijke stoffen.

Effecten van incidenten met brandbare vloeistoffen

Het effect dat optreedt bij een ongeval met deze groep stoffen is vooral warmtestraling ten gevolge van brand.

EFFECTEN [E]											
Hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (20 seconden), bepalend voor de gevolgen voor mensen en objecten. De effecten zijn doden (†), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3), schade aan objecten en brandoverslag (secondaire branden). De effectafstanden zijn berekend vanaf het midden van de plas.											
	Afstand (meter)	Hittestraling (kW/m ²)	Mensen buiten				Mensen binnen				Objecten [J]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	≤60 meter	≥35 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring	≤70 meter	≥23 kW/m ²	20%	24%	56%	0%	1%	3%	7%	20%	Zware schade en secondaire branden
3 ^e ring	≤85 meter	≥12,5 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secondaire branden treden op
4 ^e ring	≤105 meter	≥5 kW/m ²	0%	0,6%	1,4%	15%	0%	0%	0%	1%	Lichte schade

Afbeelding: Effecten van een incident met brandbare vloeistoffen op de weg

Effecten van incidenten met brandbare gassen

Het belangrijkste effect dat optreedt bij een ongeval met een tankwagen gevuld met een brandbaar gas, is een BLEVE. De kans op een BLEVE is bijzonder klein maar het effect is groot. Hieronder staan de effecten weergegeven.

EFFECTEN [E]											
Hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (12 seconden), bepalend voor de gevolgen voor mensen en objecten. De optredende drukeffecten zijn secundair. De effecten zijn doden (†), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3), schade aan objecten en brandoverslag (secondaire branden). De effectafstanden zijn berekend vanaf de tankwagen.											
	Afstand (meter)	Hittestraling (kW/m ²)	Mensen buiten				Mensen binnen				Objecten [J]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	≤90 meter	≥46 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring	≤140 meter	≥34 kW/m ²	20%	24%	56%	0%	1%	3%	7%	20%	Zware schade en secondaire branden
3 ^e ring	≤230 meter	≥19 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secondaire branden treden op
4 ^e ring	≤400 meter	≥7,5 kW/m ²	0%	0,6%	1,4%	15%	0%	0%	0%	1%	Lichte schade

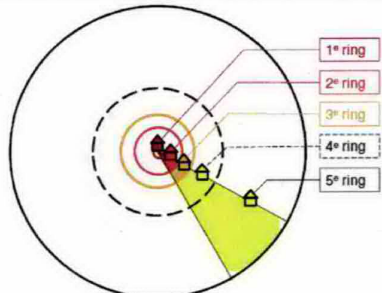
Afbeelding: Effecten van een incident met brandbaar gas op de weg

Effecten van incidenten met giftige vloeistoffen

Bij (zeer) giftige vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de tankwagen lek raakt en een vloeistofplas vormt. Vervolgens verdampen deze giftige vloeistoffen waardoor een gaswolk ontstaat. Hieronder staan de effecten weergegeven van een giftige vloeistof.

EFFECTEN [E]											
De toxische damp, in combinatie met de blootstellingsduur (2-4 uur) is bepalend voor de gevolgen voor mensen. LBW en AGW gelden per definitie bij een blootstellingsduur van 60 minuten. De effecten zijn doden (†) en gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3). De effectafstanden zijn berekend vanaf de tankwagen.											
	Afstand (meter)	Concentratie (mg/m ³)	Mensen buiten				Mensen binnen				Hulpverlening [M]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	≤ 30 meter	≥11.000 mg/m ³	100%	0%	0%	0%	50%	15%	35%	0%	
2 ^e ring	≤ 130 meter	≥960 mg/m ³	70%	9%	21%	0%	20%	9%	21%	50%	
3 ^e ring	≤ 200 meter	≥430 mg/m ³	20%	9%	21%	50%	1%	3%	7%	40%	
4 ^e ring	≤ 350 meter	≥200 mg/m ³	1%	3%	7%	40%	0%	0%	1%	10%	LBW: 200 mg/m ³
5 ^e ring	≤ 800 meter	≥50 mg/m ³	0%	0%	0%	10%	0%	0%	0%	0%	AGW: 50 mg/m ³

De toxische contouren per ring en benedenwinds effectgebied zijn hiernaast schematisch weergegeven.



Afbeelding: Effecten van een incident met giftige vloeistoffen op de weg

Kans versus effect

De normstelling op het gebied van de externe veiligheid geschiedt op basis van risico. Het risico bestaat uit de kans dat een calamiteit optreedt maal het effect van die calamiteit. De kans op een ernstig incident is bijzonder klein maar het effect is groot. Uit dit onderzoek blijkt dat situatie voldoet aan de landelijke normen voor het plaatsgebonden risico.

2.1.3 Hogedruk aardgastransportleidingen

In januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden, met daarin ruimtelijke, technische en veiligheidsaspecten. Hierin zijn normen voor het Plaatsgebonden Risico en een verantwoordingsplicht opgenomen voor het Groepsrisico.

Ondergrondse hogedruk aardgasleidingen brengen een risico met zich mee in het kader van externe veiligheid. De mogelijke gevaren voor gasleidingincidenten zijn incidenten ten gevolge van de ontbranding van een brandbaar gas: brand, explosie en de hitte veroorzaakt door een brand.

Een groot deel van de buisleidingincidenten in Nederland wordt veroorzaakt door graaf-, drainage- en heiwerkzaamheden van derden. De schade aan de buisleiding wordt in het algemeen onderverdeeld in:

- pinhole crack (ponsgat, tot ca. 10 mm): ontstaat vaak bij corrosie.

- hole (gat, tot ca. 20 mm.): veelal het gevolg van ongecontroleerde graafwerkzaamheden.
- guillotinebreuk: veelal het gevolg van lasfouten en als gevolg van explosies.

Om die risico's te beperken kunnen (hoofdzakelijk door leidingbeheerders) maatregelen genomen worden. Voorbeelden hiervan zijn:

- Een intrinsiek veilig ontwerp van de buisleidingen (wanddiktoeslag, toeslag op diepteliggingen).
- De toepassing en handhaving van zoneringscriteria. In de wet- en regelgeving is bepaald hoe de zonering langs de ondergrondse hoge drukleidingen is vastgesteld.
- Fysiek-ruimtelijk aangeven van de ligging van de buisleiding ter verlaging van de kans op een calamiteit.

Hieronder staan de effecten voor het plangebied weergegeven. Bij dit scenario wordt uitgegaan van een breuk in een hogedruk aardgastransportleiding. Het aardgas stroomt onder hoge druk continue uit. Het brandbare gas ontsteekt waardoor een fakkelbrand optreedt die duurt totdat na inblokken van de leiding de druk afneemt.

EFFECTEN [E] [H] [I]											
Hittestraling is, in combinatie met de blootstellingsduur (20 seconden), bepalend voor de gevolgen voor mensen en objecten. De effecten zijn doden (†), gewonden (zeer zwaargewond T1 tot lichtgewond T3), schade aan objecten en brandoverslag (secundaire branden). Groepsrisicoberekeningen worden door Gasunie uitgevoerd [H].											
	Afstand (meter)	Hittestraling (kW/m ²)	Mensen buiten				Mensen binnen				Objecten [J]
			†	T1	T2	T3	†	T1	T2	T3	
1 ^e ring	Zie onderstaande tabel	≥35 kW/m ²	100%	0%	0%	0%	10%	6%	14%	70%	Onherstelbare schade en branden
2 ^e ring		≥12,5 kW/m ²	2%	6%	14%	30%	0%	0,6%	1,4%	5%	Secundaire branden treden op
3 ^e ring		≥1 kW/m ²	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	Geen of lichte schade

De effectafstanden aangegeven in meters vanaf het midden van de buisleiding, zijn afhankelijk van diameter en druk.

Afbeelding: Effecten van een incident met een hoge druk aardgasleiding

Diameter	Afstand bij 40 bar		
	1 ^e ring	2 ^e ring	3 ^e ring
6 inch	50 m	70 m	120 m
8 inch	50 m	95 m	160 m

Kans versus effect

De normstelling op het gebied van de externe veiligheid geschiedt op basis van risico. Het risico bestaat uit de kans dat een calamiteit optreedt maal het effect van die calamiteit. De kans op een ernstig incident is bijzonder klein maar het effect is groot. Uit dit onderzoek blijkt dat situatie in principe voldoet aan de landelijke normen voor het plaatsgebonden risico (na het doorvoeren van de maatregelen).

2.2. Bestrijdbaarheid

Hoe beter de bestrijdbaarheid, hoe lager het restrisico, hoe minder omvangrijk de bestuurlijk te accepteren onveiligheid. Het is hierbij een gegeven dat 100% veiligheid nooit geboden zal kunnen worden. Ondanks alle veiligheidsvoorzieningen blijft altijd een kans bestaan dat een ongewenst voorval met gevaarlijke stoffen zich voordoet.

Indien onverhoopt toch een incident met gevaarlijke stoffen plaatsvindt, kunnen de nadelige gevolgen worden beperkt door de inzet van de brandweer.

Onder bestrijdbaarheid van een (dreigende) calamiteit vallen alle maatregelen die invloed hebben op de bestrijdbaarheid van een calamiteit ten gevolge van een risicovolle activiteit. Hiervoor zijn een aantal aspecten van belang:

- Bereikbaarheid van calamiteit/inrichting in relatie tot aanrijroutes.
- Opstelplaatsen.
- Bluswater: primair, secundair en tertiair.
- Opkomsttijd en slagkracht brandweer.
- Aanvalsplan of bereikbaarheidskaart.

Voor het opstellen van het advies heeft ten aanzien van de bestrijdbaarheid afstemming plaatsgevonden met M. de Rooij van Brandweer IBOW.

Om een vergelijkbaar kwaliteitsniveau van brandweezorg in elke regio te krijgen, zijn de bandbreedten voor opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd in het bij de Wet Veiligheidsregio's behorende Besluit veiligheidsregio's.

In het onderstaande overzicht zijn de opkomsttijden weergegeven, zoals opgenomen in het Besluit veiligheidsregio's. Dit betreft de opkomsttijd van de eerste basisbrandweereenheid.

Tijdschijf	Normtijd	Gebruiksfuncties
A	5 minuten	Winkelfunctie met een gesloten constructie
		Woonfunctie boven een winkelfunctie
		Celfunctie
B	6 minuten	Woonfunctie portiekwoningen/ portieklats en verminderd zelfredzamen
C	8 minuten	Overige woonfuncties
		Winkelfunctie
		Gezondheidszorgfunctie
		Onderwijsfunctie
D	10 minuten	Logiesfunctie
		Kantoorfunctie
		Industriefunctie
		Sportfunctie
		Overige bijeenkomstfuncties
E	18 minuten	Overige gebruiksfunctie
		<i>Maximale opkomsttijd</i>

Normtijden.

Het is aan het bestuur om een verantwoorde afweging te maken over het verzorgingsniveau, waarbij de genoemde normen als referentiepunt dienen te fungeren. Afwijkingen van de in het besluit vastgelegde opkomsttijden zullen door het bestuur moeten worden gemotiveerd en gecommuniceerd.

De objecten binnen dit plangebied bevinden zich binnen tijdschijf C, D.

2.2.1 Incident bij het LPG-tankstation

Vooralsnog kan geen rekening worden gehouden met de hittewerende bekleding uit het 'convenant LPG autogas' (2005)³. Tot die tijd heeft de brandweer tussen het ontstaan van het incident en de daadwerkelijk BLEVE ongeveer 10 tot 30 minuten afhankelijk van de inhoud van de tank (zie ook onderstaande tabel). Over het algemeen is die tijd te kort om op te treden.

Tijd (min.)	Incidentontwikkeling	Hulpverlening	Zelfredzaamheid
T=0	Brand bij tankwagen	Ontdekkingstijd	Ontdekkingstijd
T=1		Meldtijd	Alarmeringstijd
T=2	Ontwikkelingstijd	Opkomsttijd	Ontvluchtingstijd
T=3			
T=4			
T=5			
T=6			
T=7	(kritieke fase)		
T=8	BLEVE	Inzettijd	
T=9			
T=10			
T=11			
T=12			
T=13		Redtijd/ blustijd	
T=14			
T=15			
T=16			
T=17			
T=18			
T=19			
T=20			
T=xx			
T=25			

Voorbeeld normatief incidentverloop bij een BLEVE van een LPG-tankwagen (IPO 08, 2007).

2.2.2 Incident met gevaarlijke stoffen op de weg

Langs autowegen/ doorgaande wegen zijn vaak geen bluswatervoorzieningen aanwezig. De brandweer is in eerste instantie afhankelijk van de 1500 liter bluswater in de tankautospuit. Hiermee kan een personenauto geblust worden. Een vrachtwagen/bus of een tankwagen met gevaarlijke stoffen zal een groot probleem zijn. Dit probleem geldt voor alle wegen met vervoer van gevaarlijke stoffen in Fryslân (en daarbuiten). In Fryslân heeft de brandweer de beschikking over een schuimblushaakarmbak (SBH) en een watertransporthaakarmbak (WTH). Een SBH heeft een tankinhoud van 5.000 liter water. In het DLS-systeem (drukluftschuim) zit 150l A-schuim en 150l B-schuim.

2.2.3 Incident bij de buisleiding

Hieronder zijn de indicatieve afstanden (in meters) gegeven voor volledig beschermde brandweermensen met ademlucht (3 kW/m²) en onbeschermde hulpverleners en omstanders (1 kW/m²). Daarnaast is de 10 kW/m²-contour gegeven, omdat binnen die contour rekening gehouden moet worden met het ontstaan van secundaire branden. De waarden voor beschermde brandweermensen en voor onbeschermde hulpverleners en omstanders (3, respectievelijk 1 kW/m²), zijn gebaseerd op een onderzoek van TNO (TNO-DV3 2006 C024).

³Uit testen met de hittewerende bekleding op LPG tankwagens blijkt dat de tijd die de hulpverlening heeft om de tankwagen te blussen of koelen toeneemt tot minstens 90 minuten. Hierdoor zou de kans op het ontstaan van een warme BLEVE met nog eens 95% afnemen

	kortdurende blootstelling	langdurende blootstelling	4"	8"	12"	16"	24"	36"	48"
10 kW/m ²	PBM	secundaire branden	50	50	100	100	200	300	400
3 kW/m ²	veilig	PBM	50	100	150	200	400	550	800
1 kW/m ²	veilig	veilig	100	200	250	350	650	950	1300

Indicatieve afstanden bij leidingbreuk (in meters), Gasunie (september 2008), Kaart: Incidenten gasinfrastructuur.

De brandweer heeft als taken bij het bestrijden van buisleidingincidenten (handreiking buisleidingincidenten, versie 1.0.0):

- redden;
- bronbestrijding;
- effectbestrijding (bijvoorbeeld opmengen, indammen, afdekken of neerslaan van het product);
- waarschuwen van de bevolking;
- waarnemen en meten;
- ontsmetten van mens en dier;
- ontsmetten van voertuigen en infrastructuur;
- toegankelijk maken en opruimen;
- het deelnemen aan het overleg in het COPI.

Doorgaans beperkt de brandweer zich tot het veiligstellen van de omgeving. Het onder controle brengen van de situatie kan pas na en in overleg met de leidingbeheerder. De brandweer heeft de operationele leiding over de incidentbestrijding totdat een stabiele situatie ter afhandeling aan derden overgedragen kan worden.

2.3. Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpdiensten. Dit kan door schuilen en indien nog mogelijk, vluchten uit het bedreigde gebied (zie ook onderstaande tabel). Hiernaast kan zelfredzaamheid worden bevorderd met behulp van risicocommunicatie. Hierbij communiceer je met betrokkenen over wat ze moeten doen als er gevaar dreigt. Bijvoorbeeld over waar je kunt schuilen en waarlangs je moet vluchten. Het optimaliseren van de mogelijkheden voor schuilen stelt eisen aan de ligging en bouw van gebouwen. Voor het vluchten uit het plangebied is de inrichting van de (openbare) ruimte van groot belang voor het faciliteren van de zelfredzaamheid. De zelfredzaamheid moet in het kader van de verantwoordingsplicht worden beoordeeld.

Situatie	Karakterisering	Geadviseerde maatregel	Slachtofferverwachting
1	Met zekerheid geen effect	Geen maatregel	Geen
2	Met zekerheid geen effect of mogelijk irritatie e.d.	Advies binnen blijven	Geen
3	Geen zekerheid op geen effect; voldoende tijd beschikbaar	Ontruimen/evacuatie	Geen
4	Tijd beschikbaar voor ontruiming kort; reële verwachting op slachtoffers bij binnen blijven	Snel ontruimen	Mogelijk
5	Tijd beschikbaar voor ontruimen kort; binnen blijven biedt naar verwachting afdoende bescherming	Alarm binnen blijven	Mogelijk
6	Tijd beschikbaar te kort voor enige ontruiming; geen zekerheid op effect	Alarm binnen blijven	Mogelijk/waarschijnlijk

Tabel: Onderscheiden situaties

Mogelijkheden voor zelfredzaamheid

Het beoordelen van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is complex omdat er nog geen generiek beoordelingskader beschikbaar is. Toch zijn wel vier factoren vanuit de externe veiligheid te benoemen die inzicht kunnen verschaffen in de mogelijkheden tot zelfredzaamheid. Deze zijn:

- Functie-indeling; is hoogbouw mogelijk, worden minder zelfredzame personen voorzien?
- Infrastructuur; indien tot evacuatie over wordt gegaan, is de infrastructuur daar dan op ingericht?
- Eisen aan gebouwen: luchtdichte afsluiting is mogelijk.
- De waarschuwings- of alarmeringsvoorzieningen.

Ruimtelijke inrichting	
Functie-indeling	Bebouwing met personen met lage zelfredzaamheid?
	Is er hoogbouw aanwezig?
Infrastructuur	Zijn er voldoende vluchtwegen?
	Is de capaciteit van de aanwezige vluchtwegen voldoende?
	Hebben de vluchtwegen een juiste oriëntatie?
Bebouwing	Voldoet de bebouwing aan het bouwbesluit?
	Zijn de aanwezige vluchtwegen tegengesteld aan de risicobron?
	Luchtdicht afsluiten i.v.m. toxische wolk?
Dekking WAS	Is de dekking van het waarschuwings- en alarmeringssysteem voldoende?

Tabel: Ruimtelijke inrichting

Risicocommunicatie

Naast bovengenoemde factoren, kan zelfredzaamheid worden bevorderd met behulp van risicocommunicatie. Risicocommunicatie is communicatie over risico's waaraan mensen blootstaan, voordat zich een ramp of incident voordoet. Dit betreffen risico's die de veiligheid, gezondheid en het welzijn van mensen kunnen bedreigen. Primair doel ervan is dat mensen weten aan welke risico's zij blootstaan, welke maatregelen getroffen zijn en wat zij moeten doen als er onverhoopt toch iets misgaat. De risico's die de samenleving bedreigen zijn in veel gevallen onzichtbaar, zodat het definiëren en interpreteren van risico's cruciaal wordt. Waar sprake is van

risico's moet dan ook veel zorg worden besteed aan communicatie en informatieverstrekking. Burgers moeten weten waar ze aan toe zijn. Verwarring en tegenstrijdige berichten moeten worden voorkomen. De effecten van risicocommunicatie zijn:

- vergroten het risicobewustzijn en de zelfredzaamheid van burgers;
- actief werken aan het vertrouwen van burgers in de overheid;
- burgers waakzamer maken door informatievoorziening.

Conform de Wet veiligheidsregio's (Wvr) draagt het bestuur van de Veiligheidsregio zorg voor risicocommunicatie. In Fryslân geeft de Veiligheidsregio hier samen met de Friese gemeenten en andere inhoudelijk betrokken partijen invulling aan. De Veiligheidsregio regisseert en coördineert regionale risicocommunicatie. Friese gemeenten geven lokaal invulling aan landelijke en regionale acties. Onder de noemer 'Tink Foarút' heeft de Veiligheidsregio een aantal regionale communicatiemiddelen ontwikkeld. Gemeenten kunnen hiervan gebruik maken. De regionale middelen worden aangeboden via www.hvdfryslan.nl/risicocommunicatie. Bij communicatie over lokale risicobronnen, zoals de bronnen in dit plan, kan de Veiligheidsregio gemeenten ondersteunen.

2.4. Verantwoordingsplicht

In het Bevi, de CRvgs en het Bevb is de verantwoordingsplicht opgenomen. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat, conform de gespecificeerde kaders in de wetgeving, het groepsrisico onderbouwd én verantwoord moet worden door het bevoegd gezag. Deze verplichting geldt voor elk ruimtelijk besluit. Onder een ruimtelijke besluit valt o.a. de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan (inclusief de conserverende bestemmingsplannen).

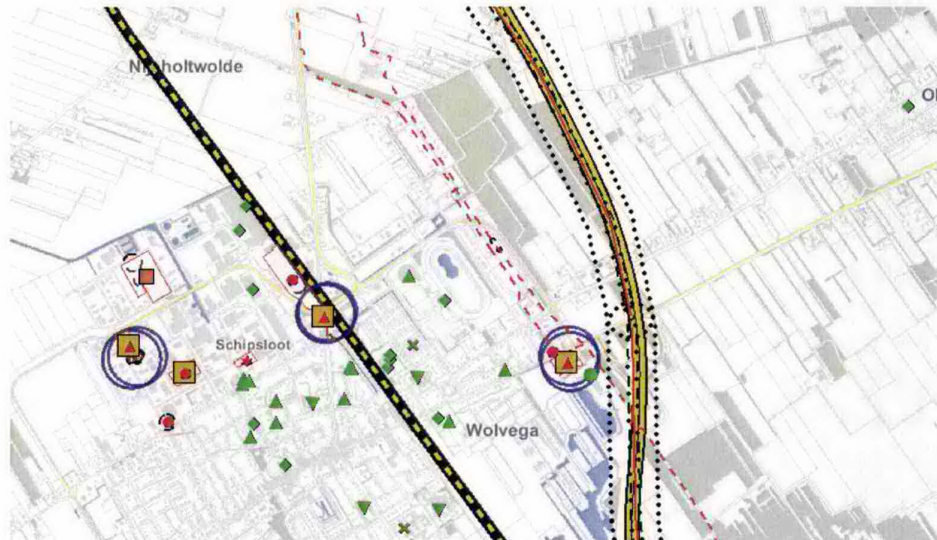
De essentie van de verantwoordingsplicht is dat een bevoegd gezag zich uitspreekt over de aanvaardbaarheid van het restrisico. Daartoe moet in de afweging van het bevoegd gezag, naast de rekenkundige hoogte van het GR (en de ontwikkeling ten opzichte van de oriëntatiewaarde), tevens rekening worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' (ruimtelijke ordening) en 'bestrijdbaarheid' (hulpverlening). Met de verantwoordingsplicht wordt beoogd een situatie te creëren waarbij zoveel als mogelijk de risico's integraal zijn afgewogen en is geanticipeerd op de mogelijke gevolgen van een incident.

3. De risicobronnen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de risicobronnen die van invloed zijn op het plangebied. Voor de beschouwing van de risicobronnen wordt een onderscheid gemaakt in:

- Risicovolle inrichtingen
- Vervoer van gevaarlijke stoffen
- Buisleidingen

Hieronder is de uitsnede van de professionele risicokaart opgenomen.



Afbeelding: Uitsnede 7-05-2012 uit de risicokaart betreffende risicovolle activiteiten in het plangebied

3.1. De risicovolle inrichtingen

In of in de directe nabijheid van het plangebied van het voorliggende plan liggen twee LPG tankstations.

3.1.1 LPG tankstations Heerenveenseweg 76-78 en Stellingenweg 2a

In en in de directe nabijheid van het plangebied liggen 2 LPG tankstations met een doorzet van 1000m³ per jaar.

Er is voor deze LPG tankstations een groepsrisicoberekening uitgevoerd. Er is nog geen volledige verantwoording van het groepsrisico uitgevoerd.

Plaatsgebonden risico

Voor wat betreft de PR 10⁻⁶ contouren zijn voor deze inrichtingen de volgende contouren van toepassing:

- 45 meter vanaf het vulpunt.
- 25 meter vanaf de ondergrondse tank.
- 15 meter vanaf de afleverzuil.

Op de verbeelding zijn de PR 10⁻⁶ contouren weergegeven.

Groepsrisico

In het geval van een LPG-tankstation geldt een invloedsgebied van 150 meter rond het vulpunt, het reservoir, het bovengrondse deel van de leidingen en de pomp bij het reservoir⁴.

Op basis van het bestemmingsplan is geen nieuwe bebouwing te verwachten binnen de 150 meter contour.

(Nieuwe) bestemmingen binnen het PR/GR

In het bestemmingsplangebied liggen geen (geprojecteerde) kwetsbare bestemmingen binnen de 10⁻⁶ contouren. Ook worden er geen nieuwe objecten binnen de invloedsgebieden toegestaan. Wel kunnen er middels een wijzigingsbevoegdheid nieuwe bedrijven mogelijk worden gemaakt. Dit gaat niet om een grote hoeveelheid mensen en in principe mensen met een goede zelfredzaamheid.

Vitale infrastructuur

In de nabijheid van de risicobron ligt geen vitale infrastructuur.

Effecten voor het plangebied

In hoofdstuk 2 zijn de effecten weergegeven. Het effect van het tankstation Stellingenweg 2a is behoorlijk voor dit plangebied. Het gehele hotel ligt binnen de effectringen van het LPG tankstation (zie hoofdstuk 2 voor de effecten). Het hotel bevindt zich niet binnen de eerste effectring. Het huidige hotel ligt in de tweede en derde effectring. Hierbinnen kan nog circa 20 % van de mensen buitenshuis komen te overlijden en 1% binnenshuis. Bij een daadwerkelijk incident zullen er naast doden ook veel gewonden zijn. Daarnaast zal het hotel zwaar beschadigd zijn en is er sprake van secundaire branden. De geplande nieuwbouw ligt alleen in de vierde effectring. Hierbinnen zullen in principe alleen nog een aantal gewonden kunnen vallen.

Verder lopen de effectringen van dit tankstation over wijzigingsgebied 1. Bij de verdere planontwikkeling zal hier rekening mee moeten worden gehouden door te kiezen voor een goede inrichting van het gebied.

Het effect van het tankstation aan de Heerenveenseweg 76-78 is beperkt voor dit plangebied. Binnen dit plangebied liggen voornamelijk bedrijfsbestemmingen binnen de effectringen van dit tankstation. Het gaat hierbij waarschijnlijk om een beperkt aantal personen. Het aantal mogelijke doden en gewonden is hier dan ook beperkter. Verder zal er hier schade optreden aan de bedrijfsgebouwen.

Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid binnen plangebied

In dit geval is een (dreigende) BLEVE het maatgevende scenario. Bij een dreiging hiervan zal het gebied moeten worden geëvacueerd en de tankwagens worden gekoeld (indien nog mogelijk). Bij een daadwerkelijke BLEVE moeten in het plangebied ook secundaire branden worden geblust. Brandweerprocessen en taken na plaatsvinden van een BLEVE zijn primair gericht op de 3^e effectring.

Waterwinning

Bij het LPG tankstation aan de Stellingenweg 2a zijn geen primaire bluswatervoorzieningen aanwezig. Dit is een knelpunt bij o.a. een dreigende Bleve, maar ook bij kleinere incidenten, zoals een plasbrand. Ook gezien het grote aantal mensen binnen dit effectgebied is dit een punt om in de toekomst op te lossen. Hiervoor kan middels de verantwoording de eerste stappen worden genomen.

⁴ Revi; Artikel 6 lid 2

In de effectgebieden van de LPG tankstations (alleen op basis van dit plangebied) zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig. Ook is er voldoende secundair en tertiair bluswater aanwezig. Het hotel heeft op eigen terrein voldoende bluswatervoorzieningen. In het wijzigingsgebied zal bij de verdere ontwikkeling rekening moeten worden gehouden met voldoende bluswatervoorzieningen.

Bij het tankstation Heerenveenseweg 76-78 zijn wel voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig.

Ligging/zorgnorm/ preparatie

De opkomsttijd van de eerste brandweereenheid voldoet aan de normtijden. Voor de LPG tankstations zijn geen aanvalsplannen of bereikbaarheidskaarten aanwezig. Bij brandweer IBOW ligt dit wel in de planning om op te pakken.

Bereikbaarheid

Voor het plangebied geldt dat deze onafhankelijk vanaf twee of meerdere zijden bereikbaar moet zijn voor hulpverleningsdiensten. Er moet voorkomen worden, dat er maar één toegangsweg is. Voor dit plangebied geldt dat een groot gedeelte van het plangebied/ effectgebied op meerdere manieren is ontsloten. Dit geldt ook voor de risicobronnen. Voor de wijzigingsgebieden wordt aangeraden om dit mee te nemen als criteria bij de verdere ontwikkeling.

Het hotel heeft maar 1 toegangsweg. Deze toegangsweg loopt langs het LPG tankstation. Dit is een aandachtspunt. Wel is er van de bron af een pad voor eventuele ontvluchting. Deze is echter niet geschikt voor een brandweervoertuig.

Zelfredzaamheid

De functies binnen de invloedsgebieden zijn bestemd voor zelfredzame personen. Indien een BLEVE aanstaande is, moeten de aanwezigen de instructie krijgen om objecten tot en met de 3e ring en het effectgebied te ontvluchten. Hiervoor is het noodzakelijk dat het object (nood)uitgangen heeft die van de bron af gericht zijn en het gebied infrastructuur heeft die van de bron af gericht is.

Ruimtelijke inrichting		ja/nee/nvt
Functie-indeling	Bebouwing met personen met lage zelfredzaamheid?	Nee
	Is er hoogbouw aanwezig?	Nee
Infrastructuur	Zijn er voldoende vluchtwegen?	Ja
	Is de capaciteit van de aanwezige vluchtwegen voldoende?	Ja/ Nee
	Hebben de vluchtwegen een juiste oriëntatie?	Ja
Bebouwing	Voldoet de bebouwing aan het bouwbesluit?	Is verplicht
	Zijn de aanwezige vluchtwegen tegengesteld aan de risicobron?	Niet bekend
	Luchtdicht afsluiten i.v.m. toxische wolk?	Nvt
Dekking WAS	Is de dekking van het waarschuwings- en alarmeringssysteem voldoende?	Nvt ⁵

Op basis van bovenstaande analyse komen geen grote knelpunten naar voren in de zelfredzaamheid. De vluchtweg van het hotel is beperkt. Van de bron af is alleen een smal pad om te vluchten. Een eventuele maatregel om het effect te verkleinen en de zelfredzaamheid van de mensen in het hotel te bevorderen is het binnen door

⁵ Een Waarschuwings- en alarmeringssysteem is alleen van toepassing indien de actie binnen blijven en ramen en deuren gesloten houden geldt. In geval van een dreigende BLEVE zal juist iedereen het (invloeds)gebied zo snel mogelijk moeten verlaten.

kunnen vluchten in de richting van en door de nieuw te realiseren bebouwing. Het is niet bekend of dit mogelijk is of mogelijk wordt gemaakt. Wellicht is dit in goed overleg mogelijk te maken. Bij de planregels van het hotel kunnen eventueel nadere eisen worden opgenomen om dit te kunnen afdwingen bij de vergunning.

Bij de wijzigingsbevoegdheid zullen criteria moeten worden opgenomen om de vluchtwegen te garanderen in het te ontwikkelen gebied.

3.2. Transport gevaarlijke stoffen

Plaatsgebonden risico

Voor het plangebied zijn de wegen "A32" en "Om den Noort" van belang. Door Royal Haskoning in opdracht van het Fries Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid (FUEV) is in 2010 het rapport: *Vervoer van gevaarlijke stoffen door Fryslân* opgesteld. Uit dit rapport blijkt dat het plaatsgebonden risico langs de beoordeelde transportroutes kleiner is dan de grenswaarde van 10^{-6} / jaar en voldoet aan de geldende normering.

Groepsrisico

Uit de globale analyses van het bovengenoemde rapport en in het kader van het Basisnet blijkt dat er geen knelpunten zijn wat betreft de hoogte van het groepsrisico.

In het Basisnet is de "A32" aangewezen als route voor gevaarlijke stoffen. Voor deze weg gaat geen plasbrandaandachtgebied of veiligheidszone gelden. Wel moet de gemeente rekening houden met het invloedsgebied/ groepsrisico. Er is nog geen verantwoording gedaan van het groepsrisico. Dit is op basis van het geldende en toekomstige beleid wel verplicht. Er vindt namelijk een toename plaats van het aantal personen op basis van dit ruimtelijk plan binnen 200 meter van de weg. Bij de wijzigingsgebieden moet rekening worden gehouden met de weg "Om den Noort".

(Nieuwe) bestemmingen binnen het PR/GR

Dit plan maakt een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling (uitbreiding hotel en wijzigingsgebieden) binnen het invloedsgebied (binnen de 200 meter) van de weg mogelijk.

Vitale infrastructuur

In de nabijheid van de risicobronnen ligt geen vitale infrastructuur.

Effecten voor het plangebied

In hoofdstuk 2 zijn de effecten weergegeven. Het hotel en de mogelijke uitbreiding van dit hotel liggen binnen de effecten van een incident met brandbare gassen en giftige vloeistoffen op de A32. Het hotel bevindt zich binnen de tweede effectring van brandbare gassen en giftige vloeistoffen. Door de uitbreiding van het hotel zal bij de beschreven scenario's het aantal doden en gewonden toenemen in het plangebied.

Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid binnen plangebied

Bij een dreiging van een incident met brandbare gassen (in dit geval wordt uitgegaan van een Bleve) zal het gebied moeten worden geëvacueerd en de tankwagons worden gekoeld (indien nog mogelijk). Bij een daadwerkelijke Bleve moeten in het plangebied ook secundaire branden worden geblust.

Bij een dreiging van een incident met giftige stoffen is afhankelijk van de beschikbare tijd en omstandigheden een evacuatie van het plangebied mogelijk. Bij het daadwerkelijk optreden van het incident zal er naar binnen moeten worden

gevlucht, ramen en deuren worden gesloten en ventilatiesystemen moeten worden uitgezet.

Waterwinning

Langs autowegen en snelwegen zijn in principe geen bluswatervoorzieningen aanwezig. Bestrijding van een incident op de A32 is dan ook beperkt mogelijk. De brandweer is in eerste instantie afhankelijk van de 1500 liter bluswater in de tankautospuiter. Hiermee kan een personenauto geblust worden. Een vrachtwagen of een tankwagen met gevaarlijke stoffen zal een groot probleem zijn. Incidentbestrijding van de eerder genoemde scenario's is dan ook in principe niet mogelijk.

In het plangebied/ effectgebied zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig. Ook is er voldoende secundair en tertiair bluswater aanwezig.

Ligging/zorgnorm/ preparatie

De opkomsttijd van de eerste brandweereenheid voldoet aan de normtijden.

Bereikbaarheid

Voor het plangebied geldt dat deze onafhankelijk vanaf twee of meerdere zijden bereikbaar moet zijn voor hulpverleningsdiensten. Er moet voorkomen worden, dat er maar één toegangsweg is. Het effectgebied is met uitzondering van het hotel op meerdere manieren ontsloten. Voor de wijzigingsgebieden wordt aangeraden om dit mee te nemen als criteria bij de verdere ontwikkeling.

Zelfredzaamheid

De functies binnen het invloedsgebied zijn bestemd voor zelfredzame personen.

Ruimtelijke inrichting		ja/nee/nvt
Functie-indeling	Bebouwing met personen met lage zelfredzaamheid?	Nee
	Is er hoogbouw aanwezig?	Nee
Infrastructuur	Zijn er voldoende vluchtwegen?	Ja
	Is de capaciteit van de aanwezige vluchtwegen voldoende?	Ja
	Hebben de vluchtwegen een juiste oriëntatie?	Ja
Bebouwing	Voldoet de bebouwing aan het bouwbesluit?	Is verplicht
	Zijn de aanwezige vluchtwegen tegengesteld aan de risicobron?	Niet bekend
	Luchtdicht afsluiten i.v.m. toxische wolk?	Niet bekend
Dekking WAS	Is de dekking van het waarschuwings- en alarmeringssysteem voldoende?	Ja

Op basis van bovenstaande analyse komen geen knelpunten naar voren in de zelfredzaamheid. Het is niet bekend of er nooduitgangen zijn van de bron af. Bij de planregels van het hotel kunnen eventueel nadere eisen worden opgenomen om dit te kunnen afdwingen bij de vergunning.

Bij de wijzigingsbevoegdheid zullen criteria moeten worden opgenomen om de vluchtwegen te garanderen in het te ontwikkelen gebied (wijzigingsgebied).

3.3. Hogedruk aardgasleidingen

In en in de nabijheid van het plangebied liggen 3 hogedruk aardgasleidingen (6 inch, 40 bar werkdruk en 8 inch, 40 bar werkdruk). De leidingen hebben een dodelijk effectgebied van 70 en 95 meter.

In het kader van het Bevb dient rekening te worden gehouden met het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor deze leidingen zijn de plaatsgebonden risicocontouren en het groepsrisico berekend.

(Nieuwe) bestemmingen binnen het PR/GR

Dit plan maakt een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling (uitbreiding hotel en wijzigingsgebieden) binnen het invloedsgedebied van de leidingen mogelijk.

Daarnaast blijkt uit berekeningen dat binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} een kwetsbaar object is gelegen. Dit is niet toegestaan. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de grondlaag met 80 cm wordt verhoogd. Hierdoor wordt de plaatsgebonden risicocontour kleiner. In het bestemmingsplan staat echter niet aangegeven wanneer deze maatregel wordt uitgevoerd en wie hier de probleemeigenaar van is.

Vitale infrastructuur

In de nabijheid van de risicobronnen ligt geen vitale infrastructuur.

Effecten voor het plangebied

In hoofdstuk 2 zijn de effecten weergegeven. Het hotel en de mogelijke uitbreiding van dit hotel liggen binnen de effecten van een incident met een leiding. Ook het woongebied ligt binnen het effectgebied. De woningen aan de noordkant van het plangebied liggen binnen de eerste effectring. Bij het scenario zal iedereen buiten en circa 20% binnenshuis komen te overlijden. Ook is er een hoog percentage gewonden in dit gebied. Het aantal mensen is in dit gedeelte van het plangebied overigens gering.

Het hotel bevindt zich binnen de tweede effectring van de buisleiding. Door de uitbreiding van het hotel zal het aantal doden en gewonden toenemen in het plangebied bij het incident bij de buisleiding. Voor de aanwezige personen binnen de tweede effectring is het zaak om (afgeschermd) te vluchten naar de in ieder geval de derde effectring. Deze afstand is in dit geval wel te overbruggen.

Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid binnen plangebied

Bij een dreiging van een incident met een hogedruk aardgasleiding zal het effectgebied indien nodig geëvacueerd moeten worden. Bij een daadwerkelijk incident met een dergelijke leiding zal het optreden van de brandweer zich toespitsen op het blussen van secundaire branden en het redden van getroffen personen in het gebied.

Waterwinning

In het plangebied/ effectgebied zijn voldoende primaire bluswatervoorzieningen aanwezig. Ook is er voldoende secundair en tertiair bluswater aanwezig.

Ligging/zorgnorm/ preparatie

De opkomsttijd van de eerste brandweereenheid voldoet aan de normtijden.

Bereikbaarheid

Voor het plangebied geldt dat deze onafhankelijk vanaf twee of meerdere zijden bereikbaar moet zijn voor hulpverleningsdiensten. Er moet voorkomen worden, dat er maar één toegangsweg is. Het effectgebied is met uitzondering van het hotel op

meerdere manieren ontsloten. Voor de wijzigingsgebieden wordt aangeraden om dit mee te nemen als criteria bij de verdere ontwikkeling.

Zelfredzaamheid

Binnen het invloedsgebied van de buisleiding zijn geen functies aanwezig bedoeld voor mensen met een beperkte zelfredzaamheid.

Ruimtelijke inrichting		ja/nee/nvt
Functie-indeling	Bebouwing met personen met lage zelfredzaamheid?	Nee
	Is er hoogbouw aanwezig?	Nee
Infrastructuur	Zijn er voldoende vluchtwegen?	Ja
	Is de capaciteit van de aanwezige vluchtwegen voldoende?	Ja
	Hebben de vluchtwegen een juiste oriëntatie?	Ja
Bebouwing	Voldoet de bebouwing aan het bouwbesluit?	Is verplicht
	Zijn de aanwezige vluchtwegen tegengesteld aan de risicobron?	Niet bekend
	Luchtdicht afsluiten i.v.m. toxische wolk?	Niet bekend
Dekking WAS	Is de dekking van het waarschuwings- en alarmeringssysteem voldoende?	Ja

Op basis van bovenstaande analyse komen geen knelpunten naar voren in de zelfredzaamheid. Het is niet bekend of er nooduitgangen zijn van de bron af. Bij de planregels van het hotel kunnen eventueel nadere eisen worden opgenomen om dit te kunnen afdwingen bij de vergunning.

Bij de wijzigingsbevoegdheid zullen criteria moeten worden opgenomen om de vluchtwegen te garanderen in het te ontwikkelen gebied (wijzigingsgebied).

3.4. Relevante maatregelen om de impact of waarschijnlijkheid te verkleinen

- Nooduitgangen realiseren van de bron af in de gebouwen. Bij de bestemming van het hotel (waar veel mensen verblijven) kunnen hiervoor nadere eisen worden opgenomen in de planregels.
- Er voor zorgen dat de plangebieden onafhankelijk vanaf twee of meerdere zijden bereikbaar zijn voor hulpverleningsdiensten (tevens voor ontvluchting). Er moet voorkomen worden, dat er maar één toegangsweg is. Voor de wijzigingsgebieden wordt aangeraden om dit mee te nemen als criteria bij de verdere ontwikkeling en op te nemen in de planregels bij deze bepaling.
- Bij het LPG tankstation aan de Stellingenweg 2a primaire bluswatervoorzieningen realiseren. Dit is een knelpunt bij o.a. een dreigende Blevé, maar ook bij kleinere incidenten, zoals een plasbrand. Ook gezien het grote aantal mensen binnen dit effectgebied en de eenzijdige bereikbaarheid van het hotel is dit een punt om in de toekomst op te lossen.

4. Conclusies en advies

4.1. Conclusies

Dit brandweeradvis betreft het bestemmingsplan "de plantage en omgeving" in de gemeente Weststellingwerf. Binnen en in de nabijheid van dit plan ligt een aantal risicobronnen. Deze risicobronnen zijn te onderscheiden in de volgende drie categorieën:

- risicovolle inrichtingen
- vervoer van gevaarlijke stoffen
- hogedruk aardgasleidingen

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobronnen:

- plaatsgebonden risico.
- groepsrisico.
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.
- bestrijdbaarheid.
- zelfredzaamheid.

Onderstaand zijn per categorie de belangrijkste conclusies opgenomen.

4.1.1 Risicovolle inrichtingen

De conclusies van de brandweer ten aanzien van de risicobronnen zijn:

- In en in de directe nabijheid van het plangebied liggen 2 LPG tankstations met een doorzet van 1000m³ per jaar.
- In het bestemmingsplangebied liggen geen (geprojecteerde) kwetsbare bestemmingen binnen de 10⁻⁶ contouren.
- Op basis van het bestemmingsplan is geen nieuwe bebouwing te verwachten binnen de invloedsgebieden.
- Het effect van een EV incident bij het tankstation Stellingenweg 2a is groot voor dit plangebied. Het gehele hotel ligt binnen de effectringen van het LPG tankstation.
- Bij het LPG tankstation aan de Stellingenweg 2a zijn geen primaire bluswatervoorzieningen aanwezig.
- In de effectgebieden van de LPG tankstations (alleen op basis van dit plangebied) zijn voldoende bluswatervoorzieningen aanwezig. Voor het te ontwikkelen wijzigingsgebied is dit een aandachtspunt.
- Bij het tankstation Heerenveensweg 76-78 zijn geen knelpunten in het kader van de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid te benoemen.
- De vluchtroute (van de bron af) van het hotel is een aandachtspunt in het kader van de zelfredzaamheid.

4.1.2 Vervoer van gevaarlijke stoffen

De conclusies van de brandweer ten aanzien van de risicobronnen zijn:

- Voor het plangebied zijn de wegen "A32" en "Om den Noort" van belang. Over deze wegen vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats.

- Het plaatsgebonden risico langs deze transportroutes is kleiner dan de grenswaarde van 10^{-6} /jaar.
- In het Basisnet is de "A32" aangewezen als route voor gevaarlijke stoffen. Voor deze weg gaat geen plasbrandaandachtsgebied of veiligheidszone gelden.
- Er vindt een toename plaats van het aantal personen op basis van dit ruimtelijk plan binnen 200 meter van de weg.
- Door de uitbreiding van het hotel zal bij een EV incident het aantal doden en gewonden toenemen in het plangebied.
- Het effectgebied is met uitzondering van het hotel op meerdere manieren ontsloten.
- Er komen in principe geen knelpunten naar voren in het kader van de zelfredzaamheid. Het is echter niet bekend of er nooduitgangen zijn of gerealiseerd worden in het hotel van de bron af.

4.1.3 Hogedruk aardgasleidingen

De conclusies van de brandweer ten aanzien van de risicobronnen zijn:

- In en in de nabijheid van het plangebied liggen 3 hogedruk aardgasleidingen (6 inch, 40 bar werkdruk en 8 inch, 40 bar werkdruk).
- De leidingen hebben een dodelijk effectgebied van 70 en 95 meter.
- Dit plan maakt een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling (uitbreiding hotel en wijzigingsgebieden) binnen het invloedsgebied van de leidingen mogelijk.
- Uit berekeningen blijkt dat binnen de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} een kwetsbaar object is gelegen. Dit is niet toegestaan. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt aangegeven dat de grondlaag met 80 cm wordt verhoogd en dat hierdoor de saneringssituatie wordt opgelost. Er wordt echter niet aangegeven wanneer deze maatregel wordt doorgevoerd.
- Het hotel bevindt zich binnen de tweede effectring van de buisleiding. Door de uitbreiding van het hotel zal het aantal doden en gewonden toenemen in het plangebied bij een EV incident bij de buisleiding.
- Er zijn geen knelpunten in het kader van de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid. Het is echter niet bekend of er nooduitgangen zijn of gerealiseerd worden in het hotel van de bron af.

4.2. Advies

De onderstaande adviezen zijn relevant in het kader van externe veiligheid om de bestrijdbaarheid en de zelfredzaamheid te verhogen. Deze adviezen moeten bij de verantwoording afgewogen worden.

Brandweer Fryslân adviseert in relatie tot het plan om:

- In het kader van alle risicobronnen een volledige verantwoording van het groepsrisico op te stellen. Op dit moment is in de toelichting van het bestemmingsplan vooral aandacht voor de rekenkundige hoogte van het groepsrisico. Dit is echter slechts één aspect van de verplichte verantwoording.
- Nooduitgangen te realiseren van de risicobronnen af in het hotel (bij de nieuwbouw). Hiervoor kunnen nadere eisen worden opgenomen in de planregels.
- Er voor te zorgen dat de plangebieden onafhankelijk vanaf twee of meerdere zijden bereikbaar zijn voor hulpverleningsdiensten (tevens noodzakelijk voor ontvluchting). Voor de wijzigingsgebieden wordt aangeraden om dit mee te

nemen als criteria bij de verdere ontwikkeling en op te nemen in de planregels bij deze wijzigingsbepaling.

- Bij de wijzigingsgebieden criteria op te nemen in de planregels in het kader van externe veiligheid. Hierbij o.a. opnemen dat het wijzigingsplan voor advies wordt voorgelegd aan Brandweer Fryslân en dat het groepsrisico verantwoord moet zijn.
- Bij het LPG tankstation aan de Stellingenweg primaire bluswatervoorzieningen te realiseren. Dit is o.a. een knelpunt bij externe veiligheidsincidenten. Ook gezien het grote aantal mensen binnen dit effectgebied en de eenzijdige bereikbaarheid (langs het LPG tankstation) van het hotel is dit een punt om in de toekomst op te lossen. In dit bestemmingsplan kan hier op geanticipeerd worden en kunnen de afspraken worden opgenomen in de verantwoording van het groepsrisico.
- In de toelichting van het bestemmingsplan duidelijk aan te geven wanneer het knelpunt met de hogedruk aardgasleiding wordt opgelost. Op dit moment is het alleen rekenkundig opgelost. Wij vragen om aan te geven wanneer de maatregel daadwerkelijk wordt uitgevoerd en wie hiervan de probleemeigenaar is.

4.3. Restrisico

Ondanks de maatregelen ter verhoging van de veiligheid kunnen risico's nooit voor 100% weggenomen worden. Ook na het nemen van veiligheidsverhogende maatregelen zal een restrisico blijven bestaan. Het bevoegd gezag dient verantwoording te nemen voor dit restrisico.

Het bevoegd gezag maakt deze afweging voor het restrisico d.m.v. de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico bij dit bestemmingsplan en dit brandweeradvies. De essentie is dat een bevoegd gezag zich uitspreekt over de aanvaardbaarheid van het restrisico. Daartoe moet in de afweging van het bevoegd gezag, naast de rekenkundige hoogte van het GR (en de ontwikkeling ten opzichte van de oriëntatiewaarde), tevens rekening te worden gehouden met een aantal kwalitatieve aspecten. Hiertoe behoren met name de aspecten 'zelfredzaamheid' (ruimtelijke ordening) en 'bestrijdbaarheid' (hulpverlening).

Het is aan het bevoegd gezag om op basis van de verantwoordingsplicht en het brandweeradvies een integrale afweging te maken tussen ruimtelijke, economische en sociale aspecten t.o.v. beperkingen en mogelijkheden vanuit de externe veiligheid.

Eindverslag inspraakprocedure bestemmingsplan De Plantage en omgeving

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 12 april 2012 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis te Wolvega. Tevens was het bestemmingsplan in te zien via de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl. In deze inspraakperiode is op 8 mei 2012 tevens een inspraakavond gehouden. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Tijdens de inspraakperiode zijn vier inspraakreacties ingediend. In de navolgende tekst zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een reactie.

Opmerking indiener 1 a

De indiener reageert op een drietal onderwerpen in het bestemmingsplan. Het betreft de onderdoorgang van het spoor, de bestemming van Heerenveenseweg 84 als bedrijfswoning en de nieuwbouw van woningen aan de Heerenveenseweg. Deze worden navolgend behandeld

1 Onderdoorgang spoorweg

De cliënt van indiener is van mening dat de effecten van de onderdoorgang onder het spoor onvoldoende duidelijk zijn. Indiener vreest dat door geluidhinder het woon- en leefklimaat wordt aangetast. Het is indiener ook onduidelijk of de onderdoorgang binnen de bestemming verkeersdoeleinden kan worden gerealiseerd. Tegen een uitbreiding van de verkeersbestemming heeft indiener ernstige bezwaren. Het zou volgens indiener niet uit de verbeelding blijken of de bestemming op zijn eigendom ligt. De verbeelding zou daarom volgens indiener onjuist zijn. Hij verzoekt om zijn eigendom ongemoeid te laten.

2 Bestemming van Heerenveenseweg 84 als bedrijfswoning

De cliënt van indiener merkt op dat in het voorontwerpbestemmingsplan de woning Heerenveenseweg 84 als bedrijfswoning is bestemd. Indiener meent dat hiervoor geen gronden zijn en verzoekt om deze woning als burgerwoning een woonbestemming te geven.

3 Woningbouw aan de Heerenveenseweg

De cliënt van indiener heeft ernstige bezwaren tegen de bouw van woningen aan de Heerenveenseweg. Indiener vreest dat deze woningen de verdere ontwikkeling van het agrarische bedrijf aan de Heerenveenseweg in de weg staat.

Reactie

1 Onderdoorgang spoorweg

Voor de realisatie van de onderdoorgang onder de spoorweg wordt een zelfstandige procedure voor de omgevingsvergunning doorlopen. Naar het zich laat aanzien is deze onderdoorgang passend binnen de (binnenplanse afwijkings)regels van de vigerende bestemmingsplannen. Ter plaatse van het perceel van indiener is dit in ieder geval zo. Het onderhavige bestemmingsplan zal waarschijnlijk een langere procedure kennen dan de omgevingsvergunning voor de onderdoorgang. Dit bestemmingsplan zal daarom de onderdoorgang opnemen zoals deze vergund is. Indien de bestemmingsplanprocedure de omgevingsvergunning al 'inhaalt', zal het civieltechnische ontwerp met de bijbehorende onderzoeken bij het bestemmingsplan ter inzage liggen.

Wat betreft het uitgevoerde onderzoek kan worden opgemerkt dat deze inderdaad nog niet volledig zijn afgerond. Het akoestisch onderzoek kan bijvoorbeeld pas definitief worden gemaakt wanneer het ontwerp van de onderdoorgang ook definitief is. Uit de eerste resultaten van berekeningen blijken

overigens geen negatieve akoestische gevolgen van de onderdoorgang op de woning van de cliënt van indiener. De definitieve onderzoeken zullen bij de omgevingsvergunning voor de onderdoorgang ter inzage worden gelegd.

Wat betreft de eigendomssituatie wordt indiener er op gewezen dat eigendom planologisch geen relevant argument is. Dit is pas relevant wanneer de uitvoerbaarheid van het plan in gevaar komt. Gezien het feit dat voor de onderdoorgang de Onteigeningswet voorziet in een mogelijkheid tot onteigening, komt de uitvoerbaarheid van de realisatie van de onderdoorgang niet in gevaar.

Ten aanzien van de begrenzing van de bestemming verkeer wordt opgemerkt dat deze in het voorontwerpbestemmingsplan overeenkomt met deze in het vigerende bestemmingsplan. Wat betreft de planverbeelding moet worden opgemerkt dat deze geometrisch bepaald is. Dat betekent dat van ieder punt op de verbeelding de locatie bepaald is binnen het Rijksdriehoekstelsel. De ligging van de bestemmingsgrenzen ten opzichte van (kadastrale) eigendomsgrenzen is zodoende zeer nauwkeurig te bepalen. Ook kan via de website www.ruimtelijkeplannen.nl de verbeelding met verschillende ondergronden worden bezien. De ligging van de grenzen is daarom duidelijk en van de gestelde onjuistheid van de verbeelding kan dan ook geen sprake zijn.

2 Bestemming van Heerenveenseweg 84 als bedrijfswoning

Indiener merkt terecht op dat Heerenveenseweg 84 als tweede bedrijfswoning bij Heerenveenseweg 86 is bestemd in het voorontwerpbestemmingsplan. Dat is inderdaad een bestemmingswijziging ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan.

In dat bestemmingsplan was het bedrijf ter plaatse van Heerenveenseweg 86 overigens bestemd voor representatieve bedrijven. Dit houdt bijvoorbeeld publieksgerichte bedrijvigheid, kantoren en overige dienstverlenende bedrijven in. Deze bestemming is echter nooit gerealiseerd, waarna bij deze actualisatie het huidige bedrijf passend wordt inbestemd. Dit geldt ook voor de bestaande detailhandel in volumineuze goederen. Het vigerende bestemmingsplan slaat opslag van goederen langs de doorgaande route via de Heerenveenseweg de weg Om den Noort niet toe. Buitenopslag van goederen langs deze route wordt daarom ook nu niet toegestaan. Daarvan is nu overigens ook geen sprake. Deze regeling is op het voorontwerpbestemmingsplan aangevuld.

Een aanleiding voor het bestemmen van een woning als bedrijfswoning ligt in het feit dat de betreffende woning dan onderdeel uitmaakt van de inrichting. Dit kan gunstig zijn in het kader van de milieuwetgeving. Meer informatie hierover is te vinden in de uitgave "het begrip inrichting in de Wet milieubeheer" (isbn 90-76512-07-8 distributienummer VROM 17842/182). Op de inrichting is het Besluit algemene regels voor inrichtingen (Activiteitenbesluit) van toepassing. Uit een eerdere melding van de inrichting is gebleken dat de huidige bedrijfsvoering waarin de woning als een woning van derden is aangemerkt wettelijk mogelijk is. Het huidige bedrijf wordt als zodanig inbestemd. Voor andere bedrijven op deze plek kunnen uitsluitend bedrijven in de lichtere milieucategorieën worden gevestigd. Door middel van deze bestemmingsregel kan aan het verzoek van de cliënt van indiener worden tegemoetgekomen.

3 Woningbouw aan de Heerenveenseweg

Zoals uitgebreid in het voorontwerpbestemmingsplan is toegelicht, is niet de ligging van de bebouwdkomgrens in de zin van de Wegenverkeerswet, maar de aard van de omgeving van belang voor de milieuruimte van agrarische bedrijven. De nieuwe woningen betreft een invulling van een paar open gaten in een bestaand bebouwingslint. Dit bebouwingslint moet naar de aard van de omgeving aangemerkt worden als bebouwde kom. De wijze waarop de omgeving van het agrarisch bedrijf wordt beoordeeld (namelijk als bebouwde kom) is overigens in 2009 (brief kenmerk 2009-20692/u/LE) al aan de cliënt van indiener medegedeeld.

Wat betreft de aanvaardbaarheid van de nieuwe woningen in deze plek kan het volgende worden opgemerkt. Ten aanzien van de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering is in de toelichting op het bestemmingsplan al uitgebreid ingegaan op de aanvaardbaarheid van de woningen. Ten aanzien van de milieuwetgeving wordt het volgende opgemerkt. Op 2 april 2012 is door de gemeenteraad de Verordening geurhinder en veehouderij vastgesteld (Kenmerk: 2011-000752/r). Deze is op 11 april 2012 in werking getreden. Dit betreft een verordening op grond van artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij. In artikel 2 van de verordening is het volgende aangegeven: *Andere waarden voor de afstand in de bebouwde kom: In gemeente Weststellingwerf geldt de volgende andere afstand ten opzichte van geurgevoelige objecten gelegen in de bebouwde kom: 50 meter.* Deze afstand wordt gemeten van het dichtstbijzijnde emissiepunt. De afstand van de dichtstbijzijnde woning tot de deuropening van de jongveestal van indiener is 50 m en de afstand tot de stal met melkvee (tot de gevel) is 52 m. Van de overige woningen zijn de afstanden uiteraard groter. De nieuwe woningen in het bestemmingsplan voldoen daarom aan de gestelde afstanden uit de Verordening geurhinder en veehouderij.

Opmerking indiener 1b

De indiener reageert op de voorgenomen verschuiving van de bebouwde komgrens. Indiener is van mening dat de gemeente oneigenlijk gebruik maakt van de mogelijkheid in de Wegenverkeerswet om deze grens op te schuiven om zo woningbouw mogelijk te maken.

Reactie

Allereerst moet worden opgemerkt dat gedurende de inspraakperiode op het bestemmingsplan er geen ontwerpbesluit ter inzage lag voor het verschuiven van de bebouwde kom. Aan de cliënt van indiener is ook schriftelijk medegedeeld dat het ontwerpbesluit pas gezamenlijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd zal worden. Er is zodoende nog geen ontwerpbesluit waarop een zienswijze kan worden ingediend en er is ook geen aanleiding om aan te nemen dat indiener mocht veronderstellen dat een dergelijk ontwerpbesluit ter inzage zou liggen. Wanneer sprake zou zijn van een zienswijze, zou deze niet voldoen aan de ontvankelijkheidsvereisten. Vanwege het informele karakter van inspraak op een voorontwerpbestemmingsplan wordt de ingekomen brief als inspraakreactie op het bestemmingsplan behandeld.

De veronderstelling van indiener dat het argument om de ligging van de bebouwde kom te wijzigen ligt in de voorgenomen realisatie van woningen is onterecht. De argumenten voor het verschuiven van de bebouwde kom zijn in de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan als volgt geformuleerd: *Vanwege de omgevingskenmerken van het gebied, een nagenoeg aaneengesloten lintbebouwing, is er een goede aanleiding om ter plaatse de bebouwde kom in de zin van de wegenverkeerswet op te schuiven.* In het ontwerpbestemmingsplan zal het woord 'aanleiding' worden gewijzigd in 'reden'.

Van de veronderstelde oneigenlijke beslisgronden is zodoende geen sprake.

Nu de bebouwde kom wordt verschoven is er aanleiding om na te denken over de invulling van de "gaten" in het lint van de Heerenveenseweg. Ter plaatse zijn in het lint een viertal open gaten aanwezig. Het invullen van deze open gaten in het bestaande bebouwde lint zal voorzien in een ruimtelijk verbetering. Het is zodoende een invulling van open plekken in het bestaande bebouwde gebied. Dat daarvan sprake is wordt ondersteund door de provinciale verordening Romte. Het grootste deel van de bebouwing aan de Heerenveenseweg is daarin als 'bestaand bebouwd gebied' aangemerkt. Resumerend is zowel ruimtelijk als verkeerskundig sprake van een bebouwde kom..

Opmerking indiener 2

Indiener vraagt zich af wat er in het nieuwe bestemmingsplan verandert ten opzichte van het huidige gebruik. Indiener verzoekt om de bouwhoogte van de garage te vergroten. Dit omdat voor het APK keuren van bedrijfsbussen de hefbrug niet hoog genoeg kan. Indiener vraagt ook om in het bestemmingsplan de verkoop van auto's mogelijk te maken. Dit om het rendement van het bedrijf te verbeteren.

Reactie

Het nieuwe bestemmingsplan voorziet in een actualisatie van het bestemmingsplanbeleid. Met dit plan wordt beoogd om dezelfde mogelijkheden te bieden op het perceel als het huidige bestemmingsplan. Bij nader inzien is voor het APK keurstation en het garagebedrijf (reparatie en onderhoud) een aanvullende regeling in het bestemmingsplan nodig.

Wat betreft de bouwhoogte van het garagegebouw menen wij dat een aanzienlijke vergroting niet mogelijk is. Het pand en het tankstation vormen een samenhangend geheel. De bouwhoogte van het tankstation en het garage moeten daarom overeenkomen. Uitgaande van een hoogte van een personenbusje of camper van 2,75 m inclusief het opheffen van 2 m mag met enige ruimte voor de constructie (en de mogelijkheid van een put) binnen deze hoogte de bedrijfsvoering mogelijk worden geacht. Om indiener te voorzien in voldoende ruimte om dit te realiseren is het betreffende bouwvlak wel iets uitgebreid.

Ten aanzien van de verkoop van auto's is eerder met indiener gecommuniceerd dat deze locatie daar niet geschikt voor is. De entreefunctie van het perceel voor Wolvega staat dit in de weg. Voor de vestiging van detailhandel in volumineuze goederen, zoals auto's, voorzien de bedrijventerreinen De Schipsloot en De Plantage in een vestigingsplaats. De bestemming 'Bedrijventerrein' bevat daarvoor een regeling.

Indiener 3

Opmerking 1: Rondweg "Om den Noort"

Indiener stelt voor om de snelheid van de weg Om den Noort te reduceren naar 50 km/uur, zodat er zonder gevaar een overgang gemaakt worden om de beide gedeelten van de Heirweg te verbinden.

Opmerking 2: Heirweg

De Heirweg is volgens indiener niet ingericht als een 30 km weg. Er wordt te hard gereden. Indiener stelt voor om de inrichting Heirweg aan te passen, zodat deze weg weer de status kan krijgen van een karakteristieke waardevolle weg.

Opmerking 3: Bepanting De Plantage

Indiener merkt op dat in het huidige bestemmingsplan voor het gebied "Plantage", achter de bebouwing aan de Heirweg stond vermeld dat er bepanting om de bedrijfsgebouwen heen zou komen. Niets is echter minder waar. Indiener is van mening dat hierdoor een lelijk gezicht op het bedrijventerrein ontstaat. Indiener verzoekt de gemeente om zoals is beloofd aan de omwonenden van dit industriegebied de bepanting te plaatsen. Indiener vermoedt dat daarmee de vraag naar het bedrijventerrein ook toeneemt.

Opmerking 4: Aanpassing van de lichten van de Drafbaan.

Indiener stelt dat in de winter wanneer er op het drafcentrum activiteiten zijn en de lichten van de drafbaan aan zijn het verkeer wordt verblind.

Reactie

1: Rondweg “Om den Noort”

Langs dit gedeelte van de Om den Noort staat geen aangrenzende bebouwing en er zitten geen aansluitingen op deze weg. Er is daarom geen aanleiding om de bebouwde komgrens te verplaatsen. Een maximumsnelheid van 50 km/h past niet bij de inrichting en de uitstraling van deze weg.

De doorgang van de Heirweg is juist afgesloten met het oog op het waarborgen van de verkeersveiligheid. Veel weggebruikers verwachten immers geen voetgangers-/fietsersoversteek op deze weg omdat de omgeving hiervoor geen aanleiding geeft. De bebouwde komgrens zal daarom niet worden verplaatst en de voormalige oversteek van de Heirweg zal niet opnieuw worden opengesteld.

2: Heirweg

Door het besluit de Heirweg binnen bebouwde kom te brengen is een aaneengesloten 30 km/h zone ontstaan. In de Oostflankvisie is reeds beschreven dat De Tuinen en De Plantage beide 30 km/h zones worden. De Heirweg (deel Zandweegbree tot Scheeneweg) ligt tussen beide gebieden in. Alhoewel er langs de Heirweg minder bebouwing staat dan langs De Tuinen is ook hier sprake van een verblijfsgebied. De inrichting van de Heirweg heeft ook de uitstraling van een verblijfsgebied en een herinrichting is feitelijk niet nodig. Teneinde ongewenst “sluipverkeer” te weren zal worden bezien of er nog beperkte aanvullende maatregelen kunnen worden getroffen.

3: Beplanting De Plantage

Indiener doelt in dit geval op de beplanting die was voorzien ter plaatse van de bestemming “Productiebos, te wijzigen in bedrijventerrein”. Dit betreft de tweede fase van het bedrijventerrein De Plantage en is geen onderdeel van het plangebied van dit nieuwe bestemmingsplan De Plantage en omgeving. Van het betreffende gebied is de gemeente Weststellingwerf slechts voor een klein deel eigenaar. Het bestemmingsplan is een vorm van toelatingsplanologie en verplicht daarom niet tot uitvoering. De eigenaar mag ter plaatse een productiebos aanleggen, maar hoeft dit op basis van het overgangsrecht van het bestemmingsplan niet te doen. De gemeente kan de aanplant van het bos alleen zekerstellen door de betreffende gronden in eigendom te krijgen, bijvoorbeeld door middel van onteigening. Nu de realisatie van de tweede fase van De Plantage voorlopig niet aan de orde is, zal van een onteigening ook geen sprake kunnen zijn. Ook moet worden opgemerkt dat de invulling van de tweede fase van De Plantage nog wordt bezien voor de toekomst.

4: Aanpassing van de lichten van de Drafbaan.

Het hebben van verlichting bij de Drafbaan valt onder de vergunning van de Drafbaan. Daarop wordt periodiek toezicht gehouden. De drafbaan ligt overigens buiten het plangebied van dit bestemmingsplan. In de afgelopen periode zijn er geen formele meldingen van overlast over de verlichting ontvangen.

Indien sprake is van overlast kan indiener een handhavingverzoek indienen. Via de website (<http://www.weststellingwerf.nl/sjablonen/1/infotype/loket/product/view.asp?objectID=713>) kan een dergelijk verzoek worden ingediend.

Indiener 4

Opmerking Onderdoorgang spoorweg

Indiener merkt op dat de onderdoorgang van de spoorweg deels in het plangebied ligt. Afgevraagd wordt of dit bestemmingsplan de planologische procedure is die deze onderdoorgang mogelijk maakt. Indiener ziet een aantal knelpunten in het ontwerp.

Reactie

Voor de realisatie van de onderdoorgang onder de spoorweg wordt een zelfstandige procedure voor de omgevingsvergunning doorlopen. Het onderhavige bestemmingsplan is dus niet opgesteld om de onderdoorgang mogelijk te maken. Naar het zich laat aanzien is de onderdoorgang passend binnen de (binnenplanse afwijkings)regels van de vigerende bestemmingsplannen. Het onderhavige bestemmingsplan zal waarschijnlijk een langere procedure kennen dan de omgevingsvergunning voor de onderdoorgang. Dit bestemmingsplan zal daarom de onderdoorgang opnemen zoals deze vergund is. Indien de bestemmingsplanprocedure de omgevingsvergunning al 'inhaalt', zal het civieltechnische ontwerp met de bijbehorende onderzoeken bij het bestemmingsplan ter inzage liggen.

Overzicht van indieners bestemmingsplan De Plantage en omgeving:

Indiener 1: mr. W. Sleijfer namens H. Koopstra te Wolvega

Indiener 2: dhr. G. Adema en R. Adema te Wolvega

Indiener 3: dhr. T. Kranenburg te Wolvega

Indiener 4: FrieslandCampina

Kennisgeving inspraak voorontwerp bestemmingsplan De Plantage en omgeving

Publicatiedatum	11-04-2012
Bekendmaking heeft	
betrekking op	Wolvega
Soort bekendmaking	Bestemmingsplannen

Burgemeester en wethouders maken overeenkomstig artikel 1.3.1 Bro bekend dat het bestemmingsplan De Plantage en omgeving wordt opgesteld. Inspraak is een onderdeel van de voorbereiding van het bestemmingsplan. Het voorontwerp bestemmingsplan ligt daarom overeenkomstig de gemeentelijke inspraakverordening met ingang van donderdag 12 april gedurende een termijn van zes weken in het Publiekscentrum van het gemeentehuis ter inzage. Het voorontwerp bestemmingsplan is tevens via de website www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplannen te raadplegen.

Het bestemmingsplan heeft betrekking op het deel van Wolvega ten noordoosten van de weg Om den Noort en de locatie Van der Valk. Het plangebied wordt globaal aan de oostzijde begrensd door de A32, aan de noordzijde door de Scheeneweg, aan de zuidzijde door de weg Om den Noort en de Stellingenweg en aan de westzijde door de Heerenveenseweg. Het bestemmingsplan voorziet in hoofdzaak in een actuele bestemmingsregeling voor de bestaande situatie. Gedurende de termijn van zes weken kan een ieder schriftelijk zijn standpunt over het bestemmingsplan kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders. Tevens wordt een openbare inspraakavond gehouden waarbij het plan nader wordt toegelicht en er voor u de gelegenheid is tot het stellen van vragen en het mondeling kenbaar maken van uw standpunt. De inspraakavond begint om 19.30 uur en vindt op 8 mei plaats in het gemeentehuis.

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt tevens voor het overleg ex artikel 3.1.1. Bro toegezonden aan de provincie, de rijksdiensten, het waterschap en andere maatschappelijke organisaties.

Van de tijdens de inspraakavond naar voren gebrachte mondelinge inspraakreacties zal een verslag worden opgesteld. Dit verslag zal deel gaan uitmaken van het bestemmingsplan. Ook de ingekomen schriftelijke reacties worden beantwoord en de beantwoording gaat deel uitmaken van het bestemmingsplan. In het vervolg van de procedure zal worden bezien of de ontvangen reacties aanleiding geven tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Het al dan niet aangepaste bestemmingsplan wordt als ontwerp ter inzage gelegd. Op het ontwerpbestemmingsplan kunnen zienswijzen kenbaar gemaakt. De periode waarin zienswijzen kenbaar kunnen worden gemaakt duurt zes weken en wordt met een advertentie in de lokale media en de Staatscourant aangekondigd. Het bestemmingsplan wordt dan in de tweede helft van 2011, al dan niet gewijzigd naar aanleiding van de zienswijzen, door de gemeenteraad vastgesteld.

Verslag inspraakavond Voorontwerp Bestemmingsplan De Plantage e.o.

Datum: 8 mei 2012

Aanwezig: Wethouder C. Trompetter, dhr. M. Mosterman (gemeente/BügelHajema), mevr. M. de Jong (BügelHajema - verslag) en 13 belangstellenden.

Opening

De wethouder opent de vergadering en verwelkomt alle aanwezigen. Hij is blij te zien dat er een goede opkomst is.

Bestemmingsplan

De heer Mosterman laat aan de hand van een PowerPointpresentatie zien wat er vanavond besproken gaat worden. Hij zal beginnen met een uitleg van een bestemmingsplan en de procedure en geeft aan dat er gelijk vragen gesteld mogen worden, maar dat een inhoudelijke discussie aan het eind wordt gehouden. De reacties die vanavond zullen worden besproken, worden anoniem in een verslag verwerkt, vanwege privacybescherming, aangezien het als bijlage van het bestemmingsplan digitaal (openbaar) raadpleegbaar wordt.

Een bestemmingsplan moet iedere 10 jaar worden geactualiseerd. Zo ook dit plan. Een bestemmingsplan, eenmaal vastgelegd, is algemeen verbindend. Dit geldt voor de gemeente net zo goed als voor de burger. Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding en is digitaal te raadplegen via www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplannen en via www.ruimtelijkeplannen.nl. De regels en de verbeelding zijn juridische documenten, de toelichting legt uit wat de aanleiding, achtergronden en beweegredenen daarvan zijn.

Het plangebied van het bestemmingsplan De Plantage e.o. wordt op het scherm getoond. Een inspreker vraagt waarom de omschrijving van het plangebied afwijkt van de kaart. De heer Mosterman legt uit dat het plangebied wordt begrensd door de plangrenzen van de andere bestemmingsplannen (4 in totaal), de omschrijving van het plangebied is een indicatie. De 'hap' uit het plangebied wordt niet inbestemd, omdat voor deze plaats geen ontwikkelingen gepland zijn, en dus is het niet nodig om te herzien c.q. te actualiseren.

Het provinciale beleid wordt getoond aan de hand van een kaart Verordening 'romte'. De rode vlakken geven mogelijke ontwikkelingsplaatsen aan, die door de provincie zijn bepaald. Binnen deze rode vlakken, en daaraan grenzend, zijn ontwikkelingen makkelijk aan te passen. Daarbuiten zijn er wel mogelijkheden, maar zullen plannen meer en beter onderbouwd moeten worden. Het gemeentelijke beleid (structuurvisie en bestemmingsplan) bepaalt uiteindelijk, binnen het provinciale beleid, of er op een bepaalde plaats daadwerkelijk ontwikkelingen komen. De provincie schaaft Wolvega in als regionaal centrum (een kern van de tweede orde).

De planbeschrijving in dit geval is deels conserverend (continuering bestaand beleid) en deels nieuwe ontwikkeling, te weten:

- Woningen aan de Heerenveenseweg (8 in totaal, lintbebouwing);
- Wijzigingsbevoegdheden;
- Uitbreiding Van der Valk.

Aangezien het de verwachting is dat het bedrijventerrein (de zone langs de snelweg) de komende tien jaar niet volledig wordt gevuld, wordt grond terugbestemd naar een agrarische bestemming met een wijzigingsbevoegdheid.

De uitbreiding van Van der Valk. De Wethouder geeft aan dat in de Leeuwarder Courant is gesproken over uitbreiding m.b.t. woonaccommodatie. Dat is niet het geval. Het gaat om uitbreiding van hotelkamers (te weten 50 stuks), een spa en uitbreiding van het parkeerterrein/carpoolplaats. Een inspreker vraagt wat er gaat gebeuren met een stuk groen bovenin het plangebied; zal daar gebouwd worden? De wethouder antwoordt dat daar een parkeerplaats/carpoolplaats komt, geen bebouwing.

Een inspreker verbaast zich over het feit, dat eerder een verlaging van de toegestane snelheid naar 50 km/uur niet kon (er is destijds een compromis gesloten - 60 km/uur - vanwege het verkeer voor de Maatschap Koopstra), en nu ineens wel! Hoe kan dat?

De heer Mosterman antwoordt dat het toen ook al had gekund, maar dat er veel onduidelijkheid bestaat over de wettelijke definitie van 'bebouwde kom'. Die begint en eindigt namelijk niet bij het verkeersbord, maar hangt af van de werkelijk aanwezige bebouwing. Zoals inspreker zelf aangeeft, is destijds een compromis gesloten.

Diverse insprekers zijn boos over de huizen die er komen, de aanpassing van de begrenzing bestemming 'bebouwde kom' en de aanpassing van de maximale snelheid. Waarom moeten er huizen komen als 'half Lindewijk' nog leeg staat?! Laat mensen daar een woning kopen en laat de open plekken met rust.

En er zou groen geplaatst worden om het zicht op het bedrijventerrein te compenseren, dat is ook nog niet gebeurd. Enkele insprekers vermoeden een plan van de gemeente om het 'bebouwde kom' te maken om zo de snelheid te kunnen verlagen, wat ten nadele van hun bedrijfsvoering zou zijn. Andere insprekers zijn hier juist wel blij mee, maar willen geen nieuwe bebouwing om het aanzicht van de straat te houden zoals het is.

Ook blijkt, dat de term 'Plantage' niet goed bekend is bij de betrokken insprekers. De Wethouder neemt deze opmerking ter harte en vermoedt dat, omdat het binnen de gemeentelijke organisatie al wel een veelgebruikte naam is, er vanuit is gegaan, dat dit bij de bewoners ook bekend was. In de publicatie zal er uitgebreider aandacht aan worden besteed.

Het bestemmingsplan verlegt in dit geval de plangrens van de 'bebouwde kom' tot aan de ene kant van Heerenveenseweg, terwijl de overkant in de bestemming 'buitengebied' blijft.

In het geval van milieuwetgeving voor bedrijven is er geen verschil tussen 50 of 60 km/uur. De afname van de geluidbelasting is ook betrekkelijk gering blijkt uit het akoestisch onderzoek. Deze afname is belangrijker voor de bestaande woningen dan voor de nieuwe woningen. Bestaande huizen kunnen minder goed aangepast worden qua geluidsisolatie ten opzichte van nieuw te

bouwen huizen, die met nieuwe technieken met een grotere geluidwering kunnen worden gebouwd.

Procedure

De heer Mosterman legt de verdere procedure uit. Na deze inspraakmogelijkheid zal het voorontwerp eventueel worden aangepast en de verwachting is dat in augustus het ontwerp ter inzage gelegd wordt. Dan volgt een periode van zes weken waarin zienswijzen kunnen worden ingediend. De wethouder moedigt tevens mensen aan om spreekuren bij de fracties te bezoeken en het spreekrecht op de vergadering van de Gemeenteraad te benutten.

Een inspreker vraagt naar zijn perceel, en verzoekt een wijzigingsmogelijkheid op te nemen in het bestemmingsplan voor zijn bedrijf. Inspreker heeft een vergunningsverzoek ingediend om autoverkoop mogelijk te maken bij zijn Benzineservicepunt. Hiervoor zou wellicht alvast een bestemmingswijziging kunnen worden opgenomen, waarin ook bouwhoogtes en dergelijke kunnen worden aangepast in verband met een APK-keuringsstation, waarvoor een autobrug geplaatst moet worden. De wethouder stelt inspreker voor een schriftelijke reactie in te dienen, waarin hij zijn plannen uiteen zet.

Afsluiting

Ter afsluiting vertelt De heer Mosterman dat voordat een bestemmingsplan definitief is vastgesteld, er nog veel mogelijkheden zijn om inspraak te bedingen en eventueel zienswijzen in te dienen.

De avond sluit af met een gezamenlijke blik op de verbeelding van het plangebied.

23 MEI 2012

Ruimte
nr.: 2012-044063/1**AANTEKENEN**

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Datum

22 mei 2012

Ons kenmerk

WS.pm.12010910 Koopstra – gem. Ooststellingwerf
(voorontwerp bp. De Plantage en omgeving)

Uw kenmerk**Advocaat**

mr. W. Sleijfer

E-mailadresw.sleijfer@dehaan.nl**Rechtstreeks nummer**

Secretaresse: mw P.E. Miedema
rechtstreeks nummer: 058 – 294 85 00

Geacht college,

Cliënt, de heer H. Koopstra te Wolvega, Heerenveenseweg 84/86, nam kennis van het voorontwerp bestemmingsplan De Plantage en omgeving, zoals dat door u m.i.v. 12 april jl. ter visie is gelegd. Namens cliënt breng ik de volgende zienswijze onder uw aandacht.

Voor zover cliënt bekend, omvat het onderhavige plangebied o.m. de spoorwegovergang Om den Noart, waaromtrent thans planvoorbereiding plaatsvindt ten behoeve van het realiseren van een onderdoorgang.

Cliënt moet, op basis van daarover met u gevoerde correspondentie vaststellen, dat nog immer geen voldoende onderzoek naar de effecten van deze onderdoorgang voor de in de nabijheid daarvan gelegen woningen en bedrijven is uitgevoerd en evenmin duidelijk is of deze onderdoorgang c.a. binnen de huidige bestemming verkeersdoeleinden kan worden gerealiseerd. Voor zover dat niet het geval is heeft cliënt tegen uitbreiding van de verkeersbestemming ernstige bezwaren.

In het bijzonder gaat het hierbij om een te vrezen toename van de geluidbelasting op zijn woning, waardoor het leef- en woonklimaat onevenredig wordt aangetast.

Uit de plankaart blijkt niet of op het eigendom van cliënt een gewijzigde bestemming wordt gelegd. In ieder geval is deze plankaart onjuist/onduidelijk voor wat betreft de ligging van de opstallen op zijn eigendom. Het behoeft geen betoog, dat cliënt zich met alle middelen rechtens zal verzetten tegen aantasting van zijn eigendommen. Cliënt geeft u daarom voor zoveel nodig ernstig in overtreding de plankaart zodanig aan te passen, dat zijn eigendom ongemoeid wordt gelaten en voorkomen wordt



dat aan de naastgelegen gronden verkeersbestemming wordt gelegd, als gevolg waarvan niet aanvaardbare geluidhinder en luchtverontreiniging optreedt.

Ziet cliënt het goed, dan wordt zijn woning in het voorontwerp bestemmingsplan als bedrijfsvoering inbestemd. Naar het oordeel van cliënte bestaat hiervoor geen grond en gaat het om een normale burgerwoning. Cliënt zal zich, wederom met alle middelen rechtens, tegen wijziging van de bestemming van zijn woning verzetten, een wijziging, die mogelijk wordt voorgestaan in verband met de beoogde spoorweg onderdoorgang en de daarmee gepaard gaande wijziging van de wegstructuur ter plaatse.

Tot slot heeft cliënt ernstige bezwaren tegen de in het voorontwerp opgenomen mogelijkheid van de bouw van woningen aan de Heerenveenseweg. Cliënt vreest, dat deze mogelijkheid behoud en verdere ontwikkeling van zijn aan de Heerenveenseweg gelegen agrarisch bedrijf in de weg staat.

Tegen het (voorgenomen) besluit van uw college tot verlegging van de grens van de bebouwde kom zal cliënt bij separate brief zijn zienswijze/bezwaren kenbaar maken.

Hoogachtend,


W. Steljfer

23 MEI 2012

Ruimte
nr.: 2012-044061/

AANTEKENEN

Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Datum

22 mei 2012

Ons kenmerk

WS.pm.12010910 Koopstra – gemeente Weststellingwerf
(verlegging grens bebouwde kom Wolvega)

Uw kenmerk**Advocaat**

mr. W. Sleijfer

E-mailadresw.sleijfer@dehaan.nl**Rechtstreeks nummer**

Secretaresse: mw P.E. Miedema
rechtstreeks nummer: 058 – 294 85 00

Geacht college,

Cliënt, de heer H. Koopstra te Wolvega, Heerenveenseweg 84-86, nam kennis van uw (voorgenomen) besluit tot het verleggen van de grens van de bebouwde kom ter plaatse van de Heerenveenseweg te Wolvega. Cliënt heeft daartegen ernstig bezwaar.

Begrijpt cliënt het goed, dan wordt de betreffende verlegging ingegeven door de wens (zie het voorontwerp bestemmingsplan De Plantage en omgeving) de bouw van een aantal woningen aan de Heerenveenseweg mogelijk te maken. Waar de geluidbelasting op de gevel van deze beoogde woningen de voorkeursgrenswaarde van 48 dBA en de hogere waarde van 53 dBA overschrijdt, is realisatie van deze bouw in de huidige situatie evenwel niet mogelijk.

In de opinie van cliënt wordt door u een oneigenlijk gebruik gemaakt van uw bevoegdheid u in het kader van de wegenverkeerswet wordt gegeven om de bouw van de betreffende woningen mogelijk te maken. Cliënt wijst er in dit verband op, dat deze bouw het behoud en de ontwikkeling van zijn aan de Heerenveenseweg gelegen agrarisch bedrijf in de weg dreigt te staan, in verband waarmee eerder juist met u is afgesproken, dat wijziging van het verkeersregiem ter plaatse niet zal plaatsvinden.

Met vriendelijke groet,



W. Sleijfer

2012-043945/11

Aan B & W van de gemeente
Weststellingwerf
Postbus 80
8470 AB Wolvega.

Wolvega, 15 mei 2012

Geacht College,

Bij deze een schriftelijke reactie op het voorontwerp bestemmingsplan De Plantage en Omgeving.

De bestemming van ons terrein, waarop gevestigd een tankstation met LPG , APK keuringsstation/
universeel garagebedrijf en een bedrijfswoning, veranderd in de bestemming Verkeer.
Onze vraag is : wat veranderd er ten opzichte van het huidige gebruik ?

Tevens vragen wij toestemming voor autoverkoop en uitbreiding van het garage bedrijf.

Diverse malen hebben wij een aanvraag ingediend voor de uitbreiding van het garagebedrijf, en
verkoop van auto's.

Voor het APK keuren van o.a. bedrijfsbussen moet de hefbrug (wettelijk verplicht) een minimale hoogte
kunnen bereiken. Echter het dak van onze garage is hiervoor niet hoog genoeg. Deze uitbreiding is
noodzakelijke omdat ook de werkplaats, magazijn en kantoor te klein zijn.

Voor een beter rendement is autoverkoop een noodzaak.

In het plan wordt gesproken over een maximale hoogte van 5.5 mtr. We hebben bezwaar tegen
deze hoogte omdat de invulling van ons perceel nog niet compleet is. (o.a. uitbreiding garagebedrijf)

Tevens zijn wij bereid e.e.a. mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,



FrieslandCampina

P.O. Box 1551, 3800 BN Amersfoort, The Netherlands

Aangetekend met ontvangstbevestiging

ProRail
T.a.v. Directie
Moreelsepark 3
3511 EP Utrecht

College van B en W van de gemeente Weststellingwerf
Griffioenpark 1
8471 KR Wolvega

2012/045059/i

**FrieslandCampina
Cheese, Butter & Milkpowder**

Stationsplein 4
3818 LE Amersfoort
The Netherlands

P.O. Box 1551
3800 BN Amersfoort
The Netherlands

t +31 (0)33 7133 333
f +31 (0)33 7133 092

www.frieslandcampina.com

Onderwerp: Ondertunneling spoorwegovergang Om den Noort te Wolvega, gemeente Weststellingwerf
Datum: 28 juni 2012

Geachte Directie ProRail,
Geacht College van Burgemeester en Wethouders,

Graag brengen wij het volgende onder uw aandacht:

Bij de brief van 7 februari 2011, ref. 2011-032192/u/STAF, onderwerp: Ondertunneling spoorwegovergang Om den Noort, heeft de gemeente Weststellingwerf de omwonenden, waaronder FrieslandCampina te Wolvega, voor het eerst op de hoogte gebracht van de plannen met betrekking tot de ondertunneling van voornoemde overgang.

Bij de brief van de gemeente Weststellingwerf van 3 april 2012, ref. 2012-038390/u/Ruimte, onderwerp 'Inloopavond spoorwegonderdoorgang Om den Noort' zijn de omwonenden, waaronder FrieslandCampina, uitgenodigd voor een inloopavond op 17 april 2012. Tijdens deze inloopavond heeft wethouder J. Jongebloed van de Gemeente een presentatie gehouden over het proces en het belang van de onderdoorgang en heeft projectmanager A. Hagen van ProRail verteld over de planvoorbereiding, de stand van zaken en het vervolg. Tijdens deze inloopavond kon ook een ontwerp-tekening van dit project worden geraadpleegd.

De uitwerking van de plannen in de op dat moment voorliggende tekening zou een dermate grote, beperkende impact hebben op onder meer de dagelijkse bedrijfsvoering van FrieslandCampina, dat op 19 april jl. contact gezocht heeft met de betreffende projectmanager van de Gemeente, de heer O. Verbree. Aan de gemeente is in eerste aanleg verzocht om één ander nader toe te lichten aan FrieslandCampina alsook om met elkaar van gedachten te wisselen over een oplossing die enerzijds zou bijdragen aan een verbeterde en veiliger verkeersdoorstroming en anderzijds recht zou doen aan de bezwaren van FrieslandCampina. Deze bespreking heeft plaatsgevonden op 8 mei 2012 ten kantore van FrieslandCampina. Het door de gemeente opgestelde verslag hiervan treft u bijgaand aan. Wij mogen verwijzen naar de inhoud van dit verslag, dat daarmee tevens onderdeel van deze brief uitmaakt.

Op 12 april jl. heeft de Gemeente Weststellingwerf het voorontwerpbestemmingsplan voor De Plantage en Omgeving, actualisatie van het bestemmings-planbeleid van de oostflank van Wolvega, waarvan het plan 'Ondertunneling spoorwegovergang Om den Noort' deel uitmaakt ter inzage gelegd.



FrieslandCampina nir

De bezwaren die wij met betrekking tot het betreffende plan Ondertunneling spoorwegovergang hebben, hebben wij kenbaar gemaakt in het gesprek op 8 mei 2012 met de ambtenaren van de gemeente Weststellingwerf, de heren O. Verbree en R. de Jong. De conclusies van dit gesprek zijn, zoals vermeld, opgenomen in het besprekingsverslag van de gemeente d.d.

8 mei 2012 en worden als zienswijze van FrieslandCampina beschouwd.

Voorts heeft FrieslandCampina op 29 mei 2012 een uitnodiging gestuurd naar het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Weststellingwerf om het conceptvoorstel, zoals dit op de inloopavond op 17 april jl. is gepresenteerd en op 8 mei 2012 is besproken met de heren Verbree en R. de Jong van de gemeente, ook op bestuurlijk niveau nader te bespreken. Deze uitnodiging treft u bijgaand aan.

Op 18 juni jl. heeft vervolgens dit bestuurlijk overleg plaatsgevonden met een afvaardiging van het College van B en W van de gemeente Weststellingwerf, te weten wethouder J. Jongebloed en de heren M. Hoekstra, R. de Jong en O. Verbree. In dit overleg is door FrieslandCampina benadrukt dat zij voorstander is van een verbeterde en veiliger verkeersdoorstroming in het gebied van de spoorwegovergang Om den Noort, maar dat het thans voorliggende conceptvoorstel voor haar een aantal onoverkomelijke bezwaren met zich meebrengt. FrieslandCampina heeft daarin de wens uitgesproken, dat zij daarom graag, bijgestaan door Ingenieursbureau Oranjewoud, met betrokken partijen om tafel wil om te overleggen over een zo veel mogelijk aangepast plan. In dat aangepaste plan zou dan rekening kunnen worden gehouden met de aanmerkelijke bezwaren van FrieslandCampina tegen het voorliggende concept.

Op 25 juni 2012 heeft er vervolgens een inhoudelijk overleg plaatsgevonden tussen FrieslandCampina, bijgestaan door Oranjewoud en afgevaardigden van de Gemeente, ProRail en Movares. In dat overleg is, tot verbazing van FrieslandCampina, weer een nieuw ontwerp besproken (tekening ProRail/Movares, referentie ontwerp Onderdoorgang Om den Noort projectnr. RL 195600, identificatiecode D90-TBR-AU-1200137, versie 0.6, versiedatum 15-06-2012), waarin naar de mening van FrieslandCampina in het geheel geen rekening is gehouden met haar bezwaren; dit ontwerp vertoont zelfs een aantal verslechtingen ten opzichte van het ontwerp dat op 17 april jl. is gepresenteerd tijdens de inloopavond. Op verzoek van FrieslandCampina is door Oranjewoud tijdens deze meeting een alternatief voorstel ter bespreking ingediend en toegelicht. Van de zijde van ProRail werd evenwel aangegeven, dat de hier boven vermelde tekening van ProRail/Movares, zoals deze thans voorligt, wat haar betreft een definitieve status heeft. Op 3 juli 2012 zal in dezelfde samenstelling een vervolgoverleg plaatsvinden ten kantore van FrieslandCampina.

FrieslandCampina laat u hierbij formeel weten, vooruitlopend op de verdere planologische procedure van gemeentewege en in afwachting van de mogelijke uitkomsten van het inhoudelijk overleg op 3 juli a.s., gelet op het feit dat dit plan een onevenredig groot beslag legt op het terrein van FrieslandCampina en gelet op de grote bezwaren die hieraan ook voor de bedrijfsuitoefening van FrieslandCampina verbonden zijn, niet akkoord te kunnen gaan met het (min of meer definitieve) ontwerp, zoals dat thans voorligt.



FrieslandCampina nl

FrieslandCampina merkt op het ten zeerste te betreuren, dat in het voortraject door betrokken partijen geen enkel contact is gezocht met FrieslandCampina bij het uitwerken van de plannen. FrieslandCampina verzoekt u in dit stadium van de procedure dan ook om uw invloed aan te wenden c.q. het daar heen te leiden, dat dit concept plan geen definitieve status krijgt en in goed overleg met FrieslandCampina een conceptplan te ontwikkelen, waarbij naast andere belangen tevens zoveel mogelijk met de belangen van FrieslandCampina rekening is gehouden. Uiteraard is FrieslandCampina tot nader overleg bereid en stelt zij een reactie uwerzijds op prijs.

Hoogachtend,

ijk

B.Kats, director Finance & Accounting
FrieslandCampina Cheese, Butter & Milkpowder

Bijlage: 2

Cc: Gemeente Weststellingwerf, t.a.v. de heren O. Verbree en R. de Jong
Provincie Fryslân, Mevr. S. Poepjes, gedeputeerde
Ministerie van Infrastructuur & Milieu



FrieslandCampina n.v.

P.O. Box 4, 8470 AA Wolvega, The Netherlands

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB Wolvega

**FrieslandCampina
Cheese & Butter**

Frisaxstraat 4
8471 ZW Wolvega
The Netherlands

P.O. Box 4
8470 AA Wolvega
The Netherlands

t +31 (0)561 692 222
f +31 (0)561 612 115

www.frieslandcampina.com

Onderwerp: Onderdoorgang Om den Noort
Datum: 29 mei 2012
Ons telefoonnummer: +31 561692308

Geacht College,

FrieslandCampina wil het conceptvoorstel met betrekking tot de onderdoorgang van de Om den Noort, zoals dit op de inloopavond van de Gemeente op 17 april jl. alsook in een gesprek met uw ambtenaren, de heren Oscar Verbree en Remco de Jong op 8 mei jl. ten kantore van FrieslandCampina is gepresenteerd, graag nader met u bespreken.

De reden voor deze uitnodiging is dat voornoemd conceptvoorstel thans zodanige elementen bevat dat bij ongewijzigde vaststelling dit voor FrieslandCampina tot aanzienlijke c.q. onoverkomelijke problemen zal leiden. Het concept voorstel zou, gelet hierop, met FrieslandCampina nader afgestemd moeten worden vanwege de ingrijpende gevolgen die dit mogelijk heeft voor onder meer de dagelijkse operatie en toekomstige ontwikkelingen. Deze elementen zijn kort benoemd in bijgevoegd verslag.

Door uw ambtenaren is aangegeven dat het gepresenteerde conceptvoorstel de komende tijd verder uitgewerkt wordt, waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de wensen van omwonenden/direct belanghebbenden. FrieslandCampina vindt het belangrijk om juist in deze fase al direct betrokken te worden, met als uitgangspunt enerzijds een verbetering van de spoorweg- en verkeersveiligheid en anderzijds een oplossing die tegemoet komt aan de bezwaren, vragen en opmerkingen zoals FrieslandCampina die heeft geuit bij het thans voorliggende conceptvoorstel. FrieslandCampina zal zich hierbij vooralsnog laten adviseren door specialisten van Ingenieursbureau Oranjewoud.

Graag vernemen wij uw reactie op ons voorstel; voor het maken van een afspraak is mevr. A.J. van Weperen onze contactpersoon.

Hoogachtend,
FrieslandCampina Cheese, Butter & Milkpowder,

B. Kats, Director Finance & Accounting
A.J. van Weperen, Manager Facility Services & Projecten
F.J. Twaalfhoven, Locatiemanager KVPC

C.c.: J. Oude Lansink, Legal Counsel

Verslag van overleg over onderdoorgang om den Noort op 8 mei 2012

Aanwezig:

- Alie van Weperen, locatiemanager van Friesland Campina Office Wolvega
- Frank Twaalfhoven, locatiemanager van Friesland Campina Cheese KVPC Wolvega
- Jan Oude Lansink, legal counsel Friesland Campina
- Remko de Jong, regisseur afdeling ruimte gemeente Weststellingwerf
- Oscar Verbree, beleidsmedewerker afdeling ruimte, gemeente Weststellingwerf

Mede naar aanleiding van de inloopavond op 17 april 2012 zijn bij Friesland Campina (FC) zorgen ontstaan over het ontwerp van de onderdoorgang en de mogelijke gevolgen hiervan voor de bedrijfsvoering. In dit overleg is door de gemeente benadrukt dat het ontwerp zoals gepresenteerd op 17 april een concept betreft die de komende tijd verder uitgewerkt zal worden. Hierbij zal zoveel mogelijk rekening worden gehouden met de wensen van omwonenden/direct belanghebbenden. Door FC worden de hieronder genoemde randvoorwaarden gesteld met het verzoek daar in de verdere uitwerking van het ontwerp rekening mee te houden.

- **Parkeercapaciteit**

Geconstateerd wordt dat het huidige ontwerp ten koste gaat van een aantal parkeerplaatsen op het terrein van FC. Mede gezien de toekomstige groei van het bedrijf (op korte termijn + 65 fte) is dit een onwenselijke situatie. Het creëren van extra capaciteit op eigen terrein is een vraagstuk dat ondermeer samenhangt met het garanderen van veiligheid (gescheiden verkeerstromen).

- **Afwatering**

Omdat het terrein van FC lager ligt vormt de waterhuishouding een belangrijk aandachtspunt. Het moet niet zo zijn dat FC tijdens de uitvoering maar ook na realisatie hier problemen door ondervindt. De gevolgen van de onderdoorgang voor de waterhuishouding op het terrein van FC dienen in beeld gebracht te worden. FC wil de resultaten van dit onderzoek ontvangen.

- **Bereikbaarheid technische installaties en afvalcontainers**

Aan de zuidoostkant van het FC terrein liggen de afvalcontainers en de technische installaties. De bereikbaarheid hiervan voor vrachtwagens dient gegarandeerd te blijven. Ook dient rekening gehouden te worden met de benodigde manoeuvreerruimte.

- **Schade**

FC wil weten hoe wordt omgegaan met het eventueel ontstaan van schade aan eigendommen van FC tijdens en na uitvoering van de werkzaamheden.

- **Gashok**

Zoals het er naar uitziet zal het gashok verplaatst moeten worden. Ook dit is een essentieel object voor de bedrijfsvoering en dient een goede oplossing voor gevonden te worden.

- **Bereikbaarheid voor medewerkers en bezoekers**

Steeds meer personeel maakt gebruik van openbaar vervoer. Een goede aansluiting vanaf station Wolvega is dan ook wenselijk. De huidige toegang aan de zuidoostkant van het terrein voor wandelaars en fietsers dient gehandhaafd te blijven.

- **Communicatie**

FC hecht groot belang aan haar maatschappelijke betrokkenheid en wil dat ook uitdragen. Het is een bedrijf dat open in de samenleving staat. Het is dan ook onwenselijk dat de indruk wordt gewekt dat het ontwerp zoals het er nu ligt door gemeente en FC gezamenlijk voorbereid zou zijn.

- **Grondverwerving en kostenvergoeding**

Er zullen afspraken gemaakt moeten worden over de benodigde grond en te maken kosten. Het proces van grondverwerving en de onderhandelingen daarover worden gevoerd door Prorail.

- **Inhuren deskundigheid**

FC wil zich ten aanzien van bovengenoemde onderwerpen laten adviseren door Oranjewoud en stelt dat de kosten hiervan voor rekening dienen te komen van het project. Dit verzoek zal aan de projectgroep worden voorgelegd. FC zal over de uitkomst hiervan geïnformeerd worden.

- **Planologische procedure**

FC wordt er door de gemeente van op de hoogte gebracht wanneer de planologische procedure start.

Afspraken

Bovengenoemde randvoorwaarden worden door de gemeente ingebracht in het gezamenlijke (Prorail, provincie Movares, gemeente) projectgroepeverleg. Naar verwachting zal medio juni duidelijk zijn hoe hier in het ontwerp rekening mee kan worden gehouden. Oscar Verbree neemt hierover t.z.t. contact op met FC.