

# Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Grindweg 264 Scherpenzeel”

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

**Uw specialist in Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

## AANMELDNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

### “GRINDWEG 264 SCHERPENZEEL”

Naam: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling “Grindweg 264 Scherpenzeel”  
Datum: Juli 2023  
Versie: Definitief  
Opsteller: BJZ.nu



Vestiging Almelo  
Twentepoort Oost 16  
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle  
Dr. Van Wiechenweg 2  
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht  
Wattbaan 51  
3439 ML NIEUWEGEIN

T: 0546 - 45 44 66  
E: [info@bjz.nu](mailto:info@bjz.nu)  
I: [www.bjz.nu](http://www.bjz.nu)

## INHOUDSOPGAVE

|                    |                                                 |           |
|--------------------|-------------------------------------------------|-----------|
| <b>HOOFDSTUK 1</b> | <b>INLEIDING.....</b>                           | <b>3</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 2</b> | <b>KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN.....</b>         | <b>5</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 3</b> | <b>BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN .....</b> | <b>7</b>  |
| <b>HOOFDSTUK 4</b> | <b>CONCLUSIE.....</b>                           | <b>14</b> |

## HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorgliggende aanvraag vormvrije m.e.r.-beoordeling heeft betrekking op het bedrijfsperceel aan de Grindweg 264 in Scherpenzeel. Het landbouwmechanisatiebedrijf is voornemens om het bedrijfsperceel uit te breiden, om zo de opslag van landbouwvoertuigen en machines op het voorerf te kunnen verplaatsen naar het achtererf. Hierdoor wordt het bedrijf beter ingepast in het straatbeeld. Ook wordt hiermee extra ruimte gecreëerd voor het manoeuvreren van voertuigen rondom het bedrijf, wat de veiligheid ten gunste komt.

Bovendien bestaat het voornemen om de bestaande werkplaats uit te breiden. Ook wordt een open werktuigenloods gebouwd aan de achterzijde van de bestaande werkplaats. Hiermee wordt het huidige ruimtegebrek opgelost en wordt extra ruimte gecreëerd voor toekomstige ontwikkelingen van het landbouwmechanisatiebedrijf.

In afbeelding 1 is de ligging van deze locatie in Scherpenzeel (rode ster) en ten opzichte van de directe omgeving (rode omlijnning) weergegeven.



Afbeelding 1 Ligging van het projectgebied in Scherpenzeel en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

Het initiatief is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Om die reden is een herziening van het bestemmingsplan vereist. Vanuit het ruimtelijke spoor (bestemmingsplanprocedure) is een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. In dit document worden de milieueffecten van deze ontwikkeling beschouwd. Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

### **M.e.r.-beoordeling**

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 3);  
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (plan in kolom 4);  
Er ontstaat een m.e.r.- (beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het plan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit. In voorliggend geval gaat het om directe eindbestemmingen en is sprake van een besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Voorliggende ontwikkeling is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het uitbreiden van het bedrijfsperceel is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer. Van een directe m.e.r.-plicht is dan ook geen sprake. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende aanvraagnotitie voorziet hierin.

#### **Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling**

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt:

- De kenmerken van de activiteit;
- De plaats van de activiteit (ligging en samenhang met andere activiteiten (cumulatie));
- De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

#### **Betrokken partijen**

Bij het project zijn diverse partijen betrokken. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Weststellingwerf het bevoegd gezag. Daarnaast worden de provincie Fryslân, wetterskip Fryslân en eventueel andere vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

#### **Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de mogelijke milieueffecten van het project. In hoofdstuk 4 wordt bij wijze van samenvatting de beoordeling gedaan van de omstandigheden van het voornemen. Hierin wordt tevens de conclusie van de vormvrije m.e.r.-beoordeling beschreven.

## HOOFDSTUK 2 KENMERKEN VAN HET VOORNEMEN

Dit hoofdstuk gaat in op de voorgenomen ontwikkeling, de projectlocatie en eventuele (samenhangende) ontwikkelingen in de omgeving waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Voorgenomen ontwikkeling***

Het voornemen bestaat om het bestaande bedrijfsperceel van het landbouwmechanisatiebedrijf aan de Grindweg 264 in Scherpenzeel uit te breiden, om zo de opslag van landbouwvoertuigen en machines op het voorerf te kunnen verplaatsen naar het achtererf. Hierdoor wordt het bedrijf beter ingepast in het straatbeeld. Ook wordt hiermee extra ruimte gecreëerd voor het manoeuvreren van voertuigen rondom het bedrijf, wat ook de veiligheid ten gunste komt. De erfverharding op het bedrijfsperceel wordt met circa 3.000 m<sup>2</sup> uitgebreid. De uitbreiding van de bedrijfsgebouwen bedraagt 1.465 m<sup>2</sup>. De totale omvang van het bedrijfsperceel bedraagt in de nieuwe situatie circa 12.000 m<sup>2</sup>. De uitbreiding vindt plaats op agrarische gronden.

Bovendien bestaat het voornemen om de bestaande werkplaats aan de zuidzijde uit te breiden met circa 840 m<sup>2</sup>. Ook wordt een open werktuigenloods met een oppervlakte van 625 m<sup>2</sup> gebouwd aan de achterzijde van de bestaande werkplaats. Hiermee wordt het huidige ruimtegebrek opgelost en wordt extra ruimte gecreëerd voor toekomstige ontwikkelingen van het landbouwmechanisatiebedrijf.

Met de nieuwe uitbreidingen moet de bestaande sloot aan de zuidzijde worden gedempt, waarna een nieuwe sloot wordt gegraven aan de zuidzijde van de nieuwe oprit. Ook zal de plek van nieuwbouw verhoogd moeten worden, aangezien er een groot hoogteverschil aanwezig is tussen het bestaande bedrijf en het weideperceel aan de zuidzijde. Ook aan de westzijde zullen sloten worden verlegd. De nieuwe watergangen worden in rechte lijnen, parallel aan de kavelstructuur, aangelegd.

Tevens wordt het projectgebied landschappelijk ingepast met streekeigen beplanting in het kader van een investering in de ruimtelijke kwaliteit. In afbeelding 2 is een uitsnede van het landschappelijk inpassingsplan opgenomen.



Afbeelding 2 Uitsnede landschappelijk inpassingsplan (Bron: Erf en Landschap)

**Locatiekenmerken**

Het projectgebied ligt gedeeltelijk in het bebouwingslint van de kern Scherpenzeel (oostzijde) en gedeeltelijk in het buitengebied van de gemeente Weststellingwerf (westzijde). Het projectgebied zelf betreft een bedrijfsperceel van een landbouwmechanisatiebedrijf en enkele omliggende agrarische gronden. Op het bedrijfsperceel bevinden zich drie bedrijfsgebouwen, waarvan een werkplaats in het zuiden van het perceel. Er is geen bedrijfswoning aanwezig. Het perceel wordt aan de oostzijde ontsloten op de Grindweg.

**Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen**

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouwrijp maken en de sloop van de nu aanwezige gebouwen is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zullen elektriciteit en water nodig zijn.

In zowel de huidige als de toekomstige situatie is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval. De afvalstoffen die er zijn worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op een eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

**Verontreiniging en hinder**

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en naar het projectgebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten behorende bij het bedrijfsperceel (enige) effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Zoals in hoofdstuk 4 wordt geconstateerd voldoet het bedrijfsperceel aan alle geldende milieuwet- en regelgeving en is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

**Risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën**

De beoogde ontwikkeling zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

## HOOFDSTUK 3      BESCHRIJVING VAN DE MILIEUEFFECTEN

Voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling zijn de mogelijk negatieve milieueffecten van het voornemen relevant. Zoals in het vorige hoofdstuk is aangegeven, gaat het om de uitbreiding van een bestaand bedrijfsperceel van een landbouwmechanisatiebedrijf. Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, geur, water, bodem en ecologie waaronder ook specifiek de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. In dit hoofdstuk worden de te verwachten (tijdelijke) effecten per aspect beschreven. Verder wordt ingegaan op tijdelijke hinder als gevolg van de ontwikkeling. Voor een aantal van deze aspecten zijn onderzoeken uitgevoerd. De conclusies van deze onderzoeken zijn samengevat in onderstaande alinea's.

### **Verkeer**

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie en parkeerbehoefte die ontstaan als gevolg van de ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Functie: bedrijf arbeidsintensief / bezoekersextensief (loods, opslag);
- Verstedelijkingsgraad: weinig stedelijk (bron: CBS Statline / gemeente Weststellingwerf);
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom.

Op basis van de bovengenoemde uitgangspunten geldt voor het bedrijf een verkeersgeneratie van gemiddeld 4,8 verkeersbewegingen per 100 m<sup>2</sup> bvo. Aangezien in de gewenste situatie sprake is van de uitbreiding van het bedrijf met 1.465 m<sup>2</sup> bvo, bedraagt de toename in verkeersbewegingen  $4,8 * 14,65 = 70,32$  verkeersbewegingen per weekdagemaal. De Grindweg en het omliggende wegennetwerk zijn van voldoende omvang om deze toename aan verkeersbewegingen op een vlotte en verkeersveilige manier af te wikkelen. Het uit te breiden bedrijfsperceel zal gebruik maken van de nieuwe in- en uitrit op de Grindweg.

De nieuwe beoogde plek van het recht van overpad van de achterburen is aan de zuidzijde van het bedrijf. Op deze plek is er geen hinder van bedrijfsverkeer en wordt een geschikte en veilige scheiding gecreëerd tussen het bedrijf en de privé entree. Hierdoor wordt de verkeersveiligheid op het perceel vergroot.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

### **Geluid**

In voorliggend geval wordt een bestaand landbouwmechanisatiebedrijf uitgebreid. Op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' is het gevestigde landbouwmechanisatiebedrijf het meest te vergelijken met de functie 'Dienstverlening t.b.v. de landbouw: - algemeen (o.a. loonbedrijven): b.o. > 500 m<sup>2</sup>. Dit betreft een milieucategorie 3.1 functie met een grootste richtafstand van 30 meter voor het aspect 'geluid' (in het gemengd gebied). Deze richtafstand wordt niet gehaald voor een aantal milieugevoelige functies (woningen) in de omgeving van het bedrijf. Daarom is in dit geval een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd<sup>1</sup>, om zo de geluidmissie (langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidniveaus en de geluidmissie vanwege de verkeersaantrekkende werking) te onderzoeken. Hieronder wordt ingegaan op de resultaten.

#### Resultaten akoestisch onderzoek industrielawaai

Doel van het onderzoek is het inzichtelijk maken van de geluidmissie (langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus, maximale geluidniveaus en de geluidmissie vanwege de verkeersaantrekkende werking) op basis van de maximaal representatieve bedrijfssituatie. De geluidmissies zijn inzichtelijk gemaakt op basis van de representatieve bedrijfssituatie, aangevuld met ter plaatse uitgevoerde geluidmetingen.

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat de geluidmissie naar de omgeving niet veranderd door de voorgenomen uitbreiding: er blijft sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau voldoen aan de geluidnormering uit het Activiteitenbesluit.

---

<sup>1</sup> Kragten (2023). Akoestisch onderzoek industrielawaai. Landbouwmechanisatiebedrijf Van der Vegt, Scherpenzeel.



Ook de geluidnormering volgens de VNG-publicatie wordt voor de avond- en nachtperiode gerespecteerd. In de dagperiode bedraagt het maximale geluidniveau ten hoogste 72 dB(A). De richtwaarde van 70 dB(A) uit de VNG-publicatie wordt overschreden ter plaatse van de woningen met de huisnummers 183, 185 en 262. Deze maximale geluidniveaus worden veroorzaakt door het aan- en afrijden van vrachtwagens. Dit betreft geluidimmissies die worden veroorzaakt door reeds bestaande activiteiten. De hiermee gepaard gaande  $L_{Amax}$  niveaus ter plaatse van woningen veranderen dus niet door de bedrijfsuitbreiding.

De geluidimmissies zijn gebaseerd op de huidige stand der techniek, waardoor bronmaatregelen redelijkerwijs niet kunnen worden gevegd. Afscherpende maatregelen zijn eveneens, binnen alle redelijkheid, niet mogelijk. Bovendien zal het binnenniveau ( $L_{Amax}$ ), uitgaande van een gevelgeluidwering van minimaal 20 dB conform Bouwbesluit, ten hoogste 52 dB(A) bedragen. Hiermee wordt voldaan aan de geluidnorm aangaande het binnenniveau in de dagperiode wat betekent dat sprake is van een aanvaardbaar akoestisch leefklimaat. Opgemerkt wordt nog dat de berekende niveaus alleen de dagperiode betreffen en dus geen sprake is van schrik-effecten of slaapverstoring.

De geluidbelasting vanwege de verkeersaantrekkende werking voldoet aan de normstelling uit de Circulaire.

Na realisatie van de voorgenomen uitbreiding zal derhalve sprake blijven van een akoestisch aanvaardbaar leefklimaat. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geluid wordt ingeschaald op neutraal.

### **Luchtkwaliteit**

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

#### *Besluit niet in betekenende mate bijdragen*

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide ( $NO_2$ ) en fijn stof ( $PM_{10}$ ). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan  $NO_2$  en  $PM_{10}$  moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

#### *Beoordeling*

Het project heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel 'verkeer' ten opzichte van de huidige planologische situatie naar verwachting 71 extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, uitgaande van de verkeersgeneratie in de toekomstige situatie. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals aangegeven onder het kopje verkeer overgenomen, waarbij is uitgegaan van maximaal 10% vrachtverkeer (worst-case berekening) voor onder meer verkeersbewegingen voor het ophalen van afval. De berekening laat het volgende beeld zien, zoals weergegeven in afbeelding 3.

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

|                                                                                                  |       |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| Jaar van planrealisatie                                                                          | 2024  |
| Extra verkeer als gevolg van het plan                                                            |       |
| Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)                                                     | 71    |
| Aandeel vrachtverkeer                                                                            | 10,0% |
| Maximale bijdrage extra verkeer                                                                  |       |
| NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                             | 0,11  |
| PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>                                                            | 0,02  |
| Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>                                       | 1,2   |
| <b>Conclusie</b>                                                                                 |       |
| <b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig</b> |       |

Afbeelding 3 Berekening NIBM-tool (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Milieu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar de effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Het aspect luchtkwaliteit leidt niet tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op neutraal.

### Externe veiligheid

Binnen het projectgebied wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

### Water

Het Wetterskip Fryslân is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. Aangezien er sprake is van de normale procedure, raakt het plan waterschapsbelangen. Het voornemen is daarom afgestemd met het Wetterskip. Hieronder wordt het advies van het waterschap weergegeven.

Het plan om het mechanisatiebedrijf aan de Grindweg 264 te Scherpenzeel uit te breiden is meermaals besproken tussen het waterschap en initiatiefnemer. Op 3 april 2023 is de waterhuishouding op de locatie zelf besproken. Hieruit is onderstaande beoordeling gekomen.

### Omlegging hoogwatercircuit

Om de bebouwing en de verharding te kunnen realiseren is het nodig om sloten van het hoogwatercircuit om te leggen en achter de nieuwe werktuigenloods een nieuwe duiker aan te brengen. Hiermee wordt het hoogwatercircuit iets uitgebreid, de peilgrens wordt verschoven. Het waterpeil van de polder wordt gewijzigd naar het hogere waterpeil van het hoogwatercircuit (van -2,80 m NAP naar -1,15 m NAP bij de nieuwe bebouwing en van -2,00 m NAP naar -1,15 m NAP bij de nieuwe erfverharding). Daarbij is het ook nodig om een peilscheidingsdam te verplaatsen. Voor het uitvoeren van de werkzaamheden in de waterhuishouding en het wijzigen van het waterpeil moet een watervergunning bij ons waterschap worden aangevraagd.

Om het water binnen het hoogwatercircuit te houden moet een strook grond rondom de uitbreiding van het hoogwatercircuit voldoende hoogte hebben. Op afbeelding 4 is die grondstrook met een donkergroene lijn indicatief ingetekend. Vanwege de laag gelegen gronden van de polder betekent dit dat hiervoor (forse) ophoging van het maaiveld nodig is. Vanuit een eerste beoordeling komen we op een aanleghoogte van -0,75 m NAP. In de watervergunning worden de definitieve randvoorwaarden voor de te verhogen strook opgenomen (hoogte, breedte, talud). De ophoging is ook nodig op grond welke niet in eigendom is van de initiatiefnemer.



Afbeelding 4 Waterhuishoudkundige maatregelen (Bron: Wetterskip Fryslân)

### Aanvraag peilverhoging

De peilverhoging is fors en zal een vernatting van de aangrenzende gronden in de polder geven. Voor het plan is daarom medewerking van de eigenaren van de aangrenzende percelen nodig. Bij de aanvraag voor het wijzigen van het waterpeil moeten akkoordverklaringen van de eigenaren van de percelen ODT00K 369, 371 en 521 ingediend worden. Dit voor het verhogen van het waterpeil naar -1,15 m NAP. Ook dient de eigenaar van het aangrenzende perceel ODT00K 369 akkoord te zijn met de maatregelen op zijn perceel (een opgehoogde kavelstrook om het water binnen het hoogwatercircuit te houden en het verwijderen en aanleggen van een peilscheidingsdam). Met de omlegging van de sloten wordt ook het schouwsloottracé gewijzigd. Dit betekent dat de eigenaar van het perceel ODT00K 369 een onderhoudsplicht krijgt voor zijn helft van de sloot. De maatregelen en de wijziging van het schouwsloottracé dienen ook meegenomen te worden in de akkoordverklaring. Voor de wijziging van het waterpeil moet een rapport peilwijziging ingediend worden bij de aanvraag van de watervergunning.

### Compenserende maatregelen

De demping van de watergangen dient met 100% gecompenseerd te worden. De toename van de versnelde afvoer van hemelwater als gevolg van de vergroting van het verhardingsoppervlak (gebouwen en erfverharding) dient met 10% wateroppervlak te worden gecompenseerd.

Zoals in afbeelding 6.1 is te zien, worden de te dempen sloten met meer dan 100% gecompenseerd door het graven van nieuwe sloten (blauwe lijnen). De te graven sloten voorzien daarmee in de volledige compensatie van de te dempen sloten en in de compensatie aan wateroppervlak als gevolg van de toevoeging van de verharding (10% van  $4.465 \text{ m}^2 = 446,50 \text{ m}^2$ ).

### Advies drooglegging

Ten slotte adviseert het waterschap om rekening te houden met voldoende drooglegging om bijvoorbeeld opdrijven van verharding te voorkomen. Geadviseerd wordt de bebouwing met kruipruimte een drooglegging van ten minste 1,10 m en voor bebouwing zonder kruipruimte een drooglegging van ten minste 0,70 m gerekend vanaf de te realiseren bovenkant vloer. Ook voor verharding wordt een drooglegging van 0,70 m geadviseerd.

De bouwlocatie ligt in de nieuwe situatie geheel in het hoogwatercircuit met een vast streefpeil van -1,15 m NAP. Wij adviseren u om bij het bepalen van de aanleghoogte rekening te houden met de droogleggingsnorm. Gezien de huidige maaiveldhoogte betekent dit dat een deel van het plangebied aanzienlijk opgehoogd moet worden voor voldoende drooglegging van de nieuwe bebouwing en erfverharding.

Het waterschap stemt in met de uitbreiding van het mechanisatiebedrijf onder voorwaarde dat de verhoging van het waterpeil en de daarbij benodigde maatregelen mogelijk zijn. De verhoging van het waterpeil en de daarbij behorende maatregelen is afgestemd met de omliggende eigenaren en deze zijn akkoord. Bij de aanvraag voor de watervergunning zal een rapport peilwijziging met akkoordverklaringen van de omliggende eigenaren worden toegevoegd. Dit is een op zichzelf staande procedure, los van de bestemmingsplanprocedure. Ten slotte dienen er compenserende maatregelen te worden genomen om de toename van verhard oppervlak te compenseren. Hier wordt in voorzien.

Met inachtneming van bovenstaande adviezen en maatregelen wordt het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de waterhuishouding ingeschaald op neutraal.

### **Archeologie en cultuurhistorie**

#### Archeologie

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Op basis van het bestemmingsplan "Buitengebied 2014" is het projectgebied voorzien van de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. Op basis van deze dubbelbestemming geldt dat er een archeologisch onderzoek moet plaatsvinden als er bouwwerken groter dan 50 m<sup>2</sup> worden opgericht. In

In dit geval is door Laagland Archeologie een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek<sup>2</sup> uitgevoerd.

Uit de resultaten blijkt dat in het projectgebied sprake is van een opgebracht pakket met een gemiddelde dikte van 110 cm. Archeologische indicatoren of indicatoren die duiden op (sub)recente activiteiten zijn hierin niet waargenomen, maar gezien de dikte van dit pakket op een locatie die waarschijnlijk niet eerder dan rond 1900 bebouwd was, betreft dit een recente of subrecente ophoging. Voor wat betreft de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd kan de archeologische verwachting daarom worden bijgesteld naar 'laag'.

Onder het opgebrachte pakket volgt een veenpakket met een dikte die kan variëren van 80 cm tot 190 cm dikte. Binnen het projectgebied is in de meeste boringen – ook in het meest zuidwestelijke projectgebied – een laagje gyttja aangetroffen tussen veen en dekzand. De aanwezigheid van gyttja wijst op de aanwezigheid van stilstaand water. In het dekzand is geen sprake van podzolvorming, wat eveneens wijst op natte omstandigheden. In het zuidwestelijke projectgebied is sprake van een lage rug die zich mogelijk in zuidelijke richting voortzet. Binnen het projectgebied is ook op deze welving sprake van een gyttla-laagje en een dekzand zonder sporen van bodemvorming. Het gyttjalaagje en het ontbreken van een podzol wijst op zeer natte omstandigheden al voordat grootschalige veengroei ontstond. Dat maakte het gebied waarschijnlijk al in de vroege steentijd ongeschikt voor bewoning. Voor wat betreft de vroege steentijd kan de lage archeologische verwachting worden gehandhaafd.

Op basis van het uitgevoerde booronderzoek is de kans klein dat het projectgebied archeologische sporen bevat. Om deze reden wordt geadviseerd geen vervolgonderzoek uit te voeren en het projectgebied vrij te geven.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op archeologie wordt ingeschaald op neutraal.

<sup>2</sup> Laagland Archeologie (2022). Bureauonderzoek en Inventariserend veldonderzoek - verkennende fase Grindweg 264, Scherpenzeel, gemeente Weststellingwerf (FR).

### Cultuurhistorie

Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Kaart Fryslân, in en rondom het projectgebied geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. Tevens is in of in de directe nabijheid van het projectgebied geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op cultuurhistorie wordt ingeschaald op neutraal.

### **Ecologie**

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet en het Nederlands Natuurnetwerk (voorheen EHS). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming.

### Gebiedsbescherming

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

De locatie ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied "Rottige Meenthe & Brandemeer" ligt op circa 250 meter ten oosten van het projectgebied. Om de stikstofdepositie van het voornemen op Natura 2000-gebieden te bepalen is door BJZ.nu een onderzoek naar de stikstofdepositie<sup>3</sup> uitgevoerd. Hieronder wordt nader ingegaan op de uitkomsten van dit onderzoek.

### Onderzoek stikstofdepositie

Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat in zowel de aanleg- als gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Echter blijkt dat als gevolg van de beëindigde N-emissie veroorzakende activiteit er reeds sprake was van stikstofdepositie. Wanneer het vorenstaande in ogenschouw wordt genomen en het beëindigde verbruik wordt gesaldeerd, is er voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase per saldo geen sprake van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Ten aanzien van het voornemen is dus geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase van het voornemen, per saldo geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 2.7, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

De effecten op beschermde natuurgebieden wordt op 'neutraal' ingeschaald.

### Soortenbescherming

Door BJZ.nu is een Quickscan natuurwaardenonderzoek<sup>4</sup> uitgevoerd. Op basis van deze quickscan wordt het volgende geconcludeerd:

#### **Vogels**

Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen ingrepen wordt, als buiten het broedseizoen wordt gewerkt, geen bezet vogelnest van jaarrond beschermde- en niet jaarrond beschermde vogelsoorten verstoord, beschadigd of vernield.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridisch beschouwd wel

<sup>3</sup> BJZ.nu (2023). AERIUS-berekening Grindweg 264, Scherpenzeel.

<sup>4</sup> BJZ.nu (2023). Natuurtoets Grindweg 264, Scherpenzeel.

plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden.

### **Grondgebonden zoogdieren**

De steenmarter is opgenomen op de vrijgestelde soortenlijst van Friesland en wordt niet gewijzigd per intrede van de Omgevingsverordening op 1 januari 2023. Nader onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht. In het kader van zorgvuldig handelen wordt er wel geadviseerd de werkzaamheden gefaseerd uit te voeren zodat de functionaliteit van het leefgebied als geheel behouden blijft.

### **Vleermuizen**

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt er geen vleermuis verstoord en gedood en wordt er geen vaste rust- of verblijfplaats verstoord, beschadigd of vernield. Daarbij wordt er ook geen foerageergebied of vliegroute verstoord. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties.

### **Amfibieën**

Het dempen van de sloten zal derhalve niet leiden tot een overtreding van verbodsbepalingen als benoemd in de Wnb ten aanzien van rust- en voortplantingsplaatsen van de heikikker. Er worden geen amfibieën (opzettelijk) gedood. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

### **Overige soorten**

Het is uitgesloten dat er negatieve effecten op beschermde reptielen en overige soorten optreden. Het uitvoeren van een nader onderzoek en/of het aanvragen van een ontheffing is niet aan de orde.

Tot slot wordt benadrukt dat te allen tijde rekening dient te worden gehouden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Onder geschikte zorgplichtmaatregelen voor soorten die niet opgenomen zijn als beschermde soorten vallen onder andere:

- Aangetroffen dieren de kans bieden te vluchten of naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden te verplaatsen.
- Potentiële schuilplaatsen te controleren op de aanwezigheid van schuilende dieren.
- Dieren enkel buiten de kwetsbare perioden te verstoren.
- Het tijdig ongeschikt maken van schuilplaatsen.

Met inachtneming van het bovenstaande worden de effecten op beschermde soorten ingeschaald op neutraal.

### **Cumulatie**

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd.

In voorliggend geval zijn in de directe omgeving geen ruimtelijke ontwikkelingen gaande die belangrijke milieueffecten met zich meebrengen. Cumulatie is daarom niet aan de orde.

## HOOFDSTUK 4 CONCLUSIE

Dit hoofdstuk dient als samenvatting van de conclusies van de hoofdstukken 2 en 3. In dit hoofdstuk wordt de voorgenomen activiteit aan onderstaande criteria getoetst en een eindafweging gemaakt.

1. De kenmerken van de activiteit;
2. De plaats van de activiteit;
3. De samenhang met andere activiteiten (cumulatie);
4. De kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

### ***Kenmerken van de activiteit***

Het voornemen betreft het uitbreiden van het bedrijfsperceel van het landbouwmechanisatiebedrijf aan de Grindweg 264, in de lintbebouwing van Scherpenzeel. Bij de kenmerken van de activiteit dient in het bijzonder in overweging te worden genoemd:

- De omvang van het project;
- hinder.

### ***Omvang***

De ontwikkeling is gelet op de schaal van het project gering van omvang. Het voornemen is van belang voor een duurzaam toekomstperspectief voor het lokaal gewortelde landbouwmechanisatiebedrijf. Ook is de uitbreiding van belang voor het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit en de verkeersveiligheid op het perceel. Geconcludeerd wordt dat dit project ver beneden de drempelwaarden van de m.e.r.-plicht blijft.

### ***Hinder***

Tijdens de uitvoering van het voornemen kunnen flora en fauna hinder ondervinden. Uit de AERIUS-berekening is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling niet tot wettelijke consequenties zal leiden in het kader van gebiedsbescherming. Uit de Quickscan flora & fauna is gebleken dat er geen negatieve effecten op beschermde soorten worden verwacht. Er is geen sprake van een noodzaak tot vervolgonderzoek in het kader van soortenbescherming.

### ***Plaats van de activiteit***

Het projectgebied ligt geheel binnen het grondgebied van de gemeente Weststellingwerf. Het gaat om gronden van het bestaande bedrijfsperceel aan de Grindweg 264, in de lintbebouwing van de kern Scherpenzeel en de aangrenzende agrarische gronden, die onderdeel uitmaken van het buitengebied. De voorgenomen activiteit ligt niet in beschermd gebied in het kader van waterhuishouding of natuur.

### ***Samenhang met andere activiteiten ter plaatse***

Er vinden in de directe omgeving van het projectgebied geen andere (grootschalige) ontwikkelingen plaats met vergelijkbare milieueffecten waarmee rekening dient te worden gehouden.

### ***Kenmerken van de belangrijke nadelige milieugevolgen***

Voor de beoordeling van eventuele belangrijke nadelige milieugevolgen van de voorgenomen activiteit moet, daar waar opportuun, rekenschap worden gegeven aan de volgende zaken:

- Het bereik van het effect (geografische zone en de grootte van de getroffen bevolking);
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- De waarschijnlijkheid van het effect;
- De duur, frequentie en de onomkeerbaarheid van het effect.

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat de ontwikkeling op de relevante milieuaspecten verkeer, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, archeologie en cultuurhistorie en ecologie (waaronder stikstof) geen belangrijke structurele nadelige en onomkeerbare milieugevolgen met zich meebrengt. De ontwikkeling gaat wel gepaard met tijdelijke hinder als gevolg van bouwwerkzaamheden, maar deze zullen na afronding volledig vervallen.

***Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)***

Milieueffecten van de ontwikkeling van het projectgebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht.

***Water (mitigerend)***

Door de gewenste ontwikkeling dient het waterpeil te worden opgehoogd en dienen compenserende maatregelen te worden genomen om de toename van verhard oppervlak te compenseren. Hier wordt in voorzien. Met het nemen van deze maatregelen worden de effecten op de waterhuishoudkundige situatie ingeschaald op neutraal.

***Ecologie (mitigerend)***

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. In het kader van zorgvuldig handelen wordt bovendien geadviseerd de werkzaamheden gefaseerd uit te voeren zodat de functionaliteit van het leefgebied voor de steenmarter als geheel behouden blijft. Tot slot dient te allen tijde rekening gehouden te worden met de zorgplicht zoals opgenomen in de Wet natuurbescherming. De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Met het nemen van deze maatregelen worden de effecten op beschermde soorten ingeschaald op neutraal.

***Conclusie vormvrije m.e.r.-beoordeling***

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.