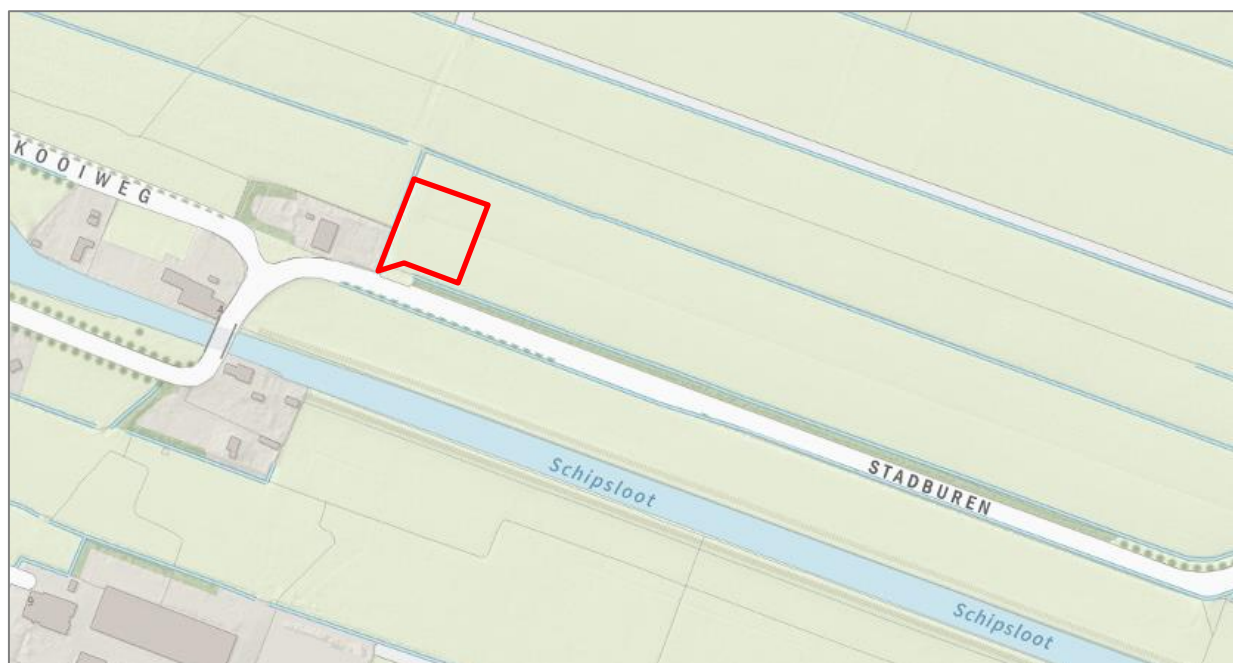


Notitie

Project:	14J136
Onderwerp:	Nader onderzoek verstoring weidevogels
Datum:	7 mei 2018
Auteur:	Dhr. J. van Mil
Tweede lezer:	Mw. M. Gehem
Bestemd voor:	Dhr. G. Ziel

1 Inleiding

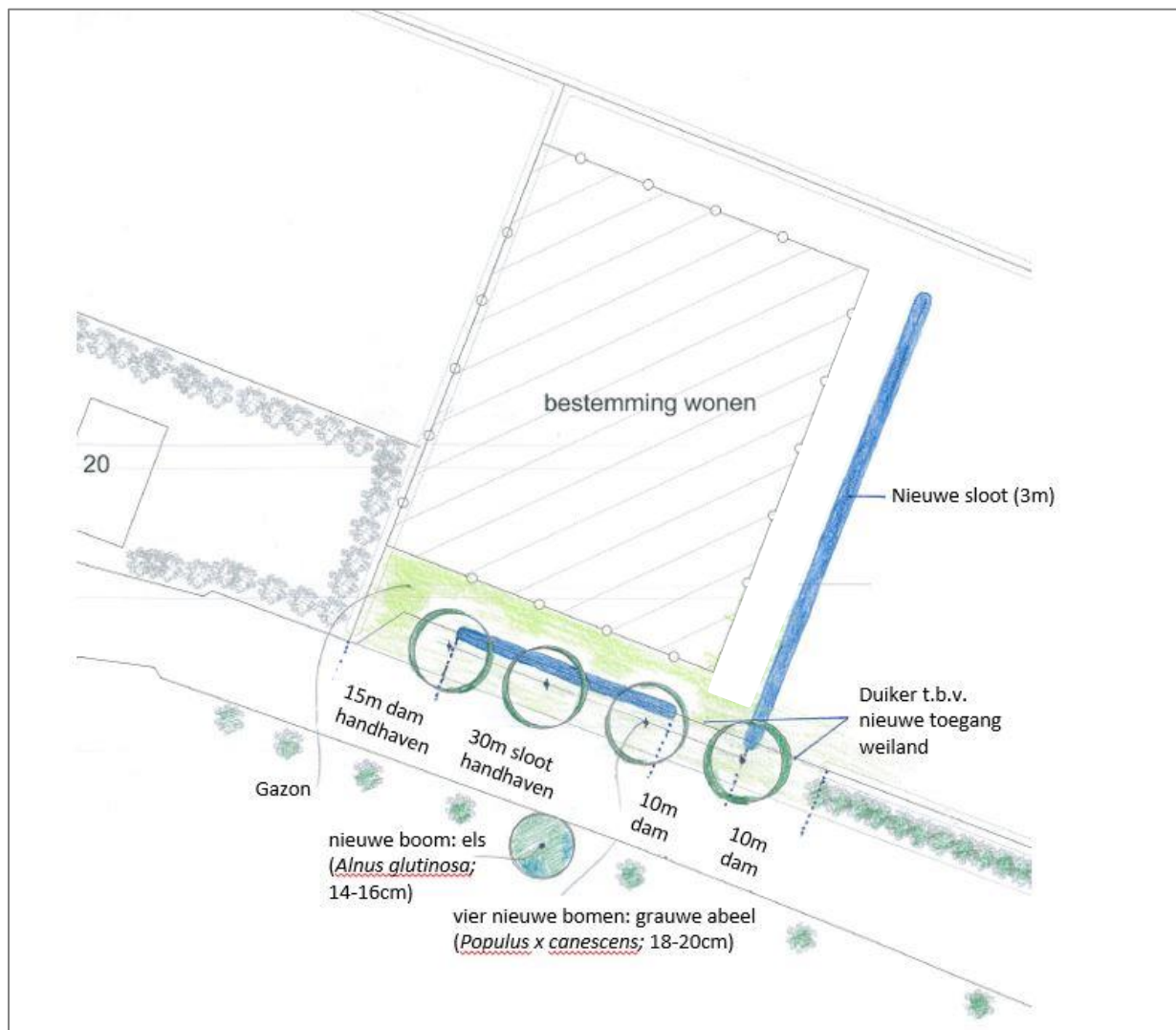
De heer Ziel is voornemens om een nieuwe woning te realiseren nabij de Stadburen in Nijelamer. In het voortraject zijn beide locaties onderzocht en besproken met het bevoegd gezag. Op basis van de uitgevoerde onderzoeken is naar voren gekomen dat de locatie ten noorden van Stadburen (Provincie Friesland, km-hok: 193-544; figuur 1.1) het minste effect heeft op de aanwezige beschermde waarden. Het ambtelijk akkoord voor deze locatie is op 12 december 2016 gegeven door het bevoegd gezag. Uit het uitgevoerde onderzoek kwam naar voren dat het plangebied nabij weidevogelzoekgebied ligt en potentie heeft als onderdeel van het leefgebied van weidevogels.



Figuur 1.1: overzicht van het projectgebied (rood omkaderd) en de omgeving (bron: pdok.nl)

Onderdeel van het voornemen om een nieuwe woning op deze locatie te realiseren is het vervangen van de houtsingel aan de zuidzijde van het plangebied door enkele solitaire bomen en de aanleg van een nieuwe sloot aan de oostzijde van het plangebied (figuur 1.2). Het plangebied zal de bestemming 'Wonen' krijgen. Binnen deze bestemming mogen tevens voorzieningen ten behoeve van het waterbeheer, parkeervoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen, groenvoorzieningen, verkeers- en verblijfsvoorzieningen en tuinen, erven en terreinen gerealiseerd worden.

De bescherming van weidevogels en weidevogel(zoek)gebied is planologisch vastgelegd. Het doel van dit nader onderzoek is te bepalen hoe het plangebied ligt ten opzichte van weidevogel(zoek)gebieden en of de voorgenomen ontwikkeling tijdelijke (tijdens de uitvoering) en langdurige (na de uitvoering) effecten heeft op het nabijgelegen weidevogel(zoek)gebied en de aanwezige weidevogels.



Figuur 1.2: Inpassingsplan Stadburen ongenummerd (versie 22 januari 2018)

2 Context beleid

2.1 Vogelrichtlijn

Bij de bescherming van weidevogels hebben we te maken met Europees beleid en met Rijksbeleid. Volgens artikel 4 lid 4 van de Europese Vogelrichtlijn moeten lidstaten ook in agrarische gebieden voldoende leefgebied beschermen en behouden voor trekvogels als de grutto. De uitdaging hierbij is om weidevogelbeheer te integreren in een duurzame en rendabele agrarische bedrijfsvoering. In september 2013 hebben Rijk en provincies een Natuurpact afgesloten.

De provincies zijn volledig verantwoordelijk geworden voor het weidevogelbeheer, zowel binnen als buiten het Natuurnetwerk Nederland (de voormalige ecologische hoofdstructuur). Het Rijk blijft middelen beschikbaar stellen voor agrarisch natuurbeheer; dit zijn gedecentraliseerde rijksmiddelen die via het provinciefonds aan de provincie worden uitgekeerd. Ook is rijksgeld beschikbaar voor beheer van natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland, waaronder veel weidevogelreservaten vallen.

2.2 Weidevogelbescherming in Fryslân

In de Provincie Fryslân geldt de weidevogelnota (Provincie Fryslân, 2014). In deze nota is onderscheid gemaakt tussen weidevogelbeheer binnen weidevogelgebieden en weidevogelbeheer in overige delen. Weidevogelgebieden bestaan uit gebieden waar de condities voor weidevogels het meest gunstig zijn, deze gebieden worden aangewezen uit de weidevogelkansgebieden.

Weidevogelkansgebieden zijn zoekgebieden waarbinnen weidevogelkerngebieden kunnen worden gerealiseerd. De begrenzing van weidevogelkerngebieden is niet statisch en kan jaarlijks worden aangepast. Ruimtelijke ontwikkeling in of nabij weidevogelkansgebieden zijn in principe niet toegestaan. De gemeente kan een afweging maken tussen het belang van de ruimtelijke ontwikkeling en het belang van de weidevogel doelstellingen. Agrarische ontwikkelingen en ingrepen zijn wel toegestaan. Ingrepen die leiden tot een verlies van meer dan 0,5 hectare dienen te worden gecompenseerd (Provincie Fryslân, 2014).

3 Methode

Verstoringsafstand

Om te bepalen hoe ver de verstoring van de geplande ontwikkeling naar verwachting doorwerkt op de omgeving is eerst literatuuronderzoek naar bekende verstoringsafstanden van weidevogels gedaan. De gebruikte bronnen zijn opgenomen aan het einde van deze notitie.

Weidevogelgebied

De provincie Friesland heeft een grote database met digitale kaarten waarin gegevens met betrekking tot beschermde natuurwaarden visueel beschikbaar zijn. In de omgeving van het plangebied zijn twee relevante bestanden beschikbaar: broedgevallen van weidevogels en aangewezen weidevogelgebieden.

Analyse

Met behulp van de gevonden verstoringsafstand en beschikbare weidevogelgebieden is in ArcMap (versie 10.4) een analyse gemaakt van de bestaande en verwachte effecten. Hiervoor is gebruik gemaakt van een buffer rondom de bestaande en nieuw te ontwikkelen elementen. Op basis van de verschillende ‘verstoorde’ oppervlaktes is een berekening gemaakt van de additionele verstoring.

4 Resultaten

Uit het literatuuronderzoek is naar voren gekomen dat de verwachte soorten een hoge verstoringsgevoeligheid hebben (Krijgsveld et al., 2008). Echter blijkt ook dat weidevogels zich kunnen aanpassen aan nieuwe situatie indien de omstandigheden (voedsel, schuilmogelijkheden) onveranderd blijven (Wymenga en Melman, 2011; Hoften en Valkema, 2014). Op basis van de literatuurstudie is aangenomen dat de minimale verstoringsafstand (waar de kans op een nieuw broedgeval nagenoeg nul is) op 200 meter ligt (Bruinzeel en Schotman, 2011; Wymenga en Melman, 2011; Provincie Friesland, 2016).



Figuur 4.1 Additioneel verstoord weidevogelgebied (1,9 hectare) door de ontwikkeling van een nieuwe woning.

Op basis van de verstoringsafstand van 200 meter rondom de bestaande weg, houtsingel en woning is het bestaande verstoord oppervlakte weidevogelgebied berekend op circa 7 hectare (roze contour in figuur 2.1, bijlage 2). Wanneer de toekomstige situatie samen met de bestaande situatie wordt bekeken kan een additionele verstoring worden vastgesteld van maximaal 1,9 hectare (geelgrijze arcering in figuur 4.1, bijlage 2). De maximale verstoring is berekend omdat ten tijde van het onderzoek niet bekend was hoe het perceel, met bestemming wonen, word ingericht. De uitsnede van de kaart is weergegeven in figuur 4.1, de originele kaart is opgenomen in bijlage 2.

5 Conclusie en advies

Op basis van de beschikbare gegevens is een voldoende duidelijk beeld verkregen van de bestaande situatie en de toekomstige situatie. Op basis van de bureauanalyse kunnen de volgende punten worden geconcludeerd:

- Op basis van de beschikbare literatuur is de minimale verstoringsafstand bepaald op 200 meter. Uit meerdere onderzoeken blijkt dat weidevogels binnen deze zone niet terug keren voor een nieuw legsel.
- De maximale verstoringsafstand is niet bepaald. Dit is afhankelijk van de soort, aantal territoria, voedselaanbod en beschikbare dekking.
- Op basis van de minimale verstoringsafstand blijkt dat zowel de bestaande als nieuwe situatie effect hebben op het weidevogelgebied ten noorden van de weg stadburen.
- De betreffende percelen aan de noordzijde hebben op dit moment een foerageer en broedfunctie voor weidevogels. Uit de database van de Provincie zijn enkel waarnemingen buiten de 200 meter zone bekend (bijlage 2).
- Op basis van de resultaten moet worden geconcludeerd dat de geplande ontwikkeling negatieve effecten heeft op het weidevogelgebied aan de noordzijde van het plangebied.
- Op basis van de gevonden verstoringsafstand is een additionele verstoring van maximaal 1.9 hectare berekend richting het noorden van het plangebied.
- De planontwikkeling wordt gerealiseerd tegen een perceel met bestemming wonen, in de directe omgeving zijn meerdere woningen die in het weidevogelgebied liggen. Door de plaatsing dicht tegen bestaande bebouwing blijft het openkarakter op grote schaal behouden.
- In de Provincie Fryslan geldt de weidevogelnota (Provincie Fryslan, 2014), op basis van dit document is niet toegestaan om ruimtelijke ontwikkelingen in of nabij weidevogelgebied uit te voeren waarbij een verstoring of verlies optreedt van het bestaande weidevogelgebied.
- In overleg met het bevoegd gezag dient te worden beoordeeld of de 1,9 hectare verstoord weidevogelkansgebieden moet worden gecompenseerd. Mogelijk dient de begrenzing te worden aangepast en elders te worden gecompenseerd.
- Doordat het open karakter van het weidevogelkansgebied wordt behouden kan mogelijk worden geconcludeerd dat de planontwikkeling niet in strijd is met de weidevogelnota (Provincie Fryslan, 2014). Daarnaast is het op basis van het ambtelijk akkoord (12 december 2016) is het toegestaan om op deze locatie een woning te ontwikkelen.

Bronnen:

Literatuur

Bruinzeel, L.W. en Schotman, A.G.M., 2011, Onderbouwing verstoringsafstanden werkplan weidevogels in Fryslân, A&W rapport 2184, Feanwâlden, Alterra Wageningen

Hoften, E. en Valkema, H., 2014, Agrarisch Natuurbeheer in Friesland in relatie tot de grutto (*Limosa limosa*): Een beschrijving van de kwaliteit van agrarisch natuurbeheer en verklarende factoren voor de verschillen in dichtheid van gruttobroedparen, van Hall Larenstein, Leeuwarden

Krijgsveld, K.L., Smits, R.R. en van der Winden, J., 2008, Verstoringsgevoeligheid van vogels. Rapport Bureau Waardenburg / Vogelbescherming Nederland, Zeist

Provincie Fryslan, 2006, Werkplan Weidevogels in Fryslân 2007-2013, Gedeputeerde Staten Fryslân, Leeuwarden

Provincie Fryslân, 2014, Weidevogelnota 2014-2020, Gedeputeerde Staten Fryslân, Leeuwarden

Provincie Fryslân, 2016, Compensatiebos en weidevogels in Sonnega, Provincie Friesland, Leeuwarden

Wymenga, E. en Melman, D., 2011, Weidevogelcompensatie in Fryslân: achtergronden en uitwerking, A&W rapport 1651/ Alterra-rapport 2246 Alterra, Wageningen/ Altenburg & Wymenga ecologisch onderzoek, Feanwâlden

Internet

www.bij12.nl

www.fryslan.frl

www.sovon.nl

www.vogelbescherming.nl

www.westellingwerf.nl

Bijlage 1 Wet natuurbescherming

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) vervangt sinds 1 januari 2017 de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en faunawet en de Boswet en voorziet hiermee in een gemoderniseerd wettelijk kader voor de bescherming van natuurgebieden, dier- en plantensoorten en houtopstanden. Een belangrijk deel van de in de wet opgenomen regels bestaat uit de omzetting van de internationale verplichtingen op het vlak van bescherming van de biologische diversiteit, in het bijzonder de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De Wnb richt zich in basis op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde, en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit,
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies, en
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De wet geeft ook invulling aan de in het bestuursakkoord natuur gemaakte afspraken over decentralisatie van taken en verantwoordelijkheden van het Rijk naar de provincies. De instrumenten en begrippenkaders van de Wnb zijn zo goed mogelijk afgestemd op andere onderdelen van het omgevingsrecht, in het bijzonder de toekomstige Omgevingswet.

In de Wnb zijn, behalve meer algemene bepalingen over bevoegdheden, natuur- en landschapsbeleid, beleidsmonitoring en instrumenten ter bescherming van natuur en landschap ook specifieke regels opgenomen ter bescherming van bijzonder natuurwaarden. Het gaat dan in het bijzonder om de bescherming van natuurgebieden van Europees belang (Natura 2000-gebieden) en de bescherming van soorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen die een specifieke bescherming behoeven. Deze onderwerpen zullen hieronder worden toegelicht.

Zorgplicht

Een belangrijk overkoepelend instrument is de zorgplicht (artikel 1.11) waarin gesteld wordt dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze zorg houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor in het wild levende dieren en planten:

- dergelijke handelingen achterwege laat dan wel
- indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
- voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan maakt (mitigatie).

Gebiedsbescherming

In de Wnb zijn regels opgenomen die de bescherming van natuurgebieden van Europees belang die behoren tot het Natura 2000-netwerk. Deze gebieden worden beschermd om de gunstige staat van instandhouding van vogelsoorten, habitattypen en andere planten- en diersoorten te behouden en waar nodig te herstellen. Voor plannen of projecten met mogelijke schadelijke handelingen is in de Wnb een vergunningensysteem opgenomen. Hier aan gekoppeld kan het bevoegd gezag preventieve dwingende maatregelen opleggen om schadelijke effecten te voorkomen.

Op basis van de Wnb wordt alleen nog bescherming geboden aan de zogenaamde Natura 2000-gebieden, welke onderdeel zijn van het Europese netwerk van natuurgebieden. De eerder nationaal beschermde natuurmonumenten worden niet meer beschermd op grond van nationale wetgeving. Wel kunnen provincies 'bijzondere provinciale natuurgebieden' en bijzondere provinciale landschappen' aanwijzen. Provincies kunnen eventueel zelf regelgeving opstellen voor deze gebieden.

De gebiedsbescherming is gericht op de bescherming van aangewezen habitats en soorten binnen de gebieden. Significant negatieve effecten op het beschermde gebied zijn niet toegestaan, tenzij sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, er geen alternatieven voorhanden zijn en alle schade wordt gecompenseerd. De wet voorziet eveneens in het beschermen van het gebied tegen handelingen buiten het Natura 2000-gebied met een mogelijk negatief effect op de beschermde habitats en hieraan gekoppelde soorten. Dit is geregeld op basis van de zogenaamde externe werking.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden komen de uitvoeringsbevoegdheden voor het overgrote deel bij de provincies te liggen, met uitzondering van het aanwijzen van Natura 2000-gebieden en het vaststellen van de instandhoudingsdoelstellingen. Ten aanzien van de uitvoering is de provincie waarin een ingreep plaatsvindt, bevoegd. Voor rijkswateren blijft de rijksoverheid bevoegd.

Soortenbescherming

De in de Wnb gestelde regels ter bescherming van soorten voorzien in voorschriften ter bescherming van de van nature in het wild levende planten- en diersoorten. In dit deel staan de verplichte instrumenten van de Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn en de verdragen van Bern, Bonn en het biodiversiteitsverdrag centraal. Het is er op gericht om voor de beschermde soorten een gunstige staat van instandhouding te bereiken of te herstellen.

Verbodsbepalingen

De verboden, afwijkingsmogelijkheden en andere beschermingsmiddelen zijn direct overgenomen uit deze richtlijnen en verdragen en worden in de Wnb opgedeeld in drie beschermingsregimes. Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen soortenlijsten met daarbij eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffingsverlening. Voor de eerste twee beschermingsregimes sluiten deze nauw aan bij de verboden en uitzonderingen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn. Voor de andere soorten geldt een minder strikt regime.

Vogelrichtlijnsoorten: De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde

geregeld voorkomende trekvogelsoorten (artikel 3.1; zie bijlage 1). Voor deze soorten gelden de volgende verboden:

- lid 1: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- lid 3: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
- lid 4: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijnsoorten: De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU (zie bijlage 1) op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV en V) en soorten van de Conventie van Bern Appendix II en de Conventie van Bonn Appendix I (art. 3.5; zie bijlage 1). Voor deze soorten zijn in de Wnb de volgende verboden opgenomen:

- lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
- lid 3: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
- lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
- lid 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Andere soorten: De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wnb (art. 3.10; zie bijlage 2). Voor deze soorten is onverminderd artikel 3.5 eerste, vierde en vijfde lid het verboden om:

- lid 1a: in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen.
- lid 1b: de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
- lid 1c: vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in de bijlage van artikel 3.10 geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege ecologische redenen of de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming

behoeven. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Houtopstanden

Het doel van in de Wnb opgenomen de regels ten aanzien van houtopstanden blijft de instandhouding van het bosareaal. De kern wordt gevormd door een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. Deze regels vloeien als zodanig niet onmiddellijk voort uit internationale verplichtingen, maar is van wezenlijk belang in het licht van nationale en internationale natuur-, landschaps- en milieudoelstellingen.

De regels met betrekking tot houtopstanden zijn van toepassing op alle bossen en houtopstanden buiten de 'bebouwde kom Wnb' groter dan 1.000 m² en rijbeplantingen van meer dan 20 bomen. De wet verplicht om de grond waarop het bos heeft gestaan binnen 3 jaar opnieuw in te planten met bomen. Indien mogelijk is herplanting door natuurlijke verjonging ook toegestaan. Waar natuurlijke verjonging niet mogelijk of te verwachten is, bijvoorbeeld bij lintbeplantingen minder dan 30 meter breed, moet geplant worden met boomsoorten die aansluiten bij de groeiplaats. De begrenzing 'bebouwde kom Wnb' wordt door de gemeente vastgesteld, maar hoeft niet samen te vallen met de bebouwde kom in het kader van de wegenverkeerswet. In geval een boom/bomen of andere houtopstanden binnen de bebouwde kom worden gekapt, dan kan een gemeentelijke (omgevings-) vergunning nodig zijn. Dit zal specifiek bij de betreffende gemeente moeten worden nagegaan. Struikbeplantingen groter dan 1.000 m² vallen onder de wet, met uitzondering van éénrijige geschoren meidoornheggen die als zodanig zijn aangelegd en worden beheerd. Spontane bosopslag langs sloten, op natuurterreinen en braakliggende terreinen valt onder de Boswet, zodra sprake is van een bedekkings-percentages van 60% en een opslag van vijf jaar of ouder. De Boswet is niet van toepassing op: erven en tuinen, windschermen van bomen langs boomgaarden, éénrijige beplanting van populier of wilg op of langs landbouwgronden, Italiaanse populier, linde, paardenkastanje en treurwilg, vruchtbomen, kerstsparran en kweekgoed.

Ook bevat de Wnb een basis om regels te stellen ter uitvoering van Europese regels die beogen te verzekeren dat in internationaal verband verhandeld hout en verhandelde houtproducten duurzaam zijn.

Nesten

De Wnb kent geen standaardperiode voor het broedseizoen van vogels. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken.

Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 1.3 lid 2 van de Wnb. U heeft voor deze soorten geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als u maatregelen treft die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. U mag dus buiten het broedseizoen nesten verplaatsen of verwijderen, maar daar zijn uitzonderingen op.

Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 1.3 lid 2 van de Wnb het gehele seizoen:

1. nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).

Deze categorieën zijn terug te vinden in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten'.

Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

In de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten

De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Bijlage 2 Resultaten

