

## **Nota inspraak en overleg**

Voorontwerp bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve

Op 2 maart 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf kenbaar gemaakt dat het voorontwerp bestemmingsplan “Mijnbouw locatie De Hoeve” wordt voorbereid.

Het plan heeft vervolgens conform de gemeentelijke inspraakverordening vanaf 2 maart 2011 voor een periode van 2 weken voor inspraak ter inzage gelegen.

Gedurende deze periode zijn ook, conform 3.1.1 van het besluit ruimtelijke ordening, de overleg partners benaderd. Er zijn in dit kader 4 reacties ontvangen van:

1. Provincie Fryslân, brief kenmerk 00944902 d.d. 5 april 2011.
2. Wetterskip Fryslân, e-mail van 21 maart 2011.
3. Brandweer Fryslân, brief kenmerk BRWUIT11/69 d.d. 21 maart 2011.
4. Ministerie van VROM, e-mail van 29 maart 2011.

Daarnaast zijn 4 inspraakreacties ontvangen. Als gevolg van de *Wet bescherming persoonsgegevens* (Wbg) zijn de naam, adres en woonplaatsgegevens van deze personen in deze nota achterwege gelaten.

Onderstaand staan allereerst kort samengevat de ingekomen reacties en adviezen weergegeven (onder A), aansluitend gevolgd door de gemeentelijke overwegingen (onder B).

### **A**

#### **Ingekomen reacties en adviezen**

##### Ad 1: Reactie Provincie Fryslân:

De Provincie Fryslân heeft de volgende opmerkingen gemaakt:

##### *Boswet*

Er dient expliciet duidelijk gemaakt te worden dat de te kappen bomen niet deel uitmaken van houtopstanden van 10 are of groter, of niet deel uitmaken van weg- en rijbepantingen van 20 bomen of meer, houtwallen en (elzen)singels. Indien dit wel zo is dient in het kader de Boswet een melding te worden gedaan bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

##### *Ecologische Hoofdstructuur*

In de plantoelichting dient verwoord te worden dat bij versterking van de keileemlaag door de aan te leggen leiding ter plaatse van de Ecologische Hoofdstructuur de te ontgraven keileem wordt vervangen door klei om op die manier het “verdwijnen” van ondiep afstromend water te voorkomen. Hierbij dient de klei aan een aantal voorwaarden te voldoen.

Indien er in de te graven delen (onder de sloten) minder dan 50 cm keileem resteert dan dient er bovendien onder de aan te brengen klei een zeer afdichtende laag in de vorm van bijvoorbeeld te worden aangebracht.

##### Ad 2: Reactie Wetterskip Fryslân:

Wetterskip Fryslân laat per mail weten dat het bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

### Ad 3. Advies Brandweer Fryslân:

Het advies is gegeven in het kader van de externe veiligheid die samenhangt met de aardgaswinning op de mijnbouwlocatie en het transport van het geproduceerde gas via een leiding van circa 4 km vanaf de winningslocatie naar een nabij gelegen aardgastransportleiding.

Geconcludeerd wordt dat:

- zich op het gebied van het plaatsgebonden risico geen knelpunten voordoen;
- in de nabijheid van de aan te leggen buisleiding geen woningen zijn gelegen. Hierdoor leidt de buisleiding niet tot knelpunten op het gebied van externe veiligheid;
- de locatie goed bereikbaar is in het kader van bestrijdbaarheid van mogelijke incidenten;
- ten aanzien van de beschikbaarheid van bluswater geen knelpunten bestaan;
- als gevolg van een opkomsttijd van circa 10 minuten, de brandwaar pas na een kwartier kan beginnen met de bestrijding van een incident. In dat opzicht zijn een goede bereikbaarheid van het bluswater en de aanwezigheid van een aanvalsplan van grote waarde;
- in de nabijheid van de locatie weinig personen aanwezig zijn, zodat zelfredzaamheid geen knelpunt op zal leveren voor dit plan;
- het van groot belang is dat er voor dergelijke locaties een aanvalsplan beschikbaar is. Niet bekend is of voor deze locatie al een aanvalsplan aanwezig is of ontwikkeld wordt.

In overeenstemming met de conclusies adviseert Brandweer Fryslân om:

- de risicocontouren op de plankaart op te nemen, met name dienenden als signaleringsfunctie voor toekomstige ontwikkelingen;
- in de toekomst kwetsbare ontwikkelingen binnen de invloedsgebieden van de buisleiding en de winningslocatie uit te sluiten;
- in overleg met de lokale brandweer een aanvalsplan voor de locatie op te stellen.

### Ad 4: Reactie Ministerie van VROM:

Het Ministerie van VROM laat per mail weten dat het bestemmingsplan geen aanleiding heeft gegeven tot het maken van opmerkingen.

### Ad 5: Naw gegevens van de inspreker zijn bekend bij de gemeente:

Via DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij NV is een inspraakreactie ontvangen. De inspraakreactie spreekt zich uit tegen een verslechtering van woon- en leefgenot als gevolg van gasboringsactiviteiten.

Aangevoerde redenen daarvoor zijn:

- toenemende (vracht) verkeer;
- overlast als gevolg van lawaai en licht;
- luchtvervuiling;
- kans op bodemdaling;
- kans op waardedaling van het onroerend goed van cliënt, het perceel van cliënt zal onverkoopbaar zijn door de komst van een vaste boorlocatie;
- de komst van een vaste boorlocatie doet het belang van de aanwezige natuur teniet.

### Ad 6: Naw gegevens van de inspreker zijn bekend bij de gemeente:

Inspreker heeft in aanvulling op de inspraakreactie van zijn advocaat van DAS onder ad 4 de mogelijke schade nog eens benadrukt die hij verwacht te ondervinden van de voorgenomen activiteiten.

Ad 7: Naw gegevens van de inspreker zijn bekend bij de gemeente:

De inspreker constateert dat op de informatieavond gegeven door Vermilion op 2 maart 2011 een termijn van winning is gegeven van circa 6 jaar. Dit komt niet overeen met de afgegeven periode van gaswinning in de toelichting op het bestemmingsplan. Hierin wordt aangegeven dat de gaswinning plaatsvindt tussen 2011 en 2030.

De inspraakreactie richt zich verder op de angst voor schade als gevolg van gaswinning en als gevolg van mogelijke activiteiten nadat het gasveld is leeg geproduceerd. Aangevoerde redenen hiervoor zijn:

- op dit moment is niet bekend welke activiteiten uitgevoerd worden nadat het gasveld is leeg geproduceerd;
- in de toelichting op het bestemmingsplan wordt geen concreet antwoord gegeven op de vraag of als gevolg van bodemdaling schade optreedt. Door speculatie dat elders geen schade als gevolg van gaswinning is geconstateerd wordt ervan uitgegaan dat de bodemdaling als gevolg van winning uit het De Hoeve-veld eveneens geen schade zal veroorzaken.
- mocht er schade aan bouwwerken optreden dan dienen de gedupeerden bewijslast aan te dragen dat de schade is veroorzaakt als gevolg van gaswinning. De inspreker is van mening dat hiervoor de nulsituatie dient te worden vastgelegd en dat de kosten hiervan voor Vermilion dienen te zijn.  
De eventuele kans op schade aan bouwwerken dient jaarlijks te worden gecontroleerd (monitoring). Deze kosten van de monitoring dienen volgens de inspreker eveneens voor Vermilion te zijn.

De inspreker is verder van mening dat de eventuele gevolgen van waardedaling van onroerende zaken als gevolg van gaswinning voor Vermilion dienen te zijn.

Ad 8: Naw gegevens van de inspreker zijn bekend bij de gemeente:

De inspreker verbiedt het weghalen van gas, grondwater en dergelijke onder zijn eigendom, daarmee verwijzend naar Burgerlijk Wetboek Boek 5, 3<sup>e</sup> titel, artikel 21.

De Mijnbouwwet geeft de Staat dan wel de eigendomsrechten over de delfstoffen maar het kan niet zo zijn dat dit ten koste gaat van de individuele burgers volgens de inspreker.

Op basis hiervan verbiedt inspreker de vergunningverlening aan een gasboor/exploitatiebedrijf die het mogelijk maakt iets onder zijn huis weg te halen. De inspreker staat niet toe dat bestemmingsplannen worden aangepast waarmee dit wel mogelijk is.

## **B** **Overwegingen**

Reactie Provincie Fryslân (1):

*Boswet*

In tegenstelling tot wat in de ecoscan was opgenomen behorende bij het voorontwerpbestemmingsplan, vormen de te kappen bomen een verbinding tussen twee houtwallen. Voor de goede orde wordt alsnog een melding gedaan in kader van de Boswet bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

De ecoscan is op dit punt aangepast.

### *Ecologische Hoofdstructuur*

Ten behoeve van de aanleg van het leidingtracé wordt een bestek opgesteld. Hierin worden de voorwaarden voor het uitvoeren van het civieltechnisch werk vastgelegd. De voorgestelde mitigerende maatregelen door de Provincie Fryslân zullen hier deel van uitmaken.

### Reactie Wetterskip Fryslân (2):

De reactie van het Wetterskip is ter kennisgeving aangenomen.

### Reactie Brandweer Fryslân (3):

Het opnemen van de risicocontouren op de plankaart is niet mogelijk bij digitale bestemmingsplannen voor wat betreft de gronden die buiten de plangrenzen zijn gelegen. Binnen de grenzen van het plangebied zijn toekomstige kwetsbare ontwikkelingen uitgesloten.

Wel kan nog worden opgemerkt dat op dit moment het bestemmingsplan voor het buitengebied van Weststellingwerf wordt geactualiseerd. Hierin zal ook onderhavige locatie inclusief omliggende (agrarische) gronden weer worden opgevoerd, waarbij ook de risicocontouren worden meegenomen en daarbinnen zullen toekomstige kwetsbare ontwikkelingen worden uitgesloten.

Navraag heeft geleerd dat de initiatiefnemer, Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V., voor haar winningslocaties altijd in overleg met de lokale brandweer een aanvalsplan opstelt, zodra het bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen.

### Reactie Ministerie van VROM (4):

De reactie van het Ministerie van VROM is ter kennisgeving aangenomen.

### Reactie (5): Naw gegevens van inspreker zijn bekend bij de gemeente:

Ten aanzien van de stelling van de inspreker dat als gevolg van de gasboringsactiviteiten zijn woon- en leefgenot zal verslechteren, wensen wij het volgende op te merken.

In overleg met de gemeente Weststellingwerf wordt de locatie landschappelijk ingepast. Hiertoe wordt zowel ten oosten als ten zuiden van de locatie een houtsingel met gemengde beplanting aangelegd. Deze beplanting zal de locatie zoveel mogelijk visueel afschermen voor de omgeving. Tijdens de gaswinning is de overlast voor de omgeving minder dan tijdens de uitgevoerde proefboring.

Tijdens de winning van aardgas zal gemiddeld 3 keer per week een bezoek aan de locatie worden gebracht. Het betreft twee keer per week een vrachtwagen (ophalen formatiewater) en een bezoek van de operator (personenauto). Deze toename valt weg binnen de huidige verkeersintensiteit.

Tijdens het ombouwen van de locatie naar een winningslocatie van aardgas zullen tijdelijk meer vervoersbewegingen van en naar de locatie plaatsvinden.

Middels een akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van het bestemmingsplan, is een prognose gegeven van de geluidsemisatie van de nog te bouwen installatie. Hierbij is rekening gehouden met de Best Beschikbare Technieken. Uit het onderzoek volgt dat de geluidsniveaus bij de woningen nabij de locatie voldoen aan de toelaatbare geluidsniveaus. Tijdens de gasproductie zijn de dagwaarden hoger dan de avond- en nachtwaarden. Dit wordt veroorzaakt door het beladen of lossen van de tankwagons. Op de woningen nabij de locatie worden dagwaarden gemeten variërend van 16 tot 24 dB(A). Deze waarden liggen beneden de richtwaarden voor geluid van 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Ten opzicht van de proefboring is het geluidsniveau tijdens de gasproductie minimaal te noemen.

Met betrekking tot het onderwerp licht merken wij op dat tijdens normale gasproductie de locatie niet verlicht is, noch overdag, noch 's nachts. Incidenteel kunnen in de nachtperiode werkzaamheden

plaatsvinden bijvoorbeeld als gevolg van een storing. In dat geval is er kans op tijdelijke lichtuitstraling. Tijdens werkzaamheden worden maatregelen getroffen om lichtuitstraling naar buiten de locatie zoveel mogelijk te voorkomen.

Daarnaast kan het noodzakelijk zijn dat tijdens onderhoudswerkzaamheden de locatie drukvrij wordt gemaakt. Hierbij wordt gas afgeblazen naar de atmosfeer of afgefakkeld. Indien er afgefakkeld wordt, zal dan dus kortstondig lichthinder naar de omgeving kunnen plaatsvinden. De omgeving zal voorafgaand aan het fakkelen worden geïnformeerd. Het drukvrij maken van de locatie komt normaliter maximaal 2-maal per 10 jaar voor. Tijdens de normale bedrijfsvoering komt het afblazen of affakkelen van het gas niet voor.

Tijdens de normale bedrijfsvoering vindt als gevolg van ontluchting van de formatiewatertank continue emissies naar de omgeving plaats. Dit betreffen uiterst minimale hoeveelheden aardgas welke niet waarneembaar zijn voor de omgeving.

Wij onderschrijven dat als gevolg van gaswinning bodemdaling kan optreden. De te verwachten bodemdaling als gevolg van gaswinning uit het De Hoeve-voorkomen bedraagt minder dan 2 centimeter. Schade ten gevolge van een dergelijke minimale daling is niet te verwachten en is ook elders niet geconstateerd.

Om gasproductie op de locatie De Hoeve mogelijk te maken wordt tussen de gemeente Weststellingwerf en Vermilion een planschadeovereenkomst afgesloten. De kosten voor eventueel toegekende planschade als gevolg van de gasproductie komen ten laste van Vermilion. Vanaf het moment dat het bestemmingsplan 'Mijnbouwlocatie De Hoeve' onherroepelijk is kan men deze claim indienen bij de gemeente Weststellingwerf.

Met betrekking tot de reactie dat de vaste boorlocatie het belang van de aanwezige natuur teniet doet merken wij het volgende op: de gaswinactiviteiten hebben geen effecten op het aangrenzende bosperceel en waterplas. Daarnaast hebben deze activiteiten geen invloed op de Ecologische Hoofdstructuur, gelegen op circa 600 meter ten westen van de gaswinlocatie.

Voor de aanleg van de locatie is in 2008 al een ecoscan uitgevoerd (zie paragraaf 5.3 ecologie in de toelichting). Hieruit bleek dat vanuit ecologisch oogpunt geen bezwaar bestaat tegen de aanleg van de locatie. Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is een ecoscan uitgevoerd ter plaatse van de aan te leggen leidingtracé. Deze ecoscan is als bijlage 5 opgenomen in het bestemmingsplan. Uit de ecoscan volgt dat er vanuit ecologisch oogpunt geen bezwaar bestaat tegen de aanleg van het leidingtracé. Om verstoring aan broedvogels te voorkomen worden de werkzaamheden ten behoeve van de aanleg van het leidingtracé en het aanpassen van de locatie uitgevoerd buiten het broedseizoen. Deze werkzaamheden zullen zoveel mogelijk uitgevoerd worden tussen zonsopkomst en zonsondergang om zo verstoring van foeragerende vleermuizen te voorkomen.

Reactie (6): Naw gegevens van inspreker zijn bekend bij de gemeente:

De strekking van de inspraakreactie komt overeen met de inspraakreactie die zijn advocaat van DAS heeft ingediend. Voor de beantwoording ervan wordt dan ook verwezen naar de beantwoording van de reactie van zijn advocaat onder ad 3.

Reactie (7): Naw gegevens van inspreker zijn bekend bij de gemeente:

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt vermeld dat de gaswinactiviteiten plaatsvinden in de periode 2011 tot circa 2030. Tijdens de informatieavond is door Vermilion aangegeven dat de verwachte winningsduur waarschijnlijk 6 jaar zal bedragen. De praktijk leert dat het kan voorkomen dat de winningsduur langer is dan voorafgaand aan de winning werd verwacht. Dit als gevolg van het feit dat het aardgas tijdens de winning langzamer toestroomt naar de gasput, naarmate het veld 'leger'

wordt. In het bestemmingsplan is met de betrekking van de duur van de gaswinning gekozen om een ruime periode aan te houden.

Onderhavig bestemmingsplan maakt gaswinning op de locatie De Hoeve mogelijk. In principe wordt de locatie na beëindiging van de gaswinning opgeruimd en weer in oorspronkelijke staat (weidegrond) hersteld. Hierbij wordt ondermeer de gasput afgesloten met cement, en op een diepte van ongeveer 6 m onder maaiveld afgesneden.

Voorafgaand aan het afsluiten en afsnijden van de gasput wordt nagegaan of er nog andere mogelijkheden voor het gasveld zijn.

Mocht men locatie De Hoeve wensen te gebruiken voor andere doeleinden dan gaswinning, dan dient hiervoor het bestemmingsplan te worden herzien. Mocht een dergelijk verzoek ons bereiken in de toekomst, dan zullen wij in een aparte planologische procedure een gedegen afweging maken voordat wij besluiten dit wel of niet mogelijk te maken binnen onze bevoegdheden.

Zoals hiervoor al aangegeven onderschrijven wij dat als gevolg van de gaswinning bodemdaling op zal treden. Voorafgaand aan de productie dient de initiatiefnemer een winningsplan ter goedkeuring in te dienen bij het daartoe bevoegd gezag, de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I). Tot het winningsplan behoort een berekening van de in totaliteit te verwachten bodemdaling op basis van de nu bekende gegevens en een voorstel omtrent het in de praktijk vaststellen van de daadwerkelijk optredende bodemdaling.

Omtrent het winningsplan wordt door de minister van EL&I advies ingewonnen bij haar adviseurs, zijnde TNO, Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) en de Technische Commissie Bodem Beweging (TCBB). Door middel van een kennisgeving in een huis-aan-huis blad maakt het Ministerie van EL&I bekend waar en wanneer het winningsplan, het ontwerpbesluit en het advies van bovengenoemde adviseurs ter inzage worden gelegd. De stukken zijn onder andere in te zien op het gemeentehuis. Gedurende de periode van terinzagelegging kunnen belanghebbenden zienswijzen indienen bij het Ministerie.

Slechts indien dit winningsplan is goedgekeurd, wordt door de minister van Economische Zaken de benodigde vergunning op grond van de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht verleend.

Gedurende de productie kan het winningsplan worden aangepast vanwege nieuwe gegevens die beschikbaar komen in de praktijk. Ook herzieningen van het winningsplan worden door de minister van EL&I voorgelegd aan haar adviseurs en behoeven de goedkeuring van de minister van EL&I.

Een winningsplan is derhalve geen statisch document en is geen onderdeel van de documenten op grond waarvan wij binnen het kader van de Wro afwegingen kunnen en moeten maken omtrent het bestemmen van de gebruiksmogelijkheid van gronden binnen onze gemeente.

Binnen onze gemeente zijn reeds meerdere gaswinningslocaties in bedrijf. Ons is bekend, dat de daadwerkelijke bodemdaling gelijk dan wel minder is dan de berekeningen daarvan bij de eerste versie van de desbetreffende winningsplannen.

Wij onderschrijven dat degene die meent schade te hebben als gevolg van bodemdaling door gaswinning dit moet aantonen. Voorafgaand aan gasproductie wordt geen vooropname gedaan aan gebouwen. Degene die van mening is dat hij schade aan gebouwen heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie De Hoeve dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de Technische Commissie Bodem Beweging (TCBB). De TCBB is een onafhankelijke commissie, opgericht door de staat, die bestaat uit deskundigen op onder andere de gebieden delfstofwinning, geologie, seismologie en

grondmechanica. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat. De kosten voor ondersteuning van de TCBB bedragen op dit moment € 90,00.

Zoals reeds gesteld is, zijn binnen onze gemeente meerdere gaswinningslocaties in bedrijf. Voor iedere nieuwe locatie wordt door ons een gedegen afweging gemaakt alvorens binnen onze bevoegdheden een besluit wordt genomen om de winning van aardgas op die locatie mogelijk te maken.

In dit kader kan nog vermeld worden dat de te verwachten maximale bodemdaling minder dan 2 cm bedraagt. Zie ook onze reactie onder sub 4.

Zoals onder sub 4 aangegeven zal tussen de gemeente Weststellingwerf en Vermilion een planschadeovereenkomst worden afgesloten.

Reactie (8): Naw gegevens van inspreker zijn bekend bij de gemeente:

De betreffende percelen, voor zover, kadastraal bekend als gemeente Noordwolde, sectie N, nummers 1007 en 1008, zijn gelegen op een afstand van minimaal 2 kilometer vanaf het reservoir waaruit gas zal worden gewonnen. Er zal derhalve geen gas worden onttrokken aan de aardlagen voor zover gelegen onder de eigendommen van de inspreker.

# AFSCHRIFT

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
snekertrekweg 1  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25  
www.fryslan.nl  
e-mail: provincie@fryslan.nl

College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Weststellingwerf  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA

Leeuwarden, 5 april 2011

Verzonden,

**- 6 APR. 2011**

Ons kenmerk : 00944902  
Afdeling : Ruimte  
Behandeld door : A.P. Hoekstra / (058) 292 55 39 of a.p.hoekstra@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) :

Onderwerp : Overlegadvies voorontwerp-bestemmingsplan Mijnbouwlocatie  
De Hoeve.

Geacht College,

Op 28 februari 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorie aanduiding van deze opmerkingen verwijzen wij naar onze brief van 4 juli 2008 inzake "Inwerkingtreding nieuwe Wro".

#### Boswet (Cat. 2):

Blijkens de plantoelichting is de kap van 4 á 5 bomen noodzakelijk. Door u wordt verondersteld dat geen sprake zal zijn van een toetsing/melding in het kader van de Boswet.

Wij achten deze veronderstelling vooralsnog niet juist. Er behoort nl. expliciet duidelijk gemaakt te worden dat de desbetreffende bomen niet deel uitmaken van houtopstanden van 10 are en groter; of niet deel uitmaken van weg- en rijbeplantingen van 20 bomen en meer, houtwallen en (elzen)singels.

Indien dit wel het geval behoort u in het kader van de Boswet een melding te doen aan het ministerie van ELI.

#### Ecologische Hoofdstructuur (Cat.3):

Wij constateren dat vlak voor de Meentweg het tracé van de aardgastransportleiding een houtwal doorkruist. Deze wal valt binnen de begrenzing van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Na de Meentweg doorkruist het onderhavige tracé vervolgens een klein bosperceel dat tevens door de provinciale EHS wordt begrensd.. De pijpleiding zal door middel van een gestuurde boring worden aangelegd.



Op zich kunnen wij met de aanleg van dit gedeelte van de leiding instemmen, maar dan dient u wel mitigerende maatregelen te treffen.

Wij verzoeken u dan ook in de plantoelichting te verwoorden dat bij verstoring van de keileemlaag door de leiding de te ontgraven keileemlaag zal worden vervangen door klei om op die manier het "verdwijnen" van ondiep afstromend water te voorkomen. De klei dient vervolgens aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- de klei behoort homogeen van samenstelling te zijn. Er mogen geen concentraties van zand of zandrijk materiaal in voorkomen;
- het gehalte organische stof behoort maximaal te bestaan uit 1% (humusarm < 1%); en
- het lutumpercentage behoort zich tussen de 25 en 35% (lichte tot matig zware klei) te bevinden.

Indien er in de te graven delen (onder de sloten) minder dan 50 cm keileem resteert dan dient er bovendien onder de aan te brengen klei een zeer afdichtende laag in de vorm van bijv. bentoniet te worden aangebracht.

Voor de uitvoering van een en ander kunt u eventueel in overleg treden met een provinciaal hydroloog.

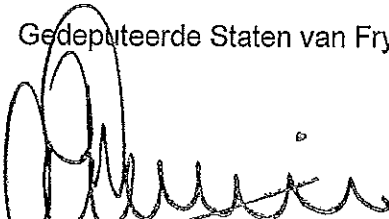
Het plan geeft voor het overige geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wanneer het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan noodzakelijk.

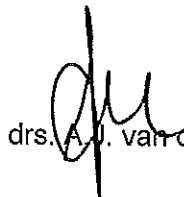
Wij vertrouwen er op u voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



drs. A.J. van den Berg, secretaris

**From:** Jelly van der Kloet [mailto:jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl]  
**Sent:** Wednesday, March 23, 2011 11:43 AM  
**To:** Hekman, Ronald  
**Cc:** Mol, Patrick; Koos Koops  
**Subject:** RE: watertoets mijnbouwlocatie De Hoeve

Beste Ronald Hekman,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 28 februari 2011 ontvangt u hierbij onze reactie op het voorontwerp bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve.

Het voorontwerp bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve geeft Wetterskip Fryslân geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Uit de watertoetsprocedure is gebleken dat voor het plan de korte procedure van toepassing is. In 2008 is reeds een watertoetsprocedure doorlopen voor de aanleg van de proefboorlocatie. Destijds is ook compensatie gerealiseerd. De situatie wijzigt nu alleen planologisch. Bij de korte procedure hoort een standaard wateradvies, dit is automatisch toegestuurd naar de aanvrager van de watertoets en kan worden opgenomen in de waterparagraaf in het bestemmingsplan.

Graag wil Wetterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen in het plan.

Met vriendelijke groet,  
Jelly van der Kloet

Medewerker planvorming  
email : [jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl](mailto:jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl)

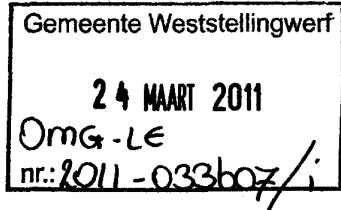
Wetterskip Fryslân  
Afdeling Beleid en Plannen  
Postbus 36  
8900 AA Leeuwarden  
[www.wetterskipfryslan.nl](http://www.wetterskipfryslan.nl)

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

=====  
=====  
This e-mail and the information it contains are confidential and meant only for the use of the addressee(s); disclosure or copying is strictly prohibited. If you are not addressed, but in the possession of this e-mail, please notify the sender immediately.  
=====  
=====

# BRANDWEER

## Fryslân



Gemeente Weststellingwerf  
Aan het college van Burgemeester en Wethouders  
T.a.v.: R. Hekman  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA

Postbus 612  
8901 BK LEEUWARDEN  
Reviusstraat 1  
T 088 22 99 666  
F 088 22 99 661  
I [www.brandweefryslan.nl](http://www.brandweefryslan.nl)  
E [info@brandweefryslan.nl](mailto:info@brandweefryslan.nl)

Datum	21 maart 2011	Behandeld door	R. de Groot
Onze referentie	BRWUIT11/69	Doorkiesnummer	(088) 22 99 602
Uw referentie		E-mail	<a href="mailto:r.degroot@brandweefryslan.nl">r.degroot@brandweefryslan.nl</a>
Uw brief van	28 februari 2011	Bijlagen	-

Onderwerp Advies externe veiligheid Bestemmingsplan Mijnbouwlocatie de Hoeve

Geacht College,

Op 28 februari 2011 heeft u aan ons ter advisering het bestemmingsplan "Mijnbouwlocatie De Hoeve" toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

In deze brief worden onze bevindingen en ons advies in hoofdlijnen weergegeven. In ons advies richten wij ons op het optimaliseren van de veiligheidssituatie; wij gaan niet in op de vraag of het groepsrisico aanvaardbaar is.

### Conclusies

Dit bestemmingsplan maakt een nieuwe gaswinninglocatie met bijbehorende hoge druk aardgasleiding mogelijk.

De brandweer heeft in haar advies gekeken naar een aantal aspecten voor deze risicobron:

- plaatsgebonden risico
- groepsrisico
- nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen
- bestrijdbaarheid
- zelfredzaamheid

Onderstaand zijn de conclusies opgenomen.

### Mijnbouwlocatie

De nieuw op te richten mijnbouwlocatie brengt een aantal plaatsgebonden risicocontouren met zich mee. Uit de meegeleverde QRA blijkt dat de PR  $10^{-6}$  contour gedeeltelijk buiten de inrichting valt. Op dit moment levert deze constatering geen knelpunten op. Er is echter op dit moment niet bekend wat er in het naastgelegen bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt of kan worden.

Het is daarom aan te raden om de risicocontouren van de mijnbouwlocatie op de verbeelding op te nemen en daar enige regels aan te verbinden die voorkomen dat er in de toekomst kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd worden binnen deze contouren.

# BRANDWEER

## Fryslân



### *Buisleidingtracé*

Aansluitend op de mijnbouwlocatie voorziet het bestemmingsplan in de aanleg van een 4 km lange buisleiding van 4 inch met een werkdruk van 89 bar. Rondom de leiding geldt een PR 10<sup>-6</sup> contour van 0 meter. Rond de leiding geldt een dodelijk effectgebied van ongeveer 65 meter. Doordat in de nabijheid van de leiding nagenoeg geen personen aanwezig zijn, leidt de aanleg van de leiding niet tot knelpunten op het gebied van externe veiligheid.

### *Bestrijdbaarheid van mogelijke incidenten*

Brandweer Fryslân neemt in haar advisering ook aspecten mee die belangrijk zijn voor het bestrijden van incidenten door de lokale korpsen.

In dit kader wordt daarom altijd gekeken naar:

- Bereikbaarheid

Een goede bereikbaarheid wordt gekenmerkt door de mogelijkheid van tweezijdig aanrijden. Hiermee wordt ondermeer voorkomen dat de route waarlangs men een gebied probeert te ontruimen ook gebruikt wordt voor de aanvoer van materieel en menskracht voor de hulpdiensten.

Voor deze specifieke locatie geldt dat deze van twee zijden te bereiken is. Hiermee kan geconcludeerd worden dat de bereikbaarheid op orde is.

- Bluswatervoorzieningen

In het buitengebied is bluswater vaak een problematisch aspect van de rampbestrijding. Doordat er minder brandkranen aanwezig zijn, is de Brandweer genoodzaakt het water van verder te halen of zelfs uit andere bronnen te putten, zoals bijvoorbeeld sloten of vaarten.

Voor deze specifieke locatie geldt dat het primaire bluswater, bestaande uit een brandkraan, binnen 200 meter bereikbaar is. Het secundaire bluswater is op 130 meter gelegen. Op ongeveer 425 meter heeft de Brandweer de beschikking over tertiair bluswater. Hiermee kan geconcludeerd worden dat er wat betreft bluswater geen knelpunten bestaan voor deze locatie.

- Opkomsttijden

De opkomsttijd voor deze locatie bedraagt ongeveer 10 minuten. Dit betekent dat de brandweer na pas een kwartier kan beginnen met de bestrijding van het incident. In dat opzicht zijn een goede bereikbaarheid van het bluswater en de aanwezigheid van een aanvalsplan van grote waarde.

- Zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpdiensten. Dit kan door schuilen en indien nog mogelijk, vluchten uit het bedreigde gebied. In het voorliggende bestemmingsplan zijn weinig personen aanwezig in de nabijheid van de locatie. Brandweer Fryslân concludeert dat dit niet zal leiden tot knelpunten.

- Aanvalsplannen

Een aanvalsplan is een overzicht van een gebouw of specifieke locatie waarin nuttige informatie staat weergegeven voor een blusploeg. Doel hiervan is om in de eerste fase van de incidentbestrijding cruciale informatie voorhanden te hebben. Het is daarom van belang dat er voor dergelijke locaties een aanvalsplan beschikbaar is. Het is Brandweer Fryslân niet bekend of er voor deze locatie al een aanvalsplan aanwezig is, of ontwikkeld wordt.

# BRANDWEER

## Fryslân



### Advies

In overeenstemming met bovenstaande conclusies adviseert Brandweer Fryslân om:

- De risicocontouren op de plankaart op te nemen, dit dient met name een signaleringsfunctie voor toekomstige ontwikkelingen.
- Door middel van het opnemen van regels aan de bovengenoemde contouren, de ontwikkeling van kwetsbare functies binnen de PR contouren/ invloedsgebieden tegen te gaan.
- In overleg met de lokale brandweer een aanvalsplan voor deze locatie op te stellen.

Voor advies inzake de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied als gevolg van activiteiten die niet onder het Bevi, het Bevb of cRNVGS vallen, verwijzen wij u naar brandweer IBOW.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met dhr. R. de Groot van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 602.

Graag willen wij van u vernemen hoe ons advies binnen uw organisatie wordt verwerkt. Deze informatie willen wij gebruiken bij de verdere ontwikkeling van onze adviestaak.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan dhr. P. Bouman commandant van Brandweer IBOW.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,  
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst,

ir. E. Boetes MCDM  
Hoofd afdeling Risicobeheersing

**Van:** Lizzy Boudestein-Coenraad [mailto:Lizzy.Coenraad@minvrom.nl] **Namens** Postbus VI  
Ruimtelijkeplannen

**Verzonden:** dinsdag 29 maart 2011 10:09

**Aan:** Hekman, Ronald

**CC:** 'provincie@fryslan.nl'

**Onderwerp:** FW: voorontwerpbestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve

kenmerk (Holmesnr.): 41351

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf,  
ter attentie van de heer R. Hekman

Op 28 februari 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1. van het  
Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Mijnbouwlocatie De Hoeve".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van  
Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale  
belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1)  
gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke  
rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over  
voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor een  
voorontwerppomgevingsvergunning waarbij sprake is van strijd met een bestemmingsplan of met een  
beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van  
opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

de directeur-inspecteur van het  
Inspectoraat Generaal VROM,  
mr. R.J.M. van den Bogert

i.o.  
ir. W.P.J. ter Haar  
Coördinator

.....  
Ministerie van Infrastructuur en Milieu  
VROM-Inspectie  
IPC 510  
Postbus 16191 | 2500 BD Den Haag

.....  
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)  
T 050 5992700 (kantoor Groningen)



## AANTEKENEN

College van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA

Per telefax 0561613606

**Bij antwoord vermelden:**  
JAT.3.09.27014

**Behandeld door:**  
AB  
**Telefoon:** 020-6518888  
**e-mail:** a.barada@das.nl

**Datum:**  
14 maart 2011  
**Fax:** 020-6968878

### **Betreft: inspraak voorontwerp bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve**

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij bericht ik u de belangen te behartigen van de heer \_\_\_\_\_, wonende aan de \_\_\_\_\_, terzake het voorontwerp bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve.

Cliënt vreest dat de wijziging van bestemming zorg zal dragen voor een aanzienlijke verslechtering van zijn woon- en leefgenot. Het nu landelijk/agrarisch gebied zal het middelpunt worden van gasboringactiviteiten.

Er zal sprake zijn van:

- toenemend (vracht) verkeer;
- luchtvervuiling;
- veel licht en lawaai overlast;
- er is een kans op bodemdaling;
- cliënt verwacht weer een aanzienlijke waardedaling van zijn onroerend goed, door de proefboring is de waarde al gedaald en de komst van een vaste boorlocatie zal het perceel van cliënt onverkoopbaar maken.

Uit de toelichting op het plan blijkt tenslotte dat aan de noordzijde het voor gasexploitatie bestemd perceel wordt begrensd door een boswal en aan de westzijde door een waterplas. De boswal en waterplas zijn in het bestemmingsplan bestemd als 'Bos' maar genieten geen bescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Aan de oostzijde grenst de locatie aan de Vinkegavaartweg. Op ruim 600 meter ten westen van het projectgebied bevindt zich het natuurreservaat Lendevallei, wat deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur. Cliënt is van oordeel dat de komst van een vaste boorlocatie het belang van de natuurgebieden teniet zal doen.

DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringmaatschappij N.V.



Keurmerk Klantgericht Verzekeren

Amsterdam

Karspeldreef 15  
Postadres  
Postbus 23000  
1100 DM Amsterdam

T 020 6517517  
F 020 6914737  
E info@das.nl  
www.das.nl

Fortis 24 31 33 359 (premie)  
Fortis 24 31 60 496 (overig)

KvK 33110754



Gaarne verzoek ik u deze aspecten bij uw beoordeling te betrekken.

Hoogachtend,

DAS

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. Barada', is written over a horizontal line.

Mw. mr. A. Barada

p.o. Mw. M. Snabilié-Tabak, secretaresse



2011-033502/1

College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Weststellingwerf  
 Postbus 60  
 8470 AB Wolvega

Datum : 18 Maart 2011

Betreft : Aanvulling op brief DAS 14-03-2011  
 Inpraak voorontwerp bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve

Geacht College,

Afgelopen dinsdagavond sprak ik met wethouder Trompetter, en vroeg of ik nog gelegenheid kreeg deze avond iets te zeggen, over het voorontwerp bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve. Zijn antwoord was nee, en hij adviseerde mij mijn opmerkingen schriftelijk kenbaar te maken, bij deze geef ik daar graag gehoor aan.

Zoals u weet wonen wij schuin tegenover de gasboorlocatie van de firma Vermillion in De Hoeve. In aanvulling op de genoemde bezwaren die mijn advocaat mevrouw A. Barada in haar brief benoemt, wil ik de volgende zaken graag naar voren brengen: Wij hebben al geruime tijd onze woning te koop staan, dat was een woning zonder gasboorplannen en zonder verrassingen zoals nu gaswinning met te verwachten bodemdaling, bodembevingen, etc. etc, en wat later te verwachten bodemopvulling. Natuurlijk worden er rapporten gemaakt door adviseurs in opdracht van de betaler. Dat men wel eens de schijn tegen kan hebben waar het gaat om de zuiverheid van deze rapporten zal u niet bevreemden.

Bij deze brief sluit ik een foto in, van een bevingschade die zeer omvangrijk uitpakt. Tijdens de informatieavond op woensdag 2 maart j.l. in De Hoeve merkt de heer L. Glas op dat er 600 aardbevingen per jaar zijn ten gevolge van gaswinning, en dat wisten wij natuurlijk al wel. Op de gemeenteraadsvergadering van 7 maart j.l. was ik zeer verbaasd dat het alleen wethouder Trompetter was die de bezorgdheid van bewoners had ervaren, bouwtechnische opmerkingen over onroerend goedschade, van wat realistisch ons te wachten staat heb ik niets vernomen. Bent u niet verbaasd dat een verzekeraar als Univé geen extra verzekering wil afsluiten met bewoners die schade verwachten aan hun onroerend goed t.g.v. de komst en activiteiten van Vermillion? Waarom zijn de bewoners van Oostwoud en Midwoud woest over de komst van Vermillion en heeft men daar een comité opgericht?

Al deze bovengenoemde informatie is vrij toegankelijk, ook voor een kandidaat koper en is voor ons een zeer nadelige factor bij het verkopen van onze woning, wij vragen u dan ook inlevingsvermogen en begrip voor onze vervelende situatie. Voor ons mag een bedrijf als Vermillion dan ook wegblijven, of je gaat om tafel zitten en komt met een oplossing. Met vriendelijke groet teken ik hoogachtend,

B 3300-5

rellingen



*Bron: Eugén Ingemannsbureau BV*

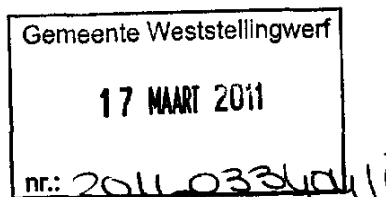
B 3300-5

trillingen



*Bron: Fagot Ingenieursbureau BV*

Gemeente Weststellingwerf  
 College van Burgemeester en Wethouders  
 Postbus 60  
 8470 AB WOLVEGA



De Hoeve, 15 maart 2011

Betreft: Zienswijze voorontwerp bestemmingsplan mijnbouwlocatie de Hoeve.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Graag wil ik van de gelegenheid gebruik maken om mijn zienswijze kenbaar te maken tegen het "voorontwerp bestemmingsplan mijnlocatie de Hoeve". Deze publicatie heeft in het huis aan huis blad "Griffioen" op 2 maart 2011 gestaan. Mijn zienswijze heeft betrekking op welke bij u bekend staat als locatie de Hoeve, sectie N nr. 1276 (ged.) aan de Vinkegavaartweg.

Er is op woensdag 2 maart 2011 een presentatie gehouden in de Vinkenhoeve te Vinkega door het bedrijf Vermilion, met als onderwerp de wijziging van het bestemmingsplan om aardgas te kunnen winnen.

Deze bijeenkomst heb ik bijgewoond omdat mijn woning is gelegen dicht nabij het gebied waar de aardgaswinning plaats gaat vinden. Tijdens deze bijeenkomst is er ook een berekening los gelaten op de te verwachten bodemdaling. Voor "de Hoeve" zou dit betekenen dat de bodemdaling over een gaswinningperiode van circa 6 jaar 2,2 centimeter zal bedragen.

In tegenstelling tot de toelichting van het bestemmingsplan "Mijnbouwlocatie de Hoeve", onder het kopje "*wanneer vindt de daling plaats*" waar gesproken wordt over een periode van gaswinning tussen 2011 en 2030. Dit is in afwijking van hetgeen er tijdens de bijeenkomst van woensdag 2 maart is aangegeven door Vermilion.

Er is niemand die voorspellen kan wat er na de 6 jaar gaswinning kan gebeuren met de bodemdaling. Ik zou mij kunnen voorstellen dat wanneer de gaswinput leeg is, er in de toekomst gekeken gaat worden of er iets geïnjecteerd en opgeslagen zal kunnen worden. Als deze injectatie een verandering in de bodemstructuur geeft, kan dit mogelijk ook gevolgen hebben voor eventuele dalingen in de aardkorst met alle gevolgen van dien. Dit zou ook schade aan de panden kunnen opleveren die in en om de "gaswinput" gelegen zijn.

In de toelichting van het bestemmingsplan "Mijnbouwlocatie de Hoeve" wordt de volgende vraag gesteld: "*Kan er schade optreden als gevolg van de daling*". In uw antwoordt gaat u niet concreet op de

vraag in. Er wordt veel gespeculeerd in de vorm van dat er bepaalde zaken niet worden verwacht en er wordt niets verwacht omdat er elders ook niets geconstateerd is. Hieruit concludeer ik dat er bewust geen standpunt genomen wordt over de schade die op kan treden. Volgens mij had de vraag beantwoord moeten worden met: Ja, er kan schade optreden. Hierbij kan worden gedacht aan schade in de vorm van zichtbare schade en schade in de vorm van waardevermindering aan onroerend goed.

Deze bodemdaling baart mij zorgen. Tijdens de bijeenkomst werd ons duidelijk gemaakt dat, als er "schade" aan eigendommen zouden ontstaan, er door de gedupeerde de bewijslast aangeleverd dient te worden. Dus als ik het goed begrijp moet ik op voorhand voor de gaswinning een NAP- meting, taxatie, bouwkundig onderzoek laten uitvoeren om een 0-situatie te krijgen van mijn onroerend goed. Deze gegevens zijn nodig om goed beeld te krijgen van de staat van mijn onroerende zaken voor de gaswinning en in de loop van de periode van de gaswinning. Dit om een goede monitoring van de eventuele scheurvorming te kunnen realiseren.

Dit zou resulteren in kosten die ik moet maken omdat er aardgas gewonnen gaat worden "onder" mijn woning. Ik ben niet voornemens om bovengenoemde kosten te dragen, dit omdat ik van mening ben dat de "eventuele" veroorzaker alle kosten moet dragen die nodig zijn voor de 0-situatie. Ik ga er derhalve dan ook van uit dat Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V. deze 0-meting voor zijn rekening neemt en hier ook het voortouw in neemt. Ik ga er dan ook vanuit dat Vermilion, vooraf gaande aan de gaswinning mijn woning laat inmeten door een onafhankelijk bureau en de kosten die hiermee gemoeid zijn op zicht neemt.

Als deze nulmeting plaats gevonden heeft ga ik er ook vanuit dat (min.) eens per jaar, op kosten van Vermilion, een controle uitgevoerd wordt om de eventuele gevolgen en waarneembare schades van bodemdaling aan mijn onroerende zaken op mijn perceel te kunnen waarnemen en te kunnen volgen. Ik verwacht dat ik van alle onderzoeksresultaten kosteloos inzage krijg. Dit om uitsluitel te kunnen krijgen of de eventuele schades veroorzaakt worden door Vermilion of juist niet. De uitkomst zal verhelderend zijn voor beide partijen.

Bij de bepaling van schade als mogelijk gevolg van de bodemdaling in verband met aardgaswinning moet er naar mijn mening sprake zijn van een omgekeerde bewijslast, waarbij de betrokken delfstoffenwinnaar desgewenst moet aantonen dat gebleken schade eventueel niet het gevolg is van de aardgaswinning.

Ook zijn er - uit reeds eerder verschenen publicaties - meer negatieve punten naar voren gekomen. Hierbij doel ik op de mate van de bodemdaling als gevolg van aardgaswinning die nogal onvoorspelbaar is en waar klaarblijkelijk niet slechts sprake is van een gelijkmatige daling, maar soms ook van een schoksgewijze daling, trillingen en waardevermindering van onroerend goed. Ook kan worden gedacht aan 'het uit de markt' raken van mijn onroerend goed en zijn percelen. De waarde vermindering van mijn onroerende zaken is een van de nadelige gevolgen van de aardgaswinning in de Hoeve. Ik verwacht van Vermilion dat zijn deze waardevermindering voor haar rekening neemt. Graag krijg ik van u de planschadeovereenkomst toegestuurd welke afgesloten is met Vermilion met betrekking tot de bestemmingsplan wijziging. Deze ben ik nodig om mijn vervolgstappen te kunnen nemen.

Ik ga er vanuit dat het college van Burgemeester en Wethouders mijn zienswijze serieus neemt en dit in de afweging tot vaststelling van het ( voorontwerp) bestemmingsplan zwaar laat meewegen. Dit omdat u in uw gemeentelijke beleid vermeld heeft dat de werkzaamheden van Vermilion "geen overlast voor de plaatselijke bevolking mag meebrengen". Uit mijn zienswijze kunt u concluderen dat er, mijns inziens wel degelijk "overlast" veroorzaakt wordt met het aanpassen van het bestemmingsplan dat de winning van het aardgas mogelijk maakt.

Graag verneem ik binnen 2 weken, gelijk aan de termijn welke u mij heeft gegund om zienswijze kenbaar te maken op het voorontwerp bestemmingsplan "Mijnbouwlokatie De Hoeve", welk standpunt u inneemt. Uiteraard ben ik bereid om, op uw verzoek of op verzoek van Vermilion, mijn zienswijze mondeling aan u te onderbouwen. Tevens zal ik een afschrift van mijn zienswijze toesturen aan Vermilion Oil Gas Netherlands B.V.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

\* Graag ontvang ik van u een ontvangst bevestiging inzake mijn zienswijze.

**Van:**

**Verzonden:** woensdag 30 maart 2011 12:50

**Aan:** Hekman, Ronald

**Onderwerp:** Bezwaar tegen het bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve en Bestemmingsplan De Hoeve

AAN het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Weststellingwerf.

## Bezwaar tegen het bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve en Bestemmingsplan De Hoeve

In het Burgerlijk Wetboek Boek 5, 3e titel, art 21 staat duidelijk dat het mijn eigen grond is wat er onder mijn eigendommen zit, zo diep als mijn belang gaat.. Het maakt namelijk deel uit van het fundament waar mijn huis op is gebouwd. Het gasboor/ exploitatie bedrijf zegt duidelijk dat **er verzakking zal optreden bij exploitatie**. Dat wil ik niet en derhalve heb ik er **direct belang** bij dat het gas en grondwater, e.d., blijven zitten. Om deze reden verbied ik een ieder ook maar iets onder mijn erf weg te halen of er aan mee te werken dat een ander dit kan, moet of mag doen.

Het Burgerlijk Wetboek staat in dezen ver boven alle andere regeltjes die beperkend zouden kunnen zijn, zo zijn namelijk de rechten van de burger ook in groter verband vastgelegd.

De Mijnbouwwet geeft de staat dan wel eigendomsrechten over de delfstoffen maar het kan niet zo zijn dat die zaken ten koste van de individuele rechten van de burger gaan.

Zowel de Nederlandse als de Europese wetgevers hebben de rechten van de burger in dezen vastgelegd en moeten de burgers bescherming bieden. Echter het is erg lastig als één overheid twee petten op heeft maar het kan niet zo zijn dat de burger de onbekende sluitpost is die genoeg moet nemen met een door dezelfde overheid ingestelde en betaalde TCBB .( wiens brood men eet diens woord men spreekt ).

Ongetwijfeld is er een dik "**maakt u zich geen zorgen**" dossier. Dat is in deze wereld de laatste tijd iets te vaak gezegd.....

Samenvattend verbied ik U die vergunningen aan een gasboor/ exploitatie bedrijf te verlenen die het mogelijk maken ook maar iets onder mijn huis weg te halen. Tevens sta ik niet toe dat bestemmingplannen van deze omgeving zo wordt aangepast dat een gasboor/ exploitatie bedrijf op de regels van een nieuw bestemmingsplan iets onder mijn huis vandaan mag halen.

Met vriendelijke groet