



gemeente

## Weststellingwerf

Registratienummer: 2011-000689/r

De raad van de gemeente Weststellingwerf;  
Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders;  
overwegende

dat het bestemmingsplan mijnbouwlocatie De Hoeve voorziet in een planologische regeling, voor een perceel globaal gelegen aan de Vinkegavaartweg, ten zuidoosten van het dorp De Hoeve (kadastraal bekend gemeente Noordwolde sectie N nr 1267), voor het ombouwen van een proefboorlocatie in een gaswinlocatie en het aanleggen van een aardgastransportleiding vanaf de winningslocatie naar de bestaande mijnbouwlocatie aan de Schapendrift 10 te Zandhuizen over een afstand van ongeveer 4 kilometer in noordoostelijke richting;

dat omtrent het voorontwerp bestemmingsplan mijnbouwlocatie De Hoeve overleg is gepleegd als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening;

dat bij de voorbereiding van het bestemmingsplan is voldaan aan de bepalingen van de inspraakverordening;

dat het ontwerpbestemmingsplan, bestaande uit een verbeelding, regels en een toelichting, waarin opgenomen een omschrijving van de in het plan vervatte bestemmingen als bedoeld in artikel 3.1.3 van het Besluit ruimtelijke ordening, met ingang van 14 april 2011 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen, waarbij de mogelijkheid is geboden om zowel schriftelijk als mondeling zienswijzen kenbaar te maken;

dat ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan drie zienswijzen zijn ingediend;

dat in de "Nota beoordeling zienswijzen bestemmingsplan mijnbouwlocatie De Hoeve d.d. 27 juni 2011", is ingegaan op de ontvankelijkheid van de ingediende zienswijzen en dat deze, is voorzien van een reactie ten aanzien van de ingediende zienswijzen;

dat de in deze Nota opgenomen reactie hier als ingelast moeten worden beschouwd;

dat burgemeester en wethouders op 27 juni 2011 tevens hebben besloten met de reactie in te stemmen;

dat de ingediende zienswijzen ontvankelijk en vervolgens ongegrond zijn bevonden;

gelet op afdeling 3.1 en afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening;

### b e s l u i t

- a. in te stemmen met de inhoud van de "Nota beoordeling zienswijzen bestemmingsplan mijnbouwlocatie De Hoeve";
- b. de ingediende zienswijzen ontvankelijk en vervolgens ongegrond te verklaren;
- c. het bestemmingsplan mijnbouwlocatie De Hoeve ongewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 4 juli 2011,  
de griffier,

*Afke Zijlstra*

de voorzitter,



**Nota beoordeling zienswijzen bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve  
d.d. 27 juni 2011**

---

**Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan 'Mijnbouwlocatie De Hoeve' voorziet in een planologische regeling voor het ombouwen van de proefboorlocatie van Vermilion Oil & Gas Netherlands B.V., op een kavel gelegen aan de Vinkegavaartweg ten zuidoosten van het dorp De Hoeve, in een gaswinninglocatie.

Voor de aanleg van de locatie en het uitvoeren van een proefboring is destijds aan VOGN een bouwvergunning verleend. Hiervoor is gebruik gemaakt van de binnenplanse vrijstelling welke is opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied'.

Om dit gewonnen gas te kunnen transporteren, voorziet dit bestemmingsplan eveneens in een planologische regeling voor de aanleg een aardgastransportleiding vanaf onderhavige locatie naar de bestaande mijnbouwlocatie Noordwolde-Weststellingwerf. De nieuwe aardgastransportleiding wordt grotendeels gelegd in een bestaand aardgasleidingtracé.

Overeenkomstig artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerpbestemmingsplan, met bijbehorende stukken, vanaf 14 april 2011 voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen (t/m 25 mei 2011). In die periode kon een ieder hiertegen zienswijzen indienen.

In deze periode zijn zienswijzen ontvangen van:

1. (...) te noemen: inspreker 1, d.d. 14 april 2011;
2. (...) te noemen: inspreker 2, d.d. 27 april 2011;

Deze zienswijzen zijn binnen de gestelde termijn ontvangen en derhalve ontvankelijk. De zienswijzen zijn ongegrond en geven derhalve geen aanleiding het ontwerpbestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Daarnaast is een zienswijze ontvangen van DAS namens cliënt (...), te noemen inspreker 3, gedateerd op 26 mei 2011. Deze zienswijze is buiten voornoemde termijn ingediend. Echter doordat in een afzonderlijke brief aan DAS abusievelijk een terinzagetermijn is genoemd t/m 27 mei 2011 is deze zienswijze eveneens als ontvankelijk beoordeeld.

*In verband met de Wet Bescherming Persoonsgegevens zijn de NAW gegevens (Naam, Adres, Woonplaats) van insprekers in de digitale versie van deze Nota geanonimiseerd. In de (analoge) versie die ter inzage ligt op het gemeentehuis zijn deze gegevens wel opgenomen; de nummers van de zienswijzen corresponderen met deze versie.*

**Beoordeling Zienswijzen**

**1.**

*Samenvatting*

Op 30 maart 2011 heeft de inspreker naar aanleiding van het voorontwerpbestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve per e-mail kenbaar gemaakt, dat hij het weghalen van gas, grondwater en dergelijke onder zijn eigendom verbiedt, daarmee verwijzend naar Burgerlijk Wetboek Boek 5, 3e titel, artikel 21.

De Mijnbouwwet geeft de Staat dan wel de eigendomsrechten over de delfstoffen maar het kan niet zo zijn dat dit ten koste gaat van de individuele burgers, volgens de inspreker.

Op basis hiervan verbiedt inspreker de vergunningverlening aan een gasboor/exploitatiebedrijf die het mogelijk maakt iets onder zijn huis weg te halen. De inspreker staat niet toe dat bestemmingsplannen worden aangepast waarmee dit wel mogelijk is.

Deze inspraakreactie is in de nota van inspraak en overleg inzake het voorontwerp-bestemmingsplan aangeduid met het nummer 8.

In de nota van inspraak en overleg inzake het voorontwerp-bestemmingsplan is door ons daarop de volgende reactie gegeven:

*Reactie (8): Naw gegevens van inspreker zijn bekend bij de gemeente:*

*De betreffende percelen, voor zover, kadastraal bekend als gemeente Noordwolde, sectie N, nummers 1007 en 1008, zijn gelegen op een afstand van minimaal 2 kilometer vanaf het reservoir waaruit gas zal worden gewonnen. Er zal derhalve geen gas worden onttrokken aan de aardlagen voor zover gelegen onder de eigendommen van de inspreker.*

Op 12 april 2011 heeft deze inspreker per e-mail kenbaar gemaakt dat de kaart, die door de initiatiefnemer op een voorlichtingsavond is gepresenteerd en welke tevens is bijgevoegd bij het door de initiatiefnemer aan de inspreker toegezonden verslag van deze avond, uitwijst dat het aardgasvoorkomen wel onder de genoemde percelen gelegen is. Hierop volgend heeft de indiener op 14 april 2011 een zienswijze ingediend op het ontwerpbestemmingsplan waarin deze ontstane situatie is ondervangen.

*Beoordeling zienswijze*

Procedureel

Hercontrole naar aanleiding van deze reactie heeft uitgewezen, dat in de nabijheid van het aardgasvoorkomen twee woningen gesitueerd zijn met hetzelfde adres voor wat betreft straat en huisnummer. De ene woning ligt minimaal 2 kilometer vanaf het aardgasvoorkomen (Ykenweg 10 Zandhuizen) en de andere woning ligt binnen het aardgasvoorkomen, grenzend aan de contour hiervan.

Onze reactie als verwoord in de nota van inspraak en overleg inzake het voorontwerp-bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve is gebaseerd op de situering van de eerste woning. Het eigendom van de inspreker betreft echter de tweede woning met bijbehorende grond.

De zienswijze van de inspreker tegen het ontwerp-bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve is dan ook terecht, met als gevolg dat door ons besloten is de op 30 maart 2011 ingediende inspraakreactie samen te voegen met de ingediende zienswijze van 14 april 2011 tegen het ontwerpbestemmingsplan en deze in dit kader alsnog inhoudelijk te behandelen.

Inhoudelijk

Door de initiatiefnemer zal gas worden gewonnen vanuit een aardgasvoorkomen dat zich op een diepte van 2130 m beneden maaiveld en/of dieper bevindt.

Het gas zal aan het voorkomen onttrokken worden vanaf de locatie aan de Vinkegavaartweg, gelegen op een afstand van circa 2 km hemelsbreed vanaf het eigendom van de inspreker, op een punt nabij het Molenbuursterlaantje, gelegen op een afstand van circa 2,5 km hemelsbreed vanaf het eigendom van de inspreker.

De verbinding tussen het punt van winning in de diepe ondergrond en de winningslocatie aan de oppervlakte (de put) kruist het eigendom van de inspreker niet.

Het eigendom van de inspreker ligt binnen de contour van het aardgasvoorkomen, zijnde het gesteente waarin het te winnen aardgas aanwezig is.

De inspreker betoogt dat:

- het gesteente waarin het te winnen gas voorkomt, deel uit maakt van het fundament waar zijn huis op is gebouwd;
- dat de winning van het gas zal leiden tot verzakking;
- hij er direct belang bij heeft dat er geen verzakking van zijn fundament optreedt.

Onder verwijzing naar het Burgerlijk Wetboek 5, titel 3, artikel 21 lid 2 verzet de inspreker zich tegen het gebruik van de aardlagen die hij in eigendom heeft door de initiatiefnemer.

### Burgerlijk Wetboek 5, titel 3 Eigendom van onroerende zaken

In artikel 20, lid 1 van het Burgerlijk Wetboek 5, titel 3 Eigendom van onroerende zaken is bepaald, dat – voor zover de wet niet anders bepaald – de eigendom van de grond omvat:

- a. de bovengrond;
- b. de daaronder zich bevindende aardlagen;
- c. het grondwater dat door een bron, put of pomp aan de oppervlakte is gekomen;
- d. het water dat zich op de grond bevindt en niet in open gemeenschap met water op een anders erf staat;
- e. gebouwen en werken die duurzaam met de grond zijn verenigd, hetzij rechtstreeks, hetzij door vereniging met andere gebouwen en werken, voor zover ze geen bestanddeel zijn van een anders onroerende zaak;
- f. met de grond verenigde beplantingen.

Nu het eigendom van de inspreker ontegenzeggelijk gelegen is binnen de contour van het aardgasvoorkomen, stelt de inspreker derhalve terecht, dat hij eigenaar is van de aardlagen waaruit het daarin aanwezige aardgas gewonnen zal gaan worden.

In artikel 21, lid 1 en 2 van het Burgerlijk Wetboek 5, titel 3 Eigendom van onroerende zaken is het volgende bepaald:

1. De bevoegdheid van de eigenaar van de grond om deze te gebruiken, omvat de bevoegdheid tot gebruik van de ruimte boven en onder de oppervlakte.
2. Het gebruik van de ruimte boven en onder de oppervlakte is aan anderen toegestaan, indien dit zo hoog boven of zo diep onder de oppervlakte plaats vindt, dat de eigenaar geen belang heeft zich daartegen te verzetten.

### Mijnbouwwet

In de Mijnbouwwet, hoofdstuk 1, artikel 4 wordt het volgende bepaald:

De rechthebbende ten aanzien van de oppervlakte van de aardbodem is verplicht te gedogen dat de houder van een vergunning voor het opsporen of het winnen van delfstoffen of aardwarmte, dan wel het opslaan van stoffen, in de ondergrond delfstoffen of aardwarmte opspoot of wint of stoffen opslaat overeenkomstig de op deze activiteiten betrekking hebbende regels, voorzover deze activiteiten plaatsvinden op een diepte van meer dan 100 meter beneden de oppervlakte en onverminderd het recht dat de rechthebbende ten aanzien van de oppervlakte heeft op vergoeding van de door deze activiteiten veroorzaakte schade.

De initiatiefnemer is houder van de vergunning voor het opsporen en het winnen van delfstoffen ter plaatse en de activiteit vindt plaats op een diepte van meer dan 100 meter beneden de oppervlakte. De inspreker, zijnde de rechthebbende ten aanzien van de oppervlakte van de aardbodem, is op grond van deze wet dus verplicht de winning te gedogen, maar heeft het recht op vergoeding van de schade die door deze activiteiten veroorzaakt wordt.

### Specialiteitsregel (lex specialis derogat legi generali)

De specialiteitsregel houdt in, dat de bijzondere wet voorgaat op de algemene wet (lex specialis derogat legi generali).

Refererend naar de reactie van de inspreker specificeert de Mijnbouwwet onder welke voorwaarden de inspreker dient te gedogen dat de initiatiefnemer het aardgas wint uit het gesteente waarvan hij op grond van het Burgerlijk Wetboek de eigenaar is.

De Mijnbouwwet gaat hierbij als 'lex specialis' voor op het Burgerlijk Wetboek (lex generalis).

### Conclusie

Op grond van het bovenstaande concluderen wij dat de inspreker zich ten onrechte verzet tegen het bestemmingsplan 'Mijnbouwlocatie De Hoeve'.

## 2.

### *Samenvatting*

Indiener maakt bezwaar tegen wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de mijnbouwlocatie De Hoeve op de volgende punten:

- Directe aantasting woon- en leefklimaat en –genot;
- Schade door bodemdaling;
- Waardedaling woning;
- Onzekere toekomst.

### *Beoordeling zienswijze*

#### Directe aantasting woon- en leefklimaat en –genot

De inspreker stelt dat de ontwikkeling van de mijnbouwlocatie een directe aantasting betekent van het woon- en leefklimaat en –genot als gevolg van licht-, verkeer- en geluidsoverlast. Daarnaast stelt de inspreker dat de ontwikkeling gevolgen heeft voor hun uitzicht.

Met betrekking tot het onderwerp licht merken wij op dat tijdens normale gasproductie de locatie niet verlicht is, noch overdag, noch 's nachts. Incidenteel kunnen in de nachtperiode werkzaamheden plaatsvinden bijvoorbeeld als gevolg van een storing. In dat geval is er kans op tijdelijke lichtuitstraling. Tijdens werkzaamheden worden maatregelen getroffen om lichtuitstraling naar buiten de locatie zoveel mogelijk te voorkomen.

Daarnaast kan het noodzakelijk zijn dat tijdens onderhoudswerkzaamheden de locatie drukvrij wordt gemaakt. Hierbij wordt gas afgeblazen naar de atmosfeer of afgefakkeld. Indien er afgefakkeld wordt, zal dan dus kortstondig lichthinder naar de omgeving kunnen plaatsvinden. De omgeving zal voorafgaand aan het fakkelen worden geïnformeerd. Het drukvrij maken van de locatie komt normaliter maximaal 2-maal per 10 jaar voor. Tijdens de normale bedrijfsvoering komt het afblazen of affakkelen van het gas niet voor.

Tijdens de winning van aardgas zal gemiddeld 3 keer per week een bezoek aan de locatie worden gebracht. Het betreft twee keer per week een vrachtwagen (ophalen formatiewater) en een bezoek van de operator (personenauto). Deze toename valt weg binnen de huidige verkeersintensiteit.

Middels een akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van het bestemmingsplan, is een prognose gegeven van de geluidsemissie van de nog te bouwen installatie. Hierbij is rekening gehouden met de Best Beschikbare Technieken. Uit het onderzoek volgt dat de geluidsniveaus bij de woningen nabij de locatie voldoen aan de toelaatbare geluidsniveaus. Tijdens de gasproductie zijn de dagwaarden hoger dan de avond- en nachtwaarden. Dit wordt veroorzaakt door het beladen of lossen van de tankwagen. Op de woningen nabij de locatie worden dagwaarden berekend variërend van 16 tot 24 dB(A). Deze waarden liggen beneden de richtwaarden voor geluid van 40, 35 en 30 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

Ten opzicht van de proefboring is het geluidsniveau tijdens de gasproductie minimaal te noemen.

De woning van de inspreker bevindt zich ten zuidwesten van de mijnbouwlocatie. De locatie is aan de noord- en westzijde van nature landschappelijk ingepast door gebruikmaking van de aanwezige bestaande houtwallen. Aan de oost- en zuidzijde van de locatie wordt de locatie landschappelijk ingepast door het aanleggen van een singel met gemengde beplanting. Met de aanleg van deze singel is inmiddels begonnen.

Gebruikmakend van de bestaande houtwallen en van de nieuwe singel wordt de gehele locatie en de daarop aanwezige installaties zoveel mogelijk afgeschermd voor de omgeving.

#### Schade door bodemdaling

De gaswinning heeft bodemdaling tot gevolg. Volgens Vermilion is de verwachte bodemdaling dermate gering dat deze niet zal leiden tot schade. Het bevreedt de inspreker dat Vermilion geen

garanties voor schade afgeeft en dat de burgers zelf verantwoordelijk zijn voor het aantonen van schade als gevolg van bodemdaling.

Wij onderschrijven dat gaswinning bodemdaling tot gevolg kan hebben. Voorafgaand aan de winning van aardgas dient een winningsplan te worden opgesteld en goedgekeurd door het daartoe bevoegd gezag, zijnde de minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Dit winningsplan bevat onder andere een prognose van de verwachte bodemdaling. Dit cijfer is een voorspelling van de maximale bodemdaling die zal optreden aan het eind van de levensduur van het veld als gevolg van de productie. Deze voorspelling is gedaan aan de hand van de resultaten uit de proefboring. De prognose en de hierbij door Vermilion gehanteerde uitgangspunten worden gecontroleerd door het Staatstoezicht op de Mijnen, door TNO en door de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging).

De te verwachten bodemdaling als gevolg van gaswinning uit het De Hoeve-voorkomen bedraagt minder dan 2 centimeter. Schade ten gevolge van een dergelijke minimale daling is niet te verwachten en is ook elders niet geconstateerd.

De ervaring leert dat hiervan geen schade aan bebouwing en infrastructuur te verwachten is. Mocht alsnog schade als gevolg van gaswinning optreden dan is bij wet bepaald dat degene die de schade veroorzaakt, verplicht is die schade te vergoeden. Degene die de schade leidt moet echter aantonen dat hij de schade als gevolg van de activiteiten geleden heeft.

Bodemdaling ontstaat echter in een lange periode en binnen die periode ontstaat er ook bodemdaling door natuurlijke inklinking van de grond. Verder kunnen er allerlei andere gebeurtenissen hebben plaatsgevonden die tot bodemdaling geleid kunnen hebben, zoals peilverlaging. Het is dan ook moeilijk voor de schadeclaimant om de bewijslast te leveren. Daarin is door de Staat voorzien door het instellen van de TCBB (Technische Commissie Bodem Beweging). Degene die van mening is dat hij schade heeft geleden als gevolg van bodemdaling door de aardgasproductie De Hoeve dient zich eerst te melden bij Vermilion. Mocht men niet tot een overeenkomst komen dan kan men zich wenden tot de TCBB. De kosten daarvoor bedragen op dit moment € 90,00. De TCBB onderzoekt vervolgens of de schadeclaim terecht is en alle kosten die daaraan verbonden zijn, zijn voor rekening van de Staat.

Binnen de gemeente Weststellingwerf zijn meerdere winningslocaties van aardgas. Er wordt hier gas gewonnen uit de Rotliegend en Zechsteinformaties. Van productie uit die formaties zijn veel gegevens bekend. Als gevolg van de vele ervaring met productie uit deze formaties zijn de voorspellingen van de verwachte bodemdaling betrouwbaar. Dat blijkt uit het feit dat de daadwerkelijk gemeten bodemdaling bij deze winningslocaties ligt binnen de voorspelde bodemdaling in de winningsplannen. Het De Hoeve-voorkomen bevindt zich eveneens in de Rotliegend en Zechsteinformaties. Op basis hiervan wordt de voorspelde bodemdaling niet in twijfel getrokken.

#### Waardedaling woning

De aanwezigheid van een mijnbouwlocatie heeft volgens de inspreker invloed op de waarde van de woning. De mogelijkheid om beroep te doen op planschade biedt daarin volgens inspreker weinig geruststelling. De hiervoor te volgen procedure is volgens de inspreker zowel kosten- als tijdsintensief en vergemakkelijkt de toekomstige verkoop van de woning niet.

Vermilion heeft met de gemeente Weststellingwerf een planschadeovereenkomst afgesloten. Wanneer de inspreker van mening is dat zijn perceel in waarde vermindert, kan hij, wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is, een verzoek tot planschadevergoeding bij de gemeente indienen. De hiervoor te doorlopen procedure is een vaststaand feit.

De gemeente heeft een planschadeverordening vastgesteld waarin de werkwijze omtrent de behandeling van een verzoek om tegemoetkoming is de planschade is vastgelegd. Hierin staat onder ander aangegeven dat een onafhankelijk adviesbureau wordt ingeschakeld om zo'n verzoek te beoordelen. U wordt gevraagd een drempelbedrag te betalen. Als de planschade wordt toegekend ontvangt u het drempelbedrag retour. Verder zijn er geen gemeentelijke kosten verbonden aan het indienen van een verzoek om planschade.

### Onzekere toekomst

Er wordt naar de mening van de inspreker geen duidelijkheid gegeven over de duur van de winning. Mocht de winning worden beëindigd dan wordt alvorens de locatie wordt ontmanteld onderzocht of de locatie geschikt is voor een andere vorm van gebruik. Mogelijke andere vormen van gebruik kunnen zijn waterinjectie of CO<sub>2</sub>-opslag.

Het bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve maakt alleen gaswinning op de locatie mogelijk. De duur van de gaswinning is deels afhankelijk van de toestroomsnelheid van het aardgas naar de winningsput. Vooralsnog is de duur van de gaswinning geraamd op circa 6 jaar.

Mocht Vermilion of een andere initiatiefnemer op de locatie na beëindiging van gaswinning andere activiteiten wensen uit te voeren dan dient hiervoor het bestemmingsplan te worden herzien. Mocht een dergelijk verzoek ons bereiken in de toekomst, dan zullen wij in een aparte planologische procedure een gedegen afweging maken voordat wij besluiten dit wel of niet mogelijk te maken binnen onze bevoegdheden. Diverse inspraakmomenten maken deel uit van de te doorlopen planologische procedure.

### Conclusie

Op grond van het voorgaande concluderen wij de zienswijzen van de inspreker ongegrond.

### 3. DAS namens cliënt

#### *Samenvatting*

Indiener maakt bezwaar tegen wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van de mijnbouwlocatie De Hoeve op de volgende punten:

- Directe aantasting woon- en leefklimaat en –genot en grote aantasting van het landschap en het landelijk karakter door de ontwikkeling.
- Er is ten onrechte geen ecoscan uitgevoerd ten behoeve van de aanleg van de vaste boorlocatie;
- Bodemdaling;
- Overlast door toenemend (vracht)verkeer;
- Waardedaling woning, het perceel van cliënt zal onverkoopbaar zijn door de komst van een vaste boorlocatie.

#### *Beoordeling zienswijze*

##### Directe aantasting woon- en leefklimaat en –genot en grote aantasting van het landschap en het landelijk karakter door de ontwikkeling

In de voorliggende zienswijze wordt gesteld dat de cliënt van DAS zijn bezwaren zoals verwoord in de inspraakreactie van 14 maart jl (noot: het betreft de ingediende inspraakreactie op het voorontwerp bestemmingsplan “Mijnbouwlocatie De Hoeve”) handhaaft.

De bedoelde inspraakreactie spreekt zich uit tegen een verslechtering van woon- en leefgenot als gevolg van gasboringsactiviteiten.

In de ingediende zienswijze wordt een nadere toelichting gegeven op de mening van de cliënt van DAS dat het landelijk karakter van het gebied door de bestemmingsplanwijziging voorgoed zal veranderen en daarmee ook aangetast zal worden. De landschappelijke inpassing van de locatie, zoals omschreven in de reactie onzerzijds op de door de inspreker ingediende inspraakreactie, kan naar de mening van de inspreker de aantasting van het leefmilieu en het groene karakter van het gebied niet wegnemen.

Het betreffende perceel is in het vigerende bestemmingsplan bestemd als Agrarisch gebied A2. Deze bestemming zal met het bestemmingsplan “Mijnbouwlocatie De Hoeve” worden gewijzigd.

In 2009 is onder het bewind van de vrijstellingsmogelijkheid die in het vigerende bestemmingsplan daarvoor is opgenomen, op het betreffende perceel een proefboring uitgevoerd. Ten behoeve van deze proefboring zijn op de locatie betonconstructies, asfaltverharding, afwateringssysteem en een hekwerk aangelegd. Ten behoeve van de gasproductie zullen op deze locatie enkele bouwwerken worden geplaatst die in verband met de productie benodigd zijn.

De locatie zal vervolgens landschappelijk worden ingepast. Hiertoe wordt zowel ten oosten als ten zuiden van de locatie een houtsingel met gemengde beplanting aangelegd. Deze beplanting zal de locatie zoveel mogelijk visueel afschermen voor de omgeving.

Hiermee willen wij niet suggereren dat de mijnbouwlocatie daardoor een landelijk karakter krijgt. Wel zijn wij van mening dat deze landschappelijke inpassing er toe leidt dat in het gebied als geheel, zoals beschreven door de inspreker, het groene karakter en de beleving die daarvan wordt ondervonden (het leefmilieu) zo min mogelijk wordt aangetast.

Op circa 600 meter ten westen van de locatie bevindt zich een gebied dat deel uitmaakt van de EHS.

De Lendevallei/Lindevallei bevindt zich echter op een afstand van circa 2,5 km vanaf de winningslocatie.

In de ecoscan voor de aanleg van de locatie is hier rekening meegehouden. Ten tijde van de proefboring zijn de effecten op de omgeving groter dan tijdens de productiefase. Uit de ecoscan blijkt dat de aanleg locatie en de boring geen negatieve effecten hebben op de EHS. De effecten van de beoogde productie zijn verwaarloosbaar.



Voor de overige inspraakreacties waarvan de inspreker heeft aangegeven dat deze onderdeel uitmaken van de ingediende zienswijzen en welke niet in bovenstaande overwegingen expliciet aan de orde zijn geweest, verwijzen wij naar de ‘Nota van inspraak en overleg’ (Gemeente Weststellingwerf, nr 2011/33069/u) voor de dienovereenkomstige overwegingen.

#### Er is ten onrechte geen ecoscan uitgevoerd ten behoeve van de aanleg van de vaste boorlocatie

Een ecoscan heeft tot doel de gevolgen voor flora en fauna in beeld te brengen binnen het gebied waar werken aangelegd zullen gaan worden.

Ten behoeve van het bestemmingsplan “Mijnbouwlocatie De Hoeve” is op het perceel waarop in 2009 de proefboring is uitgevoerd geen nieuwe ecoscan uitgevoerd, aangezien de bouwwerken die benodigd zijn voor de gasproductie geplaatst zullen worden op de reeds in 2009 aangelegde verhardingen. Wij zijn van mening dat de nu aan te leggen werken op deze verharding geen gevolgen meer hebben voor de flora en fauna op dit perceel.

#### Bodemdaling

Verwijzend naar de toelichting op het bestemmingsplan, weerspreekt de inspreker de opmerking dat zandsteen minder gevoelig is voor bodemdaling dan kalksteen. De daaropvolgende toelichting van de inspreker geeft aan, dat ook bij gaswinning uit zandsteenformaties bodemdaling optreedt.

Dat wij er ons van bewust zijn dat ook bij gaswinning uit zandsteen bodemdaling kan optreden blijkt uit de toelichting op het bestemmingsplan. Dat wij van mening zijn dat het een pluspunt is dat op de locatie De Hoeve gas gewonnen wordt uit zandsteen in plaats van uit kalksteen refereert naar de winning van aardgas uit het bovenkrijt (= kalksteen) nabij Franeker. Indien op de mijnbouwlocatie De Hoeve ook gas gewonnen zou gaan worden uit het bovenkrijt, dan was dit duidelijk een minpunt geweest bij onze beoordeling van deze ontwikkeling.

De inspreker stelt dat de berekening naar de bodemdaling onzorgvuldig is geweest en dat er geen rekening is gehouden met de bestaande onzekerheden.

Het berekenen van de bodemdaling vormt een onderdeel van het winningsplan. Dit winningsplan is niet aan ons te beoordelen, maar aan de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Eventuele zienswijzen hieromtrent dienen dan ook ingediend te worden bij deze Minister.

#### Overlast door toenemend (vracht)verkeer

Zoals reeds verwoord is in de nota van inspraak en overleg zal tijdens de winning van aardgas gemiddeld 2 keer per week een bezoek aan de locatie worden gebracht. Deze toename valt ons inziens weg binnen de huidige verkeersintensiteit. Tijdens het ombouwen van de locatie naar een winningslocatie zullen tijdelijk meer vervoersbewegingen van en naar de locatie plaatsvinden.

Middels een akoestisch onderzoek, dat deel uitmaakt van het bestemmingsplan, is een prognose gegeven van de geluidsemissie van de nog te bouwen installatie. Hierbij is rekening gehouden met de Best Beschikbare Technieken. Uit het onderzoek volgt dat de geluidsniveaus bij de woningen nabij de locatie voldoen aan de toelaatbare geluidsniveaus.

De inspreker verwacht toch overlast te ondervinden door een toename van (vracht)verkeer. Die vrees kunnen wij niet wegnemen. Op grond van de ons bekende gegevens achten wij die vrees ongegrond.

#### Waardedaling woning, het perceel van cliënt zal onverkoopbaar zijn door de komst van een vaste boorlocatie

De inspreker stelt, dat hij reeds waardedaling van zijn woning ondervindt, aangezien zijn perceel onverkoopbaar blijft. Uit de zinsnede “het kwaad is al geschied” leiden wij af dat de inspreker dit wijt aan de aanwezigheid van de locatie waarop de proefboring is uitgevoerd.

Zoals de inspreker bekend is, is tussen de gemeente Weststellingwerf en Vermilion een planschadeovereenkomst afgesloten om gasproductie op de locatie De Hoeve mogelijk te maken. Vanaf het moment dat het bestemmingsplan ‘Mijnbouwlocatie De Hoeve’ onherroepelijk is kan men deze claim indienen bij de gemeente Weststellingwerf. Bij een behandeling van een beroep op planschade door de inspreker is het hem vrij om ook dit argument naar voren te brengen.

#### Conclusie

Op grond van het voorgaande concluderen wij de zienswijzen van de inspreker ongegrond.