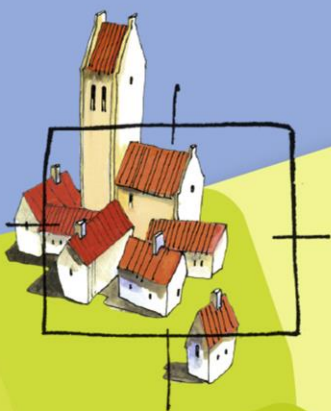


Ruimtelijke onderbouwing
Uitbreiding sportpark Olpae



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Ruimtelijke onderbouwing
Uitbreiding sportpark Olpae

Inhoud

Rapport + bijlagen

4 maart 2019

Projectnummer 267.62.50.01.00



Ruimte voor de leefomgeving

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Projectgebied	3
1.3	Geldend juridisch-planologisch kader	4
1.4	Leeswijzer	5
2	Projectvoornemen	6
2.1	Huidige situatie	6
2.2	Toekomstige situatie	7
3	Beleidskader	9
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal beleid	9
3.3	Gemeentelijk beleid	10
4	Omgevingsaspecten	12
4.1	Milieuhinder bedrijven	12
4.2	Erfgoed	13
4.3	Ecologie	15
4.4	Water	17
4.5	Bodemkwaliteit	18
4.6	Geluidhinder	19
4.7	Externe veiligheid	19
4.8	Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit	20
4.9	Landschappelijke inpassing	20
5	Uitvoerbaarheid	22
5.1	Economische uitvoerbaarheid	22
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	22

Bijlagen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

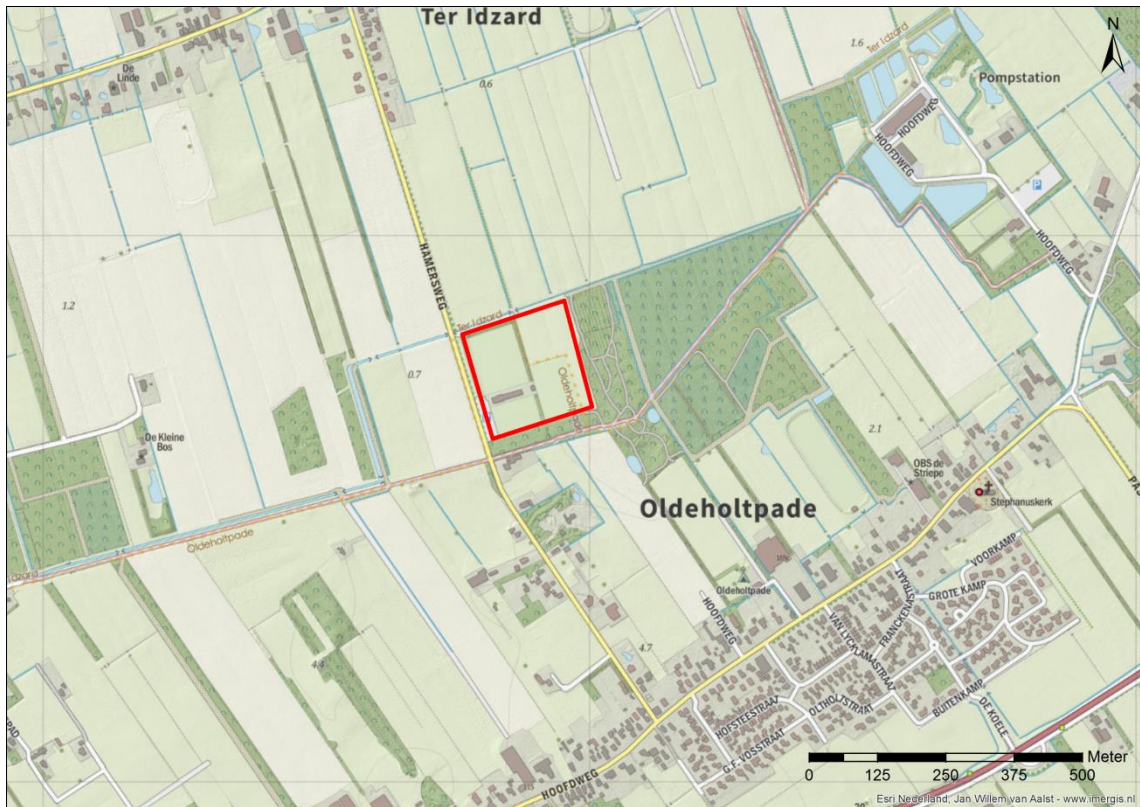
WV Oldeholtgade heeft het plan om het sportpark Olpae aan de Hamersweg in Oldeholtgade uit te breiden met een extra veld. Het extra veld betreft een agrarisch perceel naast het sportpark. Het gebruiken van een agrarisch perceel voor sportdoeleinden is in strijd met het geldende bestemmingsplan.

De gemeente Weststellingwerf wil graag meewerken en adviseert de procedure te doorlopen voor een 'omgevingsvergunning voor het afwijken van het geldende bestemmingsplan'. Deze omgevingsvergunning geeft de planologische toestemming voor het mogen gebruiken van het agrarisch perceel ten behoeve van de uitbreiding van het sportpark.

Een ruimtelijke onderbouwing is op grond van de wet noodzakelijk om deze vergunning te kunnen verlenen. Het voorliggende document voorziet hier in en kan tegelijk met de aanvraag voor een omgevingsvergunning worden ingediend. Deze ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op het mogelijk maken van het gebruik van het agrarisch perceel als sportveld, niet op eventuele andere (ruimtelijke) ontwikkelingen op dit adres.

1.2 Projectgebied

Het projectgebied ligt in het buitengebied van Oldeholtgade en omvat kadastraal perceel 1611, dat als uitbreiding aan het bestaande sportpark op de percelen 1210 en 1610 word toegevoegd.



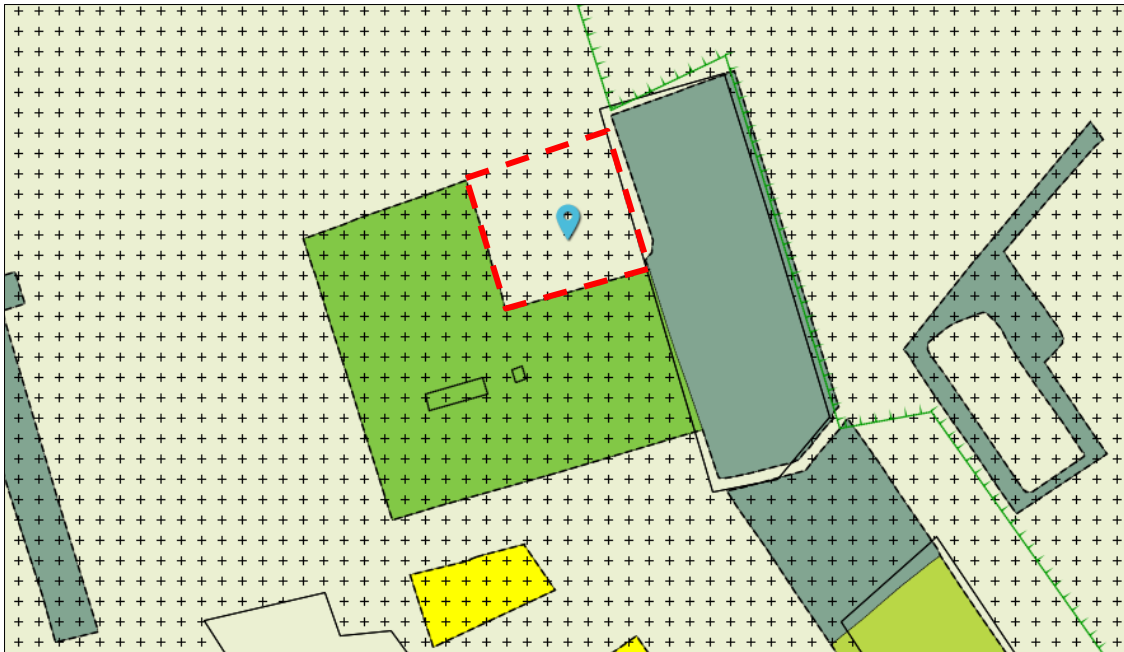
Afbeelding 1. Ligging van het uitgebreide sportpark

1.3 Geldend juridisch-planologisch kader

In het projectgebied is het geldende bestemmingsplan het 'Bestemmingsplan Buitengebied 2014' (vastgesteld op 22 september 2016). Figuur 2 laat een uitsnede van de bestemmingsplankaart zien.

In dit bestemmingsplan kennen de huidige sportvelden de enkelbestemming 'Sport'. De grond die beoogd is voor de uitbreiding kent een agrarische bestemming. In het projectgebied is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' van toepassing.

De precieze grenzen van het projectgebied worden duidelijk uit de verbeelding.



Afbeelding 2. Uitsnede uit de plankaart van het geldende bestemmingsplan Buitengebied 2014. De rood gestreepte lijnen geven de uitbreiding aan waarvoor de omgevingsvergunning van toepassing is (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Leeswijzer

Na de inleiding in dit hoofdstuk is in hoofdstuk 2 de uitwerking van het voornemen opgenomen. In hoofdstuk 3 is nader op relevant overheidsbeleid ingegaan. Een omschrijving van de omgevingsaspecten betreffende de planologische en milieukundige randvoorwaarden is opgenomen in hoofdstuk 4. Tot slot is in hoofdstuk 5 de (economische en maatschappelijke) uitvoerbaarheid uiteengezet.

2 Projectvoornemen

2.1 Huidige situatie

Het sportpark ligt aan de Hamersweg en behoort tot het dorp Oldeholtpade. Het sportpark bestaat uit:

- Een hoofdveld (105 x 69 m) met 4 m uitloop;
- Een bijveld (100 x 64 m) met uitloop die minder dan 4 m is. Daardoor is dit veld niet geschikt voor wedstrijden door A-elftallen;
- Een trainingshoek van 80 x 60 m.

De kwaliteit van de velden is goed, maar door een zeer zware bezetting worden het bijveld en de trainingshoek overbelast waardoor de kwaliteit snel achteruit gaat gedurende het seizoen. In de huidige situatie zijn twee wedstrijdvelden (waarvan het bijveld niet optimaal gebruikt kan worden door de beperkte afmetingen) en een klein trainingsveld beschikbaar.

De grond voor het hoofdveld en de trainingshoek is eigendom van de gemeente en wordt door de vereniging gepacht.



Afbeelding 3. De huidige situatie met de uitbreiding aangegeven (geel)

2.2 Toekomstige situatie

Door de ontwikkeling van de voetbalvereniging en de toenemende druk op de velden is er behoefte aan een uitbreiding van het bestaande sportpark, zodat er meer ruimte ontstaat voor de sportactiviteiten. Ten behoeve van de uitbreiding van het sportveld wordt de veldindeling gewijzigd. Als gevolg daarvan wordt er een sloot gedempt en elders op het terrein wordt het wegnemen van oppervlaktewater gecompenseerd. Ook een houtsingel moet wijken en ook die wordt elders op het terrein gecompenseerd met de nieuwe aanleg van een houtsingel. De situatietekeningen van de bestaande en de nieuwe situatie zijn naast elkaar weergegeven in afbeelding 5 en zijn als bijlage bijgevoegd.

AANLEG NIEUWE VELDEN

In de toekomstige situatie ontstaan er door de uitbreiding twee voetbalvelden naast elkaar aan de noordkant van het sportpark. Deze voetbalvelden zijn gescheiden door een houtsingel.

Bodemingrepen ten behoeve van de uitbreiding bestaan uit het afgraven van grond 50 cm beneden maaiveld. Ook wordt er een drainage aangelegd. Bij het geschikt maken van de gronden voor het gebruik als voetbalveld wordt grond aangebracht en ter verbetering geëgaliseerd. De nieuwe indeling is in afbeelding 4 weergegeven.

WATER

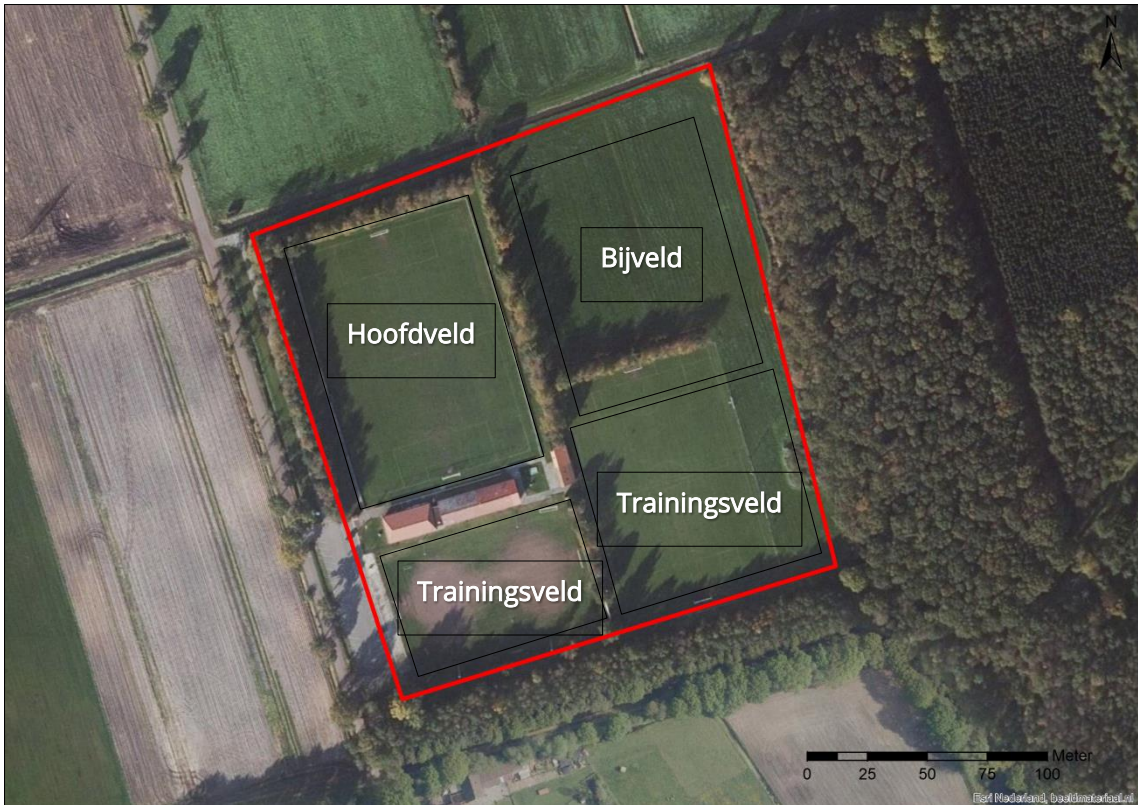
De sloot die nu bij de grens tussen de sportbestemming en de agrarische bestemming ligt wordt gedempt. Om die reden wordt de sloot ten oosten van het huidige hoofdveld verbreed. Op deze watercompensatie wordt in paragraaf 4.4 verder ingegaan.

BOMEN

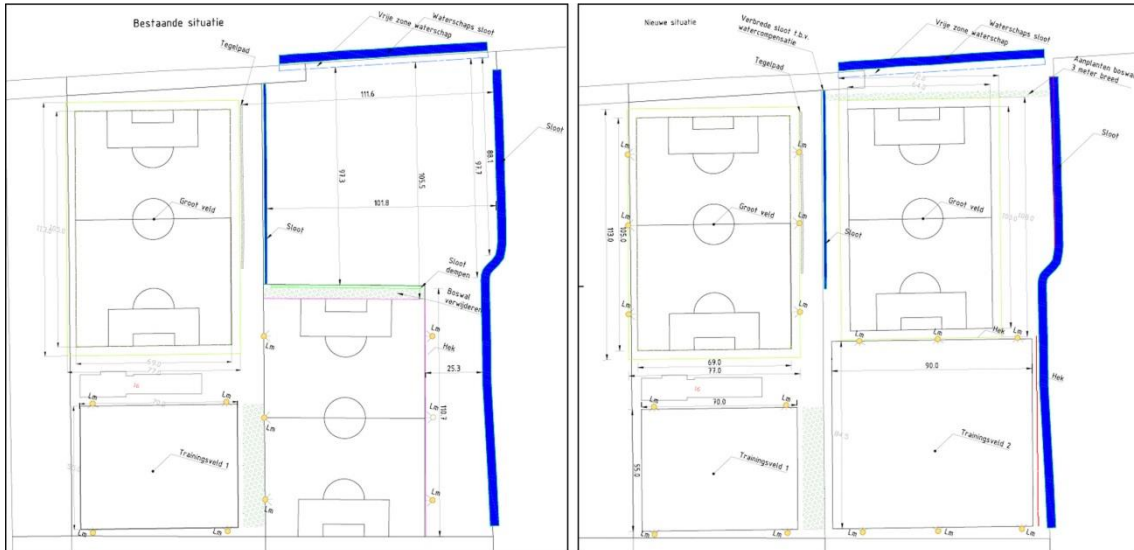
Door de uitbreiding van het sportpark zal de houtsingel ten noorden van het bestaande trainingsveld worden verwijderd. In de plannen voor de uitbreiding wordt de singel elders op het terrein gecompenseerd. In het ontwerp is rekening gehouden met het aanplanten van een nieuwe houtsingel ten noorden van de uitbreiding. In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op de landschappelijke inpassing.

VERLICHTING

De bestaande veldverlichting langs het bestaande bijveld zal worden vernieuwd. Het grote veld aan de westzijde zal in de nieuwe situatie ook (LED-)verlichting krijgen. De lichtmasten zullen in de late herfst, winter en begin voorjaar gebruikt worden tussen 18.00 uur en 21.15 uur gedurende 4 avonden per week.



Afbeelding 4. De toekomstige indeling



Afbeelding 5. De situatietekeningen van de bestaande situatie (links) en de nieuwe situatie (rechts)

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Hierin is de visie van het Rijk op de ruimtelijke opgaven en mobiliteitsopgaven voor Nederland richting 2040 aangegeven. Dit betreft een integraal kader voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Het Rijk streeft naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden zijn behouden.

Het Rijk schenkt vertrouwen in en biedt ruimte aan lagere overheden, burgers en bedrijven om oplossingen te creëren. Het Rijk gaat zo min mogelijk op de stoel van provincies en gemeenten zitten en richt zich op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de belangen voor Nederland als geheel, zoals de hoofdnetwerken voor personen- en goederenvervoer, energie en natuur. Ook waterveiligheid en milieukwaliteit (lucht, geluid, bodem, water en externe veiligheid) horen daarbij, evenals de bescherming van het Nederlandse werelderfgoed.

Afspraken over verstedelijking, groene ruimte en landschap worden bij de provincies en gemeenten neergelegd. Hiervoor wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking gehanteerd. Gemeenten krijgen ruimte voor kleinschalige natuurlijke groei.

3.2 Provinciaal beleid

Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is door Provinciale Staten het 'Streekplan Fryslân 2007: Om de kwaliteit fan de romte' vastgesteld. Het streekplan geeft de visie van Provinciale Staten op het ruimtelijk beleid van de provincie weer. Centraal in het streekplan staat het begrip 'ruimtelijke kwaliteit'. Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet gebruikswaarde, beleevingswaarde en toekomstwaarde worden toegevoegd aan de omgeving. Deze drie waarden waarborgen op de langere termijn een doelmatig gebruik en herkenbaarheid van de ruimte. Het betekent ook een ruimtelijke inrichting die bijdraagt aan duurzame ontwikkeling. De provincie wil deze doelstellingen koppelen aan een krachtige sociaaleconomische ontwikkeling in een leefbare omgeving.

Verordening Romte Fryslân (2014)

Op 25 juni 2014 is de Verordening Romte Fryslân 2014 door het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân vastgesteld. Deze verordening betreft een integrale herziening van de eerdere provinciale verordening uit 2011 en is op 1 augustus 2014 in werking getreden. Op 21 februari 2018 is de Verordening Romte Fryslân 2014 op onderdelen gewijzigd. Met de verordening zijn concrete beleidsregels vastgelegd die ervoor moeten zorgen dat de provinciale ruimtelijke belangen (uit het streekplan) doorwerken in de gemeentelijke ruimtelijke plannen. Als daaraan niet wordt voldaan, zal de provincie een zienswijze indienen en eventueel een aanwijzing geven als daaraan onvoldoende tegemoet is gekomen.

In de verordening is opgenomen dat in een ruimtelijk plan voor landelijk gebied geen bouwmogelijkheden en gebruiksmogelijkheden mogen worden opgenomen voor nieuwe stedelijke functies (artikel 1.1.1, onder 1). In afwijking van dit eerste lid kan in een ruimtelijk plan een uitbreidingslocatie aansluitend op bestaand stedelijk gebied worden toegestaan (artikel 1.1.2, onder 2). De uitbreiding van het sportveld kan zo worden aangemerkt.

In de jurisprudentie is het begrip 'Bestaand stedelijk gebied' nader ingevuld. Gronden waarop een agrarische bestemming rust vormen geen onderdeel van bestaand stedelijk gebied. Is er op gronden een niet-agrarische bestemming (sportbestemming in dit geval) van toepassing, dan is er sprake van bestaand stedelijk gebied ook al is de locatie nog onbebouwd (zoals sportvelden), mits onderdeel van openbare en sociaal-culturele voorzieningen. Daarmee is het voornemen om uit te breiden niet in strijd met provinciaal beleid.

In artikel 2.1 van de verordening wordt aandacht gevraagd voor een zorgvuldige inpassing van functies in het landelijk gebied, met oog op de ruimtelijke kwaliteit. In paragraaf 4.9 wordt nader ingegaan op de landschappelijke inpassing en ruimtelijke kwaliteit. Hieruit blijkt dat er met de nieuwe invulling vrijwel geen verandering in het ruimtelijk beeld ontstaat. De invulling van het plangebied doet geen afbreuk aan de landschappelijke karakteristiek. Het planvoornemen is dan ook goed ingepast in de omgeving.

Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling om het sportpark uit te breiden is opgesteld in lijn met het provinciale beleid en levert geen belemmeringen op.

3.3 Gemeentelijk beleid

ONTWERP OMGEVINGSVISIE WESTSTELLINGWERF

De Omgevingsvisie Weststellingwerf vervangt het Structuurplan 2000 – 2015 en heeft de ontwerpstatus (januari 2018). Deze Omgevingsvisie is opgesteld in nauwe samenspraak met de bevolking, het bedrijfsleven, de agrarische sector, de politiek en andere belanghebbenden. Hierin wordt op hoofdlijnen de toekomstvisie in deelonderwerpen uitgewerkt. Deze visie is bedoeld als een dynamisch document, dat wordt aangepast en aangevuld als daaraan behoefte bestaat.

In de visie zet Weststellingwerf blijvend in op voorzieningen in de buurt, om zo de gemeente ook in de toekomst leefbaar te houden. Bewoners hechten vooral aan voorzieningen op het gebied van onderwijs, ontmoeting, zorg en sport. Het huidige voorzieningenaanbod wordt algemeen gezien als toereikend maar moeten behouden blijven.

Het gebruiken van agrarische grond voor sportdoeleinden levert vanuit de Omgevingsvisie Weststellingwerf geen belemmeringen op.

4 Omgevingsaspecten

4.1 Milieuhinder bedrijven

Bedrijven (of andere milieubelastende bedrijvigheid) in de directe omgeving van woningen of (andere) milieugevoelige gebieden kunnen daar (milieu)hinder vanwege geur, stof, geluid, gevaar en dergelijke veroorzaken. Ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, zoals dat uitgangspunt is van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is het waarborgen van voldoende afstand tussen bedrijven en woningen noodzakelijk. Er dient te worden aangetoond dat het planvoornemen geen belemmering vormt voor nabijgelegen functies.

Op basis van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeweken. Uit de VNG-brochure blijkt dat 'veldsportcomplexen' in categorie 3.1 zitten. Dit betekent dat er een afstand van 50 meter wordt geadviseerd tussen het sportcomplex en woningen.

De afstand tussen de meest dichtbijgelegen bedrijven (veehouderijen) en het sportcomplex is groter dan 50 meter, namelijk 350 meter. Daarom vormt de uitbreiding geen probleem als het gaat om milieuhinder door bedrijven.

Het menselijk stemgeluid neemt een aparte positie in bij de beoordeling van geluidhinder in het kader van ruimtelijke planvorming. Bestemmingen waarbij menselijk stemgeluid in de beoordeling in het kader van een goede ruimtelijke ordening een rol kan spelen, zijn onder andere bedrijven (horeca), sportvelden of speelplaatsen/hangplekken. Voor deze activiteiten geldt een geluidscontour. Voor veldsportcomplexen is deze afstand 50 meter. Aan deze afstand tussen het voetbalveld en geluidgevoelige functies wordt in ruime mate voldaan: de kleinste afstand tussen een woning en het sportveld bedraagt ongeveer 90 meter.

De verlichtingssituatie wordt niet wezenlijk anders. Er komen moderne LED-lampen die beter in te stellen zijn met een lagere verstrooiing tot gevolg.

Conclusie

Milieuhinder door bedrijven in de buurt van het sportpark is niet aan de orden. In de directe omgeving van sportpark Olpae bevinden zich woningen aan de Hamersweg. Deze woningen bevinden zich echter op voldoende afstand van het sportcomplex. De kleinste afstand tussen de uitbreiding van het sportcomplex en woningen bedraagt meer dan 50 meter (90 meter). Daarom vormt de uitbreiding

van het sportveld geen belemmering met betrekking tot eventuele geluids- of lichthinder afkomstig van het sportpark op woningen in de buurt.

Als gevolg van het aspect milieuhinder van bedrijven zijn geen belemmeringen voorzien.

4.2 Erfgoed

De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologische restanten rekening wordt gehouden.

Archeologie

De in het projectgebied gelegen gronden zijn aangewezen als 'Waarde - Archeologie'. Deze aanduiding zorgt ervoor dat behoud, versterking en/of herstel van archeologische waarden geborgd is. Voor het bouwen van bouwwerken ter plaatse van deze aanduiding geldt het volgende:

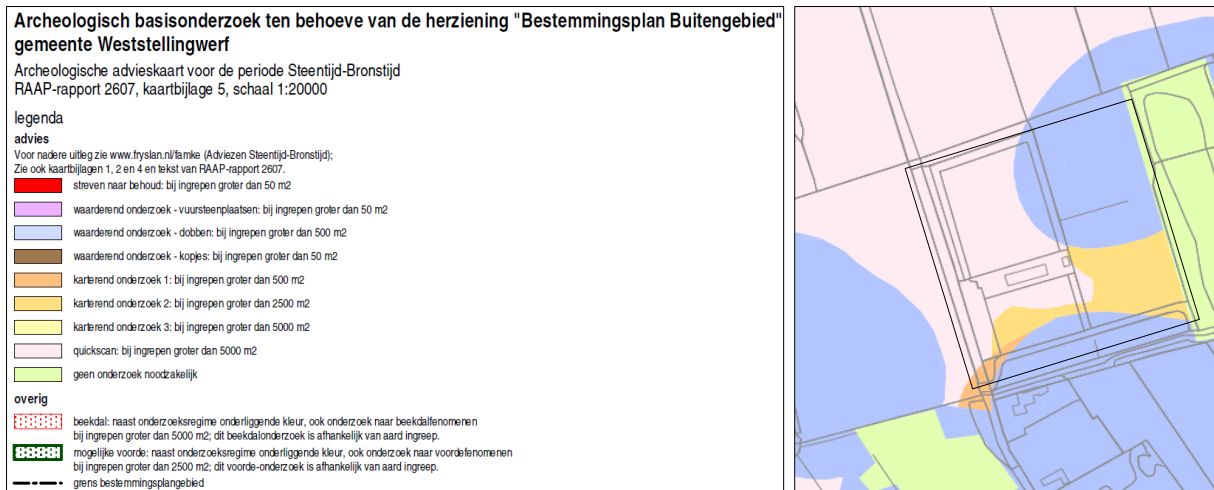
“voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 50 m² dient, alvorens een omgevingsvergunning voor bouwen wordt verleend, door Burgemeester en Wethouders te worden beslist of op grond van het rapport “Archeologisch basisonderzoek ten behoeve van de herziening Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Weststellingwerf”, opgenomen als bijlage 4, behorende bij deze regels, nader archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.”

Bovendien geldt voor de volgende werkzaamheden een vergunningplicht:

- a. het ontgronden, afgraven (waaronder het graven van watergangen en waterpartijen), egaliseren en ophogen van gronden en/of het anderszins ingrijpend wijzigen van de bodemstructuur;
- b. het uitvoeren van overige groundbewerkingen;
- c. het verwijderen en/of aanbrengen van bomen en diepwortelende beplanting;
- d. het aanleggen van ondergrondse energie-, transport- en of communicatieleidingen.

Voordat een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden wordt verleend, dient door Burgemeester en Wethouders te worden beslist of op grond van het rapport “Archeologisch basisonderzoek ten behoeve van de herziening Bestemmingsplan Buitengebied Gemeente Weststellingwerf”, nader archeologisch onderzoek moet worden uitgevoerd.

Om inzicht te krijgen in de bodemgesteldheid en archeologische verwachtingswaarde van het plangebied zijn daarom de Archeologische advieskaarten uit dit Archeologisch basisonderzoek (Bijlage 4) geraadpleegd (afbeelding 5).



Abbeelding 6. Archeologisch advieskaart voor de periode steentijd-bronstijd

Voor het projectgebied geldt dat voor de periode 'steentijd-bronstijd' een archeologisch onderzoek nodig is voor ingrepen groter dan 500 m². Omdat meer dan 500 m² grond wordt 'geroerd', is een nader archeologisch onderzoek noodzakelijk

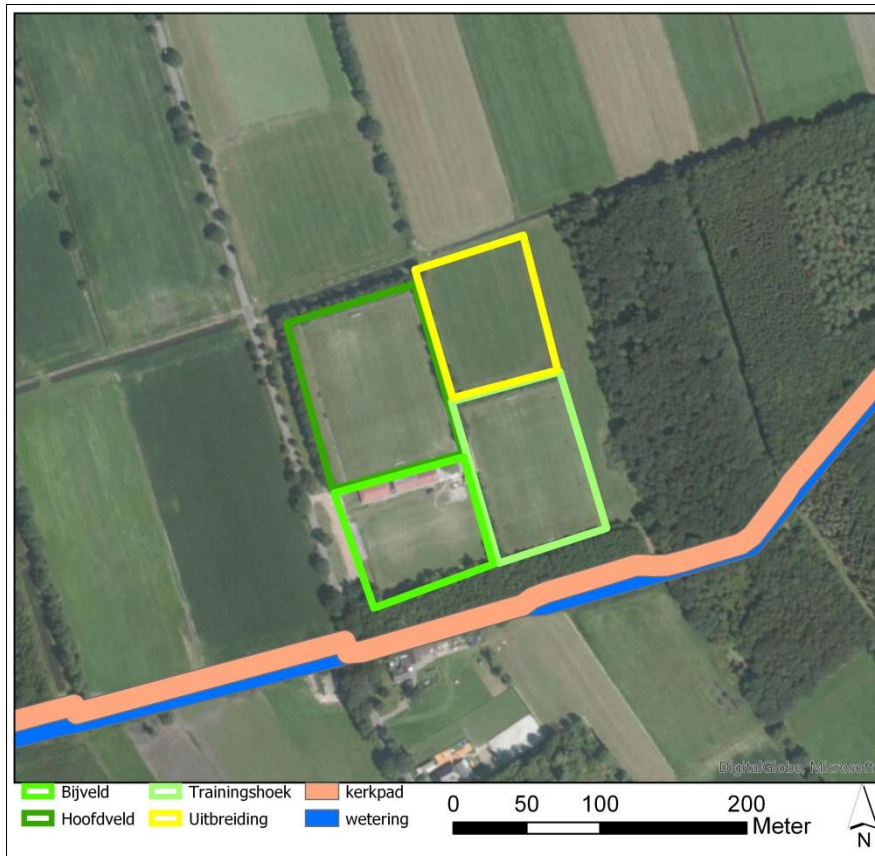
ONDERZOEK

De Steekproef bv heeft in januari 2019 een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De voor de uitbreiding van het sportpark benodigde graafwerkzaamheden betekent een bedreiging voor eventueel aanwezige archeologische waarden. Het doel van het onderzoek is om vast te stellen wat de kans is op dergelijke waarden. Het onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek verkennende fase en waarderende fase voor een in het plangebied aanwezige dobbe. Het rapport van dit onderzoek is als bijlage aan deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

De bodem op de voor menselijke bewoning meest kansrijke delen van het plangebied is zodanig sterk verstoord dat hier nauwelijks nog kans bestaat op behoudenswaardige archeologische sporen. Bovendien heeft een hier uitgevoerde oppervlaktekartering geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. Om deze reden wordt geadviseerd om geen nader archeologisch onderzoek uit te voeren. Archeologische waarden vormen geen belemmering voor de uitbreiding van het sportpark.

Cultuurhistorie

De provincie Friesland heeft een cultuurhistorische kaart (CHK2) ontwikkeld waarop alle belangrijke cultuurhistorische elementen op aangegeven zijn. Uit de cultuurhistorische kaart blijkt dat er een oud kerkpad en een oude gegraven waterloop (wetering) uit de late Middeleeuwen zich ten zuiden van het sportcomplex bevindt. Door de aanpassingen aan het sportterrein worden deze cultuurhistorische waarden niet aangetast.



Afbeelding 7. Uitsnede van de Cultuurhistorische kaart

Conclusie

Archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat er nauwelijks kans bestaat dat archeologische waarden in het projectgebied worden aangetast. Cultuurhistorische elementen worden door de uitbreiding van het sportpark evenmin aangetast. Daarmee is het voornemen wat betreft het aspect Erfgoed uitvoerbaar.

4.3 Ecologie

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. In deze wet is zowel de bescherming van de flora- en faunasoorten vastgelegd, evenals de bescherming van specifieke natuurgebieden (Natura 2000-gebieden). De Wnb vervangt onder andere de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998, waarin voorheen respectievelijk de soortenbescherming en de gebiedsbescherming was geregeld. Naast de Wet natuurbescherming zijn ook de provinciale structuurvisie en verordening relevant voor de gebiedsbescherming. Hierin is onder meer het behoud en de ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) geregeld.

Om de uitvoerbaarheid van het project te toetsen, is een inventarisatie van natuurwaarden uitgevoerd. Het doel hiervan is om na te gaan of aanvullend onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid noodzakelijk is. Naast het raadplegen van bronnen is het projectgebied ten behoeve van de inventarisatie op 3 december 2018 bezocht door

een ecooloog van BügelHajema Adviseurs. De ecologische inventarisatie is als bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

SOORTENBESCHERMING

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het projectgebied een beperkte natuurwaarde kent. Bij uitvoering van de plannen gaan geen nest- of verblijfplaatsen van vleermuizen, vogels met jaarrond beschermde nesten of grondgebonden zoogdieren verloren. Een klein deel van het potentiële foerageergebied van vleermuizen, steenmarter, eekhoorn en vogels met jaarrond beschermde nesten zal door de uitvoering van de werkzaamheden verloren gaan. In de omgeving van het projectgebied is echter ruim voldoende alternatief en deels hoogwaardiger foerageergebied aanwezig. Bovendien wordt het terrein niet volledig ongeschikt. Negatieve effecten op vleermuizen, steenmarter, eekhoorn en vogels met jaarrond beschermde nesten door verlies van foerageergebied kunnen dan ook worden uitgesloten.

Bij de beoordeling van de ecologie van het projectgebied is ook gekeken naar de effecten op aanliggend terrein. Omdat hier sprake is van bos(stroken) die als natuur worden beheerd, is het van belang om na te gaan of het gewijzigd gebruik effecten zal hebben. Met name zouden effecten kunnen optreden voor vleermuizen. Deze dieren worden gehinderd door te veel licht in de avond en nachtperiode tijdens het foerageren. In dat verband is vooral gekeken naar het effect van de te plaatsen lichtmasten bij het trainingsveld aan de zuidoostzijde van het sportpark (trainingsveld 2).

Uit het bijgevoegde lichtonderzoek (zie bijlage) blijkt dat er nagenoeg geen sprake is van lichteffecten op het naastgelegen bosperceel als gevolg van het plaatsen van nieuwe lichtmasten. Er is wel sprake van een lichteffect op de bosstrook aan de zuidzijde. De 'lichtvlekken' zijn beperkt qua omvang. Verder wordt de lichtinstallatie gedurende een beperkt aantal uren tijdens de avond gebruikt, terwijl deze tijdens de nacht (na 23.00 uur) niet gebruikt worden. Bovendien wordt de installatie niet iedere avond gebruikt. Negatieve effecten op vleermuizen door verlies van foerageergebied kunnen worden uitgesloten; er is voldoende uitwijkmogelijkheid in de omgeving.

GEBIEDSBESCHERMING

Het plan leidt niet tot aantasting van gronden die zijn aangewezen als 'natuur buiten het NNN'. Gezien de terreinomstandigheden, de afstand tot beschermde gebieden, de inrichting van het tussengelegen gebied en de aard van de ontwikkeling, zijn met betrekking tot het voorgenomen plan ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, het NNN en weidevogelgebieden te verwachten. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor een voortoets in het kader van de Wnb en is niet in strijd met het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid.

Conclusie

Op basis van de uitgevoerde ecologische inventarisatie is gezien de aangetroffen terreinomstandigheden en de aard van de ontwikkeling een voldoende beeld van de natuurwaarden ontstaan. Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb of het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Wel wordt sterk aangeraden de

houtsingel aan de noordzijde van het projectgebied aan te leggen voordat de houtsingel aan de noordzijde van het huidige bijveld wordt verwijderd. Bij uitvoering van de werkzaamheden dient bovendien rekening te worden gehouden met het broedseizoen van vogels.

4.4 Water

Er is een watertoets uitgevoerd bij de waterbeheerder (Wetterskip Fryslân). De watertoets is een belangrijk instrument bij het klimaatbestendig en waterrobuust inrichten van de ruimte. De watertoets zorgt ervoor dat in alle ruimtelijke plannen aandacht wordt besteed aan veiligheid, kwaliteit en kwantiteit van water. Het resultaat van deze watertoets is als bijlage toegevoegd aan deze ruimtelijke onderbouwing.

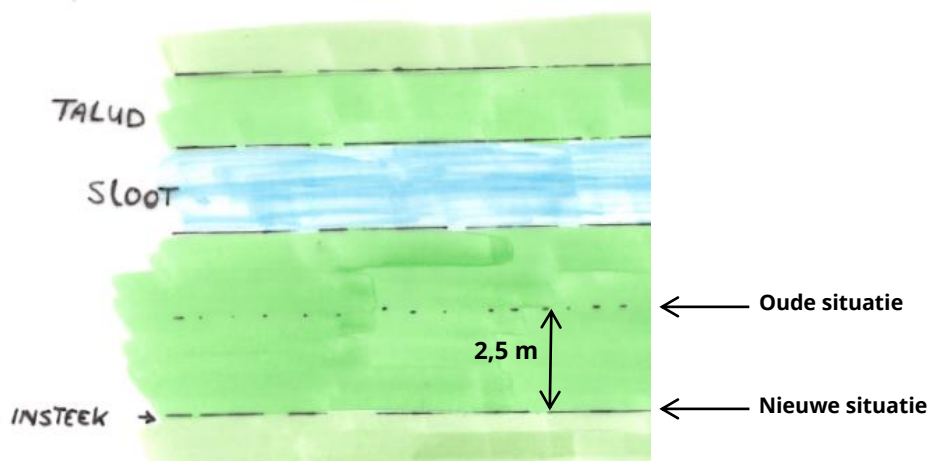
Het plangebied ligt binnen de beschermingszone van een hoofdwatgang. Deze waterschapsloot ligt aan de noordzijde van het projectgebied. Hier worden geen aanpassingen verricht.

Uit de watertoets blijkt dat er geen sprake is van een toename van de verharding binnen het projectgebied. Wel wordt een sloot gedempt en daarom moeten compenserende maatregelen uitgevoerd worden. Voor het dempen van oppervlaktewater is het beleid van Wetterskip Fryslân dat dit voor 100% gecompenseerd moet worden in hetzelfde peilgebied. Voor de demping is een watervergunning nodig. In de navolgende afbeelding is de watercompensatie weergegeven.



Afbeelding 8. De te dempen sloot (blauwe stippellijn) wordt gecompenseerd door de andere bestaande sloot te verbreden (blauwe doorgetrokken lijn)

De watercompensatie vindt plaats doormiddel van het verbreden van de bestaande sloot op het sportpark met 2,5 meter. De verbreding komt overeen met de afmetingen van de te dempen sloot en hiermee gaat er geen oppervlaktewater verloren. De verbreding vindt plaats door het bermталud vanaf de bestaande slootbodern slepend op te trekken.



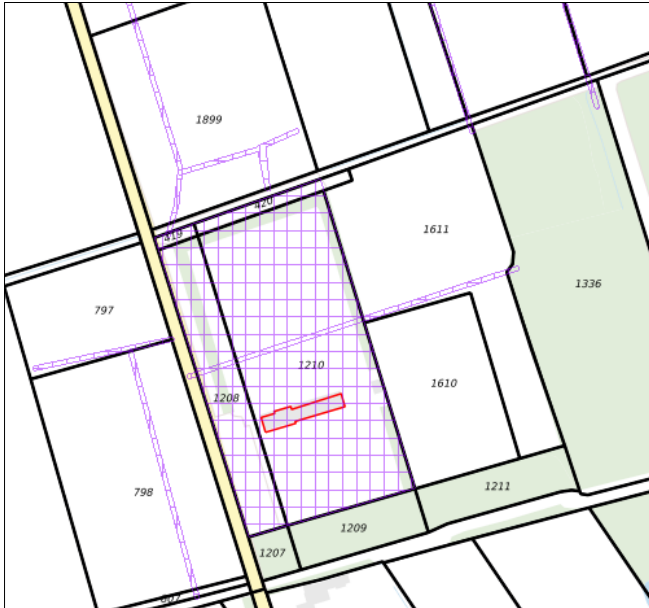
Afbeelding 9. De verbreding van de bestaande sloot als compensatie van het dempen van een sloot ten behoeve van de nieuwe terreininrichting

Voor het dempen van de sloot zal een watervergunning worden aangevraagd. Er zijn geen belemmeringen voorzien en een watervergunning wordt verleendbaar geacht. Wat betreft het aspect water is het voornemen uitvoerbaar.

4.5 Bodemkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bij een functiewijziging inzicht te worden verkregen in de lokale bodemkwaliteit. De milieuhygiënische kwaliteit van de bodem dient geschikt te zijn voor het beoogde gebruik.

Uit de gegevens van het bodemloket blijkt dat het huidige sportpark voldoende onderzocht/gesaneerd is. De vroegere sloot die door het sportpark liep is ook voldoende onderzocht/gesaneerd. Voor de uitbreiding is een aanvullend bodemonderzoek niet nodig, dit omdat perceel 1611 een agrarisch perceel is en niet is vervuild. Dit is aannemelijk omdat uit eerder onderzoek is gebleken dat de ondergrond van het sportterrein destijds niet vervuild was en destijds ook een agrarisch perceel was.



Afbeelding 10. Fragment van de bodemkaart op www.bodemloket.nl

Conclusie

De grond ter plekke van de projectlocatie wordt geschikt geacht voor het voorgenomen gebruik als sportveld. Er is op basis van eerder bodemonderzoek geen aanleiding om aan te nemen dat de bodem vervuild is en een aanvullend bodemonderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitbreiding van het sportpark.

4.6 Geluidhinder

De 'geluidbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten mag niet hoger zijn dan een in de wet bepaalde norm. Hierbij gaat het om wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en industrielawaai. De Wet geluidhinder beschouwt een sportterrein niet als een geluidsgevoelig object. Daarom hoeft er geen toetsing plaats te vinden aan de eisen uit de Wet geluidhinder.

Geluidhinder is daarmee niet aan de orde en vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid.

4.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's voor de woon- en leefomgeving bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, aardgas of LPG. Het aandachtsveld van externe veiligheid richt zich op zowel inrichtingen (bedrijven) waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn als het transport van gevaarlijke stoffen. Dit vervoer kan plaatsvinden over weg, water en spoor en door buisleidingen. Het beleid is er op gericht te voorkomen dat te dicht bij gevoelige bestemmingen activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden. Dit is verankerd in diverse wet- en regelgeving, zoals het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), Be-

sluit externe veiligheid transportroutes en het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit).

In het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) is een zogenoemde risico-kaart ontwikkeld. Op de risicokaart staan verschillende risico-ontvangers en risicobronnen aangegeven. Voor deze ruimtelijke onderbouwing is op de risicokaart nagegaan of er ook aandachtspunten (in dit geval risicobronnen) op het vlak van de externe veiligheid aanwezig zijn. Op basis van deze kaart blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn. Ook maakt deze omgevingsvergunning geen risicoveroorzakende inrichtingen mogelijk in het plangebied.

Conclusie

De uitbreiding van het sportcomplex is wat betreft externe veiligheid uitvoerbaar.

4.8 Verkeer, parkeren en luchtkwaliteit

Bij de uitbreiding van het sportpark wordt de verkeersdruk niet groter. Parkeren op eigen terrein blijft mogelijk. De huidige veldsituatie wordt als te krap ervaren en met de uitbreiding wordt er meer trainingsruimte mogelijk gemaakt. Extra parkeermaatregelen worden daarom niet noodzakelijk geacht.

4.9 Landschappelijke inpassing

LANDSCHAPSKENMERKEN

Het sportpark bevindt zich op de grens tussen de Zuidelijke wouden en het laagveengebied van Friesland. Het laagveengebied (veenweidegebied) wordt gekenmerkt door grootschalige open ruimten begrensd door bebouwings- en beplantingslinten. De verkaveling bestaat uit opstreckende strokenverkaveling haaks op de bewoningslinten. De Zuidelijke wouden worden gekenmerkt door hakhout- en boomwallen, elzensingels en bospercelen, wegbeplanting met voornamelijk eikenbeplanting.

Het sportpark ligt in het overgangsgebied tussen deze twee landschapstypen en heeft kenmerken van beide landschappen. Zo liggen rondom het sportpark houtsingels die loodrecht op de bewoningslinten liggen met dwarssingels die deze met elkaar verbinden.



Afbeelding 11. Fragment van de landschapstypenkaart met daarop het sportpark geprojecteerd (bron: Provincie Fryslân)

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om het sportpark in te passen in het landschap wordt de dwarshoutsingel verplaatst. De dwarssingel wordt in noordelijke richting verplaatst. .

Het is van belang dat de houtsingel helemaal wordt doorgetrokken tot het bosachtige gebied in het oosten. Zo kunnen diersoorten zich makkelijk tussen de singels langs het sportpark en het bos verplaatsen. Ook past een doorgetrokken houtsingel beter in het landschap.

Ook wordt de sloot van het waterschap verbreed, omdat de sloot in het uitbreidingsgebied wordt gedempt.

5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De kosten die samenhangen met het plan zullen door de initiatiefnemer worden gedragen. Hiervoor is een dekkingsplan opgesteld.

Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor de betreffende gronden is er de kans dat door belanghebbende eigenaren van gronden in de omgeving van het plangebied bij de gemeente op grond van artikel 6.1 Wro een verzoek tot tegemoetkoming in de planschade wordt ingediend. De mogelijke kosten die samenhangen met een planschadeverhaal worden door de aanvrager van de omgevingsvergunning gedragen. Hiervoor wordt tussen de gemeente en de aanvrager een planschadeovereenkomst ondertekend.

Op basis van deze overwegingen mag het plan economisch uitvoerbaar worden geacht. De uitvoerbaarheid van het voorliggende plan zal niet door onvoldoende economische uitvoerbaarheid worden belemmerd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De initiatiefnemers hebben op 19 december 2018 een informatieavond voor belanghebbenden en buurtbewoners georganiseerd, teneinde hen te informeren en in gesprek te gaan over de voorgenoemen uitbreidingsplannen. Aanwezigen krijgen te zien hoe het sportpark er in de toekomstige situatie uit gaat zien. Zij geven aan geen hinder te verwachten van bijvoorbeeld de nieuwe verlichting. Allen zijn het erover eens dat er een mooi plan ligt.

Met de omliggende terreinbeheerders is afzonderlijk contact geweest. Staatsbosbeheer heeft in een reactie aangegeven akkoord te zijn met de uitbreiding van het sportpark.

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Eenieder wordt gedurende deze periode in de gelegenheid gesteld om een zienswijze op het plan naar voren te brengen.

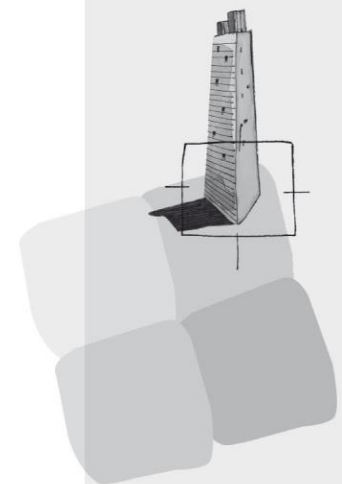
Colofon

Rapport

BügelHajema Adviseurs b.v.

Projectnummer

267.62.50.01.00



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordering en Milieu BNSP
Balthasar Bekkerwei 76
8914 BE Leeuwarden

T 058 215 25 15

F 058 215 91 98

E

leeuwarden@bugelhajema.nl

W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en Amersfoort