



RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

**OLDEHOLTPADE –
PARKEERTERRAIN EN BIJGEBOUW**



Rho
—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Oldeholtpade - Parkeerterrein en bijgebouw

CODE 20170783 / 07-05-2018

<u>INHOUDSOPGAVE</u>	<u>blz</u>
1. INLEIDING	1
1. 1. Aanleiding	1
1. 2. Ligging van het projectgebied	1
1. 3. Planologische regeling	2
1. 4. Leeswijzer	2
2. HET PROJECT	3
2. 1. Beschrijving huidige situatie	3
2. 2. Gewenste situatie	4
3. BELEIDSKADER	6
3. 1. Rijksbeleid	6
3. 2. Provinciaal beleid	7
3. 3. Gemeentelijk beleid	7
4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN	8
4. 1. Geluid	8
4. 2. Luchtkwaliteit	8
4. 3. Bodem	9
4. 4. Bedrijven en milieuzonering	9
4. 5. Water	9
4. 6. Archeologie	10
4. 7. Cultuurhistorie	10
4. 8. Ecologie	11
4. 9. Externe veiligheid	12
4. 10. Kabels en leidingen	12
5. MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	14
5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	14
5. 2. Economische uitvoerbaarheid	14
6. AFWEGING EN CONCLUSIES	16
<u>Bijlage 1</u>	Watertoets
<u>Bijlage 2</u>	Quickscan flora en fauna

1. INLEIDING

1. 1. Aanleiding

In Oldeholtage wordt bij een horecavoorziening een uitbouw gerealiseerd. Deels gebeurt dit ten behoeve van de naastgelegen kerk. De horecavoorziening wordt omgevormd tot zalencentrum en ook het kerkelijk centrum wordt hier gevestigd. Dit is inmiddels allemaal vergund. Ten behoeve van deze nieuwbouw moeten ook de parkeergelegenheden uitgebreid worden. Het voornemen is daarom om een nieuw parkeerterrein te realiseren.

Daarnaast is het voornemen om ten behoeve van de opslag van spullen voor in de zaal en het buitenterrein van het zalencentrum een gebouw te plaatsen waarin opslag van spullen plaats kan vinden en die deels bestaat uit een overkapping ten behoeve van het buitenterras. Dit bijgebouw ten behoeve van de opslag vervangt een reeds afgebroken verkrot opslaggebouw dat ooit dienst heeft gedaan als voetbalkantine en kleedruimten. Deze faciliteiten besloegen meer vierkante meters dan de voorziene nieuwe opslag.

Deze ontwikkelingen zijn niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan *Oldeholtage*, vastgesteld op 14 november 2011. Om de ontwikkeling juridisch-planologisch toch te kunnen regelen, is een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd. Bij deze aanvraag moet worden onderbouwd dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De voorliggende onderbouwing voorziet daarin.

1. 2. Ligging van het projectgebied

Het projectgebied is gelegen achter de kerk en de naburige horecavoorziening, Café De Rustende Jager, aan de Hoofdweg in Oldeholtage. De globale ligging is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Ligging van het plangebied

1. 3. Planologische regeling

Het projectgebied is juridisch-planologisch geregeld in het bestemmingsplan *Oldeholtgade*, dat op 14 november 2011 is vastgesteld. Het project heeft hierin twee bestemmingen. Ter plaatse van waar het parkeerterrein gerealiseerd zal worden geldt de bestemming 'Agrarisch'. De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor gebouwen ten behoeve van een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering en bedrijfswoningen. Een parkeerplaats is niet toegestaan.

Ter plaatse van waar het bijgebouw gerealiseerd wordt geldt de bestemming 'Horeca'. Binnen deze bestemming moeten de gebouwen binnen het bouwvlak geplaatst worden. Het bijgebouw valt hier buiten.

1. 4. Leeswijzer

In *Hoofdstuk 2* wordt een beschrijving gegeven van de huidige situatie, de gewenste ontwikkelingen en de ruimtelijke inpassing daarvan. In *hoofdstuk 3* worden de uitgangspunten getoetst aan het, voor het project relevante, beleid op rijks- provinciaal en gemeentelijk niveau. In *hoofdstuk 4* wordt ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten. In *hoofdstuk 5* worden de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project besproken. Tot slot wordt in *hoofdstuk 6* een beknopte samenvatting en conclusie van de ruimtelijke onderbouw weergegeven.

2. HET PROJECT

In dit hoofdstuk wordt een omschrijving gegeven van de gewenste ontwikkeling binnen de context van de huidige situatie.

2. 1. Beschrijving huidige situatie

In de huidige situatie is het projectgebied reeds ingericht met een horecavoorziening en een kerkgebouw. Ten zuiden hiervan liggen agrarische gronden. Ter plaatse van het parkeerterrein, dat in twee delen wordt opgezet, is nu grasland. Het betreft een open stuk grond tussen de bebouwing aan de Hoofdweg en de recente bebouwing aan de Voorkamp ten zuiden van het grasland. In het plangebied staan ook een aantal bomen.

Ter plaatse van de horecavoorziening wordt momenteel een uitbouw gerealiseerd in zuidelijke richting. In figuur 2 is de huidige indeling in het plangebied weergegeven op een luchtfoto.

Ten zuiden en westen van het projectgebied is sprake van woongebied. Ten oosten van het projectgebied is sprake van agrarische gronden.



Figuur 2. Huidige inrichting van het plangebied

2. 2. Gewenste situatie

Het initiatief omvat de aanleg van een parkeerterrein dat ruimte biedt aan 50 parkeerplaatsen, ten behoeve van de horecagelegenheid en de kerk ten noorden van het terrein. Daarnaast betreft het initiatief ook de realisatie van een bijgebouw met overkapping ten behoeve van de horecagelegenheid. Eveneens wordt een nieuwe toegangsweg aangelegd, tussen de horecavoorziening en de kerk door, over het bestaande pad, naar het te realiseren parkeerterrein.

De parkeerplaats wordt in twee delen aangelegd. Het grootste deel komt ten zuiden van de kerk. Hier worden circa 40 parkeerplaatsen gerealiseerd. Het overige deel aan parkeerterrein komt ten zuiden van de horecagelegenheid. Hier worden nog eens circa 10 parkeerplaatsen gerealiseerd.

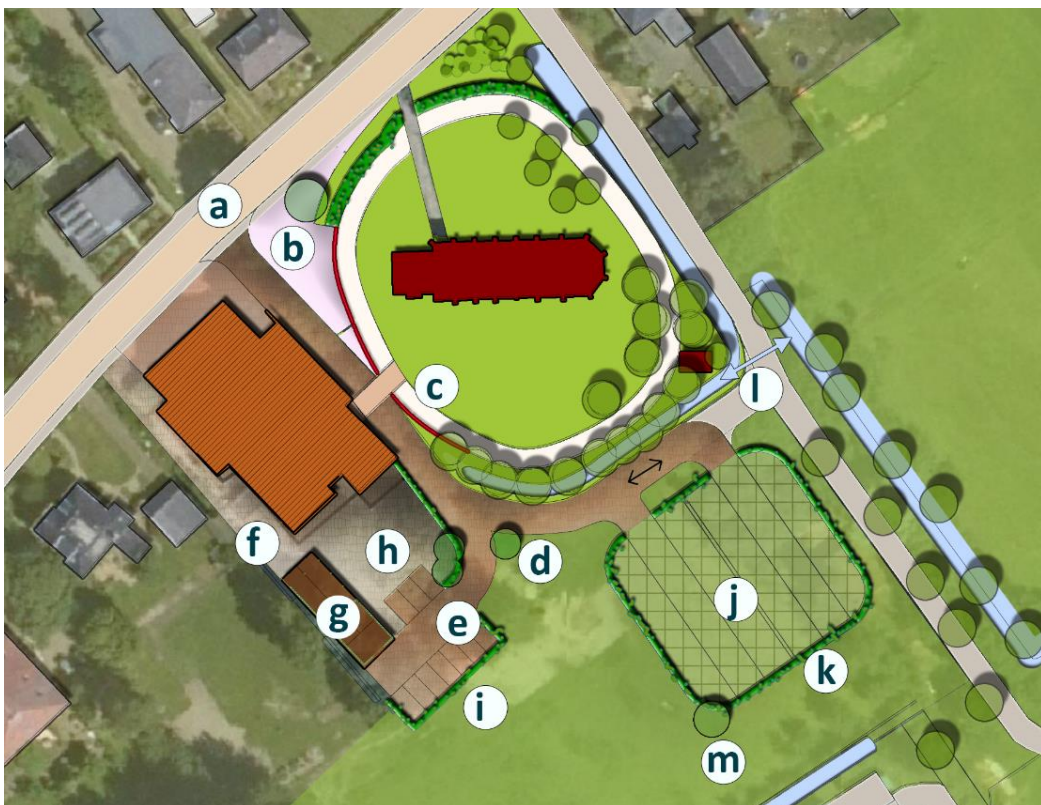
Het bijgebouw komt ten zuiden van de uitbouw van de horecagelegenheid. Het gebouw dient voornamelijk als opslag van spullen die zowel binnen als buiten de horecagelegenheid worden gebruikt. Daarnaast wordt een overkapping gerealiseerd. Dit gebouw en overkapping grenzen aan het terras van de horecagelegenheid.

Ten behoeve van de bereikbaarheid van het parkeerterrein wordt het pad tussen de horecagelegenheid en de kerk geheel verhard. De inrichting van het gebied is zo gedaan dat er zoveel mogelijk openheid blijft tussen het projectgebied en de woningen ten zuiden hier van.

Op figuur 3 is een overzichtstekening van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven. De parkeervoorzieningen zijn weergegeven met de letters j en e. Het te realiseren bijgebouw is weergegeven met de letter g.

Landschappelijke inpassing

De ontwikkeling van de parkeerplaats vindt plaats op agrarische grond. De locatie vormt een open plek in de bebouwing van Oldeholtgade. De woningen ten zuiden hiervan, hebben hierdoor open zicht op onder andere de historische kerk. Om de landschappelijke waarden van het gebied niet teveel aan te tasten is het van belang dat de ontwikkeling een goede landschappelijke inpassing krijgt. In bijlage 1 is de volledige landschappelijke inpassing met uitleg van alle letters opgenomen.



Figuur 3. Voorgenomen inrichting van het projectgebied

3. BELEIDSKADER

In dit hoofdstuk staat een beschrijving van het voor het projectgebied van toepassing zijnde beleid, dat direct verband houdt met de gewenste ontwikkeling. Daarbij wordt ingegaan op rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. Wanneer van toepassing, kan dit beleid nadere uitgangspunten voor de gewenste ontwikkeling in het projectgebied opleveren.

3. 1. Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 door de minister vastgesteld. Om de verantwoordelijkheden daar te leggen waar ze het beste passen draagt het Rijk de ruimtelijke ordening over aan de provincies en gemeenten. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsruimte voor het faciliteren van ontwikkelingen.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De ontwikkeling binnen dit project is niet aangewezen als één van de 14 nationale belangen. Om die reden hoeft de ontwikkeling niet getoetst te worden aan het Barro en de SVIR.

Duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). In de Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen dat de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

De realisatie van een parkeerterrein en een enkel bijgebouw is niet aan te merken als stedelijke ontwikkeling. Toch is het voor de volledigheid goed om de behoefte aan deze ontwikkelingen te onderbouwen.

Zowel de kerk als de horecavoorziening zijn momenteel niet voorzien van een parkeerterrein. Parkeren vindt nu veelal op de Hoofdweg plaats, de openbare doorgaande weg van het dorp. Vooral tijdens drukke bijeenkomsten kan dit zorgen voor opstoppingen. Bovendien wordt de horecavoorziening uitgebreid met

extra zalen. De parkeerplaats is noodzakelijk ten behoeve van de opvang van de parkeerbehoefte.

Het bijgebouw zal voornamelijk dienen als opslagruimte ten behoeve van de horecavoorziening. Omdat hier een grote zaal wordt gerealiseerd die voor meerdere doeleinden inzetbaar moet zijn, moet het mogelijk zijn om stoelen en tafels op een andere plek op te kunnen slaan. Hier zal het bijgebouw voor dienen.

3. 2. Provinciaal beleid

Verordening Romte Fryslân

In de Verordening Romte Fryslân, vastgesteld op 25 juni 2014, stelt de provincie regels aan de provinciale belangen. Deze regels moeten in gemeentelijke plannen worden vertaald. Het projectgebied is volgens de verordening gelegen in besaand bebouwd gebied. Voor het projectgebied is een aantal aspecten uit de verordening relevant.

Het projectgebied is deels binnen en deels buiten bestaand stedelijk gebied gelegen. Ter plaatse van het bijgebouw is sprake van bestaand stedelijk gebied. Ter plaatse van het parkeerterrein is geen bestaand stedelijk gebied. De aanleg van een parkeerterrein is echter niet aan te merken als een stedelijke functie. Bovendien vindt de aanleg plaats in een inham in het stedelijk gebied. Zowel ten noorden, westen en zuiden van het gebied is sprake van bestaand stedelijk gebied.

Het provinciaal beleid vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

3. 3. Gemeentelijk beleid

Voor dit voornemen is geen specifiek gemeentelijk beleid. In algemene zin is het gemeentelijk beleid gericht op het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit binnen de gemeente. In dit voornemen wordt een parkeerplaats gerealiseerd om de parkeerbehoefte van de nabijgelegen horecagelegenheid en de nabijgelegen kerk op te kunnen vangen. Daarmee wordt de doorstroming op de doorgaande weg bevorderd. Het bijgebouw dient daarnaast als opslagplaats voor de horecagelegenheid. Hierdoor is hier de mogelijkheid om alle spullen ten behoeve van deze gelegenheid netjes op te bergen. Daarnaast is met de afbraak van de verkrotte faciliteiten van de voetbalkantine en –kleedruimten het gezicht op de kerk van uit oostelijke en zuidelijke richting aanmerkelijk verbeterd. De ruimtelijke kwaliteit wordt met dit plan verbeterd. Daarmee is het plan in overeenstemming met het gemeentelijk beleid.

4. MILIEU- EN OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt de gewenste ontwikkeling getoetst aan de verschillende milieu- en omgevingsaspecten. Wanneer sprake is van uitgangspunten voor de invulling van het projectgebied, dan staan deze hierin aangegeven.

4. 1. Geluid

Op grond van de *Wet geluidhinder* (Wgh) geldt rond wegen met een maximum snelheid hoger dan 30 km/uur, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken', een geluidzone. Bij de ontwikkeling van nieuwe geluidgevoelige objecten binnen deze geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd.

Een parkeerterrein betreft een niet-geluidsgevoelige functie. Eveneens betreft het geen inrichting die in belangrijke mate geluidhinder veroorzaakt. Het bijgebouw bij de horecafunctie is niet onderzoeksplichtig voor wegverkeerslawaaï. Nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk. De *Wet geluidhinder* is daarom niet van toepassing op deze ontwikkeling.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor dit project.

4. 2. Luchtkwaliteit

Voor het aspect luchtkwaliteit is de *Wet milieubeheer* van toepassing. De wet is bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging.

Het parkeerterrein wordt aangelegd ten behoeve van de naastgelegen kerk en het zalencentrum. Het parkeerterrein heeft daarmee zelf in principe geen verkeersaantrekkende werking, deze komt vanuit het zalencentrum en de kerk. Het parkeerterrein biedt daarentegen wel een oplossing voor de verkeersaantrekkende werking van deze inrichtingen. Door aanleg van het parkeerterrein zou een zeer minieme toename aan bezoekers voor de kerk en het zalencentrum kunnen ontstaan, doordat bezoekers makkelijker hun auto kwijt kunnen dan voorheen. Mocht hier sprake van zijn dan is deze toename zo miniem dat deze in niet betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Het bijgebouw ten behoeve van opslag voor het zalencentrum heeft zelf geen verkeersaantrekkende werking. Deze komt vanuit het zalencentrum zelf.

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor dit project.

4. 3. Bodem

Het uitgangspunt wat betreft de bodem in het projectgebied is dat de kwaliteit ervan zodanig dient te zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het projectgebied voor de gewenste functie.

Het parkeerterrein betreft geen verblijfsterrein voor mensen. Er kan worden aangenomen dat geen personen langer dan twee uur per dag op het terrein zullen doorbrengen. Het bijgebouw wordt binnen de bestaande horeca-bestemming gerealiseerd. De gronden zijn hier op basis van het geldende bestemmingsplan, reeds goed bevonden voor horeca. Nader onderzoek naar het aspect bodem is daarom niet noodzakelijk.

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor dit project.

4. 4. Bedrijven en milieuzonering

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is ruimtelijke afstemming tussen bedrijfsactiviteiten, voorzieningen en gevoelige functies noodzakelijk. Bij de berekening van deze afstemming kan gebruik worden gemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst 'Bedrijven en milieuzonering' (VNG-uitgeverij, 2009). Een richtafstand kan worden beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten.

Het bijgebouw wordt binnen de contouren van de bestaande horecabestemming gerealiseerd. Dit verandert niets aan de planologische mogelijkheden en heeft daarmee geen invloed op de milieuzonering voor omringende functies.

Voor een autoparkeerterrein geldt volgens de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering een richtafstand van 30 meter ten opzichte van gevoelige functies zoals wonen. De dichtstbijzijnde woningen liggen ten zuiden van het projectgebied. Deze voldoen aan de afstand van 30 meter ten opzichte van het parkeerterrein.

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

4. 5. Water

Vanwege het belang van water in de ruimtelijke ordening wordt van waterschappen een vroege en intensieve betrokkenheid bij het opstellen van ruimtelijke plannen verwacht. De watertoets is een verplicht onderdeel in de ruimtelijke procedure geworden.

Het project is via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het Wetterskip Fryslân. Op 6 februari 2018 heeft het Wetterskip het wateradvies afgegeven. Ten behoeve van de toename aan verhard oppervlak wordt de bestaande schouwsloot aan de zuidkant van het perceel verbreed met 2 meter over een lengte van 125

meter. Bij de uitwerking van de plannen dient rekening gehouden te worden met de aanbevelingen van het Wetterskip. De watertoets is opgenomen als bijlage 1.

4. 6. Archeologie

per 1 juli 2016 is de Monumentenwet 1988 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in 2020 in werking treedt. Dit geldt ook voor de verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie. Vooruitlopend op de datum van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

Om te onderzoeken of sprake is van archeologische waarden in het plangebied is gebruik gemaakt van de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE). Op basis van de advieskaart Steentijd-Bronstijd is bij ingrepen groter dan 5.000 m² en dieper dan 30 cm een archeologisch onderzoek nodig. Daarnaast is volgens deze advieskaart een dobbe aanwezig. Voor deze gronden geldt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij ingrepen met een oppervlakte vanaf 500 m² en dieper dan 30 cm. Op basis van de advieskaart IJzertijd en Middeleeuwen geldt dat voor een deel van het projectgebied archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij ingrepen met een oppervlakte van 2.500 m².

Voor het bovenstaande geldt dat geen van deze grenswaarden door de voorgenomen ontwikkeling wordt overschreden. Bovendien wordt voor de ontwikkeling van het parkeerterrein de bodem niet dieper geroerd dan 30 centimeter. Zodoende is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Tot slot is op basis van de advieskaart IJzertijd-Middeleeuwen het kerkterrein nog van belang. Hier geldt dat ontwikkelingen met een oppervlakte van minimaal 50 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk. In dit gebied worden alleen palen geboord ten behoeve van een hekwerk. Dit betreffen 8 palen met een diepte van 80 centimeter. Gezien de minimale verstoring is archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor dit project.

4. 7. Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van plannen. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Ter plaatse van de horecavoorziening, waar het bijgebouw wordt geplaatst, en het parkeerterrein is geen sprake van cultuurhistorische waarden. Het parkeerterrein grenst aan gronden waar een kerk aanwezig is. De toegangsweg tot het parkeerterrein, die eveneens in deze ontwikkeling aangelegd wordt, loopt direct langs deze gronden. Hierbij wordt rekening gehouden met de erfscheiding van de kerk, die herstelt wordt zodat deze beter benadrukt wordt in het aanzicht. Daarmee wordt rekening gehouden met de cultuurhistorische waarde van het gebied.

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor deze ontwikkeling.

4. 8. Ecologie

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse regelgeving. In de wet wordt onderscheid gemaakt tussen gebieds- en soortenbescherming.

Toetsing en conclusie gebiedsbescherming

De Wnb kent twee soorten natuurgebieden; Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland (NNN). De Natura 2000 bestaat uit door de Minister van Economische Zaken aangewezen gebieden die deel uitmaken van het Europese netwerk van natuurgebieden. Gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden aangewezen in de provinciale verordening.

Het projectgebied is niet gelegen in Natura 2000-gebied en Natuur Netwerk Nederland gebieden. In dit project worden een parkeergelegenheid en bijgebouw mogelijk gemaakt ten behoeve van reeds bestaande functies. De realisatie van het parkeerterrein en het bijgebouw an sich leidt niet tot een verkeersaantrekkende werking. Die werking komt van de bestaande functies. Daarmee genereert deze ontwikkeling ook geen extra stikstofdepositie.

Er zijn geen belemmeringen vanuit de gebiedsbescherming voor dit project.

Toetsing en conclusie soortenbescherming

In de Wnb wordt een onderscheid gemaakt tussen; soorten die worden beschermd in de Vogelrichtlijn, soorten die worden beschermd in de Habitatrichtlijn en daarnaast de overige soorten.

Om te onderzoeken of sprake is van beschermde plant- en diersoorten is een quickscan flora en fauna uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten. Met betrekking tot beschermde plantsoorten is geconcludeerd dat het plangebied volledig in cultuur is gebracht en braak ligt. De aanwezigheid van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Daarnaast bezit het plangebied geen mogelijkheden voor vleermuizen en vogels om er te verblijven. Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er echter ook blijven vliegen en foerageren. Het voorkomen

van overige beschermde soorten wordt uitgesloten. Op grond van de quickscan flora en fauna worden effecten op beschermde dier- en plantsoorten uitgesloten. De ontwikkeling is niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

Er zijn geen belemmeringen vanuit de soortenbescherming voor dit project.

4. 9. Externe veiligheid

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals vuurwerk, LPG en munitie. Sinds een aantal jaren is er wetgeving over "externe veiligheid" om de burger niet onnodig aan te hoge risico's bloot te stellen. De normen voor externe veiligheid zijn vastgelegd in onder andere het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (BEVT) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het externe veiligheidsbeleid heeft vorm gekregen in de risicobenadering. Er wordt getoetst aan twee verschillende normen: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Ten aanzien van het plaatsgebonden risico geldt een kans van 10^{-6} als grenswaarde. Dit betekent dat binnen de zogenaamde PR 10^{-6} -contour geen nieuwe kwetsbare objecten mogen worden toegestaan. Voor ontwikkeling van nieuwe beperkt kwetsbare objecten, geldt deze norm als streefwaarde. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het onderscheid tussen kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

In en rondom het projectgebied is geen sprake van risicovolle inrichten, buisleidingen en transportroutes. Verder onderzoek naar het aspect externe veiligheid is daarom niet noodzakelijk. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor dit project.

4. 10. Kabels en leidingen

In (de omgeving van) het projectgebied kunnen kabels en leidingen aanwezig zijn die beperkingen opleggen voor de bouwmogelijkheden binnen het projectgebied. Hierbij valt te denken aan hoogspanningsverbindingen, waterleidingen en straalpaden. Bij leidingen, zoals gas-, water- en rioolpersleidingen, volgen deze belemmeringen uit het zakelijk recht. Bij hoogspanningsverbindingen gaat het om veiligheid en gezondheid. De beperkingen bij straalpaden zijn van belang voor het goed functioneren van de straalpaden.

In en rond het projectgebied is geen sprake van kabels en leidingen. Dit aspect vormt geen belemmering voor dit project.

5. MAATSCHAPPELIJKE EN ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van ontwikkeling. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

5. 1. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te achterhalen of de maatschappij het project uitvoerbaar vindt. De planologische procedure kent meer momenten waarop de burgers en instanties hun mening over het project kenbaar kunnen maken. De projectprocedure, zoals opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening, is globaal als volgt opgebouwd.

Op grond artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) wordt de ontwikkeling voorgelegd aan de betrokken overlegpartners. De ontwerpbeschikking van de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken wordt vervolgens gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Een ieder wordt zo in de gelegenheid gesteld om bedenkingen tegen het initiatief kenbaar te maken.

De ingekomen zienswijzen worden door de gemeente beantwoord en meegewogen in de besluitvorming over het verlenen van de omgevingsvergunning. Tegen dit besluit bestaat de mogelijkheid voor beroep en hoger beroep. De voornoemde procedure toont de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan.

5. 2. Economische uitvoerbaarheid

Voor de uitvoerbaarheid van het project is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het project (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de manier van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

5.2.1. Financiële haalbaarheid

De initiatiefnemer heeft aannemelijk gemaakt dat het realiseren van het parkeerterrein en het bijgebouw ten behoeve van de horecavoorziening financieel haalbaar is.

5.2.2. Grondexploitatie

Door middel van de grondexploitatieregeling beschikken gemeenten over mogelijkheden voor het verhalen van kosten, bijvoorbeeld voor het bouw- en woonrijp maken en kosten voor de ruimtelijke procedure. Indien er sprake is van bepaalde bouwplannen, dient de gemeente hiervoor in beginsel een exploitatieplan op te stellen. Van deze verplichting kan worden afgezien als het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Dit kan middels een anterieure overeenkomst. Voor vaststelling

van het planologisch besluit dient duidelijk te zijn op welke wijze de kosten zullen worden verhaald.

De grond is aangekocht en in eigendom van de initiatiefnemer. Deze ontwikkeld de gronden op eigen kosten. In die zin zijn de kosten anderszins verzekerd en is geen sprake van een grondexploitatie-regeling.

6. AFWEGING EN CONCLUSIES

Aanleiding

Deze ruimtelijke onderbouwing dient ter afweging voor het verlenen van een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van de Wabo, waarmee de aanleg van een parkeerterrein en het realiseren van een bijgebouw, mogelijk wordt gemaakt.

Afweging

De ontwikkeling is gericht op een inbreidingsproject waarbij een parkeerterrein en een bijgebouw worden gerealiseerd binnen bestaand stedelijk gebied. Er is behoefte aan het parkeerterrein omdat er nu onvoldoende parkeergelegenheid is voor bijeenkomsten in de kerk, en omdat de naastgelegen horecavoorziening uitbreidt. Er is behoefte aan het bijgebouw om spullen van de horecavoorziening te kunnen opslaan.

Conclusie

Het verlenen van een omgevingsvergunning voor het project is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1

datum 14-12-2017
dossiercode 20171214-2-16650

Project: Oldeholtpade - Parkeerterrein en bijgebouw

Gemeente: Weststellingwerf
Aanvrager: Stephan Latuputty
Organisatie: Rho Adviseurs

Geachte heer/mevrouw Stephan Latuputty,

Voor het plan Oldeholtpade - Parkeerterrein en bijgebouw heeft u een watertoets aangevraagd op www.dewatertoets.nl.

Normale procedure

De uitkomst is dat de normale watertoetsprocedure van toepassing is.

Wateraspecten en aandachtspunten

Hieronder staan de eventuele wateraspecten die van invloed zijn op het plan en aandachtspunten om mee rekening te houden.

Wateraspecten

Aandachtspunten

- Grondwaterbeschermingsgebied

Het plangebied ligt in een grondwaterbeschermingsgebied. Hier gelden de normen uit de Drinkwaterwet. Bepaalde risicovolle activiteiten zijn verboden op grond van de provinciale milieuverordening. De provincie is hier het bevoegd gezag. Voor meer informatie over eventuele beperkingen die gelden in dit gebied kunt u contact opnemen met de provinsje Fryslân.

Wateradvies

U ontvangt een wateradvies voor dit plan waar wij ingaan op de wateraspecten en aandachtspunten die gelden voor dit plan. Binnen 8 weken kunt u van ons een reactie verwachten. Mochten wij nog vragen of aanvullende informatie nodig hebben dan nemen wij contact met u op.

Leidraad watertoets

Als richtlijn bij het beoordelen van ruimtelijke plannen werkt Wetterskip Fryslân met de Leidraad Watertoets. Hierin staan voor alle wateraspecten uitgangspunten omschreven waarmee rekening gehouden moet worden. Voor meer achtergrondinformatie over de wateraspecten kunt u de Leidraad Watertoets raadplegen via onderstaande link: www.wetterskipfryslan.nl/watertoets.

Informatie

Voor meer informatie over bijvoorbeeld de ligging, beheer- en onderhoud status van waterobjecten in het plangebied verwijzen wij u door naar onze algemene site www.wetterskipfryslan.nl

Met vriendelijke groet,

Wetterskip Fryslân
Postbus 36 8900 AA Leeuwarden
T 058 292 2222
E info@wetterskipfryslan.nl

De WaterToets 2017

BIJLAGE 2

Concept rapport

**QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN
PARKEERPLAATS OLDEHOLTPADE**

Adviesbureau

Mertens

Concept rapport

QUICK SCAN BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN PARKEERPLAATS OLDEHOLTPADE

rapportnr. 2018.2962

april 2018

In opdracht van:
Rho adviseurs voor leefruimte
Postbus 150
3000 AD ROTTERDAM

Adviesbureau Mertens B.V.
Bureau voor natuur, ruimtelijke
ordening en ecotoxicologie

Bezoekadres: Dr. Willem Dreeslaan 1 te Bennekom
Postadres: Postbus 367, 6700 AJ te Wageningen

T: 0317-428694
M: 06-29458456

E: info@adviesbureau-mertens.nl
I: www.adviesbureau-mertens.nl

© Adviesbureau Mertens BV, Wageningen, 2018.

Deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming vrij worden vermenigvuldigd. De verzamelde data zijn alleen te gebruiken voor het hier geschetste onderzoek en mogen niet voor andere doeleinden worden gebruikt.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1 INLEIDING.....	2
1.2 HET PLANGEBIED EN DE PLANNEN	2
1.3 DOELSTELLING VAN HET ONDERZOEK.....	4
1.4 OPBOUW RAPPORT.....	4
2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN	5
2.1 WET NATUURBESCHERMING	5
2.2 RODE LIJST	5
3. METHODE	6
4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING	7
4.1 FLORA	7
4.2 VLEERMUIZEN	7
4.3 OVERIGE ZOOGDIEREN	7
4.4 BROEDVOGELS.....	8
4.5 AMFIBIEËN	8
4.6 VISSSEN	8
4.7 REPTIELEN.....	8
4.8 OVERIGE.....	8
5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE	9
GERAADPLEEGDE LITERATUUR	10
BIJLAGEN	11
1. PLANGEBIED	12
2. BEGRIPPEN.....	13

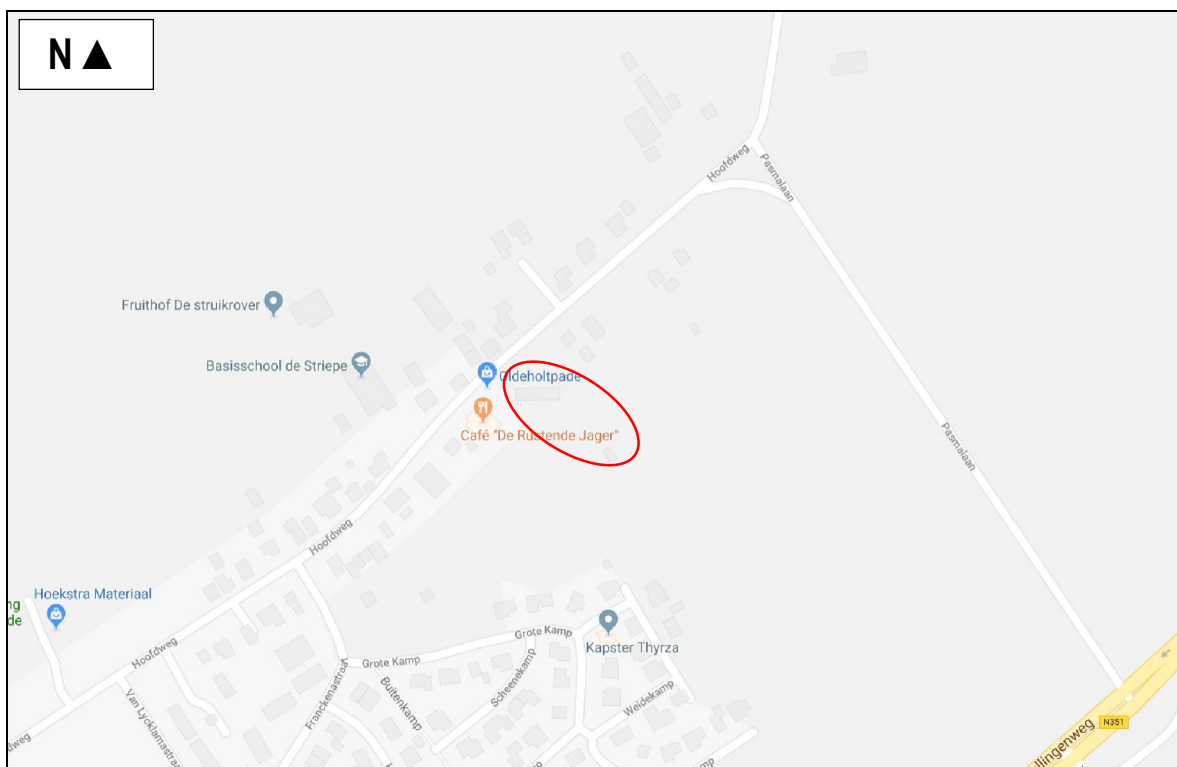
1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Er is het voornemen voor de realisatie van parkeerruimte bij de kerk te Oldeholtgade. De aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten vormt een te onderzoeken aspect omdat met de plannen effecten kunnen ontstaan op soorten die beschermd zijn via de Wet natuurbescherming. Op grond hiervan is aan Adviesbureau Mertens B.V. uit Wageningen gevraagd om een verkennend veldonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van wettelijk beschermde soorten en indien aanwezig, aan te geven hoe hiermee dient te worden omgegaan. In dit rapport worden de resultaten van deze verkenning gepresenteerd.

1.2 Het plangebied en de plannen

Het plangebied is gelegen van de Parkeerplaats te Oldeholtgade is gelegen aan de achterzijde van de kerk te Oldeholtgade (zie figuur 1 en bijlage 1 voor de exacte ligging en begrenzing). Dit gebied bestaat uit braakliggende gronden, een reeds gerealiseerde parkeerplaats en toegangspaden. De wens is om het braakliggend gebied verder om te vormen tot parkeerplaats. In figuur 2 wordt een beeld gegeven van het plangebied op woensdag 4 april 2018 en in figuur 3 wordt een beeld gegeven van de plannen.



Figuur 1. Globale ligging van het plangebied aan de Parkeerplaats Oldeholtgade.



Figuur 2. Foto-impressie van het plangebied aan het Parkeerplaats Oldeholtpade.



Figuur 3. Impressie van de plannen aan de Parkeerplaats Oldeholtgade.

1.3 Doelstelling van het onderzoek

De doelstelling van het onderzoek is tweeledig. Enerzijds wordt inzichtelijk gemaakt welke wettelijk beschermde natuurwaarden in het kader van de soortbescherming van planten- en diersoorten te verwachten zijn. Anderzijds worden de consequenties van deze aanwezigheid voor de planontwikkeling weergegeven.

Gelet op de opdracht genoemd in de inleiding en de doelstelling, is het van belang dat de volgende vragen worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde planten- en diersoorten komen mogelijk voor ter plaatse van en in de directe omgeving van het plangebied?
2. Welke verwachte wettelijk beschermde planten- en diersoorten ondervinden nadelen van de plansituatie?
3. Hoe dient te worden omgegaan met eventuele negatieve effecten van de plansituatie op wettelijk beschermde planten- en diersoorten?

1.4 Opbouw rapport

Na een korte uitleg over de soortbescherming van de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) komen achtereenvolgens aan de orde:

- De onderzoeksmethode (hoofdstuk 3).
- Een beschrijving van de aanwezigheid van beschermde soorten (hoofdstuk 4).
- Een beoordeling van de effecten op beschermde soorten (hoofdstuk 5).

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van de gebruikte definities en afkortingen.

2. BESCHERMDE PLANTEN- EN DIERSOORTEN

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht geworden. Deze wet integreert de Flora- en faunawet, Boswet en Natuurbeschermingswet 1998 tot één wet. Deze wet implementeert tevens de Vogel- en Habitatrichtlijn en andere verdragen in het nationaal natuurbeschermingsrecht. Het bevoegd gezag is Gedeputeerde Staten van de Provincie(s) waar een project wordt gerealiseerd. Gedeputeerde Staten kunnen deze bevoegdheid ook overdragen conform lid 7 van deze wet. De nieuwe Wet natuurbescherming sluit aan bij de internationale kaders zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming richt zich dan ook primair op de bescherming van plant- en diersoorten die genoemd zijn in deze richtlijnen.

Daarnaast is een deel van de soorten van de Rode Lijst (zie paragraaf 2.3) beschermd via de Nieuwe Wet natuurbescherming. Tevens geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht, zoals deze ook al gold onder de Flora- en faunawet.

Indien een plan resulteert in negatieve beïnvloeding van een soort of soorten kan ontheffing worden verleend conform artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.1 en 3.2 (Vogelrichtlijnsoorten). Ontheffing kan worden verleend conform artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming voor soorten van artikel 3.4 en 3.6 (Habitatrichtlijnsoorten). De criteria voor ontheffingsverlening voor deze soorten zijn identiek aan die van de Flora- en faunawet omdat de ontheffingsgronden van de Vogel- en Habitatrichtlijn gelijk zijn gebleven. Het nationaal recht staat het niet toe om hiervan af te wijken. Provincies kunnen voor de nationaal beschermde soorten een algemene vrijstelling verlenen. In de Provincie Friesland wordt voor een aantal soorten vrijstelling verleend in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden. Het betreft o.a. aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos en woelrat.

2.2 Rode lijst

De Rode lijst met bedreigde soorten is eind 2004 gepubliceerd in de Staatscourant en voor een deel in 2009 herzien. Aan de op deze lijst genoemde soorten komt bescherming toe voor zover zij vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming.

Tussen de Wet natuurbescherming en de Rode lijsten bestaat geen formele relatie. Alleen op basis van "gunstige staat van instandhouding" kunnen bij beschermde Rode lijstsoorten "zwaardere" randvoorwaarden gelden ten aanzien van mitigerende en compenserende maatregelen dan voor algemene soorten. Zo zal het bij zeer algemeen voorkomende soorten die gering afnemen in aantal (Rode lijstsoort met het criterium gevoelig) relatief eenvoudig zijn om aan te tonen dat de "gunstige staat van instandhouding" niet in het geding komt. Voor soorten met een beperkt verspreidingsbeeld en die afnemen in aantal (soorten van de Rode lijst met het criterium bedreigd of ernstig bedreigd) is een uitgebreide effectenstudie wenselijk. Voor deze soorten geldt namelijk de zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild levende dieren, inclusief hun leefomgeving en voor alle planten en hun groeiplaats. Dit artikel is derhalve ook gericht op het voorkomen van doden en verwonden van algemene soorten. Op deze manier wordt nader invulling gegeven aan de bescherming van soorten die in aantal en/of verspreiding afnemen.

3. METHODE

Op woensdag 4 april 2018 is een bezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving. Gedurende dit bezoek is dit gebied en de directe omgeving beoordeeld op het mogelijk voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Dit vond plaats aan de hand van aanwezige ecotopen en sporen. Er is beperkt gebruik gemaakt van bestaande verspreidingsgegevens om het (potentieel) voorkomen van beschermde soorten te bepalen omdat deze via o.a. Waarneming.nl worden beheerd voor een veel groter gebied. Overige waarnemingen worden tevens bewaard voor een groot gebied, namelijk op kilometerniveau zoals weergegeven op www.telmee.nl. en op een nog groter schaalniveau in verspreidingsatlassen.

4. RESULTAAT INVENTARISATIE EN BEOORDELING

4.1 Flora

Het plangebied is volledig in cultuur gebracht en ligt braak. De aanwezigheid van beschermde planten wordt derhalve uitgesloten. Gedurende het verkennend veldonderzoek op woensdag 4 april 2018 zijn geen beschermde plantensoorten of resten van beschermde plantensoorten vastgesteld op muren of in straatkolken. Op grond hiervan wordt de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uitgesloten.

4.2 Vleermuizen

Getoetst is op de verschillende functies die het plangebied kan hebben voor vleermuizen. Dit betreft plaatsen waar vleermuizen kunnen verblijven (verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en winterverblijfplaatsen), vaste routen tussen verblijfplaatsen in de zomer en winter; respectievelijk vlieg- en migratierouten en plaatsen en gebieden waar vleermuizen foerageren.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen zoals kolonie-, paar- en overwinteringsplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten. In het gebied zijn geheel geen geschikte openingen aangetroffen waarin vleermuizen kunnen verblijven. Gedurende het verkennend veldonderzoek op woensdag 4 april 2018 zijn er geen aanwijzingen gevonden van het voorkomen van verblijfplaatsen van vleermuizen zoals uitwerpselen en afgebeten vleugels van vlinders. Het ontbreekt aan geschikte daklijsten en geschikte beluchtingsgaten om achter of in te kruipen.

In het plangebied ontbreekt het aan lijnvormig landschapselement waarop vleermuizen zich kunnen oriënteren. In de omgeving zijn daarnaast voldoende alternatieve landshapselementen. Effecten op vliegroutes worden derhalve uitgesloten.

De aanwezigheid van migratieroutes wordt uitgesloten omdat grootschalige landschapselementen zoals dijken en rivieren niet voorkomen in of aansluiten op het plangebied.

Met de realisatie van de plannen zal het gebied niet van vorm veranderen, gelet op de foerageermogelijkheden van vleermuizen. Mogelijk foerageert er sporadisch gewone dwergvleermuis als gevolg van de aanwezige ecotopen (pionierecotoop). Het plangebied is nu niet van waarde als essentieel foerageergebied en in de toekomst zal deze functie niet negatief verminderen doordat er geen essentiële zaken veranderen. Effecten op de foerageermogelijkheden van vleermuizen worden derhalve uitgesloten.

4.3 Overige zoogdieren

Gelet op de aanwezige ecotopen van het plangebied en de geografische ligging (zie Broekhuizen e.a., 2016) wordt de aanwezigheid van beschermde overige zoogdieren uitgesloten. Steenmarter wordt uitgesloten omdat geen aanwijzingen van het voorkomen zijn gevonden gedurende het verkennend veldonderzoek op woensdag 4 april 2018.

4.4 Broedvogels

Gedurende het verkennend veldonderzoek op woensdag 4 april 2018 zijn geen geschikte (potentiële) nestlocaties aangetroffen voor vogels (al dan niet met vaste rust- en verblijfplaatsen). Voor huismus en gierzwaluw is de bebouwing volledig ongeschikt. Geschikte openingen voor gierzwaluw en huismus ontbreken. Gedurende het verkennend veldonderzoek op woensdag 4 april 2018 zijn geen huismussen vastgesteld in het plangebied.

4.5 Amfibieën

Gelet op de aanwezige ecotopen (mate van verhardingen, ontbreken vegetatie), wordt het voorkomen van amfibieën uitgesloten.

4.6 Vissen

Door het ontbreken van oppervlaktewater in en direct rond het plangebied, wordt de aanwezigheid van vissen uitgesloten.

4.7 Reptielen

Gezien de huidige aanwezige ecotopen van het plangebied ten opzichte van de verspreiding van reptielen (zie Ravon.nl, Creemers & Delft, 2009), kan de aanwezigheid van reptielen worden uitgesloten.

4.8 Overige

Gezien de huidige aanwezige ecotopen kan de aanwezigheid van beschermde ongewervelden (o.a. diverse soorten dagvlinders en libellen) worden uitgesloten. Nationaal beschermde dagvlinders en libellen komen alleen voor in specifieke ecotopen.

5. SAMENVATTENDE CONCLUSIE

Er is het voornemen voor de realisatie van een parkeerplaats te Oldeholtpade. Deze activiteit zou kunnen samen gaan met effecten op beschermde planten- en diersoorten. Op grond hiervan is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten.

Het plangebied bezit geen mogelijkheden voor vleermuizen en vogels om er te verblijven. Mogelijk vliegen en foerageren er vleermuizen. Gedurende en na realisatie van de plannen kunnen deze soorten er blijven vliegen en foerageren. Het voorkomen van overige beschermde soorten wordt uitgesloten.

Op grond van bovenstaande analyse worden effecten op beschermde planten- en diersoorten uitgesloten; de plannen van de parkeerplaats te Oldeholtpade zijn niet in strijd met het gestelde binnen de Wet natuurbescherming.

GERAADPLEEGDE LITERATUUR

Literatuur

- Broekhuizen, S., Spoelstra, K., Thissen, J.B.M., 2016. Atlas van de Nederlandse Zoogdieren. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, VZZ, Nijmegen, 1-348.
- Creemers, C.M., Delft, J., 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nijmegen, 1-476.
- EEG, 1979. Richtlijn 79/43/EEG inzake het behoud van de Vogelstand. Publicatieblaas den Europese Gemeenschap, nummer L. 103.
- EEG, 1992. Richtlijn 92/43/EEG inzake de instandhouding van wilde flora en fauna. Publicatieblad van den van de Europese Gemeenschap, nummer L. 206/7.
- Gerstmeier, R., Romig, T., 1997. Zoetwatervissen van Europa, Tirion, Baarn, 1-368.
- Hustings, F., Vergeer, J.W., Eekelder, P., 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nationaal Natuurhistorisch Museum Leiden, SOVON, Beek-Upbergen, 1-584.
- Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W., 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. KNNV, Utrecht, 1-260.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009a. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Dienst Regelingen, 2009b. Uitleg aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet. Ministerie van ELI (Dienst Regelingen), Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2004. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 2009. Rode lijsten diverse soortgroepen.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming). Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden 34 (2016), 1-84.
- SOVON, 1987. Atlas van de Nederlandse broedvogels.
- Nie, H.W. de, 1996. Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen. Media Publishing, Doetinchem, 1-151.
- Spikmans, F, Jong, T. de, 2006. Het waarnemen van zoetwatervissen, Nijmegen, 1-55.

Website

- www.ravon.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl
- www.telme.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

1. PLANGEBIED



2. BEGRIPPEN

Baltsplaats	Plaats waar een vleermuis al roepend rondvliegt in de herfst en die doorgaans wordt verdedigd tegen andere mannetjes.
Foerageergebied	Een gebied waar een vleermuis of een groep van vleermuizen foerageert. Dat gebied wordt regelmatig bezocht door vleermuizen om in te foerageren en dat doorgaans meerdere foerageerplaatsen kent die langere tijd worden gebruikt.
Foerageerplaats	Plek (jachtplek) waar wordt gejaagd door vleermuizen. De plek kan in de directe omgeving van de kolonieplaats liggen maar ook kilometers verderop.
Kolonie	Groep vleermuizen (kleine groep mannetjes of meestal grotere groep vrouwtjes, soms gemengd (soorten, geslacht)) die in het voorjaar tot de herfst bijeen blijven. De groep kan zich vestigen in gebouwen (in spouwmuren of onder daklijsten e.d.) of bomen (spechtengaten, scheuren). Een groep vrouwelijke vleermuizen wordt ook wel aangeduid als een kraamkolonie. In zo'n groep worden jongen geboren en grootgebracht. Een kolonie maakt vaak gebruik van meerdere verblijfplaatsen die soms gelijktijdig worden gebruikt.
Migratieroute	Een vaste route van zomerverblijfplaats naar winterverblijfplaats en visa versa (zie ook vliegroute) of een route in een andere tijd; bijvoorbeeld tussen foerageerplaatsen.
Paarplaats	Territorium van territoriale mannetjes. Voor de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis is dit doorgaans te vinden in boomholten. Voor de laatvlieger en de dwergvleermuis is dit te vinden in gebouwen. Voor de watervleermuis is dit te vinden in bomen en later, tegen de winter, zijn ze te vinden in overwinteringverblijven. Het mannetje vormt een harem met meerdere vrouwtjes. De paartijd valt in de herfst (uitgezonderd de grootoorvleermuis waarbij het in april valt (vroeg voorjaar)). De hier geschetste situatie van de paring wordt in dit rapport omschreven als "herfst situatie".
Verblijfplaats	Een object (huis, boom, bunker, grot, kast en dergelijke) waarin een of meerdere vleermuizen verblijven (overdag of 's winters permanent).
Vliegroute	Route die door vleermuizen elke avond wordt gebruikt om van de kolonieplaats naar foerageergebied te vliegen en visa versa (zie ook migratieroute). Vrouwtjes met jongen keren soms midden in de nacht terug om de jongen te zogen en gebruiken dan de route. Vliegroutes liggen over het algemeen langs lijnvormige (landschaps)elementen als bomenlanen, huizenrijen e.d. De functies zijn beschutting bij winderig en koud weer, oriëntatie in verband met de echolotatie-geluiden en het vinden van voedsel.
Vorbijvliegend	Vleermuizen die voorbijvliegen, niet via een vaste route. Het betreft meestal zwervers of trekkers.
Zwermen	Direct na het uitvliegen, naar vooral voor het invliegen bij een kolonie zwermt een deel van de kolonie rond de kolonieplaats. Zwermgedrag is derhalve een indicatie voor een eventuele kolonieplaats.
Winterverblijfplaats	Een verblijfplaats waar in de winter een of meerdere vleermuizen in winterslaap (hibernation) gaan. Deze ruimte is doorgaans donker, heeft een hoge luchtvochtigheid en

temperatuurwisselingen zijn nihil.

Zomerverblijfplaats Een verblijfplaats die gebruikt wordt door vleermuizen die niet in winterslaap zijn waarvan niet aangetoond is dat het een kraamverblijfplaats dan wel een paarverblijfplaats is. In sommige gevallen vormen bijvoorbeeld mannetjes kleine groepjes.

Postbus 367
6700 AJ Wageningen
Tel: 0317-428694
Fax: 0317-450601