

**Bijlage 7:  
Vergunningen en vvgb's**

# Inhoud

1. A. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Drenthe d.d. 29-01-2014 - Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade  
B. (Ontwerp) verklaring van geen bedenkingen van Provincie Fryslân d.d. 10-02-2014 - Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade
2. Nbw-vergunning - Hellingstraat 69, 8391 VG Noordwolde
3. Nbw-vergunning - Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve
4. Nbw-vergunning - Jokweg 77, 8394 VN De Hoeve
5. Nbw-vergunning - Meentheweg 7-A, 8391 VA Noordwolde
6. Nbw-vergunning - Westvierdeparten 18, 8393 XV Vinkega
7. Nbw-vergunning - Eikenlaan 10-12 te Blesdijke
8. Nbw-vergunning - P. Stuyvesantweg 73-A te Sonnega
9. Nbw-vergunning - Hoofdweg 35, 8486 GB Oldelamer
10. Nbw-vergunning - Hoofdweg 99, 8474 CB Oldeholtpade
11. Nbw-vergunning - Hoofdweg 229a, 8474 CG Oldeholtpade
12. Nbw-vergunning - Pepergaweg 63a te Steggerda
13. Nbw-vergunning - Gracht 93, 8482 KL Spanga
14. Nbw-vergunning - Steenwijkerweg 130, 8397 LH De Blesse
15. Nbw-vergunning - Hoofdweg 26, 8487 GL Nijelamer
16. Nbw-vergunning - Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve
17. Nbw-vergunning - Hoofdweg 93 en 97 te Oldeholtpade
18. Nbw-vergunning - Trimunterweg 1b, 9363 VM Marum

1.A en 1.B Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade

VERZONDEN 30 JAN. 2014



Assen, 29 januari 2014

Ons kenmerk VTH/2014000621

Onderwerp: Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) op basis van artikel 19d juncto artikel 47b van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet)

## ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

### Procedure

Gedeputeerde staten hebben op 21 oktober 2013 een verzoek ontvangen van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf om een VVGB naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een VVGB heeft betrekking op een handeling op grond van artikel 19d juncto artikel 47b van de Nb-wet.

### Besluit

Gedeputeerde staten verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van de Nb-wet, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Gedeputeerde staten verklaren derhalve dat de VVGB wordt afgegeven.

### Motivering

Het verzoek om een VVGB betreft het in werking hebben en wijzigen/uitbreiden van de veehouderij Elshof aan Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade. De wijziging bestaat uit het plaatsen van luchtwassers en het wijzigen van het aantal dieren. Tevens zullen er paarden worden gehouden.

Op 7 december 2004 (de referentiedatum die wordt genoemd in artikel 19kd, lid 3, van de Nb-wet) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 26 juli 2004. Er zijn na 7 december 2004 geen andere, lagere emissies vergund voor dit bedrijf.

Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dierenaantallen.

**Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Biggen	1.536	D1.1.3.1	0,13	199,7
Zeugen	160	D1.3.100,	4,2	672,0
Zeugen	46	D1.3.101	4,2	193,2
Dekbeer	5	D2.100	5,5	27,5
Opfokzeug	24	D3.100.2	3,5	84,0
Biggen	204	D1.1.100.1	0,6	122,4
Kraamzeugen	112	D1.2.100	8,3	929,6
Kraamzeugen	32	D1.2.6	4	128,0
Zeugen	254	D1.3.1	2,4	609,4
<b>Totaal</b>				<b>2.965,98</b>



In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Paarden > 3 jaar	4	K1	5	20,0
Biggen	756	D1.1.3.1	0,13	98,3
Zeugen	23	D1.3.100,	4,2	96,6
Opfokzeuk (luchtwater)	42	D3.2.15.4.2	0,53	22,3
Zeugen (luchtwater)	714	D1.3.12.4	0,63	449,8
Kraamzeugen	112	D1.2.100	8,3	929,6
Kraamzeugen	32	D1.2.6	4	128,0
Kraamzeugen	112	D1.2.16	2,9	324,8
Dekbeer	4	D2.4.4	0,83	3,3
<b>Totaal</b>				<b>2.072,7</b>

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie**

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y		
<b>Drents-Friese wold en Leggelderveld</b>				
H3130	212.348	546.058	0,31	0,22
H3160	211.871	546.604	0,34	0,24
H4030	211.477	546.995	0,39	0,27
H7110_A	211.776	546.813	0,36	0,25
H232	211.783	546.924	0,36	0,26
<b>Holtigerveld</b>				
H4010_A	209.215	572.702	0,13	0,09
H7110_A	209.178	542.659	0,33	0,23
H3160	209.458	542.909	0,32	0,22
H4030	209.371	543.037	0,32	0,23
H7150	209.681	543.115	0,31	0,22

Uit tabel 3 blijkt dat er als gevolg van de genomen maatregelen na uitbreiding per saldo geen toename is van de depositie van stikstof op de voor stikstof gevoelige habitattypen in de relevante Natura 2000-gebieden.

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Uit het voorgaande blijkt dat de depositie op alle rekenpunten zal afnemen. Derhalve is aan die wettelijke eis voldaan en kan de VVGB worden afgegeven.

**Voorschriften**

- I. Op de bedrijfslocatie aan Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 2.072,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze VVGB staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.
- II. Op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.

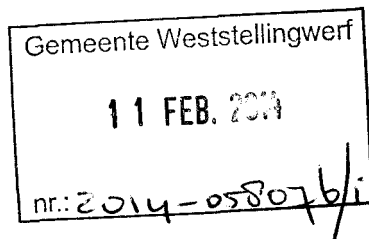
Burgemeester en wethouders dienen de in deze ontwerp-VVGB opgenomen voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Gedeputeerde staten voornoemd,  
namens dezen,



ing. E. Gosselink,  
Teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):  
ab/coll.



provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Weststellingwerf  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA

Leeuwarden, 10 februari 2014  
Verzonden, **10 FEB. 2014**

Ons kenmerk : 01111254  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl  
Uw kenmerk : OLO-nummer 905601  
Bijlage(n) :

Onderwerp : (Ontwerp)Verklaring van geen bedenkingen – Uitbreiding Varkenshouderij Nijeholtpade BV, Stellingenweg 82, Nijeholtpade (Rottige Meenthe & Brandemeer)

Geacht college,

#### Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 21 oktober 2013 een verzoek ontvangen van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf (verder: burgemeester en wethouders) om een Verklaring van geen bedenkingen (verder: Vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een Vvgb heeft betrekking op de uitbreiding van Varkenshouderij Nijeholtpade BV, Stellingenweg 82, Nijeholtpade, op afstand van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Het verzoek is geregistreerd onder nummer 01105855 (OLO-nummer 905601).

#### Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens te verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van bescherming van natuur en landschap als geregeld in de Nb-wet, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Burgemeester en wethouders dienen de in deze Vvgb opgenomen voorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### Projectbeschrijving

Het project waarvoor een vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

\* uitbreiding varkenshouderij Nijeholtpade BV, Stellingenweg 82, Nijeholtpade.

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Vvgb op afstand van Natura 2000 is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van het betrokken Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is 7 december 2004 (datum van plaatsing op de communautaire lijst). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning toegevoegd (Wet milieubeheervergunning 27 juli 2004). Na de referentiedatum zijn geen vergunningen verleend of meldingen geaccepteerd.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

### Referentiesituatie

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
D1.1.3.1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem-hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> per big (BWL 2006.06)	1536	0,13	199,68
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	160	4,2	672
D1.3.101	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	46	4,2	193,2
D3.100.2	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> per varken	24	3,5	84
D1.1.100.1	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> per big	204	0,6	122,4
D1.2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	112	8,3	929,6
D1.2.6	Kraamzeugen, ondiepe mestkelders met	32	4	128



	mest- en waterkanaal (voormalig Groen Label BB 95.12.032)			
D2.100	Dekberen, overige huisvestingssystemen	5	5,5	27,5
D1.3.1	Guste en dragende zeugen, smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsstelsel (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) (Groen Label BB 95.02.027V1)	254	2,4	609,6
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>				<b>2965,98</b>

### Gewenste situatie (aanvraag)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
D1.1.3.1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem-hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> per big (BWL 2006.06)	756	0,13	98,28
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	23	4,2	96,6
D3.2.15.4.2	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2) hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> per varken	42	0,53	22,26
D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2)	714	0,63	449,82
D1.2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	112	8,3	929,6
D1.2.6	Kraamzeugen, ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal (voormalig Groen Label BB 95.12.032)	32	4	128
D1.2.16	Kraamzeugen, waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1)	112	2,9	324,8
D2.4.4	Dekberen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2)	4	0,83	3,32

K1	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	5	20
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				2072,68

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen bij de aanvraag om een omgevingsvergunning.

#### Procedureel

##### Algemeen

Bij uw college is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor dit project. Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) wijst het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning pas wordt verleend, nadat wij hebben verklaard dat wij daartegen geen bedenkingen hebben.

Omdat het hier een project betreft als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Natuurbeschermingswet 1998 jo. artikel 47 b, lid 1 Natuurbeschermingswet 1998, wordt de omgevingsvergunning pas verleend, nadat ik heb verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

##### Verzoek om Vvgb

Op 21 oktober 2013 hebben wij van burgemeester en wethouders een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen. Daarbij is verzocht om, behoudens verlenging en/of opschorting van de procedure, binnen 8 weken een Verklaring van geen bedenkingen te geven.

In deze Vvgb zijn voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen. Uw college dient deze voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo in de omgevingsvergunning onverkort over te nemen.

#### Inhoudelijk (motivering)

Het project ligt op zodanige afstand van de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer dat negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Activiteiten en handelingen die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het betreffende Natura 2000-gebied dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998 (art. 19d).

#### Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (12 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor dit gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

#### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is aangewezen voor zeven habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 2143 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1077 - 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

De emissie in de referentiesituatie is hoger (2965,98 kg NH<sub>3</sub>) dan in de gewenste situatie (2072,68 g NH<sub>3</sub>). Daardoor is sprake van een afname van emissie. Daarmee is ook sprake van een afname van depositie op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rot-tige Meenthe & Brandemeer ten gevolge van de uitbreiding van de varkenshouderij.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebied en als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

#### Voorschriften natuur

Het volgende voorschrift dient, gelet op het voorgaande, in het belang van de bescherming van de natuur aan de Omgevingsvergunning te worden verbonden:

1. De NH<sub>3</sub>-emissie mag niet meer bedragen dan 2072,68 per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).

Deze ontwerp-Vvgb wordt geacht de definitieve Vvgb te zijn, indien er geen zienswijzen / adviezen m.b.t. de ontwerp-Vvgb zijn ingediend. De datum van het ontwerp geldt als de datum van de definitieve Vvgb.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

2. Hellingstraat 69, 8391 VG Noordwolde

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

VarNoo BV  
T.a.v.: Dhr. H. Elshof  
Trimunterweg 1b  
9363 VM MARUM

Afschrift

Leeuwarden, 13 september 2013  
Verzonden,

Ons kenmerk : 01074440  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : A. de Haan / (058) 292 50 77 of arjan.dehaan@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 (varkenshouderij  
locatie Noordwolde) (Rottige Meenthe en Brandemeer)

Geachte heer Elshof,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

#### **Voorschriften en beperkingen**

1. De vergunning staat op naam van VarNoo BV aan de Trimunterweg 1B te Marum.
2. De NH3-emissie mag niet meer bedragen dan 1.569,0 kg NH3 per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in overweging A 1.1. in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Vergunninghouder dient de activiteiten uit te voeren conform aanvraag. Afwijkingen behoeven schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

#### **Afschriften**

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf, Staatsbosbeheer Regio Noord en FarmConsult te Boxmeer.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

### Ruimtelijke ordening

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan geldt vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie het volgende:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.
- Bij een bouwperceel groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijk inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). De maximale oppervlakte van het bouwperceel is 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

*Pla*

  
Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

### Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet).

### Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

**Bijlage 1: Motivering van het besluit****A. Weergave van de feiten****A1. Vergunningaanvraag**

U vroeg mij bij brief van 3 mei 2013 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 7 mei 2013 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 1057482.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend.

**A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding van een varkenshouderij aan de Hellingstraat 69 te Noordwolde

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer is 7 december 2004 (De datum van aanmelding als HR-gebied). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Ten aanzien van de situatie op de referentiedatum van elk van deze gebieden is geen onderbouwing overlegd door een op dat moment vigerende vergunning of geaccepteerde melding. Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag ga ik uit derhalve uit van de totale emissie na de gevraagde uitbreiding.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabel.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

### Gewenste situatie (aanvraag)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
d 1.2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	48	8,3	398,4
d 1.2.16	BWL 2004.07.V1, Kraamzeugen, waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	123	2,9	356,7
d 1.3.100	Guste en Dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	24	4,2	100,8
d 1.3.101	Guste en Dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	26	4,2	109,2
d 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	455	0,63	286,65
d2.4.4	BWL 2009.12, Dekberen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	1	0,83	0,83
d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12, Opfokzeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	54	0,53	28,62
a7	diercategorie fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	20	9,5	190
a3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	25	3,9	97,5
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>1.568,7</b>

### A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.



provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

### **A1.3. Relevante bescheiden**

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Depositieberekening eindsituatie,
- Situatietekening eindsituatie,
- Emissietabel met dieraantallen, kenmerken stallen,
- Dimensioneringsgegevens Combi-Bio Luchtwater,
- Infoblad BWL 2009.12,
- Infoblad BWL 2004.07.V1,
- Plattegrond met toetsingspunten grens Rottige Meenthe en Brandemeer,
- Bouwtekening eindsituatie.

### **A1.4. Aanvullende gegevens**

Er is niet gevraagd om aanvullende gegevens ingevolge art. 4:5 lid 3 Awb, waardoor de beslistermijn is opgeschort.

### **A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000**

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Informatie over het gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

## **A2. Bevoegdheid**

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

## **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast is op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld haar zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen heeft gemeente en belanghebbende geen gebruik gemaakt.

### **A3.2. Verlengen beslistermijn**

Ik heb op 6 augustus 2013 (kenmerk brief: 01071796) besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar ge-

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

maakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van gemeente Weststellingwerf en aan de andere belanghebbende.

### A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• gemeente Weststellingwerf	• Omgevingsvergunning (Wabo)

### A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Niet van toepassing op deze aanvraag

## A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.
2. Ik stel vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
  - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
  - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

## B. Toetsing

### B1. Wettelijk kader

#### B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe en Brandemeer.
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
  - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
  - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
  - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
  - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

## **B2. Inhoudelijke beoordeling**

### **B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer zijn in het aanwijzingsbesluit van 25 april 2013 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten. Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link:  
<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.

### **B2.2 . Selectie van relevante kwalificerende waarden**

#### **Habitatrichtlijnsoorten**

Gezien de grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (meer dan 10 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer is aangewezen voor habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2143 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer varieert van 1077 - 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een groot deel van de habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in Rottige Meenthe en Brandemeer, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model Aagrostacks is de depositie van de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelig punt is daarbij het dichtst bij gelegen punt met een gevoelig habitatype binnen het Natura 2000-gebied gehanteerd of de dichtst bij gelegen rand van het gebied. Aangenomen mag worden dat als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	Totale depositie (mol/ha per jaar)	X	Y
Veenmosrietland	0	191026	540000

Uit de berekeningen blijkt dat er op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer geen depositie plaatsvindt ten gevolge van het totale bedrijf ná uitbreiding.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

### C. Conclusie

Op grond van de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Hellingstraat 69 te Noordwolde, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen.

De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

*Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad*

**Gemeente Weststellingwerf**

**Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten hebben op 13 september 2013 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend aan **VarNoo BV** in Marum voor uitbreiding varkenshouderij.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet)

Belanghebbenden kunnen tot en met **25 oktober 2013** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

3. Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve

VERZONDEN 17 JULI 2012

Assen, 17 juli 2012

Ons kenmerk VTH/201200482

Behandeld door de heer W.R. Wesseling (0592) 36 57 83

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

## 1. De aanvraag

### 1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

Uw aanvraag, door u, H. Brak, ondertekend op 21 december 2011, door ons ontvangen op 13 april 2012, betreft de aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking.

U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- tabellen met dieren aantallen van de vergunde en de aangevraagde situatie;
- AAgro-Stacksberekeningen van de vergunde en de aangevraagde situatie;
- Overzichtskartaat ligging van het bedrijf schaal 1:25.000;
- coördinaten emissiepunten vergunde situatie (ten tijde van referentiedatum 7 december 2004) en aangevraagde situatie;
- milieuvergunning geldend op 7 december 2004 (beschikking 21 januari 2002).

### 1.2. De activiteit

Uw activiteit omvat het uitbreiden en wijzigen van een pluimveehouderij aan Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve. De uitbreiding bestaat uit de bouw van nieuwe stallen, waardoor het aantal te houden vleeskuikens toeneemt van 73.500 naar 173.685. Zowel de nieuwe als de bestaande stallen worden uitgerust met emissiearm stalsysteem BWL 2010.13.V2 (stal B, C, D en E) of BWL 2011.13 (stal F). Hierdoor neemt de totale door het bedrijf veroorzaakte emissie af.

Naast vleeskuikens worden er ook 16 paarden gehouden.

### 1.3. De vergunninghouder

In het kader van deze aanvraag c.q. de hierbij verleende vergunning bent u, de heer H. Brak, voor ons de enige vergunninghouder en als zodanig verantwoordelijk voor het voldoen aan de wet en aan de vergunningvoorwaarden.

### 1.4. Externe werking

Voor deze vergunning is het van belang te weten dat de locatie van het voorgenomen project buiten de begrenzing valt van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold.

Dit houdt in dat er sprake is van zogenaamde externe werking.

## 2. Het wettelijk kader

### 2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:



*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

*Bij besluiten over het toepassen van artikel 19c en het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, betreft het bevoegd gezag niet de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:*

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

## 2.2. *Relevante Natura 2000-gebieden*

### 2.2.A. *Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied*

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit alsmede de toelichting daarop kunnen worden ingezien via de website van EL&I. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.2.B. *Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied*

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2.C. *Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied*

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van EL&I het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458). Het besluit evenals de toelichting daarop kunnen worden ingezien door middel van de gebiedendatabase via [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000) (en doorklikken op Gebiedendocumenten Natura 2000-gebieden; dan het betreffende gebied opzoeken en aanklikken op "besluiten en kaarten"). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Tevens is het definitieve aanwijzingsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit besluit.



### 2.3. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijn-gebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Uw vergunningplichtige activiteiten vinden plaats op het grondgebied van de provincie Friesland. Gelet op het bepaalde in artikel 2 lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn wij bevoegd inzake deze vergunningaanvraag.

### 2.4. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 6 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

## 3. **Instandhoudingsdoelstellingen van "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" als Natura 2000-gebied**

Als toetsingskader geldt momenteel genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

Genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit wordt thans als bijlage aan deze vergunning toegevoegd.

## 4. **Procedure**

De aanvraag is op 13 april 2012 door ons ontvangen. Op 25 april 2012 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden.

Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 25 april 2012 verzonden aan de minister van EL&I, Directie Regionale Zaken Noord en aan het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

De provincie Friesland heeft op 4 mei 2012 een Nb-vergunning verleend aan het bedrijf. Deze vergunning had betrekking op het Natura 2000-gebied "Rottige Meenthe & Brandemeer"

## 5. De zienswijzen

Per brief van 25 april 2012 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar aanleiding van onderhavige aanvraag in te dienen. Het college heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

## 6. Effecten van de voorgenomen activiteit

### 6.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze beschikking dergelijke gevolgen worden uitgesloten. De onderbouwing van dit standpunt is als volgt.

Gezien de aard en omvang van de aanvraag is ammoniakdepositie het enige aspect waarvan gevolgen voor de instandhoudingsdoelen niet op voorhand zijn uit te sluiten; om die reden wordt artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier een aanvraag voor het uitbreiden en wijzigen van een pluimveehouderij aan Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve. De uitbreiding bestaat uit de bouw van nieuwe stallen, waardoor het aantal te houden vleeskuikens toeneemt van 73.500 naar 173.685. Zowel de nieuwe als de bestaande stallen worden uitgerust met een emissiearm stalsysteem BWL 2010.13.V2 (stal B, C, D en E) of BWL 2011.13 (stal F). Hierdoor neemt de totale door het bedrijf veroorzaakte emissie af.

Naast vleeskuikens worden er ook 16 paarden gehouden.

Op 7 juni 2010 is een milieuvergunning verleend. Op basis van deze vergunning is op de bedrijfslocatie sprake van de volgende dieraantallen:

**Tabel 1: vergunde situatie**

Diersoort	Aantal dieren	RAV-code	Emissie-factor	Emissie in Kg NH <sub>3</sub> /jaar
Vleeskuikens (BWL 2005.10)	91.188	E 5.6	0,037	3.374,0
Vleeskuikens (BWL 2001.11)	82.500	E 5.5	0,045	3.712,5
<b>totaal</b>				<b>7.086,5</b>

In de aangevraagde situatie is er sprake van de volgende veebezetting (tabel 2):

**Tabel 2: aangevraagde situatie**

Diersoort	Aantal dieren	RAV-code	Emissie-factor	Emissie in Kg NH <sub>3</sub> /jaar
Vleeskuikens (BWL 2010.13.V2)	135.185	E 5.11	0,021	2.838,9
Vleeskuikens (BWL 2011.13)	38.500	E 5.14	0,035	1.347,5
Volwassen paarden	16	K 1	5	80,0
<b>totaal</b>				<b>4.266,4</b>

Er is dus in de aangevraagde situatie sprake van een duidelijke afname van emissie door het bedrijf ten opzichte van de vergunde situatie.

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats

in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen.

Gezien de grote afname van emissie door het bedrijf, mag er van uit worden gegaan dat de depositie op het Natura 2000-gebied "Drentse Friese Wold & Leggelderveld" ook zal afnemen. In tabel 3 is de depositie in de aangevraagde situatie opgenomen.

**Tabel 3: N-depositie door het bedrijf**

Relevante Habitatrichtlijn-gebied	Coördinaten grens Habitatrichtlijngebied		Depositie nieuwe situatie (in Mol/NH3/ha/jr)
	X	Y	
Drents-Friese Wold (tp 1)	212.945	552.688	0,58
Drents-Friese Wold (tp 2)	213.043	551.334	0,59
Drents-Friese Wold (tp 5)	209.864	544.933	0,87
Drents-Friese Wold (tp 4)	209.639	543.529	0,74
Drents-Friese Wold (tp 5)	208.994	542.964	0,75

#### 6.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

#### 6.3. *Is er sprake van cumulatieve effecten?*

Ten tijde van de aanvraag zijn ons wel enige andere activiteiten of plannen bekend die afzonderlijk of in combinatie met elkaar een negatief effect op genoemde Natura 2000-gebieden zouden kunnen veroorzaken. Een en ander moet via een cumulatieveboekhouding (of een soortgelijk systeem) nader worden uitgewerkt en bijgehouden in de provinciale uitwerking van de landelijke Programmatische Aanpak Stikstof, waarbij (aan de positieve kant) ook het aantal "stoppers" in beeld wordt gebracht. Gelet op de geringe ammoniakdepositie zoals hiervoor beschreven, is dit geen reden om de gevraagde vergunning thans te weigeren.

### 7. **Toetsing aan artikelen 19d en 19kd van de Nb-wet 1998**

Er kan worden gesteld dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid onder b, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

Er zijn als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard.

Gelet op vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## 8. Besluit en voorschriften

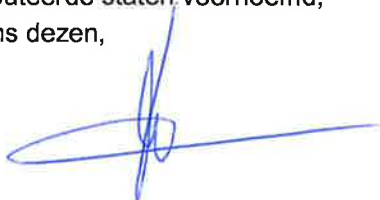
Wij verlenen u de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd, van de Nb-wet 1998 onder de volgende voorwaarden:

- I. op de bedrijfslocatie aan Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 4.266,4 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven.  
Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, dieraantallen en stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.  
De ammoniakemissie per dierplaats moet gelijk zijn aan de emissiewaarde 0,021 (RAV-code 5.11), 0,035 (RAV-code E 5.14 respectievelijk 5,0 (RAV-code K 1) zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet ammoniak en veehouderij/ammoniakemissie per dierplaats (zoals gepubliceerd in de Staatscourant nummer 2345 d.d. 11 februari 2011);
- II. vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in "Regeling identificatie en registratie dieren 2003" (voor wat betreft het houden van paarden) en het Koppelinformatiesysteem Pluimvee (voor wat betreft het houden van pluimvee) en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regelingen, aan te tonen dat de in voorwaarde I. genoemde maximale emissie niet is of wordt overschreden als gevolg van de dieraantallen.

## 9. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C.)

Gedeputeerde staten voornoemd,  
namens dezen,



drs. R.H.H. Koch,  
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):  
tk/coll.

Afschrift aan:

- Hendrix UTD, t.a.v. de heer J. Wilms, Postbus 1, 5830 MA Boxmeer
- het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân, Tweebaksmarkt 52, 8911 KZ Leeuwarden
- het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)

4. Jokweg 77, 8394 VN De Hoeve

Assen, 27 oktober 2015  
Ons kenmerk 201500604-00596324

## BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

### 1. De aanvraag

#### 1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, de heer F.H.M. Olijslager, hebt namens maatschap Olijslager K.A.J. en F.H.M., een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt de heer E.S. Wiekema van Hoeve Advies B.V. gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 12 maart 2015.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie op 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- beschikking Hinderwet d.d. 18 april 1985, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Hinderwet d.d. 2 juni 1997, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 22 september 2010, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) d.d. 1 november 2012, inclusief plattegrondtekening
- plattegrondtekening van de gewenste situatie;
- kaart(en) van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- gedateerde en ondertekende machtiging.

#### 1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben van een veehouderij aan de Jokweg 77, 8394 VN De Hoeve. Het bedrijf wordt middels deze vergunning niet veranderd ten opzichte van de vergunde situatie op 1 november 2012. Sinds deze datum beschikt u over een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor het houden van 90.200 vleeskuikens en 30 stuks jongvee.

### 2. Het wettelijk kader

#### 2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

*Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:*

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

## 2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

### 2.2 A. Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.2 B. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2 C. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 D. Het Fochteloërveen als Vogelrichtlijngebied

Bij besluit van 30 november 1998 (kenmerk: DN.1998521) is het Fochteloërveen aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken, [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 E. Het Fochteloërveen als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Fochteloërveen aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Fochteloërveen en Esmeer" en onder nummer NL9801007 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 F. Het Fochteloërveen als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Fochteloërveen ter inzage gelegd. Het definitieve aanwijzingsbesluit Fochteloërveen is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 4 juni 2013 (in Staatscourant nummer 14643). Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 G. Havelte-Oost/Holtingerveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Havelte-Oost aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Havelte-Oost" en onder nummer NL9801071 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 H. Havelte-Oost/Holtingerveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Havelte-Oost ter inzage gelegd. Het definitieve aanwijzingsbesluit Holtingerveld (voorheen Havelte-Oost) is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211). Op dat moment is de aangekondigde naamsverandering ook formeel van kracht geworden en spreekt men van Holtingerveld. Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.3 *Instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden*

Als toetsingskader gelden de onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluiten, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.



#### 2.4. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrictlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrictlijn (92/43/EEG).

#### *Fryslân*

Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Fryslân, zijn wij verplicht ons besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van Fryslân. De provincie Fryslân heeft ons laten weten in te kunnen stemmen met dit besluit.

#### 2.5. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, is op basis van een voor dit aspect passende beoordeling (in dit geval de AAgro-Stacks berekeningen) verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden, voor zover het gaat om stikstofdepositie, niet zullen worden aangetast. Er is een passende beoordeling overlegd in de vorm van relevante AAgro-Stacks berekeningen; dit standpunt vindt steun in de rechtspraak (zie onder andere de uitspraak van de Raad van State van 10 oktober 2012; ECLI:NL:RVS:2012:BX9705).

### **3. Procedure**

#### 3.1. *Algemeen*

De aanvraag is op 12 maart 2015 door ons ontvangen. Op 19 juni 2015 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het College van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf. Het College van Burgemeester en Wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

#### 3.2. *Uniforme openbare voorbereidingsprocedure*

Dit besluit is voorbereid met uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Van 25 augustus 2015 tot en met 6 oktober 2015 heeft het ontwerp-besluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

#### 4. Effecten van de voorgenomen activiteit

##### 4.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier het in werking hebben uit het in werking hebben van een veehouderij aan de Jokweg 77, 8394 VN te De Hoeve. Het bedrijf wordt middels deze vergunning niet veranderd ten opzichte van de vergunde situatie op 1 november 2012. Sinds deze datum beschikt u over een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor het houden van 90.200 vleeskuikens en 30 stuks jongvee.

##### Uitgangssituatie

Op 30 november 1998 (de referentiedatum voor het gebied Fochteloërveen in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet), 24 maart 2000 (de referentiedatum voor het gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld) en 7 december 2004 (de referentiedatum voor het gebied Havelte-Oost/Holtlingerveld) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 2 juni 1997. Op 1 november 2012 is een vergunning verleend waarin een lagere ammoniakemissie is vergund. Voor alle gebieden kan uitgegaan worden van deze vergunning. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieraantallen.

De vergunde ammoniakemissie van het bedrijf van maatschap Olijslager K.A.J. en F.H.M. is als volgt:

**Tabel 1: Laagst vergunde aantallen dieren na 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Vleeskuikens	90.200	E.5.11	0,021	1.894,2
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	30	A3	3,9	117,0
<b>Totaal</b>				<b>2.011,2</b>

In de aangevraagde situatie is er sprake van een identieke veebezetting.

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen.

Tabel 2 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 2: Stikstofdepositie door het bedrijf**

Naam rekenpunt (met code habitattype of "rand") relevante Habitatrictlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrictlijngebieden		Depositie veroorzaakt door het bedrijf (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y	
<b>Drents-Friese Wold &amp; Leggelderveld</b>			
Rand 1	209 841	544 925	0,47
Rand 2	209 012	542 979	0,43
Rand 3	208 630	542 112	0,43
H4010A	208 716	542 148	0,49

<b>Holtingerveld</b>			
Rand	211 474	537 105	0,15
H4010A	212 665	537 193	0,14
H4030	210 978	536 530	0,15
H6230	210 823	534 949	0,13
<b>Fochteloërveen</b>			
Rand	219 618	557 306	0,14
H7120	219 618	557 306	0,14
H7110A	221 981	558 867	0,12
H4030	221 755	557 093	0,12

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege de gelijkblijvende depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan NB-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften C en D in NB-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften NBwetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).

#### Toelichting bij voorschrift C:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

#### Toelichting bij voorschrift D:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften C en D is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de NB-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

Toelichting bij voorschrift E:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift D en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

*4.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

**5. Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en

lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard.

Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Op basis van uitspraken van de Raad van State (van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2; en twee uitspraken van 27 november 2013, zaaknummers 201303834/1/R2 en 201303938/1/R2) is de volgende vergelijking aan de orde:

Bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedata 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 tot de datum van het nemen van het besluit tot vergunningverlening. Om de laagst vergunde situatie in beeld te brengen, moeten alle verleende vergunningen sinds de peildata 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 doorgelicht worden. In deze beschikking gaat het om een vergelijking tussen 2 juni 1997 en 1 november 2012.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## 6. Besluit en voorschriften

Zoals te doen gebruikelijk, maakt de aanvraag inclusief bijlagen onlosmakelijk deel uit van deze vergunning.

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998 en Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften NBwetvergunningen, onder de volgende voorwaarden:

- A. op de bedrijfslocatie aan de Jokweg 77, 8394 VN De Hoeve mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 2.011,2 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.  
Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieraantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- B. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in Koppelsysteem pluimvee en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden

dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.

- C. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdpad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- D. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- E. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.

## 7. Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit definitieve besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking beroep indienen bij de Raad van State. Voor meer informatie over de beroepsprocedure verwijzen wij u naar:

<https://www.raadvanstate.nl/onze-werkwijze/bestuursrechtspraak.html>

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

5. Meentheweg 7-A, 8391 VA Noordwolde

Assen, 10 maart 2015  
Ons kenmerk 201401004-00466014

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS  
VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

**1. De aanvraag**

*1.1. Datering en inhoud van de aanvraag*

U, de heer R. van Drie, hebt namens Maatschap R. van Drie en K. van Drie-Visscher, een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. De aanvraag is door ons ontvangen op 14 oktober 2013.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- aanvraagformulier vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor agrarische bedrijven;
- luchtfoto van de bestaande situatie;
- kadastrale tekening van de gewenste situatie;
- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- kaart van de Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten.

Op ons verzoek hebben wij op 16 september 2014 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- mailbericht d.d. 12 augustus 2014;
- tabel met vergunde aantal dieren en ammoniakemissie;
- gewijzigde pagina 3 van het aanvraagformulier.

Op ons verzoek hebben wij op 14 oktober 2014 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- mailbericht d.d. 12 augustus 2014;
- beschikking Hinderwet d.d. 20 april 1989, inclusief plattegrondtekening;
- melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer d.d. 5 juli 1993, inclusief plattegrondtekening;
- ontvangstbevestiging melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer d.d. 1 september 1993;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 23 oktober 2000, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 27 december 2001, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 3 februari 2003;
- ontwerp-beschikking Wet milieubeheer d.d. 6 april 2009;
- plattegrondtekening behorende bij beschikking Wet milieubeheer d.d. 6 juli 2009;
- systeembeschrijving BWL 2004.13;
- berekening V-stacksvergunning d.d. 29 mei 2009.

Op ons verzoek hebben wij op 3 december 2014 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- mailbericht d.d. 2 december 2014;
- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie.



## 1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben van een pluimveehouderij aan Meenttheweg 7a, 8391 VA Noordwolde.

## 2. Het wettelijk kader

### 2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

*Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:*

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

## 2.2. *Relevante Natura 2000-gebieden*

### 2.2 A. Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korte termijn wordt daarnaar verwezen.

### 2.2 B. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2 C. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korte termijn wordt daarnaar verwezen.

## 2.3 *Instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied*

Als toetsingskader geldt het onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

## 2.4 *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

## *Fryslân*

Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Fryslân, zijn wij verplicht ons besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van Fryslân. De provincie Fryslân heeft ons laten weten in te kunnen stemmen met dit besluit.

## 2.5 *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve

gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 4 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

### **3. Procedure**

De aanvraag is op 14 oktober 2013 door ons ontvangen. Op 5 december 2013 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 4 juli 2014 verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 4 juli 2014 en 18 september 2014 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 16 september 2014 en 14 oktober 2014 ontvangen.

### **4. Effecten van de voorgenomen activiteit**

#### *4.1. Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier het in werking hebben van een pluimveehouderij aan Meentheweg 7a, 8391 VA Noordwolde.

#### **Uitgangssituatie**

Op 24 maart 2000 (de referentiedatum in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet voor het Natura-2000 gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 20 april 1989. Deze vergunning heeft betrekking op het houden 18.000 ouderdieren van vleeskuikens, 57 schapen en 1 volwassen paard. De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 10.484,9 kg per jaar. Op 6 juli 2009 is een vergunning verleend met een lagere ammoniakemissie dan op grond van de vergunning van 20 april 1989 is toegestaan. Tabel 1 geeft een overzicht van de vergunde dierenaantallen op 6 juli 2009.

De vergunde ammoniakemissie op 6 juli 2009 van het bedrijf van Maatschap R. van Drie en K. van Drie-Visscher is als volgt:

**Tabel 1: Laagst vergunde aantallen dieren na 23 maart 2000 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Ouderdieren van vleeskuikens	38.500	E4.4.1	0,25	9.625,0
Schape	20	B1	0,7	14,0
Volwassen paard	3	K1	5,0	15,0
Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	25	A7	9,5	237,5
<b>Totaal</b>				<b>9.891,5</b>

**Nieuwe situatie**

Het bedrijf van Maatschap R. van Drie en K. van Drie-Visscher vraagt een vergunning aan voor de op 6 juli 2009 verleende milieuv vergunning. Deze milieuv vergunning heeft betrekking op het houden van 11.500 ouderdieren in stal A, 6.500 ouderdieren in stal B, 6.500 ouderdieren in stal C, 7.000 ouderdieren in stal D, 7.000 ouderdieren in stal E en 20 schape in stal F.

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Ouderdieren van vleeskuikens	38.500	E4.4.1	0,25	9.625,0
Schape	20	B1	0,7	14,0
Volwassen paard	3	K1	5,0	15,0
Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	25	A7	9,5	237,5
<b>Totaal</b>				<b>9.891,5</b>

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie**

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie van de aanvrager (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie van de aanvrager (Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Effect (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y			
<b>Drents-Friese Wold &amp; Leggelderveld</b>					
H3160	210934	545633	2,01	2,01	0,00
H3160	209507	542933	1,79	1,79	0,00
H4010_A	210707	544364	1,65	1,65	0,00
H7110_B	211149	544328	1,53	1,53	0,00
H7110_B	209521	543052	2,15	2,15	0,00
H4030	211461	546962	2,13	2,13	0,00
H4030	209643	543357	1,93	1,93	0,00
H3130	212334	546049	1,59	1,59	0,00
H7150	209678	543116	2,18	2,18	0,00

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege de gelijkblijvende depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan Nb-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften D en E in Nb-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften Nb-wetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).

#### Toelichting bij voorschrift D:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

Toelichting bij voorschrift E:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften D en E is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de Nb-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

Toelichting bij voorschrift F:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift E en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengeende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

#### 4.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

#### **5. Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 24 maart 2000, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard.

Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Op basis van uitspraken van de Raad van State (van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2; en twee uitspraken van 27 november 2013, zaaknummers 201303834/1/R2 en 201303938/1/R2) is de volgende vergelijking aan de orde:

Bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum 24 maart 2000 tot de datum van het nemen van het besluit tot vergunningverlening. Om de laagst vergunde situatie in beeld te brengen, moeten alle verleende vergunningen sinds de peildatum 24 maart 2000 doorgelicht worden. In deze beschikking gaat het om een vergelijking tussen 20 april 1989 en 6 juli 2009.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## 6. Besluit en voorschriften

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998, onder de volgende voorwaarden:

- A.. de aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;
- B. op de bedrijfslocatie aan Meentheweg 7a, 8391 BA Noordwolde mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 9.891,5 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieren aantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- C. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in Koppelsysteem pluimvee en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- D. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdspad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- E. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- F. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.



## 7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

mevrouw J. Woertman,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Rombou, t.a.v. de heer J.P. Smit, Postbus 240, 8000 AE Zwolle
- het College van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)

6. Westvierdeparten 18, 8393 XV Vinkega

Maatschap van 't Klooster-de Vries  
de heer H.A. van 't Klooster  
Westvierdeparten 18  
8393 XV VINKEGA

Leeuwarden, 26 april 2017

Verzonden, **26 APR. 2017**

Ons kenmerk : 01405269  
Afd./Opgave : Omgevingszaken  
Behandeld door : E. Brouwer / (058) 292 51 56 of edwin.brouwer@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Besluit vergunning ex art. 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming in  
samenhang met art. 2.7, tweede lid, aanhef en onder b, Besluit natuur-  
bescherming, Maatschap van 't Klooster-de Vries, Westvierdeparten 18,  
8393 XV te Vinkega

Geachte heer Van 't Klooster,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

#### **Voorschriften**

1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stalsystemen, zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.3.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Westvierdeparten 18, 8393 XV te Vinkega dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Maatschap van 't Klooster-de Vries en geldt voor de locatie Westvierdeparten 18, 8393 XV te Vinkega.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. ing. A.J. Tack  
teamleider Groene Regelgeving

Van dit besluit zal kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad.

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan het besluit met onderliggende stukken op verzoek worden ingezien op het provinciehuis van de provincie Fryslân. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met het secretariaat van de Wnb: tel. (058) 292 89 95. Dit besluit en de kennisgeving worden ook gepubliceerd op de website van de provincie; zie: [www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming](http://www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming).

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan tegen dit besluit beroep worden ingesteld.

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit hebben ingediend;
- belanghebbenden die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit in te dienen;
- belanghebbenden die bezwaren hebben tegen wijzigingen die in het vastgestelde besluit zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp van het besluit.

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Bijlagen**

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 2: Uitdraai AERIUS voor ontwikkelingsruimte (kenmerk: Ry3DnTxzj1ub)

**Afschriften**

Agra-Matic

Gemeente Weststellingwerf

Provincie Groningen

Provincie Drenthe

Provincie Overijssel

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling**

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding varkens- en melkveehouderij Maatschap van 't Klooster-de Vries, Westvierdeparten 18, 8393 XV te Vinkega.

#### **A2. De vergunningaanvraag**

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe om een vergunning verzocht op grond van artikel 19d in samenhang met artikel 19kh, lid 7, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet), welke bepalingen per 1 januari 2017 zijn vervangen door artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en artikel 2.7, tweede lid, aanhef en onder b, Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb). Op 15 november 2016 heeft het College van Gedeputeerde Staten een ontwerpbesluit afgegeven. Per 1 januari 2017 is de bevoegdheid gewijzigd. Het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân is nu het bevoegd gezag voor de betreffende locatie.

Uw aanvraag is op 10 februari 2016 door GS van Drenthe ontvangen.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is eerder vergunning door GS van Drenthe verleend op grond van de Nb-wet (d.d. 16 oktober 2012, kenmerk 41/VTH/2012006860).

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- Nb-wetvergunning d.d. 16 oktober 2012 met kenmerk 41/VTH/2012006860;
- AAgrostacks-berekening verleende Nb-wetvergunning;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op verzoek zijn op 27 juli 2016 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Landbouwtelling van het jaar 2012;
- Milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- Tekening behorend bij de milieutoestemming van 1 januari 2015;
- AERIUS-berekening van de beoogde situatie van het projecteffect;
- AERIUS-berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie.

Ten opzichte van de bijgevolg vergunde stikstofdepositie binnen de daarvoor geldende kaders vóór 1 januari 2015, voorziet de aanvraag in een toename van de stikstofdepositie. Mede gezien het bepaalde in artikel 2.4 van de Regeling Natuurbescherming alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015 als hier bedoeld rekening is gehouden in het Programma PAS 2015 – 2021 en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in zoverre worden verleend.

Uw aanvraag voor een vergunning ziet op een situatie als bedoeld in artikel 2.12, tweede lid, van het Bnb. Voor de gebieden Drents-Friese Wold & Leggelderveld, Holtingerveld, Dwingelderveld, Weerribben, De Wieden, Wijnjeterper Schar, Norgerholt, Bakkeveense Duinen, Drentsche Aa-gebied, Mantingerbos, Mantingerzand, Elperstroomgebied, Alde Feanen en Drouwenerzand is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar waardoor de grenswaarde van deze gebieden is verlaagd naar 0,05 Mol/ha/jaar. De aanvraag voorziet in een overschrijding van de grenswaarde voor bovengenoemde gebieden en is daarmee vergunningplichtig.

### **A3. Bevoegd gezag**

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 1.3, vijfde lid, Wet natuurbescherming is aangewezen in het Besluit natuurbescherming. Gelet op artikel 1.3, eerste lid, Wet natuurbescherming is het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag.

Aangezien uw voornemen ten tijde van het nemen van het besluit tevens de depositie boven de grenswaarde veroorzaakt op Natura 2000-gebieden buiten Fryslân, is GS verplicht om dit besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van de betreffende provincies. De Gedeputeerde Staten van de provincies Groningen, Drenthe en Overijssel hebben ingestemd met het verlenen van deze vergunning.

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

### **A3.1. Relevante Natura 2000-gebied of gebieden**

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Drents-Friese Wold & Leggelderveld;
- Holtingerveld;
- Dwingelderveld;
- Weerribben;
- De Wieden;
- Wijnjeterper Schar;
- Norgerholt;
- Bakkeveense Duinen;
- Drentsche Aa-gebied;
- Mantingerbos;
- Mantingerzand;
- Elperstroomgebied;
- Alde Feanen;
- Drouwenezand.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunningplichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

## **A4. Procedure**

### **A4.1. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit op de aanvraag is genomen door GS van Drenthe, dat tot 1 januari 2017 het bevoegde gezag was voor de aanvraag. Het ontwerpbesluit met kenmerk 201600382-00663113 heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het provinciehuis te Assen. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging heeft het bestuursorgaan in een huis-aan-huisblad en op de website van de provincie Drenthe kennis gegeven van het ontwerp. Vervolgens hebben wij een definitief besluit op de aanvraag genomen. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Noord-Nederland. Het besluit en de kennisgeving van het besluit kunnen worden geraadpleegd via de internet-site van de provincie Fryslân ([www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl)).

### **A4.2 Zienswijzen**

Tot en met 28 december 2016 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen.

Het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weststellingwerf is door GS van Drenthe op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen. Van deze mogelijkheid heeft het college geen gebruik gemaakt.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben belanghebbenden geen gebruik gemaakt.



### A4.3. Activiteit

Dit betreft een bestaande activiteit waarvoor eerder een Nb-wetvergunning is verleend.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: Ry3DnTxzj1ub)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A	D1.3.9.1	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.08.V2)	108	2,30	248,4
	D2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	1	5,50	5,50
B	A1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar)	44	13,00	572,00
D	A1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalkkoeien ouder dan 2 jaar)	5	13,00	65,00
	A3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	36	4,40	158,40
E	D1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	70	4,20	294,00
	D2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	1	5,50	5,50
	D3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking )	8	3,00	24,00
F	D1.2.13	mestpan onder kraamhok (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2006.08.V1)	33	2,90	95,70

	D1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2004.07.V1)	23	2,90	66,70
G	D1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	700	0,15	105,00
H	D3.2.14	gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking ) (BWL 2007.05.V5)	2.160	0,15	324,00
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>					<b>1.964,20</b>

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: Ry3DnTxzj1ub)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
A	D1.3.9.1	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.08.V2)	108	2,30	248,4
	D2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	1	5,50	5,50
B	A1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	44	13,00	572,00
D	A1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar)	5	13,00	65,00

	A3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar)	36	4,40	158,40
E	D1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen)	70	4,20	294,00
	D2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder)	1	5,50	5,50
	D3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking )	8	3,00	24,00
F	D1.2.13	mestpan onder kraamhok (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2006.08.V1)	33	2,90	95,70
	D1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2004.07.V1)	23	2,90	66,70
G	D1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	700	0,15	105,00
H	D3.2.8	gedeeltelijk roostervloer; biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking ) (BWL 2009.21.V2)	2.160	0,90	1.944,00
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>					<b>3.584,20</b>

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan de grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

#### A4.4. Ontwikkelingsruimte

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Besluit natuurbescherming.

Ik heb van het voornemen om de benodigde ontwikkelingsruimte toe te kennen in AERIUS Register een aantekening gemaakt. Uit de uitdraai van AERIUS Register is gebleken dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in art. 2.3, eerste lid, van de Beleidsregel Wet natuurbescherming Fryslân 2017 voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de komende PAS uitvoeringsperiode.

## **B. Effecten van het voornemen**

### **B1. Is er sprake van significant effect?**

#### **B1.1. Wnb**

1. Artikel 2.7, tweede lid, Wnb bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Voor een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, rekening met artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid;
3. Voor een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel b, houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.8, negende lid, Wnb, bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die de handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
4. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in de aanwijzingsbesluiten tot de Natura 2000-gebieden Drents-Friese Wold & Leggelderveld, Alde Feanen en Mantingerzand.

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Grootte Wielen, Del-

leburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

De PAS is een programma als bedoeld in artikel 1.13 Wnb en Titel 2.1 van het Besluit natuurbescherming, dat voorziet in continuering van de regeling zoals die eerder was opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder: het Besluit grenswaarden PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: de Regeling PAS) en het desbetreffende programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in 2.8, Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast.

Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

## C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me ervan verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Maatschap van 't Klooster-de Vries, Westvierdeparten 18, 8393 XV te Vinkega aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

**Gemeente Súdwest-Fryslân, Dongeradeel, Tytsjerksteradiel, Dantumadiel, Harlingen, Heerenveen, Opsterland, De Fryske Marren, Littenseradiel, Weststellingwerf, Achtkarspelen en Kollumerland.**

**Vergunningen kennisgevingen Wet natuurbescherming en vaststelling besluit**

Gedeputeerde Staten hebben op 26 april 2017 een vergunning voor wijziging veehouderij op grond van de Wet natuurbescherming verleend aan:

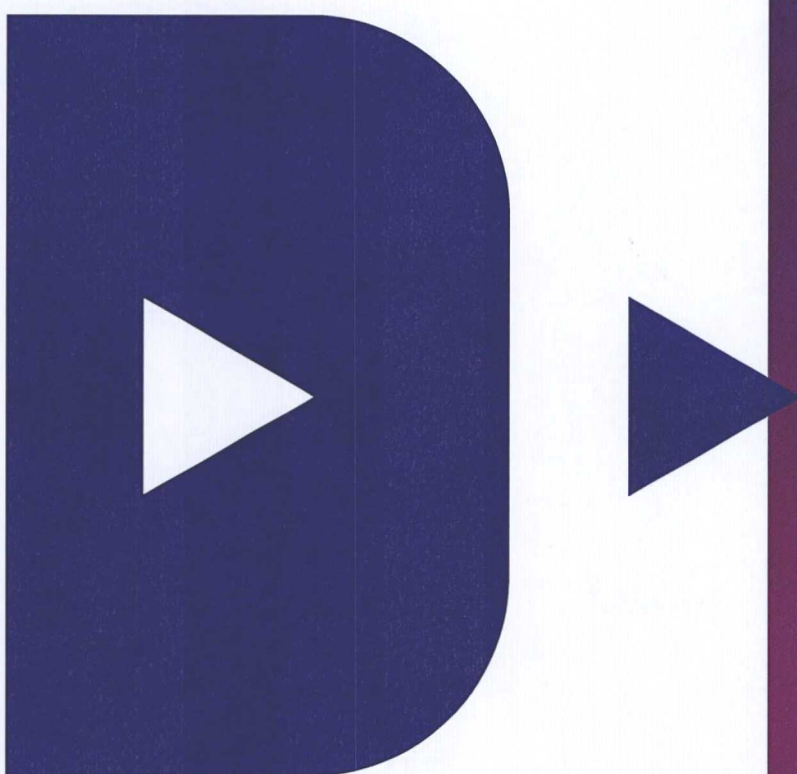
1. Melkveebedrijf R.M. de Boer in Scharnegoutum
2. Maatschap T. en H. Haarsma in Tjerkwerd
3. Mts. Bosma in Gerkesklooster
4. De heer S.J. Minnema in Vegelinsoord
5. Maatschap Agricola-Piek in Rottum
6. Mts. J.S. Brandsma en R.A. Rispens in Anjum
7. Mts. B. en F.J. Jansen-Feenstra in Parrega
8. Maatschap J.J. en M.B. Leijenaar in Tirns
9. Melkveebedrijf O. Hartholt in Sûwald
- ✓ 10. H.A. van 't Klooster in Vinkega
11. Firma Wierda-Jansma in Damwâld
12. Firma Brouwer in Koufurderrige
13. Veehouderij Van der Veen in Driezum
14. De heer H. Sijtsma in Harlingen
15. J.R. Marinus in Twijzel
16. M.J. van der Veen Melkvee in Kollumerpomp
17. G. Mulder in Lippenhuizen
18. Maatschap Veenstra-Vries in Kootstertille
19. De heer E.M. Hoekstra in Lytsewierrum
20. Mts. M. Hijlkema-Brouwer en D.F. Hijlkema in Aldeboarn
21. Mts. K. Bakker en A. Bakker-Labordus in Gaastmeer

De besluiten liggen vanaf 1 mei 2017 t/m 12 juni 2017 6 weken ter inzage in het provinciehuis. U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.frl/verleendevergunningen](http://www.fryslan.frl/verleendevergunningen).

Belanghebbenden kunnen t/m 12 juni 2017 een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

# AERIUS REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS REGISTER

Contact	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
	Agra-matic	Westvierdeparten 18, 8393XV Vinkega

Activiteit	Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
	H. van het Klooster	Ry3DnTxzj1ub	Provincie Drenthe

Datum berekening	Rekenjaar
14 oktober 2016, 10:25	2016

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

Totale emissie	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
	NOx	-	-
	NH <sub>3</sub>	1.964,20 kg/j	3.584,20 kg/j

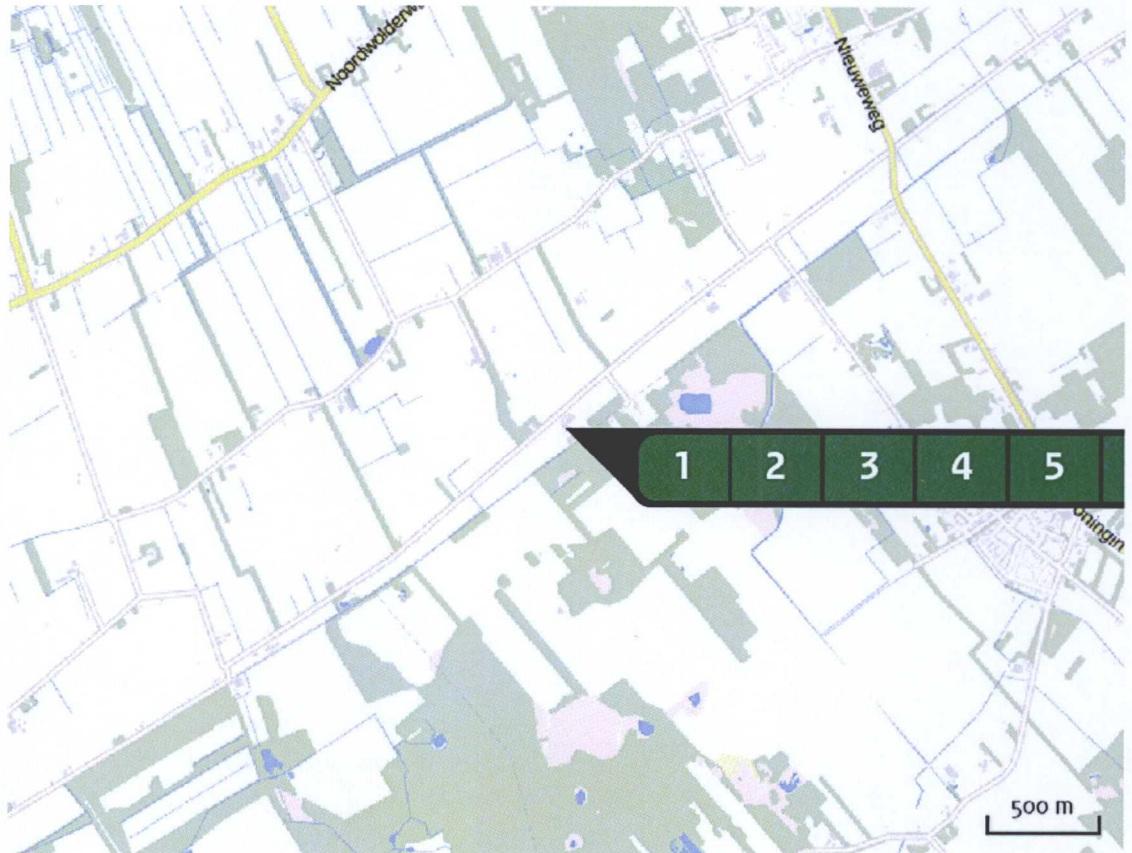
Depositie Hectare met hoogste project- verschil (mol/ha/j)	Natuurgebied	Provincie
	Drents-Friese Wold & Leggelderveld	Drenthe

Situatie 1	Situatie 2	Vershil
1,38	2,52	+ 1,14

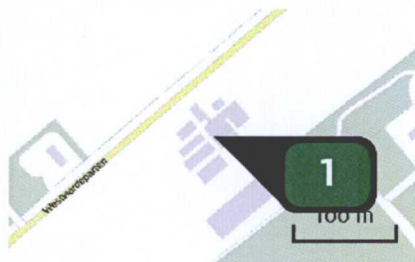
Toelichting	Ontwikkelingsruimte
-------------	---------------------





Locatie  
Natuurbeschermin  
gswetvergunning



Emissie  
(per bron)  
Natuurbeschermin  
gswetvergunning




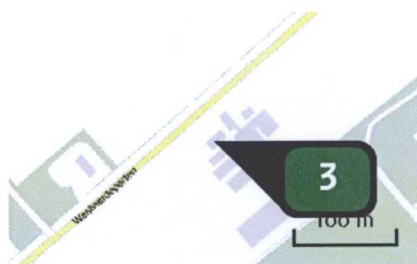
Naam **Stal A**  
 Locatie (X,Y) **205218, 541802**  
 Uitstoothoogte **4,9 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **253,90 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.9.1	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.08.V2)	108	NH <sub>3</sub>	2,300	248,40 kg/j
	D 2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (Overig)	1	NH <sub>3</sub>	5,500	5,50 kg/j





Naam **Stal B**  
 Locatie (X,Y) **205237, 541822**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **572,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	44	NH <sub>3</sub>	13,000	572,00 kg/j



Naam **Stal D**  
 Locatie (X,Y) **205189, 541806**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **223,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	5	NH <sub>3</sub>	13,000	65,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	36	NH <sub>3</sub>	4,400	158,40 kg/j



Naam **Stal E**  
 Locatie (X,Y) **205195, 541792**  
 Uitstoothoogte **5,4 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **323,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (Overig)	70	NH <sub>3</sub>	4,200	294,00 kg/j
	D 2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (Overig)	1	NH <sub>3</sub>	5,500	5,50 kg/j
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	8	NH <sub>3</sub>	3,000	24,00 kg/j




Naam **Stal F**  
 Locatie (X,Y) **205206, 541775**  
 Uitstoothoogte **3,4 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **162,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.13	mestpan onder kraamhok (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2006.08.V1)	33	NH <sub>3</sub>	2,900	95,70 kg/j
	D 1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2004.07.V1)	23	NH <sub>3</sub>	2,900	66,70 kg/j




Naam **Stal G**  
 Locatie (X,Y) **205214, 541768**  
 Uitstoothoogte **6,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **105,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	700	NH <sub>3</sub>	0,150	105,00 kg/j



Naam **Stal H**  
 Locatie (X,Y) **205212, 541707**  
 Uitstoothoogte **3,3 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **324,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.14	gedeeltelijk roostervloer; chemisch luchtwassysteem 95% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (BWL 2007.05.V5)	2.160	NH <sub>3</sub>	0,150	324,00 kg/j



Locatie  
Aangevraagde  
situatie



Emissie  
(per bron)  
Aangevraagde  
situatie




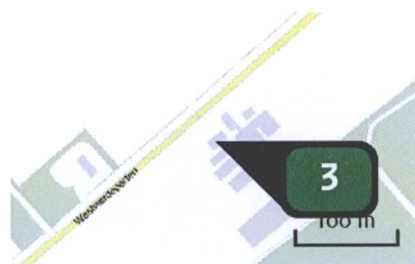
Naam **Stal A**  
Locatie (X,Y) **205218, 541802**  
Uitstoothoogte **4,9 m**  
Warmteinhoud **0,000 MW**  
NH<sub>3</sub> **253,90 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.9.1	groepshuisvestingssysteem met voerligboxen of zeugenvoerstations, zonder strobed, met schuine putwanden in het mestkanaal; met metalen driekantroosters (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen) (BWL 2010.08.V2)	108	NH <sub>3</sub>	2,300	248,40 kg/j
	D 2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (Overig)	1	NH <sub>3</sub>	5,500	5,50 kg/j





Naam **Stal B**  
 Locatie (X,Y) **205237, 541822**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **572,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	44	NH <sub>3</sub>	13,000	572,00 kg/j



Naam **Stal D**  
 Locatie (X,Y) **205189, 541806**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **223,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	5	NH <sub>3</sub>	13,000	65,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	36	NH <sub>3</sub>	4,400	158,40 kg/j



Naam **Stal E**  
 Locatie (X,Y) **205195, 541792**  
 Uitstoothoogte **5,5 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **323,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.3.100	overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; gaste en dragende zeugen) (Overig)	70	NH <sub>3</sub>	4,200	294,00 kg/j
	D 2.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; dekberen, 7 maanden en ouder) (Overig)	1	NH <sub>3</sub>	5,500	5,50 kg/j
	D 3.100	overige huisvestingssystemen (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking) (Overig)	8	NH <sub>3</sub>	3,000	24,00 kg/j




Naam **Stal F**  
 Locatie (X,Y) **205206, 541775**  
 Uitstoothoogte **3,4 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **162,40 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.2.13	mestpan onder kraamhok (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2006.08.V1)	33	NH <sub>3</sub>	2,900	95,70 kg/j
	D 1.2.16	waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)) (BWL 2004.07.V1)	23	NH <sub>3</sub>	2,900	66,70 kg/j




Naam **Stal G**  
 Locatie (X,Y) **205214, 541768**  
 Uitstoothoogte **6,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **105,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 1.1.3	mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (Varkens; fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen)) (BWL 2006.07.V1)	700	NH <sub>3</sub>	0,150	105,00 kg/j



Naam **Stal H**  
 Locatie (X,Y) **205212, 541707**  
 Uitstoothoogte **3,3 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **1.944,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	D 3.2.8	gedeeltelijk roostervloer; biologisch luchtwassysteem 70% emissiereductie (Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking ) (BWL 2004.01.V4)	2.160	NH <sub>3</sub>	0,900	1.944,00 kg/j



Algemene  
 depositie-  
 gegevens  
 PAS-  
 gebieden  
 (rekenjaar 2016)

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.270,17	2,52	●
Holtingerveld	Habitatrichtlijn	2.333,67	0,53	●
Dwingelderveld	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.925,41	0,30	●
Weerribben	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.168,14	0,29	●
Fochteloërveen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.063,01	0,22	●
Rottige Meenthe & Brandemeer	Habitatrichtlijn	1.724,77	0,21	●
De Wieden	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.228,38	0,18	●
Wijnjeterper Schar	Habitatrichtlijn	2.290,15	0,17	●
Norgerholt	Habitatrichtlijn	2.038,12	0,16	●
Bakkeveense Duinen	Habitatrichtlijn	2.317,33	0,16	●
Witterveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.708,48	0,13	●
Van Oordt's Mersken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.942,23	0,11	●
Drentsche Aa-gebied	Habitatrichtlijn	2.149,23	0,10	●
Mantingerbos	Habitatrichtlijn	2.383,81	0,08	●
Mantingerzand	Habitatrichtlijn	2.211,29	0,08	●
Elperstroomgebied	Habitatrichtlijn	1.787,14	0,07	●

Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie z (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Alde Feanen	Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.902,56	0,07	●
Drouwenezand	Habitatrictlijn	1.813,90	0,06	●

Geen overschrijding\*

Wel overschrijding

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Deposities  
natuur-  
gebieden



- Hoogste projectverschil (Drents-Friese Wold & Leggelderveld)
- Hoogste projectverschil per natuurgebied

- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

## Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	1,38	2,52	+ 1,14	2,52	●	✓
Holtigerveld	0,29	0,53	+ 0,23	0,53	●	✓
Dwingelderveld	0,17	0,30	+ 0,13	0,30	●	✓
Weerribben	0,16	0,29	+ 0,13	0,29	●	✓
Fochteloërveen	0,12	0,22	+ 0,10	0,22	●	✓
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,12	0,21	+ 0,09	0,21	●	✓
De Wieden	0,10	0,18	+ 0,08	0,18	●	✓
Wijnjeterper Schar	0,10	0,17	+ 0,08	0,17	●	✓
Norgerholt	0,09	0,16	+ 0,07	0,16	●	✓
Bakkeveense Duinen	0,09	0,16	+ 0,07	0,16	●	✓
Witterveld	0,07	0,13	+ 0,06	0,13	●	✓
Van Oordt's Mersken	0,06	0,11	+ 0,05	0,11	●	✓
Drentsche Aa-gebied	>0,05	0,10	+ 0,04	0,10	●	✓
Mantingerbos	0,05	0,08	+ 0,04	0,08	●	✓
Mantingerzand	0,04	0,08	+ 0,04	0,08	●	✓
Elperstroomgebied	0,04	0,07	+ 0,03	0,07	●	✓
Alde Feanen	0,04	0,07	+ 0,03	0,07	●	✓
Drouwenezand	0,03	0,06	+ 0,03	0,06	●	✓

- Geen overschrijding\*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Deposities per habitatype Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1,38	2,52	+ 1,14	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	1,38	2,52	+ 1,14	●	✓
H4030 Droge heiden	1,38	2,52	+ 1,14	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1,38	2,52	+ 1,14	●	✓
H3160 Zure vennen	1,10	2,00	+ 0,90	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,93	1,68	+ 0,75	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,63	1,11	+ 0,49	●	✓
H2310 Stui/zandheiden met struikhei	0,61	1,08	+ 0,47	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,60	1,06	+ 0,46	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,38	0,69	+ 0,30	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,26	0,51	+ 0,25	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,21	0,38	+ 0,17	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,20	0,35	+ 0,15	●	✓

**Holtingerveld**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,29	0,53	+ 0,23	●	✓
H4030 Droge heiden	0,27	0,49	+ 0,22	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,27	0,49	+ 0,22	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,27	0,49	+ 0,22	●	✓
H3160 Zure vennen	0,25	0,45	+ 0,20	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,23	0,42	+ 0,19	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,23	0,42	+ 0,19	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,23	0,42	+ 0,18	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,21	0,38	+ 0,17	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,21	0,37	+ 0,17	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,19	0,34	+ 0,15	●	✓

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,17	0,30	+ 0,13	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,15	0,27	+ 0,12	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,15	0,27	+ 0,12	●	✓
H9999:30 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,15	0,26	+ 0,12	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,14	0,25	+ 0,11	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,14	0,25	+ 0,11	●	✓
H4030 Droge heiden	0,14	0,24	+ 0,11	●	✓
H3160 Zure vennen	0,14	0,24	+ 0,11	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,13	0,24	+ 0,11	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,13	0,23	+ 0,10	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,13	0,22	+ 0,10	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	0,22	+ 0,10	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,12	0,21	+ 0,09	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	0,19	+ 0,09	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,11	0,19	+ 0,09	●	✓



Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	0,15	+ 0,06	●	✓
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
ZGH7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,04	0,07	+ 0,03	○	⊘

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1Do Hoogveenbossen	0,16	0,29	+ 0,13	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,16	0,28	+ 0,12	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,15	0,27	+ 0,12	○	✓
ZGHg1Do Hoogveenbossen	0,15	0,27	+ 0,12	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,15	0,26	+ 0,12	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,14	0,25	+ 0,11	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,14	0,24	+ 0,11	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,13	0,24	+ 0,11	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,13	0,23	+ 0,10	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,13	0,23	+ 0,10	○	⊘
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,13	0,23	+ 0,10	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,12	0,22	+ 0,10	●	✓
H9999:34 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,11	0,20	+ 0,09	●	✓
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓

Fochteloërveen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,12	0,22	+ 0,10	●	✓
H4030 Droge heiden	0,11	0,20	+ 0,09	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,19	+ 0,08	●	✓
H9999:23 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7110A, H7120)	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,06	0,12	+ >0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,06	0,11	+ >0,05	●	✓

Rottige Meenthe & Brandemeer

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	0,12	0,21	+ 0,09	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,11	0,19	+ 0,09	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,14	+ 0,06	○	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,13	+ 0,06	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	0,13	+ 0,06	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,07	0,12	+ >0,05	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓

## De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg1Do Hoogveenbossen	0,10	0,18	+ 0,08	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	0,15	+ 0,07	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,08	0,14	+ 0,06	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,06	0,10	+ 0,05	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,05	0,08	+ 0,04	○	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,05	0,08	+ 0,04	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,05	0,08	+ 0,04	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,04	0,08	+ 0,04	●	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,03	0,06	+ 0,02	●	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,03	>0,05	+ 0,02	○	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓

### Wijnjeterper Schar

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,10	0,17	+ 0,08	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,15	+ 0,07	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	0,15	+ 0,07	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,08	0,15	+ 0,07	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,12	+ >0,05	●	✓

### Norgerholt

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓

**Bakkeveense Duinen**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H3160 Zure vennen	0,06	0,11	+ >0,05	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓

**Witterveld**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,09	+ 0,05	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,04	0,09	+ 0,04	○	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,08	+ 0,04	●	✓

Van Oordt's Mersken

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,10	+ 0,05	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,10	+ 0,04	●	✓



**Drentsche Aa-gebied**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,10	+ 0,04	●	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	0,10	+ 0,04	●	✓
ZGH4030 Droge heiden	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,05	0,08	+ 0,04	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,04	0,08	+ 0,04	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,08	+ 0,03	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
ZGH4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,04	0,06	+ 0,03	●	✓

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
H3160 Zure vennen	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	0,06	+ 0,02	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓

### Mantingerbos

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
Hg120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,05	0,08	+ 0,04	●	✓

**Mantingerzand**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,04	0,08	+ 0,04	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,08	+ 0,04	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,04	0,08	+ 0,04	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,04	0,06	+ 0,03	●	✓
H3160 Zure vennen	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓

**Elperstroomgebied**

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓

## Alde Feanen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	0,07	+ 0,03	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓

## Drouwenerzand

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓

- Geen overschrijding\*
- Wel overschrijding
- ✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
- ✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- ⊘ Er is hier geen effect dat relevant is voor de uitgifte van ontwikkelingsruimte, dus de berekende toename is niet relevant voor de beoordeling

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1\_20160908\_509b1173d7

Database versie 2015.1\_20160514\_90ad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

## 7. Eikenlaan 10-12 te Blesdijke

3007

# AFSCHRIFT

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E.  
Hoogendoorn en A. Mulder  
Eikenlaan 10-12  
8398 EV BLESDIJKE

Leeuwarden, 21 juni 2013

Verzonden, **21 JUNI 2013**

Ons kenmerk : 01062166  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl  
Uw kenmerk : WSWM-3007  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998, uitbreiding Maatschap Gerards (Rottige Meenthe en Brandemeer)

Geachte heer Gerards,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

### Voorschriften en beperkingen

1. De vergunning staat op naam van Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder, Eikenlaan 10-12, Blesdijke
2. De NH3-emissie mag niet meer bedragen dan 3.485 kg NH3 per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in overweging A 1.1. in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

### Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan het ministerie van Economische Zaken, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf, Staatsbosbeheer Regio Noord en VanWestreenen BV te Lichtenvoorde.

### Ruimtelijke ordening

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan geldt vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie het volgende:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.
- Bij een bouwperceel groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijk inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). De maximale oppervlakte van het bouwperceel is 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

### **Bezwaar**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

### **Kennisgeving**

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet).

### **Bijlagen**

Bijlage 1: Motivering besluit



## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Vergunningaanvraag**

U vroeg mij bij brief van 11 maart 2013 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet). Op 3 april 2013 hebt u een machtiging nagestuurd en aangegeven dat Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder de aanvrager is.

Uw aanvraag is op 12 maart 2013 ontvangen en ingeboekt onder nummer 01048672

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

#### **A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding vleeskalverenbedrijf Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder, Eikenlaan 10-12, Blesdijke.

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied, Rottige Meenthe en Brandemeer is 7 december 2004 (habitatrichtlijn). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning / melding (Hinderwet vergunning 21 december 1992 gemeente Weststellingwerf).

De dieraantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

**Referentiesituatie (Hinderwet vergunning 21 december 1992)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 4.100	Vleeskalveren, overige huisvestingssystemen	972	2,5	2.430
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>2.430</b>

**Gewenste situatie (aanvraag)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 4.100	Vleeskalveren, overige huisvestingssystemen	1.394	2,5	3.485
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>3.485</b>

**A1.2. Periode**

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

**A1.3. Relevante bescheiden**

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Hinderwet vergunning 21 december 1992
- Wet milieubeheer vergunning 8 februari 2010
- Milieutekeningen
- Ligging veehouderij t.o.v. Natura 2000
- Beoordelingspunten Natura 2000-gebied
- Aagrostacks berekeningen
- Toelichting aanvraag

**A1.4. Aanvullende gegevens**

Er is door u op 3 april 2013 op mijn verzoek aanvullende gegevens, een door de aanvrager getekende machtiging, aangeleverd.

**A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000**

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Informatie over het gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

## **A2. Bevoegdheid**

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

## **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast is op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld haar zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeente en belanghebbende geen gebruik gemaakt.

### **A3.2. Verlengen beslistermijn**

Van de mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen is geen gebruik gemaakt.

### **A3.3. Coördinatie met andere wetgeving**

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Gemeente Weststellingwerf	• Omgevingsvergunning (Wabo)

### **A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen**

Niet van toepassing op deze aanvraag

## **A4. Vergunningplicht**

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.

2. Ik stel vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
  - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
  - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

## B. Toetsing

### **B1. Wettelijk kader**

#### **B1.1. Nb-wet**

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - Het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe en Brandemeer.
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
  - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nbw 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
  - a. met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
  - b. met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
  - c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

## B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Nb-wet (niet van toepassing)

### **B2. Inhoudelijke beoordeling**

#### **B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer zijn in het aanwijzingsbesluit van 25 april 2013 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten. Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link:  
<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.

#### **B2.2 . Selectie van relevante kwalificerende waarden**

##### Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (6,7 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

##### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer is aangewezen voor een aantal habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 786 -1768 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer varieert van 1077-1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model Aagrostacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelige punten zijn daarbij de dichtst bij gelegen randen van het Natura 2000-gebied gehanteerd. Aangenomen mag worden dat als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden die conclusie zeker ook ten aanzien van verderafgelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	Toename depositie (mol / ha per jaar)	X	Y
Punt 1 (zuid)	0	189869	536683
Punt 2 (mid)	0	191119	537563
Punt 3 (noord)	0	191879	539028

Uit de berekeningen blijkt dat er op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer geen toename van de depositie plaatsvindt.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

### **C. Conclusie**

Op grond van de aanvraag en de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat de uitbreiding vleeskalverenbedrijf Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder te Blesdijke, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen.

De in artikel 19e van de Nbw 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

**Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten hebben op 21 juni 2013 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend aan **Maatschap E. Gerards, H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder** in **Blesdijke** voor uitbreiding vleeskalverenbedrijf.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet)

Belanghebbenden kunnen tot en met **2 augustus 2013** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

## 8. P. Stuyvesantweg 73-A te Sonnega



**AFSCHRIFT**

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

Sonnega BV  
T.a.v.: Dhr. H. Elshof  
Trimunterweg 1B  
9363 VM MARUM

Leeuwarden, 4 oktober 2013  
Verzonden,

Ons kenmerk : 01080280  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 uitbreiding varkenshouderij Sonnega BV te Sonnega (Rottige Meenthe & Brandemeer)

Geachte heer Elshof,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

### **Voorschriften en beperkingen**

1. De vergunning staat op naam van Sonnega BV te Marum en betreft de locatie P. Stuyvesantweg 73A te Sonnega.
2. De NH<sub>3</sub>-emissie mag niet meer bedragen dan 6.403,50 kg NH<sub>3</sub> per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in overweging A 1.1. in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Vergunninghouder dient de activiteiten uit te voeren conform aanvraag. Afwijkingen behoeven schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Afschriften**

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf, Staatsbosbeheer Regio Noord en FarmConsult te Boxmeer.

### Ruimtelijke ordening

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan geldt vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie het volgende:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.
- Bij een bouwperceel groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijk inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). De maximale oppervlakte van het bouwperceel is 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

### Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet).

### Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Vergunningaanvraag**

U vroeg mij bij brief van 27 juni 2013 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 1 juli 2013 en 9 juli 2013 (aanvulling ondertekening) door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01065661.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

#### **A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- uitbreiding varkenshouderij locatie P. Stuyvesantweg 73A te Sonnega.

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied, Rottige Meenthe & Brandemeer is 7 december 2004 (De datum van aanmelding als HR-gebied). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning (door gemeente Weststellingwerf afgegeven Wet milieubeheer van 28 december 2001) overlegd.

De dierenaantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

**Referentiesituatie (Wet milieubeheer-vergunning 28 december 2001)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
D 1.1.100.2	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,35 m2 per big	999	0,75	749,25
D 1.2.100	Kraamzeugen incl. biggen, overige huisvestingssystemen	81	8,3	672,3
D 1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen	269	4,2	1.129,8
D 2.100	Dekberen, overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5
D 3.2.1.2.	Opfokzeugen, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken (BWL 2001.23)	16	4	64
D 1.3.2.1.2	Vleesvarkens, gehele dierplaats onderkelderd zonder stankafsluiter, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken (BWL 2001.23)	2200	4	8.800
K 1	Volwassen paarden, 3 jaar en ouder	10	5	50
K 2	Paarden in opfok jonger dan 3 jaar	5	2,1	10,5
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>11.481,35</b>

**Gewenste situatie (aanvraag)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
D 1.1.15.4.2	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL 2010.02.V1) hokoppervlak groter dan 0,35 m2 per big	2.136	0,11	2.34,96
D 1.2.17.4	Kraamzeugen, incl. biggen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL 2010.02.V1)	120	1,25	150
D 1.3.12.4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL 2010.02.V1)	498	0,63	313,74
D 2.4.4	Dekberen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL 2010.02.V1)	2	0,83	1,66
D 3.100.2	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken	1.296	3,5	4.536
D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL	2.088	0,53	1.106,64

	2010.02.V1) hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken			
K 1	Volwassen paarden, 3 jaar en ouder	10	5	50
K 2	Paarden in opfok jonger dan 3 jaar	5	2,1	10,5
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>6.403,50</b>

#### A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Toelichting bestaande situatie
- Toelichting aangevraagde situatie
- Kaart bronnen voor emissieberekeningen
- Dimensioneringsplannen luchtwasser
- Informatieblad stalsysteem
- Aagrostacksberekeningen
- Wet milieubeheervergunning 28 december 2001
- Wet milieubeheervergunning 20 september 2010
- Dieraantallenoverzichten
- Kaart rekenpunten
- Milieutekeningen

#### A1.4. Aanvullende gegevens

Er is niet gevraagd om aanvullende gegevens ingevolge art. 4:5 lid 3 Awb, waardoor de beslistermijn is opgeschort.

#### A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Informatie over het gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

#### A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

### **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast is op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeenten en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

#### **A3.2. Verlengen beslistermijn**

Ik heb op 30 september 2013 (kenmerk 01082425) besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf en aan de andere belanghebbende.

#### **A3.3. Coördinatie met andere wetgeving**

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeente Weststellingwerf</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omgevingsvergunning (Wabo)</li> </ul>

#### **A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen**

Niet van toepassing op deze aanvraag

### **A4. Vergunningplicht**

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.
2. Ik stel vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;

- 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
- 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

## B. Toetsing

### **B1. Wettelijk kader**

#### **B1.1. Nb-wet**

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe & Brandemeer.
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
  - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
  - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
  - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
  - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

#### **B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Nb-wet (niet van toepassing)**



## **B2. Inhoudelijke beoordeling**

### **B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer zijn in het aanwijzingsbesluit van 25 april 2013 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten. Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link:  
<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.

### **B2.2 . Selectie van relevante kwalificerende waarden**

#### Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (3,5 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

#### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is aangewezen voor zeven habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 2143 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer varieert van 1077 – 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in Rottige Meenthe & Brandemeer, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

De emissie in de referentiesituatie is hoger (11.481,35 kg NH<sub>3</sub>) dan in de gewenste situatie (6.403,50 kg NH<sub>3</sub>). Daardoor is sprake van een afname van emissie. Daarmee is ook sprake van een afname van depositie op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer ten gevolge van de uitbreiding varkenshouderij locatie P. Stuyvesantweg 73A te Sonnega.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

## C. Conclusie

Op grond van de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat de uitbreiding varkenshouderij locatie P. Stuyvesantweg 73A te Sonnega, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen.

De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

*Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad*

## **Gemeente Weststellingwerf**

### **Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten hebben op 4 oktober 2013 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend aan **Sonnega BV** in **Marum** voor uitbreiding varkenshouderij locatie te Sonnega.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet)

Belanghebbenden kunnen tot en met **15 november 2013** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

9. Hoofdweg 35, 8486 GB Oldelamer

Mts. Oosting-Ziel, De Vries, Van der Tol  
De heer Van der Tol  
Hoofdweg 35  
8486 GB OLDELAMER

Leeuwarden, 14 oktober 2016

Verzonden, **14 OKT. 2016**

Ons kenmerk : 01355282  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : Arjan de Haan / (058) 292 50 77 of arjan.dehaan@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Ontwerpbesluit vergunning Natuurbeschermingswet 1998 ex art. 19d in  
samenhang met artikel 19km, lid 1, sub b, Natuurbeschermingswet  
1998, Mts. Oosting-Ziel, De Vries, Van der Tol, Hoofdweg 35, 8486 GB  
te Oldelamer

Geachte heer Van der Tol,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

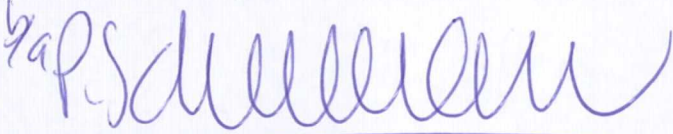
### **Voorschriften**

1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stal-systemen, zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.3.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Hoofdweg 35, 8486 GB te Oldelamer dient het voor-nemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift ge-noemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Mts. Oosting-Ziel, De Vries, Van der Tol en geldt voor de locatie Hoofdweg 35, 8486 GB te Oldelamer.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. ~~mr.~~ W.A. Geertsma  
hoofd Team Groene regelgeving

Van dit ontwerpbesluit zal kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad.

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken zal het ontwerpbesluit met onderliggende stukken ter inzage worden gelegd op het provinciehuis van de provincie Fryslân. Dit ontwerpbesluit en de kennisgeving worden ook gepubliceerd op de website van de provincie; zie: [www.fryslan.frl/nb-wet](http://www.fryslan.frl/nb-wet).

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken, kan tegen dit besluit een zienswijze worden ingediend door degene wiens belang rechtstreeks bij dit ontwerpbesluit is betrokken.

Een zienswijze kan worden ingediend bij:  
Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân,  
Postbus 20120,  
8900 HM Leeuwarden.

De zienswijze moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen de zienswijze is gericht;
- d. de reden van zienswijze.

### **Bijlagen**

Bijlage 1: Motivering van het besluit

### **Afschriften**

Agrifirm Exlan B.V.  
Gemeente Weststellingwerf

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling**

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding melkrundveehouderij Mts. Oosting-Ziel, De Vries, Van der Tol, Hoofdweg 35, 8486 GB te Oldelamer

#### **A2. De vergunningaanvraag**

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) bij brief van 1 juni 2016 om een vergunning verzocht op grond van artikel 19d in samenhang met artikel 19kh, lid 7, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 2 juni 2016 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 1322657.

Op grond van het mandaatbesluit (besluit onder mandaat d.d. 1 juli 2014, laatstelijk gewijzigd d.d. 2 juni 2015) voor de Ofdieling Stêd & Plattelân (laatstelijk vastgesteld door GS/CdK voor Lanlik Gebiet, Ferkear & Ferfier en Wetter op 7 mei 2013, voor Miljeubelied op 5 oktober 2010, voor Programma's en Projecten Landelijk Gebied op 26 januari 2010 en voor Romte op 23 september 2014) ben ik gemandateerd tot het nemen van dit besluit namens GS.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende milieuvergunning op 1 januari 2015;
  - Onderbouwing van het feitelijk gebruik met behulp van een metelling (met hoogste veebezetting in de periode 2012-2014);
  - Diertelgegevens op basis van artikel 3.120 activiteitenbesluit met ondersteunende aan en verkoop nota's;
  - Controlerapporten/bezoekverslagen Omgevingsdienst, gemeente, NWWA, SKAL, Cross Compliance, Nbw-h;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op mijn verzoek heb ik op 18 juli 2016 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Een op de naamgeving in de machtiging aangepast aanvraagformulier;
- Een stalbeschrijving (RAV) van staltype 1.6 (BWL 2009.11.V4).

Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de gehouden dieraantallen, die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten

hoogste werden gehouden, niet passen binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende vergunning.

Ten opzichte van de bijgevolg vergunde stikstofdepositie binnen de daarvoor geldende kaders vóór 1 januari 2015, voorziet de aanvraag in een toename van de stikstofdepositie. Mede gezien het bepaalde in artikel 5 van de Regeling PAS alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015 als hier bedoeld rekening is gehouden in het Programma PAS 2015 – 2021 en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998, in zoverre worden verleend.

De aanvraag voorziet in een overschrijding van de grenswaarde van 1 Mol/ha/jr van het gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Uw aanvraag voor een vergunning ziet tevens op een situatie als bedoeld in artikel 2, lid 3, van het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof. Voor de gebieden Alde Feanen en Duinen Schiermonnikoog is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar genoodzaakt bent een aanvraag voor een vergunning in te dienen.

### **A3. Bevoegd gezag**

Het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) is het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij GS tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag is geworden voor habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Aangezien uw voornemen tevens de depositie boven de grenswaarde veroorzaakt op Natura 2000-gebieden buiten Fryslân, is GS verplicht om dit besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van de betreffende provincie(s).

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

#### **A3.1. Relevante Natura 2000-gebied of gebieden**

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Rottige Meenthe & Brandemeer,
- Alde Feanen,
- Duinen Schiermonnikoog,
- Mantingerzand.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunningplichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit ontwerpbesluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.



## **A4. Procedure**

### **A4.1. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag zal gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage liggen in het provinciehuis te Leeuwarden. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Voorafgaand aan de terinzagelegging geeft het bestuursorgaan in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad kennis van het ontwerp.

Het ontwerpbesluit en de kennisgeving kunnen in genoemde periode tevens worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Fryslân ([www.fryslan.frl/nb-wet](http://www.fryslan.frl/nb-wet)).

Vervolgens zullen wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag nemen. Tegen dat besluit staat beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Ook het besluit en de kennisgeving van het besluit kunnen worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Fryslân ([www.fryslan.frl/nb-wet](http://www.fryslan.frl/nb-wet)).

### **A4.2 Zienswijzen**

Belanghebbenden hebben de mogelijkheid op dit ontwerpbesluit hun zienswijze te geven.

In afwijking van de procedure zoals genoemd in artikel 44, derde lid, van de Nb-wet is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf tijdens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen.

### **A4.3 Activiteit**

Dit betreft een wijziging van een al bestaande activiteit waarvoor niet eerder een Nb-wetvergunning is verleend.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: RyEQ1t9ZhQM8)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
	A1.100	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvesting, beweiden		12,350	0,00
1	A1.100	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvestingssystemen	123	13,000	1599,00
2	C1.100	geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvesting	1099	1,900	2088,10
2	C2.100	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvesting	26	0,800	20,80
2	C3.100	opfokgeiten en afmestlammen tot en met 60 dagen, overige huisvesting	5	0,200	1,00
3	A3.100	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	67	4,400	294,80
3	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	2	3,500	7,00
4	A3.100	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,400	88,00
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>					<b>4098,70</b>

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: RyEQ1t9ZhQM8)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	A1.100	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, overige huisvesting	115	13,000	1495,00
1	A1.6	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar, ligboxenstal met dichte hellende vloer, met profilering, met snelle gierafvoer met mestschuif (BWL 2009.11.V4)	69	11,000	759,00
2	C1.100	geiten ouder dan 1 jaar, overige huisvesting	1000	1,900	1900,00
2	C2.100	opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar, overige huisvesting	250	0,800	200,00
2	C3.100	opfokgeiten en afmestlammen tot en met 60 dagen, overige huisvesting	50	0,200	10,00
3	A3.100	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	65	4,400	286,00
4	A3.100	Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen	20	4,400	88,00
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>					<b>4738,00</b>

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan de grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

#### **A4.4. Ontwikkelingsruimte**

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 19d, lid 1, Nb-wet, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 19km, lid 1, sub b, Nb-wet.

Ik heb van het voornemen om de benodigde ontwikkelingsruimte toe te kennen in AERIUS Register een aantekening gemaakt. Uit de uitdraai van AERIUS Register is gebleken dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in de beleidsregel *Uitgangspunten toedeling ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Fryslân 2015 segment 2*

in artikel 3, eerste lid, voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de komende PAS uitvoeringsperiode.

## **B. Effecten van het voornemen**

### **B1. Is er sprake van significant effect?**

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 19f van de Nb-wet 1998 een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder: het Besluit grenswaarden PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: de Regeling PAS) en het desbetreffende programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Nb-wet 1998 ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 – 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast.

Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

## C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijk kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Mts. Oosting-Ziel, De Vries, Van der Tol, Hoofdweg 35, 8486 GB te Oldelamer aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

### **Artikel 19e van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van de vergunning.

Gemeente Achtkarspelen, Dongeradeel, Ferwerderadeel, Franekeradeel, Grootegast, Heerenveen, Leeuwarden, Littenseradiel, Menameradiel, Opsterland, Súdwest-Fryslân, Tytsjerksteradiel, Weststellingwerf en Zuidhorn.

### Vergunningen ontwerpbesluiten Natuurbeschermingswet 1998

Gedeputeerde Staten zijn voornemens om een vergunning te verlenen voor wijziging veehouderij op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 aan:

1. Zijlstra intensieve Veehouderij in Augustinusga;
2. Firma Van der Schors in Surhuizum;
3. De heer R. Dijkstra in Hiaure;
4. W.K. Boersma, voor de locatie Tsjessenswei 11 in Waaksens;
5. W.K. Boersma, voor de locatie Holtensreed 3 in Ee;
6. Maatschap A. Holwerda & A.T. van der Meulen in Ee;
7. Melkveebedrijf Lezumbuorren in Anjum;
8. Aesgema State in Foudgum;
9. Mts. P. en A. Deelstra en J. Deelstra-Wijnia in Hallum;
10. Melkveehouderij en Stalstrooisels Jappy Westra in Tzum;
11. V.O.F. de Jong – Klaver in Surhuisterveen;
12. Maatschap J. & J.L. de Jonge in Gersloot;
13. De heer A.J. Vogelzang in Wergea;
14. Maatschap Th. En Tj. Van der Gaast in Jellum;
15. Firma Leijenaar in Hinnaard;
16. Mts. De Boer-Meester in Menaam;
17. Maatschap F. Brouwer en U. Brouwer, voor de locatie Kanealwei Noord 15 in Nij Beets;
18. Melkveebedrijf S. Postma in Exmorra;
19. G.J.J. Sutman en A.M. Sutman-Sanders in Kimswerd;
20. Maatschap Y. Ykema en S. Greidanus in Hichtum;
21. Maatschap A. Buma en J.J. Buma in Schettens;
22. Maatschap A. en A. Reitsma, voor de locatie Waltingaleane 7 in Pingjum;
23. Firma Veenstra in Wyns;
24. Melkveebedrijf Dijkstra-Koopman in Nijeholtwolde;
- ✓ 25. Mts. Oosting-Ziel, De Vries en Van der Tol in Oldelamer;
26. M.T. Boersma, voor de locatie Kerkhofslaan 54 in Oldetrijne;
27. G.J. Stigter in Noordhorn.

De ontwerpbesluiten liggen van 17 oktober 2016 t/m 28 november 2016 ter inzage in het provinciehuis. U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.frl/nb-wet](http://www.fryslan.frl/nb-wet). Gedurende 6 weken (t/m 28 november 2016) kunnen belanghebbenden zienswijzen tegen het ontwerpbesluit naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten. Hoe u kunt reageren, schriftelijk of mondeling, kunt u vinden op eerdergenoemde website of neem contact op met 058 - 292 89 95.

10. Hoofdweg 99, 8474 CB Oldeholtpade

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofoxide ( $\text{NO}_x$ ), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

## Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).



# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
J. De Rijk	Hoofdweg 99, 8474CB Oldeholtpade

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
J. de Rijk	Rgcw7PPdD4DE

Datum berekening	Rekenjaar
16 november 2016, 09:43	2016

## Totale emissie

Situatie 1	
NOx	-
NH3	970,00 kg/j

## Depositie

Hectare met  
hoogste project-  
bijdrage (mol/ha/j)

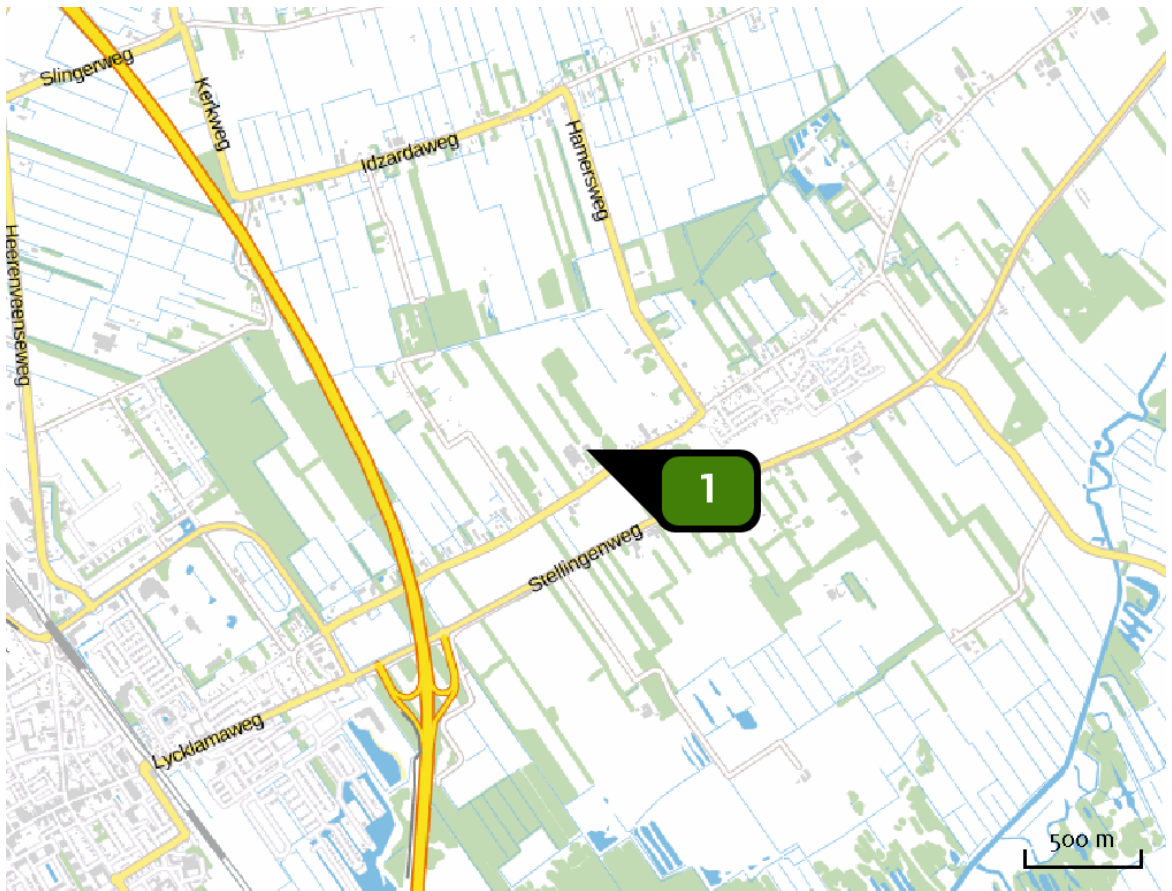
Natuurgebied	Provincie
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	Drenthe

Situatie 1
0,13

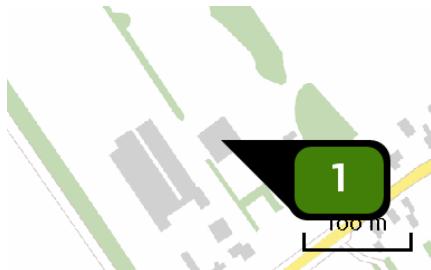
## Toelichting

indicatieve berekening gehouden dieren

Locatie  
Situatie 1



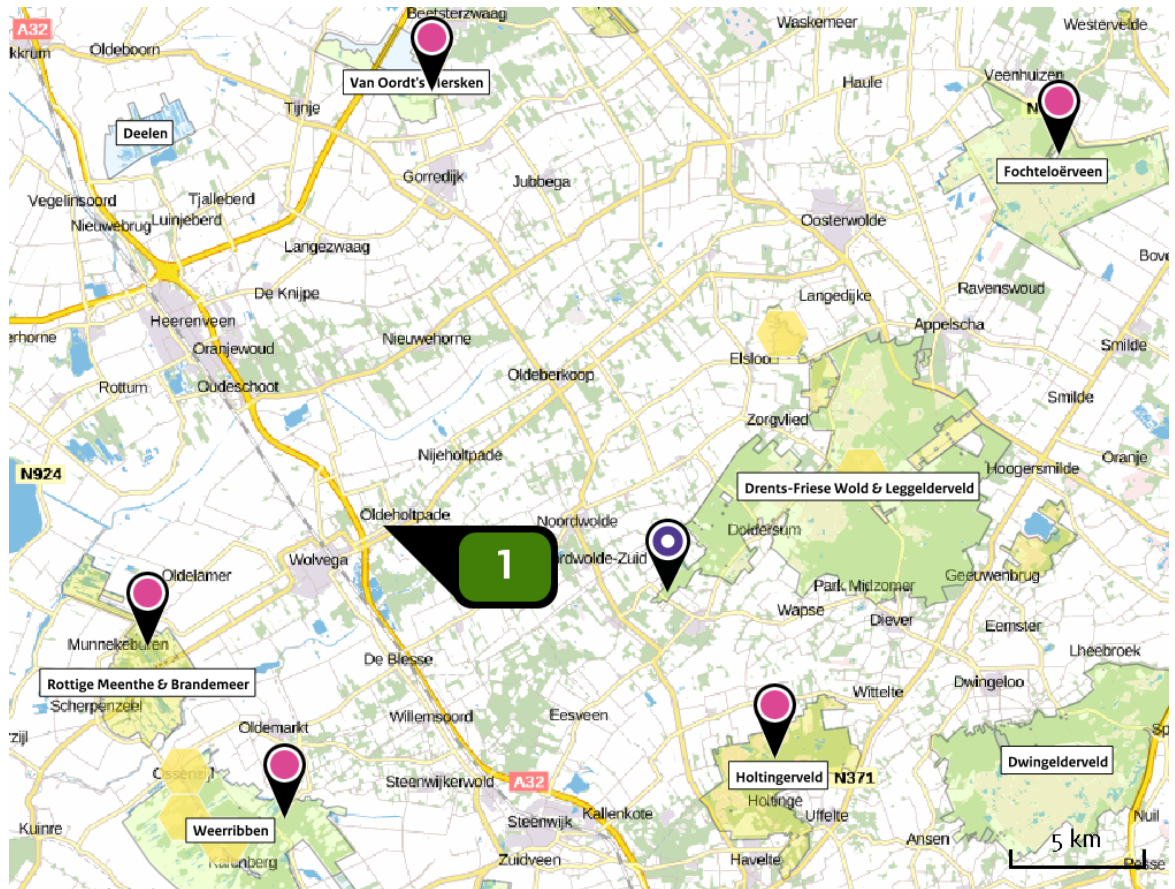
Emissie  
(per bron)  
Situatie 1





Naam **Bron 1**  
 Locatie (X,Y) **198623, 544957**  
 Uitstoothoogte **7,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **970,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	400	NH3	1,900	760,00 kg/j
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	250	NH3	0,800	200,00 kg/j
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	50	NH3	0,200	10,00 kg/j

Depositiesituatie  
natuurgebieden



 Hoogste projectbijdrage (Drents-Friese Wold & Leggelderveld)
  Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-  
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,13	●	0,13	✓
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,10	●	0,09	✓
Weerribben	0,09	●	0,09	✓
Wijnjeterper Schar	0,07	●	0,07	✓
Holtingerveld	0,07	●	0,07	✓
Van Oordt's Mersken	0,06	●	0,06	✓
Fochteloërveen	>0,05	●	>0,05	✓

- Geen overschrijding\*
- Wel overschrijding
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
- Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per  
habitatype Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,13	●	0,13	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,13	●	0,13	✓
H4030 Droge heiden	0,13	●	0,13	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,13	●	0,13	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,13	●	0,13	✓
H3160 Zure vennen	0,13	●	0,13	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,12	●	0,12	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,12	●	0,12	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,11	●	0,11	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,09	●	0,09	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,08	●	0,08	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,07	●	0,07	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	>0,05	●	>0,05	✓

## Rottige Meenthe &amp; Brandemeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
H91Do Hoogveenbossen	0,10	<input type="radio"/>	0,09	
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	<input checked="" type="radio"/>	0,09	
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	<input type="radio"/>	0,06	
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	<input type="radio"/>	0,06	
H6410 Blauwgraslanden	0,06	<input checked="" type="radio"/>	0,06	
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	<input checked="" type="radio"/>	>0,05	
H7210 Galigaanmoerassen	>0,05	<input type="radio"/>	>0,05	

## Weerribben

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91Do Hoogveenbossen	0,09	●	0,09	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,08	●	0,08	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,08	●	0,08	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,08	●	0,08	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,08	●	0,08	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,07	●	0,07	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,07	●	0,07	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	○	0,07	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	○	0,07	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	●	0,07	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	○	0,00	⊘
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	○	0,00	⊘
H9999:34 Habitatype onbekend/onzekeer KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,06	●	0,06	✓

## Wijnjeterper Schar

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
H4030 Droge heiden	0,07	●	0,07	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	●	0,06	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	0,06	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	●	0,06	✓

## Holtingerveld



Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
H9190 Oude eikenbossen	0,07	●	0,07	✓
H4030 Droge heiden	0,06	●	0,06	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	●	0,06	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	●	0,06	✓
H3160 Zure vennen	0,06	●	0,06	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	●	0,06	✓
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	●	>0,05	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	●	>0,05	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	>0,05	●	>0,05	✓








### Van Oordt's Mersken

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06		0,06	
H6410 Blauwgraslanden	>0,05		>0,05	

### Fochteloërveen

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	>0,05		>0,05	

-  Geen overschrijding\*
-  Wel overschrijding
-  Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
-  Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
-  Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:


AERIUS versie 2015.1\_20161101\_e96704b153

Database versie 2015.1\_20160514\_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>

11. Hoofdweg 229, 8474 CG Oldeholtpade

Aan:  
Van Rouwendaal V.O.F.  
Hoofdweg 229A  
8474 CG OLDEHOLTPADE  


Assen, 2 augustus 2016  
Ons kenmerk 201502311-00648222  
Behandeld door mevrouw R. Dibbets (0592) 365594  
Onderwerp: Aanbiedingsbrief definitieve beschikking - Hoofdweg 229a 8474 CG Oldeholtgade - uitbreiden melkgeitenhouderij

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij zenden wij u de definitieve beschikking op grond van artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998. Tevens is een bekendmaking bijgevoegd. De bekendmaking zullen wij plaatsen in een huis-aan-huisblad en op onze eigen website.

Kortheidshalve verwijzen wij u naar de inhoud van bijgevoegde stukken.

#### **Inwerkingtreding en beroep**

De bijgevoegde definitieve beschikking treedt in werking een dag na de publicatie in het huis-aan-huisblad. Tegen de definitieve beschikking kan binnen zes weken na de publicatiedatum beroep worden ingediend. Een belanghebbende die beroep wil instellen tegen de definitieve beschikking moet in principe ook al een zienswijze op de ontwerpbeschikking hebben ingediend. Dit is geregeld in artikel 6:13 van de Algemene wet bestuursrecht. Tegen de ontwerpbeschikking is geen zienswijze ingediend. Daarom kan er redelijkerwijs vanuit worden gegaan dat er geen beroep zal worden ingediend en de beschikking onherroepelijk is.

#### **Overige wet- en regelgeving**

Dit besluit is een vergunning op basis van de Natuurbeschermingswet 1998. Het is mogelijk dat er voor uw plan of project op grond van andere wet- en regelgeving nog andere vergunningen of meldingen noodzakelijk zijn. Wij adviseren u om (in uw eigen belang) daarover navraag te doen bij andere overheidsorganen, bijvoorbeeld bij uw gemeente of waterschap.



Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met het Klant Contact Centrum, telefoonnummer (0592) 36 55 55.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Agrifirm Exlan t.a.v. de heer E. Vlemminx, Postbus 300 5340 AH Oss
- het College van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)

Assen, 2 augustus 2016  
Ons kenmerk 201502311-00648223

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHÉ INZAKE VERGUNNING OP BASIS  
VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

**1. De aanvraag**

*1.1. Datering en inhoud van de aanvraag*

U, de heer H. Rouwendaal, hebt een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt E. Vlemminx van Agrifirm Exlan gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 3 augustus 2015.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- AERIUS-berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Tekening behorend bij de onderbouwing van de feitelijke situatie;
- Milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- Tekening behorend bij de milieutoestemming van 1 januari 2015;
- Tekening van de gewenste situatie;

Op ons verzoek d.d. 8 februari 2016 hebben wij op 18 februari 2016 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Stallijst (met accountantsverklaring) van het jaar 2014 waarbij de maand oktober is genomen als maximum;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

*1.2. De activiteit*

Uw voornemen bestaat uit het in werking hebben en het uitbreiden van een geitenhouderij aan Hoofdweg 229a, 8474 CG Oldeholtpade. Voor uw bedrijf is niet eerder een Nb-wetvergunning verleend.

**2. Het wettelijk kader**

*2.1. Vergunningplicht en de wet*

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.*



*Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

## *2.2. Bevoegd gezag*

In de gewijzigde Nb-wet 1998 is vastgelegd dat er voor besluiten voor effecten op Natura 2000-gebieden (art. 19d) altijd sprake is van één bevoegd gezag. Bij deze gebieden geldt dat de gedeputeerde staten van de provincie, waarin deze gebieden helemaal of grotendeels liggen, bevoegd zijn (art. 2, lid 1 en 2a, lid 1).

De stikstofdepositie die uw activiteit veroorzaakt op Natura 2000-gebieden is op ons grondgebied het hoogste (AERIUS-berekening van de aanvrager). In overeenstemming met de wet zijn wij bevoegd om te besluiten op uw aanvraag (art. 2a, tweede lid). Bij ons besluit nemen we tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies en/of buiten Nederland (art. 2, zesde lid).

Uw voornemen heeft tevens een depositie boven de grenswaarde op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe. Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van de betreffende provincie(s).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, indien er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Wij hebben geen inspraak ontvangen en hebben daarmee instemming van de overige provincies.

## *2.3. Relevante Natura 2000-gebieden*

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Naast de artikelen over de vergunningplicht (artikel 19d tot met 19g) is ook de paragraaf over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in de Nbwet van toepassing. Daarbij zijn tevens het Besluit grenswaarden PAS en de Regeling PAS belangrijk.

Op basis van de aangeleverde AERIUS berekeningen hebben we vastgesteld dat de aangevraagde situatie een stikstofdepositie veroorzaakt die hoger is dan de grenswaarden voor de betrokken Natura 2000-gebieden.

Relevante Natura 2000-gebieden ten aanzien van deze beschikking zijn benoemd in de vergunningenbijlage zoals deze geproduceerd is door AERIUS Register op moment van toekenning van de ontwikkelingsruimte. Deze vergunningenbijlage met RY8t4q38DriS is toegevoegd als bijlage 1 bij deze vergunning en maakt onlosmakelijk deel uit van de vergunning.

## *2.4 Beleidsregel toedeling ontwikkelruimte PAS Drenthe 2015 segment 2*

Gedeputeerde Staten van Drenthe hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. Deze beleidsregel geldt voor die besluiten, waarmee GS vrij beschikbare ontwikkelruimte toedeelt.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende regels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per hectare per jaar aan ontwikkelruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerd voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

### **3. Procedure**

#### *3.1. Algemeen*

De aanvraag is op 3 augustus 2015 door ons ontvangen. Op 8 februari 2016 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf. Het college van Burgemeester en Wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

#### *3.2. Ontwikkelingsruimte*

Op 18 februari 2016 is de aanvraag ontvankelijk geworden.

Op 25 april 2016 is de gewenste ontwikkelingsruimte toegekend in AERIUS Register. Bijlage 1 van deze vergunning vormt daarvoor de momentopname.

Bij het onherroepelijk worden van dit positieve besluit wordt de toekenning van ontwikkelingsruimte omgezet in een afboeking. Hierna is de ontwikkelingsruimte definitief aan u toegewezen.

#### *3.3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure*

Dit besluit is voorbereid met uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Van 3 mei 2016 tot en met 14 juni 2016 heeft het ontwerp-besluit ter inzage gelegen.

Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

### **4. Effecten van het voornemen**

#### *4.1. Is er sprake van significant effect?*

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder toestemming op grond van artikel 19d van de Nb-wet in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 19kh, 7e lid), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 19d, eerste lid van de Nb-wet.



Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van het PAS. Bij het verlenen van deze toestemming kan gebruik worden gemaakt van de passende beoordeling en de gebiedsanalyses die voor het PAS zijn opgesteld. Hiermee zijn significant negatieve effecten voor dit initiatief uitgesloten.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In het PAS werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. Het landelijke PAS heeft tot doel om de vereisten vanuit het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van bijvoorbeeld schonere productietechnieken voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Een deel van de daling van de neerslag mag worden ingezet voor nieuwe economische activiteiten of uitbreiding van bestaande. Deze 'ontwikkelingsruimte' maakt het mogelijk om economische ontwikkelingen met een stikstoftoename toch te vergunnen in het kader van de Nb-wet. Er zijn daardoor geen negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen te verwachten als gevolg van de activiteit waar deze beschikking op toeziet.

#### 4.2. Activiteit

Het voornemen betreft een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor uw bedrijf is niet eerder een Nb-wetvergunning verleend.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren (depositie) in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

De aangedragen feitelijke situatie overschrijdt de milieutoestemming van 1 januari 2015. Daarom wordt als referentie de emissie van de milieutoestemming gebruikt. Deze is als volgt:

**Tabel 1: Situatie uit de milieutoestemming**

Emissie-bron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Bron 1	Geiten ouder dan 1 jaar	600	C1.100	1,9	1140,0
Bron 1	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar	150	C2.100	0,8	120,0
Bron 1	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	40	C3.100	0,2	8,0
<b>Totaal</b>					<b>1268,0</b>

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Beoogde situatie voornemen**

Emissie-bron	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Bron 1	Geiten ouder dan 1 jaar	1050	C1.100	1,9	1995,0
Bron 1	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar	175	C2.100	0,8	140,0
Bron 1	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	40	C3.100	0,2	8,0
Bron 2	Opfokgeiten van 61 dagen tot en met 1 jaar	50	C2.100	0,8	40,0
Bron 2	Opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen	100	C3.100	0,2	20,0
<b>Totaal</b>					<b>2203,0</b>

Het projecteffect is het deel van het voornemen dat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van het voornemen. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

Uit de vergunningenbijlage van AERIUS Register, zoals opgenomen in bijlage 1, is gebleken dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar was op het moment van toekennen van de ontwikkelingsruimte.

#### *Beleidsregel toedeling ontwikkelruimte PAS Drenthe 2015 segment 2*

In de bij de aanvraag behorende AERIUS berekeningen is de benodigde ontwikkelingsruimte weergegeven. Deze claim op ontwikkelingsruimte hebben we getoetst aan onze Beleidsregel toedeling ontwikkelingsruimte. We hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelingsruimte de maximum hoeveelheid binnen één PAS-periode niet overschrijdt. De gevraagde ontwikkelingsruimte is beschikbaar en kunnen we toedelen. De beoogde ontwikkeling moet in overeenstemming met onze beleidsregel binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden zijn gerealiseerd.

## **5. Besluit**

Hierbij komen wij tot het oordeel, mede gelet op hetgeen wat is overwogen in paragraaf 4, dat de aangevraagde vergunning kan worden verleend.

#### *Artikel 19e van de Nb-wet 1998*

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat Gedeputeerde Staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen het verlenen van deze vergunning.

## 6. Voorschriften

Zoals gebruikelijk, maakt de aanvraag inclusief bijlagen onlosmakelijk deel uit van deze vergunning.

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d onder de volgende voorwaarden:

- A. op de bedrijfslocatie Hoofdweg 229a, 8474 CG Oldeholtpade dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
- B. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen..
- C. de houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit, het project of de handeling waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.

## 7. Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit definitieve besluit, dan kunt u binnen zes weken na publicatie van deze beschikking beroep indienen bij de Raad van State. Voor meer informatie over de beroepsprocedure verwijzen wij u naar:

<http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Agrifirm Exlan t.a.v. de heer E. Vlemminx, Postbus 300 5340 AH Oss
- het College van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)

# AERIU<sup>A</sup> REGISTER

*Dit document is een bijlage bij het  
toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel  
19km, eerste lid, van de Nb-wet 1998.*

Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een  
bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige  
documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS REGISTER

<b>Contact</b>	Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
	Van Rouwendaal VOF	Hoofdweg 229a , 8474CG Oldeholtpade

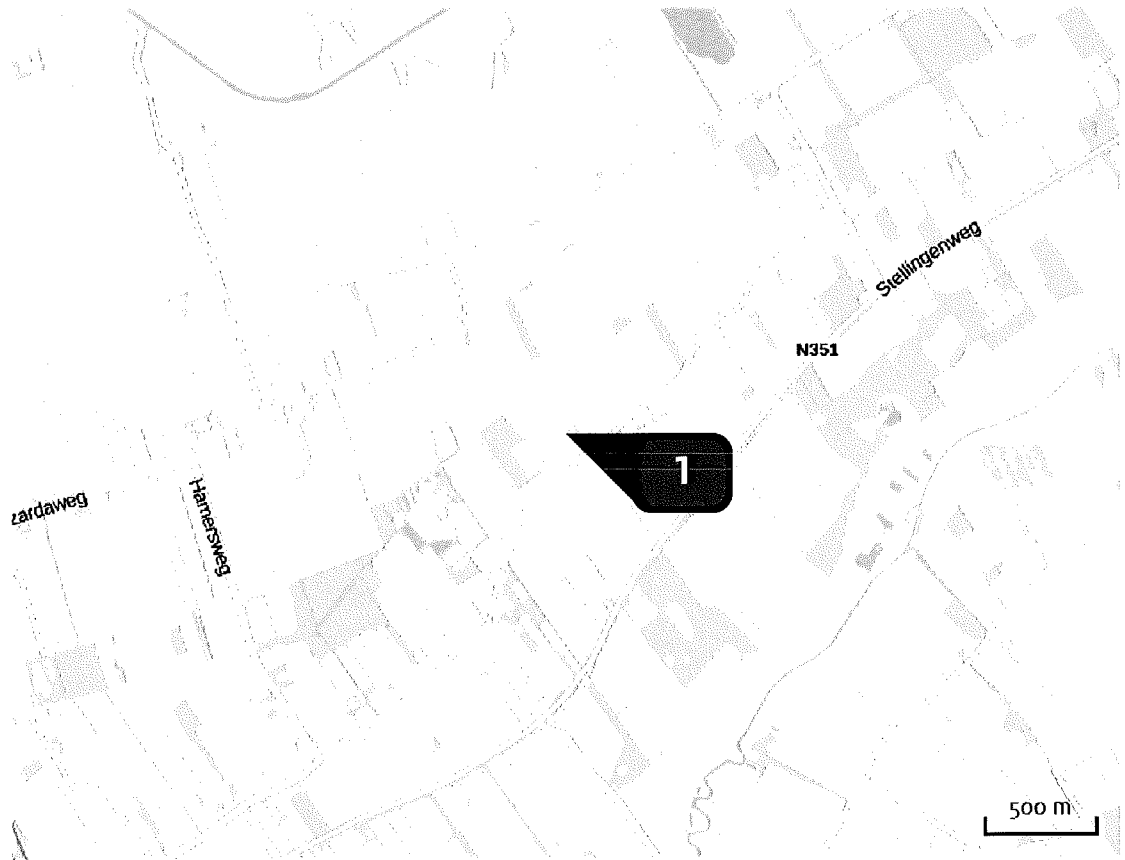
<b>Activiteit</b>	Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
	Verschilberekening	RY8tq38DriS	Provincie Drenthe
	Datum berekening	Rekenjaar	
	25 april 2016, 10:17	2015	
	Sector	Deelsector	
	Landbouw	Stalemissies	

<b>Totale emissie</b>	Situatie 1	Situatie 2	Vershil	
	NOx	-	-	
	NH <sub>3</sub>	1.268,00 kg/j	2.203,00 kg/j	935,00 kg/j

<b>Depositie</b>	Natuurgebied	Provincie	
Hectare met hoogste project- verschil (mol/ha/j)	Drents-Friese Wold & Leggelderveld	Drenthe	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
	0,19	0,33	+ 0,14

**Toelichting** Het adres was niet ingevuld. Herberekening met nieuwe export gemaakt op 2-3-2016 door Bart de Vreede.




Locatie  
Situatie 1



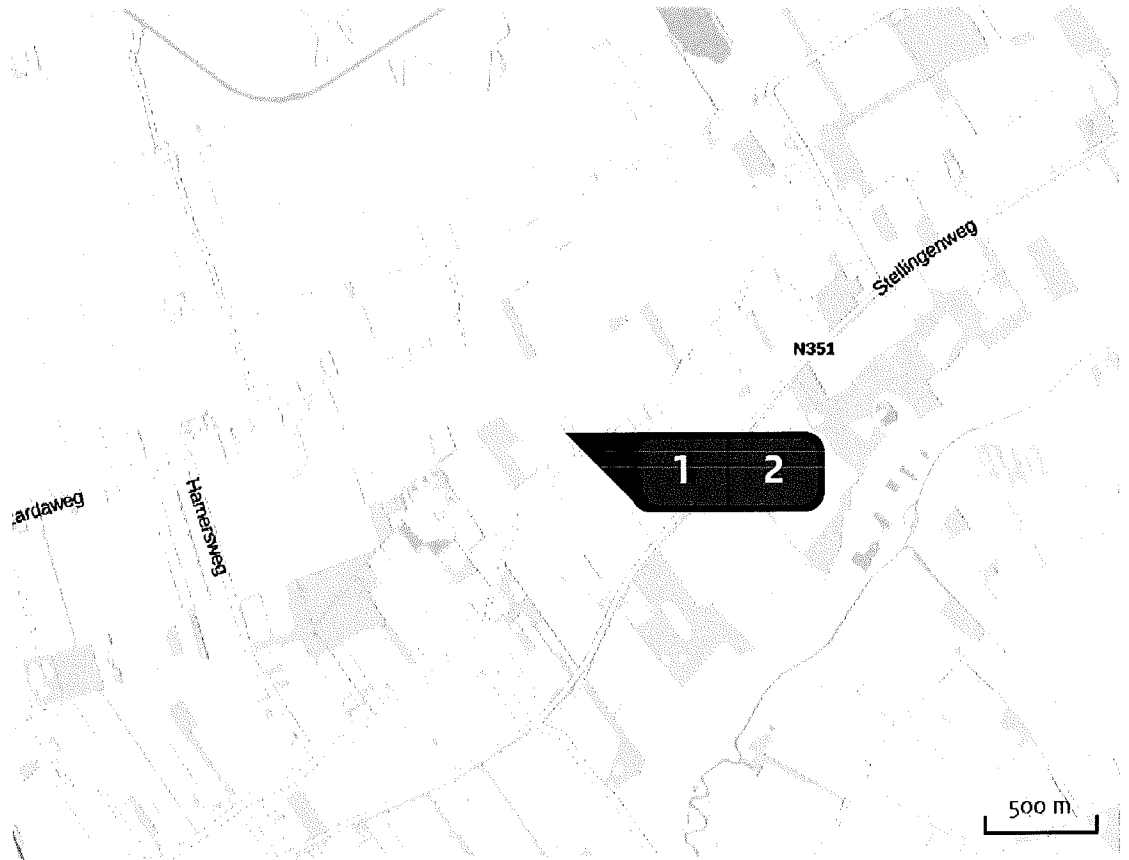
Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



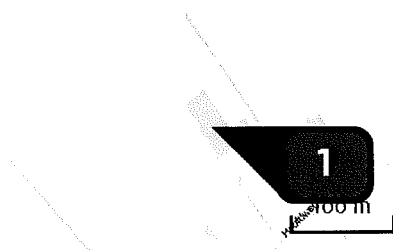
Naam **Bron 1**  
 Locatie (X,Y) **200236, 546566**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,0 MW**  
 NH<sub>3</sub> **1.268,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	600	NH <sub>3</sub>	1,900	1.140,00 kg/j
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	150	NH <sub>3</sub>	0,800	120,00 kg/j
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	40	NH <sub>3</sub>	0,200	8,00 kg/j




Locatie  
Situatie 2

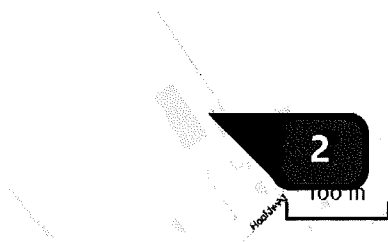


Emissie  
(per bron)  
Situatie 2





Naam **Bron 1**  
 Locatie (X,Y) **200236, 546566**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,0 MW**  
 NH<sub>3</sub> **2.143,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 1.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; geiten ouder dan 1 jaar) (Overig)	1.050	NH <sub>3</sub>	1,900	1.995,00 kg/j
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	175	NH <sub>3</sub>	0,800	140,00 kg/j
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	40	NH <sub>3</sub>	0,200	8,00 kg/j



Naam **Bron 2**  
 Locatie (X,Y) **200263, 546573**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,0 MW**  
 NH<sub>3</sub> **60,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	C 2.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar) (Overig)	50	NH <sub>3</sub>	0,800	40,00 kg/j
	C 3.100	overige huisvestingssystemen (Geiten; opfokgeiten en afmestlammeren tot en met 60 dagen) (Overig)	100	NH <sub>3</sub>	0,200	20,00 kg/j



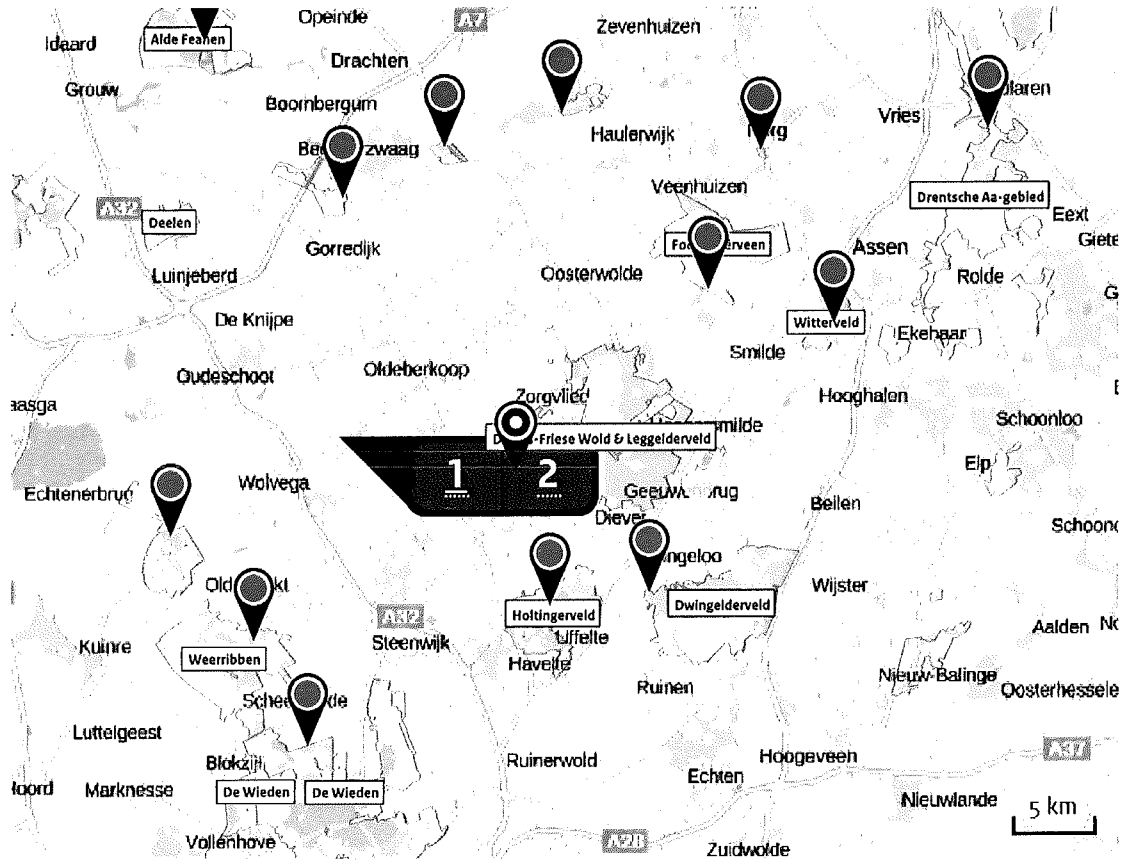
Depositie PAS- gebieden (rekenjaar 2015)	Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste projectbijdrage (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
	Drents-Friese Wold & Leggelderveld	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.295,17	0,33	●
	Wijnjeterper Schar	Habitatrichtlijn	2.319,09	0,18	●
	Rottige Meenthe & Brandemeer	Habitatrichtlijn	1.745,59	0,17	●
	Weerribben	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.194,48	0,15	●
	Holtingerveld	Habitatrichtlijn	2.360,21	0,15	●
	Van Oordt's Mersken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.969,45	0,14	●
	Bakkeveense Duinen	Habitatrichtlijn	2.340,05	0,13	●
	Fochteloërveen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.084,80	0,13	●
	Dwingelderveld	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.429,14	0,10	●
	Norgerholt	Habitatrichtlijn	2.062,41	0,09	●
	De Wieden	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.065,74	0,08	●
	Alde Feanen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.926,08	0,07	●
	Witterveld	Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied	1.724,79	0,07	●
	Drentsche Aa-gebied	Habitatrichtlijn	2.178,48	0,06	●

○ Geen overschrijding

● Wel overschrijding\*

- \* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie  
natuur-  
gebieden



- Hoogste projectverschil (Drents-Friese Wold & Leggelderveld)
- Hoogste projectverschil per natuurgebied
- Habitatrictlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn
- Habitatrictlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitatrictlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

## Depositie PAS-gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,19	0,33	+ 0,14	0,33	●	☑
Wijnjeterper Schar	0,10	0,18	+ 0,08	0,18	●	☑
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,10	0,17	+ 0,07	0,17	●	☑
Weerribben	0,09	0,15	+ 0,07	0,15	●	☑
Holtingerveld	0,09	0,15	+ 0,06	0,15	●	☑
Van Oordt's Mersken	0,08	0,14	+ 0,06	0,14	●	☑
Bakkeveense Duinen	0,07	0,13	+ 0,06	0,13	●	☑
Fochteloërveen	0,07	0,13	+ >0,05	0,13	●	☑
Dwingelderveld	0,06	0,10	+ 0,04	0,10	●	☑
Norgerholt	>0,05	0,09	+ 0,04	0,09	●	☑
De Wieden	0,05	0,08	+ 0,03	0,08	●	☑
Alde Feanen	0,04	0,07	+ 0,03	0,07	●	☑
Witterveld	0,04	0,07	+ 0,03	0,07	●	☑
Drentsche Aa-gebied	0,03	0,06	+ 0,02	0,06	●	☑

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding\*
- ☑ Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
- ⊗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonalen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per  
habitattype Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3160 Zure vennen	0,19	0,33	+ 0,14	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,19	0,33	+ 0,14	●	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,19	0,33	+ 0,14	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,19	0,33	+ 0,14	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,19	0,33	+ 0,14	●	✓
H4030 Droge heiden	0,18	0,32	+ 0,13	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,18	0,31	+ 0,13	●	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,18	0,31	+ 0,13	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,16	0,28	+ 0,12	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,14	0,24	+ 0,10	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,13	0,23	+ 0,10	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,10	0,17	+ 0,07	●	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓

### Wijnjeterper Schar

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4030 Droge heiden	0,10	0,18	+ 0,08	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,09	0,16	+ 0,07	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓

### Rottige Meenthe & Brandemeer

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	0,10	0,17	+ 0,07	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,09	0,15	+ 0,06	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,11	+ 0,05	○	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,10	+ 0,04	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,06	0,10	+ 0,04	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,05	0,08	+ 0,04	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,05	0,08	+ 0,04	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,04	0,06	+ 0,03	●	✓

Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	0,09	0,15	+ 0,07	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	0,13	+ 0,06	●	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,13	+ >0,05	○	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,07	0,13	+ >0,05	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓
H9999:34 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,07	0,12	+ 0,05	●	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	0,11	+ 0,05	○	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	0,11	+ 0,05	○	-
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	0,06	+ 0,03	●	✓

### Holtingerveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,09	0,15	+ 0,06	●	✓
H4030 Droge heiden	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
H3160 Zure vennen	0,08	0,13	+ 0,06	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,07	0,12	+ >0,05	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,06	0,10	+ 0,04	●	✓



### Van Oordt's Mersken

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,08	0,14	+ 0,06	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓

### Bakkeveense Duinen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,07	0,13	+ 0,06	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,06	0,11	+ 0,05	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,06	0,11	+ 0,04	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,05	0,08	+ 0,03	●	✓

Fochteloërveen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,13	+ >0,05	●	✓
H4030 Droge heiden	0,07	0,12	+ 0,05	●	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,11	+ 0,05	●	✓
H9999:23 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7110A, H7120)	0,05	0,08	+ 0,04	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓

Dwingelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9190 Oude eikenbossen	0,06	0,10	+ 0,04	●	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>0,05	0,10	+ 0,04	●	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H9999:30 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H3160 Zure vennen	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H4030 Droge heiden	0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,05	0,09	+ 0,04	●	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,05	0,08	+ 0,03	●	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,04	0,08	+ 0,03	●	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,04	0,08	+ 0,03	●	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,04	0,08	+ 0,03	●	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,03	0,06	+ 0,02	●	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓

### Norgerholt

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,09	+ 0,04	●	✓

## De Wieden

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H91Do Hoogveenbossen	0,05	0,08	+ 0,03	●	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,05	0,08	+ 0,03	○	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	0,06	+ 0,03	○	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	0,06	+ 0,02	●	✓
H9999:35 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	✓

## Alde Feanen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,04	0,07	+ 0,03	○	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,04	0,07	+ 0,03	●	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,04	0,06	+ 0,03	●	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,04	0,06	+ 0,03	●	✓

### Witterveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,04	0,07	+ 0,03	●	☑
H4030 Droge heiden	0,03	>0,05	+ 0,02	●	☑
H91Do Hoogveenbossen	0,03	>0,05	+ 0,02	○	☑

### Drentsche Aa-gebied

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte beschikbaar
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,03	0,06	+ 0,02	●	☑
H9190 Oude eikenbossen	0,03	>0,05	+ 0,02	●	☑
H4030 Droge heiden	0,03	>0,05	+ 0,02	●	☑
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	☑
ZGH4030 Droge heiden	0,03	>0,05	+ 0,02	●	☑
H91Do Hoogveenbossen	0,03	>0,05	+ 0,02	●	☑
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	☑
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,03	>0,05	+ 0,02	●	☑

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding\*
- Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
- Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015\_20160125\_31bd639486

Database versie 2015\_20151211\_3dec74e7e2

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>



## BEKENDMAKING

Onderwerp: Natuurbeschermingswet 1998; verleende/geweigerde definitieve beschikking

Gedeputeerde Staten van Drenthe delen mee dat zij op grond van artikel 19d, van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben besloten definitieve beschikking te verlenen/weigeren aan:

H. Rouwendaal voor het in werking hebben en het uitbreiden van een geitenhouderij, Hoofdweg 229a, 8474 CG Oldeholtpade.

U kunt de beschikking en de bijbehorende stukken vanaf 3 augustus 2016 tot en met 13 september 2016 digitaal inzien op de website <http://www.provincie.drenthe.nl/actueel/bekendmakingen>.

Tot en met 13 september 2016 kunnen belanghebbenden op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Een verzoek tot schorsing en/of tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de voorzitter van Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Hiervoor is griffierecht verschuldigd.

## 12. Pepergaweg 63a te Steggerda

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Kalvermesterij Westerkamp  
t.a.v. de heer M.J.J. Westerkamp  
Pepergaweg 35  
8395 PB STEGGERDA

**Inlichtingen bij**  
Cootje Jonkman  
telefoon 038 499 76 75  
jh.jonkman@overijssel.nl

Zaaknummer  
Z-HZ\_NB-2014-001723

Natuurbeschermingswet: aanvraag vergunning

**Datum**  
07.05.2014  
**Kenmerk**  
2014/0124942  
**Pagina**  
1  
**Uw brief**  
**Uw kenmerk**

Geachte heer Westerkamp,

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 19 december 2013<sup>1</sup> ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een vleeskalverenhouderij aan de Pepergaweg 63a te Steggerda. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

## Besluit

Wij verlenen u een vergunning<sup>2</sup> voor het in werking hebben van een vleeskalverenhouderij aan de Pepergaweg 63a te Steggerda. De motivering hiervoor is in bijlage 1 weergegeven.

Het volgende stuk maakt onderdeel van de vergunning uit:

- de technische situatietekening van de nieuwe situatie d.d. 7 januari 2014, behorende bij de aanvraag met ons kenmerk 2013/0427009.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. Het bedrijf moet in werking zijn in overeenstemming met onderstaande tabel:

### Aangevraagde diersoorten en stalsystemen:

Stalnr.	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode
A	Vleeskalveren	300	A4.100
B	Vleeskalveren	269	A4.100
C	Vleeskalveren	50	A4.100

<sup>1</sup> EDO-kenmerk 2013/0427009

<sup>2</sup> Op basis van art. 19d

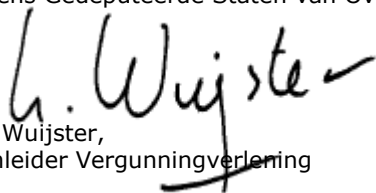
**Tot slot**

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met Cootje Jonkman op telefoonnummer 038-499 7675.

**Afschriften**

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf, de provincies Friesland en Drenthe en het ministerie van Economische Zaken.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,  
teamleider Vergunningverlening

**Datum**

07.05.2014

**Kenmerk**

2014/0124942

**Pagina**

2

**Bijlagen:**

Bijlage 1

**Overwegingen bij het besluit**

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

---

*Wilt u in uw correspondentie met de provincie Overijssel:*

- één onderwerp per brief hanteren;
- het in deze brief opgenomen kenmerk vermelden.

### **Niet mee eens?**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

### **Rechtsmiddel**

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 - 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op [www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten](http://www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten)

**Datum**

07.05.2014

**Kenmerk**

2014/0124942

**Pagina**

3

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

## Overwegingen bij het besluit

## Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

### **A WEERGAVE VAN DE FEITEN**

#### **A1 Vergunningaanvraag**

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000

#### **A2 Bevoegdheid**

#### **A3 Procedure**

- A3.1 Relevante overige besluiten
- A3.2 Betrokkenheid andere provincie bij Natura 2000-gebied

#### **A4 Vergunningplicht**

### **B TOETSING**

#### **B1 Inhoudelijke beoordeling**

- Stap 1: toets aan artikel 19f
- Stap 2: toets aan artikel 19e
- Conclusie toetsing

#### **B2 Zienswijzen**

- B2.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

### **C SLOTCONCLUSIE**

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

4

Uw brief

Uw kenmerk

## A WEERGAVE VAN DE FEITEN

### A1 Vergunningaanvraag

#### A1.1 Projectomschrijving

Kalvermesterij Westerkamp vraagt een vergunning aan voor het in werking hebben van een vleeskalverenhoudery aan de Pepergaweg 63a te Steggerda. Er vindt geen uitbreiding of nieuwbouw van stallen plaats. Er worden geen emissie-arme systemen toegepast.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1: aangevraagde situatie**

Stalnr.	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
A	Vleeskalveren	300	A4.100	2,5	750,0
B	Vleeskalveren	269	A4.100	2,5	672,5
C	Vleeskalveren	50	A4.100	2,5	125,0
<b>Totaal</b>					<b>1.547,5</b>

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

5

Uw brief

#### A1.2 Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

Uw kenmerk

#### A1.3 Onderliggende documenten

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten meegezonden:

- aanvraagformulier d.d. 18 december 2013;
- een toelichting op het project;
- AAgro-Stacksberekeningen van de vergunde situaties;
- AAgro-Stacksberekening van de gewenste situatie;
- kaarten met emissie- en toetspunten voor AAgro-Stacksberekeningen;
- overzicht van emissies en deposities;
- overzicht van gebouwkenmerken;
- Hinderwetvergunning d.d. 4 november 1981;
- milieuvergunning d.d. 22 januari 2001 met kenmerk 0100341;
- melding d.d. 7 september 2004 op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer;
- tekening van de gewenste situatie d.d. 7 januari 2014.

#### A1.4 Aanvullende gegevens

Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

#### A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Weerribben' het dichtst bij uw bedrijf ligt (ca. 7.700 meter). Er is sprake van externe werking door de aard van het bedrijf en de effecten die kunnen optreden. Voor de beoordeling of een vergunning kan worden afgegeven zijn de (ontwerp)aanwijzingsbesluiten van deze gebieden relevant.

## A2 Bevoegdheid

Het betrokken Natura 2000-gebied 'Weerribben', ligt volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

Daarnaast veroorzaakt uw bedrijf stikstofdepositie met hoofdzakelijk effecten op die delen van het Natura 2000-gebied 'De Wieden' die op het grondgebied van provincie Overijssel liggen, zodat wij ook voor dit gebied bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

## A3 Procedure

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nbwet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

### A3.1 Relevante overige besluiten

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn (artikel 19ka, lid 1, Nbwet):

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

6

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Nbwet, artikel 19d	Provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
Nbwet, artikel 19d	Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen

Uw brief

Uw kenmerk

Uw activiteit heeft tevens effecten op de Natura 2000-gebieden 'Rottige Meenthe & Brandemeer' en 'Holtingerveld'. Voor deze gebieden zijn wij niet bevoegd, zodat wij geen oordeel kunnen geven over de vergunningplicht in relatie tot deze gebieden. U dient hiervoor contact op te nemen met provincie Friesland voor wat betreft het gebied 'Rottige Meenthe & Brandemeer' en voor wat betreft het gebied 'Holtingerveld' met de provincie Drenthe.

### A3.2 Betrokkenheid andere provincie

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf beïnvloedt de gebiedsdelen van het Natura 2000-gebied 'Weerribben' die op het grondgebied van provincie Overijssel liggen.

Daarnaast heeft uw bedrijf ten aanzien van de stikstofdepositie zowel effecten op gebiedsdelen van het Natura 2000-gebied 'De Wieden' die op het grondgebied van provincie Overijssel liggen, als delen die op het grondgebied van provincie Flevoland liggen. Er is geen instemming nodig van de provincie Flevoland voor het gebied 'De Wieden'. Het deel van 'De Wieden' dat op het grondgebied van provincie Flevoland ligt, betreft een Vogelrichtlijngebied. In het betreffende deel zijn geen leefgebieden van kwalificerende vogelsoorten aanwezig, die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Hierdoor treden er geen negatieve effecten op door stikstofdepositie. De vergunning heeft in dit geval geen betrekking op delen van de gebieden die in de provincie Flevoland liggen.

## A4 Vergunningplicht

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve



effecten hebben op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik, als bedoeld in art. 1 van de Nbwet. Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwet.

Uit de nadere afweging moet blijken voor het voorliggende project of een vergunning kan worden afgegeven.

## **B TOETSING**

### **B1 Inhoudelijke beoordeling**

#### **Effecten op Natura 2000-gebied**

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermesting.

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet.

**Datum**

07.05.2014

**Kenmerk**

2014/0124942

**Pagina**

7

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

#### **Stap 1: Toets aan artikel 19f**

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie<sup>4</sup> blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing<sup>5</sup> van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk. Recente jurisprudentie<sup>6</sup> heeft verder duidelijk gemaakt dat er continuïteit in de bedrijfsvoering moet zitten vanaf de aanwijsdatum van de relevante Natura 2000-gebieden tot vandaag de dag. Dat wil zeggen dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is en nog over een geldende milieuvergunning beschikt. Ook is duidelijk geworden dat alleen op basis van de laagste milieuvergunde situatie vanaf de relevante aanwijsdata tot nu sprake is van 'ammoniakrechten'. Dat geldt alleen als een bedrijf niet over een vergunning op basis van de Nbwet beschikt.

Wij hebben aan de hand van gegevens uit de Atlas van Overijssel (luchtfoto) geconstateerd dat het bedrijf feitelijk aanwezig is. Wij hebben vastgesteld dat de in de aanvraag genoemde vergunningenhistorie volledig en sluitend is, zodat de aanvraag de complete vergunningenhistorie weergeeft. Deze compleetheid heeft de aanvrager ook in zijn aanvraag

---

4 ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

5 Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrichtlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrichtlijn vanaf 10 juni 1994

6 ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

verklaard. In de aanvraag geeft aanvrager aan dat de nu geldende milieuvergunning een milieumelding van 7 september 2004 betreft.

Als referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. Aangezien het om verschillende data gaat moeten we in de beoordeling de stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebieden betrekken binnen de depositiecontour van 0,05 mol N/ha/jr<sup>7</sup> rondom het bedrijf. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011<sup>8</sup> geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994<sup>9</sup> zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de toetsingsdatum van 10 juni 1994 beschikte over een milieuvergunning. Dit betrof een Hinderwetvergunning van 4 november 1981. Deze vergunning was ook geldig op de aanwijzingsdatum (24 maart 2000) van Vogelrichtlijngebied 'De Wieden'. Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt, dat er na deze toetsingsdatum een wijzigingsvergunning is verleend. In deze melding van 7 september 2004 op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer in combinatie met een milieuvergunning van 22 januari 2001 met kenmerk 0100341 is sprake van een lagere ammoniakemissie dan de milieuvergunde situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000. Deze melding was ook geldig op de datum van plaatsing van de Habitatrichtlijngebieden op de lijst van communautair belang. In overeenstemming met recente jurisprudentie<sup>10</sup> vormt deze kleinere vergunning uw recht op basis van de Natuurbeschermingswet. In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven met de laagste ammoniakemissie.

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

8

Uw brief

Uw kenmerk

**Tabel 2: Milieu-vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie**

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
A	Vleeskalveren	292	A4.100	2,5	730,0
B	Vleeskalveren	287	A4.100	2,5	717,5
C	Vleeskalveren	40	A4.100	2,5	100,0
<b>totaal</b>					<b>1.547,5</b>

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op het Vogelrichtlijngebied 'De Wieden' dan wel het Habitatrichtlijngebied 'Weerribben' ten opzichte van de aanwijzingsdatum c.q. de milieumelding van 7 september 2004 is toegenomen zijn depositieberekeningen uitgevoerd van de kleinste milieuvergunde situatie en in tabel 3 weergegeven.

7 De Raad van State heeft op 19 juni 2013 in een uitspraak (ABRS zaaknrs. 201200593/1/R2, 201205887/1/R2 en 201300402/1/R2) bepaald dat deze ondergrens gehanteerd mag worden

8 ABRvS zaaknummer 201003301/1

9 Weerribben en Engbertsdijksvenen

10 ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

**Tabel 3: N-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitats in Habitatrichtlijngebied	Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-Depositie	
	X	Y	milieu- vergund	gewenst
<b>Weerribben</b>				
Grens van het gebied	197 268	543 396	0,64	0,64
H4010B	192 179	536 288	0,17	0,17
H7140B	193 881	535 232	0,17	0,17
H7140A	196 837	534 342	0,24	0,24
<b>De Wieden</b>				
Grens van het gebied	202 374	531 696	0,15	0,15
H3150	203 340	531 610	0,13	0,13
H91D0	202 862	530 908	0,13	0,13
H6410	202 471	530 770	0,13	0,13

Uit de depositieberekeningen blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de aanwijsdata c.q. de later verleende milieuvergunning met een lagere ammoniakemissie.

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

9

Uw brief

Uw kenmerk

### **Conclusie stap 1:**

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk is aan het niveau ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

### **Stap 2: toetsing aan art. 19e**

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

### **Conclusie toetsing**

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk is aan het niveau ten tijde van plaatsing van de Habitatrichtlijngebieden op de lijst van gebieden van communautair belang en van de aanwijzing van de Vogelrichtlijngebieden. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

Er zijn geen belemmeringen om de vergunning af te geven op basis van deze toetsing.

## **B2 Zienswijzen**

### **B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze**

Het college van burgemeester en wethouders van Weststellingervier is gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken<sup>11</sup>.

De gemeente heeft binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

<sup>11</sup> In overeenstemming met art. 44, lid 3 Nbwet

## **C Slotconclusie**

Uit de beoordeling van de aanvraag van Kalvermesterij Westerkamp aan de Pepergaweg 63a te Steggerda blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante aanwijsdata.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

**Datum**

07.05.2014

**Kenmerk**

2014/0124942

**Pagina**

10

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

## Mededeling van het provinciaal bestuur van Overijssel

### Vergunning Natuurbeschermingswet

Gedeputeerde Staten van Overijssel delen mee dat zij op 7 mei 2014 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan M.J.J. Westerkamp, Pepergaweg 63A, 8395 PB te Steggerda, gemeente Weststellingwerf.

Gedeputeerde Staten hebben de vergunning in overeenstemming met de aanvraag verleend.

Het besluit kunt u inzien op de website onder <http://www.overijssel.nl/loket/vergunningen/bekendmakingen/>.

In het besluit kun u ook lezen over de mogelijkheid voor het indienen van bezwaar.

Het besluit is verzonden op 8 mei 2014 en belanghebbenden kunnen bezwaar indienen tot 20 juni 2014.

Nadere inlichtingen: Team Vergunningverlening, 038 499 7620.

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

**Inlichtingen bij**

Cootje Jonkman  
telefoon 038 499 76 75  
jh.jonkman@overijssel.nl



Kalvermesterij Westerkamp  
t.a.v. de heer M.J.J. Westerkamp  
Pepergaweg 35  
8395 PB STEGGERDA

Zaaknummer  
Z-HZ\_NB-2014-001723

Natuurbeschermingswet: aanvraag vergunning

Datum  
07.05.2014  
Kenmerk  
2014/0124942  
Pagina  
1  
Uw brief  
Uw kenmerk

Geachte heer Westerkamp,

U heeft een aanvraag om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder Nbwet) bij ons ingediend. Deze hebben wij op 19 december 2013<sup>1</sup> ontvangen. De aanvraag betreft het in werking hebben van een vleeskalverenhouderij aan de Pepergaweg 63a te Steggerda. In deze brief geven wij onze beslissing weer.

**Besluit**

Wij verlenen u een vergunning<sup>2</sup> voor het in werking hebben van een vleeskalverenhouderij aan de Pepergaweg 63a te Steggerda. De motivering hiervoor is in bijlage 1 weergegeven.

Het volgende stuk maakt onderdeel van de vergunning uit:

- de technische situatietekening van de nieuwe situatie d.d. 7 januari 2014, behorende bij de aanvraag met ons kenmerk 2013/0427009.

De vergunning wordt verleend voor onbepaalde tijd.

Wij verbinden aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. Het bedrijf moet in werking zijn in overeenstemming met onderstaande tabel:

**Aangevraagde diersoorten en stalsystemen:**

Stalnr.	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode
A	Vleeskalveren	300	A4.100
B	Vleeskalveren	269	A4.100
C	Vleeskalveren	50	A4.100

<sup>1</sup> EDO-kenmerk 2013/0427009

<sup>2</sup> Op basis van art. 19d

08 MEI 2014

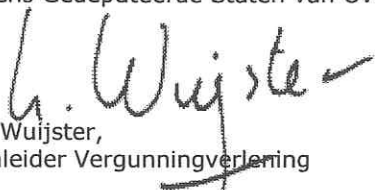
**Tot slot**

Heeft u nog vragen naar aanleiding van deze beslissing, dan kunt u bellen met Cootje Jonkman op telefoonnummer 038-499 7675.

**Afschriften**

Een afschrift van dit besluit wordt verzonden aan Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf, de provincies Friesland en Drenthe en het ministerie van Economische Zaken.

Met vriendelijke groet,  
namens Gedeputeerde Staten van Overijssel,



Lars Wuijster,  
teamleider Vergunningverlening

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

2

**Bijlagen:**

Bijlage 1

**Overwegingen bij het besluit**

Uw brief

Uw kenmerk

---

Wilt u in uw correspondentie met de provincie Overijssel:

- één onderwerp per brief hanteren;
- het in deze brief opgenomen kenmerk vermelden.

### **Niet mee eens?**

Als u het niet eens bent met dit besluit kunt u binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit bezwaar maken bij Gedeputeerde Staten van Overijssel. Hoe u dat moet doen kunt u hieronder lezen.

### **Rechtsmiddel**

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Overijssel, team Juridische Zaken, postbus 10078, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 - 499 93 05).

Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat in ieder geval:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

U kunt het bezwaarschrift ook per elektronisch formulier verzenden. Dit formulier kunt u vinden op [www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten](http://www.overijssel.nl/loket/bezwaar-klachten)

**Datum**

07.05.2014

**Kenmerk**

2014/0124942

**Pagina**

3

**Uw brief**

Voor de behandeling van een bezwaarschrift bij de provincie Overijssel is geen griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de bezwaarprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld.

Indien spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak. In dat geval is griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een bezwaarschrift heeft ingediend.

**Uw kenmerk**



## Overwegingen bij het besluit

## Bijlage 1

Deze vergunning bestaat uit het besluit en de overwegingen. In deze bijlage zijn de overwegingen opgenomen. Het besluit en de overwegingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

De overwegingen zijn als volgt opgebouwd:

### **A WEERGAVE VAN DE FEITEN**

#### **A1 Vergunningaanvraag**

- A1.1 Projectomschrijving
- A1.2 Periode
- A1.3 Onderliggende documenten
- A1.4 Aanvullende gegevens
- A1.5 Aanvraag en Natura 2000

#### **A2 Bevoegdheid**

#### **A3 Procedure**

- A3.1 Relevante overige besluiten
- A3.2 Betrokkenheid andere provincie bij Natura 2000-gebied

#### **A4 Vergunningplicht**

### **B TOETSING**

#### **B1 Inhoudelijke beoordeling**

- Stap 1: toets aan artikel 19f
- Stap 2: toets aan artikel 19e
- Conclusie toetsing

#### **B2 Zienswijzen**

- B2.1 Bespreking van ingediende zienswijzen

### **C SLOTCONCLUSIE**

Datum  
07.05.2014  
Kenmerk  
2014/0124942  
Pagina  
4

Uw brief

Uw kenmerk

**A WEERGAVE VAN DE FEITEN****A1 Vergunningaanvraag****A1.1 Projectomschrijving**

Kalvermesterij Westerkamp vraagt een vergunning aan voor het in werking hebben van een vleeskalverenhouderij aan de Pepergaweg 63a te Steggerda. Er vindt geen uitbreiding of nieuwbouw van stallen plaats. Er worden geen emissie-arme systemen toegepast.

Een overzicht van het aangevraagde veebestand is in tabel 1 weergegeven.

**Tabel 1: aangevraagde situatie**

Stalnr.	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
A	Vleeskalveren	300	A4.100	2,5	750,0
B	Vleeskalveren	269	A4.100	2,5	672,5
C	Vleeskalveren	50	A4.100	2,5	125,0
<b>Totaal</b>					<b>1.547,5</b>

Datum  
07.05.2014  
Kenmerk  
2014/0124942  
Pagina  
5

Uw brief

Uw kenmerk

**A1.2 Periode**

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

**A1.3 Onderliggende documenten**

Voor de beoordeling van de aanvraag zijn de volgende documenten meegezonden:

- aanvraagformulier d.d. 18 december 2013;
- een toelichting op het project;
- AAgro-Stacksberekeningen van de vergunde situaties;
- AAgro-Stacksberekening van de gewenste situatie;
- kaarten met emissie- en toetspunten voor AAgro-Stacksberekeningen;
- overzicht van emissies en deposities;
- overzicht van gebouwkenmerken;
- Hinderwetvergunning d.d. 4 november 1981;
- milieuvergunning d.d. 22 januari 2001 met kenmerk 0100341;
- melding d.d. 7 september 2004 op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer;
- tekening van de gewenste situatie d.d. 7 januari 2014.

**A1.4 Aanvullende gegevens**

Er zijn geen aanvullende gegevens gevraagd.

**A1.5 De aanvraag en het Natura 2000-gebied**

Uw bedrijf heeft door de uitstoot van ammoniak invloed op verschillende Natura 2000-gebieden, waarvan het Natura 2000-gebied 'Weerribben' het dichtst bij uw bedrijf ligt (ca. 7.700 meter). Er is sprake van externe werking door de aard van het bedrijf en de effecten die kunnen optreden. Voor de beoordeling of een vergunning kan worden afgegeven zijn de (ontwerp)aankwijzingsbesluiten van deze gebieden relevant.

**A2 Bevoegdheid**

Het betrokken Natura 2000-gebied 'Weerribben', ligt volledig op het grondgebied van provincie Overijssel, zodat wij bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

Daarnaast veroorzaakt uw bedrijf stikstofdepositie met hoofdzakelijk effecten op die delen van het Natura 2000-gebied 'De Wieden' die op het grondgebied van provincie Overijssel liggen, zodat wij ook voor dit gebied bevoegd zijn om te beslissen op de vergunningaanvraag.

**A3 Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nbwet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

**A3.1 Relevante overige besluiten**

Wij wijzen u erop, dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op aanvraag te nemen besluiten nodig zijn (artikel 19ka, lid 1, Nbwet):

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

6

Naam wet en van toepassing zijnde artikel	Bevoegd bestuursorgaan en adres
Nbwet, artikel 19d	Provincie Friesland, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden
Nbwet, artikel 19d	Provincie Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen

Uw brief

Uw kenmerk

Uw activiteit heeft tevens effecten op de Natura 2000-gebieden 'Rottige Meenthe & Brandemeer' en 'Holtingerveld'. Voor deze gebieden zijn wij niet bevoegd, zodat wij geen oordeel kunnen geven over de vergunningplicht in relatie tot deze gebieden. U dient hiervoor contact op te nemen met provincie Friesland voor wat betreft het gebied 'Rottige Meenthe & Brandemeer' en voor wat betreft het gebied 'Holtingerveld' met de provincie Drenthe.

**A3.2 Betrokkenheid andere provincie**

De effecten van stikstofdepositie vanuit uw bedrijf beïnvloedt de gebiedsdelen van het Natura 2000-gebied 'Weerribben' die op het grondgebied van provincie Overijssel liggen. Daarnaast heeft uw bedrijf ten aanzien van de stikstofdepositie zowel effecten op gebiedsdelen van het Natura 2000-gebied 'De Wieden' die op het grondgebied van provincie Overijssel liggen, als delen die op het grondgebied van provincie Flevoland liggen. Er is geen instemming nodig van de provincie Flevoland voor het gebied 'De Wieden'. Het deel van 'De Wieden' dat op het grondgebied van provincie Flevoland ligt, betreft een Vogelrichtlijngebied. In het betreffende deel zijn geen leefgebieden van kwalificerende vogelsoorten aanwezig, die gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Hierdoor treden er geen negatieve effecten op door stikstofdepositie. De vergunning heeft in dit geval geen betrekking op delen van de gebieden die in de provincie Flevoland liggen.

**A4 Vergunningplicht**

Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen en tekeningen hebben we beoordeeld of de aangevraagde bedrijfsveranderingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied en/of beschermd natuurmonument kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor een gebied is aangewezen. Wij hebben geconstateerd dat de activiteit negatieve

effecten hebben op habitats in Natura 2000-gebieden die gevoelig zijn voor stikstof. De activiteit leidt mogelijk tot een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats.

Er is geen sprake van een project of handeling conform een vastgesteld beheerplan. Verder is er geen sprake van bestaand gebruik, als bedoeld in art. 1 van de Nbwet. Daarmee is deze activiteit vergunningplichtig in het kader van art. 19d Nbwet.

Uit de nadere afweging moet blijken voor het voorliggende project of een vergunning kan worden afgegeven.

## **B TOETSING**

### **B1 Inhoudelijke beoordeling**

#### **Effecten op Natura 2000-gebied**

De aangevraagde activiteiten hebben een (mogelijke) negatieve invloed op de aanwezige habitattypen en/of soorten in omliggende Natura 2000-gebieden voor wat betreft de factoren verzuring en vermisting.

Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders vanuit de Nbwet.

#### **Stap 1: Toets aan artikel 19f**

Rondom uw bedrijf bevinden zich meerdere voor stikstof gevoelige Natura 2000-gebieden. Aangezien uw bedrijf stikstof uitstoot en de achtergronddepositie van stikstof hoger is dan de kritische depositiewaarden van de betrokken gebieden zijn significant negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten. In overeenstemming met art. 19f is een passende beoordeling dan aan de orde.

Uit jurisprudentie<sup>4</sup> blijkt dat er uitzonderingen zijn voor die gevallen, waarbij de stikstofdepositie niet toeneemt ten opzichte van de milieuvergunde situatie op het tijdstip van aanwijzing<sup>5</sup> van een beschermd gebied. In die situatie is een passende beoordeling niet noodzakelijk. Recente jurisprudentie<sup>6</sup> heeft verder duidelijk gemaakt dat er continuïteit in de bedrijfsvoering moet zitten vanaf de aanwijsdatum van de relevante Natura 2000-gebieden tot vandaag de dag. Dat wil zeggen dat het bedrijf feitelijk nog aanwezig is en nog over een geldende milieuvergunning beschikt. Ook is duidelijk geworden dat alleen op basis van de laagste milieuvergunde situatie vanaf de relevante aanwijsdata tot nu sprake is van 'ammoniakrechten'. Dat geldt alleen als een bedrijf niet over een vergunning op basis van de Nbwet beschikt.

Wij hebben aan de hand van gegevens uit de Atlas van Overijssel (luchtfoto) geconstateerd dat het bedrijf feitelijk aanwezig is. Wij hebben vastgesteld dat de in de aanvraag genoemde vergunningenhistorie volledig en sluitend is, zodat de aanvraag de complete vergunningenhistorie weergeeft. Deze compleetheid heeft de aanvrager ook in zijn aanvraag

4 ABRvS 31 maart 2010, zaaknummer 200903784/1

5 Voor speciale beschermingszones in de zin van de Vogelrichtlijn, die zijn aangewezen voor afloop van de omzettingstermijn van de Habitatrictlijn gelden de bepalingen van artikel 6, tweede, derde en vierde lid, van de Habitatrictlijn vanaf 10 juni 1994

6 ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

verklaard. In de aanvraag geeft aanvrager aan dat de nu geldende milieuvergunning een milieumelding van 7 september 2004 betreft.

Als referentiedatum geldt voor alle Habitatrichtlijngebieden in Overijssel de datum van 7 december 2004. De aanwijzingen als Vogelrichtlijngebied zijn in Overijssel van eerdere datum. Aangezien het om verschillende data gaat moeten we in de beoordeling de stikstofgevoelige Vogelrichtlijngebieden betrekken binnen de depositiecontour van 0,05 mol N/ha/jr<sup>7</sup> rondom het bedrijf. In overeenstemming met de uitspraak van de Raad van State van 7 september 2011<sup>8</sup> geldt voor gebieden die voor 10 juni 1994<sup>9</sup> zijn aangewezen deze datum als toetsingsmoment.

Wij hebben vastgesteld dat het bedrijf al voor de toetsingsdatum van 10 juni 1994 beschikte over een milieuvergunning. Dit betrof een Hinderwetvergunning van 4 november 1981. Deze vergunning was ook geldig op de aanwijzingsdatum (24 maart 2000) van Vogelrichtlijngebied 'De Wieden'. Uit de vergunningenhistorie voor de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) blijkt, dat er na deze toetsingsdatum een wijzigingsvergunning is verleend. In deze melding van 7 september 2004 op grond van artikel 8.19 van de Wet milieubeheer in combinatie met een milieuvergunning van 22 januari 2001 met kenmerk 0100341 is sprake van een lagere ammoniakemissie dan de milieuvergunde situatie op 10 juni 1994 en 24 maart 2000. Deze melding was ook geldig op de datum van plaatsing van de Habitatrichtlijngebieden op de lijst van communautair belang. In overeenstemming met recente jurisprudentie<sup>10</sup> vormt deze kleinere vergunning uw recht op basis van de Natuurbeschermingswet. In tabel 2 is de milieuvergunde situatie weergegeven met de laagste ammoniakemissie.

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

8

Uw brief

Uw kenmerk

**Tabel 2: Milieu-vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie**

stalnr	Diersoort	Aantal dieren	RAVcode	Emissie-factor kg NH <sub>3</sub> /jr	Emissie in kg NH <sub>3</sub> /jr
A	Vleeskalveren	292	A4.100	2,5	730,0
B	Vleeskalveren	287	A4.100	2,5	717,5
C	Vleeskalveren	40	A4.100	2,5	100,0
<b>totaal</b>					<b>1.547,5</b>

Om te beoordelen of de depositie in de nieuwe situatie op het Vogelrichtlijngebied 'De Wieden' dan wel het Habitatrichtlijngebied 'Weerribben' ten opzichte van de aanwijzingsdatum c.q. de milieumelding van 7 september 2004 is toegenomen zijn depositieberekeningen uitgevoerd van de kleinste milieuvergunde situatie en in tabel 3 weergegeven.

7 De Raad van State heeft op 19 juni 2013 in een uitspraak (ABRS zaaknr. 201200593/1/R2, 201205887/1/R2 en 201300402/1/R2) bepaald dat deze ondergrens gehanteerd mag worden

8 ABRvS zaaknummer 201003301/1

9 Weerribben en Engbertsdijkvenen

10 ABRvS 13 november 2013, zaaknummers 201303243/1/R2 en 201303324/1/R2 en 201303514/1/R2 en 201303816/1/R2; Uitspraak 201211640/1/R2

**Tabel 3: N-depositie van het bedrijf in mol/ha/jr**

Grens Vogelrichtlijn- en/of habitats in Habitatrichtlijngebied	Coördinaten grens VR-gebied en/of habitattypen		N-Depositie	
	X	Y	milieu- vergund	gewenst
<b>Weerribben</b>				
Grens van het gebied	197 268	543 396	0,64	0,64
H4010B	192 179	536 288	0,17	0,17
H7140B	193 881	535 232	0,17	0,17
H7140A	196 837	534 342	0,24	0,24
<b>De Wieden</b>				
Grens van het gebied	202 374	531 696	0,15	0,15
H3150	203 340	531 610	0,13	0,13
H91D0	202 862	530 908	0,13	0,13
H6410	202 471	530 770	0,13	0,13

Uit de depositieberekeningen blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van Natura 2000-gebieden ten opzichte van de aanwijsdata c.q. de later verleende milieuvergunning met een lagere ammoniakemissie.

Datum

07.05.2014

Kenmerk

2014/0124942

Pagina

9

Uw brief

Uw kenmerk

**Conclusie stap 1:**

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk is aan het niveau ten tijde van de aanwijzing als Vogelrichtlijngebied c.q. de plaatsing van een Habitatrichtlijngebied op de lijst van gebieden van communautair belang. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

**Stap 2: toetsing aan art. 19e**

Uit de toetsing van uw aangevraagde project blijkt dat er geen sprake is van negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen. Wij zien geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren. Er zijn geen andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

**Conclusie toetsing**

Uit vorenstaande gegevens blijkt dat de stikstofdepositie in de aangevraagde situatie gelijk is aan het niveau ten tijde van plaatsing van de Habitatrichtlijngebieden op de lijst van gebieden van communautair belang en van de aanwijzing van de Vogelrichtlijngebieden. Hierdoor kunnen wij vergunning verlenen zonder de noodzaak van een passende beoordeling.

Er zijn geen belemmeringen om de vergunning af te geven op basis van deze toetsing.

**B2 Zienswijzen****B2.1 Bespreking van ingediende zienswijze**

Het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf is gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken<sup>11</sup>.

De gemeente heeft binnen de gestelde termijn geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om een zienswijze uit te brengen.

<sup>11</sup> In overeenstemming met art. 44, lid 3 Nbwet

## **C Slotconclusie**

Uit de beoordeling van de aanvraag van Kalvermesterij Westerkamp aan de Pepergaweg 63a te Steggerda blijkt dat er geen sprake is van een verslechtering van de kwaliteit van gebieden ten opzichte van de relevante aanwijsdata.

Vergunning in het kader van de Nbwet kan, onder voorwaarden, worden verleend.

**Datum**

07.05.2014

**Kenmerk**

2014/0124942

**Pagina**

10

**Uw brief**

**Uw kenmerk**

13. Gracht 93, 8482 KL Spanga



Kalvermesterij Hooijer B.V.  
De heer B. Hooijer  
Wolvedijk 1  
8463 VA ROTSTERHAULE

Leeuwarden, 17 februari 2017  
Verzonden, **17 FEB. 2017**

Ons kenmerk : 01396556  
Afd./Opgave : Omgevingszaken  
Behandeld door : E. Brouwer / (058) 292 51 56 of e.brouwer@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Besluit vergunning ex art. 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming in  
samenhang met art. 2.7, tweede lid, aanhef en onder b, Kalvermesterij  
Hooijer B.V., voor de locatie Gracht 93 te Spanga

Geachte heer Hooijer,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

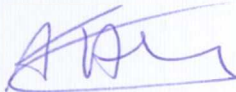
#### **Voorschriften**

1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stalsystemen, zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.3.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Gracht 93, 8482 KL te Spanga dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Kalvermesterij Hooijer B.V. en geldt voor de locatie Gracht 93, 8482 KL te Spanga.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. ing. A.J. Tack

Teamleider Groene Regelgeving  
Afdeling Omgevingszaken

Van dit besluit zal kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad.

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan het besluit met onderliggende stukken op verzoek worden ingezien op het provinciehuis van de provincie Fryslân. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met het secretariaat van de Wnb: tel. (058) 292 89 95. Dit besluit en de kennisgeving worden ook gepubliceerd op de website van de provincie; zie: [www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming](http://www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming).

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan tegen dit besluit beroep worden ingesteld.

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit hebben ingediend;
- belanghebbenden die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit in te dienen;
- belanghebbenden die bezwaren hebben tegen wijzigingen die in het vastgestelde besluit zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp van het besluit.

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- d. de gronden van het beroep.

U kunt ook digitaal het beroep- en verzoekschrift indienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

**Bijlagen**

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 2: Uitdraai AERIUS voor ontwikkelingsruimte (kenmerk: RezPejqAHckT)

**Afschriften**

VanWestreenen B.V.

Gemeente Weststellingwerf

Provincie Drenthe, Overijssel en Gelderland

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiden Kalvermesterij Hooijer B.V., voor de locatie Gracht 93, 8482 KL te Spanga.

#### A2. De vergunningaanvraag

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) bij brief van 3 augustus 2016 om een vergunning verzocht op grond van artikel 19d in samenhang met artikel 19kh, lid 7, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet), welke bepalingen per 1 januari 2017 zijn vervangen door artikel 2.7, eerste lid, Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) en artikel 2.7, tweede lid, aanhef en onder b, Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb).

Uw aanvraag is op 5 augustus 2016 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01340363.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende melding op 1 januari 2015;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op mijn verzoek heb ik op 25 oktober 2016 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Onderbouwing van het feitelijk gebruik met behulp van veesaldokaart 2013 in combinatie met gecombineerde opgave 2013;
- Voorliggende vergunning.

Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de gehouden dieraantallen, die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werden gehouden, gedeeltelijk passen binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende melding.

Ten opzichte van de bijgevolg feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie binnen de daarvoor geldende kaders vóór 1 januari 2015, voorziet de aanvraag in een toename van de stikstofdepositie. Mede gezien het bepaalde in artikel 2.4 van de Regeling Natuurbescherming alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015 als hier bedoeld rekening is gehouden in het Programma PAS 2015 – 2021 en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in zoverre worden verleend.

De aanvraag voorziet in een overschrijding van de grenswaarde van 1 Mol/ha/jr van de gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer en Weerribben. Uw aanvraag voor een vergunning ziet tevens op een situatie als bedoeld in artikel 2.12, tweede lid, van het Bnb. Voor de gebieden Alde Feanen, Mantingerzand en Veluwe is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar noodzaakt bent een aanvraag voor een vergunning in te dienen.

### **A3. Bevoegd gezag**

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 1.3, vijfde lid, Wet natuurbescherming is aangewezen in het Besluit natuurbescherming. Gelet op artikel 1.3, eerste lid, Wet natuurbescherming is het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag.

Aangezien uw voornemen ten tijde van het nemen van het ontwerpbesluit tevens de depositie boven de grenswaarde veroorzaakt op Natura 2000-gebieden buiten Fryslân, is GS verplicht om dit besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van de betreffende provincie(s). De Gedeputeerde Staten van de provincies Drenthe, Overijssel en Gelderland hebben ingestemd met het verlenen van deze vergunning.

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

#### **A3.1. Relevante Natura 2000-gebied of gebieden**

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Rottige Meenthe & Brandemeer;
- Weerribben;
- Alde Feanen;
- Mantingerzand;
- Veluwe.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunningplichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

### **A4. Procedure**

#### **A4.1. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

De aanvraag is afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbesluit op de aanvraag heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het provinciehuis te Leeuwarden. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen.

Voorafgaand aan de terinzagelegging heeft het bestuursorgaan in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad kennis gegeven van het ontwerp.

Vervolgens hebben wij een definitief besluit op de aanvraag genomen. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Rechtbank Noord-Nederland.

Het besluit en de kennisgeving van het besluit kunnen worden geraadpleegd via de internet-site van de provincie Fryslân ([www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl)).

#### A4.2 Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft tot en met 13 februari 2017 ter inzage gelegen.

In afwijking van de procedure zoals genoemd in artikel 44, derde lid, van de Nb-wet (oud) is het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf tijdens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben de gemeente en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

#### A4.3. Activiteit

Dit betreft een wijziging van een al bestaande activiteit waarvoor niet eerder een Nb-wetvergunning is verleend.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: RezPejqAHckT)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	440	3,50	1.540,00
2	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	460	3,50	1.610,00
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>					<b>3.150,00</b>

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: RezPejqAHckT)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
1	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	485	3,50	1.697,50
2	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	505	3,50	1.767,50
3	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	377	3,50	1.319,50
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>					<b>4.784,50</b>

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan de grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

#### **A4.4. Ontwikkelingsruimte**

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Besluit natuurbescherming.

Ik heb van het voornemen om de benodigde ontwikkelingsruimte toe te kennen in AERIUS Register een aantekening gemaakt. Uit de uitdraai van AERIUS Register is gebleken dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in art. 2.3, eerste lid, van de Beleidsregel Wet natuurbescherming Fryslân 2017 voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de komende PAS uitvoeringsperiode.

## **B. Effecten van het voornemen**

### **B1. Is er sprake van significant effect?**

#### **B1.1. Wnb**

1. Artikel 2.7, tweede lid, Wnb bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Voor een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, rekening met artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
3. Voor een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel b, houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.8, negende lid, Wnb, bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die de handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
4. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit tot de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in principe slechts worden verleend, indien op grond van de

passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

De PAS is een programma als bedoeld in artikel 1.13 Wnb en Titel 2.1 van het Besluit natuurbescherming, dat voorziet in continuering van de regeling zoals die eerder was opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998.

De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder: het Besluit grenswaarden PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: de Regeling PAS) en het desbetreffende programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in 2.8, Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast.

Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

## C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me ervan verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Kalvermesterij Hooijer B.V. voor de locatie Gracht 93, 8482 KL te Spanga aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.



**Gemeente Achtkarspelen, Dantumadiel, De Fryske Marren, Ferwerderadiel, Heerenveen, Het Bildt, Littenseradiel, Menameradiel, Opsterland, Súdwest-Fryslân en Weststellingwerf.**

**Vergunningen kennisgevingen Wet natuurbescherming en vaststelling besluit**

Gedeputeerde Staten hebben op 17 februari 2017 een vergunning voor wijziging veehouderij op grond van de Wet natuurbescherming verleend aan:

1. Mts. M.T. Douma, H. Douma-Lijklema, F.J. Douma en L.J. Douma in Gerkesklooster;
2. Mts. J. de Graaf en J. de Vries in Damwâld;
3. V.O.F. Molkfeebedriuw De Vries in Readtsjerk;
4. T.S. van der Werf en E.F.M. van der Werf-Ketelaar in Scharsterbrug;
5. Mts. S. de Vries en J. de Vries-Faber in Langweer;
6. Maatschap Legendal-Melein in Tjerkgaast;
7. De heer G. van der Molen in Tjerkgaast;
8. Melkveebedrijf Hoogland in Doniaga;
9. Fa. Van der Zee/Akkerman in Joure;
10. De Jong Vastgoed Tjerkgaast BV in Tjerkgaast;
11. J. Dijkstra in Wijckel;
12. V.O.F. Van Valkenhoef in Ferwert;
13. Mts. J.G. Bouma en B. Bouma-Mollenhorst in Aldeboarn;
14. Maatschap De Groot-Krikke in Vrouwenparochie;
15. Mts. A. Terpstra, S. Steenbeek en D. Terpstra in Baard;
16. B.P. Keestra in Weidum;
17. Mts. J. en A. Tessemaker-Keestra in lens;
18. Bakker 's Molkvee in Wommels;
19. Melkveehouderij Wijnia in Spannum;
20. De heer H. Boschma in Dronryp;
21. W. Berga in Terwispel;
22. Mts. M.A. en K.M. Sybesma in Koufurderrigge;
23. Mts. D. en M. Flapper, voor de locatie De Burd 12a in Heeg;
24. Leenstra A.J. en D. en Leenstra-Akkerman R. in Koudum;
25. V.O.F. Landman en Vellinga in Wolsum;
26. De heer J. Wagenaar in Arum;
27. D.S. Hilarides in Pingjum;
28. De heer Th. Fopma in Gauw;
29. De heer J.H.W. van Middelaar in Koudum;
30. De heer L. van der Zee in Molkwerum;
31. De heer F. van der Velde in Hommerts;
32. Mts. J. en Y.J. Buiteveld in Poppenwier;
33. Maatschap J., W.R. en C. de Haan, voor de locatie Tjongerweg 6 in Oldelamer;
- ✓34. Kalvermesterij Hooijer B.V., voor de locatie Gracht 93 in Spanga.

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De besluiten liggen vanaf 20 februari 2017 t/m 3 april 2017 6 weken ter inzage in het provinciehuis.

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.frl/verleendevergunningen](http://www.fryslan.frl/verleendevergunningen).

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- Belanghebbenden die over het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren hebben gebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- andere belanghebbenden ingeval de besluitvorming afwijkt van het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden. Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Rechtbank Noord-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 150, 9700 AD in Groningen. Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde 'voorlopige voorziening' te vragen bij de Voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Rechtbank

14. Steenwijkerweg 130, 8397 LH te De Blesse

Mts. S.M. Kramer en T. Kramer Reitsma  
de heer S.M. Kramer  
Steenwijkerweg 130  
8397 LH DE BLESSE

Leeuwarden, 7 april 2017

Verzonden, **- 7 APR. 2017**

Ons kenmerk : 01406355  
Afd./Opgave : Omgevingszaken  
Behandeld door : E. Brouwer / (058) 292 59 25 of e.brouwer@fryslan.frl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Besluit vergunning art. 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming in samenhang met artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b, Besluit natuurbescherming, Mts. S.M. Kramer en T. Kramer Reitsma, Steenwijkerweg 130, 8397 LH te De Blesse

Geachte heer Kramer,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

### **Voorschriften**

1. De vergunning geldt voor de maximale aantallen dieren in de voorgeschreven stalsystemen, zoals weergegeven in de tabel "Gewenste situatie" in overweging A4.
2. Op de bedrijfslocatie aan de Steenwijkerweg 130, 8397 LH te De Blesse dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

De vergunning staat op naam van Mts. S.M. Kramer en T. Kramer Reitsma en geldt voor de locatie Steenwijkerweg 130, 8397 LH te De Blesse.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



mevr. ing. A.J. Tack  
teamleider Groene Regelgeving

### **Bezwaar**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.frl](http://www.fryslan.frl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie; tel. (058) 292 51 57.

### **Kennisgeving**

Van dit besluit zal, conform artikel 3.42, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht door mij kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming](http://www.fryslan.frl/wetnatuurbescherming).

### **Bijlagen**

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 2: Uitdraai AERIUS voor ontwikkelingsruimte (kenmerk: RpZForLihUha)

### **Afschriften**

Gemeente Weststellingwerf

Provincie Drenthe

Provincie Overijssel

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling**

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Wijzigen jongveehouderij Mts. S.M. Kramer en T. Kramer Reitsma, Steenwijkerweg 130, 8397 LH te De Blesse.

#### **A2. De vergunningaanvraag**

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) om een vergunning verzocht op grond van artikel 2.7, tweede lid, Wet natuurbescherming (hierna: Wnb) in samenhang met artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Besluit natuurbescherming (hierna: Bnb).

Uw aanvraag is op 27 december 2016 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01383640.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Wnb.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende milieuvergunning op 1 januari 2015;
- Onderbouwing van het feitelijk gebruik met behulp van gecombineerde opgave 2013;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de gehouden dieraantallen, die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werden gehouden, gedeeltelijk passen binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende vergunning.

Ten opzichte van de bijgevolg feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie binnen de daarvoor geldende kaders vóór 1 januari 2015, voorziet de aanvraag in een toename van de stikstofdepositie. Mede gezien het bepaalde in artikel 2.4 van de Regeling natuurbescherming alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015, als hier bedoeld, rekening is gehouden in het Programma Aanpak Stikstof 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015-2021) en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in zoverre worden verleend.

Uw aanvraag voor een vergunning ziet op een situatie artikel 2.12, tweede lid, van het Bnb. Voor de gebieden Weerribben, Drents-Friese Wold & Leggelderveld, Holtingerveld, De Wieden, Dwingelderveld, Wijnjeterper Schar, Bakkeveense Duinen, Norgerholt, Alde Feanen, Drentsche Aa-gebied, Mantingerzand, Mantingerbos en Elperstroomgebied is 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar genoodzaakt bent een aanvraag voor een vergunning in te dienen.

### **A3. Bevoegd gezag**

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt aangevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 1.3, vijfde lid, Wnb, is aangewezen in het Bnb. Gelet op artikel 1.3, eerste lid, Wnb, is GS het bevoegd gezag inzake deze vergunning-aanvraag.

Aangezien uw voornemen tevens de depositie boven de grenswaarde veroorzaakt op Natura 2000-gebieden buiten Fryslân, is GS verplicht om dit besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van de betreffende provincie(s). Gedeputeerde Staten van de provincies Drenthe en Overijssel hebben ingestemd met het verlenen van deze vergunning.

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

#### **A3.1. Relevante Natura 2000-gebied**

Relevant ten aanzien van het bepalen van de vergunningplicht in deze beschikking zijn:

- Weerribben;
- Drents-Friese Wold & Leggelderveld;
- Holtingerveld;
- De Wieden;
- Dwingelderveld;
- Wijnjeterper Schar;
- Bakkeveense Duinen;
- Norgerholt;
- Alde Feanen;
- Drentsche Aa-gebied;
- Mantingerzand;
- Mantingerbos;
- Elperstroomgebied.

De door de activiteit beoogde depositie is vergunningplichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit besluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

#### **A4. Project of andere handeling**

Dit betreft een wijziging van een al bestaande activiteit waarvoor niet eerder een Nb-wetvergunning is verleend.

In de referentiesituatie is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening (kenmerk: RpZForLihUha)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
1	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	90	3,50	315,00
2	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	320	3,50	1.120,00
3	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	285	3,50	997,50
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>					<b>2.432,50</b>

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening (kenmerk: RpZForLihUha)**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
1	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	90	3,50	315,00
2	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	320	3,50	1.120,00
3	A4.100	vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen	360	3,50	1.260,00
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>					<b>2.695,00</b>

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan de grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

#### **A4.1. Ontwikkelingsruimte**

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder b., Wnb.

Ik heb van het voornemen om de benodigde ontwikkelingsruimte toe te kennen in AERIUS Register een aantekening gemaakt. Uit de uitdraai van AERIUS Register is gebleken dat er genoeg ontwikkelingsruimte beschikbaar is.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in art. 2.3, eerste lid, van de *Beleidsregel Wet natuurbescherming Fryslân 2017* voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de lopende PAS uitvoeringsperiode.

### **B. Effecten van het voornemen**

#### **B1. Is er sprake van significant effect?**

##### **B1.1. Wnb**

1. Artikel 2.7, tweede lid, Wnb bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
2. Voor een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.7, derde lid, onderdeel a, rekening met artikel 2.8, met uitzondering van het negende lid.
3. Voor een andere handeling als bedoeld in artikel 2.7, derde lid, onderdeel b, houden gedeputeerde staten ingevolge artikel 2.8, negende lid, Wnb, bij het verlenen van de vergunning rekening met de gevolgen die de handeling kan hebben voor een Natura 2000-gebied, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor dat gebied.
4. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van de onder A3.1. genoemde gebieden.

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 2.8, eerste lid, Wnb een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen.

Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb, in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.



Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 2.7, tweede lid, Wnb voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden.

De PAS is een programma als bedoeld in artikel 1.13 Wnb en Titel 2.1 van het Bnb, dat voorziet in continuering van de regeling zoals die eerder was opgenomen in de Nb-wet.

De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof, de Regeling programmatische aanpak stikstof en het desbetreffende Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015 – 2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in 2.8, Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015 - 2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 – 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitsveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemde beschermde gebieden kunnen aantasten.

## C. Conclusie

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken relevante onder A3.1 genoemde Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Mts. S.M. Kramer en T. Kramer Reitsma, Steenwijkerweg 130, 8397 LH te De Blesse aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd.

**Gemeente Leeuwarden, Heereveen, Ooststellingwerf, Weststellingwerf en Súdwest-Fryslân, Smallerland, Opsterland, De Fryske Marren, Franekeradeel, Littenseradiel, Kollumerland, Leeuwarderadeel.**

**Vergunningen kennisgevingen Wet natuurbescherming en vaststelling besluit**

Gedeputeerde Staten hebben op 7 april 2017 een vergunning voor wijziging veehouderij op grond van de Wet natuurbescherming verleend aan:

1. L. Sijtsma in Opeinde
2. Maatschap H. Dijkstra en B. Dijkstra, voor de locatie Fjûrlânswei 2 in Aldeboarn
3. Firma K. en W. Bakker, voor locatie Hettingawei 2 in Hommerts
4. Maatschap Kruis in Wolsum
5. Maatschap G. Kuperus, E.J. Kuperus-Hogeling en M.J. Kuperus in Vinkega
6. Oan de Alde Tramdyk in Doniaga
7. Maatschap N. & A. van der Schaar in Tzum
8. J. de Vries in Boijl
9. Dobbe v.o.f. in Makkinga
- ✓ 10. Maatschap S.M. Kramer en T. Kramer-Reitsma in De Blesse
11. Maatschap F. en W. de Boer in Boazum
12. Maatschap S.W. en M.J.S. Bokma-Dijkstra in Hindeloopen
13. De heer T.D. Houwing in Hoornsterzwaag
14. Maatschap van den Berg in Elsloo
15. Mts. N.W. van Dijk en J. van Dijk-van den Berg in Britswert
16. Mts. Van der Goot, voor locatie Keamerlânswei 5 in Harich
17. W.J. Grijpma in Warfstermolen
18. Mts. Zeinstra-Van der Ende in Stiens
19. Mts. Van Dellen in Kollumerpomp
20. C., G.G. en W.M. van der Ploeg in Grou
21. Maatschap H. en J. Wemer en M. Wemer-Eijbergen in Boijl

De besluiten liggen vanaf 10 april 2017 t/m 22 mei 2017 6 weken ter inzage in het provinciehuis. U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.frl/verleendevergunningen](http://www.fryslan.frl/verleendevergunningen).

Belanghebbenden kunnen t/m 22 mei 2017 een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

*Dit document is een bijlage bij het toestemmingsbesluit als bedoeld in artikel 2.7 eerste lid, van het Besluit natuurbescherming.*



Bijlage bij besluit, Vergunningaanvraag

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl) en [pas.natura2000.nl](http://pas.natura2000.nl).

# AERIUS REGISTER

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
S. Kramer	Steenwijkerweg 130, 8397LH De Blesse

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	Bevoegd gezag
S. Kramer	RpZForLihUha	Provincie Fryslân

Datum berekening	Rekenjaar
17 maart 2017, 08:51	2016

Sector	Deelsector
Landbouw	Stalemissies

## Totale emissie

	Situatie 1	Situatie 2	Vershil
NOx	-	-	-
NH3	2.432,50 kg/j	2.695,00 kg/j	262,50 kg/j

## Depositie

Hectare met  
hoogste project-  
verschil (mol/ha/j)

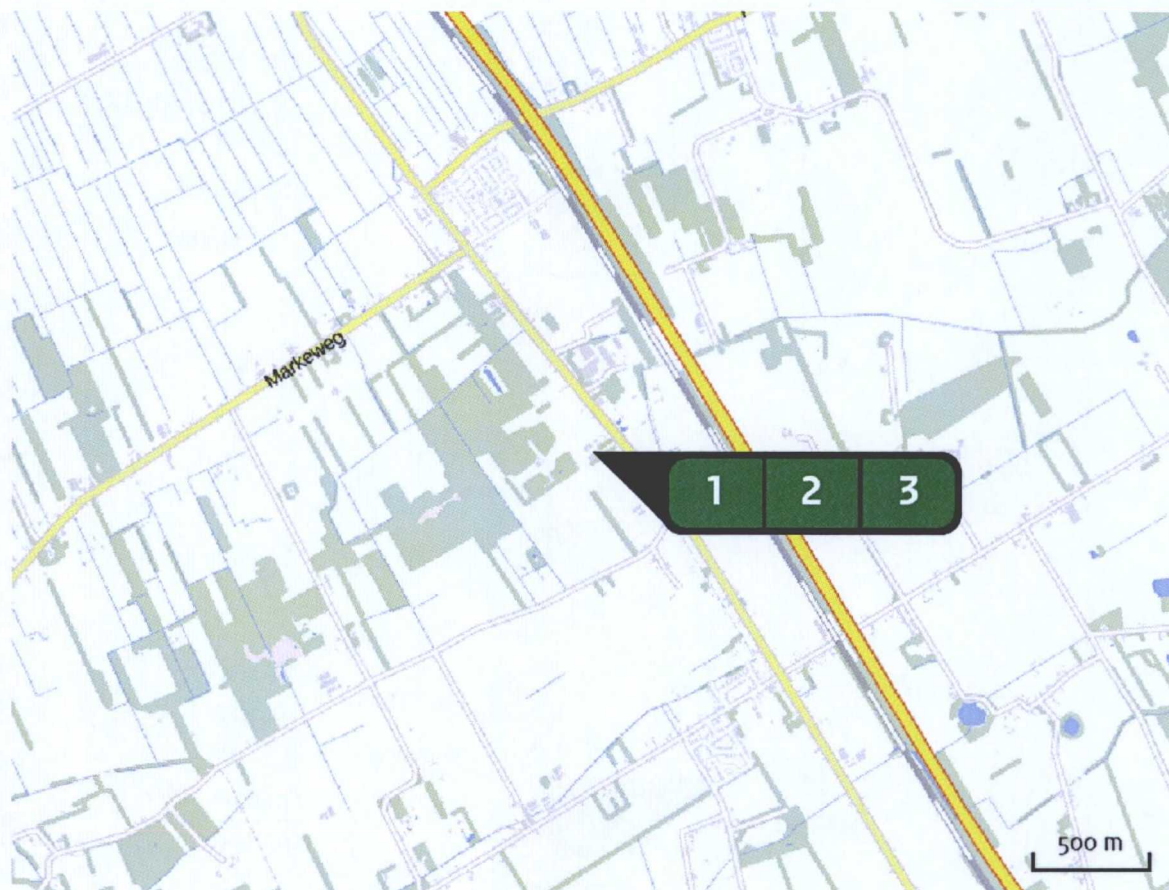
Natuurgebied	Provincie
Weerribben	Overijssel

Situatie 1	Situatie 2	Vershil
0,55	0,60	+ 0,06

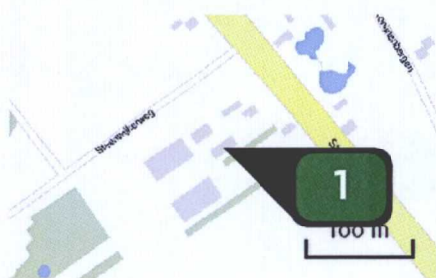
## Toelichting

Aanvragen bestaande milieuvergunde situatie en uitbreiden binnen de bestaande bebouwing met gebruik maken van ontwikkelruimte uit de PAS


Locatie  
Situatie 1



Emissie  
(per bron)  
Situatie 1




Naam **Bron 1**  
 Locatie (X,Y) **199667, 538791**  
 Uitstoothoogte **7,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **315,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingsystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	90	NH <sub>3</sub>	3,500	315,00 kg/j




Naam **Bron 2**  
 Locatie (X,Y) **199616, 538778**  
 Uitstoothoogte **8,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **1.120,00 kg/j**

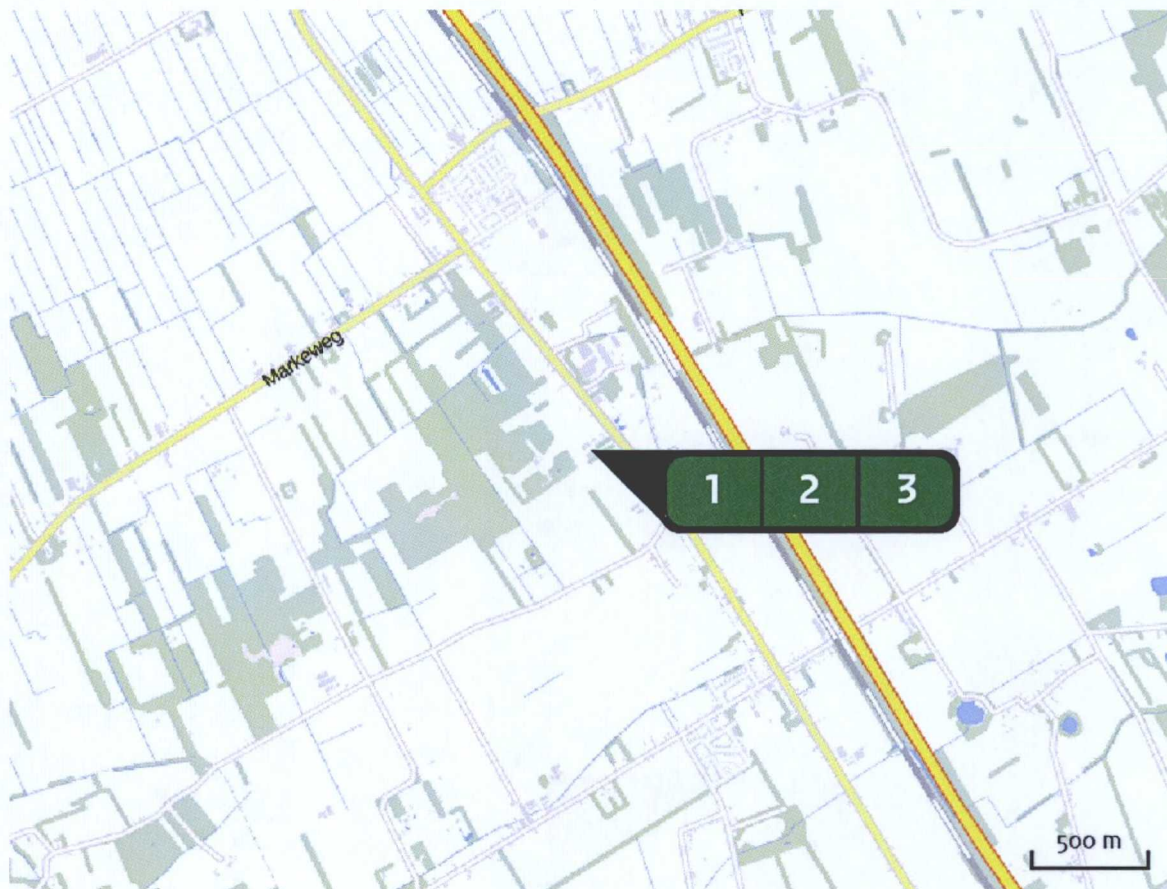
Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	320	NH3	3,500	1.120,00 kg/j



Naam **Bron 3**  
 Locatie (X,Y) **199625, 538730**  
 Uitstoothoogte **8,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **997,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	285	NH3	3,500	997,50 kg/j


Locatie  
Situatie 2



Emissie  
(per bron)  
Situatie 2




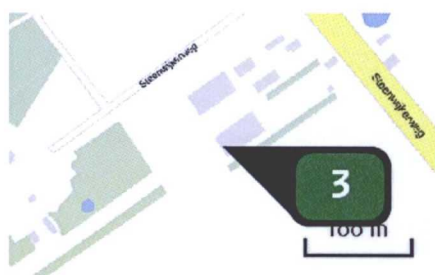
Naam **Bron 1**  
 Locatie (X,Y) **199667, 538791**  
 Uitstoothoogte **7,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **315,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	90	NH <sub>3</sub>	3,500	315,00 kg/j




Naam **Bron 2**  
 Locatie (X,Y) **199616, 538778**  
 Uitstoothoogte **8,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **1.120,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingsystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	320	NH3	3,500	1.120,00 kg/j



Naam **Bron 3**  
 Locatie (X,Y) **199625, 538730**  
 Uitstoothoogte **8,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **1.260,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 4.100	overige huisvestingsystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden) (Overig)	360	NH3	3,500	1.260,00 kg/j



Algemene  
depositie-  
gegevens  
PAS-  
gebieden  
(rekenjaar 2016)

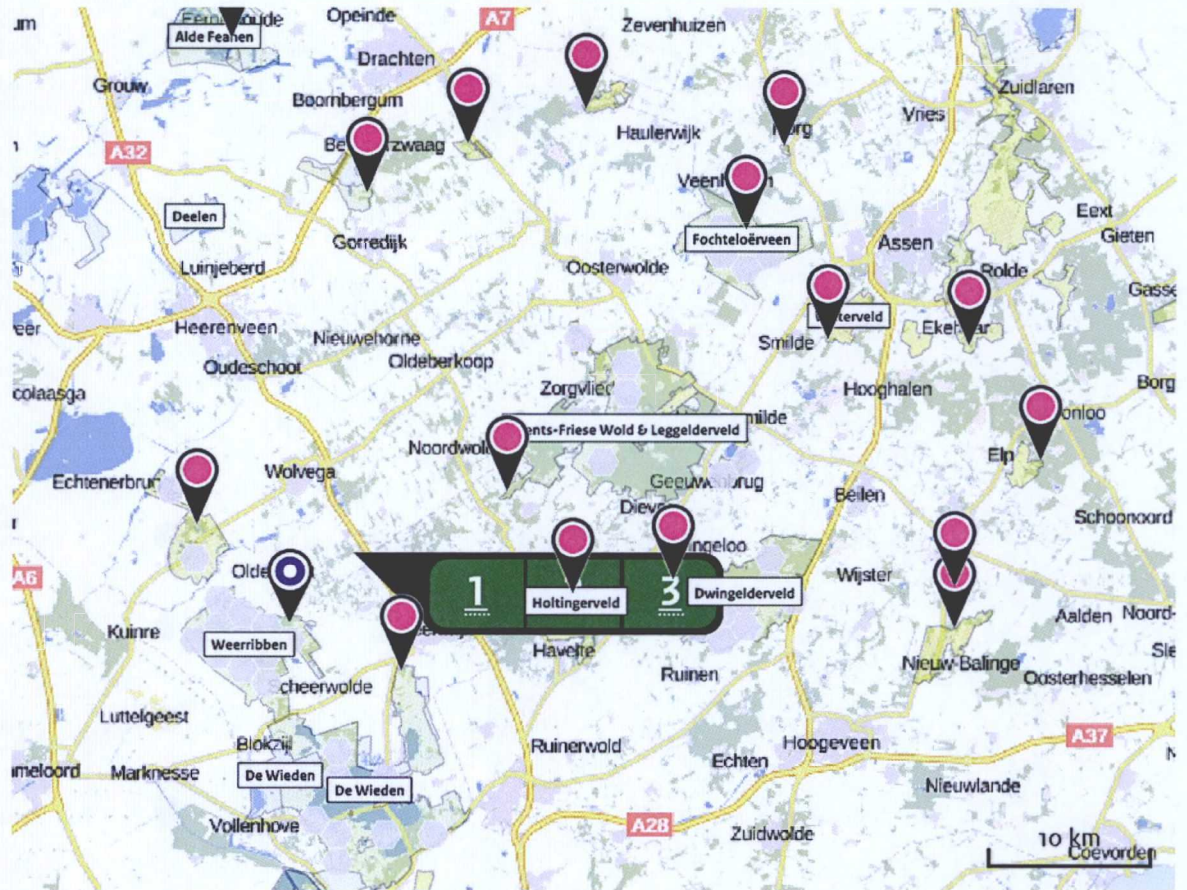
Natuurgebied	Beschermingsregime	Hoogste achtergronddepositie (mol/ha/j)	Hoogste depositie Situatie 2 (mol/ha/j)	Overschrijding KDW
Weerribben	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.973,34	0,60	●
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.172,17	0,53	●
Rottige Meenthe & Brandemeer	Habitatrichtlijn	1.750,25	0,31	●
Holtingerveld	Habitatrichtlijn	2.045,00	0,29	●
De Wieden	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.262,00	0,22	●
Dwingelderveld	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.384,83	0,16	●
Fochteloërveen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	2.130,08	0,13	●
Wijnjeterper Schar	Habitatrichtlijn	2.067,36	0,12	●
Bakkeveense Duinen	Habitatrichtlijn	2.074,16	0,10	●
Norgerholt	Habitatrichtlijn	2.160,16	0,09	●
Van Oordt's Mersken	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.678,95	0,09	●
Witterveld	Habitatrichtlijn	1.759,88	0,08	●
Alde Feanen	Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn	1.897,05	0,06	●
Drentsche Aa-gebied	Habitatrichtlijn	2.079,35	0,06	●
Mantingerzand	Habitatrichtlijn	2.135,50	0,06	●
Mantingerbos	Habitatrichtlijn	2.278,59	0,06	●
Elperstroomgebied	Habitatrichtlijn	1.790,75	>0,05	●


○ Geen overschrijding\*  
S. Kramer

● Wel overschrijding




\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Deposities  
natuur-  
gebieden



 Hoogste projectverschil  
(Weerribben)

 Hoogste projectverschil per  
natuurgebied

-  Habitatrictlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Habitatrictlijn,  
Vogelrichtlijn

Depositie PAS-  
 gebieden

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2		Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Hoogste depositie (mol/ha/j)	max. benodigd (mol/ha/j)		beschikbaar?	
Weerribben	0,55	0,60	+ 0,06	0,60	●	0,06	✓	
Drents-Friese Wold & Leggelderveld	0,48	0,53	+ >0,05	0,53	●	>0,05	✓	
Rottige Meenthe & Brandemeer	0,28	0,31	+ 0,03	0,31	●	<=0,05	✓	
Holtingerveld	0,26	0,29	+ 0,03	0,29	●	<=0,05	✓	
De Wieden	0,20	0,22	+ 0,02	0,22	●	<=0,05	✓	
Dwingelderveld	0,15	0,16	+ 0,02	0,16	●	<=0,05	✓	
Fochteloërveen	0,12	0,13	+ 0,01	0,13	●	<=0,05	✓	
Wijnjeterper Schar	0,11	0,12	+ 0,01	0,12	●	<=0,05	✓	
Bakkeveense Duinen	0,09	0,10	+ 0,01	0,10	●	<=0,05	✓	
Norgerholt	0,08	0,09	+ 0,01	0,09	●	<=0,05	✓	
Van Oordt's Mersken	0,08	0,09	+ 0,01	0,09	●	<=0,05	✓	
Witterveld	0,07	0,08	+ 0,01	0,08	●	<=0,05	✓	
Alde Feanen	0,06	0,06	+ 0,01	0,06	●	<=0,05	✓	
Drentsche Aa-gebied	0,06	0,06	+ 0,01	0,06	●	<=0,05	✓	
Mantingerzand	>0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	<=0,05	✓	
Mantingerbos	>0,05	0,06	+ 0,01	0,06	●	<=0,05	✓	

Natuurgebied	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Situatie 2		Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil	Hoogste depositie (mol/ha/j)	max. benodigd (mol/ha/j)		beschikbaar?	
Elperstroomgebied	0,05	>0,05	+ 0,00	>0,05	●	<=0,05	✓	

- Geen overschrijding\*
  - Wel overschrijding
  - Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*
  - Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar
  - Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing
- \* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.
- \*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per  
 habitatype Weerribben

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H91Do Hoogveenbossen	0,55	0,60	+ 0,06	●	0,06	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,49	0,55	+ >0,05	●	>0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,47	0,53	+ >0,05	●	>0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,47	0,52	+ >0,05	○	<=0,05	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,47	0,52	+ >0,05	○	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,47	0,52	+ >0,05	○	<=0,05	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,44	0,49	+ 0,05	●	<=0,05	✓
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,43	0,48	+ 0,05	●	<=0,05	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,42	0,46	+ 0,05	○	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,40	0,44	+ 0,04	●	<=0,05	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,38	0,42	+ 0,04	●	<=0,05	✓
H9999:34 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,38	0,42	+ 0,04	●	<=0,05	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,36	0,40	+ 0,04	●	<=0,05	✓
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,22	0,25	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,16	0,18	+ 0,02	●	<=0,05	✓

### Drents-Friese Wold & Leggelderveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,48	0,53	+ >0,05	●	>0,05	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,48	0,53	+ >0,05	●	>0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,48	0,53	+ >0,05	●	>0,05	✓
H4030 Droge heiden	0,48	0,53	+ >0,05	●	>0,05	✓
H3160 Zure vennen	0,41	0,45	+ 0,04	●	<=0,05	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,35	0,39	+ 0,04	●	<=0,05	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,35	0,38	+ 0,04	●	<=0,05	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,34	0,38	+ 0,04	●	<=0,05	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,33	0,37	+ 0,04	●	<=0,05	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,25	0,27	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,22	0,25	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,17	0,19	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	0,14	0,16	+ 0,02	●	<=0,05	✓



Rottige Meenthe & Brandemeer

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg1Do Hoogveenbossen	0,28	0,31	+ 0,03	○	<=0,05	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,27	0,30	+ 0,03	●	<=0,05	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,25	0,27	+ 0,03	○	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,23	0,25	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,23	0,25	+ 0,02	○	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,21	0,23	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,21	0,23	+ 0,02	○	<=0,05	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,14	0,16	+ 0,02	●	<=0,05	✓

## Holtingerveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil			
H9190 Oude eikenbossen	0,26	0,29	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H4030 Droge heiden	0,25	0,27	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,25	0,27	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,23	0,26	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,23	0,26	+ 0,03	●	<=0,05	✓
H3160 Zure vennen	0,22	0,24	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,22	0,24	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,21	0,23	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,20	0,22	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,18	0,20	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,17	0,19	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,14	0,16	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,14	0,16	+ 0,02	●	<=0,05	✓

De Wieden

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg1Do Hoogveenbossen	0,20	0,22	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,20	0,22	+ 0,02	○	<=0,05	✓
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,19	0,21	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,18	0,19	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H9999:35 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,17	0,19	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,14	0,16	+ 0,02	●	<=0,05	✓
ZGH4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,13	0,14	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4010B Vochtige heiden (laagveengebied)	0,13	0,14	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	0,12	0,13	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	0,11	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7210 Galigaanmoerassen	0,09	0,10	+ 0,01	○	<=0,05	✓
H3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,09	0,10	+ 0,01	○	<=0,05	✓

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Vershil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
ZGH91Do Hoogveenbossen	0,07	0,08	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	0,06	0,07	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH3140lv Kranswierwateren, in laagveengebieden	0,06	0,07	+ 0,01	○	<=0,05	✓
ZGH6410 Blauwgraslanden	0,06	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Dwingelderveld

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Hg190 Oude eikenbossen	0,15	0,16	+ 0,02	●	<=0,05	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,14	0,15	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,14	0,15	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH2330 Zandverstuivingen	0,13	0,15	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H9999:30 Habitattype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7120)	0,13	0,15	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4030 Droge heiden	0,13	0,14	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH6230dka Heischrale graslanden, droog kalkarm	0,13	0,14	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H3160 Zure vennen	0,13	0,14	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,13	0,14	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H5130 Jeneverbesstruwelen	0,12	0,13	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,12	0,13	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,12	0,13	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,12	0,13	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,11	0,12	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,10	0,12	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,08	0,09	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	0,08	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H3130 Zwakgebufferde vennen	0,06	0,07	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH3160 Zure vennen	0,05	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,05	>0,05	+ 0,00	○	<=0,05	⊘

**Fochteloërveen**

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,12	0,13	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4030 Droge heiden	0,11	0,12	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,10	0,11	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H9999:23 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H7110A, H7120)	0,07	0,08	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,06	0,07	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,06	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓

**Wijnjeterper Schar**

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4030 Droge heiden	0,11	0,12	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,10	0,11	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,10	0,11	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7150 Pioniervegetaties met snavelbiezen	0,10	0,11	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,08	0,09	+ 0,01	●	<=0,05	✓

### Bakkeveense Duinen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,09	0,10	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H2320 Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	0,09	0,10	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,09	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H2330 Zandverstuivingen	0,08	0,09	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H3160 Zure vennen	0,07	0,08	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH2310 Stuifzandheiden met struikhei	0,06	0,07	+ 0,01	●	<=0,05	✓

### Norgerholt

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,08	0,09	+ 0,01	●	<=0,05	✓



Van Oordt's Mersken

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,08	0,09	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,07	0,08	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	0,07	0,08	+ 0,01	●	<=0,05	✓

Witterveld

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H7120ah Herstellende hoogvenen, actief hoogveen	0,07	0,08	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7110A Actieve hoogvenen (hoogveenlandschap)	0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,05	>0,05	+ 0,01	○	<=0,05	✓

Alde Feanen

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H3150baz Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden, buiten afgesloten zeearmen	0,06	0,06	+ 0,01	○	<=0,05	⊘
H6410 Blauwgraslanden	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	0,05	>0,05	+ 0,01	○	<=0,05	✓

## Drentsche Aa-gebied

Habitatype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	0,06	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
ZGH4030 Droge heiden	0,06	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H9160A Eiken-haagbeukenbossen (hogere zandgronden)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7140A Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4030 Droge heiden	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91EoC Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H91Do Hoogveenbossen	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes)	0,05	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H9190 Oude eikenbossen	0,05	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	>0,05	+ 0,01	●	<=0,05	✓

### Mantingerzand

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4030 Droge heiden	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H6230vka Heischrale graslanden, vochtig kalkarm	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓

### Mantingerbos

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	>0,05	0,06	+ 0,01	●	<=0,05	✓

### Elperstroomgebied

Habitattype	Hectare met hoogste projectverschil (mol/ha/j)			Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte	
	Situatie 1	Situatie 2	Verschil		max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	0,05	>0,05	+ 0,00	●	<=0,05	✓

○ Geen overschrijding\*

● Wel overschrijding

✓ Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*

✗ Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

⊘ Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Wnb. Bij de toetsing aan de Wnb gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Wnb is vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

## Disclaimer

De initiatiefnemer is zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de projectinvoer en de aanvraag wordt getoetst door het bevoegd gezag. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016\_20170301\_feb336c45f

Database versie 2016\_20170301\_feb336c45f

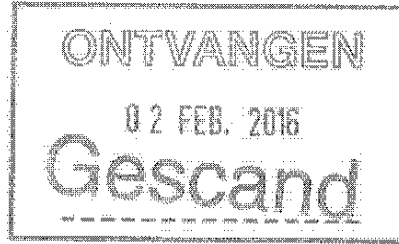
Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

15. Hoofdweg 26, 8487 GL Nijelamer

DH

AFSCHRIFT



provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 lnn leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

Mts. R. Bom en J.H. Bom-Getkate  
T.a.v. R. Bom  
Hoofdweg 26  
8487 GL NIJELAMER

Leeuwarden, 29 januari 2016  
Verzonden, - 1 FEB. 2016

Ons kenmerk : 01280831  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : E. Brouwer / (058) 292 51 56 of edwin.brouwer@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 2

Onderwerp : Besluit vergunning Natuurbeschermingswet 1998 ex art. 19d in samenhang met artikel 19km, lid 1, sub b, Natuurbeschermingswet 1998, Mts. R. Bom en J.H. Bom-Getkate, Hoofdweg 26 te Nijelamer

Geachte heer/mevrouw Bom-Getkate,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning voor onbepaalde tijd te verlenen onder de navolgende voorschriften.

**Voorschriften**

1. De vergunning is geldig zolang de maximale aantallen dieren uit de aanvraag niet worden overschreden en de dieren volgens de in de aanvraag weergegeven stalsystemen worden gehouden (zie tabel 2 in overweging A4.3)
2. Op de bedrijfslocatie aan Hoofdweg 26 te Nijelamer dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
3. Op de bedrijfslocatie dient door de houder van deze vergunning door middel van een registratie op ieder moment te kunnen worden aangetoond dat de in het voorschrift 1 genoemde dieraantallen niet worden overschreden.
4. De houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit toestemmingsbesluit waarbij ontwikkelingsruimte wordt toegedeeld aan het project of de andere handeling, het project of de handeling te hebben gerealiseerd onderscheidenlijk te hebben verricht.
5. Indien het project of de andere handeling niet binnen de in het vorige voorschrift genoemde termijn is gerealiseerd of verricht kunnen Gedeputeerde Staten het hierbij vastgestelde toestemmingsbesluit (al dan niet gedeeltelijk) intrekken, of wijzigen.

provinsje fryslân

provinsje fryslân  
provincie fryslân

De vergunning staat op naam van Mts. R. Bom en J.H. Bom-Getkate en geldt voor de locatie Hoofdweg 26 te Nijelamer.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

Mevr. mf. W.A. Geertsma  
Hoofd Team Groene Regelgeving

Van dit besluit zal kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Eriesch Dagblad

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan het besluit met onderliggende stukken op verzoek worden ingezien op het provinciehuis van de provincie Fryslân. Hiervoor kunt u telefonisch contact opnemen met het secretariaat van de Nb-wet: tel. (058) 292 89 95. Dit besluit en de kennisgeving worden ook gepubliceerd op de website van de provincie; zie: [www.fryslân.nl/nb-wet](http://www.fryslân.nl/nb-wet).

Gedurende de in de kennisgeving van dit besluit genoemde termijn van zes weken kan tegen dit besluit beroep worden ingesteld.

Beroep kan worden ingesteld door:

- belanghebbenden die tijdig een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit hebben ingediend;
- belanghebbenden die aan kunnen tonen redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest om een zienswijze tegen het ontwerp van het besluit in te dienen;
- belanghebbenden die bezwaren hebben tegen wijzigingen die in het vastgestelde besluit zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerp van het besluit.

Beroep kan worden ingesteld bij:

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State,  
Postbus 20019,  
2500 EA Den Haag.

Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen. Advocatuur, bedrijven en (overheids)organisaties kunnen nog niet digitaal procederen. Voor het digitaal instellen van beroep dient men te beschikken over DigiD. Kijk op <https://digitaaloket.raadvanstate.nl> voor de voorwaarden. Beroep instellen per e-mail is niet mogelijk.

### Bijlagen

Bijlage 1: Motivering van het besluit

Bijlage 2: Uitdraai AERIUS voor ontwikkelingsruimte

### Afschriften

Gemeente Weststellingwerf (per e-mail)

Provincies Drenthe en Overijssel (per e-mail)

FarmConsult- For Farmers Hendrix, t.a.v. D. Harmsen, Sluisstraat 24, 7491 GA Delden

provinsje fryslân



**Bijlage 1: Motivering van het besluit****A. Weergave van de feiten****A1. Beschrijving van het aangevraagde project of andere handeling**

Het project of de andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende: Uitbreiding van de varkenshouderij van de Mts. R. Bom en J.H. Bom-Getkate, Hoofdweg 26 8487 GL Nijelamer.

**A2. De vergunningaanvraag**

U heeft het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) bij brief van 17 juli 2015 om een vergunning verzocht op grond van artikel 19d in samenhang met artikel 19kh, lid 7, van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 20 juli 2015 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01234621.

Op grond van het mandaatbesluit (besluit ondermandaat d.d. 1 juli 2014, laatstelijk gewijzigd d.d. 2 juni 2015) voor de Ofdieling Stêd & Plattelân (laatstelijk vastgesteld door GS/CdK voor Lanlik Gebiet, Ferkear & Ferfier en Wetter op 7 mei 2013, voor Miljeubelied op 5 oktober 2010, voor Programma's en Projecten Landelijk Gebied op 26 januari 2010 en voor Romte op 23 september 2014) ben ik gemandateerd tot het nemen van dit besluit namens GS.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

De volgende documenten worden geacht onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden en maken onverkort deel uit van deze beschikking:

- AERIUS berekening van de beoogde situatie van het voornemen;
- AERIUS berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;
- Vigerende milieuvergunning op 1 januari 2015;
- Onderbouwing van het feitelijk gebruik met behulp van:
  - Meitelling (met hoogste veebezetting in de periode 2012-2014);
- Duidelijke tekening van de gewenste situatie;
- Duidelijke tekening van de referentiesituatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op mijn verzoek heb ik op 28 augustus 2015 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Nieuwe AERIUS berekening.

Op basis van de hiervoor aangehaalde documenten is genoegzaam aangetoond dat de gehouden dieraantallen, die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werden gehouden, niet passen binnen de kaders van de op 1 januari 2015 geldende vergunning.

Gezien het bepaalde in artikel 5 van de Regeling PAS alsmede in aanmerking genomen dat met de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie vóór 1 januari 2015 als hier bedoeld rekening is

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

gehouden in het Programma PAS 2015-2021 en de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling, kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998, in zoverre worden verleend.

Uw aanvraag voor een vergunning ziet op een situatie als bedoeld in artikel 2, lid 3, van het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof. Voor het gebied Alde Feanen 5% of minder van de depositieruimte voor grenswaarden beschikbaar, waardoor u niet kunt volstaan met een melding, maar genoodzaakt bent een aanvraag voor een vergunning in te dienen.

### **A3. Bevoegd gezag**

Het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân (verder: GS) is het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij GS tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag is geworden voor habitatrictlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Aangezien uw voornemen tevens de depositie boven de grenswaarde veroorzaakt op Natura 2000-gebieden buiten Fryslân, is GS verplicht om dit besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van de provincies Drenthe en Overijssel.

Op 18 december 2015 hebben de gedeputeerde staten van Drenthe en Overijssel ingestemd met het verlenen van deze vergunning.

Het project of de handeling kan voor het desbetreffende Natura 2000-gebied geen andere gevolgen veroorzaken dan stikstofdepositie die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Er is derhalve geen sprake van overige effecten.

#### **A3.1. Relevante Natura 2000-gebied of gebieden**

Relevant ten aanzien van deze beschikking zijn:

- Alde Feanen

De door de activiteit beoogde depositie is vergunning plichtig voor de bovenstaande gebieden. Ook de overige Natura 2000-gebieden zijn meegenomen in de overwegingen die hebben geleid tot dit ontwerpbesluit. Zie daarvoor de AERIUS berekening in de aanvraag.

### **A4. Procedure**

#### **A4.1. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure**

De aanvraag wordt afgehandeld met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het voorliggende ontwerp van het besluit op de aanvraag heeft gedurende 6 weken voor een ieder ter inzage gelegen in het provinciehuis te Leeuwarden. Gedurende deze termijn konden belanghebbenden bij ons college schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen over dit ontwerp naar voren brengen. Voorafgaand aan de terinzagelegging heeft het bestuursorgaan in Leeuwarder Courant en Friesch Dagblad kennis gegeven van het ontwerp.

Vervolgens hebben wij, na afweging van de naar voren gebrachte zienswijzen, een definitief besluit op de aanvraag genomen. Tegen dit besluit staat beroep open bij de Afdeling

bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit en de kennisgeving van het besluit kunnen worden geraadpleegd via de internetsite van de provincie Fryslân ([www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl)).

#### **A4.2 Zienswijzen**

Van 23 november 2015 tot en met 4 januari 2016 heeft het ontwerpbesluit ter inzage gelegen.

Op 24 november 2015 is daarop een zienswijze binnen gekomen van ForFarmers FarmConsult.

In afwijking van de procedure zoals genoemd in artikel 44, derde lid, van de Nb-wet is het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf tijdens de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te brengen. Het ministerie van EZ wordt ingevolge artikel 44 lid 2 van de Nb-wet middels een afschrift van het definitieve besluit op de hoogte gesteld.

Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen heeft de gemeente geen gebruik gemaakt.

Onder paragraaf B.2 is aangegeven op welke wijze ik de ingebrachte zienswijzen heb beoordeeld.

#### **A4.3. Activiteit**

Dit betreft een wijziging of een uitbreiding van al een bestaande activiteit waarvoor niet eerder een Nb-wet vergunning is verleend. (16 juni 2003).

In de referentiesituatie vergunde situatie is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: Referentiesituatie voornemen volgens AERIUS berekening**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
Stal 2	D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	16	8,3	132,80
Stal 3	D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen groepshuisvesting	152	4,2	638,40
	D1.3.101	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen individuele huisvesting	94	4,2	394,80
	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	36	3,0	108,00
	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	2	5,5	11,00
Stal 4a	D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	72	8,3	597,60
Stal 4b	D1.1.3	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V1)	640	0,15	96,00
	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen	480	0,690	331,20
Stal 5	D3.2.7.2.1	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer, mestkelders met (water-en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand met metalen driekantroosters op het mestkanaal, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m2 per varken ((BWL 2004.05.V3)	960	1,5	1.440,00
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>					<b>3.749,80</b>

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Gewenste situatie volgens AERIUS berekening**

Stal	Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
Stal 2	D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	16	8,3	132,80
Stal 3	D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen groepshuisvesting	152	4,2	638,40
	D1.3.101	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen individuele huisvesting	94	4,2	394,80
	D3.100	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen	36	3,0	108,00
	D2.100	Dekberen, 7 maanden en ouder, overige huisvestingssystemen	2	5,5	11,0
Stal 4a	D1.2.100	Kraamzeugen (incl. biggen tot spenen), overige huisvestingssystemen	72	8,3	597,6
Stal 4b	D1.1.3	Biggenopfok (gespeende biggen), mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem (BWL 2006.07.V1)	780	0,15	117,00
	D1.1.100	Biggenopfok (gespeende biggen), overige huisvestingssystemen	480	0,690	331,20
Stal 5	D3.2.14	Vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking, chemisch luchtwassysteem 95% ammoniak emissiereductie (BWL 2007.05.V5; BWL 2008.08.V4; BWL 2008.09.V4; BWL 2010.26.V2)	960	0,15	144,00
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>					<b>2.474,80</b>

Voor de depositiebijdrage van dit voornemen, wordt er verwezen naar de AERIUS calculator berekening in de aanvraag. Uit deze berekening is gebleken dat de depositiebijdrage hoger is dan grenswaarde voor de betreffende Natura 2000-gebieden en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

#### A4.4. Ontwikkelingsruimte

De vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 19d, lid 1, Nb-wet, is tevens aan te merken als een verzoek om toedeling voor de daarvoor benodigde ontwikkelingsruimte als bedoeld in artikel 19km, lid 1, sub b, Nb-wet.

Uit de uitdraai van AERIUS Register is gebleken dat er geen ontwikkelingsruimte nodig is.

Het bedrijf blijft met dit voornemen onder de grens, bepaald in de beleidsregel *Uitgangspunten toedeling ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Fryslân 2015 segment 2* in artikel 3, eerste lid, voor de totale toename van (cumulatief) maximaal 3 mol/ha/jaar voor deze locatie voor de komende PAS uitvoeringsperiode.

### B. Effecten van het voornemen

#### B1. Is er sprake van significant effect?

Indien een aangevraagd project, afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of plannen, significant negatieve effecten kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient op grond van het bepaalde in artikel 19f van de Nb-wet 1998 een passende beoordeling te worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied, waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstellingen. Is een passende beoordeling vereist, dan kan de aangevraagde vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 in principe slechts worden verleend, indien op grond van de passende beoordeling de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied niet zullen worden aangetast. Daarbij geldt dat bij de passende beoordeling het positieve effect van mitigerende maatregelen mag worden betrokken.

Voor zover een vergunningaanvraag als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 voorziet in een project of andere handeling welke stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin tenminste één stikstofgevoelig kwalificerend habitatype voorkomt waarvoor de geldende kritische depositiewaarde wordt overschreden (geldt voor alle Natura 2000-gebieden in Fryslân behoudens voor de Natura 2000-gebieden IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied), is van belang dat op 1 juli 2015 de Programmatische Aanpak Stikstof (verder: de PAS) in werking is getreden. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nb-wet 1998, alsmede uit het Besluit grenswaarden programmatische aanpak stikstof (verder: het Besluit grenswaarden PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: de Regeling PAS) en het desbetreffende programma voor de periode 2015 – 2021 (verder: het Programma PAS 2015 – 2021). Aan het Programma PAS 2015-2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Nb-wet 1998 ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma PAS 2015-2012 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast.

Door GS is zowel met het Programma PAS 2015 - 2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

Bij de beoordeling van de onderhavige aanvraag is de passende beoordeling als neergelegd in de PAS betrokken en kan mede op grond van deze passende beoordeling in dit geval de conclusie worden getrokken dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden met zekerheid niet zullen worden aangetast.

Overigens blijkt uit de aanvraag dat er geen andere - niet aan stikstofdepositie gerelateerde - negatieve effecten (zoals geluid, trillingen, licht, grondwaterstands- en/of grondwaterkwaliteitveranderingen etc.) te verwachten zijn die de natuurlijke kenmerken van voornoemd(e) beschermd(e) gebied(en) kunnen aantasten.

## **B2. Zienswijze**

Op 24 november 2015 hebben gedeputeerde staten een zienswijze ontvangen van ForFarmers FarmConsult.

### **B2.1. Inhoudelijke beschrijving**

- Op pagina 3 is een foutieve interpretatie opgenomen.
- In de tabellen 1 en 2 wordt gesproken over enkel opfokberen, waarschijnlijk is hier de omschrijving weggevallen.

### **B2.2. Reactie bevoegd gezag**

- De interpretatie op pagina 3 is aangepast in het definitieve besluit.
- In tabel 1 en 2 zijn in het definitieve besluit de benamingen opgenomen zoals ook weergegeven volgens de Rav stalbeschrijvingen.

## **C. Conclusie**

Op grond van bovenstaande beoordeling heb ik me verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betrokken Natura 2000-gebieden niet zullen worden aangetast door de door Mts. R. Bom en J.H. Bom-Getkate aan de Hoofdweg 26, 8487 GL Nijelamer aangevraagde activiteit, mits deze vergunning en de daaraan verbonden voorschriften onverkort worden nageleefd. Overigens wordt hierbij aangetekend dat in de niet in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden (IJsselmeer, Oudegaasterbrekken Fluessen & omgeving, De Deelen, Witte & Zwarte Brekken, Groote Wielen, Delleburen en het Sneekermeergebied) geen voor stikstof gevoelige kwalificerende habitattypen en leefgebieden voorkomen. Aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie is derhalve op voorhand uitgesloten.

### **Artikel 19e van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van de vergunning.

*Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad*

## **Gemeente Weststellingwerf**

### **Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet 1998 en vaststelling besluit.**

Gedeputeerde Staten van Fryslân maken bekend dat zij op 29 januari 2016 een vergunning ex artikel 19d van de Natuurbeschermingswet 1998 hebben verleend aan **Mts. R. Bom en J.H. Bom-Getkate in Nijelamer**

Ten aanzien van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit is niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

De aanvraag, het besluit en de bijbehorende stukken liggen vanaf 1 februari 2016 tot en met 11 maart 2016 6 weken ter inzage in het provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen via telefoonnummer 058-2928995).

U kunt de stukken ook bekijken op <http://www.fryslan.nl/2103/verleende-vergunningen/>.

Tegen dit besluit kan na bekendmaking beroep worden ingesteld door:

- belanghebbenden die over het ontwerpbesluit een zienswijze naar voren hebben gebracht;
- belanghebbenden die redelijkerwijs niet kunnen worden verweten geen zienswijzen naar voren te hebben gebracht over het ontwerpbesluit;
- andere belanghebbenden ingeval de besluitvorming afwijkt van het ontwerpbesluit.

Aan deze procedure is een kenmerk gekoppeld. Gelieve bij correspondentie het kenmerk te vermelden.

Het beroepschrift moet worden gericht en gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.

Het besluit treedt in werking, ook al wordt een beroepschrift ingediend. Het is daarom mogelijk om gelijktijdig met of na het indienen van een beroepschrift een zogenaamde 'voorlopige voorziening' te vragen bij de Voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State te Den Haag.



16. Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve

Pluimveebedrijf 'de Lindevallei'  
T.a.v.: Dhr. H. Brak  
Jokweg 59  
8394 VN DE HOEVE

Leeuwarden, 4 mei 2012  
Verzonden,

Ons kenmerk : 00999197  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 3

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 (Pluimveebedrijf 'de Lindevallei') (Rottige Meenthe en Brandemeer)

Geachte heer Brak,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken hebben wij besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

### **Voorschriften en beperkingen**

1. De vergunning staat op naam van Pluimveebedrijf 'de Lindevallei', dhr. H. Brak.
2. De maximale emissie van NH<sub>3</sub> t.g.v. de aanwezige dieraantallen dient overeen te komen met de aanvraag (zie tabel "Gewenste situatie in overweging A.1.1."), zijnde 4.266,4 kg NH<sub>3</sub>/jaar.
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Voor de motivering van ons besluit verwijzen wij u naar bijlage 1.

### **Afschriften**

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf, Staatsbosbeheer Regio Noord, Provincie Drenthe.

### **Meldingsclausule**

Wanneer met de voorgenomen werkzaamheden gestart wordt, dient dit gemeld te worden via het bijgevoegde meldingsformulier bij de afdeling Omgevingsvergunningen en Toezicht van de provincie Fryslân of via [meldingnbwet@fryslan.nl](mailto:meldingnbwet@fryslan.nl).

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Vergunningen en Beheer

### **Bezwaar**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

### **Kennisgeving**

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet door ons kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en Friesch Dagblad en op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet).

### **Bijlagen**

Bijlage 1: Motivering besluit  
Bijlage 2: Gebiedsinformatie, inclusief bevoegdheid  
Bijlage 3: Meldingsformulier

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Vergunningaanvraag**

U vroeg ons bij brief van 21 december 2011 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet) voor de uitbreiding en wijziging van een pluimveehouderij met vleeskuikens.

Uw aanvraag is op 23 december 2011 door ons ontvangen en ingeboekt onder nummer 00986318. De aanvraag heeft betrekking op het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld en het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer.

De effecten op het gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld zullen naar verwachting geheel op Drents grondgebied betrekking hebben, waardoor de provincie Drenthe het bevoegd gezag is voor het verlenen van een vergunning. De aanvraag voor wat betreft de effecten op Drents-Friese Wold en Leggelderveld is doorgezonden ter behandeling door de provincie Drenthe.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

#### **A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

Uitbreiding en wijziging van een pluimveehouderij met vleeskuikens. Tevens worden paarden gehouden. Het aantal gehouden dieren neemt toe. Tevens vindt een wijziging van de stal-systemen van de gehouden dieren plaats waardoor de emissie per dierplaats afneemt.

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is met name de depositie van ammoniak op de voor stikstofdepositie gevoelige habitats in de op afstand van het bedrijf gelegen Natura 2000-gebieden van belang.

Voor de dieraantallen in de referentiesituatie gelden de vergunde aantallen op 7 december 2004. In onderstaand overzicht zijn de dieraantallen in de referentiesituatie vergeleken met de dieraantallen in de aangevraagde situatie.

#### **Situatie op referentiedatum**

Categorie	Omschrijving conform RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
E 5.100	Vleeskuikens, overige huisvestingssystemen	73500	0,08	5.880
Totale emissie (kg NH3/jr)				<b>5.880</b>

**Gewenste situatie**

Categorie	Omschrijving conform RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
E 5.11	Vleeskuikens, stal met lucht-mengsysteem voor droging strooisellaag in combinatie met een warmtewisselaar (BWL 2010.13.V2)	135.185	0,021	2838,9
E 5.14	Vleeskuikens, stal met indirect gestookte warmteheaters met luchtmengsysteem voor droging strooisellaag (BWL 2011.13)	38.500	0,035	1347,5
K 1	Volwassen paarden	16	5,0	80
Totale emissie (kg NH3/jr)				<b>4.266,4</b>

**A1.2. Periode**

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

**A1.3. Relevante ecologische onderzoeken**

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

\* aanvraag inclusief afschriften vigerende vergunning, berekeningen depositie met behulp van Aagrostacks.

**A1.4. Aanvullende gegevens**

Er is niet gevraagd om aanvullende gegevens ingevolge art. 4:5 lid 3 Awb, waardoor de beslistermijn is opgeschort.

**A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000**

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Op uw aanvraag zijn daarmee de in bijlage 2 (Gebiedsbeschrijving) vermelde besluiten van toepassing.

**A2. Bevoegdheid**

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie bijlage 2).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn wij daarom thans bevoegd

### **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast is op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben de gemeente Weststellingwerf en Staatsbosbeheer Regio Noord geen gebruik gemaakt.

#### **A3.2. Verlengen beslistermijn**

Wij hebben op 23 maart 2012, brief met kenmerk 997805 besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf en aan de andere belanghebbenden.

#### **A3.3. Coördinatie met andere wetgeving**

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stellen wij u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover ons bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Gemeente Weststellingwerf	• Omgevingsvergunning (Wabo)

#### **A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen**

Niet van toepassing op deze aanvraag.

### **A4. Vergunningplicht**

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen hebben wij beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.
2. Wij stellen vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
  - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;

- 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Wij verwijzen voor de motivering van dit oordeel naar onze overwegingen onder B. (Toetsing)

## **B. Toetsing**

### **B1. Wettelijk kader**

#### **B1.1. Nb-wet**

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Artikel 19e van de Nb-wet bepaalt dat bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet rekening moet worden gehouden, enerzijds met de gevolgen die een project of andere handeling kan hebben, gelet op de instandhoudingdoelstelling van het betrokken gebied, anderzijds met de vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden. Als er sprake is van een vastgesteld beheerplan moet ook daarmee rekening worden gehouden.
4. Artikel 19kd van de Nb-wet bepaalt dat bij het verlenen van besluiten op grond van artikel 19d de stikstofdepositie op de gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied buiten beschouwing wordt gelaten indien er sprake is van:
  - a) ongewijzigd of niet in betekende mate gewijzigd gebruik sinds de referentiedatum, en er per saldo geen toename van stikstofdepositie is opgetreden of zal optreden;
  - b) gewijzigd gebruik sinds de referentiedatum, maar door in samenhang met de activiteit genomen maatregelen, er per saldo geen toename van stikstofdepositie is opgetreden of zal optreden.
5. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - Het ontwerp aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe en Brandemeer.

#### **B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Nb-wet (niet van toepassing)**

### **B2. Inhoudelijke beoordeling**

#### **B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer zijn in het ontwerp-aanwijzingsbesluit van 2009 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingdoelstellingen voor habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten (complementair) (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied, anders

dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Voor de beschrijving van het betreffende Natura 2000-gebied en de betreffende kwalificerende waarden verwijzen wij naar bijlage 2.

3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.
4. De aanvraag wordt zo nodig tevens getoetst aan de doelstellingen anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn. Daartoe behoren de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied en de zogenaamde complementaire doelen in de aanwijzingsbesluiten.
5. Onder de vergunningplicht ex artikel 16 Nb-wet vallen de schadelijke handelingen die in het gebied zelf plaatsvinden, en niet de handelingen buiten het gebied (externe werking) tenzij dat in het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied uitdrukkelijk is geregeld (artikel 16, vierde lid, Nb-wet).

## **B2.2. Selectie van relevante kwalificerende waarden**

### Vogelrichtlijnsoorten

Rottige Meenthe en Brandemeer is complementair aangewezen voor twee vogelrichtlijnsoorten. Aangezien dit soorten betreft die in het gebied zelf voorkomen en de locatie op kilometers afstand van het gebied ligt, wordt geen invloed van de activiteit verwacht.

De aanvraag heeft betrekking op een pluimveebedrijf dat op grote afstand (ca 12 km) van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Daardoor is er geen sprake van een mogelijke invloed op in het gebied voorkomende habitatrichtlijnsoorten.

### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied is aangewezen voor een aantal habitats die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 700 tot 2100 mol/ha/jr. Gezien de achtergronddepositie in de Rottige Meenthe en Brandemeer, is daarbij voor een aantal habitats sprake van een overbelaste situatie.

De uitbreiding van het aantal vleeskuikens (zoals in de overwegingen onder A 1.1. is aangegeven) leidt tot een afname van de emissie van ammoniak doordat gekoppeld aan de uitbreiding van het aantal vleeskuikens stalmaatregelen worden getroffen waardoor minder ammoniak wordt geëmitteerd. Met behulp van het model Aagrostacks zijn de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelig punt zijn daarbij twee punten op de dichtstbij gelegen rand van het gebied Rottige Meenthe en Brandemeer gehanteerd.



In onderstaand overzicht zijn de resultaten weergegeven.

Situatie	Depositie (mol / ha per jaar)	Plaats depositie *	X	Y
Referentiedatum	0	Toetspunt 6	191841	539144
	0	Toetspunt 7	191193	540155
Gewenste situatie	0	Toetspunt 6	191841	539144
	0	Toetspunt 7	191193	540155

\* (Toetspunten 1 -5 hebben betrekking op de naar Drenthe doorgezonden aanvraag Drents-Friese Wold en Leggelderveld)

Uit onze berekeningen blijkt dat de depositie niet toeneemt. De nieuwe bedrijfssituatie, in de door u beschreven stalsituatie, met de door u aangegeven dieraantallen, leidt niet tot een feitelijke toename van de depositie van stikstof op het Natura 2000-gebied.

Hierdoor is naar ons oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. De bedrijfsvoering zal wijzigen, maar de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van het bedrijf per saldo is niet toegenomen of zal niet toenemen.

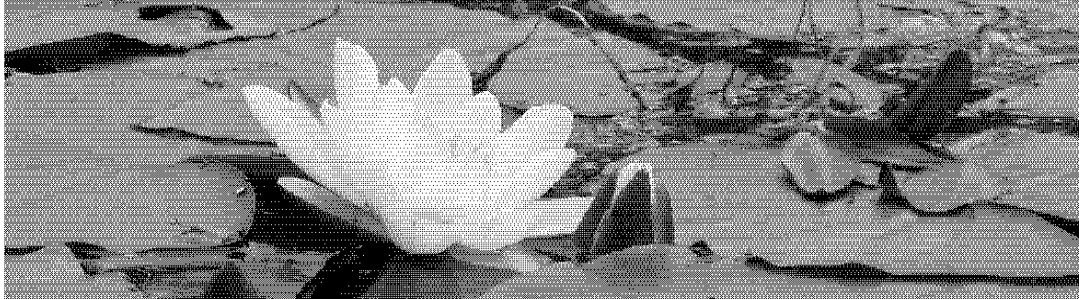
Op grond van artikel 19kd, lid 1 Nb-wet, blijft de depositie die door het bedrijf wordt veroorzaakt daarom buiten beschouwing bij het beoordelen van een Nb-wetvergunning. De vergunning kan worden verleend.

#### Habitatrichtlijnsoorten

Van de habitatsoorten worden de Gevlekte witsnuitlibel, Grote vuurvliinder, diverse vissoorten, Groenknolorchis en de Meervleermuis niet verstoord vanwege de activiteiten. De voor het gebied relevante soorten zijn gebonden aan water of komen in de habitats in het gebied voor. Aangezien de locatie op kilometers afstand van het gebied ligt, wordt geen invloed van de activiteit verwacht op de in het gebied voorkomende soorten.

### **C. Conclusie**

Op grond van de voortoets en de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat de uitbreiding en wijziging van een pluimveehouderij met vleeskuikens (pluimveehouderij 'de Lindevallei'), op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen.



### 1. Natura 2000 en de Natuurbeschermingswet.

De Europese Unie wil de biologische variatie waarborgen door de natuurlijke leefgebieden van de wilde flora en fauna in stand te houden. Daartoe wordt een netwerk van "Speciale Beschermingszones" (SBZ's) opgericht. Dit netwerk, dat door de lidstaten wordt aangewezen, heet "Natura 2000". In Nederland wijst de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid hiervoor gebieden aan als Natura 2000-gebied. Zij bevatten de SBZ's die via de Vogelrichtlijn (VR) uit 1979 zijn ingesteld en de SBZ's die via de Habitatrichtlijn (HR) uit 1992 worden ingesteld.

#### Vogelrichtlijn.

In artikel 4.1 en Bijlage I van de Vogelrichtlijn worden de vogelsoorten genoemd die in Europa bijzondere bescherming behoeven. Artikel 4.2 VR gaat in op de bescherming van overige trekvogelsoorten in de lidstaten. In de SBZ's van de Vogelrichtlijn moeten de populaties van de wilde broed- en trekvogels worden beschermd.

#### Habitatrichtlijn.

De Habitatrichtlijn bevat een viertal bijlagen. In bijlage I (habitats) en bijlage II (dier- en plantensoorten) worden de habitats en soorten genoemd waarvoor SBZ's moeten worden aangewezen. In bijlage IV worden de dier- en plantensoorten genoemd die ook buiten SBZ's een bijzonder strikte bescherming genieten (in Nederland geschiedt dat op basis van de Flora- en Faunawet). Sommige habitattypen en soorten zijn "prioritair": zij lopen het gevaar te verdwijnen. Zij zijn in de bijlagen van de HR met een sterretje (\*) gekenmerkt.

#### Natuurbeschermingswet 1998.

De bescherming van Natura 2000 gebieden in Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs vormgegeven:

1. Een gebied wordt door Nederland aangemeld bij de EU, die het betreffende gebied vervolgens op een lijst van te beschermen gebieden zet.
2. Daarna wordt het gebied door de minister van LNV in een aanwijzingsbesluit aangewezen als Natura 2000-gebied.
3. Nadat het gebied definitief is aangewezen moet een beheerplan worden opgesteld door het bevoegd gezag in het betreffende gebied in samenspraak met alle betrokken partijen in en om het gebied.

Dit alles is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998.

Uiteindelijk zullen in Nederland 167 Natura 2000 gebieden worden beschermd. Op de website van het Regebureau Natura 2000 ([www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl)) kan de actuele status van de aanwijzingen en de beheerplannen van alle gebieden worden gevolgd. Uiterlijk december 2013 moeten er definitieve beheerplannen zijn voor de Nederlandse N2000 gebieden. Voor 5 gebieden op de Noordzee hangt het verdere verloop af van het moment dat zij op de officiële Europese lijst van te beschermen gebieden worden geplaatst door de EU.

## 2. Bevoegdheid.

Om te voorkomen dat activiteiten schadelijke gevolgen hebben voor de natuurlijke kenmerken van het betrokken gebied moeten bevoegde autoriteiten deze vooraf toetsen (de zg. Habitattoets). In Nederland is e.e.a. als volgt geregeld:

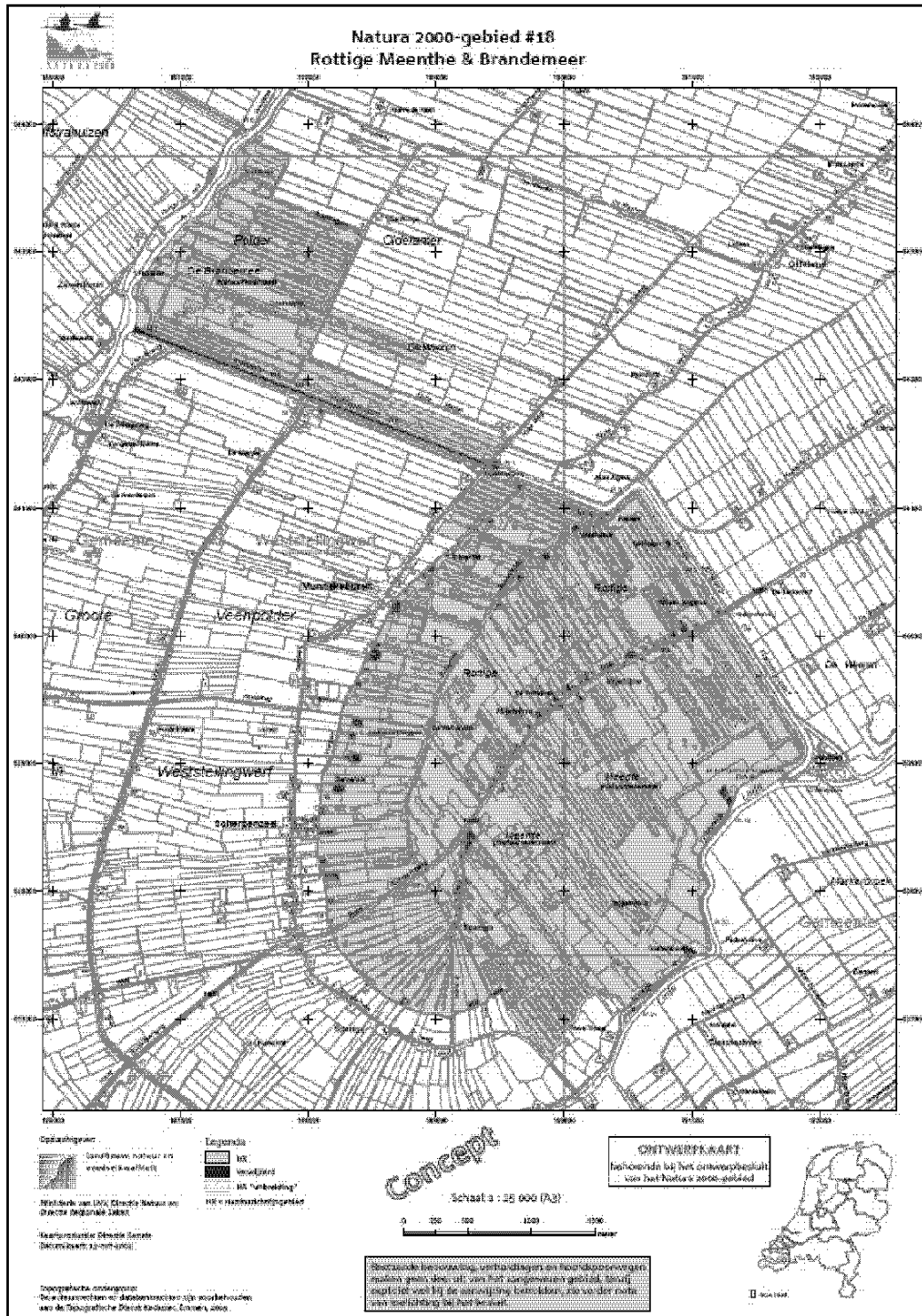
1. De minister van LNV wijst ingevolge artikel 10a van de Nb-wet gebieden aan ter uitvoering van de VR en de HR.
2. Ingevolge artikel 1 sub n,<sup>10</sup> jo. artikel 2 lid 1 en/of artikel 2a lid 2 Nb-wet 1998 zijn wij bevoegd om een vergunning op basis van artikel 19d te verlenen of te weigeren.
3. Een project of andere handeling behoeft een vergunning als deze, gelet op de instandhoudingsdoelstelling voor zo'n aangewezen gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Dat blijkt uit artikel 19d, lid 1, gelezen in samenhang met lid 2, van de Nb-wet.
4. Bij het verlenen van zo'n vergunning verplicht artikel 19e van de Nb-wet ons om rekening te houden met de gevolgen die een project of andere handeling, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, kan hebben voor het aangewezen gebied. Als deze afzonderlijk of in combinatie met andere projecten of handelingen, significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, moet alvorens wij een besluit nemen op de aanvraag een passende beoordeling worden gemaakt van de gevolgen voor het gebied. Deze toets wordt aangeduid als de Habitattoets. De verplichting daartoe vloeit voort uit de HR.
5. Een passende beoordeling is verplicht voor elk plan of project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een gebied, wanneer op grond van objectieve gegevens niet kan worden uitgesloten dat het afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen heeft voor dat gebied. (Aldus het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen, in zijn arrest van 7 september 2004 in zaak C-127/02 [AB 2004, 365]). In gevallen waarin een plan of project weliswaar gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelen daarvan niet in gevaar brengt bestaat die verplichting niet. Een vergunning kan dan met de "lichtere" verstorings- en verslechteringstoets worden verleend, als door het stellen van voorschriften en beperkingen de te verwachten gevolgen naar ons oordeel voldoende kunnen worden voorkomen.

## 3. Aanwijzingsbesluiten Rottige Meenthe en Brandemeer

Het gebied 'Rottige Meenthe en Brandemeer' is bij de Europese Commissie aangemeld als Habitatrictlijngebied. Op 19 mei 2003 heeft Nederland de Europese Commissie een lijst van 141 Habitatrictlijngebieden aangeboden. Op 8 december 2004 heeft de Commissie bekend gemaakt dat zij deze lijst heeft vastgesteld.

### Natura2000

In december 2010 heeft het Ministerie van EL&I het aanwijzingsbesluit gepubliceerd waarmee "Rottige Meenthe en Brandemeer" worden aangewezen als Natura 2000-gebied. In het voorgenomen besluit worden de habitats en de soorten van de Habitatrictlijn (bijlage I en II) samengevoegd tot kwalificerende habitats en - soorten en worden de instandhoudingsdoelen benoemd.



#### 4. Gebiedsbeschrijving.

De Rottige Meenthe & Brandemeer behoren tot het grootschalig laagveengebied, dat zich langs de flanken van het Drents Plateau uitstrekt van Midden-Friesland tot Noordwest-Overijssel. Vervening vond met name in de 18e en 19e eeuw plaats. De gebieden worden nu gekenmerkt door een vrij open poldergebied en uitgeveende petgaten. De gebieden liggen aan de benedenloop van de laaglandbeken Linde en Tjonger. Langs deze beken zijn in het veen kleilagen aanwezig.

De graslanden bestaan voornamelijk uit vochtige typen van voedselrijke standplaatsen en overstromingsgraslanden. Lokaal liggen bij keileemopduikingen relicten van schralere graslanden. Langs slootranden komen lokaal moerasheiden voor. Op kleine schaal zijn basenrijke laagveenmoeras en veenmosrietland aanwezig. Verder komen natte, goed ontwikkelde en verruigde elzenbossen en elzen-berkenbroekbossen en natte ruigten voor.

In de tabel hieronder staan de kwalificerende habitats en soorten uit het concept-aanwijzingsbesluit. In de kolom "kwal." (kwaliteit) is aangegeven of er voor resp. oppervlakte en kwaliteit een behoudsopgave geldt (=) of een uitbreidings- of herstelopgave (+).

Rottige Meenthe & Brandemeer, aanwijzingsbesluit dec. 2010, kwalificerende habitats en soorten			
Nr	Naam	doel	Kwal.
Habitatrictlijn: habitattypen (bijlage I, cursief: prioritair habitat)			
H3150	Meren met Krabbescheer en fonteinkruiden		++
H4010	Vochtige heiden		++
H6410	Blauwgraslanden		++
H7140	Overgangs- en trilvenen, subtype A (trilvenen) Subttpe B (veenmosrietlanden)		++ ==
H7210	<i>Galigaanmoerassen</i>		==
H91D0	<i>Hoogveenbossen</i>		==
Habitatrictlijn: soorten (bijlage II, cursief: prioritair)			
H1042	<i>Gevlekte witsnuitlibel</i>	1.000	++
H1060	<i>Grote vuurvliinder</i>	1.000	++
H1134	<i>Bittervoorn</i>		==
H1149	<i>Kleine modderkruiper</i>		==
H1318	<i>Meervleermuis</i>		==
H1903	<i>Groenknolorchis</i>		++
Complementair: Vogelrichtlijn, broedvogels (paren; cursief: VR art 4.1, Bijlage I)			
A021	<i>Roerdomp</i>	10	++
A298	<i>Grote karekiet</i>	5	++

## 17. Hoofdweg 93 en 97 te Oldeholtpade

# AFSCHRIFT

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebakmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

Pluimveebedrijf Maatman BV  
T.a.v.: Dhr. E. Maatman  
Hoofdweg 97  
8474 CB OLDEHOLTPADE

Leeuwarden, 14 juni 2013  
Verzonden, 14 JUN 2013

Ons kenmerk : 01057174  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl  
Uw kenmerk : HA13029  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 voor uitbreiding pluimveehouderij Hoofdweg 93 en 97 te Oldeholtgade (Rottige Meenthe en Brandemeer)

Geachte heer Maatman,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

## Voorschriften en beperkingen

1. De vergunning staat op naam van Pluimveebedrijf Maatman BV, Hoofdweg 97, 8474 CB Oldeholtgade en betreft de locaties op Hoofdweg 93 en 97.
2. De NH3-emissie mag niet meer bedragen dan 8.430,95 kg NH3 per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in overweging A 1.1. in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

## Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan het ministerie van Economische Zaken, burgemeester en wethouders van de gemeenten Ooststellingwerf en Weststellingwerf, Provincie Drenthe, It Fryske Gea, Natuurmonumenten Noord, Staatsbosbeheer Regio Noord en Hoeve Advies BV te Rouveen.

### Ruimtelijke ordening

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan geldt vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie het volgende:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.
- Bij een bouwperceel groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijk inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). De maximale oppervlakte van het bouwperceel is 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

*Mevr. A.D. Bodewitz*

Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

### Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet).

### Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit



## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### A1. Vergunningaanvraag

U vroeg mij bij brief van 21 februari 2013 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 25 februari 2013 ontvangen en ingeboekt onder nummer 01046266.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

#### **A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

\* uitbreiding en wijziging pluimveebedrijf Maatman, Hoofdweg 93 en 97 te Oldeholtpade

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van het betrokken Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer is 7 december 2004 (plaatsing op communautaire lijst). U hebt de aantallen dieren op de referentiedatum onderbouwd door het overleggen van de op dat moment vigerende vergunning, te weten een op 17 juli 2003 door de gemeente Weststellingwerf verleende Wet milieubeheervergunning.

**Referentiesituatie 7 december 2004 voor gebied Rottige Meenthe en Brandemeer  
 (vergunning 17 juli 2003)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
E 1.100	Opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken. Overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	800	0,170	136
E 1.2	Opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken. mestbandbatterij voor natte mest met afvoer naar een gesloten opslag (minimaal 2 maal per week ontmesten) (voormalig Groen Label BB 93.06.007)	50.000	0,020	1.000
E 2.2	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen. Mestbandbatterij voor natte mest met afvoer naar een gesloten opslag (minimaal 2 maal per week ontmesten) (voormalig Groen Label BB 93.06.007)	5.000	0,042	210
E 2.5.1	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen. Mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging (voormalig Groen Label BB 93.06.008)	79.400	0,042	3.334,8
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>4.680,8</b>

**Gewenste situatie (aanvraag)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
E 1.100	Opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken. Overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting	5.000	0,170	850
E 1.5.1	Opfokhennen en hanen van legrassen; jonger dan 18 weken. Mestbandbatterij voor droge mest met geforceerde mestdroging (voormalig Groen Label BB 93.06.008)	50.000	0,020	1.000
E 2.5.6	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen. Koloniehuisvesting met mestbandbeluchting (0,7 m3 per dier per uur) (BWL 2009.10.V1)	86790	0,030	2.603,7
E 2.11.1	Legkippen en (groot-) ouderdieren van legrassen. Volièrehuisvesting. Minimaal 50% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. (BWL 2004.09.V1)	33.400	0,090	3.006
E 6.1	Additionele technieken voor mestbewerking en mestopslag mestdroogsystemen met geperforeerde doek (BWL 2001.36.V1)  Betreft stal 5 (E 2.11.1 33.400) en stal 7 (E.2.5.6 31.350)	64.750	0,015	971,25
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>8.430,95</b>

#### **A1.2. Periode**

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### **A1.3. Relevante bescheiden**

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Leaflets stalsystemen
- Aagrostacks berekeningen vigerende en toekomstige situaties
- Locatie bedrijf ten opzichte van Natura 2000-gebieden
- E-mail coördinaten gevoelige gebieden
- Emissieoverzicht ammoniak
- Coördinaten emissiepunten
- Effectenindicator
- Wet milieubeheer vergunning 13 juli 2003
- Gebouwkenmerken en ventilatiekenmerken
- Toelichting op de aanvraag

#### **A1.4. Aanvullende gegevens**

Er is niet gevraagd om aanvullende gegevens ingevolge art. 4:5 lid 3 Awb, waardoor de beslistermijn is opgeschort.

#### **A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000**

Uw project of handeling vindt plaats nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Informatie over dit gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

## **A2. Bevoegdheid**

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd voor zover dit het gebied Rottige Meenthe en Brandemeer betreft.

De aanvraag heeft mede betrekking op het gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld. Aangezien de effecten betrekking hebben op Drents grondgebied is de provincie Drenthe hiertoe bevoegd. *De onderhavige vergunning heeft alleen betrekking op het gebied Rottige Meenthe en Brandemeer.* Voor een vergunning voor effecten op het gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld kunt u contact opnemen met de provincie Drenthe.

## **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeenten Ooststellingwerf en Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast zijn op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, It Fryske Gea, Natuurmonumenten Noord en Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen heeft It Fryske Gea gebruik gemaakt. Onder het aandachtspunt B3. wordt nader ingegaan op de inhoud van de ingediende zienswijzen en mijn reactie hierop.

### **A3.2. Verlengen beslistermijn**

Ik heb op 28 mei 2013 per brief met kenmerk 01060298 besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van de Weststellingwerf en Ooststellingwerf en aan de andere belanghebbenden.

### **A3.3. Coördinatie met andere wetgeving**

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Gemeente Weststellingwerf	• Omgevingsvergunning (Wabo)

### A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Niet van toepassing op deze aanvraag.

### A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.
2. Ik stel vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
  - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor deze Natura 2000-gebieden, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
  - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

## B. Toetsing

### B1. Wettelijk kader

#### B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe en Brandemeer .
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:

- de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
- 5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nbw 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
  - a. met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
  - b. met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
  - c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

#### **B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Nb-wet (niet van toepassing)**

### **B2. Inhoudelijke beoordeling**

#### **B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in de Natura 2000-gebieden Drents-Friese Wold en Leggelderveld en Rottige Meenthe en Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstoring effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer zijn in het aanwijzingsbesluit van 25 april 2013 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen, Habitatrichtlijnsoorten en vogelsoorten, (en mogelijk de doelstellingen ten aanzien van het behoud, herstel en de ontwikkeling van het natuurschoon of de natuurwetenschappelijke betekenis van het gebied, anders dan vereist ingevolge de Vogel- en de Habitatrichtlijn). Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link:  
<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemde gebieden.

#### **B2.2 . Selectie van relevante kwalificerende waarden**

##### Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot de gebieden (8-10 km) is toetsing met betrekking tot effecten op vogelrichtlijnsoorten en habitatrichtlijnsoorten waarvoor de gebieden mede zijn aangewezen niet noodzakelijk.

##### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld is aangewezen voor diverse habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 429 – 2400 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold en Leggelderveld varieert van 1040 - 1987 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in Drents-Friese Wold en Leggelderveld, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer is aangewezen voor een aantal habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 786 - 1768 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer varieert van 1077-1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model Aagrostacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelig punt is daarbij het dichtst bij gelegen punt met een gevoelig habitatype binnen het Natura 2000-gebied gehanteerd of de dichtst bij gelegen rand van het gebied. Aangenomen mag worden dat als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden die conclusie zeker ook ten aanzien van verderafgelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	Toename depositie (mol / ha per jaar)	X	Y
Rottige Meenthe en Brandemeer - H7140B	0	191260	539780

Uit de berekeningen blijkt dat er op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer geen toename van de depositie plaatsvindt.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

### **B3. Zienswijzen**

Van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze heeft It Fryske Gea gebruik gemaakt.

De overige gemeenten en belanghebbenden, te weten gemeenten Weststellingwerf en Ooststellingwerf en Natuurmonumenten Noord en Staatsbosbeheer Regio Noord hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze.

#### **B3.1. Bespreking van de ingediende zienswijzen en reacties**

Er is op 27 maart 2013 een zienswijze ingediend door It Fryske Gea. In deze zienswijze, ingeboekt onder nummer 01051449, vraagt It Fryske Gea mij de taak als bevoegd gezag voor de Natuurbeschermingswet serieus te nemen. De activiteit moet worden getoetst aan de instandhoudingsdoelstellingen van de onder invloed van de activiteit vallende Natura 2000 gebied(en). Bij de toetsing moet volgens It Fryske Gea rekening worden gehouden met cumulatie met andere activiteiten en eerdere vergunningen. Bij de geringste twijfel over een eventueel significant negatief effect op de van toepassing zijnde instandhoudingsdoelstellin-



gen, acht It Fryske Gea het noodzakelijk dat het voorzorgsprincipe wordt toegepast en een vergunning zou moeten worden geweigerd.

### **B3.2. Reactie provincie Fryslân op de zienswijzen en overige reacties**

De gevraagde toetsing aan de instandhoudingsdoelstellingen heeft onder overweging B2 plaatsgevonden. Uit de toetsing blijkt dat er geen sprake is van (significante) gevolgen op de instandhoudingsdoelstellingen. Cumulatie met andere activiteiten en eerdere vergunningen is daarom niet aan de orde. Een vergunning kan worden verleend. Ik neem de zienswijze van It Fryske Gea voor kennisgeving aan.

## **C. Conclusie**

Op grond van de aanvraag en de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat uitbreiding en wijziging pluimveehouderij Maatman, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Ook de landschappelijke waarden worden naar mijn oordeel niet op onacceptabele wijze aangetast. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen. De in artikel 19e van de Nbw 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

*Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad*

**Rottige Meenthe en Brandemeer  
Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten hebben op 14 juni 2013 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend aan **Pluimveebedrijf Maatman BV te Oldeholtpade** voor uitbreiding en wijziging pluimveehouderij

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet)

Belanghebbenden kunnen tot en met **26 juli 2013** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

18. Trimunterweg 1b, 9363 VM Marum

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

VarNoo BV  
T.a.v.: Dhr. H. Elshof  
Trimunterweg 1b  
9363 VM MARUM

Afschrift

Leeuwarden, 13 september 2013  
Verzonden,

Ons kenmerk : 01074440  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : A. de Haan / (058) 292 50 77 of arjan.dehaan@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 (varkenshouderij  
locatie Noordwolde) (Rottige Meenthe en Brandemeer)

Geachte heer Elshof,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

#### **Voorschriften en beperkingen**

1. De vergunning staat op naam van VarNoo BV aan de Trimunterweg 1B te Marum.
2. De NH3-emissie mag niet meer bedragen dan 1.569,0 kg NH3 per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in overweging A 1.1. in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Vergunninghouder dient de activiteiten uit te voeren conform aanvraag. Afwijkingen behoeven schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

#### **Afschriften**

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf, Staatsbosbeheer Regio Noord en FarmConsult te Boxmeer.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

### Ruimtelijke ordening

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan geldt vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie het volgende:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.
- Bij een bouwperceel groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijk inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). De maximale oppervlakte van het bouwperceel is 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

*Pla*

Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

### Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet).

### Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

**Bijlage 1: Motivering van het besluit****A. Weergave van de feiten****A1. Vergunningaanvraag**

U vroeg mij bij brief van 3 mei 2013 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 7 mei 2013 door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 1057482.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend.

**A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding van een varkenshouderij aan de Hellingstraat 69 te Noordwolde

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer is 7 december 2004 (De datum van aanmelding als HR-gebied). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Ten aanzien van de situatie op de referentiedatum van elk van deze gebieden is geen onderbouwing overlegd door een op dat moment vigerende vergunning of geaccepteerde melding. Bij de beoordeling van de vergunningaanvraag ga ik uit derhalve uit van de totale emissie na de gevraagde uitbreiding.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabel.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

### Gewenste situatie (aanvraag)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
d 1.2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	48	8,3	398,4
d 1.2.16	BWL 2004.07.V1, Kraamzeugen, waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak	123	2,9	356,7
d 1.3.100	Guste en Dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	24	4,2	100,8
d 1.3.101	Guste en Dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	26	4,2	109,2
d 1.3.12.4	Guste en Dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	455	0,63	286,65
d2.4.4	BWL 2009.12, Dekberen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	1	0,83	0,83
d 3.2.15.4.2	BWL 2009.12, Opfokzeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser	54	0,53	28,62
a7	diercategorie fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	20	9,5	190
a3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	25	3,9	97,5
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>1.568,7</b>

### A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

### **A1.3. Relevante bescheiden**

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Depositieberekening eindsituatie,
- Situatietekening eindsituatie,
- Emissietabel met dieraantallen, kenmerken stallen,
- Dimensioneringsgegevens Combi-Bio Luchtwater,
- Infoblad BWL 2009.12,
- Infoblad BWL 2004.07.V1,
- Plattegrond met toetsingspunten grens Rottige Meenthe en Brandemeer,
- Bouwtekening eindsituatie.

### **A1.4. Aanvullende gegevens**

Er is niet gevraagd om aanvullende gegevens ingevolge art. 4:5 lid 3 Awb, waardoor de beslistermijn is opgeschort.

### **A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000**

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Informatie over het gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

## **A2. Bevoegdheid**

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

## **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast is op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld haar zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen heeft gemeente en belanghebbende geen gebruik gemaakt.

### **A3.2. Verlengen beslistermijn**

Ik heb op 6 augustus 2013 (kenmerk brief: 01071796) besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar ge-



provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

maakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van gemeente Weststellingwerf en aan de andere belanghebbende.

### A3.3. Coördinatie met andere wetgeving

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• gemeente Weststellingwerf	• Omgevingsvergunning (Wabo)

### A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen

Niet van toepassing op deze aanvraag

## A4. Vergunningplicht

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.
2. Ik stel vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
  - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
  - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

## B. Toetsing

### B1. Wettelijk kader

#### B1.1. Nb-wet

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe en Brandemeer.
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
  - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
  - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
  - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
  - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

## **B2. Inhoudelijke beoordeling**

### **B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer zijn in het aanwijzingsbesluit van 25 april 2013 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten. Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link:  
<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.

### **B2.2 . Selectie van relevante kwalificerende waarden**

#### **Habitatrichtlijnsoorten**

Gezien de grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (meer dan 10 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

provinsje fryslân  
provincie fryslân

provinsje fryslân

### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer is aangewezen voor habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 - 2143 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer varieert van 1077 - 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een groot deel van de habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in Rottige Meenthe en Brandemeer, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model Aagrostacks is de depositie van de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelig punt is daarbij het dichtst bij gelegen punt met een gevoelig habitatype binnen het Natura 2000-gebied gehanteerd of de dichtst bij gelegen rand van het gebied. Aangenomen mag worden dat als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden die conclusie zeker ook ten aanzien van verderaf gelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	Totale depositie (mol/ha per jaar)	X	Y
Veenmosrietland	0	191026	540000

Uit de berekeningen blijkt dat er op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer geen depositie plaatsvindt ten gevolge van het totale bedrijf ná uitbreiding.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

## C. Conclusie

Op grond van de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat de uitbreiding van de varkenshouderij aan de Hellingstraat 69 te Noordwolde, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen.

De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

*Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad*

**Gemeente Weststellingwerf**

**Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten hebben op 13 september 2013 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend aan **VarNoo BV** in Marum voor uitbreiding varkenshouderij.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet)

Belanghebbenden kunnen tot en met **25 oktober 2013** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.