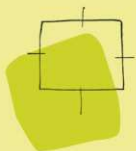


Ruimtelijke onderbouwing t.b.v.
Projectbesluit Steggerdaweg 71
te Steggerda

ONTWERP



BügelHajema

Plek voor ideeën

Ruimtelijke onderbouwing t.b.v.
Projectbesluit Steggerdaweg 71
te Steggerda

O N T W E R P

Inhoud

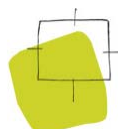
Notitie + bijlagen

Separaat bijgevoegd:

- Beoordeling geluidssituatie Technisch Installatiebedrijf Schelhaas v.o.f. te Steggerda;
- Verkennend bodemonderzoek Steggerdaweg te Steggerda.

23 november 2010

Projectnummer 267.19.04.01.00



Ideeën voor een plek

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
2	Planbeschrijving	9
2.1	Huidige situatie	9
2.2	Toekomstige situatie	10
3	Beleidskader	13
3.1	Rijksbeleid	13
3.2	Provinciaal beleid	13
3.3	Gemeentelijk beleid	14
4	Milieuaspecten	17
4.1	Water	17
4.2	Archeologie	18
4.3	Ecologie	20
4.4	Geluidhinder	23
4.5	Luchtkwaliteit	27
4.6	Externe veiligheid	28
4.7	Bodem	30
4.8	Bedrijven en (milieu)hinder	33
5	Juridische toelichting	37
6	Uitvoerbaarheid	39
6.1	Economische uitvoerbaarheid	39
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39

Bijlagen

- Watertoets;
- Verbeelding;
- Vooroverlegreactie.

Inleiding

1

Het plangebied van het projectbesluit, waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld, betreft de gronden die behoren bij het perceel Steggerdaweg 71 te Steggerda. In het plangebied is een bedrijfsgebouw en bedrijfswoning van Technisch Installatiebedrijf Schelhaas v.o.f. gevestigd.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld naar aanleiding van het planvoornemen om een uitbreiding van het bedrijfsgebouw van het installatiebedrijf mogelijk te maken. De uitbreiding is ten behoeve van een garage, berging en magazijn. Vanwege de huidige bedrijfsontwikkelingen en voor een toekomstig gezonde bedrijfsvoering is uitbreiding noodzakelijk.

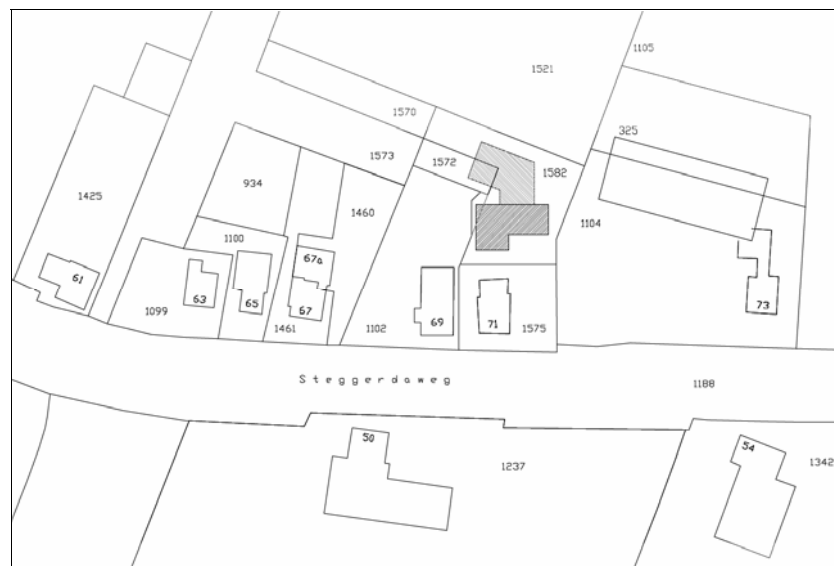
AANLEIDING

Onderstaande luchtfoto geeft het plangebied en de ligging daarvan in de wijdere omgeving weer. Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom, op circa 700 meter ten oosten van de kern van Steggerda en op circa 2,5 kilometer en ten zuidwesten van Vinkega. Het plangebied is in de lintbebouwing, grenzend aan de verbindingsweg tussen Steggerda en Vinkega, gesitueerd. In de lintbebouwing komt functiemenging voor, zoals wonen, agrarische, agrarisch-verbante en niet-agrarische bedrijvigheid. Ten noordoosten van het plangebied bevindt zich een landbouwmechanisatiebedrijf, ten noordwesten liggen agrarische gronden (grasland), ten zuidoosten loopt de Steggerdaweg, ten westen is bebouwing en ten zuidwesten is woonbebouwing gelegen.



Figuur 1. Globale weergave van het plangebied
(Bron: Bing Maps, 2010)

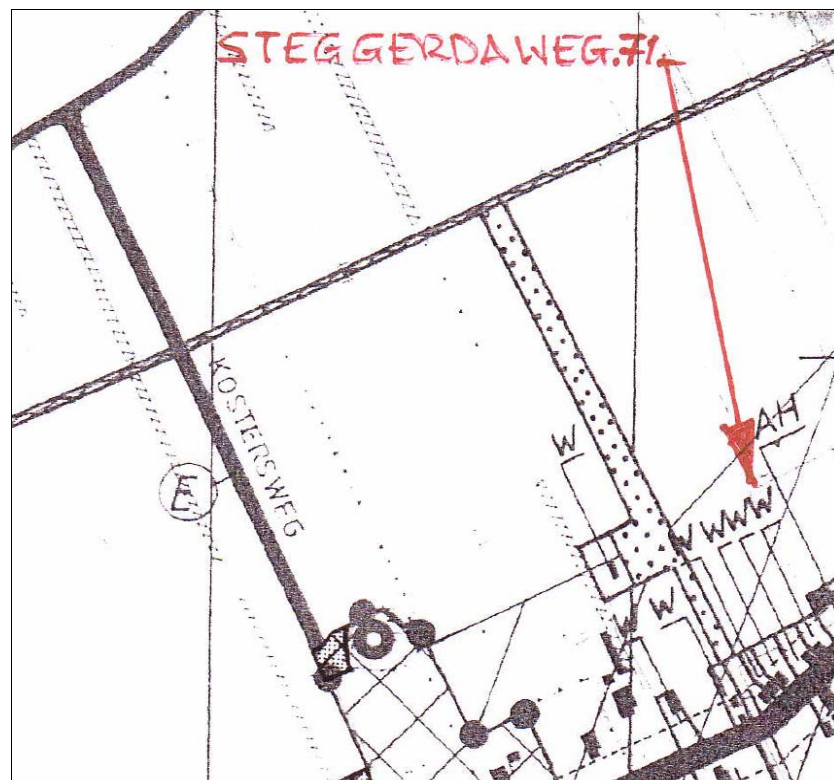
Het plangebied staat kadastraal bekend als kadastrale gemeente Blesdijke, sectie D, nummer 1572, 1575 en 1582.



Figuur 2. Kadastrale kaart van plangebied en omgeving

GELDENDE
BESTEMMINGSPLAN

Het geldende bestemmingsplan waarin de gronden van het plangebied gelegen zijn, betreft het bestemmingsplan Buitengebied, Herziening '95 dat door de raad van de gemeente Weststellingwerf is vastgesteld op 20 oktober 1997 en is goedgekeurd door Gedeputeerde Staten op 12 mei 1998.



Figuur 3. Fragment plankaart vigerend bestemmingsplan

In het vigerende bestemmingsplan geldt voor een deel van het plangebied de bestemming "Woondoeleinden" (kadastrale percelen 1572, 1575 en een deel van 1582) en voor een deel de bestemming "Agrarisch gebied" (een deel van kadastraal perceel 1582). De nadere aanduiding 'Lint' geldt voor het gehele plangebied. Voor bestemmingen waarop de aanduiding 'Lint' van toepassing is, zijn Burgemeester & Wethouders bevoegd om bestemmingen te wijzigen ten behoeve van een uitwisseling van binnen de linten voorkomende functies. De bepalingen die gelden voor de bestemmingen waarop de aanduiding 'Lint' betrekking heeft, blijven daarbij echter onverminderd van kracht.

Het bedrijf past binnen de in het geldende bestemmingsplan voorgeschreven functies die kunnen worden toegestaan op gronden gelegen in de aanduiding 'Lint'. De met het planvoornemen beoogde uitbreiding is eveneens in overeenstemming met de voorschriften van artikel 11 (Bedrijfsdoeleinden), waarbij vastgelegd is dat in ieder geval 350 m² bebouwde oppervlakte is toegestaan.

Uitbreiding van het bestaande installatiebedrijf is vanwege de bestemming "Agrarisch gebied" niet mogelijk, omdat buiten agrarische bebouwingsvlakken geen gebouwen mogen worden opgericht en er op het betreffende perceel geen bebouwingsvlak is gelegen. Er kan voorts geen beroep worden gedaan op de wijzigingsbevoegdheid van de bestemming "Agrarisch gebied" naar een in de aanduiding 'Lint' andere voorkomende functie, omdat deze wijzigingsbevoegdheid voor wat betreft de bestemming "Agrarisch gebied" echter uitsluitend van toepassing is op aan het agrarisch gebruik onttrokken gebouwen met bijbehorende erven. Hiervan is in onderhavig geval geen sprake.

Om het planvoornemen toch mogelijk te kunnen maken heeft de gemeenteraad op 14 juni 2010 besloten om medewerking te verlenen aan het opstarten van een projectbesluitprocedure. Hiertoe is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk, waar met onderhavig document in wordt voorzien. Door de gemeenteraad is aangegeven dat speciale aandacht moet worden besteed aan:

- de omvang van het geluidseffect dat kan optreden als gevolg van werkzaamheden in en rond het bedrijf aan de Steggerdaweg 71, en:
- de verkeersbewegingen als gevolg van de (tijdelijke) bouwwerkzaamheden en de bedrijfsvoering.

Momenteel werkt de gemeente aan het opstellen van een nieuw bestemmingsplan Buitengebied. Ter voorbereiding op dit bestemmingsplan zal eerst een brede beleidsnota worden ontwikkeld. Hierin wordt aangegeven hoe met diverse inhoudelijke keuzes in het nieuwe bestemmingsplan wordt omgegaan, alsook wat de vorm, inhoud en systematiek van het bestemmingsplan zal zijn.

Het projectbesluit van de te voeren procedure voor onderhavig planvoornemen zal uiteindelijk worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.

NIEUW BESTEMMINGSPLAN
BUITENGEBOED

LEESWIJZER

Na deze inleiding is in hoofdstuk 2 de planbeschrijving opgenomen, waarin de huidige en toekomstige situatie in het plangebied is omschreven. In hoofdstuk 3 is het beleidskader uiteengezet door een samenvatting op te nemen van het van toepassing zijnde rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. In hoofdstuk 4 zijn de planologische randvoorwaarden ten behoeve van de uitvoering van het plan aan de orde. In dit hoofdstuk is onder meer, in antwoord op de door de raad gevraagde nadere aandacht voor het aspect geluidhinder, het voor dit planvoornemen uitgevoerde akoestische onderzoek omschreven. Hoofdstuk 5 geeft de juridische toelichting op deze ruimtelijke onderbouwing. Ten slotte komt in hoofdstuk 6 de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het project aan bod.

De bijlagen worden gevormd door:

- de melding van de watertoets bij Wetterskip Fryslân en de behandeling daarvan;
- de verbeelding behorende bij de ruimtelijke onderbouwing van dit planvoornemen;
- vooroverlegreactie van Wetterskip Fryslân.

Het akoestisch onderzoek en verkennend bodemonderzoek zijn als losse bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Planbeschrijving

2

2.1

Huidige situatie

Vanaf 1983 is een installatiebedrijf in het plangebied gevestigd. Thans staat ten behoeve van het installatiebedrijf woon- en bedrijfsbebouwing op respectievelijk het voor- en achtererf in het plangebied. De bebouwing is losstaand en bestaat uit 1 bouwlaag met kap. De bedrijfswoning is met een mansardekap uitgevoerd.



Figuur 4. Zicht op plangebied (Google Streetview, 2010)

Het plangebied wordt ontsloten door middel van een inrit op de Steggerdaweg. De inrit loopt langs de vrijstaande bedrijfswoning op het voorerf, waardoor toegang tot de bedrijfsbebouwing op het achtererf wordt verkregen. Het gehele terrein bestaat uit klinkerverharding.

De huidige bedrijfsbebouwing biedt op de begane grond ruimte aan een spreekkamer/kantine, archief/berging, kantoor en werkplaats. Op de eerste verdieping zijn twee ruimten voor opslag en een magazijn aanwezig.



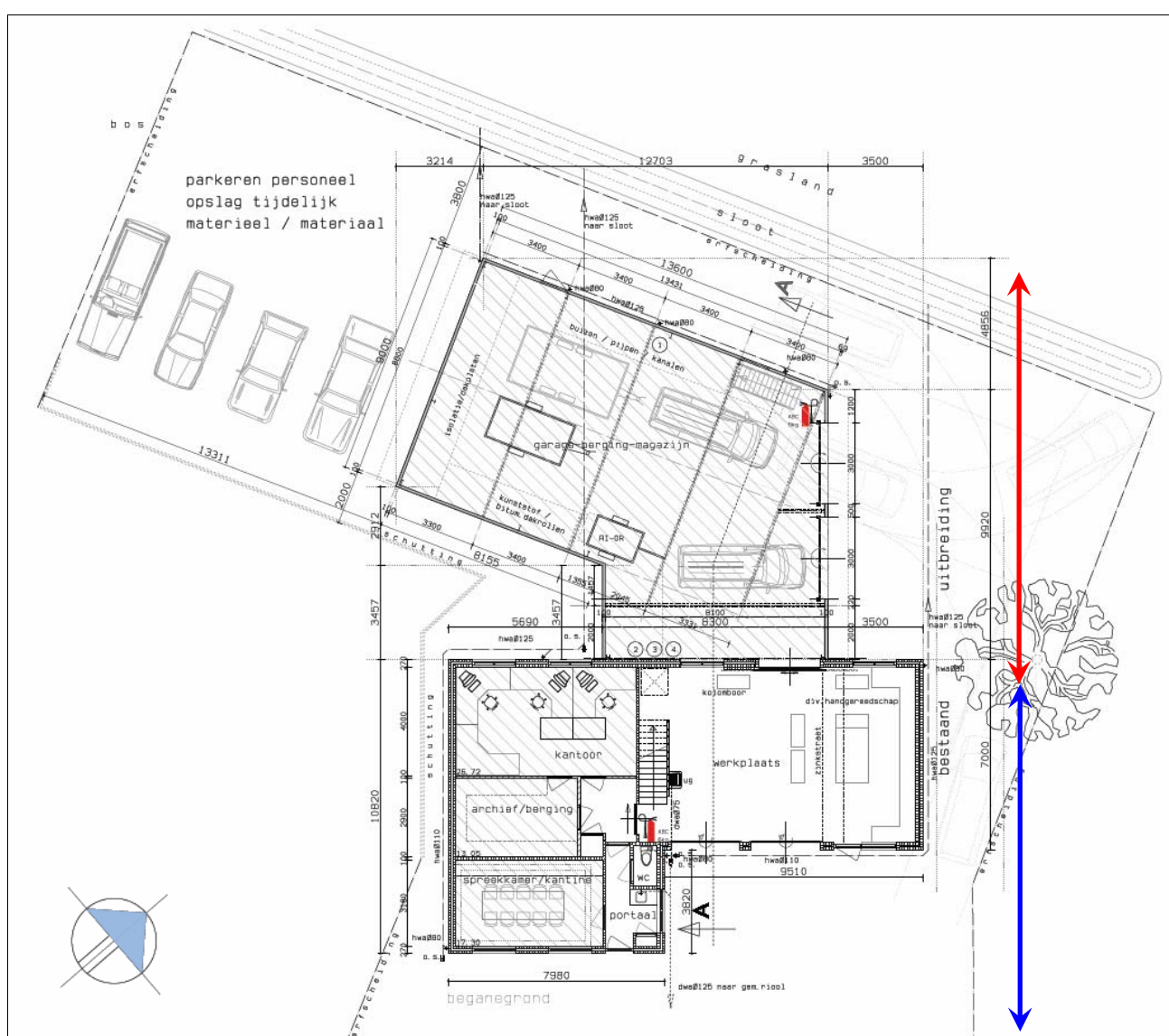
Figuur 5. Voor-, zij en achterzijde van de bedrijfsbebouwing

Aan de achterzijde van de bedrijfsbebouwing vindt buitenopslag van groot materieel plaats. Hier vindt ook het parkeren plaats. In aansluiting op de bedrijfsbebouwing staat aan de achterzijde een houten schuurtje ten behoeve van de stalling van materieel. De stenen bedrijfsbebouwing is omstreeks 1988 gebouwd, de houten opslagschuur enige tijd later.

Aan de zuidkant van de bedrijfsbebouwing staat langs de erfscheiding met het perceel Steggerdaweg 69 een scherm (damwandprofiel) met een hoogte van circa 2 meter. Het scherm is volledig gesloten uitgevoerd.

2.2

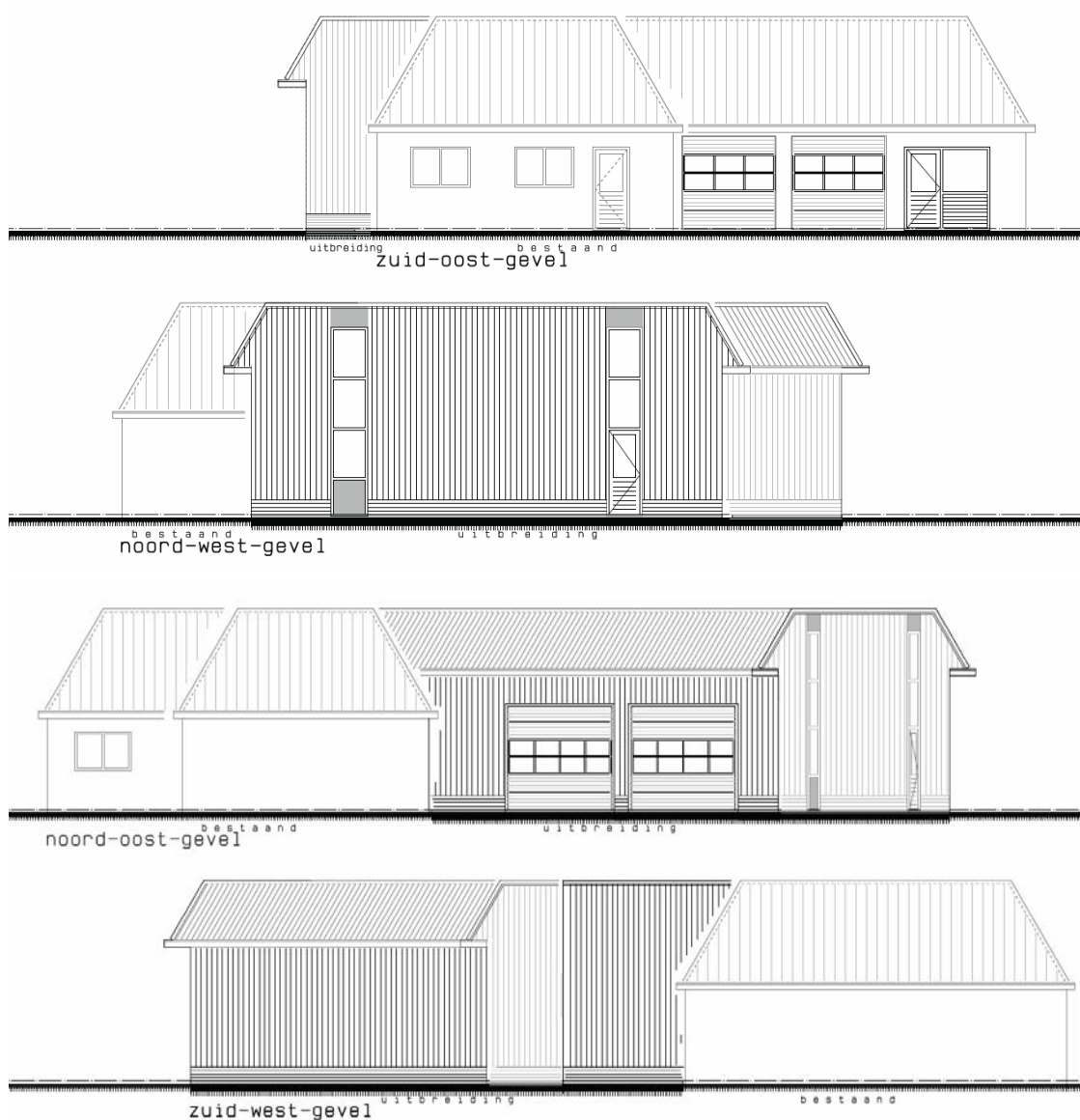
Toekomstige situatie



Figuur 6. Bouwtekeningplattegrond van de bestaande bedrijfsbebouwing (blauw) en de uitbreiding (rood) (Bron: Bouwkundig Tekenburo Nico Bollen, 2009)

De toekomstige uitbreiding ten behoeve van de bedrijfsbebouwing op het achterterf zal plaats bieden aan een garage, berging en een magazijn. De garage is op de begane grond gedacht. Realisatie van de berging en magazijnruimte vindt op de eerste verdieping plaats. De totale uitbreiding betreft een oppervlakte van ruim 145 m². Ten behoeve van de uitbreiding wordt het huidige houten schuurtje achter de bestaande bedrijfsbebouwing verwijderd en wordt een deel van het verharde terrein gebruikt.

Op het achterterrein zijn enkele parkeerplaatsen voorzien.



Figuur 7. Indicatieve gevelaanzichten vanuit diverse windrichtingen (Bron: Bouwkundig Tekenuro Nico Bollen, 2009)

3 . 1

R i j k s b e l e i d

Nota Ruimte

Het kabinet heeft in de Nota Ruimte zijn visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en het ruimtelijk beleid voor de periode tot 2020 uiteengezet. De nota is op 23 april 2004 door het kabinet en op 17 januari 2006 door de Staten-Generaal vastgesteld.

Uitgangspunt van de Nota Ruimte is "decentraal wat kan, centraal wat moet". Het beleid is gericht op het bevorderen van wenselijke ontwikkelingen. Dit betekent dat in het beleid een omschrijving in hoofdlijnen van de te waarborgen waarden en de wenselijke ontwikkelingen is opgenomen. Binnen deze hoofdlijnen is er ruimte voor eigen beleid van provincies en gemeenten.

3 . 2

P r o v i n c i a a l b e l e i d

Streekplan Fryslân 2007

Op 13 december 2006 is het Streekplan Fryslân vastgesteld door Provinciale Staten. Het streekplan geeft de visie van Provinciale Staten op het ruimtelijk beleid van de provincie weer. Het streekplan vormt de basis van het provinciale beleid voor de periode 2006 tot 2016.

Centraal in het streekplan staat het begrip "ruimtelijke kwaliteit". Hiermee bedoelt de provincie dat in ruimtelijke plannen, in ontwerpen en in de uitvoering expliciet gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde worden toegevoegd aan de omgeving. Deze drie waarden waarborgen op de langere termijn een doelmatig gebruik en herkenbaarheid van de ruimte. Het betekent ook een ruimtelijke inrichting die bijdraagt aan duurzame ontwikkeling. Bij een duurzame ontwikkeling wordt voorzien in de behoeften van de huidige generatie, zonder daarbij de behoeften van toekomstige generaties in gevaar te brengen.

De provincie wil deze doelstellingen koppelen aan een krachtige sociaaleconomische ontwikkeling in een leefbare omgeving, waarbij tegelijkertijd wordt ingezet op de instandhouding en verder ontwikkelen van aanwezige bodem-, water-, landschappelijke, natuurlijke en cultuurhistorische kwaliteiten.

FUNCTIES IN HET
LANDELIJK GEBIED

Het landelijk gebied is primair bestemd voor functies die een ruimtelijk-functionele relatie met het landelijk gebied hebben. Het gaat daarbij vooral om de functies landbouw, recreatie, natuur en waterberging en bestaande woon- en werkfuncties en voorzieningen. Voor de andere nieuwe functies, waaronder nieuwe woningen, niet-agrarische bedrijven, detailhandel en andere publiekstrekkende functies, stelt de provincie de randvoorwaarde dat ruimte gezocht moet worden in of aansluitend aan kernen en dat een goede landschappelijke inpassing gewaarborgd is.

BEDRIJVEN EN
VOORZIENINGEN

Vestiging van bedrijven en voorzieningen in het landelijk gebied is mogelijk wanneer dat om functionele redenen nodig is. Een zorgvuldige ruimtelijke inpassing waarbij rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van het landelijk gebied is daarbij randvoorwaarde. Voor bestaande bedrijven in het landelijk gebied, die daaraan niet functioneel zijn gebonden, is in beperkte mate ruimte voor uitbreiding, onder de voorwaarde dat de nieuwe (bedrijfs)situatie nog past in de omgeving. Hierbij zijn onder meer de volgende aspecten van belang:

- de milieuhygiënische inpassing;
- de belasting van de aanwezige infrastructuur, en;
- de landschappelijke inpassing.

Conclusie provinciaal beleid

De bescheiden uitbreiding van het installatiebedrijf past binnen het provinciale beleidskader voor bestaande bedrijvigheid in het buitengebied. Met het planvoornemen wordt voldaan aan aspecten als milieuhygiënische inpassing, belasting van de aanwezige infrastructuur en landschappelijke inpassing.

3 . 3

Gemeentelijk beleid

Structuurplan Weststellingwerf 2000-2015

In 2002 is het Structuurplan Weststellingwerf 2000-2015 door de gemeenteraad vastgesteld. Hierin zet de gemeente haar overkoepelende visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Weststellingwerf voor de periode tot 2015 uiteen.

In het structuurplan merkt de gemeente ten aanzien van bedrijvigheid in het buitengebied op dat de agrarische bedrijven in de linten in het buitengebied afnemen, maar dat de niet-agrarische bedrijvigheid groeit. Veelal is dergelijke niet-agrarische bedrijvigheid in vrijgekomen agrarische bebouwing gestart. De kleine kernen en linten in het buitengebied vervullen eveneens een broedplaatsfunctie.

De (be-)leefbaarheid van het buitengebied komt echter bij een doorontwikkeling tot grote bedrijven in de knel. Boven een zekere omvang van bedrijfshuisvesting wordt door de gemeente dan ook de voorkeur gegeven aan concentratie en inpassing van dergelijke (doorgroeiende) bedrijven bij de twee hoofd-

kernen. Ruimte voor bedrijventerreinen wordt alleen in Wolvega en Noordwolde geboden waar de bovenmaatse lokale bedrijvigheid naar toe kan worden verplaatst.

Conclusie gemeentelijk beleid

De bescheiden uitbreiding van het installatiebedrijf past binnen de gemeentelijke beleidskaders voor bestaande bedrijvigheid in het buitengebied. De omvang van het bedrijf is passend binnen de voorschriften, zoals opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Vanwege een gedeeltelijk aanwezige agrarische bestemming in het plangebied kon het planvoornemen door middel van een binnenplanse wijziging echter niet mogelijk worden gemaakt. Vandaar dat gekozen is voor het nemen van een projectbesluit, waartoe onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgesteld.

Milieuaspecten

4

4.1

Water

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient in de toelichting op ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In de zogenaamde waterparagraaf dient uiteengezet te worden of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding, dat wil zeggen het grondwater en het oppervlaktewater. Het is de schriftelijke weerslag van de zogenaamde watertoets. Het doel van de watertoets is het waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten. Door middel van de watertoets wordt in een vroegtijdig stadium aandacht besteed aan het wateraspect.

WET- EN REGELGEVING



Figuur 8. Waterhuishoudingkaart Wetterskip Fryslân
(Bron: Wetterskip Fryslân, 2010)

In figuur 8 is de waterhuishoudingkaart van het Wetterskip Fryslân weergegeven. Hieruit blijkt dat in het plangebied geen waterhuishoudkundige zaken van belang gelden. In de nabije omgeving ligt daarentegen een 'zone persleiding' van Wetterskip Fryslân. Een zone van 3 meter aan weerszijden van deze leiding mag niet worden bebouwd, mits hierover overeenstemming met de lei-

ONDERZOEK

dingbeheerder is. De zone persleiding ligt op voldoende afstand van het plangebied en is niet van invloed op het planvoornemen.

Reeds in een eerder stadium van planvorming is Wetterskip Fryslân op de hoogte gesteld van het planvoornemen. In een brief van 15 april 2008 heeft Wetterskip Fryslân aangegeven te kunnen instemmen met het plan wanneer voldaan wordt aan de voorwaarde dat de piekafvoer van het betreffende gebied niet toeneemt als gevolg van de verharding. Het waterschap heeft daarbij aangegeven dat dit gerealiseerd kan worden door het hemelwater te infiltreren of te zorgen voor voldoende berging waarin het hemelwater kan worden gebufferd voordat het verder wordt afgevoerd. Voor de benodigde berging wordt als uitgangspunt gehanteerd dat een oppervlakte van 10% van het toegenomen verharde oppervlak wordt gerealiseerd als open waterberging. Daarnaast heeft het waterschap gevraagd eventuele verontreinigingen afkomstig van uitlopende bouwmaterialen zoveel mogelijk te beperken door toepassing van niet-uitlopende bouwmaterialen.

Aangezien de ruimtelijke ordeningsprocedure ruim 2 jaar na het afgeven van het wateradvies van Wetterskip Fryslân is opgestart en er in de tussentijd mogelijk waterhuishoudkundige belangen in of in de directe omgeving van het plangebied kunnen zijn gewijzigd, is onderhavig planvoornemen op 31 augustus 2010 nogmaals bij het waterschap ingediend. Een uitdraai van de melding voor de watertoets is in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen, alsook het advies dat op 6 september 2010 van Wetterskip Fryslân is ontvangen.

Vanwege de ligging van het plangebied in de nabijheid van een regionale waterkering (niet op de kaart aangegeven, maar het betreft de Steggerdaweg) is het planvoornemen in eerste instantie via de normale watertoetsprocedure behandeld. Evenwel is door het waterschap aangegeven dat het plan toch voldoet aan de voorwaarden voor de versnelde watertoets. Een standaard wateradvies volstaat voor het plan. Deze is tevens in bijlage 1 opgenomen.

CONCLUSIE Bij uitvoering van het project wordt voldaan aan de wettelijk gestelde eisen voor wat betreft het wateraspect. De watertoets is hiermee afgerond. Er zijn voor het aspect water geen belemmeringen ten aanzien van onderhavig planvoornemen. Het plan mag uitvoerbaar worden geacht.

4 . 2

Archeologie

WET- EN REGELGEVING

Op 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) in werking getreden. Met deze inwerkingtreding werd het Verdrag van Malta, dat op 16 april 1992 onder andere door Nederland is ondertekend, in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt. Het Verdrag van Malta is gericht op het behouden van archeologische waarden in de bodem. Uitgangspunt hierbij is on-

der meer het uitvoeren van een onderzoek naar archeologische waarden in het plangebied voor vaststelling van een ruimtelijk plan. Ook het zogenoemde veroorzakersprincipe is een uitgangspunt van het Verdrag van Malta. Dit betekent dat diegene die mogelijke archeologische waarden in de bodem verstoort financieel verantwoordelijk is voor een voldoende onderzoek naar en het behoud van die archeologische waarden. Met de inwerkingtreding van de Wamz werd ook de Monumentenwet 1988 (Monw) gewijzigd. De Monw gaat concreet in op de bescherming van archeologische waarden in planologische procedures.

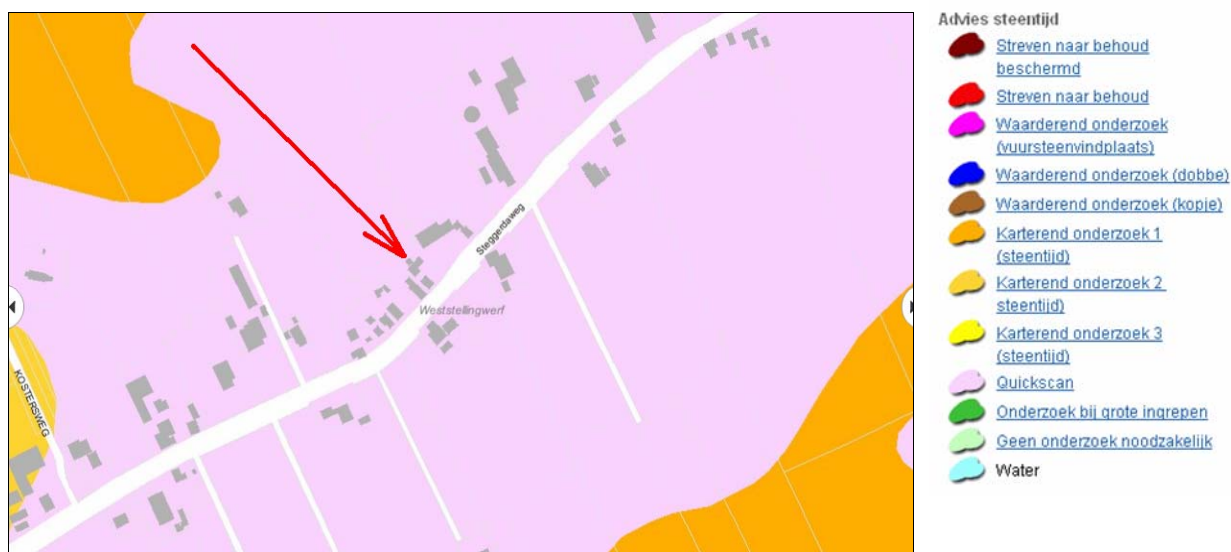
In Nederland dient op basis van het verdrag van Malta in alle ruimtelijke plannen een archeologische paragraaf te worden opgenomen. Als handreiking hier toe heeft de Provincie Fryslân een cultuurhistorische waardenkaart (CHW-kaart) opgezet. Op de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE), onderdeel van de CHW-kaart, is informatie opgenomen over archeologische waarden. Op deze kaart is voor vrijwel de hele provincie per locatie aangegeven wat de archeologische verwachtingswaarden zijn. Daarbij worden twee verschillende perioden onderscheiden; de periode steentijd - bronstijd en de periode ijzertijd - middeleeuwen.

Het plangebied is op de cultuurhistorische kaart van de Provincie Fryslân in gebieden gelegen die als volgt worden aangegeven (zie figuur 4 en 5) voor wat betreft:

ONDERZOEK

- **Steentijd-bronstijd**

Het plangebied is aangegeven als 'Quickscan'. Van dergelijke gebieden wordt vermoed dat eventuele aanwezige archeologische resten al ernstig verstoord zijn. De provincie beveelt daarom aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² een extensief booronderzoek te verrichten.



Figuur 9. Fragment FAMKE-Kaart periode steentijd - bronstijd (Bron: Provincie Fryslân, 2010)

- **IJzertijd-middeleeuwen**

Voor de periode ijzertijd - middeleeuwen wordt door de provincie eveneens een "Karterend onderzoek 3" geadviseerd. In deze gebieden kunnen zich archeologische resten bevinden uit de genoemde periode. De archeologische dienst van de provincie beveelt ook voor de periode ijzertijd - middeleeuwen aan om bij ingrepen van meer dan 5.000 m² in het plangebied een historisch en karterend onderzoek te verrichten.

- Advies ijzertijd-middeleeuwen
-  [Streven naar behoud beschermd](#)
 -  [Streven naar behoud](#)
 -  [Bepalen dorpskern](#)
 -  [Waarderend onderzoek \(terpen\)](#)
 -  [Karterend onderzoek 1 \(middeleeuwen\)](#)
 -  [Karterend onderzoek 2 \(middeleeuwen\)](#)
 -  [Karterend onderzoek 3 \(middeleeuwen\)](#)
 -  [Geen onderzoek noodzakelijk](#)
 -  [Water](#)



Figuur 10. Fragment FAMKE-Kaart periode ijzertijd - middeleeuwen (Bron: Provinsje Fryslân, 2010)

Onderhavig bestemmingsplan maakt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk waarbij ingrepen in de grond worden voorzien. Het bestemmingsplangebied waar de grondwerkzaamheden worden voorzien betreft geen gebied dat groter is dan 5.000 m². Derhalve wordt een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

CONCLUSIE Uit het oogpunt van archeologie stuit de realisering van onderhavig planvoornemen niet op bezwaren.

4 . 3

E c o l o g i e

WET- EN REGELGEVING De Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn met de inwerkingtreding van de Flora- en faunawet (Ffw) op 1 april 2002 en de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw) op 1 oktober 2005 in de Nederlandse wet- en regelgeving verwerkt.

FLORA- EN FAUNAWET De Ffw is gericht op het beschermen en het behouden van de goede staat van instandhouding van in het wild levende plant- en diersoorten en hun directe leefomgeving. Uitgangspunt hierbij is het zogenoemde 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat werkzaamheden en dergelijke in beginsel niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hier op grond van een vrijstelling of ontheffing

van worden afgeweken. In de Ffw is onder andere bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn handelen of nalaten te handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en fauna, gedwongen is dergelijk handelen of nalaten achterwege te laten. Dit voor zover dit in redelijkheid van hem kan worden gevraagd. Diegene moet alle maatregelen nemen die in redelijkheid van hem kunnen worden gevraagd om die nadelige gevolgen te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken.

De Nbw is gericht op het beschermen van (natuur)gebieden. Deze natuurgebieden betreffen onder andere de zogenoemde Speciale Beschermingzones op grond van de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Samen worden deze gebieden aangeduid als het Natura 2000-netwerk. Voor de bescherming van deze natuurgebieden is in de Nbw een uitgebreide wet- en regelgeving opgenomen.

NATUURBESCHERMINGSWET

Ecologische inventarisatie

Om de uitvoerbaarheid van onderhavig plan te toetsen, is een ecologische inventarisatie van de natuurwaarden in het plangebied uitgevoerd. Tevens is gekeken naar de effecten op beschermde gebieden in de omgeving. Het doel hiervan is om na te gaan of een vooronderzoek in het kader van de Flora- en faunawet (Ffw) en/of een oriënterend onderzoek in het kader van de Nbw of de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) noodzakelijk is. Het plangebied is daartoe op 26 augustus 2010 bezocht door een ecooloog van BügelHajema Adviseurs.



Figuur 11. Situatie plangebied op 26 augustus 2010

Soortbescherming

Het plangebied bestaat uit een gebouw met kantoor en werkplaats, een schuur en het omliggende erf. Voor de beoogde plannen zal de schuur ten noorden van de huidige werkplaats worden gesloopt. Het gebouw met kantoor en werkplaats bestaat uit een stenen muur met spouw en goed aansluitende dakpannen. Kieren en ruimtes in dit gebouw zijn met dakleer en isolatieschuim gedicht. De schuur is opgebouwd uit damwanden, golfplatendak en houten garagedeur. Het erf rondom de bebouwing is volledig verhard.

INVENTARISATIE

Uit de informatie van Het Natuurloket¹ (kilometerhok 201-541, d.d. 25 augustus 2010) blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied niet tot slecht is onderzocht op het voorkomen van beschermde plant- en diersoorten. Wel is het gebied goed onderzocht op het voorkomen van zoogdieren. Hieruit blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied, naast enkele in het kader van de Ffw licht beschermde diersoorten, ook enkele (middel)zwaar beschermde diersoorten (vogels en vleermuizen) voorkomen.

Op basis van het veldbezoek blijkt dat het plangebied een beperkte natuurwaarde kent. Gezien de constructie van de gebouwen en de inrichting en het gebruik van het plangebied worden alleen enkele algemene, licht beschermde soorten (zoals spitsmuizen) en zwaarder beschermde vogels in en direct rond het plangebied verwacht. Alle inheemse vogelsoorten zijn in het kader van de Ffw zwaar beschermd.

De volgens Het Natuurloket waargenomen beschermde zoogdiersoorten betreffen zeer waarschijnlijk allen vleermuizen. In het plangebied zijn geen potentiële verblijfplaatsen (gebouwen/bomen) voor vleermuizen aanwezig. Ook worden er geen belangrijke lijnvormige landschapselementen doorkruist. Door de ontwikkelingen zullen er geen negatieve effecten op vleermuizen optreden.

EFFECTEN De aanwezige licht beschermde soorten worden niet in hun voortbestaan bedreigd en vallen in de vrijstellingsregeling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel geldt voor deze soorten de zorgplicht van de Ffw. Het is verboden nesten van vogels (indien nog in functie) te vernietigen of te verstoren. Met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden dient derhalve rekening te worden gehouden met het broedseizoen. De Ffw kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het is van belang of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Voor de meeste vogels geldt dat het broedseizoen ongeveer van 15 maart tot 15 juli duurt.

INVENTARISATIE Gebiedsbescherming Het plangebied ligt niet in of grenst niet aan een beschermd gebied in het kader van de Nbw. Het meest nabijgelegen gebied uit de Nbw betreft het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld, dat is gelegen op een afstand van circa zeven kilometer. Op ruim één kilometer ten noorden van het plangebied ligt het meest nabijgelegen gebied uit de EHS. Het betreft hier het moerasgebied Lendevallei.

¹ Het Natuurloket is een onafhankelijke informatiemakelaar die gegevens over beschermde soorten toegankelijk maakt. Deze gegevens zijn afkomstig uit de databanken van talloze organisaties, verenigd in de Vereniging Onderzoek Flora en Fauna (VOFF). Het Natuurloket bezit zelf geen gegevens. Het Natuurloket is een initiatief van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de organisaties binnen de VOFF (www.natuurloket.nl).

Deze beschermde gebieden liggen, gezien de aard van de ingrepen, op een voldoende afstand van het plangebied. Er zijn geen negatieve effecten als gevolg van de ontwikkelingen te verwachten. Voor deze activiteit is daarom geen vergunning op grond van de Nbw nodig. De voorgenomen activiteit is ook niet in strijd met het 'nee, tenzij'-beleid uit de Nota Ruimte en de uitwerking daarvan in het Streekplan Fryslân 2007 voor de EHS. Deze inventarisatie geeft geen aanleiding voor verder onderzoek.

EFFECTEN

Conclusie

Uit de ecologische inventarisatie komt naar voren dat het plangebied een zeer beperkte natuurwaarde kent. Wanneer er bij de planning en werkzaamheden voldoende rekening wordt gehouden met het broedseizoen van vogels, bestaat er geen noodzaak om een vooronderzoek in het kader van de Ffw uit te voeren. Het plan is wat betreft de Ffw uitvoerbaar.

Voorts is naar voren gekomen dat er geen noodzaak bestaat een oriëntatiefase in het kader van de Nbw dan wel een analyse van de EHS uit te voeren. Het is aan het bevoegd gezag, Colleges van Gedeputeerde Staten van de Provincie Fryslân en Provincie Drenthe, om de visie ten aanzien van beschermde gebieden te bevestigen.

4 . 4

Geluidhinder

De Wet geluidhinder (Wgh) dateert van 16 februari 1979 en is sindsdien middels verschillende wetten diverse keren gewijzigd. De meest recente wijziging heeft plaatsgevonden bij besluit van 7 december 2006 (Staatsblad 2006 -661). De inwerkingtreding heeft op 1 januari 2007 plaatsgevonden. Tevens is op 1 januari 2007 het "Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2006" (Staatscourant 21 december 2006, nummer 249) in werking getreden.

WET- EN REGELGEVING

Voor wegverkeerslawaai is bij deze wijziging van de wet overgestapt op de Europese dosismaat $L_{\text{day-evening-night}}$ (L_{den}). In de wet wordt L_{den} aangegeven in decibel (dB); de oude dosismaat L_{etmaal} (L_{etm}) wordt net als vroeger aangeduid met 'dB(A)'. Beide dosismaten zijn 'A-gewogen': ze houden rekening met de gevoeligheid van het menselijk oor. De geluidbelasting in L_{den} is het gemiddelde over de dag-, avond- en nachtperiode.

De Wgh bepaalt dat de 'geluidsbelasting' op gevels van woningen en andere geluidsgevoelige objecten niet hoger mag zijn dan een in de wet bepaalde norm. In veel gevallen is deze norm 48 dB.

Geluidhinder vanwege wegverkeer

In de Wgh is aangegeven wanneer een weg zoneplichtig is. Elke weg heeft in principe een zone, behoudens:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied;
- wegen waarvoor een maximum snelheid geldt van 30 km/uur.

Indien binnen een geluidzone nieuwe geluidgevoelige objecten, zoals woningen, worden gerealiseerd, moet door middel van een akoestisch onderzoek worden vastgesteld of aan de grenswaarden uit de Wgh wordt voldaan.

Bij een weg met twee rijstroken is de zonebreedte buiten de bebouwde kom 250 meter. In die gevallen waar binnen deze zone sprake is van een nieuwe situatie en geluidsgevoelige functies zijn betrokken, bijvoorbeeld in het geval van de bouw van nieuwe woningen, dient te worden getoetst of de geluidsbelasting aan de gevel de wettelijke grenswaarden niet overschrijdt. In het geval van wegverkeerslawaai bedraagt de voorkeursgrenswaarde 48 dB. Het plangebied ligt binnen de geluidzone die voor de Steggerdaweg geldt. Het plan omvat echter niet het oprichten van een nieuwe geluidgevoelige functie, derhalve is geen akoestisch onderzoek nodig.

CONCLUSIE Het planvoornemen mag uitvoerbaar worden geacht voor wat betreft het aspect geluidhinder vanwege wegverkeer.

Geluidhinder vanwege het bedrijf

Door het Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV te Assen is onderzoek gedaan naar de omvang van het geluidseffect dat kan optreden als gevolg van werkzaamheden in en rond het technisch installatiebedrijf aan de Steggerdaweg 71. Het onderzoek is uitgevoerd voor de melding van de inrichting bij het bevoegd gezag (B&W van de gemeente Weststellingwerf) in het kader van het 'Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer' (kortweg het Activiteitenbesluit). De melding is gedaan vanwege uitbreiding van de bedrijfsbebouwing in noordwestelijke richting. De melding is door de gemeente op 21 juli 2008 ontvangen en ingeschreven onder nummer 2008-14827.

DOEL Doel van het onderzoek is het bepalen van de geluidsuitstraling van de inrichting naar de omgeving (na uitvoering van het planvoornemen) geweest. Tevens is aandacht besteed aan de hinder die kan ontstaan tijdens de bouwfase. Het onderzoek is opgenomen in een separate bijlage bij onderhavige ruimtelijke onderbouwing². In het hiernavolgende is een beschrijving gegeven van het onderzoek, de resultaten en conclusies.

Akoestisch onderzoek

METHODIEK De geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus die het bedrijf veroorzaakt, zijn vastgesteld door de afzonderlijke geluidsbronnen te inventariseren en daarvan de geluidsoverdracht naar de omgeving te berekenen. De geluidsniveaus ter plaatse van de omliggende woningen zijn berekend.

In het onderzoek is rekening gehouden met een globale beoordeling van het bouwlawaai, aangezien bouwactiviteiten en het gebruik van machines nooit exact is te voorspellen. Hiertoe zijn aanbevelingen in het rapport gegeven.

² Beoordeling geluidssituatie Technisch Installatiebedrijf Schelhaas v.o.f. te Steggerda, Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV, Assen, 9 september, Kenmerk 4063/NAA/hw/fw/2.

In de inrichting vinden in de representatieve bedrijfssituatie activiteiten plaats in de dag- en avondperiode. Voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (geluidsbelasting) is de dagperiode maatgevend voor de etmaalwaarde. Het bedrijf veroorzaakt tijdens de representatieve bedrijfssituatie bij de omliggende woningen van derden geluidsbelastingen tot ten hoogste 42 dB(A) (tabel 1). Op alle immissiepunten wordt voldaan aan de grenswaarde van 50 dB(A). Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

LANGTIJDGEMIDDELD
BEOORDELINGSNIVEAU

Tabel 1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ in dB(A) bij de woningen (Bron: NAA, 2010)

Immissiepunt	Ligging immissiepunt	Berekend $L_{Ar,LT}$ in dB(A)		
		dagperiode	avondperiode	nachtperiode*
1	Steggerdaweg 73	42	19	- (16)
2	Steggerdaweg 54	40	17	- (14)
3	Steggerdaweg 50	35	16	- (13)
4	Steggerdaweg 69 (zijgevel)	42	24	- (21)
5	Steggerdaweg 69 (achtergevel)	-	21	- (18)
6	Steggerdaweg 67a	29	14	- (11)
7	Steggerdaweg 59	17	< 10	- (<10)
	Grenswaarde	50	45	40 (-)

* De waarden in de nachtperiode tussen haakjes zijn de geluidsniveaus die optreden bij een incidentele bedrijfssituatie.

De inrichting veroorzaakt bij een representatieve bedrijfssituatie bij de woningen maximale geluidsniveaus tot 65 dB(A) in de dag- en avondperiode (tabel 2). Ook ten aanzien van de maximale geluidsniveaus wordt voldaan aan de grenswaarden uit het Activiteitenbesluit.

MAXIMALE
GELUIDSNIVEAUS

Tabel 2. Hoogste maximale geluidsniveaus L_{Amax} in dB(A) bij de woningen (Bron: NAA, 2010)

Immissiepunt	Ligging immissiepunt	Berekend L_{Amax} in dB(A)		
		dagperiode	avondperiode	nachtperiode*
1	Steggerdaweg 73	55	57	- (57)
2	Steggerdaweg 54	53	54	- (54)
3	Steggerdaweg 50	55	57	- (57)
4	Steggerdaweg 69 (zijgevel)	65	65	- (65)
5	Steggerdaweg 69 (achtergevel)	-	63	- (63)
6	Steggerdaweg 67a	48	56	- (56)
7	Steggerdaweg 59	43	42	- (42)
	Grenswaarde	70	65	60 (-)

* De waarden in de nachtperiode tussen haakjes zijn de maximale geluidsniveaus die optreden bij een incidentele bedrijfssituatie.

In figuur 12 is het overdrachtsmodel weergegeven waarop de ligging van de diverse immissie-/ontvangerpunten is aangetekend.



Figuur 12. Grafische weergave overdrachtsmodel (Bron: NAA, 2010)

INCIDENTELE SITUATIES

In incidentele situaties (tijdens aankomst en vertrek van een storingsdienstmonteur in de nachtperiode) veroorzaakt de inrichting in de nachtperiode een langtijdgemiddeld geluidsniveau van ten hoogste 21 dB(A) (tabel 1) en een maximaal geluidsniveau van ten hoogste 65 dB(A) (tabel 2). Deze maximale geluidsniveaus worden veroorzaakt door het sluiten van autoportieren. Het bevoegd gezag kan voor deze incidentele situaties hogere geluidsbelastingen toestaan door een hogere grenswaarde te verlenen.

In het rapport 'Beoordeling geluidssituatie Technisch Installatiebedrijf Schelhaas v.o.f. te Steggerda', die als separate bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen, is geconcludeerd dat de inrichting mag worden geacht voldoende maatregelen te hebben getroffen om de geluidsbelasting op de omgeving te beperken.

BOUWLAWAAI

Met betrekking tot het bouwlawaai tijdens de bouwfase van de uitbreiding dient rekening gehouden te worden met het volgende:

- machines dienen te voldoen aan de laatste stand der techniek (stillere uitvoeringen);
- positie van de machines, indien mogelijk, zover mogelijk van de omliggende woningen vandaan;
- bedrijfduur van de machines beperken en niet de gehele werkdag in bedrijf.

Bij het toepassen van deze voorwaarden zal zo min mogelijk overlast bij de omliggende woningen ten aanzien van bouwlawaai worden veroorzaakt.

In het akoestisch onderzoek is geconcludeerd dat de geluidsuitstraling naar de omgeving niet significant zal wijzigen ten opzichte van de huidige situatie. De activiteiten binnen de inrichting zullen niet aanzienlijk toenemen door de voor-

genomen uitbreiding. Wel wordt door middel van de uitbreiding een afscherming gecreëerd naar de naastgelegen woningen in zuidwestelijke richting. Hierdoor worden onder andere de rijroutes van het verkeer op het terrein van de inrichting afgeschermd en zullen deze niet of nauwelijks bijdragen op de totale geluidsbelasting op deze woningen.

Het planvoornemen leidt niet tot significante wijzigingen ten opzichte van de huidige geluidseffecten op de directe omgeving. De representatieve bedrijfssituatie voldoet aan de grenswaarden voor wat betreft het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsbelasting zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit. Het planvoornemen stuit dienaangaande niet op belemmeringen. Ten aanzien van de nachtperiode dient het bevoegd gezag een hogere grenswaarde te verlenen om incidentele situaties vanwege storingsdiensten mogelijk te maken.

CONCLUSIE

4 . 5

L u c h t k w a l i t e i t

Het plan dient te voldoen aan regels voor luchtkwaliteit. Aangetoond moet worden dat er geen normen worden overschreden. Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. De in deze wet gehanteerde normen gelden overal, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wet milieubeheer in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit.

WET- EN REGELGEVING

De ministerraad heeft op voorstel van de Minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekenende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ of PM₁₀) als 'niet in betekenende mate' wordt beschouwd.

Het plan biedt de mogelijkheid tot uitbreiding van de bestaande bedrijfsbebouwing ten behoeve van een garage, berging en magazijn. Aangezien de bestaande bedrijfsbebouwing reeds verkeer op de omliggende wegen genereert en de uitbreiding niet tot een toename van het aantal voertuigbewegingen

ONDERZOEK

leidt, is geen sprake van een toename van wegverkeer op omliggende wegen. Bovendien mag het Technisch installatiebedrijf Schelhaas v.o.f., op grond van de geactualiseerde VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering, worden aangemerkt als bedrijf met een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking voor wat betreft het goederenvervoer (zie paragraaf 4.8).

Indien de toename van het verkeer op de weg groter zou zijn dan ongeveer 700 motorvoertuigen (lichte voertuigen zoals autowagens) per etmaal wordt de grens van 1% (een toename van $0,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ NO_2 of PM_{10}) overschreden. Er vindt geen dergelijke groei van het wegverkeer als gevolg van het plan plaats. Het plan is dan ook niet in betekenisvolle mate van invloed op de luchtkwaliteit. Onderzoek naar de luchtkwaliteit kan derhalve achterwege blijven. Het plan voldoet aan het gestelde in de Wet milieubeheer ten aanzien van luchtkwaliteit.

CONCLUSIE De uitvoerbaarheid van het voorliggende bestemmingsplan wordt niet door onaanvaardbare nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit belemmerd.

4.6

Externe veiligheid

WET- EN REGELGEVING

Op 13 juni 2001 is door de regering het vierde Nationale milieubeleidsplan (NMP4) vastgesteld. Hierin wordt het (nieuwe) externe veiligheidsbeleid uiteengezet. Het beleid is gericht op het beheersen van de risico's in de omgeving vanwege het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook op de risico's die samenhangen met het gebruik van luchthavens is het externe veiligheidsbeleid van toepassing. Uitgangspunten van dit beleid zijn:

- het plaatsgebonden risico: het risico op een plaats, bepaald als de kans dat een persoon die onafgebroken op die plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken;
- het groepsrisico: bepaald als de kans dat een groep van 10, 100 of 1.000 personen overlijdt als gevolg van een ongeval waarbij een gevaarlijke stof is betrokken.

Voor het plaatsgebonden en groepsrisico zijn normen opgesteld. Deze normen zijn uitgangspunt voor het ruimtelijk en milieubeleid. Wat betreft het plaatsgebonden risico wordt (voor 'nieuwe' ruimtelijke ontwikkelingen) een kans van één op een miljoen (10^{-6}) aanvaardbaar geacht. Op dit moment is deze norm een grenswaarde. Overschrijding van deze grenswaarde is niet toegestaan. Voor het groepsrisico worden bij inrichtingen de volgende kansen aanvaardbaar geacht van het:

- eens per honderdduizend jaar (10^{-5} per jaar) overlijden van 10 personen of meer;
- eens per tien miljoen jaar (10^{-7} per jaar) overlijden van 100 personen of meer;
- eens per miljard jaar (10^{-9} per jaar) overlijden van 1.000 personen of meer.

Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over onder andere (spoor)wegen wordt een kans van achtereenvolgens 10^{-4} , 10^{-6} en 10^{-8} aanvaardbaar geacht. Deze normen zijn oriënterende waarden. Dit betekent dat een overschrijding van deze normen is toegestaan wanneer de gemeente dit voldoende kan motiveren.

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. De regelgeving, zoals die in het Bevi is opgenomen, is gericht op het beperken van de risico's van een ongeval met gevaarlijke stoffen in inrichtingen (bedrijven) voor personen. De grenswaarde voor het plaatsgebonden risico en de oriënterende waarde voor het groepsrisico zijn in het Bevi vastgesteld.

Het externe veiligheidsbeleid met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen is in de Nota risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (nota Rnvgs) opgenomen. In de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen is dit beleid verder uiteengezet. Dit beleid is waar mogelijk overeenkomstig het Bevi.

In de circulaire Zonering langs hogedrukaardgastransportleidingen is het beleid met betrekking tot de risicozones bij aardgastransportleidingen opgenomen.



Figuur 13. Fragment kaart externe veiligheid (Bron: IPO, 2010)

De Provincie Fryslân heeft in het kader van het Interprovinciaal Overleg (IPO) een zogenoemde risicokaart ontwikkeld. Hierop is onder meer informatie over risico's van ongevallen met gevaarlijke stoffen opgenomen. Om na te gaan of bij het planvoornemen ook aandachtspunten op het vlak van de externe veiligheid aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd³. In figuur 13 is het voor het plangebied betreffende fragment van de risicokaart opgenomen.

ONDERZOEK

³ Benaderbaar via www.risicokaart.nl

Uit de informatie van de risicokaart blijkt dat er in de directe nabijheid van het plangebied geen risico's met betrekking tot de externe veiligheid bestaan. Ten aanzien van externe veiligheid is dan ook geen nader onderzoek nodig.

CONCLUSIE Het plan is uitvoerbaar voor wat betreft het aspect externe veiligheid.

4 . 7

B o d e m

WET- EN REGELGEVING Op 1 april 2007 is de gewijzigde Woningwet (Ww) in werking getreden. In de Ww is bepaald dat door de gemeenteraad in de bouwverordening regels moeten worden opgenomen om het bouwen op verontreinigde bodem te voorkomen. Deze regels hebben onder andere betrekking op het uitvoeren van een (bodem)onderzoek naar de aard en schaal van de verontreiniging van de bodem. Ook is bepaald dat Burgemeester & Wethouders een beslissing op een aanvraag om bouwvergunning moeten aanhouden als blijkt dat de bodem is verontreinigd dan wel het vermoeden bestaat dat er sprake is van ernstige verontreiniging.

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in de ruimtelijke onderbouwing voor een projectbesluit inzicht verkregen moet worden in de uitvoerbaarheid van het plan. Dit betekent dat er inzicht verkregen moet worden in de noodzakelijke financiële investering van een (mogelijk noodzakelijke) bodemsanering. Een onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is dus feitelijk een onderdeel van de onderzoeksverplichting van Burgemeester & Wethouders en de gemeenteraad bij de voorbereiding van een projectbesluit.

Een bepaalde mate van bodemverontreiniging hoeft in veel gevallen niet direct een probleem op te leveren. In veel gevallen zal historisch onderzoek inzake de betreffende verdachte locatie kunnen uitwijzen of er voldoende aanleiding is om ook bodemonderzoek te laten uitvoeren. Met een oriënterend bodemonderzoek en/of een nader verkennend bodemonderzoek kan worden vastgesteld of inderdaad sprake is van bodemverontreiniging, en zo ja, in welke mate en van welke omvang. Op basis van een nader onderzoek kan de provincie bepalen of er een noodzaak is tot gedeeltelijke of gehele sanering van de locatie en of er beveiligingsmaatregelen moeten worden getroffen. Daarbij zal ook de huidige en/of toekomstige bestemming en het gebruik van de locatie een rol spelen uit welke saneringsvarianten kan worden gekozen.

De Provincie Fryslân heeft geparticipeerd in het ontwikkelen van het zogenoemde bodemloket⁴. Het bodemloket biedt informatie over bodemonderzoeken en -saneringen die zijn uitgevoerd. Ook is er informatie opgenomen over bedrijven of terreinen waar 'verdachte' werkzaamheden hebben plaatsgevonden die mogelijk bodemverontreiniging hebben veroorzaakt en waar mogelijk bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. In figuur 14 is het voor het plangebied betreffende fragment van de bodemkaart opgenomen.



Figuur 14. Fragment bodemadvieskaart (Bodemloket, 2010)

Uit de informatie van het bodemloket blijkt dat in het plangebied door IJB fundatietechniek B.V. (thans IJB Groep: IJsselmeer Betongroep) een Verkennend onderzoek NEN 5740 heeft plaatsgevonden (rapportnummer 60501627, datum 19-10-2005). Dit houdt verband met een grondruil destijds. De resultaten van het onderzoek gaven geen aanleiding tot het uitvoeren van een nader onderzoek, waardoor de conclusie voor het vervolg is geweest dat het toenmalige plangebied voldoende onderzocht is.

Aangezien de houdbaarheidsdatum van bovengenoemd rapport is verstreken en een ander deel van het plangebied in ogenschouw is genomen dan waar nu de uitbreiding zal plaatsvinden, is in opdracht van de initiatiefnemer door Van der Poel Consult bv een nieuw Verkennend bodemonderzoek⁵ uitgevoerd.

⁴ Benaderbaar via www.bodemloket.nl

⁵ Verkennend bodemonderzoek Steggerdawei Steggerda, Van der Poel Consult bv, Markelo, 11.007.249, augustus 2010.

Verkennd bodemonderzoek

Het doel van het onderzoek is geweest om een indruk te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigingen in de grond en het grondwater van het plangebied. De onderzoeksopzet is gebaseerd op de richtlijnen uit de NEN-5740. Hierbij is de onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV) gehanteerd.

- RESULTATEN
- Uit veld- en laboratoriumwerkzaamheden ten behoeve van het bodemonderzoek is het volgende naar voren gekomen:
- De bodem van de onderzochte locaties is tot 3,1 m -mv opgebouwd uit matig fijn zand. De bovenlaag (0-0,5 m -mv) is zwak siltig en zwak humeus. Tijdens de veldwerkzaamheden bevond het grondwater zich op een diepte van circa 1,6 m -mv.
 - Het opgeboorde materiaal is in het veld zintuiglijk beoordeeld. Hierbij zijn geen bijzonderheden waargenomen die duiden op het voorkomen van een mogelijke bodemverontreiniging. Tijdens het veldwerk is door de veldmedewerkers ter plaatse van de boringen in de bodem en op het maaiveld van de locatie zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen.
 - Uit de analyseresultaten blijkt dat in de ondergrond (0,5-2,0 m -mv) formeel moet worden gesproken van een overschrijding van de achtergrondwaarde voor PCB's⁶. Er zijn geen individuele PCB's aangetoond, maar voor de individuele PCB's zijn verhoogde rapportagegrenzen gehanteerd. Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater barium, koper en zink in een concentratie boven de desbetreffende streefwaarde is gemeten. Verder is geen van de onderzochte componenten gemeten in een concentratie boven de streefwaarde en/of de rapportagegrens. De gemeten waarden voor de pH (zuurgraad) en de EC (elektrische geleiding) kunnen als normaal worden beschouwd.

De gemeten overschrijdingen zijn dusdanig dat aanvullende maatregelen en/of analyses niet noodzakelijk worden geacht. Milieuhygiënisch zijn er naar mening van Van der Poel Consult bv geen belemmeringen voor de voorgenomen plannen tot uitbreiding op de locatie.

- CONCLUSIE
- Ten aanzien van het aspect bodem mag onderhavig plan planologisch gezien uitvoerbaar worden geacht. Met het uitvoeren van het bodemonderzoek is bovendien aan een voorwaarde voor bouwvergunningverlening voldaan.

⁶ Polychloorbifenyl: groep van zeer giftige organische chloorverbindingen.

Bedrijven en (milieu)hinder

Op grond van de Wet milieubeheer zijn bedrijven en instellingen verplicht te voldoen aan de eisen van een AMvB (Algemene Maatregel van Bestuur), dan wel een milieuvergunning te hebben voor de exploitatie van het bedrijf, waarbij rekening gehouden dient te worden met de omliggende woonbebouwing. Door middel van de milieuwet- en regelgeving wordt (milieu)hinder in woongebieden zo veel mogelijk voorkomen.

Op basis van de geactualiseerde publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt de richtafstandelijst voor milieubelastende activiteiten gehanteerd. Per bedrijfstype zijn voor elk van de aspecten geur, stof, geluid en gevaar de minimale afstanden aangegeven die in de meeste gevallen kunnen worden aangehouden tussen een bedrijf en woningen om hinder en schade aan mensen binnen aanvaardbare normen te houden. De grootste afstand is bepalend. De genoemde maten zijn richtinggevend, maar met een goede motivering kan en mag hiervan worden afgeveken.

Er dient te worden aangetoond dat het plan buiten de invloedssfeer van bedrijvigheid in de nabije omgeving valt. Tevens dient te worden aangetoond dat het plan geen belemmering vormt voor de nabijgelegen functies.

In de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering worden twee omgevingstypen onderscheiden, te weten:

1. rustige woonwijk en rustig buitengebied;
2. gemengd gebied.

In een rustige woonwijk of rustig buitengebied wordt functiescheiding nagestreefd. Hiertoe worden minimale richtafstanden gehanteerd die in een lijst bij omgevingstype 1 zijn opgenomen.

In de directe omgeving van het plangebied is evenwel sprake van omgevingstype 2, te weten gemengd gebied. Er komen diverse functies als wonen en bedrijvigheid in de directe omgeving van het plangebied voor. In dergelijke gemengde gebieden is sprake van functiemenging. In de VNG-publicatie is lintbebouwing in het buitengebied met veel agrarische en andere bedrijvigheid specifiek als voorbeeld van een gebied met functiemenging benoemd. In tegenstelling tot rustige woongebieden zijn in dergelijke levendige gebieden milieubelastende activiteiten op kortere afstand van woningen mogelijk. Voor gebieden met functiemenging worden geen minimale richtafstand aangegeven, maar wordt gewerkt met een categorie-indeling (A, B of C) waarbij voorwaarden voor de inpassing zijn gegeven. Bij sommige van die voorwaarden voor de inpassing wordt terugverwezen naar de lijst met minimale richtafstanden die

voor omgevingstype 1 zijn opgenomen (dit is in het hiernavolgende specifiek aangegeven).

ONDERZOEK

Het Technisch installatiebedrijf Schelhaas v.o.f. kan worden geschaard in de categorie 'Bouwnijverheid - Aannemersbedrijven met werkplaats, b.o. < 1.000 m²' (SBI-code 41, 42, 43-3). In gebieden met functiemenging geldt voor dergelijke bedrijven categorie B. In deze categorie zijn bedrijven opgenomen met activiteiten die in gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, echter met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden van woningen en andere gevoelige functies dienen plaats te vinden.

Voor de toelaatbaarheid van deze activiteiten gelden onder meer de volgende randvoorwaarden:

1. het gaat om kleinschalige, meest ambachtelijke bedrijvigheid;
2. productie en/of laad- en loswerkzaamheden vinden alleen in de dagperiode plaats;
3. de activiteiten (inclusief opslag) geschieden hoofdzakelijk inpandig.

Voor categorie B dienen naast bovenstaande randvoorwaarden aan de volgende criteria op basis van de richtafstandenlijst (die opgenomen is voor omgevingstype 1) voldaan te worden:

- milieucategorie 1 voor het aspect gevaar;
- maximaal milieucategorie 2 voor de aspecten stof en geur;
- maximaal milieucategorie 3.1 voor het aspect geluid;
- met een index voor verkeer van maximaal 1G (goederen) en 2P (personen)⁷.

Het installatiebedrijf is in de richtafstandenlijst (die opgenomen is voor omgevingstype 1) als volgt gekwalificeerd:

- geen milieucategorie (minimale richtafstand 0 meter) voor geur;
- milieucategorie 1 (minimale richtafstand 10 meter) voor stof;
- milieucategorie 2 (minimale richtafstand 30 meter) voor geluid;
- milieucategorie 1 (minimale richtafstand 10 meter) voor gevaar;
- een index voor verkeer van 1G.

Geconcludeerd mag worden dat het installatiebedrijf kan worden aangemerkt als categorie B. De bedrijfsbebouwing is bouwkundig afgescheiden van hindergevoelige bebouwing. Hinder van het installatiebedrijf op de bebouwing in de directe omgeving (wonen, bedrijvigheid) is op grond van de VNG-publicatie dan ook uitgesloten en mag derhalve toelaatbaar worden geacht in het plangebied.

⁷ De verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van een milieubelastende activiteit op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden en is daarom weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 t/m 3, met de volgende betekenis:

- 1: Potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: Potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: Potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Hierbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Naar aanleiding van bovenstaande zijn er geen belemmeringen voor wat betreft bedrijven en (milieu)hinder te verwachten. Onderhavig plan mag uitvoerbaar worden verondersteld.

CONCLUSIE

Juridische toelichting

5

Er is voor gekozen om het planvoornemen mogelijk te maken door middel van het nemen van een projectbesluit als bedoeld in artikel 3.10 Wro.

Een projectbesluit bestaat in ieder geval uit een goede ruimtelijke onderbouwing (3.10 lid 2 Wro) en uit een verbeelding die het mogelijk maakt om in een digitale omgeving de plannen weer te geven en de locatie vast te leggen (geometrische plaatsbepaling). De verbeelding is in bijlage 2 behorende bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

De bouwaanvraag, inclusief bouwtekeningen en situatietekeningen, zijn gekoppeld aan het projectbesluit, zodat het projectbesluit ook datgene mogelijk maakt waarin de bouwaanvraag voorziet.

Uitvoerbaarheid

6

6.1

Economische uitvoerbaarheid

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van het projectbesluit is opgesteld naar aanleiding van het voornemen om uitbreiding met een garage, berging en magazijn van de bestaande bedrijfsbebouwing van Technisch Installatiebedrijf Schelhaas v.o.f. aan de Steggerdaweiweg 71 te Steggerda mogelijk te maken. De noodzakelijke kosten voor de uitvoering van het plan en voor het projectbesluit worden door de initiatiefnemer gedragen.

Er is door de gemeente een planschadeverhaalovereenkomst met de initiatiefnemer van het planvoornemen afgesloten. In de planschadeverhaalovereenkomst is vastgelegd dat de kosten van eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komen.

Op basis van deze overwegingen mag het project economisch uitvoerbaar worden geacht. De exploitatiekosten zijn derhalve anderszins verzekerd. Een exploitatieplan op grond van de Grondexploitatiewet is dan ook niet noodzakelijk. Dit betekent dat de uitvoerbaarheid van het project niet door een onvoldoende economische uitvoerbaarheid wordt belemmerd.

6.2

Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het wettelijke vooroverleg ex artikel 5.1.1 Bro is het voorontwerp van de Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. Projectbesluit Steggerdaweiweg 71 te Steggerda aan Wetterskip Fryslân kenbaar gemaakt. Wetterskip Fryslân heeft aangegeven geen op- of aanmerkingen op het voorontwerp te hebben. Een afschrift hiervan is in bijlage 3 bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Vooroverleg is in dit geval niet met het Rijk en de Provinsje Fryslân gevoerd, omdat er geen rijks- of provinciale belangen bij het plan zijn betrokken.

Over het voorontwerp is via de wettelijke procedure informatie verstrekt aan de omwonenden en andere geïnteresseerden. Een kennisgeving ex artikel 1.3.1 Bro is op woensdag 3 november 2010 in 'Griffioen en Stellingwerf' gepubliceerd.

Op grond van de Wro wordt het ontwerp ter inzage gelegd. In deze periode van terinzagelegging bestaat voor eenieder de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. De terinzagelegging wordt in de lokale media, op de gemeentelijke website en in de Staatscourant aangekondigd.

Na de terinzagelegging van het ontwerp zullen in deze paragraaf achtereenvolgens de resultaten van het overleg op grond van artikel 3.1.1 Bro en de inspraak uiteen worden gezet.