

**Bijlage 6:  
Vergunningen en vvgb's**

# Inhoud

1. A. Ontwerp verklaring van geen bedenkingen van Gedeputeerde Staten van Drenthe d.d. 29-01-2014 - Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade  
B. (Ontwerp) verklaring van geen bedenkingen van Provincie Fryslân d.d. 10-02-2014 - Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade
2. Nbw-vergunning - Hellingstraat 69, 8391 VG Noordwolde
3. Nbw-vergunning - Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve
4. Nbw-vergunning - Jokweg 77, 8394 VN De Hoeve
5. Nbw-vergunning - Meentheweg 7-A, 8391 VA Noordwolde
6. Nbw-vergunning - Westvierdeparten 18, 8393 XV Vinkega
7. Nbw-vergunning - Eikenlaan 10-12 te Blesdijke
8. Nbw-vergunning - P. Stuyvesantweg 73-A te Sonnega

VERZONDEN 30 JAN. 2014



Assen, 29 januari 2014

Ons kenmerk VTH/2014000621

Onderwerp: Ontwerp Verklaring van geen bedenkingen (VVGB) op basis van artikel 19d juncto artikel 47b van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet)

## ONTWERP VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INGEVOLGE DE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT

### Procedure

Gedeputeerde staten hebben op 21 oktober 2013 een verzoek ontvangen van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf om een VVGB naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een VVGB heeft betrekking op een handeling op grond van artikel 19d juncto artikel 47b van de Nb-wet.

### Besluit

Gedeputeerde staten verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van de Nb-wet, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning. Gedeputeerde staten verklaren derhalve dat de VVGB wordt afgegeven.

### Motivering

Het verzoek om een VVGB betreft het in werking hebben en wijzigen/uitbreiden van de veehouderij Elshof aan Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade. De wijziging bestaat uit het plaatsen van luchtwassers en het wijzigen van het aantal dieren. Tevens zullen er paarden worden gehouden.

Op 7 december 2004 (de referentiedatum die wordt genoemd in artikel 19kd, lid 3, van de Nb-wet) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 26 juli 2004. Er zijn na 7 december 2004 geen andere, lagere emissies vergund voor dit bedrijf.

Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dierenaantallen.

**Tabel 1: Vergunde aantallen dieren op 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Biggen	1.536	D1.1.3.1	0,13	199,7
Zeugen	160	D1.3.100,	4,2	672,0
Zeugen	46	D1.3.101	4,2	193,2
Dekbeer	5	D2.100	5,5	27,5
Opfokzeug	24	D3.100.2	3,5	84,0
Biggen	204	D1.1.100.1	0,6	122,4
Kraamzeugen	112	D1.2.100	8,3	929,6
Kraamzeugen	32	D1.2.6	4	128,0
Zeugen	254	D1.3.1	2,4	609,4
<b>Totaal</b>				<b>2.965,98</b>



In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Paarden > 3 jaar	4	K1	5	20,0
Biggen	756	D1.1.3.1	0,13	98,3
Zeugen	23	D1.3.100,	4,2	96,6
Opfokzeuk (luchtwater)	42	D3.2.15.4.2	0,53	22,3
Zeugen (luchtwater)	714	D1.3.12.4	0,63	449,8
Kraamzeugen	112	D1.2.100	8,3	929,6
Kraamzeugen	32	D1.2.6	4	128,0
Kraamzeugen	112	D1.2.16	2,9	324,8
Dekbeer	4	D2.4.4	0,83	3,3
<b>Totaal</b>				<b>2.072,7</b>

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie**

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrictlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrictlijngebieden		Depositie vergunde situatie (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y		
<b>Drents-Friese wold en Leggelderveld</b>				
H3130	212.348	546.058	0,31	0,22
H3160	211.871	546.604	0,34	0,24
H4030	211.477	546.995	0,39	0,27
H7110_A	211.776	546.813	0,36	0,25
H232	211.783	546.924	0,36	0,26
<b>Holtigerveld</b>				
H4010_A	209.215	572.702	0,13	0,09
H7110_A	209.178	542.659	0,33	0,23
H3160	209.458	542.909	0,32	0,22
H4030	209.371	543.037	0,32	0,23
H7150	209.681	543.115	0,31	0,22

Uit tabel 3 blijkt dat er als gevolg van de genomen maatregelen na uitbreiding per saldo geen toename is van de depositie van stikstof op de voor stikstof gevoelige habitattypen in de relevante Natura 2000-gebieden.

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Uit het voorgaande blijkt dat de depositie op alle rekenpunten zal afnemen. Derhalve is aan die wettelijke eis voldaan en kan de VVGB worden afgegeven.

## Voorschriften

- I. Op de bedrijfslocatie aan Stellingenweg 82, 8475 EH Nijeholtpade mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 2.072,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze VVGB staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.
- II. Op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.

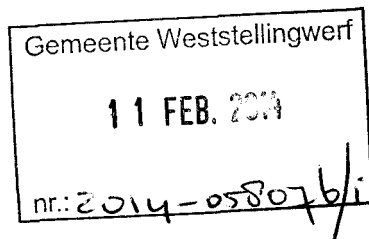
Burgemeester en wethouders dienen de in deze ontwerp-VVGB opgenomen voorschriften aan de vergunning te verbinden.

Gedeputeerde staten voornoemd,  
namens dezen,



ing. E. Gosselink,  
Teamleider Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):  
ab/coll.



provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

College van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Weststellingwerf  
Postbus 60  
8470 AB WOLVEGA

Leeuwarden, 10 februari 2014  
Verzonden, **10 FEB. 2014**

Ons kenmerk : 01111254  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl  
Uw kenmerk : OLO-nummer 905601  
Bijlage(n) :

Onderwerp : (Ontwerp)Verklaring van geen bedenkingen – Uitbreiding Varkenshouderij Nijeholtpade BV, Stellingenweg 82, Nijeholtpade (Rottige Meenthe & Brandemeer)

Geacht college,

#### Onderwerp

Gedeputeerde Staten hebben op 21 oktober 2013 een verzoek ontvangen van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf (verder: burgemeester en wethouders) om een Verklaring van geen bedenkingen (verder: Vvgb) naar aanleiding van een aanvraag om een omgevingsvergunning. Het verzoek om een Vvgb heeft betrekking op de uitbreiding van Varkenshouderij Nijeholtpade BV, Stellingenweg 82, Nijeholtpade, op afstand van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Het verzoek is geregistreerd onder nummer 01105855 (OLO-nummer 905601).

#### Besluit

Gedeputeerde Staten zijn voornemens te verklaren dat er, gelet op het betrokken belang van bescherming van natuur en landschap als geregeld in de Nb-wet, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde omgevingsvergunning.

Burgemeester en wethouders dienen de in deze Vvgb opgenomen voorschriften aan de vergunning te verbinden.

#### Projectbeschrijving

Het project waarvoor een vergunning wordt gevraagd is als volgt te omschrijven:

\* uitbreiding varkenshouderij Nijeholtpade BV, Stellingenweg 82, Nijeholtpade.

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Vvgb op afstand van Natura 2000 is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van het betrokken Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is 7 december 2004 (datum van plaatsing op de communautaire lijst). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning toegevoegd (Wet milieubeheervergunning 27 juli 2004). Na de referentiedatum zijn geen vergunningen verleend of meldingen geaccepteerd.

De dieren aantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

### Referentiesituatie

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
D1.1.3.1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem-hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> per big (BWL 2006.06)	1536	0,13	199,68
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	160	4,2	672
D1.3.101	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, individuele huisvesting	46	4,2	193,2
D3.100.2	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> per varken	24	3,5	84
D1.1.100.1	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> per big	204	0,6	122,4
D1.2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	112	8,3	929,6
D1.2.6	Kraamzeugen, ondiepe mestkelders met	32	4	128

	mest- en waterkanaal (voormalig Groen Label BB 95.12.032)			
D2.100	Dekberen, overige huisvestingssystemen	5	5,5	27,5
D1.3.1	Guste en dragende zeugen, smalle ondiepe mestkanalen met metalen driekantroostervloer en rioleringsstelsel (alleen toepasbaar bij individuele huisvesting) (Groen Label BB 95.02.027V1)	254	2,4	609,6
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>				<b>2965,98</b>

### Gewenste situatie (aanvraag)

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH <sub>3</sub> )
D1.1.3.1	Gespeende biggen, mestopvang in water in combinatie met een mestafvoersysteem-hokoppervlak maximaal 0,35 m <sup>2</sup> per big (BWL 2006.06)	756	0,13	98,28
D1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen, groepshuisvesting	23	4,2	96,6
D3.2.15.4.2	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking, gedeeltelijk roostervloer gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2) hokoppervlak groter dan 0,8 m <sup>2</sup> per varken	42	0,53	22,26
D1.3.12.4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2)	714	0,63	449,82
D1.2.100	Kraamzeugen, overige huisvestingssystemen	112	8,3	929,6
D1.2.6	Kraamzeugen, ondiepe mestkelders met mest- en waterkanaal (voormalig Groen Label BB 95.12.032)	32	4	128
D1.2.16	Kraamzeugen, waterkanaal in combinatie met een afgescheiden mestkanaal of mestbak (BWL 2004.07.V1)	112	2,9	324,8
D2.4.4	Dekberen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V2; BWL 2009.12.V1; BWL 2010.02.V2)	4	0,83	3,32



K1	Volwassen paarden (3 jaar en ouder)	4	5	20
<b>Totale emissie (kg NH<sub>3</sub>/jr)</b>				2072,68

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen bij de aanvraag om een omgevingsvergunning.

#### Procedureel

##### Algemeen

Bij uw college is een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend voor dit project. Op grond van artikel 2.27, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verder: Wabo) wijst het Besluit omgevingsrecht (verder: Bor) of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning pas wordt verleend, nadat wij hebben verklaard dat wij daartegen geen bedenkingen hebben.

Omdat het hier een project betreft als bedoeld in artikel 19d, lid 1 Natuurbeschermingswet 1998 jo. artikel 47 b, lid 1 Natuurbeschermingswet 1998, wordt de omgevingsvergunning pas verleend, nadat ik heb verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn.

##### Verzoek om Vvgb

Op 21 oktober 2013 hebben wij van burgemeester en wethouders een exemplaar van de aanvraag en de daarbij gevoegde stukken ontvangen. Daarbij is verzocht om, behoudens verlenging en/of opschorting van de procedure, binnen 8 weken een Verklaring van geen bedenkingen te geven.

In deze Vvgb zijn voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen. Uw college dient deze voorschriften overeenkomstig artikel 2.27 van de Wabo in de omgevingsvergunning onverkort over te nemen.

#### Inhoudelijk (motivering)

Het project ligt op zodanige afstand van de Natura 2000-gebieden Rottige Meenthe & Brandemeer dat negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Activiteiten en handelingen die een mogelijk negatief effect kunnen hebben op het betreffende Natura 2000-gebied dienen getoetst te worden aan de Natuurbeschermingswet 1998 (art. 19d).

#### Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (12 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor dit gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

#### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is aangewezen voor zeven habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 2143 mol/ha/jr. De depositie in de omgeving van het gebied varieert van 1077 - 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

De emissie in de referentiesituatie is hoger (2965,98 kg NH<sub>3</sub>) dan in de gewenste situatie (2072,68 g NH<sub>3</sub>). Daardoor is sprake van een afname van emissie. Daarmee is ook sprake van een afname van depositie op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rot-tige Meenthe & Brandemeer ten gevolge van de uitbreiding van de varkenshouderij.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in de Natura 2000-gebied en als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

#### Voorschriften natuur

Het volgende voorschrift dient, gelet op het voorgaande, in het belang van de bescherming van de natuur aan de Omgevingsvergunning te worden verbonden:

1. De NH<sub>3</sub>-emissie mag niet meer bedragen dan 2072,68 per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).

Deze ontwerp-Vvgb wordt geacht de definitieve Vvgb te zijn, indien er geen zienswijzen / adviezen m.b.t. de ontwerp-Vvgb zijn ingediend. De datum van het ontwerp geldt als de datum van de definitieve Vvgb.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

Assen, 15 oktober 2013  
Ons kenmerk VTH/2013007514

VERZONDEN 15 OKT. 2013

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS  
VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

**1. De aanvraag**

*1.1. Datering en inhoud van de aanvraag*

U, de heer J.H.M. Wilms, heeft namens VarNoo B.V., als gemachtigde een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. De aanvraag is door ons ontvangen op 3 mei 2013. Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- plattegrondtekening gewenste situatie;
- topografische kaart van het bedrijf en de omgeving;
- kaart(en) van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- gedateerde en ondertekende machtiging.

*1.2. De activiteit*

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben en wijzigen van een varkenshouderij aan de Hellingstraat 69, 8391 VG Noordwolde. Na de wijziging bestaat de totale omvang van het bedrijf uit 681 zeugen, 54 opfokzeugen, één dekbeer, 20 rundvee en 25 jongvee.

**2. Het wettelijk kader**

*2.1. Vergunningplicht en de wet*

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*



- b. met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;
- c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

## 2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

### 2.2 A. Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.2 B. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2 C. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

## 2.3 Instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied

Als toetsingskader geldt het onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

## 2.4 Bevoegd gezag

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

## Fryslân

Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Fryslân, zijn wij verplicht ons besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van Fryslân. De provincie Fryslân heeft ons laten weten in te kunnen stemmen met dit besluit.

## 2.5 Passende beoordeling

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten, indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

De toename in ammoniakdepositie past binnen de kaders van de Beleidsregel Groenmanifest 2012, zijnde het interim-beleidskader stikstof voor Drenthe. Gesteld kan worden dat deze beleidsregel in dit geval in de plaats komt van een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998. Onder punt 4 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

### **3. Procedure**

De aanvraag is op 3 mei 2013 door ons ontvangen. Op 22 mei 2013 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 11 juli 2013 hebben wij besloten de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken tot 1 november 2013. Op 26 augustus 2013 hebt u ons verzocht om deze termijn op te schorten vanwege een lopende procedure bij de gemeente Weststellingwerf. Aan uw verzoek is gehoor gegeven door de termijn op te schorten tot 3 januari 2014. Door middel van een e-mailbericht van 17 september 2013 heeft u ons laten weten de procedure weer te willen opstarten.

### **4. Effecten van de voorgenomen activiteit**

#### *4.1. Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze beschikking dergelijke gevolgen worden uitgesloten. De onderbouwing van dit standpunt is als volgt.

Gezien de aard en de omvang van de aanvraag is ammoniakdepositie het enige aspect waarvan gevolgen voor de instandhoudingsdoelen niet op voorhand zijn uit te sluiten. Om die reden is artikel 19d van de Nb-wet 1998 toegepast, met daarbij toepassing van de Beleidsregel Groenmanifest 2012 (waarover hierna meer).

Het betreft hier een wijziging van een varkenshouderij aan de Hellingstraat 69, 8391 VG Weststellingwerf. Na de wijziging bestaat de totale omvang van het bedrijf uit 681 zeugen, 54 opfokzeugen, 1 dekbeer, 20 rundvee en 25 jongvee.

In de aangevraagde situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Kraamzeug	48	D1.2.100	8.3	398,4
Kraamzeug	123	D1.2.16	2.9	356,7
Guste en dragende Zeugen	24	D1.3.100	4.2	100,8
Guste en dragende Zeugen	26	D1.3.101	4.2	109,2
Gust en dragende Zeugen	455	D1.3.12.4	0.63	286,65
Dekbeer	1	D2.4.4	0.83	0.83
Opfokzeug	54	D3.2.15.4.2	0.53	28,62
Fokstieren en overige Rundvee	20	A7	9,5	190
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	25	A3	3,9	97,5
<b>Totaal</b>				<b>1.568,7</b>

Gedeputeerde staten van Drenthe hebben op 11 december 2012 de Beleidsregel Groenmanifest 2012 vastgesteld. Deze beleidsregel wordt thans gehanteerd als interim-beleidskader voor de vergunningverlening in het kader van de Nb-wet 1998. In de Beleidsregel is een zogeheten drempelwaarde opgenomen. Deze drempelwaarde bedraagt 0,5% van de kritische depositiewaarde. Uit de bij de aanvraag behorende AAgro-Stacksberekeningen blijkt dat de depositie onder de drempelwaarde blijft (zie tabel 2). Daarom is, zoals hiervoor al gesteld, een passende beoordeling in het kader van deze aanvraag niet noodzakelijk en kan de aanvraag worden gehonoreerd.

**Tabel 2: Depositie door het bedrijf gerelateerd aan drempelwaarden**

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrictlijngebieden	Coördinaten rekenpunt		Depositie aangevraagde situatie (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Drempelwaarde habitatype (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)/ Drempelwaarde Natura 2000-gebied (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y		
<b>Drents-Friese Wold &amp; Leggelderveld</b>				
H4010A	209.215	542.702	0,49	6,07
H7110B	209.178	542.659	0,48	3,93
H4030	209.371	543.037	0,46	5,36
H7150	209.681	543.115	0,41	7,15
H3160	209.458	542.909	0,44	3,57
H3130	212.348	546.058	0,32	2,86
H3160	211.871	546.604	0,38	3,57
H4030	211.477	546.995	0,42	5,36
H7110A	211.776	546.813	0,39	2,50
H2320	211.783	546.924	0,39	5,36
H3110	216.508	547.227	0,18	2,15

#### 4.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

#### 4.3. Is er sprake van cumulatieve effecten?

Conform de Beleidsregel wordt het cumulatieve aspect van de verleende vergunning aan bedrijven die onder de genoemde drempelwaarde blijven, op provinciaal niveau gemonitord. Een en ander

moet via een cumulatieveboekhouding (of een soortgelijk systeem) nader worden uitgewerkt en bijgehouden in de provinciale uitwerking van de landelijke Programmatische Aanpak Stikstof. Hierbij wordt het hand-aan-de-kraan-principe gehanteerd. De Beleidsregel Groenmanifest noemt als mogelijke maatregel het verlagen (lees: strenger maken) van de drempelwaarde. Waar nodig zullen gedeputeerde staten ook verdergaande maatregelen in overweging nemen.

#### 5. Toetsing aan artikelen 19d van de Nb-wet 1998 en de Beleidsregel Groenmanifest 2012

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Er zijn als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Gelet op de bij punt 4 genoemde motivering kan de gevraagde vergunning worden verleend, met toepassing van het interim-beleidskader, te weten de Beleidsregel Groenmanifest 2012.

#### 6. Besluit en voorschriften

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998, gelezen in samenhang met de Beleidsregel Groenmanifest 2012, onder de volgende voorwaarden:

- I. de aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;
- II. op de bedrijfslocatie aan de Hellingstraat 69, 8391 VG te Noordwolde mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 1.568,7 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven, waarbij het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling mag verschuiven.  
Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening;
- III. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.

#### 7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Nb-wet 1998, de gedeelten onder A en C).

Gedeputeerde staten voornoemd,  
namens dezen,

*i/o*

drs. R.H.H. Koch,  
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):  
ms/coll.

Afschrift aan:

- FarmConsult, t.a.v. de heer J. Wilms, Sluisstraat 24, 7491 GA Delden
- het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het college van gedeputeerde staten van Fryslân (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)



VERZONDEN 17 JULI 2012

Assen, 17 juli 2012  
Ons kenmerk VTH/201200482  
Behandeld door de heer W.R. Wesseling (0592) 36 57 83

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS  
VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

## 1. De aanvraag

### 1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

Uw aanvraag, door u, H. Brak, ondertekend op 21 december 2011, door ons ontvangen op 13 april 2012, betreft de aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking.

U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- tabellen met dierenaantallen van de vergunde en de aangevraagde situatie;
- AAgro-Stacksberekeningen van de vergunde en de aangevraagde situatie;
- Overzichtskaart ligging van het bedrijf schaal 1:25.000;
- coördinaten emissiepunten vergunde situatie (ten tijde van referentiedatum 7 december 2004) en aangevraagde situatie;
- milieuvergunning geldend op 7 december 2004 (beschikking 21 januari 2002).

### 1.2. De activiteit

Uw activiteit omvat het uitbreiden en wijzigen van een pluimveehouderij aan Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve. De uitbreiding bestaat uit de bouw van nieuwe stallen, waardoor het aantal te houden vleeskuikens toeneemt van 73.500 naar 173.685. Zowel de nieuwe als de bestaande stallen worden uitgerust met emissiearm stalsysteem BWL 2010.13.V2 (stal B, C, D en E) of BWL 2011.13 (stal F). Hierdoor neemt de totale door het bedrijf veroorzaakte emissie af.

Naast vleeskuikens worden er ook 16 paarden gehouden.

### 1.3. De vergunninghouder

In het kader van deze aanvraag c.q. de hierbij verleende vergunning bent u, de heer H. Brak, voor ons de enige vergunninghouder en als zodanig verantwoordelijk voor het voldoen aan de wet en aan de vergunningvoorwaarden.

### 1.4. Externe werking

Voor deze vergunning is het van belang te weten dat de locatie van het voorgenomen project buiten de begrenzing valt van het Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold.

Dit houdt in dat er sprake is van zogenaamde externe werking.

## 2. Het wettelijk kader

### 2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:



*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

*Bij besluiten over het toepassen van artikel 19c en het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, betreft het bevoegd gezag niet de gevolgen die een handeling kan hebben door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:*

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

## 2.2. *Relevante Natura 2000-gebieden*

### 2.2.A. *Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied*

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit alsmede de toelichting daarop kunnen worden ingezien via de website van EL&I. Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.2.B. *Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied*

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2.C. *Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied*

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van EL&I het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458). Het besluit evenals de toelichting daarop kunnen worden ingezien door middel van de gebiedendatabase via [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000) (en doorklikken op Gebiedendocumenten Natura 2000-gebieden; dan het betreffende gebied opzoeken en aanklikken op "besluiten en kaarten"). Kortheidshalve wordt daarnaar verwezen.

Tevens is het definitieve aanwijzingsbesluit als bijlage toegevoegd aan dit besluit.

### 2.3. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijn-gebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Uw vergunningplichtige activiteiten vinden plaats op het grondgebied van de provincie Friesland. Gelet op het bepaalde in artikel 2 lid 1 van de Natuurbeschermingswet 1998 zijn wij bevoegd inzake deze vergunningaanvraag.

### 2.4. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in haar uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 6 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

## 3. **Instandhoudingsdoelstellingen van "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" als Natura 2000-gebied**

Als toetsingskader geldt momenteel genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

Genoemd ontwerp-aanwijzingsbesluit wordt thans als bijlage aan deze vergunning toegevoegd.

## 4. **Procedure**

De aanvraag is op 13 april 2012 door ons ontvangen. Op 25 april 2012 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden.

Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 25 april 2012 verzonden aan de minister van EL&I, Directie Regionale Zaken Noord en aan het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

De provincie Friesland heeft op 4 mei 2012 een Nb-vergunning verleend aan het bedrijf. Deze vergunning had betrekking op het Natura 2000-gebied "Rottige Meenthe & Brandemeer"

## 5. De zienswijzen

Per brief van 25 april 2012 hebben wij het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar aanleiding van onderhavige aanvraag in te dienen. Het college heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt.

## 6. Effecten van de voorgenomen activiteit

### 6.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In casu kunnen mede door het verbinden van voorschriften aan deze beschikking dergelijke gevolgen worden uitgesloten. De onderbouwing van dit standpunt is als volgt.

Gezien de aard en omvang van de aanvraag is ammoniakdepositie het enige aspect waarvan gevolgen voor de instandhoudingsdoelen niet op voorhand zijn uit te sluiten; om die reden wordt artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier een aanvraag voor het uitbreiden en wijzigen van een pluimveehouderij aan Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve. De uitbreiding bestaat uit de bouw van nieuwe stallen, waardoor het aantal te houden vleeskuikens toeneemt van 73.500 naar 173.685. Zowel de nieuwe als de bestaande stallen worden uitgerust met een emissiearm stalsysteem BWL 2010.13.V2 (stal B, C, D en E) of BWL 2011.13 (stal F). Hierdoor neemt de totale door het bedrijf veroorzaakte emissie af.

Naast vleeskuikens worden er ook 16 paarden gehouden.

Op 7 juni 2010 is een milieuvergunning verleend. Op basis van deze vergunning is op de bedrijfslocatie sprake van de volgende dieraantallen:

**Tabel 1: vergunde situatie**

Diersoort	Aantal dieren	RAV-code	Emissiefactor	Emissie in Kg NH <sub>3</sub> /jaar
Vleeskuikens (BWL 2005.10)	91.188	E 5.6	0,037	3.374,0
Vleeskuikens (BWL 2001.11)	82.500	E 5.5	0,045	3.712,5
<b>totaal</b>				<b>7.086,5</b>

In de aangevraagde situatie is er sprake van de volgende veebezetting (tabel 2):

**Tabel 2: aangevraagde situatie**

Diersoort	Aantal dieren	RAV-code	Emissiefactor	Emissie in Kg NH <sub>3</sub> /jaar
Vleeskuikens (BWL 2010.13.V2)	135.185	E 5.11	0,021	2.838,9
Vleeskuikens (BWL 2011.13)	38.500	E 5.14	0,035	1.347,5
Volwassen paarden	16	K 1	5	80,0
<b>totaal</b>				<b>4.266,4</b>

Er is dus in de aangevraagde situatie sprake van een duidelijke afname van emissie door het bedrijf ten opzichte van de vergunde situatie.

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats

in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen.

Gezien de grote afname van emissie door het bedrijf, mag er van uit worden gegaan dat de depositie op het Natura 2000-gebied "Drentse Friese Wold & Leggelderveld" ook zal afnemen. In tabel 3 is de depositie in de aangevraagde situatie opgenomen.

**Tabel 3: N-depositie door het bedrijf**

Relevante Habitatrichtlijn-gebied	Coördinaten grens Habitatrichtlijngebied		Depositie nieuwe situatie (in Mol/NH3/ha/jr)
	X	Y	
Drents-Friese Wold (tp 1)	212.945	552.688	0,58
Drents-Friese Wold (tp 2)	213.043	551.334	0,59
Drents-Friese Wold (tp 5)	209.864	544.933	0,87
Drents-Friese Wold (tp 4)	209.639	543.529	0,74
Drents-Friese Wold (tp 5)	208.994	542.964	0,75

#### 6.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen, in vergelijking met de begintoestand, niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

#### 6.3. *Is er sprake van cumulatieve effecten?*

Ten tijde van de aanvraag zijn ons wel enige andere activiteiten of plannen bekend die afzonderlijk of in combinatie met elkaar een negatief effect op genoemde Natura 2000-gebieden zouden kunnen veroorzaken. Een en ander moet via een cumulatieveboekhouding (of een soortgelijk systeem) nader worden uitgewerkt en bijgehouden in de provinciale uitwerking van de landelijke Programmatische Aanpak Stikstof, waarbij (aan de positieve kant) ook het aantal "stoppers" in beeld wordt gebracht. Gelet op de geringe ammoniakdepositie zoals hiervoor beschreven, is dit geen reden om de gevraagde vergunning thans te weigeren.

### 7. **Toetsing aan artikelen 19d en 19kd van de Nb-wet 1998**

Er kan worden gesteld dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid onder b, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

Er zijn als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard.

Gelet op vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## 8. Besluit en voorschriften

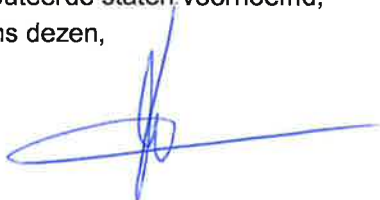
Wij verlenen u de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd, van de Nb-wet 1998 onder de volgende voorwaarden:

- I. op de bedrijfslocatie aan Jokweg 59, 8394 VN De Hoeve mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 4.266,4 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven.  
Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, dieraantallen en stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.  
De ammoniakemissie per dierplaats moet gelijk zijn aan de emissiewaarde 0,021 (RAV-code 5.11), 0,035 (RAV-code E 5.14 respectievelijk 5,0 (RAV-code K 1) zoals bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet ammoniak en veehouderij/ammoniakemissie per dierplaats (zoals gepubliceerd in de Staatscourant nummer 2345 d.d. 11 februari 2011);
- II. vergunninghouder dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in "Regeling identificatie en registratie dieren 2003" (voor wat betreft het houden van paarden) en het Koppelinformatiesysteem Pluimvee (voor wat betreft het houden van pluimvee) en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regelingen, aan te tonen dat de in voorwaarde I. genoemde maximale emissie niet is of wordt overschreden als gevolg van de dieraantallen.

## 9. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C.)

Gedeputeerde staten voornoemd,  
namens dezen,



drs. R.H.H. Koch,  
manager Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Bijlage(n):  
tk/coll.

Afschrift aan:

- Hendrix UTD, t.a.v. de heer J. Wilms, Postbus 1, 5830 MA Boxmeer
- het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân, Tweebaksmarkt 52, 8911 KZ Leeuwarden
- het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Directie Regionale Zaken Noord, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)

Assen, 27 oktober 2015  
Ons kenmerk 201500604-00596324

## BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

### 1. De aanvraag

#### 1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, de heer F.H.M. Olijslager, hebt namens maatschap Olijslager K.A.J. en F.H.M., een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt de heer E.S. Wiekema van Hoeve Advies B.V. gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 12 maart 2015.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie op 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- beschikking Hinderwet d.d. 18 april 1985, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Hinderwet d.d. 2 juni 1997, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 22 september 2010, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) d.d. 1 november 2012, inclusief plattegrondtekening
- plattegrondtekening van de gewenste situatie;
- kaart(en) van de Natura 2000-gebieden met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten;
- gedateerde en ondertekende machtiging.

#### 1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben van een veehouderij aan de Jokweg 77, 8394 VN De Hoeve. Het bedrijf wordt middels deze vergunning niet veranderd ten opzichte van de vergunde situatie op 1 november 2012. Sinds deze datum beschikt u over een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor het houden van 90.200 vleeskuikens en 30 stuks jongvee.

### 2. Het wettelijk kader

#### 2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

*Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:*

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

## 2.2. Relevante Natura 2000-gebieden

### 2.2 A. Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.2 B. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2 C. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.



#### 2.2 D. Het Fochteloërveen als Vogelrichtlijngebied

Bij besluit van 30 november 1998 (kenmerk: DN.1998521) is het Fochteloërveen aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken, [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 E. Het Fochteloërveen als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Fochteloërveen aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Fochteloërveen en Esmeer" en onder nummer NL9801007 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 F. Het Fochteloërveen als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Fochteloërveen ter inzage gelegd. Het definitieve aanwijzingsbesluit Fochteloërveen is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 4 juni 2013 (in Staatscourant nummer 14643). Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

#### 2.2 G. Havelte-Oost/Holtingerveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer Havelte-Oost aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Havelte-Oost" en onder nummer NL9801071 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

#### 2.2 H. Havelte-Oost/Holtingerveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerp-aanwijzingsbesluit Havelte-Oost ter inzage gelegd. Het definitieve aanwijzingsbesluit Holtingerveld (voorheen Havelte-Oost) is door de staatssecretaris van Economische Zaken bekendgemaakt op 7 mei 2013 (in Staatscourant nummer 12211). Op dat moment is de aangekondigde naamsverandering ook formeel van kracht geworden en spreekt men van Holtingerveld. Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korthedshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.3 *Instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden*

Als toetsingskader gelden de onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluiten, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

#### 2.4. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrictlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrictlijn (92/43/EEG).

#### *Fryslân*

Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Fryslân, zijn wij verplicht ons besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van Fryslân. De provincie Fryslân heeft ons laten weten in te kunnen stemmen met dit besluit.

#### 2.5. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, is op basis van een voor dit aspect passende beoordeling (in dit geval de AAgro-Stacks berekeningen) verzekerd dat de natuurlijke kenmerken van de betreffende Natura 2000-gebieden, voor zover het gaat om stikstofdepositie, niet zullen worden aangetast. Er is een passende beoordeling overlegd in de vorm van relevante AAgro-Stacks berekeningen; dit standpunt vindt steun in de rechtspraak (zie onder andere de uitspraak van de Raad van State van 10 oktober 2012; ECLI:NL:RVS:2012:BX9705).

### **3. Procedure**

#### 3.1. *Algemeen*

De aanvraag is op 12 maart 2015 door ons ontvangen. Op 19 juni 2015 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het College van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf. Het College van Burgemeester en Wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het College van Burgemeester en Wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

#### 3.2. *Uniforme openbare voorbereidingsprocedure*

Dit besluit is voorbereid met uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Van 25 augustus 2015 tot en met 6 oktober 2015 heeft het ontwerp-besluit ter inzage gelegen. Daarop zijn geen zienswijzen binnengekomen.

#### 4. Effecten van de voorgenomen activiteit

##### 4.1. Is er sprake van significant effect?

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier het in werking hebben uit het in werking hebben van een veehouderij aan de Jokweg 77, 8394 VN te De Hoeve. Het bedrijf wordt middels deze vergunning niet veranderd ten opzichte van de vergunde situatie op 1 november 2012. Sinds deze datum beschikt u over een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer voor het houden van 90.200 vleeskuikens en 30 stuks jongvee.

##### Uitgangssituatie

Op 30 november 1998 (de referentiedatum voor het gebied Fochteloërveen in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet), 24 maart 2000 (de referentiedatum voor het gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld) en 7 december 2004 (de referentiedatum voor het gebied Havelte-Oost/Holtlingerveld) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 2 juni 1997. Op 1 november 2012 is een vergunning verleend waarin een lagere ammoniakemissie is vergund. Voor alle gebieden kan uitgegaan worden van deze vergunning. Tabel 1 geeft een overzicht van de toen vergunde dieraantallen.

De vergunde ammoniakemissie van het bedrijf van maatschap Olijslager K.A.J. en F.H.M. is als volgt:

**Tabel 1: Laagst vergunde aantallen dieren na 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Vleeskuikens	90.200	E.5.11	0,021	1.894,2
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	30	A3	3,9	117,0
<b>Totaal</b>				<b>2.011,2</b>

In de aangevraagde situatie is er sprake van een identieke veebezetting.

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen.

Tabel 2 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 2: Stikstofdepositie door het bedrijf**

Naam rekenpunt (met code habitattype of "rand") relevante Habitatrictlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrictlijngebieden		Depositie veroorzaakt door het bedrijf (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y	
<b>Drents-Friese Wold &amp; Leggelderveld</b>			
Rand 1	209 841	544 925	0,47
Rand 2	209 012	542 979	0,43
Rand 3	208 630	542 112	0,43
H4010A	208 716	542 148	0,49

<b>Holtingerveld</b>			
Rand	211 474	537 105	0,15
H4010A	212 665	537 193	0,14
H4030	210 978	536 530	0,15
H6230	210 823	534 949	0,13
<b>Fochteloërveen</b>			
Rand	219 618	557 306	0,14
H7120	219 618	557 306	0,14
H7110A	221 981	558 867	0,12
H4030	221 755	557 093	0,12

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege de gelijkblijvende depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan NB-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften C en D in NB-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften NBwetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).

#### Toelichting bij voorschrift C:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

#### Toelichting bij voorschrift D:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften C en D is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de NB-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

#### Toelichting bij voorschrift E:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift D en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

#### *4.2. Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

### **5. Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en

lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard.

Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Op basis van uitspraken van de Raad van State (van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2; en twee uitspraken van 27 november 2013, zaaknummers 201303834/1/R2 en 201303938/1/R2) is de volgende vergelijking aan de orde:

Bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedata 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 tot de datum van het nemen van het besluit tot vergunningverlening. Om de laagst vergunde situatie in beeld te brengen, moeten alle verleende vergunningen sinds de peildata 30 november 1998, 24 maart 2000 en 7 december 2004 doorgelicht worden. In deze beschikking gaat het om een vergelijking tussen 2 juni 1997 en 1 november 2012.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## 6. Besluit en voorschriften

Zoals te doen gebruikelijk, maakt de aanvraag inclusief bijlagen onlosmakelijk deel uit van deze vergunning.

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998 en Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften NBwetvergunningen, onder de volgende voorwaarden:

- A. op de bedrijfslocatie aan de Jokweg 77, 8394 VN De Hoeve mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 2.011,2 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening.  
Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieraantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- B. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in Koppelsysteem pluimvee en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden

dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.

- C. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdpad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- D. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- E. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.

## 7. Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit definitieve besluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking beroep indienen bij de Raad van State. Voor meer informatie over de beroepsprocedure verwijzen wij u naar:

<https://www.raadvanstate.nl/onze-werkwijze/bestuursrechtspraak.html>

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Assen, 10 maart 2015  
Ons kenmerk 201401004-00466014

BESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS  
VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

**1. De aanvraag**

*1.1. Datering en inhoud van de aanvraag*

U, de heer R. van Drie, hebt namens Maatschap R. van Drie en K. van Drie-Visscher, een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. De aanvraag is door ons ontvangen op 14 oktober 2013.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- aanvraagformulier vergunning Natuurbeschermingswet 1998 voor agrarische bedrijven;
- luchtfoto van de bestaande situatie;
- kadastrale tekening van de gewenste situatie;
- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie;
- AAgro-Stacksberekening gewenste situatie;
- kaart van de Natura 2000-gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld met daarop de voor de AAgro-Stacksberekening gebruikte coördinaten.

Op ons verzoek hebben wij op 16 september 2014 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- mailbericht d.d. 12 augustus 2014;
- tabel met vergunde aantal dieren en ammoniakemissie;
- gewijzigde pagina 3 van het aanvraagformulier.

Op ons verzoek hebben wij op 14 oktober 2014 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- mailbericht d.d. 12 augustus 2014;
- beschikking Hinderwet d.d. 20 april 1989, inclusief plattegrondtekening;
- melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer d.d. 5 juli 1993, inclusief plattegrondtekening;
- ontvangstbevestiging melding ex. artikel 8.19 Wet milieubeheer d.d. 1 september 1993;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 23 oktober 2000, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 27 december 2001, inclusief plattegrondtekening;
- beschikking Wet milieubeheer d.d. 3 februari 2003;
- ontwerp-beschikking Wet milieubeheer d.d. 6 april 2009;
- plattegrondtekening behorende bij beschikking Wet milieubeheer d.d. 6 juli 2009;
- systeembeschrijving BWL 2004.13;
- berekening V-stacksvergunning d.d. 29 mei 2009.

Op ons verzoek hebben wij op 3 december 2014 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- mailbericht d.d. 2 december 2014;
- AAgro-Stacksberekening van de milieuvergunde situatie.



## 1.2. De activiteit

Uw activiteit bestaat uit het in werking hebben van een pluimveehouderij aan Meenttheweg 7a, 8391 VA Noordwolde.

## 2. Het wettelijk kader

### 2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

In artikel 19kd, eerste lid, van de Nb-wet is bepaald in welke handelingen uitzonderingen zijn op de in artikel 19d genoemde handelingen. Dat artikel luidt als volgt:

*Onder significante gevolgen als bedoeld in de artikelen 19d, eerste lid, en 19j, tweede lid, worden niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in de volgende gevallen:*

- a. *de handeling is gebruik dat op de referentiedatum werd verricht, onderscheidenlijk het plan was van toepassing op de referentiedatum en is sedertdien niet of niet in betekende mate gewijzigd, en heeft sedertdien per saldo geen toename van stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied veroorzaakt;*
- b. *de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.*

Tevens is hier van belang het gestelde in artikel 19e van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt: *Gedeputeerde staten houden bij het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid, rekening*

- a. *met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling kan hebben voor een Natura 2000-gebied;*
- b. *met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan;*
- c. *vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.*

## 2.2. *Relevante Natura 2000-gebieden*

### 2.2 A. Het Drents-Friese Wold als Vogelrichtlijngebied

Het gebied is op 24 maart 2000 (besluit N/2000/291 Staatscourant 2000, nummer 65) aangewezen als speciale beschermingszone in de zin van artikel 4, eerste lid, van de Vogelrichtlijn (79/409/EEG). Het besluit, alsmede de toelichting daarop, kan worden ingezien via de website van het Ministerie van Economische Zaken [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien besluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

### 2.2 B. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Habitatrichtlijngebied

De Nederlandse regering heeft op 20 mei 2003 onder meer het Drents-Friese Wold en Leggelderveld aangemeld bij de Europese Commissie als gebied dat zich kwalificeert om te worden opgenomen op de communautaire lijst en aangewezen als speciale beschermingszone als bedoeld in de Habitatrichtlijn (92/43/EEG), waarna het gebied op 7 december 2004 door de Europese Commissie onder de naam "Drents-Friese Wold & Leggelderveld" en onder nummer NL9803011 is geplaatst op de lijst van gebieden van communautair belang voor de Atlantische biogeografische regio (PbEG L 387).

### 2.2 C. Het Drents-Friese Wold en Leggelderveld als Natura 2000-gebied

Op 9 januari 2007 is het ontwerpaanwijzingsbesluit Drents-Friese Wold en Leggelderveld ter inzage gelegd. Vervolgens is op 30 december 2010 door de staatssecretaris van Economische Zaken het definitieve aanwijzingsbesluit bekendgemaakt (en op 14 maart 2011 gepubliceerd in Staatscourant nummer 4458).

Het besluit, evenals de toelichting daarop, kan digitaal worden ingezien via de website [www.rijksoverheid.nl/natura2000](http://www.rijksoverheid.nl/natura2000) (en dan doorklikken op "digitaal inzien aanwijzingsbesluiten"). Korteidshalve wordt daarnaar verwezen.

## 2.3 *Instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied*

Als toetsingskader geldt het onder 2.2 genoemde aanwijzingsbesluit, als zijnde de best beschikbare informatie gebaseerd op de meest recente ecologische inzichten.

## 2.4. *Bevoegd gezag*

Wij zijn het bevoegd gezag inzake deze vergunningaanvraag, op basis van het bepaalde in artikel 2, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Door middel van de wijziging van de Nb-wet 1998 per 1 februari 2009 is onder andere het begrip "Natura 2000-gebied" geïntroduceerd, waarbij wij tevens (rechtstreeks) bevoegd gezag zijn geworden voor Habitatrichtlijngebieden, zoals die voorkomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, derde volzin van de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

### *Fryslân*

Aangezien uw vergunningplichtige activiteiten tevens effecten kunnen hebben op het grondgebied van de provincie Fryslân, zijn wij verplicht ons besluit te nemen in overeenstemming met gedeputeerde staten van Fryslân. De provincie Fryslân heeft ons laten weten in te kunnen stemmen met dit besluit.

## 2.5. *Passende beoordeling*

De aangevraagde werkzaamheden zijn nog niet eerder in deze vorm in het kader van de Nb-wet 1998 beoordeeld. Artikel 19g, eerste lid, van de Nb-wet 1998 stelt dat een vergunning slechts verleend kan worden indien het bevoegd gezag zich ervan verzekerd heeft dat de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied niet aangetast zullen worden.

Het Europese Hof van Justitie heeft in zijn uitspraak van 7 september 2004 aangegeven dat een passende beoordeling slechts dan achterwege kan worden gelaten indien op grond van objectieve

gegevens kan worden uitgesloten dat in casu de werkzaamheden afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het betrokken gebied.

Omdat het bepaalde in artikel 19kd van de Nb-wet 1998 van toepassing is, kunnen in casu significant negatieve gevolgen bij voorbaat uitgesloten worden. Derhalve concluderen wij dat een passende beoordeling conform artikel 19f van de Nb-wet 1998 niet is vereist. Onder punt 4 "Effecten van de voorgenomen activiteit" wordt hier nader op ingegaan.

### **3. Procedure**

De aanvraag is op 14 oktober 2013 door ons ontvangen. Op 5 december 2013 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op 4 juli 2014 verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van burgemeester en wethouders van Weststellingwerf. Het college van burgemeester en wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van burgemeester en wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

Op 4 juli 2014 en 18 september 2014 hebben wij de aanvrager om aanvullende gegevens gevraagd. Deze gegevens hebben wij op 16 september 2014 en 14 oktober 2014 ontvangen.

### **4. Effecten van de voorgenomen activiteit**

#### *4.1. Is er sprake van significant effect?*

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. In dit geval is dit niet aan de orde, gelet op de aard en inhoud van de aanvraag. Om die reden wordt hier artikel 19kd van de Nb-wet toegepast.

Het betreft hier het in werking hebben van een pluimveehouderij aan Meentheweg 7a, 8391 VA Noordwolde.

#### **Uitgangssituatie**

Op 24 maart 2000 (de referentiedatum in het kader van artikel 19kd van de Nb-wet voor het Natura-2000 gebied Drents-Friese Wold & Leggelderveld) was het bedrijf in het bezit van een milieuvergunning d.d. 20 april 1989. Deze vergunning heeft betrekking op het houden 18.000 ouderdieren van vleeskuikens, 57 schapen en 1 volwassen paard. De hierbij horende ammoniakemissie bedraagt 10.484,9 kg per jaar. Op 6 juli 2009 is een vergunning verleend met een lagere ammoniakemissie dan op grond van de vergunning van 20 april 1989 is toegestaan. Tabel 1 geeft een overzicht van de vergunde dierenaantallen op 6 juli 2009.

De vergunde ammoniakemissie op 6 juli 2009 van het bedrijf van Maatschap R. van Drie en K. van Drie-Visscher is als volgt:

**Tabel 1: Laagst vergunde aantallen dieren na 23 maart 2000 met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Ouderdieren van vleeskuikens	38.500	E4.4.1	0,25	9.625,0
Schape	20	B1	0,7	14,0
Volwassen paard	3	K1	5,0	15,0
Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	25	A7	9,5	237,5
<b>Totaal</b>				<b>9.891,5</b>

**Nieuwe situatie**

Het bedrijf van Maatschap R. van Drie en K. van Drie-Visscher vraagt een vergunning aan voor de op 6 juli 2009 verleende milieuv vergunning. Deze milieuv vergunning heeft betrekking op het houden van 11.500 ouderdieren in stal A, 6.500 ouderdieren in stal B, 6.500 ouderdieren in stal C, 7.000 ouderdieren in stal D, 7.000 ouderdieren in stal E en 20 schape in stal F.

In de aangevraagde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: aangevraagde aantallen dieren met bijbehorende ammoniakemissie**

Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Ouderdieren van vleeskuikens	38.500	E4.4.1	0,25	9.625,0
Schape	20	B1	0,7	14,0
Volwassen paard	3	K1	5,0	15,0
Fokstieren en overige rundvee ouder dan 2 jaar	25	A7	9,5	237,5
<b>Totaal</b>				<b>9.891,5</b>

Toepassing van artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet vereist dat wordt verzekerd dat in samenhang met de getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit of het gebruik niet is toegenomen of zal toenemen. Tabel 3 laat de uitkomsten zien van de depositieberekeningen die deel uitmaken van de aanvraag.

**Tabel 3: Stikstofdepositie door het bedrijf in de vergunde en de aangevraagde situatie**

Naam rekenpunt (met code habitatype of "rand") relevante Habitatrichtlijngebieden	Coördinaten rekenpunten Habitatrichtlijngebieden		Depositie vergunde situatie van de aanvrager (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Depositie aangevraagde situatie van de aanvrager (Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)	Effect (in Mol NH <sub>3</sub> /ha/jr)
	X	Y			
<b>Drents-Friese Wold &amp; Leggelderveld</b>					
H3160	210934	545633	2,01	2,01	0,00
H3160	209507	542933	1,79	1,79	0,00
H4010_A	210707	544364	1,65	1,65	0,00
H7110_B	211149	544328	1,53	1,53	0,00
H7110_B	209521	543052	2,15	2,15	0,00
H4030	211461	546962	2,13	2,13	0,00
H4030	209643	543357	1,93	1,93	0,00
H3130	212334	546049	1,59	1,59	0,00
H7150	209678	543116	2,18	2,18	0,00

Uit deze berekeningen blijkt dat aan het wettelijke vereiste van artikel 19kd wordt voldaan. Vanwege de gelijkblijvende depositie kan de vergunning worden verleend.

Aan deze vergunning zijn tevens extra voorschriften verbonden.

Op basis van de belangenafweging van artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 mogen er beperkende voorschriften aan Nb-wetvergunningen worden verbonden.

Het doel van het opnemen van de voorschriften D en E in Nb-wetvergunningen is het tegengaan van niet-realistische vergunningen.

Dit alles gelezen in samenhang met de Beleidsregel vaststelling één- en driejaarsvoorschriften Nb-wetvergunningen (gepubliceerd in het Provinciaal blad 2014-3228).

#### Toelichting bij voorschrift D:

Met dit voorschrift wordt beoogd dat de vergunninghouder aantoont dat het traject is ingezet om alle benodigde vergunningen/toestemmingen te verkrijgen voor de te realiseren bouw, conform de wet- en regelgeving.

Met dit voorschrift wordt *niet* beoogd dat de vergunning voor 'bestaand gebruik' kan worden ingetrokken. Als bijvoorbeeld de vergunning een bestaande stal en de bouw van een nieuwe stal omvat, is dit 1-jaarsvoorschrift alleen van toepassing op de realisatie van de nieuwbouw.

Het in te dienen plan moet voldoende concreet zijn, maar het is niet per se noodzakelijk dat men al ontvankelijke aanvragen heeft ingediend. Vooral de tijdigheid is van belang; het te laat indienen van het plan kan leiden tot het intrekken van de vergunning. Maar ook het indienen van een te marginaal plan, dat in redelijkheid niet kwalificeert als het daadwerkelijk starten van het realisatietraject, kan leiden tot het intrekken van de vergunning, al dan niet gedeeltelijk.

Toelichting bij voorschrift E:

Het driejaarsvoorschrift heeft betrekking op het oprichten van de benodigde bouwkundige voorzieningen (bijvoorbeeld het bouwen van een nieuwe stal) conform de wet- en regelgeving.

De zinsnede "dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning" vindt zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Ingevolge artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo kan het bevoegd gezag de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk intrekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.

Bij overtreding van genoemde voorschriften D en E is in alle gevallen een apart besluit nodig tot (al dan niet gedeeltelijke) intrekking van de Nb-wetvergunning. Dat intrekkingbesluit van Gedeputeerde Staten is op zichzelf vatbaar voor bezwaar en beroep.

Toelichting bij voorschrift F:

Voorstelbaar is dat een bedrijf binnen de driejaarstermijn van voorschrift E en dus vóór het vervallen van de geboden ontwikkelingsruimte, door een ander bedrijf benaderd wordt om de geboden ontwikkelingsruimte te benutten (via 'externe saldering') voor een door dat andere bedrijf gewenst project.

Alle rechten en plichten die voortvloeien uit de verleende Nb-wet vergunning zijn locatie-gebonden en gaan over op de koper c.q. nieuwe eigenaar.

Wij gaan er echter van uit dat een vergunning op grond van de Nb-wet een hybride karakter heeft, in die zin dat naast de toestemming om het project te ondernemen ook toestemming wordt gegeven voor het schade toebrengeende feit, te weten depositie op de betreffende Natura 2000-gebieden.

In het geval van veehouderijen: niet alleen wordt toestemming gegeven om conform de aanvraag een veehouderij (a) te exploiteren op die bepaalde locatie; maar (b) ook wordt toestemming gegeven om een hoeveelheid x aan ammoniak uit te stoten en daarmee een y-aantal mol ammoniak op gebied z te mogen deponeren.

Het niet benutten van de aldus vergunde depositie zou kunnen worden gebruikt als argument om voor een ander project dan de oorspronkelijk vergunde veehouderij vergunning te verlenen ('externe saldering').

Wij willen voorkomen dat de mogelijkheid bestaat om de betreffende depositie te gebruiken voor andere projecten dan de projecten waarvoor oorspronkelijk vergunning is verleend. Vanuit de gedachte dat een dergelijke saldering voor reguliere / daadwerkelijk benutte vergunningen wél tot de mogelijkheden behoort, is ervoor gekozen om dit verbod op "externe saldering" alleen aan niet gerealiseerde projecten te verbinden. Als bijvoorbeeld die vergunde nieuwe stal voor 300 melkkoeien er nog niet staat, kunnen de 'ammoniakrechten' ook niet worden verkocht aan 'de buurman'.

Samengevat: het benutten van de toegestane maar niet gerealiseerde depositie voor 'externe saldering' is niet toegestaan.

#### 4.2. *Is er sprake van verslechtering dan wel (significante) verstoring?*

Er kan gesteld worden dat er in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 geen sprake is van verslechtering of significante verstoring. Want:

- de activiteit heeft niet tot gevolg dat er soorten in het gebied zodanig worden verstoord dat uit populatiedynamische gegevens zou blijken dat de soorten het gevaar lopen - in vergelijking met de begintoestand - niet langer een levensvatbare component van het natuurlijke habitat te zullen blijven;
- als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt de omvang van het gebied niet aangetast.

#### **5. Toetsing aan artikelen 19d, 19e en 19kd van de Nb-wet 1998**

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat gedeputeerde staten bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen de verlening van dit besluit; evenmin zijn er andere vereisten relevant die weigering zouden rechtvaardigen.

Er kan worden gesteld dat in de zin van het bepaalde in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998 de activiteit vergunningplichtig is, aangezien het een activiteit is die een negatief effect kan hebben op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied. Na de referentiedatum, zijnde 24 maart 2000, is de activiteit of het gebruik daarvan in betekenende mate gewijzigd waarbij is verzekerd dat de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit per saldo niet is toegenomen of zal toenemen. Om die reden wordt het bepaalde in artikel 19kd, eerste lid, onder b, van de Nb-wet 1998 van toepassing verklaard.

Bovendien zijn er als gevolg van de activiteit of het gebruik geen andere effecten dan het effect van stikstofdepositie te verwachten.

Op basis van uitspraken van de Raad van State (van 13 november 2013, zaaknummer 201211640/1/R2; en twee uitspraken van 27 november 2013, zaaknummers 201303834/1/R2 en 201303938/1/R2) is de volgende vergelijking aan de orde:

Bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum 24 maart 2000 tot de datum van het nemen van het besluit tot vergunningverlening. Om de laagst vergunde situatie in beeld te brengen, moeten alle verleende vergunningen sinds de peildatum 24 maart 2000 doorgelicht worden. In deze beschikking gaat het om een vergelijking tussen 20 april 1989 en 6 juli 2009.

Gelet op het vorenstaande kan de vergunning onder voorwaarden worden verleend.

## 6. Besluit en voorschriften

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d, gelezen in samenhang met artikel 19kd van de Nb-wet 1998, onder de volgende voorwaarden:

- A.. de aanvraag inclusief bijlagen maakt deel uit van deze vergunning;
- B. op de bedrijfslocatie aan Meentheweg 7a, 8391 BA Noordwolde mag de maximale ammoniakemissie niet hoger zijn dan 9.891,5 kg NH<sub>3</sub> per jaar, resulterend in een stikstofdepositie zoals in deze vergunning staat aangegeven. Hierbij mag het aantal dieren van de aangevraagde categorieën onderling verschuiven. Het emissieplafond is gebaseerd op de bedrijfsactiviteit (bestaande uit diersoort, stalsysteem en bijbehorende emissie per dierplaats), zoals in deze vergunning staat aangegeven en zoals geldend op datum van vergunningverlening. Een toekomstige wijziging van de Rav (Regeling ammoniak en veehouderij) en de bijlage met Rav-codes en emissie in kg NH<sub>3</sub> per dierplaats per jaar, zal niet leiden tot een wijziging van de middels deze vergunning toegestane dieren aantallen, noch in positieve noch in negatieve zin;
- C. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in Koppelsysteem pluimvee en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieren aantallen.
- D. De houder van de vergunning dient binnen één jaar na de datum van verzending van dit besluit bij Gedeputeerde Staten van Drenthe een plan met tijdspad en acties in, waaruit eenduidig blijkt, dat de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen binnen drie jaar na de verzending van dit besluit zijn gerealiseerd.
- E. De houder van de vergunning dient binnen drie jaar na verzending van dit besluit de voor de vergunning benodigde bouwkundige voorzieningen te hebben gerealiseerd en dient binnen drie jaar na de datum van verzending van dit besluit handelingen te hebben verricht met gebruikmaking van de vergunning.
- F. De met deze vergunning toegestane, maar nog niet gerealiseerde, depositie geldt uitsluitend voor de in de aanvraag genoemde veehouderij, of diens rechtsopvolger(s), op dezelfde locatie.



## 7. Rechtsmiddelen

Indien u het niet eens bent met dit besluit, kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van deze beschikking een bezwaarschrift indienen bij het college van gedeputeerde staten van Drenthe, Postbus 122, 9400 AC Assen (zie bijlage Bezwaar en beroep tegen besluiten van de provincie ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998, de gedeelten onder A en C).

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,  
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

mevrouw J. Woertman,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Rombou, t.a.v. de heer J.P. Smit, Postbus 240, 8000 AE Zwolle
- het College van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)

Assen, 15 november 2016  
Ons kenmerk 201600382-00663113

## ONTWERPBESLUIT VAN GEDEPUTEERDE STATEN VAN DRENTHE INZAKE VERGUNNING OP BASIS VAN ARTIKEL 19D VAN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NB-WET 1998)

### 1. De aanvraag

#### 1.1. Datering en inhoud van de aanvraag

U, de heer H.A. Van 't Klooster, hebt namens Maatschap van 't Klooster-de Vries, een aanvraag voor een vergunning op basis van artikel 19d van de Nb-wet 1998 ingediend. U hebt A. Bekkers van Agra-Matic gemachtigd voor deze aanvraag. De aanvraag is door ons ontvangen op 10 februari 2016.

Uw aanvraag maakt deel uit van deze beschikking. U hebt de volgende documenten meegestuurd, die geacht worden onlosmakelijk met uw aanvraag te zijn verbonden:

- Gedateerd en ondertekend aanvraagformulier;
- Nb-wetvergunning d.d. 16 oktober 2012 met kenmerk 41/VTH/2012006860;
- AAgrostacks-berekening verleende Nb-wetvergunning;
- Tekening van de gewenste situatie;
- Gedateerde en ondertekende machtiging.

Op ons verzoek d.d. 4 mei 2016 hebben wij op 27 juli 2016 de volgende aanvullende gegevens van u ontvangen:

- Landbouwtelling van het jaar 2012;
- Milieutoestemming geldend op 1 januari 2015;
- Tekening behorend bij de milieutoestemming van 1 januari 2015;
- AERIUS-berekening van de beoogde situatie van het projecteffect;
- AERIUS-berekening van het verschil tussen de feitelijke situatie en de beoogde situatie;

#### 1.2. De activiteit

Uw voornemen bestaat uit het in werking hebben en het uitbreiden of wijzigen van een varkenshouderij aan Westvierdeparten 18, 8393 XV Vinkega.

Voor uw bedrijf is er eerder een Nb-wetvergunning verleend, namelijk op 16 oktober 2012, met als kenmerk 41/VTH/2012006860.

### 2. Het wettelijk kader

#### 2.1. Vergunningplicht en de wet

De vergunningplicht vindt zijn grondslag in artikel 19d, eerste lid, van de Nb-wet 1998. Dat artikel luidt als volgt:

*Het is verboden zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, van gedeputeerde staten of, ten aanzien van projecten of andere handelingen als bedoeld in het vierde lid, van Onze Minister, projecten of andere handelingen te realiseren onderscheidenlijk te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstelling de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.*

*Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.*

## *2.2. Bevoegd gezag*

In de gewijzigde Nb-wet 1998 is vastgelegd dat er voor besluiten voor effecten op Natura 2000-gebieden (art. 19d) altijd sprake is van één bevoegd gezag. Bij deze gebieden geldt dat de Gedeputeerde Staten (GS) van de provincie, waarin deze gebieden helemaal of grotendeels liggen, bevoegd zijn (art. 2, lid 1 en 2a, lid 1).

De stikstofdepositie die uw activiteit veroorzaakt op Natura 2000-gebieden is op ons grondgebied het hoogste (AERIUS-berekening van de aanvrager). In overeenstemming met de wet zijn wij bevoegd om te besluiten op uw aanvraag (art. 2a, tweede lid). Bij ons besluit nemen wij tevens de gevolgen voor Natura 2000-gebieden mee die buiten onze provinciegrens liggen. Het gaat daarbij om gebieden in andere provincies en/of buiten Nederland (art. 2, zesde lid).

Uw voornemen heeft tevens een depositie boven de grenswaarde op Natura 2000-gebieden buiten Drenthe. Daarom zijn wij verplicht om ons besluit te nemen in overeenstemming met GS van de betreffende provincie(s).

Er is in interprovinciaal overleg afgesproken dat, indien er vier weken na het nemen van het ontwerpbesluit geen inspraak geleverd is door deze betreffende provincies, er stilzwijgende instemming verleend wordt voor het verlenen van deze vergunning. Bij deze vergunning is geen sprake van overige effecten of het toepassen van de hardheidsclausule. Zonder tegenbericht gaan wij ervan uit dat wij deze instemming ontvangen.

## *2.3. Relevante Natura 2000-gebieden*

De aangevraagde activiteit heeft mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebieden.

Naast de artikelen over de vergunningplicht (artikel 19d tot met 19g) is ook de paragraaf over het Programma Aanpak Stikstof (PAS) in de Nb-wet van toepassing. Daarbij zijn tevens het Besluit grenswaarden PAS en de Regeling PAS belangrijk.

Op basis van de aangeleverde AERIUS-berekeningen hebben wij vastgesteld dat de aangevraagde situatie een stikstofdepositie veroorzaakt die hoger is dan de grenswaarden voor de betrokken Natura 2000-gebieden.

Relevante Natura 2000-gebieden ten aanzien van deze beschikking zijn benoemd in de vergunningenbijlage zoals deze geproduceerd is door AERIUS Register op moment van toekenning van de ontwikkelruimte. Deze vergunningenbijlage met Ry3DnTxzj1ub is toegevoegd als bijlage 1 bij deze vergunning en maakt onlosmakelijk deel uit van de vergunning.

## *2.4 Beleidsregel toedeling ontwikkelruimte PAS Drenthe 2015 segment 2*

GS van Drenthe hebben voor het toedelen van de vrij beschikbare ontwikkelruimte (segment 2) aan projecten en andere handelingen een beleidsregel vastgesteld. Deze beleidsregel geldt voor die besluiten, waarmee GS vrij beschikbare ontwikkelruimte toedelen.

Provincies hebben een gezamenlijke set van beleidsregels vastgesteld voor de verdeling van de vrij beschikbare ontwikkelruimte. Deze hebben tot doel om de toedeling ontwikkelruimte eenvoudig en eerlijk uit te voeren. Verder voorkomen deze regels dat enkele aanvragers in één keer de beschikbare ontwikkelruimte verbruiken. Bovendien moeten ze voorkomen dat er ongelijkheid ontstaat tussen provincies.

Aanvragen worden getoetst aan de volgende regels:

1. Per PAS-programmaperiode wordt bij een toestemmingsbesluit aan een activiteit niet meer dan 3 mol stikstof per ha per jaar aan ontwikkelruimte toegedeeld. Voor landbouw, industrie, infrastructuur of voor het gebruik van gemotoriseerde voertuigen voor wedstrijden geldt deze waarde in cumulatie met eerdere gemelde of vergunde activiteiten voor hetzelfde bedrijf binnen één PAS-programmaperiode.
2. De activiteit, waarvoor ontwikkelruimte is toegedeeld, moet binnen twee jaar zijn gerealiseerd. Daarbij geldt als starttijdstip de datum waarop het besluit onherroepelijk is geworden.
3. Voor de toedeling van ontwikkelruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag. Bij binnenkomst via de post geldt het tijdstip van 12.00 uur.

### **3. Procedure**

#### *3.1. Algemeen*

De aanvraag is op 10 februari 2016 door ons ontvangen. Op 4 mei 2016 is een ontvangstbevestiging aan u verzonden. Een kopie van de aanvraag en een afschrift van de ontvangstbevestiging aan u zijn op dezelfde datum verzonden aan het Ministerie van Economische Zaken en aan het college van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf. Het college van Burgemeester en Wethouders is daarbij op basis van artikel 44, derde lid, van de Nb-wet in de gelegenheid gesteld om binnen acht weken na de op de ontvangstbevestiging vermelde datum een zienswijze in te brengen.

Het college van Burgemeester en Wethouders heeft van deze mogelijkheid geen gebruik gemaakt.

#### *3.2. Ontwikkelruimte*

Op 27 juli 2016 is de aanvraag ontvankelijk geworden.

Op 14 oktober 2016 is de gewenste ontwikkelruimte toegekend in AERIUS Register. Bijlage 1 van deze vergunning vormt daarvoor de momentopname.

Bij het onherroepelijk worden van dit positieve besluit wordt de toekenning van ontwikkelruimte omgezet in een afboeking. Hierna is de ontwikkelruimte definitief aan u toegewezen.

#### *3.3. Uniforme openbare voorbereidingsprocedure*

Dit besluit wordt voorbereid met de uniforme openbare voorbereidingsprocedure, als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Voor het ontwerpbesluit bestaat de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze, zoals bedoeld in paragraaf 7 van dit besluit.

### **4. Effecten van het voornemen**

#### *4.1. Is er sprake van significant effect?*

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder toestemming op grond van artikel 19d van de Nb-wet in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 19kh, 7e lid), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of toestemming kan worden verleend op grond van artikel 19d, eerste lid van de Nb-wet.

Vanwege de afstand en de aard van het voornemen zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op de betreffende Natura 2000-gebieden. De beoordeling beperkt zich dan ook tot de effecten van stikstof.

In een aantal Natura 2000-gebieden is sprake van een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Daarom heeft het Rijk het initiatief genomen om deze stikstofproblemen aan te pakken. In het PAS werken overheden en maatschappelijke partners samen om de stikstofuitstoot te verminderen en de natuurwaarden te versterken en daarmee ook economische ontwikkeling mogelijk te maken. Het landelijke PAS heeft tot doel om de vereisten vanuit het Europese natuurbeleid te realiseren, terwijl vergunningplichtige activiteiten toch kunnen doorgaan. Om dit mogelijk te maken worden herstellende maatregelen uitgevoerd in Natura 2000-gebieden waarbij sprake is van overbelasting als gevolg van stikstof. Anderzijds wordt door middel van bijvoorbeeld schonere productietechnieken voorzien in een blijvende daling van de neerslag van stikstof.

Deze vermindering van de stikstofdepositie draagt bij aan het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen voor de voor stikstof gevoelige habitattypen en leefgebieden in de Natura 2000-gebieden die in het programma zijn opgenomen.

Door de vermindering van de stikstofdepositie is er ook ruimte voor economische ontwikkelingen. Het programma maakt daartoe 'depositieruimte' en 'ontwikkelruimte' beschikbaar voor activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken. Deze depositieruimte en ontwikkelruimte zijn betrokken bij de ecologische beoordeling in de gebiedsanalyses.

Er kan gesteld worden dat er sprake is van een significant effect als ten gevolge van menselijk handelen een instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied niet gehaald zal worden. Deze vergunning wordt afgegeven in het kader van het PAS. Bij het verlenen van deze toestemming kan gebruik worden gemaakt van de passende beoordeling en de gebiedsanalyses die voor het PAS zijn opgesteld. Hiermee zijn significant negatieve effecten voor dit initiatief uitgesloten.

In de gebiedsanalyses is onderbouwd dat ontwikkelruimte kan worden toegekend zonder dat de natuurlijke kenmerken van de te beschermen habitattypen en leefgebieden van soorten in gevaar komen. Een onevenredige vertraging of frustratie van het halen van de instandhoudingsdoelstellingen is eveneens uitgesloten. Dit komt door een samenspel tussen de ontwikkeling van de stikstofdepositie, de effecten van de generieke brongerichte maatregelen en de gebiedsspecifieke herstelmaatregelen.

De gebiedsanalyses vormen daarmee, in samenhang met het algemene deel van de passende beoordeling van het programma, op gebiedsniveau de passende beoordeling van dit programma.

#### *4.2. Activiteit*

Dit betreft een wijziging of een uitbreiding van een al bestaande activiteit. Voor uw bedrijf is er al eerder een Nb-wetvergunning verleend, namelijk op 16 oktober 2012, met als kenmerk 41/VTH/2012006860.

De feitelijke situatie wordt bepaald door het gebruik, dat is te bepalen aan de hand van het hoogste aantal dieren (depositie) in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014. Dit aantal dient te passen binnen de op 1 januari 2015 geldende milieutoestemming.

In de Nb-wetvergunde situatie (tabel 1) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 1: Nb-wetvergunde situatie**

Stal	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Stal A	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen (BWL 2010.08.V2)	108	D1.3.9.1	2,30	248,4
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D2.100	5,50	5,5
Stal B	Melkkoeien > 2 jaar	44	A1.100	13,00	572,0
Stal D	Melkkoeien > 2 jaar	5	A1.100	13,00	65,0
	Kalveren < 2 jaar	36	A3.100	4,40	158,4
Stal E	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen	70	D1.3.100	4,20	294,0
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D2.100	5,50	5,5
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	8	D3.100	3,00	24,0
Stal F	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) (BWL 2006.08.V1)	33	D1.2.13	2,90	95,7
	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) (BWL 2004.07.V1)	23	D1.2.16	2,90	66,7
Stal G	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen) (BWL 2006.07.V1)	700	D1.1.3	0,15	105,0
Stal H	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking (BWL 2007.05.V5)	2160	D3.2.14	0,15	324,0
<b>Totaal</b>					<b>1964,2</b>

In de aangevraagde, beoogde situatie (tabel 2) is er sprake van de volgende veebezetting:

**Tabel 2: Beoogde situatie voornemen**

Stal	Soort	Aantal	RAV-code	Emissiefactor	Totale emissie (kg NH <sub>3</sub> /jaar)
Stal A	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen (BWL 2010.08.V2)	108	D1.3.9.1	2,30	248,4
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D2.100	5,50	5,5
Stal B	Melkkoeien > 2 jaar	44	A1.100	13,00	572,0
Stal D	Melkkoeien > 2 jaar	5	A1.100	13,00	65,0
	Kalveren < 2 jaar	36	A3.100	4,40	158,4
Stal E	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; guste en dragende zeugen	70	D1.3.100	4,20	294,0
	Dekberen, 7 maanden en ouder	1	D2.100	5,50	5,5
	Vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	8	D3.100	3,00	24,0
Stal F	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) (BWL 2006.08.V1)	33	D1.2.13	2,90	95,7
	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; kraamzeugen (incl. biggen tot spenen) (BWL 2004.07.V1)	23	D1.2.16	2,90	66,7
Stal G	Fokzeugen, inclusief biggen tot 25 kg; biggenopfok (gespeende biggen) (BWL 2006.07.V1)	700	D1.1.3	0,15	105,0
Stal H	vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking (BWL 2004.01.V4)	2160	D3.2.8	0,90	1944,0
<b>Totaal</b>					<b>3.584,20</b>

Het projecteffect is het deel van het voornemen dat nog niet eerder is getoetst aan de Nb-wet. Dat deel is in dit geval de beoogde situatie van het voornemen. Uit de berekening is gebleken dat voor één of meerdere gebieden de depositiebijdrage van het projecteffect hoger is dan de grenswaarde en daarmee is gebleken dat het voornemen vergunningplichtig is.

Uit de vergunningenbijlage van AERIUS Register, zoals opgenomen in bijlage 1, is gebleken dat er genoeg ontwikkelruimte beschikbaar was op het moment van toekennen van de ontwikkelruimte.

#### *Beleidsregel toedeling ontwikkelruimte PAS Drenthe 2015 segment 2*

In de bij de aanvraag behorende AERIUS-berekeningen is de benodigde ontwikkelruimte weergegeven. Deze claim op ontwikkelruimte hebben wij getoetst aan onze Beleidsregel toedeling ontwikkelruimte. Wij hebben vastgesteld dat de gevraagde ontwikkelruimte de maximum hoeveelheid binnen één PAS-periode niet overschrijdt. De gevraagde ontwikkelruimte is beschikbaar en kunnen wij toedelen. De beoogde ontwikkeling moet in overeenstemming met onze beleidsregel binnen twee jaar nadat dit besluit onherroepelijk is geworden zijn gerealiseerd.

## 5. Besluit

Hierbij komen wij tot het oordeel, mede gelet op hetgeen wat is overwogen in paragraaf 4, dat de aangevraagde vergunning kan worden verleend.

### *Artikel 19e van de Nb-wet 1998*

Naast de aandacht voor het bepaalde in artikel 19d, zie hiervoor, is er ook aanleiding om het bepaalde in artikel 19e, onder c, van de Nb-wet 1998, bij de motivering van deze vergunning te betrekken, daar waar het gaat om de bepaling dat GS bij het verlenen van een dergelijke vergunning rekening houden met "vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden".

De in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten verzetten zich niet tegen het verlenen van deze vergunning.

## 6. Voorschriften

Zoals te doen gebruikelijk, maakt de aanvraag inclusief bijlagen onlosmakelijk deel uit van deze vergunning.

Met dit besluit vervalt de eerder verleende toestemming voor genoemde locatie, te weten de Nb-wetvergunning d.d. 16 oktober 2012, met als kenmerk 41/VTH/2012006860. Hierbij besluiten wij dat de vergunning d.d. 16 oktober 2012 wordt ingetrokken. De intrekking zal ingaan op het moment dat deze huidige vergunning onherroepelijk is geworden.

Wij verlenen de gevraagde vergunning op basis van artikel 19d onder de volgende voorwaarden:

- A. op de bedrijfslocatie Westvierdeparten 18, 8393 XV Vinkega dient het voornemen te worden uitgevoerd zoals in deze beschikking en de bijbehorende stukken staat aangegeven.
- B. op de bedrijfslocatie dient door middel van een registratie, zoals bedoeld in de Regeling identificatie en registratie dieren 2003 en/of aanvulling dan wel de opvolger van genoemde regeling, aangetoond te worden dat de in de vorenstaande voorwaarde genoemde emissies niet worden overschreden als gevolg van de dieraantallen.
- C. de houder van deze beschikking dient binnen twee jaar na het onherroepelijk worden van dit besluit, het project of de handeling waarvoor ontwikkelruimte is toegedeeld te hebben gerealiseerd respectievelijk te hebben verricht.



## 7. Rechtsmiddelen

Bent u het niet eens met dit ontwerpbesluit, dan kunt u binnen zes weken na de dag van publicatie van deze beschikking een zienswijze indienen bij het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe. Voor meer informatie over het indienen van een zienswijze verwijzen wij u naar <http://provincie.drenthe.nl/loket/bezwaarschriften/>.

Gedeputeerde Staten voornoemd,  
namens dezen,



mevrouw M. Volkers-Bredewold,

Teamleider team Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving

Afschrift aan:

- Agra-Matic, t.a.v. de heer A. Bekkers, Postbus 396, 6710 BJ Ede
- het College van Burgemeester en Wethouders van Weststellingwerf (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Fryslân (digitaal)
- het College van Gedeputeerde Staten van Overijssel (digitaal)
- het Ministerie van Economische Zaken, t.a.v. mevrouw S.N.M. van Dijk (digitaal)

3007

# AFSCHRIFT

provinsje fryslân  
provincie fryslân

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

provinsje fryslân

Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E.  
Hoogendoorn en A. Mulder  
Eikenlaan 10-12  
8398 EV BLESDIJKE

Leeuwarden, 21 juni 2013

Verzonden, **21 JUNI 2013**

Ons kenmerk : 01062166  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl  
Uw kenmerk : WSWM-3007  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998, uitbreiding Maatschap Gerards (Rottige Meenthe en Brandemeer)

Geachte heer Gerards,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

### Voorschriften en beperkingen

1. De vergunning staat op naam van Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder, Eikenlaan 10-12, Blesdijke
2. De NH3-emissie mag niet meer bedragen dan 3.485 kg NH3 per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in overweging A 1.1. in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

### Afschriften

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan het ministerie van Economische Zaken, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf, Staatsbosbeheer Regio Noord en VanWestreenen BV te Lichtenvoorde.

### Ruimtelijke ordening

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan geldt vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie het volgende:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.
- Bij een bouwperceel groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijk inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). De maximale oppervlakte van het bouwperceel is 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

### **Bezwaar**

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

### **Kennisgeving**

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet).

### **Bijlagen**

Bijlage 1: Motivering besluit

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Vergunningaanvraag**

U vroeg mij bij brief van 11 maart 2013 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet). Op 3 april 2013 hebt u een machtiging nagestuurd en aangegeven dat Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder de aanvrager is.

Uw aanvraag is op 12 maart 2013 ontvangen en ingeboekt onder nummer 01048672

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

#### **A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- Uitbreiding vleeskalverenbedrijf Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder, Eikenlaan 10-12, Blesdijke.

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied, Rottige Meenthe en Brandemeer is 7 december 2004 (habitatrichtlijn). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning / melding (Hinderwet vergunning 21 december 1992 gemeente Weststellingwerf).

De dieraantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

**Referentiesituatie (Hinderwet vergunning 21 december 1992)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 4.100	Vleeskalveren, overige huisvestingssystemen	972	2,5	2.430
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>2.430</b>

**Gewenste situatie (aanvraag)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
A 4.100	Vleeskalveren, overige huisvestingssystemen	1.394	2,5	3.485
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>3.485</b>

**A1.2. Periode**

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

**A1.3. Relevante bescheiden**

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Hinderwet vergunning 21 december 1992
- Wet milieubeheer vergunning 8 februari 2010
- Milieutekeningen
- Ligging veehouderij t.o.v. Natura 2000
- Beoordelingspunten Natura 2000-gebied
- Aagrostacks berekeningen
- Toelichting aanvraag

**A1.4. Aanvullende gegevens**

Er is door u op 3 april 2013 op mijn verzoek aanvullende gegevens, een door de aanvrager getekende machtiging, aangeleverd.

**A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000**

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Informatie over het gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

## **A2. Bevoegdheid**

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).

Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

## **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast is op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld haar zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeente en belanghebbende geen gebruik gemaakt.

### **A3.2. Verlengen beslistermijn**

Van de mogelijkheid om de beslistermijn te verlengen is geen gebruik gemaakt.

### **A3.3. Coördinatie met andere wetgeving**

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
• Gemeente Weststellingwerf	• Omgevingsvergunning (Wabo)

### **A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen**

Niet van toepassing op deze aanvraag

## **A4. Vergunningplicht**

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.

2. Ik stel vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;
  - 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
  - 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

## B. Toetsing

### B1. Wettelijk kader

#### **B1.1. Nb-wet**

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - Het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe en Brandemeer.
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
  - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nbw 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
  - a. met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
  - b. met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
  - c. vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

**B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Nb-wet (niet van toepassing)**

**B2. Inhoudelijke beoordeling**

**B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer zijn in het aanwijzingsbesluit van 25 april 2013 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten. Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link:  
<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.

**B2.2 . Selectie van relevante kwalificerende waarden**

Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (6,7 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer is aangewezen voor een aantal habitattypen die zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 786 -1768 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer varieert van 1077-1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in het gebied, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

Met behulp van het model Aagrostacks is het verschil tussen de depositie van de referentiesituatie en de aangevraagde situatie berekend. Als gevoelige punten zijn daarbij de dichtst bij gelegen randen van het Natura 2000-gebied gehanteerd. Aangenomen mag worden dat als hier geen toename van de depositie zal plaatsvinden die conclusie zeker ook ten aanzien van verderafgelegen locaties geldt.

In onderstaand overzicht is het resultaat weergegeven.

Referentiepunt	Toename depositie (mol / ha per jaar)	X	Y
Punt 1 (zuid)	0	189869	536683
Punt 2 (mid)	0	191119	537563
Punt 3 (noord)	0	191879	539028

Uit de berekeningen blijkt dat er op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe en Brandemeer geen toename van de depositie plaatsvindt.



Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

### **C. Conclusie**

Op grond van de aanvraag en de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat de uitbreiding vleeskalverenbedrijf Maatschap E. Gerards en H. Gerards & E. Hoogen-  
doorn en A. Mulder te Blesdijke, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen.

De in artikel 19e van de Nbw 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

**Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten hebben op 21 juni 2013 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend aan **Maatschap E. Gerards, H. Gerards & E. Hoogendoorn en A. Mulder** in **Blesdijke** voor uitbreiding vleeskalverenbedrijf.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet)

Belanghebbenden kunnen tot en met **2 augustus 2013** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.

**AFSCHRIFT**

postbus 20120  
8900 hm leeuwarden  
tweebaksmarkt 52  
telefoon: (058) 292 59 25  
telefax: (058) 292 51 25

www.fryslan.nl  
provincie@fryslan.nl  
www.twitter.com/provfryslan

Sonnega BV  
T.a.v.: Dhr. H. Elshof  
Trimunterweg 1B  
9363 VM MARUM

Leeuwarden, 4 oktober 2013  
Verzonden,

Ons kenmerk : 01080280  
Afdeling : Stêd en Plattelân  
Behandeld door : G. Wijnsma / (058) 292 58 08 of g.wijnsma@fryslan.nl  
Uw kenmerk :  
Bijlage(n) : 1

Onderwerp : Vergunning ex art. 19d Natuurbeschermingswet 1998 uitbreiding varkenshouderij Sonnega BV te Sonnega (Rottige Meenthe & Brandemeer)

Geachte heer Elshof,

Overeenkomstig uw aanvraag en de daarbij behorende stukken heb ik besloten de gevraagde vergunning onder de volgende voorschriften en beperkingen te verlenen.

### **Voorschriften en beperkingen**

1. De vergunning staat op naam van Sonnega BV te Marum en betreft de locatie P. Stuyvesantweg 73A te Sonnega.
2. De NH<sub>3</sub>-emissie mag niet meer bedragen dan 6.403,50 kg NH<sub>3</sub> per jaar, zijnde de aangevraagde emissie (De in overweging A 1.1. in de tabel "gewenste situatie" aangegeven totale emissie).
3. De vergunning geldt voor onbepaalde tijd.

Vergunninghouder dient de activiteiten uit te voeren conform aanvraag. Afwijkingen behoeven schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag.

Voor de motivering van mijn besluit verwijs ik u naar bijlage 1.

### **Afschriften**

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf, Staatsbosbeheer Regio Noord en FarmConsult te Boxmeer.

### Ruimtelijke ordening

Wanneer de uitbreiding niet past in het bestemmingsplan dan geldt vanuit het ruimtelijk beleid van de provincie het volgende:

- Bij een bouwperceel kleiner dan 1,5 ha moet het perceel worden voorzien van een goede landschappelijke inpassing.
- Bij een bouwperceel groter dan 1,5 ha moet de gemeente zorgen voor een integrale afweging en onderbouwing van alle relevante aspecten, waaronder landschappelijk inpassing, ontsluiting en milieusituatie (De Nije Pleats methode). De maximale oppervlakte van het bouwperceel is 3 ha. Aangetoond moet worden dat de melkveehouderij grondgebonden is.

Namens het college van Gedeputeerde Staten,



Mevr. A.D. Bodewitz  
Hoofd Team Landelijk Gebied en Water

### Bezwaar

Degene wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, kan tegen dit besluit binnen zes (6) weken na de verzending daarvan een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten, Postbus 20120, 8900 HM Leeuwarden.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet tenminste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Meer informatie over de bezwaarschriftenprocedure vindt u op [www.fryslan.nl](http://www.fryslan.nl) onder "contact", of u kunt bellen met het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie: tel. (058) 292 51 57

### Kennisgeving

Van dit besluit zal, conform artikel 42, lid 3, van de Nb-wet kennis worden gegeven door publicatie in de Leeuwarder Courant en het Friesch Dagblad en op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet).

### Bijlagen

Bijlage 1: Motivering besluit

## Bijlage 1: Motivering van het besluit

### A. Weergave van de feiten

#### **A1. Vergunningaanvraag**

U vroeg mij bij brief van 27 juni 2013 om een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 (hierna: Nb-wet).

Uw aanvraag is op 1 juli 2013 en 9 juli 2013 (aanvulling ondertekening) door mij ontvangen en ingeboekt onder nummer 01065661.

Voor het aangevraagde project of andere handeling is niet eerder vergunning verleend op grond van de Nb-wet.

#### **A1.1. Beschrijving van het project of andere handeling**

Het project of andere handeling waarvoor vergunning wordt aangevraagd is de volgende:

- uitbreiding varkenshouderij locatie P. Stuyvesantweg 73A te Sonnega.

Voor de beoordeling van de aanvraag voor een Nb-wetvergunning is alleen de depositie van ammoniak op voor stikstofdepositie gevoelige habitats van belang. Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Daarbij wordt (zoals vermeld in artikel 19kd, sub b van de Nb-wet) de depositie op de referentiedatum in een aantal gevallen niet bij de besluitvorming betrokken.

Volgens artikel 19kd lid 3 wordt onder «referentiedatum» verstaan:

a. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijngebieden):

1°. 7 december 2004, of

2°. de datum waarop het desbetreffende gebied door de Europese Commissie tot een gebied van communautair belang is verklaard ter uitvoering van artikel 4, tweede lid, van richtlijn 92/43/EEG, voor zover die verklaring plaatsvindt na 7 december 2004;

b. voor gebieden ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijngebieden) de datum waarop het desbetreffende gebied is aangewezen ter uitvoering van richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn).

De referentiedatum van onderhavig Natura 2000-gebied, Rottige Meenthe & Brandemeer is 7 december 2004 (De datum van aanmelding als HR-gebied). Derhalve geldt de vergunde situatie op die datum als referentiesituatie.

Als onderbouwing van de situatie op de referentiedatum is de op dat moment vigerende vergunning (door gemeente Weststellingwerf afgegeven Wet milieubeheer van 28 december 2001) overlegd.

De dierenaantallen en bijbehorende emissie in de referentiesituatie en de gewenste situatie zijn weergegeven in de hiernavolgende tabellen.

**Referentiesituatie (Wet milieubeheer-vergunning 28 december 2001)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
D 1.1.100.2	Gespeende biggen, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,35 m2 per big	999	0,75	749,25
D 1.2.100	Kraamzeugen incl. biggen, overige huisvestingssystemen	81	8,3	672,3
D 1.3.100	Guste en dragende zeugen, overige huisvestingssystemen	269	4,2	1.129,8
D 2.100	Dekberen, overige huisvestingssystemen	1	5,5	5,5
D 3.2.1.2.	Opfokzeugen, gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken (BWL 2001.23)	16	4	64
D 1.3.2.1.2	Vleesvarkens, gehele dierplaats onderkelderde zonder stankafsluiter, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken (BWL 2001.23)	2200	4	8.800
K 1	Volwassen paarden, 3 jaar en ouder	10	5	50
K 2	Paarden in opfok jonger dan 3 jaar	5	2,1	10,5
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>11.481,35</b>

**Gewenste situatie (aanvraag)**

Categorie	Omschrijving volgens RAV	Aantal	Emissie per dierplaats	Totaal (kg NH3)
D 1.1.15.4.2	Gespeende biggen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL 2010.02.V1) hokoppervlak groter dan 0,35 m2 per big	2.136	0,11	2.34,96
D 1.2.17.4	Kraamzeugen, incl. biggen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL 2010.02.V1)	120	1,25	150
D 1.3.12.4	Guste en dragende zeugen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL 2010.02.V1)	498	0,63	313,74
D 2.4.4	Dekberen, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL 2010.02.V1)	2	0,83	1,66
D 3.100.2	Vleesvarkens, overige huisvestingssystemen, hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken	1.296	3,5	4.536
D 3.2.15.4.2	Vleesvarkens, gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2007.02.V1; BWL 2009.12; BWL	2.088	0,53	1.106,64

	2010.02.V1) hokoppervlak groter dan 0,8 m2 per varken			
K 1	Volwassen paarden, 3 jaar en ouder	10	5	50
K 2	Paarden in opfok jonger dan 3 jaar	5	2,1	10,5
<b>Totale emissie (kg NH3/jr)</b>				<b>6.403,50</b>

#### A1.2. Periode

De vergunning wordt aangevraagd voor onbepaalde tijd.

#### A1.3. Relevante bescheiden

U hebt voor de beoordeling van uw aanvraag de volgende rapporten en tekeningen aangeboden:

- Toelichting bestaande situatie
- Toelichting aangevraagde situatie
- Kaart bronnen voor emissieberekeningen
- Dimensioneringsplannen luchtwasser
- Informatieblad stalsysteem
- Aagrostacksberekeningen
- Wet milieubeheervergunning 28 december 2001
- Wet milieubeheervergunning 20 september 2010
- Dieraantallenoverzichten
- Kaart rekenpunten
- Milieutekeningen

#### A1.4. Aanvullende gegevens

Er is niet gevraagd om aanvullende gegevens ingevolge art. 4:5 lid 3 Awb, waardoor de beslistermijn is opgeschort.

#### A1.5. Uw aanvraag en de bescherming van Natura 2000

Uw project of handeling vindt plaats in of nabij het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Informatie over het gebied vindt u via de volgende link:

<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>

## A2. Bevoegdheid

De bescherming van Natura 2000-gebieden door Nederlandse wetgeving wordt stapsgewijs ingevoerd. Deze gefaseerde invoering is van invloed op de manier waarop de op grond van Europese wetgeving (artikel 6, lid 3, van de HR) verplichte beoordeling van uw project of handeling plaatsvindt en door welke instantie dit gebeurt. (zie de onder A1.5. genoemde website).



Het project of de andere handeling waarvoor een vergunning wordt gevraagd is geen project of andere handeling die op grond van artikel 19d, vierde lid, van de Nb-wet is aangewezen in het Besluit vergunningen Natuurbeschermingswet 1998. Voor deze aanvraag zijn Gedeputeerde Staten van Fryslân daarom thans bevoegd.

### **A3. Procedure**

De vergunningprocedure is uitgevoerd in overeenstemming met het bepaalde in hoofdstuk VIII van de Nb-wet en de hiervoor relevante artikelen van de Algemene wet bestuursrecht.

#### **A3.1. Zienswijze**

1. Naar aanleiding van uw aanvraag zijn, op grond van artikel 44, lid 3, Nb-wet, burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld over deze aanvraag hun zienswijze kenbaar te maken.
2. Daarnaast is op grond van artikel 4, lid 8, van de Algemene wet bestuursrecht, Staatsbosbeheer Regio Noord gedurende een termijn van 8 weken in de gelegenheid gesteld hun zienswijze over deze aanvraag kenbaar te maken.
3. Van de mogelijkheid tot het kenbaar maken van zienswijzen hebben gemeenten en belanghebbenden geen gebruik gemaakt.

#### **A3.2. Verlengen beslistermijn**

Ik heb op 30 september 2013 (kenmerk 01082425) besloten om de beslistermijn op de aanvraag te verlengen met 13 weken (artikel 42, lid 2, Nb-wet). Dit besluit is kenbaar gemaakt aan de aanvrager, aan burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf en aan de andere belanghebbende.

#### **A3.3. Coördinatie met andere wetgeving**

1. U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid als bedoeld in artikel 19ka, lid 2, Nb-wet om een van de betrokken bestuursorganen schriftelijk te verzoeken om coördinatie van besluitvorming.
2. Ingevolge artikel 19ka, lid 1, Nb-wet en artikel 3:20 Algemene wet bestuursrecht stel ik u er van in kennis dat voor de door u te verrichten activiteit, voor zover mij bekend, ook de navolgende op de aanvraag te nemen besluiten nodig zijn:

Naam en adres van het bestuursorgaan, bevoegd tot het nemen van het besluit	Wettelijk voorschrift krachtens welk het besluit wordt genomen
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gemeente Weststellingwerf</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omgevingsvergunning (Wabo)</li> </ul>

#### **A3.4. Betrokkenheid van een andere provincie waarin het betreffende Natura 2000-gebied mede is gelegen**

Niet van toepassing op deze aanvraag

### **A4. Vergunningplicht**

1. Op basis van de aanvraag en de daarbij behorende rapporten en tekeningen heb ik beoordeeld of het door u aangevraagde project en/of handeling schadelijke gevolgen kan hebben voor de natuurlijke kenmerken van het gebied, zoals beschreven in de instandhoudingsdoelstelling van dit Natura 2000-gebied.
2. Ik stel vast dat:
  - 2.1 het onder A1. omschreven project en/of handeling niet wordt gerealiseerd overeenkomstig een beheerplan als bedoeld in de artikelen 19a of 19b Nb-wet;

- 2.2 het onder A1. omschreven project en/of de handeling weliswaar gevolgen kan hebben voor het Natura 2000-gebied, maar dat het de instandhoudingsdoelstelling daarvan niet in gevaar kan brengen, afzonderlijk noch in combinatie met andere projecten of plannen, zodat het niet kan worden beschouwd als een project dat significante gevolgen kan hebben voor het betrokken gebied;
- 2.3 er dus vergunning nodig is op grond van artikel 19d Nb-wet, maar er geen toepassing hoeft te worden gegeven aan artikel 19 g, lid 2, en artikel 19 h.

Ik verwijs voor de motivering van dit oordeel naar mijn overwegingen onder B. (Toetsing)

## B. Toetsing

### **B1. Wettelijk kader**

#### **B1.1. Nb-wet**

1. Artikel 19d, lid 1, van de Nb-wet, bepaalt, dat het verboden is zonder vergunning, of in strijd met aan die vergunning verbonden voorschriften of beperkingen, projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten, die, gelet op de instandhoudingdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, in een op grond van artikel 10a, lid 1, aangewezen gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. Zodanige projecten of andere handelingen zijn in ieder geval projecten of handelingen die de natuurlijke kenmerken van het desbetreffende gebied kunnen aantasten.
3. Voor de beoordeling van de vergunningaanvraag is het van belang na te gaan of, en in welke mate, het voorgenomen project en/of de handeling de doelstellingen kan aantasten, zoals die zijn opgenomen in:
  - het aanwijzingsbesluit tot Natura 2000-gebied van Rottige Meenthe & Brandemeer.
4. Zoals is vermeld in artikel 19kd, lid 1, sub b, van de Nb-wet worden onder significante gevolgen niet verstaan de gevolgen van een handeling, onderscheidenlijk de in een plan voorziene activiteiten, door het veroorzaken van stikstofdepositie op voor stikstofgevoelige habitats in een Natura 2000-gebied in het volgende geval:
  - de handeling is een activiteit die na de referentiedatum is begonnen, of een gebruik dat na de referentiedatum in betekenende mate is gewijzigd, onderscheidenlijk het plan is van toepassing geworden na de referentiedatum, of is nadien in betekenende mate gewijzigd, waarbij is verzekerd dat, in samenhang met voor die activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in een Natura 2000-gebied als gevolg van die activiteit of dat gebruik of dat plan, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.
5. In een geval als onder 4 beschreven geldt als enig vereiste voor het verlenen van een vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid dat met de volgende in artikel 19e van de Nb-wet 1998 genoemde aspecten rekening wordt gehouden:
  - a) met de gevolgen die een project of andere handeling, waarop de vergunningaanvraag betrekking heeft, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, kan hebben voor een Natura 2000-gebied;
  - b) met een op grond van artikel 19a of artikel 19b vastgesteld beheerplan, en
  - c) vereisten op economisch, sociaal en cultureel gebied, alsmede regionale en lokale bijzonderheden.

#### **B1.2. Overig beleid in relatie tot vergunningverlening Nb-wet (niet van toepassing)**

## **B2. Inhoudelijke beoordeling**

### **B2.1. Kwalificerende waarden**

1. Het onder A1 genoemde project en/of handeling betreft een project en/of handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, mogelijk de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer kan verslechteren of een *significant* verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.
2. De kwalificerende waarden van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer zijn in het aanwijzingsbesluit van 25 april 2013 verdeeld in kwalitatieve instandhoudingsdoelstellingen voor habitattypen en Habitatrichtlijnsoorten. Informatie over de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied vindt u via de volgende link:  
<http://www.fryslan.nl/2111/natuurbeschermingswetvergunning-en-ammoniakdepositie/>
3. Hieronder wordt uw aanvraag getoetst aan de beoordelingskaders van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer. Daarbij worden mogelijke verslechtingen en verstoringen besproken in het licht van de relevante kwalificerende waarden van genoemd gebied.

### **B2.2 . Selectie van relevante kwalificerende waarden**

#### Habitatrichtlijnsoorten

Gezien de relatief grote afstand van het bedrijf waarvoor vergunning wordt aangevraagd tot het gebied (3,5 km) is toetsing met betrekking tot effecten op habitatrichtlijnsoorten waarvoor het gebied mede is aangewezen niet noodzakelijk.

#### Habitattypen

Het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer is aangewezen voor zeven habitattypen die gevoelig tot zeer gevoelig zijn voor stikstofdepositie, met kritische depositiewaarden variërend van 714 – 2143 mol/ha/jr.

De depositie in de omgeving van het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer varieert van 1077 – 1403 mol/ha/jr, waardoor de kritische depositiewaarde van een aantal habitattypen wordt overschreden. Gezien de achtergronddepositie in Rottige Meenthe & Brandemeer, is daarbij sprake van een overbelaste situatie.

De emissie in de referentiesituatie is hoger (11.481,35 kg NH<sub>3</sub>) dan in de gewenste situatie (6.403,50 kg NH<sub>3</sub>). Daardoor is sprake van een afname van emissie. Daarmee is ook sprake van een afname van depositie op de gevoelige habitattypen in het Natura 2000-gebied Rottige Meenthe & Brandemeer ten gevolge van de uitbreiding varkenshouderij locatie P. Stuyvesantweg 73A te Sonnega.

Hierdoor is naar mijn oordeel sprake van een situatie zoals is beschreven in artikel 19kd lid 1 van de Natuurbeschermingswet, onder b. Er is geen sprake van significante gevolgen als gevolg van stikstofdepositie aangezien in samenhang met voor de activiteit getroffen maatregelen, de stikstofdepositie op de voor stikstof gevoelige habitats in het Natura 2000-gebied als gevolg van de activiteit, per saldo niet is toegenomen of zal toenemen.

## C. Conclusie

Op grond van de voorgaande verstorings- en verslechteringstoets staat vast dat de uitbreiding varkenshouderij locatie P. Stuyvesantweg 73A te Sonnega, op de door u aangegeven wijze, géén significante negatieve effecten zal veroorzaken op de beschermde natuurwaarden. Door het stellen van voorschriften en beperkingen, worden de te verwachten schadelijke gevolgen voor de natuurlijke kenmerken van het Natura 2000-gebied voldoende voorkomen.

De in artikel 19e van de Natuurbeschermingswet 1998 genoemde aspecten verzetten zich derhalve niet tegen de vergunningverlening.

*Leeuwarder Courant/Friesch Dagblad*

## **Gemeente Weststellingwerf**

### **Kennisgeving vergunning Natuurbeschermingswet**

Gedeputeerde Staten hebben op 4 oktober 2013 een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend aan **Sonnega BV** in **Marum** voor uitbreiding varkenshouderij locatie te Sonnega.

De vergunning ligt ter inzage in het:

-provinciehuis, elke werkdag van 9 tot 16 uur (graag van te voren contact opnemen)

U kunt de stukken ook bekijken op [www.fryslan.nl/nb-wet](http://www.fryslan.nl/nb-wet)

Belanghebbenden kunnen tot en met **15 november 2013** een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten.