

Bijlagen

VERSLAG INSPRAAKAVOND DE HOEVE

Datum: 15 maart 2011
Tijd: 20:00 – 21.15 uur
Aanwezig: dhr. C. Trompetter (gemeente) dhr. M. Mosterman (gemeente), mevr. M. van Schoonhoven (HKB Stedenbouwkundigen) en dhr. S. Kingma (HKB Stedenbouwkundigen), 14 aanwezigen in de zaal

1. Opening:

Wethouder Trompetter heet iedereen welkom en opent de inspraakavond. De avond is bedoeld om informatie te delen en onduidelijkheden weg te nemen die ontstaan zijn naar aanleiding van het bestemmingsplan.

Bestemmingsplannen moeten één keer in de 10 jaar geactualiseerd worden en De Hoeve is nu aan de beurt. In het plan zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen, de bestaande situatie is geactualiseerd. Mevrouw Van Schoonhoven zal het plan toelichten en daarna is er tijd voor vragen. De procedure zal worden toegelicht door de heer Mosterman van de gemeente Weststellingwerf.

2. Bestemmingsplan:

actualisering Sinds 2005 is de gemeente Weststellingwerf bezig met het actualiseren van de bestemmingsplannen. Alle bestemmingsplannen moeten geactualiseerd zijn voor 1 juli 2013. Naast de actualisatie van het plan voor De Hoeve worden tegelijkertijd de plannen voor Oldeholtgade, Nijeholtgade, Noordwolde-Zuid en Steggerda ook geactualiseerd.

inhoud bestemmingsplan Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. Het regelt het gebruik en het bebouwen van gronden. Het geeft aan wat u mag, maar ook wat uw buurman mag. Het is bindend voor burgers, maar ook voor de overheid en biedt dan ook rechtszekerheid. Het plan wordt uiteindelijk vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds 1 januari 2010 is het digitale plan rechtsgeldig. Wel wordt er een analogoog plan opgesteld dat raadpleegbaar is op het gemeentehuis.

toelichting In de toelichting van een bestemmingsplan komen veel aspecten aan bod. Om een duidelijk beeld te krijgen van het betreffende plangebied wordt de ontstaansgeschiedenis van het gebied besproken. Ook komt het beleidskader en de planologische randvoorwaarden aan bod, zoals luchtkwaliteit, geluid en ecologie. Tenslotte worden de regels kort toegelicht.

verbeelding Het bestemmingsplan wordt aan de hand van de verbeelding toegelicht.

3. Vragen:

Doordat de verbeeldingen op tafels zijn neergelegd en men groepsgewijs de verbeelding heeft kunnen bekijken, zijn er naast het plenaire deel ook een aantal vragen één op één beantwoord. Deze vragen zijn tevens in dit verslag verwerkt.

- Opmerking:* Niet alle gebouwen staan op de ondergrond.
- Reactie:* De ondergrond (GBKN) is niet rechtsgeldig, de bouwvlakken en bestemmingen zijn rechtsgeldig. Gebouwen staan niet altijd op de ondergrond en dat is terugkomend probleem. Gebouwen die vergund zijn, moeten er inderdaad opstaan. De ingemeten gegevens moeten opgenomen worden op de GBKN, maar daar kan een behoorlijke periode over heengaan. Voor het bestemmingsplan heeft dit echter geen gevolgen.
- Opmerking:* In de toelichting staat een foutje. Op pagina 29 wordt gesproken over de doorgang tussen de Oude Jokweg en de Klaeterlaene. Dit is echter de Jokweg.
- Reactie:* Dit zal worden aangepast in het ontwerp bestemmingsplan.
- Vraag:* Kan de sportkantine geen maatschappelijke bestemming krijgen?
- Reactie:* Als dat zou gebeuren, dan verliest de sportkantine zijn sportfunctie. Binnen de bestemming Sport zijn nu ook sociaal-culturele voorzieningen toegestaan.
- Vraag:* In het bestemmingsplan is opgenomen dat het hebben van een kleinschalig bedrijf in het woongebied mogelijk is. Hoe groot is een kleinschalig bedrijf waar ligt de grens?
- Reactie:* Kleinschalige bedrijven zijn bedrijven in de milieucategorie 1. Deze kunnen bij de woning door middel van een afwijkingsregeling worden toegestaan. In de bijlage bij de regels kunt u terug vinden welke type bedrijven daar onder vallen. In principe voldoet uw bedrijf aan deze norm als u geen melding op basis van de milieuwetgeving hoeft te doen.
- Vraag:* In het vorige bestemmingsplan had ik de bestemming Woongebied. Daarbinnen had ik onder andere recht op het gebruiken als horeca, detailhandel en dienstverlening. Dat zit nu niet meer op mijn perceel, terwijl ik wel een horecavergunning heb voor een theetuin.
- Reactie:* Het is nu niet meegenomen, omdat het op dit moment alleen als woning wordt gebruikt. Als u de mogelijkheden in dit bestemmingsplan wilt behouden, kunt u hiervoor een inspraakreactie indienen. Wij zullen dan beoordelen of we de mogelijkheden weer terug brengen.
- Vraag:* Er kwamen veel vragen over de grens van het bestemmingsplan. Vooral door het opnemen van agrarische cultuurgronden wekt de grens bij de bewoners de indruk dat hier mogelijk nieuwbouw komt. De vraag is waarom dit stuk niet is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied.

- Reactie:* De plangrens is overgenomen uit het huidige bestemmingsplan. Als het plangebied kleiner zou worden, zou een stuk grond nog steeds onder het oude bestemmingsplan vallen. Het idee van de actualisering is juist om de oude plannen te vervangen. Het bestemmingsplan Buitengebied zal pas later worden geactualiseerd. Voor de regeling maakt het geen verschil of een perceel binnen het bestemmingsplan voor het dorp valt of voor het buitengebied. Overigens is het zo dat het beleid van zowel de provincie als de gemeente niet veranderd door dit bestemmingsplan. Het woonbeleid is bijvoorbeeld vastgesteld in het structuurplan. Hierin is niets veranderd met betrekking tot De Hoeve.
- Vraag:* Mag je buiten bouwvlak bijgebouwen bouwen?
- Reactie:* Volgens het bestemmingsplan mag dat niet, maar er kunnen wel vergunningvrij bijgebouwen worden opgericht, mits er wordt voldaan aan de criteria voor vergunningvrij bouwen.
- Vraag:* De bouwhoogtes voor woningen zijn nu beperkt tot 9 meter. Kan daar nu ook niet meer van worden afgeweken? Sommige ontwerpen kunnen een hoogte-element goed verdragen.
- Reactie:* Bij recht is 9 meter het maximum. Indien u hoger wilt bouwen, zal daarvoor een procedure moeten worden gevolgd, waar tevens weer op kan worden ingesproken. De algemene afwijkingsregels van het plan voorzien in een mogelijkheid om 10% van de bouwmaten af te wijken. Overigens zal dan ook worden getoetst aan de passendheid binnen de omgeving en aan de welstandsnota.
- Opmerking:* Mijn bouwrecht wordt met dit bestemmingsplan beperkt, doordat de oorspronkelijke regels voor nieuwbouw uit het bestemmingsplan Buitengebied niet zijn overgenomen. De regels zijn nu gelijk aan de overige woonbebouwing in het dorp.
- Reactie:* In de regels wordt gesteld dat de bouwhoogte 9 meter is, tenzij hoger in de bestaande situatie. Daarnaast moet de bebouwing binnen het bouwvlak vallen. Indien het idee bestaat dat de uitbreidingsmogelijkheden sterk beperkt zijn, kunt u een inspraakreactie indienen. Wij zullen dan beoordelen of we de oorspronkelijke mogelijkheden weer terug brengen.

4. Procedure:

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de VROM-inspectie, het waterschap, de provincie Fryslân en de brandweer. Gelijktijdig met de inspraak kunnen deze overlegpartners reageren op het bestemmingsplan. De inspraakreacties zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan. Op basis van deze reacties kan het bestemmingsplan worden aangepast in een ontwerp bestemmingsplan. Inspraakreacties kunnen tot 14 april 2011 ingediend worden. Vlak na de zomer zal het ontwerp bestemmingsplan waarschijnlijk ter inzage worden gelegd en dan start ook formele procedure. Op dit plan kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Vervolgens wordt het plan vastgesteld door de gemeenteraad en kan er eventueel beroep worden ingediend bij de Raad van State.

website Op de website van de gemeente Weststellingwerf is een link te vinden naar het bestemmingsplan. Via deze link komt u op de site www.ruimtelijkeplannen.nl (faciliteit van de Rijksoverheid). Hier zijn digitale bestemmingsplannen raadpleegbaar. De link via de website van de gemeente Weststellingwerf is te vinden op www.weststellingwerf.nl/bestemmingsplan op deze pagina staat het 'voorontwerp bestemmingsplan De Hoeve'.

5. Afsluiting:

Wethouder Trompetter bedankt de aanwezigen in de zaal. Wanneer u het ergens niet mee eens bent, maak dit dan duidelijk middels een inspraakreactie.

Eindverslag inspraakprocedure bestemmingsplan De Hoeve

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 3 maart 2011 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis te Wolvega. Tevens was het bestemmingsplan in te zien via de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl. In deze inspraakperiode is op 15 maart 2011 tevens een inspraakavond gehouden. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Tijdens de inspraakperiode zijn vijf inspraakreacties ingediend. In de navolgende tekst zijn de inspraakreacties samengevat en voorzien van een reactie.

Opmerking indiener 1

Indiener maakt bezwaar tegen de voorgestelde beperking van de uitbreidingsmogelijkheden voor bijgebouwen op het perceel. In het vigerende bestemmingsplan kan 50 m² aan bijgebouwen worden gebouwd, los van de serre en garage die onderdeel uitmaken van het hoofdgebouw. In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan mag 75 m² aan bijgebouwen worden gebouwd inclusief aan- en uitbouwen (zijnde de serre en garage). Hierdoor is er bijna geen uitbreidingsruimte meer.

Indiener verzoekt voor zijn perceel de opmerking in het bestemmingsplan te plaatsen dat serre en garage onderdeel zijn van het hoofdgebouw.

Reactie

De nieuwe woningen aan de Kontermansweg zijn mogelijk gemaakt door middel van een procedure van artikel 19 WRO die in 2004 is verleend. Het vigerende bestemmingsplan is echter het bestemmingsplan Buitengebied, herziening 1995. In dat bestemmingsplan hebben de gronden de bestemming "Agrarisch gebied". Deze bestemming kent geen bouwmogelijkheden. De stelling van indiener dat het vigerende bestemmingsplan meer bouwmogelijkheden kent, is dus onjuist.

De stelling dat indiener op basis van de huidige regels op zijn perceel geen oppervlaktebeperking heeft voor het bouwen van aan- en uitbouwen is eveneens onjuist. In de regels van deze vrijstelling is geen onderscheid gemaakt tussen aan-, uitbouwen en bijgebouwen. Er wordt slechts gesproken over de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en van overkappingen, in de zin van niet-hoofdgebouw. Aan- en uitbouwen maken ook geen onderdeel uit van het hoofdgebouw. Met bijgebouwen wordt daarmee dus bedoeld op de totale oppervlakte van ruimtelijk ondergeschikte gebouwen, dus ook de aan- en uitbouwen. Het maximale gezamenlijke oppervlakte van de bijgebouwen bedraagt 50 m². Daarbij mag nog ten hoogste 20 m² aan overkappingen worden gerealiseerd. Het nieuwe bestemmingsplan voor De Hoeve kent de specifieke onderverdeling tussen aan-, uitbouwen en bijgebouwen wel. Dat het nieuwe bestemmingsplan dit onderscheid wel maakt, kan echter niet terug worden geprojecteerd op de eerdere vrijstelling.

Uit jurisprudentie blijkt overigens dat van de voornoemde bouwmogelijkheden in de vrijstellingsprocedure ex artikel 19 WRO geen gebruik meer kan worden gemaakt. Per 1 juli 2008 heeft de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de Wet op de Ruimtelijk Ordening (WRO) vervangen. De rechtbank van Arnhem heeft op 22 april 2009 geoordeeld dat het overgangsrecht van de nieuwe wet niet voorziet in het verlenen van een bouwvergunning (nu omgevingsvergunning) op basis van een onder de oude wet verleende vrijstelling. Ook kan niet worden aangevoerd dat de vrijstelling met het oog op een aanstaande wetswijziging is verleend (zie bijvoorbeeld de uitspraak van de rechtbank van Utrecht van 17 juli 2009). Dus zowel naar de letter, als naar de geest van het overgangsrecht in de Wro is er geen basis voor bouwmogelijkheden gebruik makend van de vrijstelling uit 2004.

Opmerking indiener 2

Indiener heeft het verzoek om zijn bouwvlak uit te breiden. Sinds de aankoop van het perceel zijn verscheidene uitbreidingen van het perceel gedaan. De verouderde woning is opgeknapt in plaats van gesloopt en hergebouwd in verband met het behouden van de kwaliteit van de bebouwing in De Hoeve. Hiervoor is destijds een artikel 19-procedure gevoerd ten behoeve van het overschrijden van het bouwblok.

Indiener heeft als toekomstvisie het terugbrengen van een zichtlijn van de Jokweg naar de Ykenweg. Daarbij wil indiener een bijgebouw realiseren die de ruimtelijke kwaliteit van de lintbebouwing ten goede komt. Het bijgebouw zal worden voorzien van een zadeldak met gebakken dakpannen.

Momenteel kan slechts vergunningvrij een bijgebouw worden gerealiseerd van maximaal 30 m² met een nokhoogte van 3 meter. Dit resulteert in een plat dak of een lessenaarsdak wat niet typerend of traditioneel is voor de lintbebouwing van De Hoeve.

Indiener ziet graag het bouwvlak aangepast om de buitenzijde van het laatste perceel wat aangekocht is/wordt.

Reactie

De stelling dat geen gebouw van 3 m met een zadeldak gebouwd kan worden is onjuist. Er zijn talloze voorbeelden waarbij dit wel is gedaan. De goot- en bouwhoogte van bijgebouwen binnen de bestemming "Woongebied" is 4 en 5,5 meter bij afdekking met kap.

Doel van de begrenzing van het bouwvlak is de zichtlijn aan de achterzijde van de woningen aan de Kontermansweg. Het bouwvlak van indiener kan en is nog iets in oostelijke richting uitgebreid waarbij de zichtlijn wordt behouden.

Opmerking indiener 3

Indiener verzoekt om bestemmingswijziging van het perceel Jokweg 1. Het perceel heeft in het verleden meerdere bestemmingen gehad die het dorp ten goede kwamen. Sinds een aantal jaren wordt het pand gebruikt als woning en voor een koffie- en theetuin met ijsverkoop. Tevens wordt er een start gemaakt met een zeilmakerij en er is met de gemeente gesproken om de mogelijkheden te onderzoeken voor het openen van een bed and breakfast. De huidige bestemming laat dit toe.

Het voorontwerp bestemmingsplan voorziet enkel in de bestemming 'Wonen'. Dit is een slechte ontwikkeling voor de leefbaarheid van De Hoeve. Indiener verzoekt de huidige bestemmingen te handhaven.

Reactie

Er is gezien het huidige gebruik geen aanleiding voor een specifieke horecabestemming. De koffie- en theetuin zal een specifieke aanduiding 'horeca' krijgen. De plannen voor de bed and breakfast kunnen op basis van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan worden uitgevoerd, indien het binnen het hoofdgebouw plaatsvindt. Het herstellen van zeilen en paardendekens (naaiatelier) wordt gekwalificeerd als kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

Opmerking indiener 4

Indiener verzoekt om de wijzigingen in het bestemmingsplan voor wat betreft het perceel Jokweg 1 te herzien en de bestemmingen van het vigerend bestemmingsplan te behouden. De wijzigingen geven namelijk problemen voor het exploiteren van de in 2009 vergunde koffie- en theetuin. Het opzetten van een naai-atelier en een bed and breakfast zou ook binnen het nieuwe bestemmingsplan moeten passen.

Reactie

Er is gezien het huidige gebruik geen aanleiding voor een specifieke horecabestemming. De koffie- en theetuin zal een specifieke aanduiding krijgen. De plannen voor de bed and breakfast kunnen op basis van het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan worden uitgevoerd, indien het binnen het hoofdgebouw plaatsvindt. Het herstellen van zeilen en paardendekens (naaiatelier) wordt gekwalificeerd als kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten.

Opmerking indiener 5

Indiener maakt bezwaar tegen het bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve en het bestemmingsplan De Hoeve.

Indiener verbiedt de gemeente vergunningen aan een gasboor/exploitatiebedrijf te verlenen die het mogelijk maken iets onder het huis vandaan te halen. Tevens staat indiener niet toe dat bestemmingsplannen zo worden aangepast dat een gasboor/exploitatiebedrijf op basis van de regels iets onder het huis vandaan mag halen. Reden hiervoor is het verzakken bij exploitatie. Hierdoor heeft indiener er direct belang bij dat het gas en grondwater e.d. blijven zitten.

Reactie

De inspraakreactie heeft geen relatie met het bestemmingsplan De Hoeve.

Lijst van indieners De Hoeve:

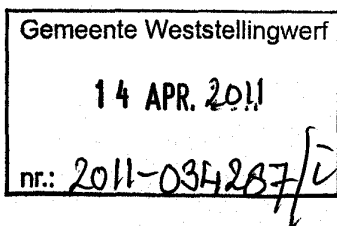
Indiener 1: G.J. Hofmeijer en J.M.C. Nijhuis, De Hoeve

Indiener 2: J.S.E. Koopmans en L. Koopmans-Mulder, De Hoeve

Indiener 3: J.S.E. Koopmans, De Hoeve

Indiener 4: F.E. Banda, De Hoeve

Indiener 5: L. Glass, De Hoeve



Gemeente Weststellingwerf
Tav College van Burgemeester &
Wethouders
Postbus 60
8470 AB Wolvega

De Hoeve, 13 april 2011

Betreft: Zienswijzen voorontwerp bestemmingsplan De Hoeve

Geachte Burgemeester en Wethouders,

Ondergetekenden heeft kennis genomen van het ontwerp bestemmingsplan De Hoeve en willen naar aanleiding daarvan de volgende zienswijze onder uw aandacht brengen.

Wij maken bezwaar tegen de voorgestelde beperking van de uitbreidingsmogelijkheden van ons perceel. Bij het huidige bestemmingsplan hebben wij nog uitbreidingsmogelijkheden op onze kavel van 50 m² aan bijgebouwen los van de serre en garage die onderdeel van het hoofdgebouw uitmaken.

In het nieuwe bestemmingsplan wordt deze ruimte vergroot tot 75 m² echter worden hier ook de uit- en aanbouwen meegerekend. (zijnde de garage en serre) Dit heeft voor ons het nadelige effect dat wij de ruimte om uit te bouwen in bijgebouwen bijna geheel zien verdwijnen.

Graag zien wij dat in het bestemmingsplan een opmerking wordt geplaatst dat voor perceel Kontermansweg 29 de serre en de garage onderdeel zijn van het hoofdgebouw, hiermee blijven wij de mogelijkheid behouden tot het bouwen van bijgebouwen tot 75 m² zoals dit in het voorontwerp bestemmingsplan wordt omschreven.

Deze zienswijze is niet alles omvattend in die zin dat wij enkel op de voor ons op dit moment meest relevante onderdeel zienswijze heb ingediend gebruik makend van onze huidige kennis. Wij verzoeken u mijn zienswijze/opmerkingen mee te nemen bij uw besluitvorming. Teneinde ervoor zorg te dragen dat u van de inhoud deze kennis neemt verzoek ik u verder ontvangst van dit schrijven per omgaande aan ons te bevestigen.

Hoogachtend,

Gemeente Weststellingwerf
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA



De Hoeve, 12 april 2011

Dhr. J.S.E. Koopmans en mevr. L. Koopmans-Mulder



Betreft: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan de Hoeve.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Graag willen wij van de gelegenheid gebruik maken om een inspraakreactie in te dienen met betrekking op het nieuwe (voorontwerp) bestemmingsplan "De Hoeve". De publicatie heeft in het huis aan huis blad "Griffioen" op 2 maart 2011 gestaan. Mijn inspraakreactie heeft betrekking op het bouwblok van mijn percelen aan de [redacted] de Hoeve.

Inleiding;

Op dinsdag 15 maart 2011 heeft de gemeente samen met HKB stedenbouwkundigen een presentatie gehouden in de sportkantine, het Hokkien, aan de Kontermansweg 26 te De Hoeve. Tijdens deze presentatie hebben alle aanwezigen de mogelijkheid gekregen om vragen te stellen en een mondelinge inspraak kenbaar te maken. Een aantal inwoners hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Ik heb ook onze wensen kenbaar gemaakt aan de gemeente. Onze wens is dat wij graag een aanpassing van ons bouwblok zouden willen. Er is door de gemeente aangegeven dat ik een schriftelijke inspraakreactie diende op te stellen om het verzoek concreter te maken. Er werd in eerste instantie niet geheel afwijzend gereageerd op ons voorstel. Hieronder willen wij ons verzoek tot aanpassing van het bouwblok onderbouwen:

Historie;

Op 17 januari 2002 hebben wij de woning aan de [redacted] gekocht met een grondoppervlakte van drie are en 29 centiare. De bestaande jaren 30 woning was verouderd en was toe aan groot onderhoud en een upgradering van het wooncomfort. In 2003 hebben wij een aanvraag om bouwvergunning ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf om onze bestaande woning aan te passen en te vergroten. We hebben voor een verbouwing van de bestaande woning gekozen in plaats van het geheel vernieuwen van de woning. Een belangrijke

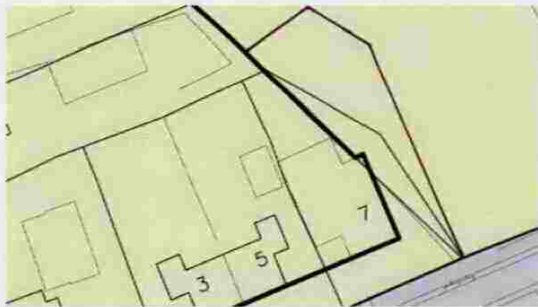
reden voor deze keuze is dat we de oorspronkelijke, bestaande contouren willen laten zien van de oorspronkelijke woning.

Ook al was het geheel vernieuwen van de woning aanzienlijk voordeliger en sneller te realiseren dan de verbouw van de bestaande woning. Hiermee willen wij aangeven dat we erg begaan zijn om de kwaliteit van de bebouwing van de Hoeve te respecteren en hierop te anticiperen.

Om de gevraagde bouwvergunning te verkrijgen is er een artikel 19 procedure gedraaid. Dit om onder andere een overschrijding van het bouwbok te kunnen realiseren. Aan dit verzoek om vrijstelling te verlenen heeft u uw medewerking verleend. Op 31 maart 2003 hebben we van u de bouwvergunning verkregen.

Tussentijdse ontwikkelingen;

Op 5 juni 2002 hebben wij van onze buurman, woonachtig op [redacted] een perceel aangekocht met een grote van 85 centiare. Op 8 augustus 2008 hebben we nogmaals van onze buurman, woonachtig op Jokweg 9 een perceel gekocht met een grote van twee are en vijf centiare. De aankoop van beide percelen zijn ten goede gekomen aan het totale oppervlakte van het perceel aan de Jokweg 7. Door de aankoop is de verhouding van de woning en de omliggende grond beter in verhouding gekomen.



Hiernaast is het perceel [redacted] en de extra aangekochte percelen weergegeven.

Toekomstvisie;

Omdat momenteel het voorontwerp van het nieuwe bestemmingsplan ter inzage ligt willen wij graag onze toekomstvisie omtrent het gebruik van de totaal aangekochte gronden en eventueel nog aan te kopen grond kenbaar maken. Het is onze bedoeling om een zichtlijn terug te laten komen in het eventueel nieuw aan te kopen perceel. Dit versterkt de doorkijk van de Jokweg naar de Eikenweg. Als deze aankoop doorgang mag krijgen dan willen wij ter zijner tijd een bijgebouw realiseren die de ruimtelijke kwaliteit van de lintbebouwing ten goede komt. Hierbij willen wij uitgaan van de gegevens van de welstandsnota 2004 opgesteld door Bügel Hajema adviseurs. Hieronder heb ik een paar gedeelten weergegeven welke betrekking hebben om de lintbebouwing van de Hoeve.



Bladzijde 23 van de Welstandsnota 2004:

Gebiedsnummer: 2		Gebiedsnaam: Lintbebouwing		
Foto's	Gebiedskenmerken en criteria	Algemene gebiedsintentie: Hh Re Iv		
<p>Bijzondere functies nemen een opvallende plaats in</p>	Plaatsing			
	Hoofdgebouwen staan overwegend in de historisch gegroeide rooilijn			♦
	Overwegend vrijstaande bebouwing; incidenteel sprake van rijenwoningen			♦
<p>Overwegend vrijstaande bebouwing</p>	Gebouwen staan haaks op of evenwijdig aan de weg; de gebouwen zijn met de voorgevel georiënteerd op de openbare ruimte; bijzondere functies nemen een opvallende en dominante plaats in	♦		
	Aan- en uitbouwen, alsmede bijgebouwen liggen in hoofdzaak achter de voorgevel van het hoofdgebouw			♦
	Hoofdvorm			
<p>Overwegend vrijstaande bebouwing</p>	Overwegend één bouwlaag met duidelijke kap; bijzondere functies kunnen hiervan afwijken			♦
	De massa-opbouw is overwegend enkelvoudig en kent individuele uitstraling			♦
	De gebouwen zijn kantig opgezet en refereren aan of reageren op de traditionele architectuur			
<p>Overwegend vrijstaande bebouwing</p>	Aan- en uitbouwen, alsmede bijgebouwen zijn ondergeschikt en in een afgeleide architectuur of kennen een bijzondere vormgeving			♦
	Aanzichten			
	Er is sprake van een duidelijke gerichtheid op de openbare ruimte			♦
<p>Overwegend vrijstaande bebouwing</p>	Duidelijk evenwicht tussen verticaal gerichte gevelopeningen en horizontale accenten (zoals plinten en daklijsten e.d.)			♦
	Traditionele hoofdozet			♦
	Differentiatie in detaillering per bouwwerk, gerelateerd aan de historische ontwikkeling			♦
<p>Overwegend vrijstaande bebouwing</p>	Opmaak			
	Gevels hebben een stevig karakter; daken zijn voorzien van (gebakken) pannen of riet; verbouw is afgestemd op het bestaande			♦
	Traditionele kleurstellingen overheersen (afgestemd op het bestaande)			♦
<p>Overwegend vrijstaande bebouwing</p>	Sobere, maar zorgvuldige (ambachtelijk traditionele) details; nieuwe moderne invullingen zijn mogelijk, mits goed ingepast in het huidige bebouwingsbeeld en van een bijzondere architectonische kwaliteit			♦
	Aan- en uitbouwen, alsmede bijgebouwen zijn ondergeschikt			♦
	Overige			
	Voor boerderijen wordt verwezen naar de objectgerichte criteria en voor de reclame-uitingen wordt verwezen naar de sneltoetscriteria			

Hh = handhaven/herstel en restauratie, Re = respecteren en interpreteren, Iv = incidenteel veranderbaar

Bladzijde 22 van de Welstandsnota 2004:

2 Lintbebouwing

Gebiedsbeschrijving

Vrijwel alle dorpen hebben een groei gekend langs de belangrijkste uitvalswegen. Dit heeft geresulteerd in het ontstaan van de kenmerkende lintbebouwing. Sommige dorpen (zoals bijvoorbeeld Oudelamer, Munnekeburen, Sonnege en Biesdijke) zijn zelfs uitsluitend als lint gegroeid. De lintbebouwing kenmerkt zich veelal door een vrij open bebouwingwand met individuele panden. Naarmate de woningen verder van het dorpecentrum zijn verwijderd neemt de bebouwingdichtheid vaak af. Dit manifesteert zich ruimtelijke gezien in meer ruimte tussen de woningen. Ook neemt het aandeel boerderijen toe naarmate de afstand tot de dorpskern afneemt. In sommige gevallen zijn ook bijzondere functies in het lint gestueerd. Deze functies, zoals kerken, schoolgebouwen hebben vaak een prominente plaats in het lint.

Een bijzondere bebouwingconcentratie vormt Sijkenburg. Deze oude nederzetting is ooit ontstaan op de plaats waar de Linde en de Jonger bij elkaar komen. Het vormde in de 16e en 17e eeuw dan ook een bijzonder strategische locatie, waar veel strijd is geleverd. Nog steeds staat er in het gehucht een kanon, dat aan deze vroegere tijden refereert. De bebouwing is zeer kleinschalig in een vrij hoge bebouwingdichtheid.

Bebouwing

De bebouwing volgt met de voorveel in grote lijnen het beloop van de weg, maar is niet altijd in een strakke rooilijn gebouwd. De 19e eeuwse en vroeg 20e eeuwse bebouwing overheerst in deze linten. De bebouwing is doorgaans in één bouwlaag met een kap gebouwd. Het materiaal- en kleurgebruik is overwegend traditioneel. Bijzondere functies wijken vaak af qua maat en schaal en soms qua materiaal- en kleurgebruik.

Beleid, waardebeoordeling en ontwikkeling

Het beleid in deze linten is gericht op het beheer van de bestaande situatie. Voor deze gebieden worden over het algemeen geen ingrijpende veranderingen verwacht. Het is wel denkbaar dat op een enkele plaats in de toekomst nog een verdichting van het lint plaatsvindt. Deze nieuwbouw dient zich te voegen in de kwaliteit van de bestaande omringende bebouwing.

Welstands-ambitieniveau

Voor de gebieden is een regulier ambitieniveau van kracht. De nadruk ligt op het respecteren van de bestaande basiskwaliteit.

Aangezien het bestaande bouwblok van [redacted] niet toereikend is voor de ontwikkeling van onze toekomstvisie hopen wij dat u onze visie wilt integreren in het nieuwe bestemmingsplan. Dit houdt concreet in dat wij een bijgebouw willen kunnen realiseren voorzien van een zadeldak met gebakken dakpannen.

Momenteel zouden wij alleen vergunningsvrij een bijgebouw kunnen realiseren van 30 m² met een nokhoogte van maximaal 3 meter. Als wij dit vertalen in een bijgebouw zou dit resulteren in een plat dak of een lessenaarsdak. Deze 2 vormen van dakhellingen zijn niet typerend of traditioneel in de lintbebouwing van de Hoeve, en om die reden geniet dit niet de voorkeur.

Om die reden zouden wij ter zijnde tijd een bijgebouw willen realiseren met een zadeldak. Om een aanvaardbare dakhelling te verkrijgen zijn wij een nokhoogte hoger dan 3 meter benodigd. Om die reden willen wij graag een bijgebouw realiseren die aan het nieuwe bestemmingsplan voldoet. De enige belemmering is momenteel dat het voorgestelde bouwblok dit niet toelaat. Graag zouden wij het bouwblok aangepast willen zien om de buitenzijde van het laatste perceel wat aangekocht is/wordt door ons.

Wij hopen dat het college van Burgemeester en Wethouders onze inspraakreactie laat meewegen in de afweging tot vaststelling van het (voorontwerp) bestemmingsplan. Uiteraard zijn wij bereid om onze inspraakreactie mondeling toe te lichten en eventuele onduidelijkheden op te helderen.

In afwachting van uw antwoord verblijven wij,

Met vriendelijke groet,

J.S.E. Koopmans & L. Koopmans-Mulder

Gemeente Weststellingwerf
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

De Hoeve, 12 april 2011

Dhr. J.S.E. Koopmans



Betreft: Inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan de Hoeve.

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Graag wil ik van de gelegenheid gebruik maken om gebruik te maken van de inspraakreactie met betrekking op het nieuwe (voorontwerp) bestemmingsplan "De Hoeve". De publicatie heeft in het huis aan huis blad "Griffioen" op 2 maart 2011 gestaan. Mijn inspraakreactie heeft betrekking op de bestemmingsaanpassing van het perceel Jokweg 1 gelegen in het hart van het centrum van De Hoeve.

Historie en toekomst:

Tijdens de inspraakavond is het onderwerp door de eigenaar, de heer Banda, van het pand [redacted] ter discussie gebracht. Jokweg 1 in het centrum van de Hoeve heeft vroeger al meerdere bestemmingen gehad die het dorp ten goede kwamen. Het vigerende bestemmingsplan voorzagt hierin. Het pand en haar gronden werden vroeger gebruikt als smid, tankstation en onder ander een plaatselijke café. Het pand werd tevens vaak gebruikt door het plaatselijk belang van de Hoeve voor het houden van bijeenkomsten voor de Hoevenaren. Hier werden onder andere vergaderingen, optredens van het koor en toneelopvoeringen gehouden. Sinds een aantal jaren is het pand deels in gebruik als woning en deels in gebruik ten behoeve voor de koffie- theetuin en ijsverkoop.

Sinds kort wordt in het pand een start gemaakt met een zeilmakerij door de heer Banda. Enige tijd geleden is er door de heer Banda ook gesproken met de gemeente om de mogelijkheden te onderzoeken om er een bed and breakfast te realiseren. Hierbij wordt ingestoken op meerdere kamers gereed te maken en in te richten voor de B&B. Uit het onderzoek bij de gemeente is gebleken dat de huidige bestemming(en) dit zonder aanpassingen toelaat.

Woonbestemming;

Het voorontwerp bestemmingsplan geeft aan dat het alle extra bestemmingen van het pand afgehaald worden en het enkel de bestemming "woondoeleinden" krijgt. Dit vind ik een slechte ontwikkeling voor de leefbaarheid van de Hoeve. De heer Banda heeft grote plannen voor zijn pand. Deze plannen komen de Hoeve erg ten goede. Denk hierbij aan de toeristen en dagjes mensen die naar de Hoeve zullen komen om de koffie- theetuin te bezoeken tijdens een fietstocht door ons mooie dorp. Door deze ontwikkelingen, die deels op stapel staan en deels al in uitvoering zijn, komt de Hoeve goed op de kaart te staan. Als de plannen voor de B&B zijn doorgang hebben gevonden is dit bij uitstek ook een positieve ontwikkeling om de Hoeve leefbaar en interessant te houden voor iedereen die de hoeve een warm hart toedraagt.

Verzoek;

Om alle bovengenoemde redenen hoop ik dat u alle huidige bestemmingen wilt handhaven, dit om de leefbaarheid van de Hoeve een goede kans geven en voor deze ondernemer om zijn plannen tot uitvoering kan brengen. Als het pand ooit verkocht zou worden kunnen er dan ook nieuwe ondernemers naar de Hoeve komen en hier bijvoorbeeld een middenstand te starten en een kans krijgen om de leefbaarheid van het dorp te stimuleren.

Ter ondersteuning van deze inspraakreactie voeg ik een aantal krantenknipsels, wetenswaardigheden en foto's van de diverse vormen van gebruik van dit pand toe. Deze gegevens ondersteunen de meerwaarde van dit pand en zijn extra bestemmingen om nu en in de toekomst het pand te gebruiken op een manier dat de Hoeve ten goede komt.

Ik ga er van uit dat het college van Burgemeester en Wethouders mijn inspraakreactie serieus neemt en dit in de afweging tot vaststelling van het (voorontwerp) bestemmingsplan laat meewegen en hopelijk aan wil passen naar mijn inspraakreactie. Uiteraard ben ik bereid om mijn inspraakreactie mondeling toe te lichten en eventuele onduidelijkheden op te helderen.

In afwachting van uw antwoord verblijf ik,

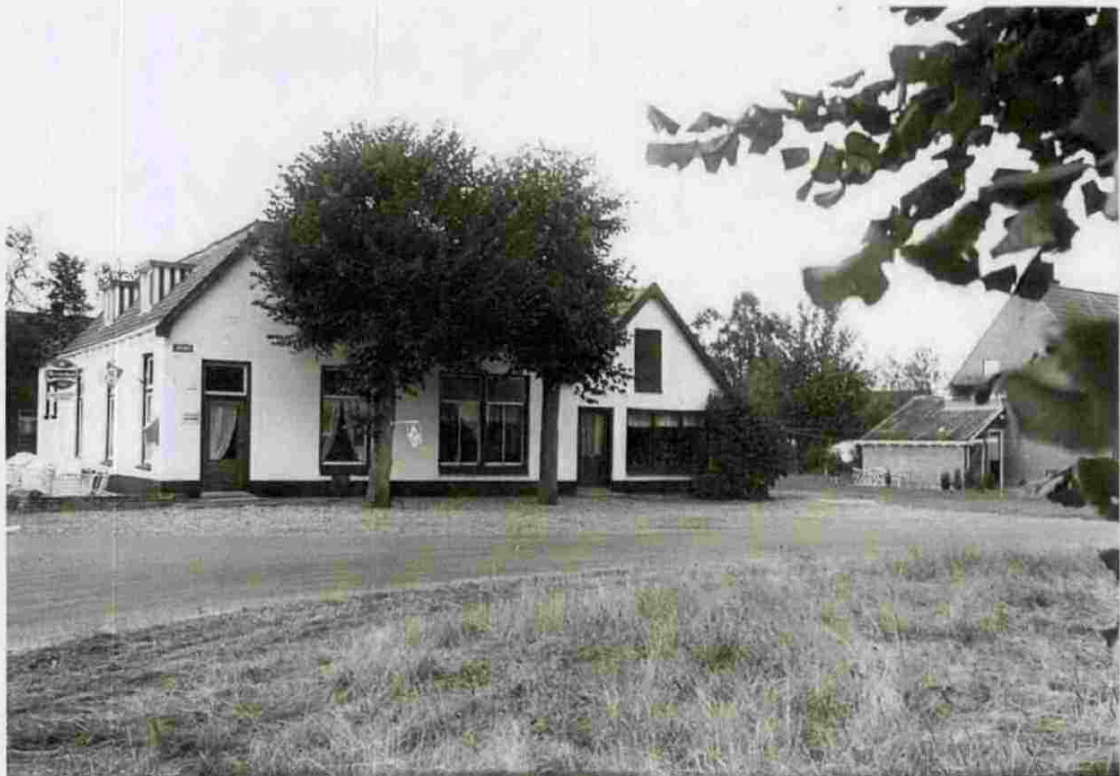
Met vriendelijke groet,

J.S.E. Koopmans



Bijlagen: *Krantenknipsels, wetenswaardigheden en foto's van* *De Hoeve*

* Graag ontvang ik van u een ontvangst bevestiging inzake mijn zienswijze.





CAFÉ c. a. te DE HOEVE (Z.O. Friesland)

24 augustus 1962

Bij inschrijving te koop:

Een café met volledige vergunning, annex rijwiel- en bromfietsenzaak, benzinepomp, mengsmering en brandstoffenhandel, werkplaats en garage met erf en grond groot 10.94 are, staande en gelegen te De Hoeve (Z.O. Friesland), aan de Jokweg no. 1, eigen aan de heer H. Rudolphus (tel. 05263 no.400)

Het geheel is voorzien van elektr. Licht en waterleiding.

Aanvaarding en betaling 1 november a.s. Dagelijks te bezichtigen; inlichtingen bij de eigenaar en bij de notaris.

Briefjes in te leveren ten kantore van notaris J.G. Tammens Te Oldeberkoop, uiterlijk vrijdag 7 september a.s.

Slachtoffers gekneveld en opgesloten

Roofovervallen in Herbaijum en De Hoeve: buit f3 0.000

Leeuwarder Courant 10 oktober 1980

DE HOEVE/HERBAIJUM – Drie met bivakmutsen gemaskerde mannen hebben vannacht

dertigduizend gulden buitgemaakt bij een roofoverval op het café in De Hoeve. Ook namen zij een aantal sieraden mee. Eerder in de nacht hadden zij de kunstschilder Jopie Huisman

en diens vrouw overvallen in hun woning in Herbaijum. Hier bestond de buit uit slechts wat kleingeld. De mannen waren gewapend. Zij zijn nog voortvluchtig.

In De Hoeve verrasten de overvallers de vrouw van de caféhouder, mevrouw Broers, in haar slaap. Zij was alleen thuis. Een van de mannen die met revolvers of pistolen gewapend waren, vroeg om geld en toen de vrouw protesteerde werd ze beetgepakt en in een kast opgesloten. De kast werd vervolgens met stoelen en ander meubilair gebarricadeerd. Intussen doorzochten de

mannen het hele huis. Met behulp van een ijzeren buis die in de kast hing heeft mevrouw Broers kans gezien om de deur open te wrikken. Blootsvoets en in nachtkleding is ze daarna de straat gerend naar haar dochter die aan de overkant woont. Van daaruit werd vanmorgen om twintig voor vier de politie gebeld.

Het is niet bekend hoe lang mevrouw Broers in de kast heeft gestaan. Waarschijnlijk is dat niet zo erg lang geweest. Toen ze uit dit gevangenisje ontsnapt was, waren de overvallers verdwenen. Buren verklaarden vanmorgen niets van het gebeurde te hebben gemerkt. Voordat de mannen het café overvielen, waren zij actief geweest in Herbaijum waar zij door een zijraam de woning van de kunstschilder Jopie Huisman binnendrongen. Hij en zijn vrouw werden door de mannen wakker gemaakt en gekneveld opgesloten in de bedstee. De mannen maakten ook hier gebruik van een pistool en mishandelden de kunstschilder en zijn vrouw. Volgens Huisman zijn de overvallers ongeveer een uur in het huis gebleven. Zij haalden alles overhoop en lieten een grote chaos achter. Hun buit bestond uit slechts wat kleingeld. Toen de mannen weg waren wist mevrouw Huisman zich uit de touwen los te wrikken en de politie te waarschuwen.

Hoewel de mannen verschillende talen gebruikten, vermoedt de politie dat het om Nederlanders gaat. "Het zijn in ieder geval hele zware jongens", aldus een woordvoerder van de politie in Franeker.

Grote teen in bankschroef, muggenspray in ogen.

“Overvallers gingen als beesten te keer”

Leeuwarder Courant 11 oktober 1980

HERBAIJUM/DE HOEVE - De drie mannen die gisternacht overvallen hebben gepleegd in Herbaijum en De Hoeve, en daarbij meer dan dertigduizend gulden en een aantal sieraden hebben buitgemaakt{ blijken niet van de zachtzinnigste soort te zijn geweest. Zo hebben zij op brute wijze de kunstschilder Jopie Huisman en zijn vrouw ietsje aan de tand gevoeld om geld los te krijgen. De heer Huisman had vijftienhonderd gulden in zijn broekzak, maar daar namen zij geen genoegen mee. Hij kreeg een pistool op zijn slaap gedrukt, er werd gestompt en geslagen. Op een gegeven ogenblik zetten ze zelfs de grote teen van Huisman tussen een bankschroef.



"Dat haw ik bêst field", aldus een nog niet geheel bekomen Huisman gisteren. De teen was danig opgezet. Ook de polsen waren dik en vertoonden rode striemen van de elektriciteits snoeren en de ceinturen waarmee Huisman en zijn vrouw gebonden werden. Verder had hij blauwe plekken als herinnering aan de klappen die hij had gekregen.

Ook mevrouw Huisman kreeg er flink van langs van de overvallers. "Se rôpen mar om jild en sewiene so wyld dat ik lulk waard: Ik ha se de hud fol skolden, mar doe begongen se te slaan."

Vrouw in kast opgesloten

Roofoverval in De Hoeve

Stellingwerper 16-10-1980

DE HOEVE - Bij een roofoverval op café Boers aan de Jokweg in De Hoeve is in de nacht van donderdag op vrijdag een aanzienlijk bedrag aan geld ontvreemd. De roofoverval werd gepleegd door twee of drie vermoedelijk gewapende mannen, die de 54-jarige mevr. Henny Boers-Urff in een kast opsloten en met een bedrag van ongeveer 30.000 gulden en een aantal sieraden aan de haal gingen.

Mevrouw Boers werd midden in de nacht wakker, toen er een man naast haar bed stond met een wapen in de hand. Het wapen leek volgens haar veel op een pistool of een revolver. De man droeg een bivakmuts en vroeg naar geld. De vrouw haalde uit het laasje van het nachtkastje wat geld, maar dat was de man niet voldoende.

Hij vroeg om meer. De vrouw liet toen weten, dat er beneden in het café bij de tapkast misschien nog wel meer geld was, waarna de indringer naar beneden ging.

De vrouw vluchtte toen naar een andere slaapkamer, waar ze echter een andere man tegen het lijf liep, die haar vastgreep en in een kast duwde. Deze kast werd naderhand gebarricadeerd. Vanuit haar benarde positie hoorde de vrouw, dat op de bovenverdieping nog een andere kast werd open gebroken, waarin zich een bedrag van 30.000 gulden bevond. Toen de overvallers dat bedrag hadden gevonden, maakten ze zich uit de voeten.

Toen het enige tijd stil was, probeerde de vrouw met behulp van een roede uit de kast te komen, hetgeen haar na verloop van enige tijd gelukte. Ze liep meteen naar de telefoon om de politie te bellen, maar toen bleek, dat de inbrekers de snoer van de telefoon hadden doorgesneden, waardoor telefonisch contact met de buitenwereld onmogelijk was geworden. Mevrouw Boers is toen in nachtgewaad naar de overburen gerend, die vervolgens de politie belden.

Omstreeks half vier was de politie ter plaatse, maar van de inbrekers was toen al geen spoor meer te bekennen. Aangenomen wordt dat ze ongeveer een half uur in het café en de naastgelegen woning zijn geweest. Voordat de vrouw wakker werd, hadden ze beneden alles al overhoopgehaald. Alle kasten werden doorzocht. Volgens de politie was het de overvallers kennelijk alleen om geld te doen, want andere spullen werden ongemoeid gelaten.

Uit het onderzoek is komen vast te staan; dat de overvallers het pand via de achterzijde zijn binnengekomen door een raam te verwijderen, dat in de tuin werd gezet. Ze kwamen toen in een bij het café behorend zaaltje. Volgens de politie is het nog niet duidelijk of de inbraak door twee of drie mensen werd gepleegd. Mevrouw Boers heeft slechts twee mannen gezien, die beiden gewapend waren.

Eerder werd in dezelfde nacht een, roofoverval gepleegd in Herbaijum bij Franeker, waar een echtpaar werd overvallen. De politie sluit niet uit, dat er verband bestaat tussen deze roofoverval en de overval in De Hoeve.

Jaarvergadering Plaatselijk belang De Hoeve

16 april 1981

DE HOEVE – De maandagavond in café Boers gehouden jaarvergadering van de vereniging Plaatselijk Belang De Hoeve werd door 32 leden en belangstellenden bezocht. Voorzitter O. Boekhoudt wees erin zijn openingswoord op, dat de vereniging 6 maart 1983 75 jaar zal bestaan en vertelde dat het bestuur voorbereidingen wil treffen om dat feit feestelijk te vieren. De notulen en het jaarverslag van secretaris P. v.d.Akker werden zonder op- of aanmerkingen goedgekeurd. Zo ook het financiële gedeelte. Penningmeester B. Pietersma had dit prima voor elkaar, aldus de kascommissie, bestaande uit mevr: T. Wijbenga en dhr. J. Bouwer. De aftredende bestuursleden, I. Hoogeveen en O. Boekhoudt werden herkozen.

BRUG JOKWEG

Men prees zich gelukkig met de 6 woningen, die in De Hoeve gebouwd zullen worden. Maar de vergadering was zeer ontstemd, toen men te horen kreeg, dat de vervanging van de oude brug waarschijnlijk niet doorgaat. De reden hiervoor is de slechte gemeentelijke financiële positie. Het geld voor de brug is al jaren gereserveerd uit de pot "miljoen kleine dorpen". De vergadering drong er bij het bestuur op aan nieuwe wegen te zoeken en te pleiten voor vervanging van de brug.

WEGWIJZER

Aan de aanwezige leden werd een boekje uitgereikt, waarin de namen van de verenigingen van De Hoeve zijn opgenomen. In totaal 12 verenigingen vertellen hierin wat ze zijn en wat ze doen. Een belangrijk en nuttig initiatief van de werkgroep leefbaarheid. De voorzitter deelde verder nog mee dat Plaatselijk Belang van plan is zelf ook activiteiten te gaan ontplooien. Zo werd onlangs door vice-voorzitter H. Roeles een schaaksimultaan tegen 7 Hoevenaren.

Vervolgens kreeg Johan Veenstra uit Nijeholtpade het woord, Hij vertelde over het werk van de Stellingwerver Schrieversronte. De geschiedenis van Stellingwerf, de betekenis van de taal en het Stellingwerver woordenboek werden door hem op boeiende wijze besproken. Dit praatje was bedoeld als inleiding tot de film "Olde ambachten van Stellingwarf", een film uitgebracht door de Schrieversronte en de VVV. De ongeveer één uur durende film gaf een goed beeld van een aantal oude ambachten, waarin voor velen, de manier waarop er vroeger gewerkt werd, nieuw was, Terwijl de anderen hun hart nog eens ophaalden bij het zien van de "vergane glorie". Vooral het dorsen werd uitgebreid getoond. De voorzitter bedankte Johan Veenstra voor de moeite naar De

Hoeve te willen komen en ook B. Roeles voor het draaien van de film. Om half twaalf sloot de voorzitter de vergadering.

“Schaak-café De Hoeve”

13 januari 1982



DE HOEVE - In het zaaltje van het plaatselijk café in De Hoeve vonden vrijdagavond ware veldslagen plaats, zij het dat deze zich op schaakborden afspeelden. Op initiatief van Plaatselijk Belang nam Henk Roeles het in een simultaanwedstrijd op tegen twaalf tegenstanders, die als makke schapen vrijwillig naar de slachtbank waren gekomen. Allen moesten het namelijk afleggen tegen de man die vorig jaar bij zijn schaakclub in Noordwolde nog een gedeelde eerste plaats innam. Terwijl de eerste het in de 24e ronde al voor gezien hield en zijn koning platlegde

ten teken van overgave, wist Jan Mulder het het langste vol te houden. Aan hem, had Henk Roeles dan ook een zware dobber, maar in de 59e ronde wist hij ook daar een overwinning te boeken. Zo verliep deze uren durende schaaksimultaan heel anders dan vorig jaar, toen twee van de zeven tegenstanders een overwinning boekten. Dit jaar werd aangetoond, dat zij toen wellicht van geluk mochten spreken. De techniek mag dan vergevorderd zijn, toch niet zo ver, dat onze fotograaf in het kleine zaaltje in café De Hoeve alle deelnemers aan de schaaksimultaan op de gevoelige plaat kon vastleggen. Op de foto is uitdager Henk Roeles net aan zet.

Café maakt van De Hoeve westernstadje

24 oktober 1997 Door Marcel de Jong

In De Hoeve maakt de koffie met gebak plaats voor slappe thee met whisky. Het dorpje bij Noordwolde wordt een westernstadje. Ruiters kunnen hun paarden aan de balk voor het café stallen, zoals John Wayne op het witte doek talloze malen deed. Het café is omgetoverd in een countrysaloon en gaat morgen open.



De Hoeve geboeid door eigen muziek

29 december 1997

Veel belangstelling voor de lokale muziek in De Hoeve



DE HOEVE. Een groot aantal Hoevenaren was aanwezig bij een gezellige muziekkavond in café Hometown Saloon in De Hoeve. De avond; voor de derde keer georganiseerd door de korfbalclub en de activiteitencommissie van De Hoeve, werd geheel verzorgd door eigen inwoners en mensen die in De Hoeve zijn opgegroeid. .

Kees Elderenbosch tekende voor de presentatie. Als eerste haalde hij Izie Hoogeveen op het podium. Hij zong een vijftal liedjes van Boudewijn de Groot en begeleidde zichzelf daarbij op de gitaar. Daarna volgde een flitsend optreden van drummer Daniël Stuurman, die liet zien dat een drummer ook een prima solopartij kan vertolken. Zijn gevarieerde optreden viel vooral bij de jongere aanwezigen in de smaak. Vroukje Bakker en Janet Roeles treden regelmatig op als duo en met het cabaretgezelschap The Flying Stars uit Oldeholtpade. In De Hoeve zongen ze een aantal Stellingwerfse liedjes en een paar bekende Engelstalige meezingers. Berry Willemse bracht westernsfeer in zijn eigen café. Hij liet zien niet alleen goed bier te kunnen tappen, maar sloeg als countryzanger ook een prima figuur. Jan Punter is in de wijde regio bekend met zijn accordeon. Met een aantal nostalgische zeemansliedjes kreeg hij de ruim tachtig aanwezigen aan het zingen. Het laatste optreden van de avond was voor het koor uit De Hoeve. Het koor bestaat bijna anderhalf jaar. In die relatief korte tijd is er onder de enthousiaste leiding van Hinke Wagenaar iets moois ontstaan. De achttien koor leden sloten met zes gevarieerde nummers de sfeervolle avond opeen passende manier af.

In het café is het nog even stoffig als in een doorsnee westernstraat. Er wordt hard gewerkt. Eigenlijk had alles al klaar moeten zijn, maar het zat uitbater Berry Willemsen (38) in de laatste week van de verbouwing niet mee. Vorige week donderdagavond hing hij een fraaie projector aan het plafond. Die zou behalve films ook de beelden van het Amerikaanse Country Music Television op het grote scherm projecteren. Vrijdagochtend kwam Willemsen, die vlakbij het café woont, terug bij zijn nieuwe zaak. De achterdeur stond open. Dan is de aannemer er vast al, dacht Willemsen. Maar die moest nog

komen. Toen de oud-legerkok binnen rondkeek, zag hij dat er 's nachts al bezoek geweest was dat niet op de opening kon wachten. Er was gereedschap gestolen en ook de dure projector was verdwenen. "Ik was verdrietig en boos.

Normaal ben ik niet kwaadaardig maar als ik toen de inbrekers was tegengekomen, had ik niet voor mezelf ingestaan." Veel tijd om treurig en woedend te zijn, had Willemsen niet. Hij moest zo snel mogelijk op zoek naar een nieuwe projector. De verbouw liep vertraging op. Bovendien was hij nu gedwongen ook de nachten in het café door te brengen, want volgens de politie zouden de dieven zeer waarschijnlijk terugkomen om nog meer spullen op te halen. Willemsen deed amper een oog dicht. Twee keer meende hij 's nachts onraad te bespeuren, maar een zoektocht leverde niets op. De daders zijn nog niet achterhaald, hoewel ze duidelijke sporen hebben achtergelaten. De houten vloer waarover ze donderdagavond liepen, was net in de olie gezet.

Het leverde zeer duidelijke afdrucken op van iemand op gymschoenen en iemand op sokken. Vorige week zaterdag, op de verjaardag van Berry, ging het verbouwde café al officieus open. De inbraak was het gesprek van de dag en leverde hem het nodige medeleven op. Maar ook zonder "het akkefietje" weet Willemsen zich gesteund door de bevolking van De Hoeve. Het is al jaren sappelen met het café. De vorige kroegbaas leefde van een uitkering en zag elke bezoeker als betalende visite. Hij was niet echt gemotiveerd om een goede omzet binnen te halen en trok weinig klanten. Willemsen pakt het grootser aan. Hij heeft het café flink uitgebreid en stelt het open voor de verenigingen in het dorp.

Dat de mensen daar om zitten te springen, blijkt wel uit de hulp die hij de afgelopen weken van de dorpsbewoners heeft gehad. Maar met de bezoekjes van de ruim vierhonderd inwoners van De Hoeve alleen zal ook je nieuwe cafébaas het niet redden. Vandaar dat hij zich op het westernpubliek richt.

Als kleine jongen was Berry al geboeid door de countrywereld. "Ruwe bolsters, blanke pit. Dat spreekt mij aan." Garth Brooks, John Denver, hij speelt en zingt ze al jaren mee: Anderhalve maand geleden deed hij in Tolbert voor het eerst mee aan een talentenjacht. Willemsen behaalde een verdienstelijke derde plaats. Morgen bij de opening brengt hij twee liedjes van countryheld Garth Brooks ten gehore. Het café is versierd met cowboy hoeden en -laarzen, een pijl en boog, er steken messen in de palen aan de bar, er zijn wagenwielen, zadels, Indiaanse dromen vangers en kleden, er hangt een Amerikaanse vlag en er is veel hout verwerkt. Met spijker slaan, hoefijzerwerpen en boomstam zagen kunnen de gasten hun krachten meten.

De countrymuziek moet er verder voor zorgen dat de bezoekers zich in het Wilde Westen wanen. "Die muzieksoort wordt momenteel herontdekt. Vooral de wat oudere mensen hebben genoeg van die computerherrie, die verlangen naar muziek die met mensenhanden is gemaakt. "Er komen ook instrumenten aan de muren te hangen. Wie wil kan die pakken en op het podium gaan spelen. Daar zullen ook de voetjes van de vloer gaan bij het countrydansen. Willemsen verwacht belangstellenden uit de wijde omgeving. Hoewel het cowboyvirus inmiddels ook vat lijkt te krijgen op de plaatselijke bevolking. "In het begin was ik hier de enige met' een hoed op. Nu zie je ze steeds meer op straat."





Schouwmeubelen
HOEF- en GROF-SMEDERIJ.
 Café :- Rijwielhandel.
J. RUDOLPHUS.



STEGGERDA-HOEVE, den

191

NOTA

VOOR *de Gemeente Weertstellingwerf*
 van **J. RUDOLPHUS.**

	<i>wegens onteekend schoolkassels</i>	
<i>Mei 9</i>	<i>3 kassels met pijpen schoony emvult à f. 1.25</i>	<i>3.75</i>
<i>Oct 4</i>	<i>3 kassels met pijpen geploast à f. 1.25</i>	<i>3.75</i>
	<i>1 nieuwe Salamanderkasselt à f. 6.50</i>	<i>6.50</i>
	<i>9 v. G. nieuwe pijpen à f. 2.50</i>	<i>22.50</i>
<i>Dec 29</i>	<i>3 kassels met pijpen schoony emvult à f. 1.25</i>	<i>3.75</i>
	<i>1 nieuwe volenschop met steel à f. 2.15</i>	<i>2.15</i>

Tamen f. 103.40

*Opdrakeurd
 de Gemeente-architect
 Meester*

Schoolmenbete o.k. (volgno. 298)

H. RUDOLPHUS

CAFÉ * DE HOEVE (FR.)

TELEFOON 3 (OLDEHOLTPADE)

Landbouwwerktuigen

Rijwielhandel

Autoverhuur

HOEF-, GROF- EN KACHELSMEDERIJ

DE HOEVE, *Gum*

1946

Nota voor

Wienot
1946

de Gemeente Weststet-
lingwief

10/1	2 kachelpijp gemaakt met een stuk pijp	1,50
14/2	2 kachels vervleat. O.L. School	1,25
		<u>2,75</u>

GOEDGEKEURD:
De Directeur van
Gemeentewerken

246.

1

Credentiaal O.L. school (volgens 290)



AUTOVERHUURINRICHTING
REPARATIE-INRICHTING
AUTOGENISCH LASSCHEN

Wed. J. RUDOLPHUS & Zn.

HOEF- EN GROFSMEDERIJ

CAFÉ



KOPERSLAGERIJ
ZINKWERKEN
RIJWIELHANDEL



LANDBOUWWERKTUIGEN

TELEFOON No. 3 OLDEHOLTPA.

DE HOEVE, *Januari* 1947

NOTA VOOR *de Gem. Weststellingwerf*

*Arbeid
1946*

VAN **Wed. H. RUDOLPHUS & Zn.**

		ZEGEL 1	
<i>September 2</i>	<i>Schoorsteenkap gelast van O.L. school 1 1/2 uur werkloon</i>		<i>0 10</i> <i>2 60</i>
	<i>Rep. Lantman straatverlichting, nieuwe bolst door paal en lamp opgericht 1 1/2 uur werkloon</i>		<i>3 00</i>
<i>October</i>	<i>Altevenne kap op schoorsteen ge- maakt O.L. school 1 1/2 hg.</i>		<i>2 75</i>
			<i>f 5 23</i>
			<i>f 5 23</i>

GOTDGEKEURD!
De Directeur van
Gemeesewerken

O. h. scholen



H. Rudolphus, De Hoeve

Café - Autoverhuur - Brandstoffen

Telefoon 3 - Oldeholtpa



DE HOEVE,

Januari

1950

NOTA

voor

de Gemeente Weststellingwerf

Sept 1949.

de Wollega.

Sept 15	2 nieuw reisbussen gemaakt in schroeven O. b. School a 125	Zegel	2.50 ✓
			Acc
GOEDGEKEURD: De Directeur van Gemeentewerken			
Sept.			

De Hoeve, 23 maart 2011

Gemeente Weststellingwerf
t.a.v. Het College van Burgermeester en Wethouders
Griffioenpark 1
8471 KR Wolvega

Betreft: **inspraakreactie op wijziging bestemmingsplan De Hoeve**

Geachte Heer/mevrouw,

Naar aanleiding van de officiële bekendmaking in de Griffioen van 2 maart v.w.b. kennisgeving inspraak voorontwerp bestemmingsplan van o.a. De Hoeve heb ik dinsdag 8 maart de wijzigingen, op het gemeentehuis, mogen inzien. Hier heb ik toen een melding gemaakt dat de komende wijzigingen in het bestemmingsplan voor **in De Hoeve** (voormalig cafe) wellicht problemen kan geven voor nu en in de toekomst. Van deze melding is een aantekening gemaakt en is mij geadviseerd om op de inspraakavond van 15 november in De Hoeve ook nogmaals de activiteiten bekend te maken. Op deze avond is hier inderdaad weer een aantekening van gemaakt maar werd mij wel verteld dat ik het beste dit ook schriftelijk bij u neer kan leggen.

Negen jaar geleden heb ik dit pand gekocht om zijn geweldige ligging, model en de diversiteit aan bestemmingen die op dit pand zitten. Na heel wat jaren verbouwen heb ik in 2009 een vergunning verleend gekregen voor het exploiteren van een koffie/thee tuin in De Hoeve ook heb ik in 2009 een privé garage/bedrijfsruimte laten bouwen voor opslag van o.a. materialen van deze koffie/thee tuin.

Nu ik het voorontwerp gezien heb maak ik mij zorgen en kom tot de conclusie dat de activiteit koffie/theetuin een probleem gaat worden. Op dit moment ben ik ook bezig om een naai-atelier aan huis op te zetten voor het repareren van o.a. paardendekens, tenten, dekzeilen etc. maar ook evt. verkoop van nieuwe paardendekens. Voor wat betreft het naai-atelier zie ik in het nieuwe plan, als het goed is, geen probleem. Ook wil ik in de loop van volgend jaar een bed and breakfast gaan starten. Voor deze activiteit ben ik al op gemeentehuis geweest voor informatie en werd mij verteld, met huidige bestemmingsplan, dat, dat geen probleem moest geven. Wel moet ik dit natuurlijk officieel aanvragen.

Nu is mijn verzoek aan u om de wijzigingen in het bestemmingsplan v.w.b. in De Hoeve te herzien en de bestemmingen die het pand zitten, graag te behouden. Het pand is toch altijd een centraal middelpunt van het dorp geweest en zou graag, mede door mijn plannen, dat het pand weer een functie in het dorp krijgt (buiten het alleen wonen).

Ik hoop dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd voor wat betreft de huidige en toekomstige activiteiten op dit adres en mocht u nog vragen hebben dan kunt u die mij altijd stellen. Graag ontvang ik van u een ontvangstbevestiging van dit schrijven.

Met vriendelijke groet,

F.E. Banda

Bijlage: 2 X Huidig Bestemmingsplan De Hoeve



paragraaf II

BESTEMMINGSBEPALINGEN

artikel 3

woondoeleinden -W1-, -W2-, -W3-, -Wg-

1. doeleindenomschrijving

De op de kaart voor woondoeleinden -W1-, -W2-, -W3- en -Wg- aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, tuinen, erven en binnenterreinen, met dien verstande dat:

ter plaatse van de aanduiding Wg (gemengde dorpsbebouwing) de gronden tevens bestemd zijn voor:

- detailhandel;
- dienstverlening;
- kantoren;
- horeca;
- maatschappelijke voorzieningen;
- handel, ambacht en nijverheid,

een en ander met inachtneming van het bepaalde in lid 2.

Ten dienste van en in verband met de bestemming zijn op deze gronden gebouwen, andere bouwwerken, verhardingen en andere bijbehorende voorzieningen toegestaan.

2. beschrijving in hoofdlijnen

De wijze waarop met het plan de toegekende doeleinden worden nagestreefd, kan in hoofdlijnen als volgt worden beschreven.

- a. Uitgangspunt voor het gemeentelijke beleid inzake de toetsing van aanvragen van bouwvergunningen is, dat ook in de toekomst het welstandsaspect daarbij betrokken dient te worden. Bij de bouwplan- en welstandstoetsing is het beeld dat door de aanwezige bebouwing wordt opgeroepen van belang. Dit beeld kan in de linten worden getypeerd als sterk afwisselend. Deze afwisseling komt tot stand door in hoofdzaak vrijstaande bebouwing met onderling variërende bebouwingsvrije tussenruimten en rooilijnverspringingen. De bouwhoogtes en bouwvormen lopen uiteen.
- b. In de als Wg op de kaart aangeduide zones komen binnen deze bestemming twee funkties voor: wonen en horeca. Voor uitbreiding of verandering van deze bestaande funkties en het toestaan van eventuele nieuwe andere funkties gelden de volgende randvoorwaarden:
 1. toegestaan zijn alleen inrichtingen welke zijn genoemd in de categorieën 1 of 2 van de bedrijvenlijst, met uitzondering van geluidzoneringsplichtige inrichtingen;
 2. uitbreiding van de bedrijfsactiviteiten is mogelijk, zij het met inachtneming van het overige in dit plan bepaalde en mits:
 - het woon- en leefmilieu niet wezenlijk zwaarder worden belast;

Van:

Verzonden: woensdag 30 maart 2011 12:50

Aan: Hekman, Ronald

Onderwerp: Bezwaar tegen het bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve en Bestemmingsplan De Hoeve

AAN het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Weststellingwerf.

Bezwaar tegen het bestemmingsplan Mijnbouwlocatie De Hoeve en Bestemmingsplan De Hoeve

In het Burgerlijk Wetboek Boek 5, 3e titel, art 21 staat duidelijk dat het mijn eigen grond is wat er onder mijn eigendommen zit, zo diep als mijn belang gaat. Het maakt namelijk deel uit van het fundament waar mijn huis op is gebouwd. Het gasboor/ exploitatie bedrijf zegt duidelijk dat **er verzakking zal optreden bij exploitatie**. Dat wil ik niet en derhalve heb ik er **direct belang** bij dat het gas en grondwater, e.d., blijven zitten. Om deze reden verbied ik een ieder ook maar iets onder mijn erf weg te halen of er aan mee te werken dat een ander dit kan, moet of mag doen.

Het Burgerlijk Wetboek staat in dezen ver boven alle andere regeltjes die beperkend zouden kunnen zijn, zo zijn namelijk de rechten van de burger ook in groter verband vastgelegd.

De Mijnbouwwet geeft de staat dan wel eigendomsrechten over de delfstoffen maar het kan niet zo zijn dat die zaken ten koste van de individuele rechten van de burger gaan.

Zowel de Nederlandse als de Europese wetgevers hebben de rechten van de burger in dezen vastgelegd en moeten de burgers bescherming bieden.

Echter het is erg lastig als één overheid twee petten op heeft maar het kan niet zo zijn dat de burger de onbekende sluitpost is die genoeg moet nemen met een door dezelfde overheid ingestelde en betaalde TCBB. (wiens brood men eet diens woord men spreekt).

Ongetwijfeld is er een dik **"maakt u zich geen zorgen"** dossier. Dat is in deze wereld de laatste tijd iets te vaak gezegd.....

Samenvattend verbied ik U die vergunningen aan een gasboor/ exploitatie bedrijf te verlenen die het mogelijk maken ook maar iets onder mijn huis weg te halen. Tevens sta ik niet toe dat bestemmingsplannen van deze omgeving zo wordt aangepast dat een gasboor/ exploitatie bedrijf op de regels van een nieuw bestemmingsplan iets onder mijn huis vandaan mag halen.

Met vriendelijke groet

L. Glass

Beantwoording overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 is het voorontwerp bestemmingsplan, of een kennisgeving van de raadpleegbaarheid van het plan via de gemeentelijke website, gezonden aan de volgende overleginstanties:

- Vrom inspectie Regio Noord
- Provincie Fryslân
- Wetterskip Fryslân
- Brandweer Fryslân
- Nuon Infra
- Essent Netwerk Friesland BV/Enexis
- Vitens, Leeuwarden
- KPN Telecom Netwerk Operations
- UPC business
- Secretariaat van de Commissie Welstandszorg Hus en Hiem
- Staatsbosbeheer
- Friese Milieu Federatie
- Gasunie.

Van een aantal van deze overleginstanties is een reactie ontvangen. Door de VROM-Inspectie, Provincie Fryslân, Wetterskip Fryslân, UPC business, Brandweer Fryslân en Staatsbosbeheer is aangegeven dat zij geen opmerkingen hadden ten aanzien van het plan. De ontvangen overlegreacties zijn in de bijlage van het bestemmingsplan opgenomen. Van de overige instanties is geen reactie op het bestemmingsplan ontvangen.

BRANDWEER

Fryslân

Gemeente Weststellingwerf
Aan het college van Burgemeester en Wethouders
T.a.v.: M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Registratiedatum: 2.3.11	Registratienr.: 2011.032958/1
Uiterlijke afhandeldingsdatum:	
Afdeling: Oude Oudg	Behandelend ambtenaar: Paraaf: 
Afstemming met andere afdelingen:	Paraaf:
Product:	Productnr.:
Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo niet, gebruik formulier voorafgaande procedure)	
Wethouders	Postbus 612 8901 BK LEEUWARDEN
Schriftelijke besluitenlijst	Revisiestraat 1 T 088 22 99 666 F 088 22 99 661
	Paraaf DIV.

I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum 28 februari 2011 Behandeld door S. Veerbeek
Onze referentie BRWUIT11/57 Doorkiesnummer (088) 22 99 603
Uw referentie E-mail s.veerbeek@brandweefryslan.nl
Uw brief van 16 februari 2011 Bijlagen -

Onderwerp Advies externe veiligheid bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda

Geacht College,

Op 16 februari 2011 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij deze voorontwerpbestemmingsplannen opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRnvg) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op de plangebieden van invloed zijn.

Voor advies inzake de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied als gevolg van activiteiten die niet onder het Bevi, cRnvg en het Bevb vallen, verwijzen wij u door naar uw gemeentelijke brandweer.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevr. S. Veerbeek van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 603.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan de heer P. Bouman, commandant van Brandweer IBOW.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst,



ir. E. Boetes MCDM
Hoofd afdeling Risicobeheersing

Meiïnoar foarút

Van: Jelly van der Kloet [jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl]

Verzonden: dinsdag 22 februari 2011 7:41

Aan: Mosterman, Michiel

Onderwerp: Reactie op voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda
Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 16 februari 2011 ontvangt u hierbij onze reactie op de voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

De voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda geven Wetterskip Fryslân geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij gaan er vanuit dat bij concrete ontwikkelingen en bij het gebruik maken van eventuele ontheffingsregels of wijzigingsbevoegdheden opnieuw een wateradvies wordt aangevraagd bij Wetterskip Fryslân.

Graag wil Wetterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen in het plan.

Met vriendelijke groet,
Jelly van der Kloet

Medewerker planvorming
email : jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl

Wetterskip Fryslân
Afdeling Beleid en Plannen
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
www.wetterskipfryslan.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: Lizzy Boudestein-Coenraad [Lizzy.Coenraad@minvrom.nl] namens Postbus VI
Ruimtelijkeplannen [Postbus.VIRuimtelijkeplannen@minvrom.nl]
Verzonden: dinsdag 29 maart 2011 10:12
Aan: Mosterman, Michiel
CC: 'provincie@fryslan.nl'
Onderwerp: FW: Bestemmingsplan De Hoeve
kenmerk (holmesnr): 41213

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weststellingwerf,
ter attentie van de heer Mosterman.

Op 18 februari 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het
Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "De Hoeve".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM
aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK
2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de
afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over
voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor
voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een
beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen,
gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,

mr. R.J.M. van den Bogert

i.o.
ir. W.P.J. ter Haar
Coördinator

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)
T 050 5992700 (kantoor Groningen)

Postadres:

UPC Business
Postbus 1186
8900CD Leeuwarden

Bezoekadres:

P.S van Lingen
Noordvliet 353
8921 HH Leeuwarden

kenmerk PSvL

Gemeente Weststellingwerf
t.a.v. dhr. M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB Wolvega



Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplannen
Referentienummer: 2011-032368/u/Omgeving

Leeuwarden 21-02-2011

Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw brief 16 februari 2011, met referentienummer 2011-032368/u/Omgeving, laat ik u hierbij weten dat er geen opmerkingen zijn op de door u voorgenomen bestemmingsplannen.

Vertrouwend u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

P.S. van Lingen
HFC Coordinator



0582348762
06-0646056641
pvlingen@upcbusiness.nl

registratienummer: 22012011 | Registratienr: 2011-032368/11

Afzender	LE	afzender
Afzenderadres	andere afzender	afzenderadres
Project		project
Bestemming		bestemming
Schriftelijke besluitenlijst		bestuur DIV

Gemeente Weststellingwerf
t.a.v. M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA



Datum **7 maart 2011**
Onderwerp **reactie op voorontwerpbestemmingsplannen**
Behandeld door **W. Markenstein**
Ons kenmerk **2011-0737**
Uw kenmerk **2011-032368/u/Omgeving**
Bijlagen

Geachte heer/mevrouw Mosterman,

Dank voor de geboden gelegenheid om in het kader van het vooroverleg te reageren. Ik deel u mede dat Staatsbosbeheer geen opmerkingen heeft op de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

Met vriendelijke groet,

ing. F.G.M. Leereveld
districtshoofd Stellingwouden-Veenpolders

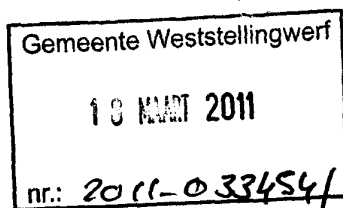
Reg. nr. 2011-033095	Datum: 8/3/2011	Registratie: 2011-033095
Titel: Omgeving		
Beoordeling: ja/nee		
Schriftelijke besluitlijst	Datum:	Paraaf D.V.

www.staatsbosbeheer.nl

provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA



Leeuwarden, 15 maart 2011
Verzonden, **17 MAART 2011**

Ons kenmerk : 00943865
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.nl
Uw kenmerk : 2011-032373/u/Omgeving
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan De Hoeve

Geacht college,

Op 17 februari 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan zijn op een juiste wijze verwerkt.

Het plan geeft ook overigens geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Wanneer het plan in de ontwerpfase niet wezenlijk wordt gewijzigd, is toezending van het ontwerpplan aan Gedeputeerde Staten niet nodig.

Hoogachtend,

Namens het college van Gedeputeerde Staten,

drs. M.H.J. Stijnen
Hoofd afdeling Ruimte