

Bijlagen

VERSLAG INSPRAAKAVOND STEGGERDA

Datum: 8 maart 2011
Tijd: 20:00 – 21.15 uur
Aanwezig: dhr. J. van der Zee (gemeente) dhr. M. Mosterman (gemeente), mevr. M. van Schoonhoven (HKB Stedenbouwkundigen) en mevr. S. Raatjes (HKB Stedenbouwkundigen), 10 aanwezigen in de zaal

1. Opening:

Wethouder Van der Zee heet iedereen welkom en opent de inspraakavond. De avond is bedoeld om informatie te delen en onduidelijkheden weg te nemen die ontstaan zijn naar aanleiding van het bestemmingsplan. Bestemmingsplannen moeten één keer in de 10 jaar geactualiseerd worden en Steggerda is nu aan de beurt. In het plan zijn geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen, de bestaande situatie is geactualiseerd. Mevrouw Van Schoonhoven zal het plan toelichten en daarna is er tijd voor vragen. De procedure zal worden toegelicht door de heer Mosterman van de gemeente Weststellingwerf.

2. Bestemmingsplan:

- actualisering Sinds 2005 is de gemeente Weststellingwerf bezig met het actualiseren van de bestemmingsplannen. Alle bestemmingsplannen moeten geactualiseerd zijn voor 1 juli 2013. Naast de actualisatie van het plan voor Steggerda worden tegelijkertijd de plannen voor Oldeholtpade, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid en De Hoeve ook geactualiseerd.
- inhoud bestemmingsplan Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. Het regelt het gebruik en het bebouwen van gronden. Het geeft aan wat u mag, maar ook wat uw buurman mag. Het is bindend voor burgers, maar ook voor de overheid en biedt dan ook rechtszekerheid. Het plan wordt vastgesteld door de gemeenteraad. Sinds 1 januari 2010 is het digitale plan rechtsgeldig. Wel wordt er een analoog plan opgesteld dat raadpleegbaar is op het gemeentehuis.
- toelichting In de toelichting van een bestemmingsplan komen veel aspecten aan bod. Om een duidelijk beeld te krijgen van het betreffende plangebied wordt de ontstaansgeschiedenis van het gebied besproken. Ook komt het beleidskader en de planologische randvoorwaarden aan bod, zoals luchtkwaliteit, geluid en ecologie. Tenslotte worden de regels kort toegelicht.

verbeelding Het bestemmingsplan wordt aan de hand van de verbeelding toegelicht. De aanwezige bestemmingen binnen het plangebied worden getoond. De Wro-zone wijzigingsgebieden die aanwezig zijn in het plan, zijn in overeenstemming met het structuurplan van de gemeente.

Voor de nieuwe woningbouw ter plaatse van de voormalige melkfabriek is een bestemming 'Wonen-1' opgenomen. Op dit terrein waren (vergeleken met de bestemming 'Woongebied') andere regels van toepassing. Hier is nu dan ook bij aangesloten met een specifieke bestemming. De bestemmingsgrenzen zijn gebaseerd op de GBKN en kadastrale kaarten. De regels en bouwvlakken van het vigerend bestemmingsplan zijn zoveel mogelijk overgenomen.

2. Vragen:

Opmerking: In hoofdstuk 1, paragraaf 1.3 is opgenomen dat er bebouwing aan de Kosterweg aanwezig is. Er is echter geen bebouwing aanwezig aan de Kosterweg. De kerk is gelegen aan de Steggerdweg.

Reactie: Dit zal worden aangepast in het ontwerp bestemmingsplan.

Opmerking: In het buitengebied geven bepaalde wegen wel geluidsbelasting op de gevels van de woningen.

Reactie: De geluidsbelasting hangt af van de snelheid die toegestaan is op de weg. Boven de 30 km/uur is er als er sprake is van een nieuwe situatie een akoestisch onderzoek benodigd. De geluidsbelasting op de gevel wordt dan berekend. Mocht deze belasting hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde, dan moet een hogere grenswaarde vastgesteld worden. Dit geldt echter niet bij actualisering, omdat er niks nieuws wordt gebouwd. Wanneer er wel een nieuwe situatie ontstaat, dan is wel akoestisch onderzoek benodigd. Wanneer er bijvoorbeeld een huis gesloopt wordt en dichtbij de weg wordt een nieuwe woning gebouwd, dan zal er ook een akoestisch onderzoek moeten worden gedaan. Wanneer er geen veranderingen optreden, is er niets aan de hand.

Opmerking: Niet alle gebouwen staan op de ondergrond.

Reactie: De ondergrond (GBKN) is niet rechtsgeldig, de bouwvlakken en bestemmingen zijn rechtsgeldig. Gebouwen staan niet altijd op de ondergrond en dat is terugkomend probleem. Gebouwen die vergund zijn, moeten er inderdaad opstaan. De ingemeten gegevens moeten opgenomen worden op de GBKN, maar daar kan een behoorlijke periode over heengaan. Voor het bestemmingsplan heeft dit echter geen gevolgen.

Opmerking: De eerste vier woningen uit het plangebied Steggerda-Kerk, horen bij Peperga. Het klopt dus niet hoe dit opgenomen is.

Reactie: Deze woningen horen inderdaad bij Peperga, maar ze vallen onder het bestemmingsplan Steggerda. Dit heeft verder geen consequenties voor de betreffende woningen.

- Vraag:* Waarom is de goothoogte bij de bestemming 'Agrarisch' van 4,5 meter naar 4 meter veranderd? En hoe zit het als er nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd bij de bestaande bouw?
- Reactie:* Het bestemmingsplan herzielt niets van bestemmingsplan buitengebied. In de kern is de goothoogte gesteld op 4 meter. Echter blijft de hoogte van bestaande gebouwen, zoals aanwezig ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan, rechtsgeldig als die hoger is dan 4 meter. Er zal worden uitgezocht of de goothoogte in het vigerende bestemmingsplan inderdaad afwijkt.
- Vraag:* Het gebouwtje van de stoommachine is niet meegenomen op de verbeelding als bedrijf, maar valt binnen bestemming 'Groen'.
- Reactie:* Binnen de bestemming 'Groen' mogen nutsgebouwen worden opgericht. De stoommachine valt echter niet onder nutsgebouwen, aangezien hij niet meer in werking is. De regeling zal worden aangepast.
- Vraag:* De vlakken met de paarse kleur zijn bestemd voor bedrijven, in het nieuwe bestemmingsplan is daar 60% bebouwing toegestaan, maar in het vigerende plan was 75% toegestaan. Wat heeft dit voor consequenties?
- Reactie:* Wanneer het bouwvlak groter is geworden, wordt uw bebouwingspercentage kleiner. Het is echter niet de bedoeling dat u er op achteruit gaat. Mocht u er op achteruit gaan door de deze regeling, dan kunt u het beste een schriftelijke inspraakreactie indienen, zodat de specifieke situatie wordt onderzocht.
- Vraag:* In het verleden hebben wij ons hard gemaakt voor het feit dat er geen bebouwing op het sportveld toegestaan kan worden. De bebouwing waar behoefte aan was, is toen verplaatst naar de Nieuwe Bovenweg. Nu is er echter een wijzigingsgebied opgenomen op het sportveld, waarmee er in de toekomst wel gebouwd mag worden.
- Reactie:* Binnen de rode contouren zoals opgenomen in het structuurplan mag op termijn gebouwd worden. Dat er een wijzigingsgebied op het sportveld ligt, betekent niet dat hier bij recht gebouwd mag worden en dat het ook daadwerkelijk gebouwd gaat worden. Vanuit het dorp moet kenbaar gemaakt worden dat er daadwerkelijk behoefte aan bebouwing op die plek is. Het bestemmingsplan is 10 jaar geldig. Daarna kan de geldigheid nog een keer met 10 jaar worden verlengd. Het kan zijn dat er in deze periode wel behoefte aan bebouwing ontstaat. Dit kan dan mogelijk worden gemaakt door middel van de wijzigingsbevoegdheid.
- Vraag:* Wanneer er binnen de agrarische bestemming een nieuwe stal gebouwd gaat worden in plaats van de oude stal, is er dan een lange procedure benodigd?
- Reactie:* Wanneer er aan de bouwregels wordt voldaan, dan staat het bestemmingsplan het toe. Er moet echter wel aan de welstandsnota worden voldaan en het beeld moet stedenbouwkundig aanvaardbaar zijn. Wanneer het gevoel

aanwezig is dat er niet genoeg ruimte is op het perceel, dan kan dit aangegeven worden in een inspraakreactie.

Vraag: Wat valt allemaal onder de bestemming 'Verkeer'?
Reactie: De wegen en openbare ruimte.

Vraag: Wat betekenen de rode lijnen in de gebieden op de verbeelding?
Reactie: Op deze gebieden ligt een wijzigingsbevoegdheid, waarmee de onderliggende bestemming gewijzigd kan worden door middel van een procedure naar de bestemming 'Woongebied'.

Vraag: Er zijn rode contouren op het sportveld van Steggerda getekend. Is het mogelijk om dit te laten aanpassen? En is verplaatsing van het wijzigingsgebied mogelijk?
Reactie: Wanneer er binnen het dorp geen behoefte is aan bebouwing op die plek, dan komt er ook geen bebouwing. Dit gebied is bepaald door middel van de bebouwingscontour uit het structuurplan van de gemeente. Voor een herziening van de contouren is een herziening van het structuurplan nodig.

Bebouwde kom Er kwamen veel vragen over de bebouwde kom zoals verbeeld op de verbeelding van het plan, de bebouwingscontour zoals opgenomen in het structuurplan van de gemeente (rode contouren) en de bebouwde kom afkomstig uit de Wegenverkeerswet.

In het bestemmingsplan gaat het niet om de bebouwde kom zoals opgenomen in de Wegenverkeerswet. De plaatsing van de borden 'bebouwde kom' worden dan ook niet veranderd door middel van dit bestemmingsplan. Wanneer het bord van de bebouwde kom verplaatst dient te worden, zal een verkeerbesluit genomen moeten worden.

Ook de rode contouren zoals opgenomen in het structuurplan, zijn niet gelijk aan de contouren zoals opgenomen in het bestemmingsplan. De rode contouren van het structuurplan geven aan dat binnen deze contour in principe gebouwd mag worden. De bouwvlakken uit het bestemmingsplan geven echter aan waar er precies gebouwd mag worden.

Verkeer- en vervoerplan Tevens gaat het bestemmingsplan niet over de snelheden op de aanwezige wegen. Dit is geregeld in het Gemeentelijk Verkeer en Vervoersplan. Het beleid uit dit plan is enkel beschreven in het bestemmingsplan en wordt dan ook niet veranderd door dit bestemmingsplan.

3. Procedure:

Het voorontwerp bestemmingsplan wordt voorgelegd aan de VROM-inspectie, het waterschap, de provincie Fryslân en de brandweer. Gelijktijdig met de inspraak kunnen deze overlegpartners reageren op het bestemmingsplan. De inspraakreacties zullen worden opgenomen in het

hkb stedenbouwkundigen

bestemmingsplan. Op basis van deze reacties kan het bestemmingsplan worden aangepast in een ontwerp bestemmingsplan. Inspraakreacties kunnen tot 14 april ingediend worden. Vlak na de zomer zal het ontwerp bestemmingsplan waarschijnlijk ter inzage worden gelegd en dan start ook formele procedure. Op dit plan kunnen dan zienswijzen worden ingediend. Vervolgens wordt het plan vastgesteld door de gemeenteraad en kan er eventueel beroep worden ingediend bij de Raad van State.

website Op de website van de gemeente Weststellingwerf is een link te vinden naar het bestemmingsplan. Via deze link komt u op de site www.ruimtelijkeplannen.nl (faciliteit van de Rijksoverheid). Hier zijn digitale bestemmingsplannen raadpleegbaar. De link via de website van de gemeente Weststellingwerf is te vinden door te klikken op 'Wonen en verkeer', 'Wonen in Weststellingwerf', 'bestemmingsplannen', 'voorontwerp en inspraak'.

4. Afsluiting:

Wethouder Van der Zee bedankt de aanwezigen en geeft mee dat wanneer u het ergens niet mee eens bent, maak dit dan duidelijk middels een inspraakreactie.

Eindverslag inspraakprocedure bestemmingsplan Steggerda

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 3 maart 2011 gedurende een termijn van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het Publiekscentrum van het gemeentehuis te Wolvega. Tevens was het bestemmingsplan in te zien via de gemeentelijke website en via www.ruimtelijkeplannen.nl. In deze inspraakperiode is op 8 maart 2011 tevens een inspraakavond gehouden. Het verslag van deze bijeenkomst is als bijlage bij dit bestemmingsplan opgenomen.

Tijdens de inspraakperiode zijn geen inspraakreacties ingediend.

Beantwoording overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 is het voorontwerp bestemmingsplan, of een kennisgeving van de raadpleegbaarheid van het plan via de gemeentelijke website, gezonden aan de volgende overleginstanties:

- Vrom inspectie Regio Noord
- Provincie Fryslân
- Wetterskip Fryslân
- Brandweer Fryslân
- Nuon Infra
- Essent Netwerk Friesland BV/Enexis
- Vitens, Leeuwarden
- KPN Telecom Netwerk Operations
- UPC business
- Secretariaat van de Commissie Welstandszorg Hus en Hiem
- Staatsbosbeheer
- Friese Milieu Federatie
- Gasunie.

Van een aantal van deze overleginstanties is een reactie ontvangen. Door de VROM-Inspectie, Wetterskip Fryslân, UPC business, Brandweer Fryslân en Staatsbosbeheer is aangegeven dat zij geen opmerkingen hadden ten aanzien van het plan. De provincie Fryslân heeft een inhoudelijke reactie gegeven. Deze zal worden samengevat en van een reactie worden voorzien. De ontvangen overlegreacties zijn in de bijlage van het bestemmingsplan opgenomen. Van de overige instanties is geen reactie op het bestemmingsplan ontvangen.

Provincie Fryslân

Er wordt verzocht de wijzigingsbevoegdheid van 'Sport' naar 'Woongebied' te verwijderen. De genoemde locatie is niet opgenomen in de lijst van woningbouwprojecten en niet in de woonmonitor. De bouwplannen voor 20 woningen lijken niet realistisch te zijn.

Er wordt geadviseerd de wijzigingsbevoegdheid van 'Agrarisch' naar 'Woongebied' nader te objectiveren en aan te geven bij welk volume aan sloop een extra woning mag worden toegevoegd. Verder dient een extra woning in ieder geval aansluitend bij niet-agrarische bebouwing te worden gebouwd.

Bij de bestemming 'Bedrijf' dienen in lid 4.1 onder a punt 6 vuurwerkbedrijven te worden uitgesloten.

Reactie

Terecht wordt opgemerkt dat deze locatie niet is genoemd in de lijst met woningbouwprojecten. Woningbouw wordt op de korte tot middellange termijn op deze plek ook niet voorzien. Hoewel de plannen die in de pijplijn zitten een horizon hebben voor de komende 10 jaar, lopen de gemaakte woningbouwafspraken tot 2016. Het bestemmingsplan Steggerda heeft een planhorizon van 2021, met een mogelijkheid van verlenging tot 2031. Het plan Steggerda heeft dus een planhorizon die verder reikt dan die van de woningbouwafspraken. Het plan op de voormalige zuivelfabriek is sinds 2008 gerealiseerd en bevat 21 woningen, waarvan er inmiddels 15 zijn gebouwd (een uitgifte van 5 woningen per jaar). We vinden het niet denkbeeldig dat er na 2016 nog circa 10 woningen in Steggerda worden gerealiseerd. Daarvoor zullen dan natuurlijk eerst woningbouwafspraken gemaakt moeten worden. Deze voorwaarde is daarom aan de wijzigingsregels in de bestemming 'Sport' toegevoegd. Het gaat dan om:

Mits de wijziging past binnen het woonplan waarover met Gedeputeerde Staten overeenstemming bestaat;

Gezien het aantal van 10 woningen waar in beginsel van wordt uitgegaan, is de voorgestelde omvang van de wijzigingsbevoegdheid ruim te noemen. Daarom is de begrenzing van de

wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van de sportvelden aangepast, zodat er één lijn met woningen kan worden gebouwd.

Voor wat betreft de ruimte voor ruimte regeling in het bestemmingsplan kan het volgende worden opgemerkt. Om in aanmerking te komen voor deze regeling in het bestemmingsplan moet alle overtollige bebouwing gesloopt worden. En dus niet een bepaald oppervlakte. Ten aanzien van de formulering van de regeling is volledigheidshalve het woord 'de' aan de zin over overtollige bedrijfsbebouwing toegevoegd. De zin wordt dan als volgt: *ingeval van sloop van de overtollige agrarische bedrijfsgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, aan het bestaande aantal woningen één inpandige woning of vrijstaande woning mag worden toegevoegd*. De bedrijven waarover het gaat hebben allen een voldoende oppervlakte aan overtollige bedrijfsbebouwing om aan de provinciale ruimte voor ruimte regeling te voldoen. De huidige regeling voorziet er ook in dat de nieuwe woning op een stedenbouwkundig passende manier wordt gerealiseerd. Zo'n woning moet in de in de naar de weg gekeerde gevellijn worden gebouwd. Het bestemmingsplan voorziet hier in. De bestemming wordt gewijzigd in de bestemming 'Woongebied' en die bestemming schrijft het bouwen in de naar de weg gekeerde gevellijn voor. In de juridische toelichting op de wijzigingsbevoegdheden is benadrukt dat dit op deze manier toegepast wordt.

Voor wat betreft de vuurwerkinrichtingen is het bestemmingsplan aangepast.

BRANDWEER

Fryslân

Gemeente Weststellingwerf
Aan het college van Burgemeester en Wethouders
T.a.v.: M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Registratiedatum: 2.3.11	Registratienr.: 2011.032958/1
Uiterlijke afhandeldingsdatum:	
Afdeling: Oudgedieng	Behandelend ambtenaar: Paraaf: 
Afstemming met andere afdelingen:	Paraaf:
Product:	Productnr.:
Beslissing onder mandaat: ja/nee (zo niet, gebruik formuul voor ja/nee procedure)	
Wethouders	Postbus 612 8901 BK LEEUWARDEN
Schriftelijke besluitenlijst	Revisiestraat 1 T 088 22 99 666 F 088 22 99 661
	Paraaf DIV.

I www.brandweefryslan.nl
E info@brandweefryslan.nl

Datum 28 februari 2011 Behandeld door S. Veerbeek
Onze referentie BRWUIT11/57 Doorkiesnummer (088) 22 99 603
Uw referentie E-mail s.veerbeek@brandweefryslan.nl
Uw brief van 16 februari 2011 Bijlagen -

Onderwerp Advies externe veiligheid bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda

Geacht College,

Op 16 februari 2011 heeft u ten behoeve van het overleg ingevolge artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening aan ons de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde Zuid, Oldeholtpade en Steggerda toegezonden, met de vraag eventuele opmerkingen aan u te richten.

Brandweer Fryslân ziet geen noodzaak om bij deze voorontwerpbestemmingsplannen opmerkingen te plaatsen. Dit omdat er geen risicovolle activiteiten, zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (cRnvg) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) op de plangebieden van invloed zijn.

Voor advies inzake de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van (zwaar) ongeval in het plangebied als gevolg van activiteiten die niet onder het Bevi, cRnvg en het Bevb vallen, verwijzen wij u door naar uw gemeentelijke brandweer.

Mocht u naar aanleiding van bovenstaande nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevr. S. Veerbeek van de afdeling Risicobeheersing, te bereiken via 088 – 22 99 603.

Een afschrift van deze brief zenden wij ter kennisname aan de heer P. Bouman, commandant van Brandweer IBOW.

Wij gaan ervan uit hiermee te hebben voldaan aan uw adviesaanvraag.

Hoogachtend,
namens het dagelijks bestuur van de Hulpverleningsdienst,



ir. E. Boetes MCDM
Hoofd afdeling Risicobeheersing

Meiïnoar foarút

Van: Jelly van der Kloet [jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl]

Verzonden: dinsdag 22 februari 2011 7:41

Aan: Mosterman, Michiel

Onderwerp: Reactie op voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda
Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw bekendmaking van 16 februari 2011 ontvangt u hierbij onze reactie op de voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

De voorontwerp bestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-Zuid, Oldeholtpade en Steggerda geven Wetterskip Fryslân geen aanleiding tot het maken van opmerkingen. Wij gaan er vanuit dat bij concrete ontwikkelingen en bij het gebruik maken van eventuele ontheffingsregels of wijzigingsbevoegdheden opnieuw een wateradvies wordt aangevraagd bij Wetterskip Fryslân.

Graag wil Wetterskip Fryslân op de hoogte worden gehouden van eventuele wijzigingen in het plan.

Met vriendelijke groet,
Jelly van der Kloet

Medewerker planvorming
email : jvanderkloet@wetterskipfryslan.nl

Wetterskip Fryslân
Afdeling Beleid en Plannen
Postbus 36
8900 AA Leeuwarden
www.wetterskipfryslan.nl

De informatie opgenomen in dit bericht kan vertrouwelijk zijn en is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Wetterskip Fryslan staat niet in voor een correcte, tijdige overbrenging van dit bericht. E-mail wordt door Wetterskip Fryslan niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen, tenzij dit expliciet schriftelijk is overeengekomen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Postadres:

UPC Business
Postbus 1186
8900CD Leeuwarden

Bezoekadres:

P.S van Lingen
Noordvliet 353
8921 HH Leeuwarden

kenmerk PSvL

Gemeente Weststellingwerf
t.a.v. dhr. M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB Wolvega



Onderwerp: voorontwerpbestemmingsplannen
Referentienummer: 2011-032368/u/Omgeving

Leeuwarden 21-02-2011

Geachte heer Mosterman,

Naar aanleiding van uw brief 16 februari 2011, met referentienummer 2011-032368/u/Omgeving, laat ik u hierbij weten dat er geen opmerkingen zijn op de door u voorgenomen bestemmingsplannen.

Vertrouwend u met dit schrijven voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,

P.S. van Lingen
HFC Coordinator



0582348762
06-0646056641
pvl@upcbusiness.nl

registratienummer: 22012011 / Registratienr: 2011-032368 / 11

Afzender	LE	afzender
Afzenderadres	andere afzender	afzender
Project		afzender
Bestemming		afzender
Schriftelijke besluitenlijst		afzender

Gemeente Weststellingwerf
t.a.v. M. Mosterman
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA



Datum 7 maart 2011
Onderwerp reactie op voorontwerpbestemmingsplannen
Behandeld door W. Markenstein
Ons kenmerk 2011-0737
Uw kenmerk 2011-032368/u/Omgeving
Bijlagen

Geachte heer/mevrouw Mosterman,

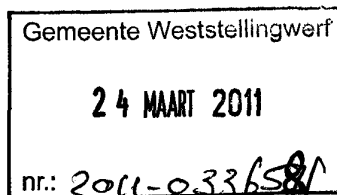
Dank voor de geboden gelegenheid om in het kader van het vooroverleg te reageren. Ik deel u mede dat Staatsbosbeheer geen opmerkingen heeft op de voorontwerpbestemmingsplannen De Hoeve, Nijeholtpade, Noordwolde-zuid, Oldeholtpade en Steggerda.

Met vriendelijke groet,

ing. F.G.M. Leereveld
districtshoofd Stellingwouden-Veenpolders

Regiowebnummer:	8/3/2011	registratienr.:	2011-033095/1
Uitvoering:		Datum:	
Activiteit:	Omgeving		
Beoordeling:	andere afdeling		
Plaats:			
Beoordeling door mandaat:	ja/nee		
Schriftelijke besluitentijdst	Datum:	Paraaf D.V.	

www.staatsbosbeheer.nl



provinsje fryslân
provincie fryslân

postbus 20120
8900 hm leeuwarden
snekertrekweg 1
telefoon: (058) 292 59 25
telefax: (058) 292 51 25
www.fryslan.nl
e-mail: provincie@fryslan.nl

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Weststellingwerf
Postbus 60
8470 AB WOLVEGA

Leeuwarden, 22 maart 2011
Verzonden, **23 MRT 2011**

Ons kenmerk : 00944619
Afdeling : Ruimte
Behandeld door : G. van der Wielen-Berg / (058) 292 57 78 of g.vanderwielen@fryslan.nl
Uw kenmerk : 2011-032373/u/Omgeving
Bijlage(n) :

Onderwerp : voorontwerp bestemmingsplan Steggerda

Geachte college,

Op 17 februari 2011 is bovengenoemd plan ter advisering ontvangen.

De provinciale belangen in het plan geven aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Voor de betekenis van de categorieaanduiding verwijzen wij naar onze brief van 4 juli 2008 inzake "Inwerkingtreding nieuwe Wro".

Woningbouw (cat.2)

Binnen de bestemming Sport is een wijzigingsbevoegdheid (wro-zone 2) opgenomen waarmee een deel van het terrein kan worden gewijzigd in de bestemming Woongebied. Voor de locatie is een maximum van 20 woningen opgenomen.

De genoemde locatie is niet opgenomen in de lijst van woningbouwprojecten die op ambtelijk niveau is besproken. Ook komt de locatie niet voor in de woonmonitor. Wij concluderen dat nergens uit blijkt dat de bouwplannen voor de 20 woningen realistisch zijn. Ook als eventuele reservering voor de toekomst vinden wij toevoeging van nog eens 20 woningen in Steggerda, naast de locatie voormalige melkfabriek, niet reëel gelet op de beperkte groei in de komende jaren. Wij verzoeken u dan ook de wijzigingsbevoegdheid uit het plan te halen.

Ruimte voor ruimte regeling (cat.2)

Het plan biedt de mogelijkheid om de bestemming Agrarisch te wijzigen in de bestemming Woongebied. In geval van sloop van overtollige agrarische bedrijfsgebouwen en bouw-

werken, geen gebouwen zijnde, mag aan het bestaande aantal woningen één in pandige woning of vrijstaande woning worden toegevoegd.

Wij adviseren u de wijzigingsbevoegdheid nader te objectiveren en aan te geven bij welk volume aan sloop een extra woning mag worden toegevoegd. Verder dient een extra woning in ieder geval aansluitend bij niet-agrarische bebouwing te worden gebouwd.

Het plan geeft overigens aanleiding tot de volgende opmerkingen.

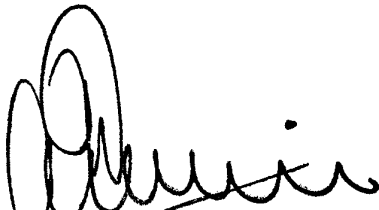
Plantechisch (cat.4)

Bij de bestemming Bedrijf dienen bij lid 4.1 onder a punt 6 ook vuurwerkbedrijven te worden uitgesloten.

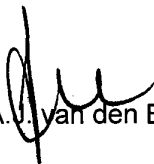
Wanneer het ontwerpplan ter inzage wordt gelegd, achten wij toezending van het plan noodzakelijk.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Fryslân,



J.A. Jorritsma, voorzitter



drs. A.J. van den Berg, secretaris

Van: Lizzy Boudestein-Coenraad **Namens** Postbus VI Ruimtelijkeplannen
Verzonden: dinsdag 29 maart 2011 10:10
Aan: 'info@weststellingwerf.nl'
CC: 'provincie@fryslan.nl'
Onderwerp: FW: voorontwerpbestemmingsplan Steggerda

kenmerk (Holmesnr.): 41214

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente
Weststellingwerf,
ter attentie van de heer M. Mosterman

Op 18 februari 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van
artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening over het
voorontwerpbestemmingsplan "Steggerda".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en
wethouders heeft de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening
en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de
Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008,
31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk.
Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De
VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over
voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies.
Dit geldt ook voor een voorontwerpomgevingsvergunning waarbij sprake is
van strijd met een bestemmingsplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding
tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de
RNRB.

de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat Generaal VROM,
mr. R.J.M. van den Bogert

i.o.
ir. W.P.J. ter Haar
Coördinator

.....
Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie
IPC 510
Postbus 16191 | 2500 BD Den Haag

.....
T 026 3528400 (kantoor Arnhem)
T 050 5992700 (kantoor Groningen)