

**Reactienota ontwerp bestemmingsplan Waalbandijk 155-173, Druten
versie 27-5-2020**

Inhoudsopgave

1: Aanleiding.....	3
1.1 Status en hoofdlijnen aard zienswijzen.....	3
1.2 Procedure afspraken tussen de gemeente Druten, twee gemeenten en provincie.....	3
2: Provincie Gelderland.....	4
2.1 Beleid bedrijventerreinen.....	4
2.2 Natura 2000 gebied Rijntakken en de groene ontwikkelingszone.....	4
2.3 Ontgrondingenbeleid en m.e.r.-beoordelingsbesluit.....	4
2.4 Nadere acties en gevolgen voor onderdelen van het bestemmingsplan.....	5
3: Gemeente Neder-Betuwe.....	6
3.1 Rivierkunde en de Rivierkundige Ontwikkelingsvisie.....	6
3.2 Geluid en milieuzonering.....	6
3.3 Landschappelijke inpassing.....	8
3.4 Watergebonden bedrijvigheid.....	8
3.5 Nadere acties en gevolgen voor onderdelen van het bestemmingsplan.....	9
4: Gemeente West Maas en Waal.....	10
4.1 De ontsluiting van het gebied.....	10
4.2 Gevolgen voor omwonenden van de verkeerstoename en uitbreiding van het bedrijventerrein.....	10
4.3 De voorgenomen maatregelen om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.....	11
4.4 Nadere acties en gevolgen voor onderdelen van het bestemmingsplan.....	11
Bijlagen.....	12

1: Aanleiding

De provincie Gelderland en de gemeenten West Maas en Waal en Neder-Betuwe hebben respectievelijk 23 en 24 april 2019 zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan "Buitengebied herziening Waalbandijk 155-173".

1.1 Status en hoofdlijnen aard zienswijzen

De provincie geeft in haar zienswijze aan achter de uitbreiding van het bedrijventerrein te staan. Men is echter van mening dat nog onvoldoende rekening is gehouden met de natuur-effecten van de rivierkundige ingreep. Door onderzoeken aan te vullen en tekstuele verduidelijkingen kunnen de meeste kritiekpunten van de provincie opgehelderd worden.

In het geval van de gemeenten West Maas en Waal en Neder-Betuwe ging het in eerste instantie om een pro forma zienswijze. De gemeente West Maas en Waal heeft dit 1 mei 2019 nader aangevuld. De gemeente Neder-Betuwe had voorafgaand aan de indiening al een inhoudelijke e-mail gestuurd. De gemeente Neder-Betuwe heeft van de gemeente Druten een termijn tot 21 juni 2019 gekregen om de zienswijze aan te vullen. Bij beide gemeenten is de oorsprong van de zienswijze het feit dat het vooroverleg in hun ogen nog niet geheel is afgerond. Beide gemeenten betreuren het dat in deze fase al voor een ontwerp bestemmingsplan gekozen is. Vanwege deze proces stap zijn zij genooddaakt om een zienswijze in te dienen om hun rechten te behouden. Men had het netter gevonden als overleg afgerond was voordat het ontwerp ter visie werd gelegd. Tijdens het vooroverleg met beide gemeenten is door de gemeente Druten uitgelegd dat de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan noodzakelijk was vanwege afspraken in het kader van mediation met bewoners van West Maas en Waal nabij de Noord-Zuid.

Daarnaast maken beide gemeenten zich zorgen over de effecten van de uitbreiding op de inwoners van de aangrenzende dorpen Boven-Leeuwen en Ochten. Bij Boven-Leeuwen gaat het vooral om de gevolgen van het verkeersgeluid bij de Noord-Zuid en Noord-zuidweg. Bij Ochten gaat het vooral om de visuele impact en het geluid van de inrichting.

Onderstaand worden de punten uit de zienswijzen per indiener kort samengevat en van een reactie voorzien. Hiervoor is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de oorspronkelijke tekst uit de zienswijzen en/of stukken die daar mee samenhangen. Aan het eind van het reactiedeel worden per indiener de acties en eventuele wijzigingen met betrekking tot het bestemmingsplan beschreven.

1.2 Procedure afspraken tussen de gemeente Druten, twee gemeenten en provincie

Tijdens en na het vooroverleg met de twee gemeenten en de provincie is door de gemeente Druten toegezegd dat het niet de bedoeling is het nu voorliggende ontwerpbestemmingsplan onverkort vast te stellen. Het doel is om tijdig inhoudelijke overeenstemming te bereiken zodat alle zienswijzen kunnen worden ingetrokken.

2: Provincie Gelderland

2.1 Beleid bedrijventerreinen

Reactie provincie Gelderland

De provincie vindt de uitbreiding van het bedrijventerrein een gewenste ontwikkeling. In de regio Arnhem-Nijmegen is behoefte aan watergebonden bedrijventerreinen. Het plan past binnen de regionale afspraken.

Reactie gemeente Druten

De gemeente Druten is verheugd met de instemming van de provincie en de regio.

2.2 Natura 2000 gebied Rijntakken en de groene ontwikkelingszone

Reactie provincie Gelderland

De provincie vindt de tot nog toe verrichte onderzoeken met betrekking tot de specifieke doelstelling van de instandhouding van het Natura 2000 gebied Rijntakken nog niet voldoende. Het compensatiegebied is tevens aangemerkt als groene ontwikkelingszone. De beoogde ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt, zijn kleinschalig van aard. De provincie is van mening dat de watercompensatie in de vorm van een plas met natuurvriendelijke oevers de kernkwaliteiten van het gebied kan versterken. Ook voor dit onderdeel geldt dat de provincie van mening is dat de onderzoeken nadere aanvulling vergen. Bijzonder punt van aandacht betreft het leefgebied van de kamsalamander. De provincie merkt op dat zij de locatie van de watercompensatie zullen herbegrenzen als GNN zodra de bestemmingsplanprocedure volledig is doorlopen.

Reactie gemeente Druten

Naar aanleiding van het vooroverleg heeft op 18 april 2019 overleg plaatsgevonden waarbij inhoudelijk op het onderwerp natuur is ingegaan. Daarbij zijn afspraken gemaakt over de onderdelen die moeten worden verduidelijkt en waar nog nader onderzoek moet worden verricht. De gemeente Druten zal er op toe zien dat conform de afspraken van 18 april 2019 deze onderzoeken aangevuld worden. De afspraken worden als bijlage aan deze reactienota toegevoegd. De extra onderzoeken zijn inmiddels in uitvoering. Daarnaast deelt de gemeente de mening dat de watercompensatie in de vorm van een plas met natuurvriendelijke oevers de kernkwaliteiten van het gebied kan versterken en stemt zij in met de herbegrenzing van de GNN.

2.3 Ontgrondingenbeleid en m.e.r.-beoordelingsbesluit

Reactie provincie Gelderland

Voor de aanleg van de watercompensatie is een aanvraag voor een ontgrondingsvergunning ingediend. Om deze te kunnen verlenen moet de ontgroning in overeenstemming zijn met het vigerende bestemmingsplan, dan wel moet de raad of het college van B&W meedelen of zij bereid is aan de ontgroning planologische medewerking te verlenen. De planologische medewerking is door het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan in principe aan de orde, maar vanwege de mogelijke belemmeringen en vergunbaarheid vanuit de Wnb waarop deze zienswijze onder andere van toepassing is, is het vooralsnog niet duidelijk of de watercompensatie planologisch inpasbaar is. Dit heeft gevolgen voor de beoordeling van deze aanvraag.

Met ingang van 7 juli 2017 dient elke vergunningsaanvraag met betrekking tot de Ontgrondingenwet voorzien te zijn van een m.e.r.-beoordelingsbesluit. Bij de aanvraag is geen m.e.r.-beoordelingsbesluit gevoegd. Wanneer blijkt dat een passende beoordeling nodig is en daarmee ook een plan-mer moet worden opgesteld, adviseren wij om in de plan-mer ook de beoordeling van de effecten ten behoeve van de ontgroning mee te nemen.

Reactie gemeente Druten

Op basis van reeds bekende en in gang gezette nadere onderzoeken is het m.e.r.-beoordelingsbesluit zowel voor het bestemmingsplan als de ontgrondingsvergunning bijgesteld. Uit de aanmeldnotitie blijkt dat zowel qua grootte als impact van het project geen m.e.r. plicht geldt. Ook qua kennisopbouw een keuze in inrichtingsvarianten heeft een m.e.r. geen meerwaarde.

Daarnaast zijn door de initiatiefnemer nadere gegevens verstrekt met betrekking tot de gevolgen voor de stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden die de herziening van dit bestemmingsplan met zich mee kan brengen. Er blijken diverse mogelijkheden om intern te salderen. De effecten van schoner en ander transport zijn in combinatie met het productie nemen van circa 9 hectare landbouwgebied ten behoeve van de aanleg van de riviercompensatie voldoende om op planniveau de haalbaarheid van het gehele initiatief aan te tonen.

Uit, in verband met Corona maatregelen, telefonisch overleg en de mailwisseling met de provincie blijkt dat zij deze conclusie delen. Men wijst er wel op dat voor een vergunning in het kader van de Natuur beschermingswet nader aangegeven gaat worden hoe met de mogelijke tijdelijke effecten van de aanleg van de riviercompensatie moet worden omgegaan. Het volledig elektrisch winnen ziet de provincie als een minder wenselijk spoor. Vooral voor de startfase is momenteel nog relatief weinig zwaar puur elektrisch aangedreven materieel aanwezig. Men heeft daarom de voorkeur voor een nadere effect analyse voor het natura 2000 gebied Rijntakken. De initiatiefnemer heeft een opzet voorhanden waarbij de winning ook met de huidig beschikbare techniek volledig elektrisch kan worden uitgevoerd. Daarnaast zijn er in samenhang met de logistiek en transport van het bedrijf meerdere realistische methoden om emissienormen niet te overschrijden. Tevens zijn er mogelijkheden om, als het beleid hierover helder is, ook op andere wijzen intern of extern te salderen. Hierdoor is voldoende aannemelijk dat dit opgelost kan worden in het kader van de vergunningverlening met betrekking tot de NB wet en Ontgrondingenwet.

2.4 Nadere acties en gevolgen voor onderdelen van het bestemmingsplan

Acties:

- Aanvullen en actualiseren onderzoeksgegevens ecologie
- Aanvullen gegevens input stikstofberekening
- Opstellen m.e.r. beoordelingsbesluit voor de ontgrondingsvergunning

Gevolgen bestemmingsplan

- voortzetting procedure afhankelijk uitkomst m.e.r. beoordelingsbesluit
- Aanvullen teksten ecologie en m.e.r.

3: Gemeente Neder-Betuwe

3.1 Rivierkunde en de Rivierkundige Ontwikkelingsvisie

Reactie gemeente Neder Betuwe

De gemeente Neder-Betuwe heeft 2012 een inspraakreactie en zienswijze ingediend op het toenmalige bestemmingsplan. In 2018 heeft de gemeente ook een reactie op de Rivierkundige Ontwikkelingsvisie Drutensche Waarden gegeven. De beschrijving van de ruimtelijke effecten in paragraaf 2.3.3. van de Rivierkundige ontwikkelingsvisie Drutensche Waarden is niet aangevuld met de hydrologische effecten van de voorgestelde (en omvangrijke) ingrepen ten aanzien van rivierverruimende maatregelen. Deze kunnen ook van belang zijn voor, of van invloed op, de gemeente Neder-Betuwe.

In paragraaf 3.3. zijn de projecten/ ontwikkelingen buiten de Drutensche Waarden beschreven. Het item "Herhuisvesting De Beijer op de locatie Waalwaard in Dodewaard" is echter geen project of ontwikkeling maar een (inmiddels) bestaande situatie.

Reactie gemeente Druten

Uit de verrichte rivierkundige berekeningen blijkt dat er geen significante hydrologische effecten zijn in de vorm van opstuwung of kwelwater aan de noordzijde van de Waal. Door het treffen van een robuuste duurzame maatregel is in voldoende compensatie voorzien. De rivierkundige berekeningen en bijbehorende rapporten zijn als bijlage in het bestemmingsplan opgenomen (Rivierkundige effecten herinrichting Excluton, UFLOW/Acima). Op de kaarten in de bijlagen van dit rapport is te zien dat de effecten beperkt blijven dat de zuidzijde van de uiterwaarden van de Waal. Rijkswaterstaat en Waterschap zijn met deze resultaten akkoord. Zij zullen voor de maatregel een waterwetvergunning verlenen.

De opmerkingen over de Rivierkundige ontwikkelingsvisie worden verwerkt in de definitieve versie van dit stuk. De passage over de Beijer zal worden aangepast.

3.2 Geluid en milieuzonering

Reactie gemeente Neder-Betuwe

Er wordt in het stuk aangegeven dat er in alle gevallen voldaan wordt aan een afstand van 500 meter. Dat is zo, echter aan een afstand van 700 meter wordt in enkele gevallen niet voldaan. Gelet op de staat van bedrijfsactiviteiten kunnen de volgende bedrijven zich vestigen waarbij een afstand van 700 meter van toepassing is gelet op het aspect geluid: betonwarenfabrieken, natuursteenbewerkingsbedrijven, draadtrekkerij en een scheepsloperij. De vraag is of een afstand van 700 meter wel voldoende is omdat geluid 'draagt' over het water en er sprake is van een grotendeels open veld. Met name het "trommelen" van Excluton levert veel geluidsoverlast op. Hoe is de huidige geluidzone planologisch geregeld? In ruimtelijke plannen niets van terug te vinden? Ligt ook nog gedeeltelijk op grondgebied van gemeente Neder-Betuwe?

Verder wordt niet inzichtelijk gemaakt wat de geluidseffecten zijn vanwege de toename in scheepvaart door de uitbreiding van het bedrijventerrein. En wat zijn de geluidseffecten van de (mogelijke) bedrijven. In de regels is niet juist opgenomen dat de geluidzone geluidsoverlast voorkomt. Heeft niet alleen betrekking op vestiging nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen maar ook het uitoefenen en vestigen van nieuwe geluidsoverlast veroorzakende bedrijven.

De vraag is of er geen (geluids)overlast optreedt in de gemeente Neder-Betuwe, in het bijzonder voor de kern Ochten. Dit is op dit moment nog onvoldoende aangetoond. Op dit moment wordt ook nog steeds geluidsoverlast ervaren. In het overleg tussen beide gemeenten is in 2017 de afspraak gemaakt dat als er hinder ervaren wordt dit gemeld wordt bij het bedrijf en de gemeente Druten. Het "trommelen" vindt nu inpandig plaats, dus er zou nu veel minder hinder ervaren moeten worden.

Reactie gemeente Druten

Onderdeel "afstand" en geluidzoning

De grootste afstanden uit de staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage 1 bij de regels) zijn overgenomen uit de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de VNG. In bijlage 1 "richtafstandenlijsten voor milieubelastende activiteiten" is aangegeven dat de richtafstanden gemeten dienen te worden tussen de uiterste situering van de gevel van een woning en de grens van de bestemming die bedrijven toelaat. De richtafstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn. Afwijkingen kunnen benoemd en gemotiveerd worden. In dit geval heeft het gemeente bestuur van Druten voor deze aanpak gekozen.

In dit specifieke geval bedraagt de dichtstbijzijnde afstand tussen de woningen aan de dijk bij Ochten en bedrijfsbestemming op het bedrijventerrein circa 625 m. De betonwarenfabriek (grootste afstand 700 m) en bewerking van natuursteen (grootste afstand 700 m) blijven gezien de huidige aanwezige bedrijvigheid in de lijst opgenomen. De draadtrekkerij en scheepssloperij zijn niet voorzien en worden in de volgende uit de bedrijvenlijst gehaald. De grootste afstand bij betonfabrieken en natuursteenbedrijven wordt bepaald door het aspect geluid. Bij dit bedrijventerrein is echter sprake van een gezoneerd bedrijventerrein (artikel 17, lid 2 van de bestemmingsplanregels). Op een gezoneerd terrein mogen alle bedrijven gezamenlijk niet meer geluid maken dan de bepaalde geluidsnorm. De gemeente legt deze industrieterreinen vast in het bestemmingsplan. De minimale afstand tussen de uiterste grens van de zone, waar een belasting van maximaal 50 dB is toegestaan, bedraagt circa 345 m. Het aspect geluid is in dit geval dan ook ondervangen door de zoning en bijbehorende regelgeving.

De huidige geluidzone is overigens al in het bestemmingsplan van 2003 opgenomen. De oorsprong is echter een separaat besluit in het kader van de toenmalige Wet geluidhinder (zoning) dat al halverwege de jaren tachtig van de vorige eeuw genomen is. Alleen een klein deel in het midden van de Waal maakt onderdeel van de zone en toenmalige gemeente Echteld. Dit deel wijzigt niet van omvang. De westelijke wijziging van de zone betreft grondgebied van de gemeente Druten. Daarnaast is het zo dat het bedrijf periodiek overleg (frequentie 4 a 6 keer per jaar) heeft met handhavers van provincie Gelderland, Rijkswaterstaat, Waterschap Rivierenland en Omgevingsdienst regio Nijmegen. Geluidshinder en eventuele klachten van derden komen in dit overleg aan de orde. De afgelopen drie jaar zijn mogelijke klachten van bewoners van Ochten niet aan het bedrijf medegedeeld.

Het is overigens niet zo dat in de regels moet staan dat de geluidzone geluidsoverlast voorkomt. De regels uit het bestemmingsplan verwijzen vooral naar regelgeving op het gebied van de Wet geluidhinder waarin de precieze grens van de geluidcontour is vastgelegd en waar het wettelijk kader met betrekking tot zonebeheer is geregeld. Het betreft bovendien nu ook al een grotendeels gezoneerd bedrijventerrein. Het deel wat er bij komt zal eveneens gezoneerd worden. Dat betekent dat op basis van de Wet geluidhinder de geluidbelasting veroorzaakt door de gezamenlijke inrichtingen op een industrieterrein moet worden meegenomen bij toetsing aan de zone en hogere waarden (zie definitie geluidbelasting vanwege industrieterrein, art. 1 Wgh)
<https://www.infomil.nl/onderwerpen/geluid/regelgeving/activiteitenbesluit/gezoneerd/>

Onderdeel milieuvergunning en trommelen

De Omgevingsdienst regio Nijmegen is bevoegd gezag voor de milieuvergunning. De gemeente Druten zal er voor zorgdragen dat de benodigde gegevens met betrekking tot de vergunning aan de gemeente Neder-Betuwe verstrekt worden. Navraag bij Excluton heeft geleerd dat de trommelinstallatie al een aantal jaren niet meer aanwezig is. Geluid wat hier mogelijk op een beetje lijkt is het "klepgeluid" van vrachtwagens die zand en toeslagmaterialen lossen bij de sleufsilos. Het betreft hier echter geen continu geluid.

Onderdeel scheepvaart

Het aantal scheepvaartbewegingen zal mogelijk beperkt toenemen als meer grondstoffen via de rivier worden aangevoerd. De frequentie zal in de praktijk stijgen van gemiddeld één schip naar maximaal 2 schepen per dag (capaciteit groot rijnschip 2500-4000 ton). Dergelijke transportwijzen worden sterk gestimuleerd door de nationale en Europese overheid omdat dit milieuvriendelijker is dan vervoer per as (nuttig laadgewicht circa 30-35 ton). Dit beperkt dan ook overigens het aantal vrachtwagenbewegingen van en naar het terrein. Een groot Rijnschip (135 m) heeft bijvoorbeeld dezelfde capaciteit als 160 opleggers. Het aantal vaarbewegingen van een naar het terrein valt overigens in het niet met de reguliere vervoersbewegingen op de Waal. Het aantal vrachtschepen dat per jaar over dit waal vaart is ongeveer 145.000 (bron Rijkswaterstaat).

Per dag is dat gemiddeld ongeveer 400 schepen. Er zijn echter ook dagen dat er meer dan 600 schepen voorbij komen. Dit is mede afhankelijk van de waterstanden. De scheepvaartbewegingen nemen bovendien autonoom toe, maar zijn sterk afhankelijk van economische omstandigheden en de ontwikkeling van andere vervoersmodaliteiten.

Er is in Nederland geen wettelijk toetsingskader voor de geluidseffecten van de scheepvaart beschikbaar. De mate van geluidhinder die veroorzaakt wordt door de binnenvaart, is namelijk niet zodanig dat de wetgever daarvoor grenzen heeft gesteld. Wel zijn er emissienormen voor het geluid van schepen, dat wil zeggen dat er is voorgeschreven hoeveel geluid elk schip maximaal mag maken. Deze emissienormen zijn opgenomen in het Reglement onderzoek schepen op de Rijn (ROSR) en ook in de Europese Richtlijn voor de binnenvaart 2006/87/EG. De volgende normen gelden voor het geluidsniveau met maximaal:

- 75 dB(A) voor varende schepen, op 25 meter afstand;
- 65 dB(A) voor stilliggende schepen, op 25 meter afstand (voor zover niet aan het laden of lossen).

De schepen in de Waal varen over het algemeen op minimaal 30 m afstand van de kop van de kribben. De kribben bij de kop van Ochten hebben een lengte van ongeveer 100 m. De minimale afstand van de gevels van de woning tot de kop van de kribben is ongeveer 200 m. Schepen varen dan ook op een minimale afstand van 230 m van de dichtstbijzijnde woning (zie figuur 3.1). Het ontbreken van een wettelijk kader voor scheepvaartlawaai betekent niet zonder meer dat er geen voorwaarden aan gesteld worden, zo blijkt uit jurisprudentie. Indien redelijkerwijs aannemelijk is dat scheepvaartlawaai relevant is, moet de geluidbelasting van de scheepvaart ter hoogte van de geluidgevoelige bestemmingen inzichtelijk worden gemaakt. In dit geval is dat gezien de geringe toename, de vaarafstand van minimaal 230 m en de kortste afstand (circa 1,15 km) tussen woningen en laad- en losplaats van het bedrijf niet aannemelijk.



Figuur 3.1: luchtfoto met afstanden en zone landschappelijke inpassing

3.3 Landschappelijke inpassing

Reactie gemeente Neder-Betuwe

De landschappelijke inpassing is met een voorwaardelijke bepaling geborgd is ter hoogte van het Van Deelensterrein. Op deze manier is het gebruik van het Deelensterrein alleen mogelijk als er sprake is van de aanleg en instandhouding van duurzame landschappelijke inpassing en daarmee afdoende publiekrechtelijk geborgd. Vanuit Ochten is het Conpaxterrein en in mindere mate het Exclutonterrein echter ook zichtbaar. Deze terreinen zijn niet afgeschermd met een landschappelijke inpassing. Er is geen natuurbestemming opgenomen en niet voorzien in een voorwaardelijke bepaling. In hoeverre zijn deze mogelijkheden onderzocht?

Reactie gemeente Druten

Het totale areaal Natuur neemt toe in het ontwerp bestemmingsplan. Het vervangt overwegend gronden met de eerdere agrarische bestemming met landschappelijke waarden. Dit is vooral rondom de beoogde natuur- en riviercompensatie in het zuidoostelijk deel van de Drutensche Waard het geval. Ook in het tussengebied tussen zuidelijke Waaloever en bedrijventerrein is het areaal Natuur door de herziening toegenomen. De gemeente Druten en de initiatiefnemer hebben gezamenlijk onderzocht in hoeverre extra landschappelijke inpassing aan de noordzijde van het Excluton, Conpax en Deelen's terrein mogelijk is. De ruimte aan de noordzijde van het Excluton terrein is zeer beperkt. Daar zijn geen aanvullende maatregelen mogelijk. Opgaande beplanting op het talus belemmert hier bovendien de doorstroming van de rivier. Ter hoogte van het Conpaxterrein is op het hoogwatervrije deel enige ruimte om een extra groenvoorziening aan te leggen. Het voorstel is om enkele rijen bomen op een lage grondwal aan de rivierzijde op te nemen. Deze oplossing is vergelijkbaar met die op het Deelen's terrein is gekozen (zie paragraaf 3.5.11 van de toelichting). Excluton stemt in om ook voor het Conpax terrein een voorwaardelijke bepaling voor wat betreft de landschappelijke inpassing op te nemen.

3.4 Watergebonden bedrijvigheid

Reactie gemeente Neder-Betuwe

De staat van bedrijfsactiviteiten maakt de vestiging van zowel watergebonden als niet watergebonden bedrijven in de hogere milieucategorieën mogelijk. De Programmaraad Welvarend Rivierenland heeft in 2012 deze locatie in de Drutensche Waarden aangewezen als opvanglocatie voor watergebonden bedrijvigheid. Daarnaast heeft de Programmaraad op die datum ingestemd met de beoogde uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Drutensche Waarden. Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben per brief d.d. 13 februari 2013 aangegeven in te stemmen met de door de regio Rivierenland gemaakte keuzes in de oplegnotitie 'Locatiekeuzes voor HMC-bedrijven en watergebonden bedrijvigheid in Rivierenland in relatie tot het Masterplan logistieke hotspot'.

Deze nadere uitwerking van het RPB wordt op provinciaal niveau vastgesteld als onderdeel van het afsprakenkader tussen provincie en regio. De aanwijzing van de locatie Drutensche Waarden als opvanglocatie voor watergebonden bedrijvigheid en de toekomstige uitbreiding van het terrein zijn daardoor ook verankerd in het provinciaal beleid. Afspraken die de gemeente voorheen heeft gemaakt via de Regio Rivierenland zijn in 2017 en 2018 vertaald in afspraken met de Regio Arnhem – Nijmegen. Aanvoer van grondstoffen vindt veelal over water plaats, dat geldt niet voor eindproducten, dat gaat over de weg. Het programma past binnen afspraken die gemaakt zijn in de regio en de provincie. De vraag is ook hoe dit binnen het toekomstbeeld past van de profilering van de bedrijventerreinen past ?

Reactie gemeente Druten

De watergebonden status van het bedrijventerrein komt vooral tot uiting in de aanvoer van grondstoffen per schip. Het huidig op het bedrijventerrein gevestigde bedrijf Excluton is wat dat betreft evident watergebonden. Het verpakkingsbedrijf is dat niet. Het verpakkingsbedrijf zal echter verhuizen. Excluton zal de vrijkomende bedrijfsgebouwen en bedrijfsterreinen gaan gebruiken. Het watergebonden karakter van het bedrijventerrein zal daardoor vergroot worden. Daarnaast wordt onderzocht om nog meer transport via water mogelijk te maken. Excluton voert momenteel zand en grind aan via water. Cement komt per as. Onderzocht wordt of transport over water van cement tot een haalbare business case kan leiden. De wijze van overslag, intern transport en de behandeling op het terrein vergt namelijk een aantal forse investeringen en bijstellingen in de installaties.

Afvoer per water gereed product zou alleen bij export naar het verdere buitenland en bij zeer grote partijen zinvol zijn. In de praktijk is dit niet realistisch omdat het gewicht in combinatie met de relatief lage prijs van gereed product transport over grotere afstanden economisch niet haalbaar maakt. De meeste partijen zijn voor vervoer per schip te klein, bovendien zou dit tot hoge extra handelingskosten leiden die bij een dergelijk product niet terug te halen zijn in de verkoopprijs. Het netwerk aan vaarwegen is bovendien onvoldoende fijnmazig en extra overslag in combinatie met na transport levert geen bijdrage aan een hoger milieurendement.

Overigens zal qua bedrijvenlijst een nadere verfijning worden toegepast om niet specifiek watergebonden bedrijven minder gemakkelijk of niet toe te staan. Op dit moment is dat niet aan de orde omdat de initiatiefnemer heeft aangegeven alle oude en nieuwe terreinen zelf te gaan benutten.

3.5 Nadere acties en gevolgen voor onderdelen van het bestemmingsplan

Acties:

- Bijstellen tekst Rivierkundige visie
- Toesturen gegevens milieuvergunning
- Opstellen landschappelijke schets voor het Conpax terrein

Gevolgen bestemmingsplan

- Bijstellen bedrijvenlijst
- Aanvullen en verduidelijken tekst toelichting onderdeel geluid
- Aanvullen en verduidelijken tekst toelichting onderdeel geluid en scheepvaart
- Opnemen voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing Conpaxterrein

4: Gemeente West Maas en Waal

4.1 De ontsluiting van het gebied.

Reactie gemeente West Maas en Waal

In de nieuwe situatie vindt de ontsluiting van het gebied volledig plaats via de Noord Zuidweg. Dit leidt tot een verkeerstoename. De ontsluiting vindt bovendien volledig plaats op grondgebied van de gemeente West Maas en Waal. Met name voor de inwoners van Boven- Leeuwen heeft dit gevolgen. Wij betreuren het dat het verkeer op deze wijze worden afgewikkeld en daarmee afgewenteld. Ook blijkt uit het plan niet dat andere mogelijkheden voor ontsluiting van het gebied serieus zijn onderzocht. Wij verzoeken u alsnog concreet te onderzoeken welke alternatieve mogelijkheden er zijn voor de ontsluiting.

Reactie gemeente Druten

De gemeente Druten heeft samen met de initiatiefnemer, Rijkswaterstaat, Provincie Gelderland en Waterschap Rivierenland onderzoek verricht naar alternatieven voor de huidige ontsluiting. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in een notitie die als bijlage bij deze reactienota is gevoegd. Samengevat is de conclusie van dit onderzoek dat er geen realistische en/of economisch haalbare alternatieven zijn voor de ontsluiting van het bedrijventerrein. Het gaat hier niet alleen om Excluton, maar ook om andere bedrijven die op dit terrein gehuisvest zijn. Het niet meer benutten van de huidige infrastructuur zou tot een enorme kapitaalsvernietiging leiden die niet gerechtvaardigd wordt door winst in ruimtelijke kwaliteit en/of oplossingen van milieu hygiënische knelpunten. Qua bestuurlijk draagvlak, beleid en qua regelgeving, met name natuurwetgeving, is een nieuwe alternatieve ontsluiting vrijwel onmogelijk om te realiseren. De aanwezigheid van een reeds bestaande ontsluiting, de relatief beperkte mate van extra overlast Bovendien zijn er in het kader van mediaton afspraken gemaakt met de omwonenden. De inhoud hiervan is niet openbaar.

4.2 Gevolgen voor omwonenden van de verkeerstoename en uitbreiding van het bedrijventerrein.

Reactie gemeente West Maas en Waal

Wij realiseren ons dat eerdere plannen om voor het betreffende plangebied een bestemmingsplan vast te stellen bij de Raad van State zijn gesneuveld. Het huidige plan heeft vooral tot doel alsnog te komen tot een passende juridische regeling. Wij constateren echter ook dat sprake is van een uitbreiding van het bedrijventerrein in westelijke richting. Ook wordt voor dit nieuwe deel een zwaarder type bedrijven toegestaan, dan hier voorheen mogelijk was. Dit betekent dat er (milieu)gevolgen zijn voor direct omwonenden. Wij vragen ons af of bij het berekenen van de geluidsbelasting (als gevolg van verkeer) en luchtkwaliteit wel is uitgegaan van de maximale planmogelijkheden in de nieuwe situatie en adviseren u om de onderzoeken op dit punt zo nodig aan te vullen.

Reactie gemeente Druten

Bij de onderzoeken is inderdaad uitgegaan van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan. In het nieuwe bestemmingsplan wordt voor het gehele bedrijventerrein/industrieterrein bedrijfsactiviteiten in de categorie 3.2 tot 5.2 mogelijk gemaakt. Dit geldt zowel ten aanzien van verkeer, geluid en stikstofdepositie. Bij de bepaling van een nieuwe geluidzone is hiermee rekening gehouden. Voor de invulling van de terreinen van Conpax en Deelens is uitgegaan van een bronsterkte van 63 dB(A)/m² voor de dagperiode, 58 dB(A)/m² voor de avondperiode en 48 dB(A)/m² voor de nachtperiode. Uit literatuuronderzoek blijkt dat voor een bedrijf in de categorie 5.1 is een geluidsvermogen van 65 dB(A)/m² bij een afstand van 500 meter tot gevoelige bestemmingen een geaccepteerde manier voor het bepalen van maximale geluidsruimte. In dit geval is de korste afstand tot woningen in Boven-Leeuwen circa 825 m. Bovendien is er sprake van een gezoneerd terrein, vandaar dat met een iets lagere belasting per m² rekening is gehouden. Voor het transport op de weg tussen Excluton en de Noord-Zuid is aanvullend een rijroute voor vrachtverkeer met 420 bewegingen in het geluidmodel opgenomen: 50 bewegingen in de avondperiode en 10 bewegingen in de nachtperiode. Daarbij is er rekening mee gehouden dat gedurende de loop van de tijd het aantal vervoersbewegingen toeneemt, maar dat daarnaast ook geleidelijk aan wordt overgegaan van voertuigen Euro V naar Euro VI. De aantallen waarmee rekening is gehouden in de berekeningen zijn te zien als een "worst case" scenario.

4.3 De voorgenoemen maatregelen om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen.

Reactie gemeente West Maas en Waal

Uit de toelichting van het plan blijkt dat bij woningen aan de Noord Zuidweg maatregelen noodzakelijk zijn om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen. Uit het plan blijkt niet welke (bindende) afspraken daarover zijn gemaakt. Ook wordt in het kader van de haalbaarheid en uitvoerbaarheid niet inzichtelijk gemaakt welke kosten hiermee gemoeid zijn. Wij verzoeken u inzicht te verschaffen in de gemaakte afspraken.

Reactie gemeente Druten

De te treffen maatregelen hebben betrekking op een passend binnenklimaat qua geluidsbelasting. Uit de onderzoeken van LBP-Sight (zie bijlagen toelichting bestemmingsplan) blijkt dat het binnenklimaat van de meeste woningen zal voldoen als uitgegaan wordt van de minimale wettelijke norm van geluidwering van de gevels en daken zoals beschreven in het bouwbesluit. Alleen bij oudere niet verbouwde woningen die binnen 10 tot 15 m van de as van de weg staan, is een overschrijding denkbaar. Uit een eerste verkenning bleek dat het om de volgende drie woningen gaat.

Noord-zuidweg 3,
Noord-zuidweg 5,
Noord-zuidweg 15,

Deze woningen zijn in eerste instantie nader onderzocht door bouwvergunningstekeningen door te nemen. Het blijkt dat deze woningen gerenoveerd zijn en dat zowel gevelisolatie als vervanging van kozijnen heeft plaatsgevonden. Daarnaast is gebleken dat bij de oudste onderzochte woning de gevel zodanig gesloten was dat de geluidwering ook zonder te nemen maatregelen al voldoende was om 1 dB extra te kunnen weren. Nadere bouwkundige maatregelen zijn dan ook niet nodig. Dit onderzoek zal als bijlage worden toegevoegd.

Zoals onder 4.1 al beschreven zijn de afspraken tussen bewoners en initiatiefnemer gemaakt in het kader van een mediaton traject. De gemeente Druten is op de hoogte van deze afspraken maar is in de uitvoering hiervan geen partij en kan hierover geen mededelingen over doen. In het kader van het mediaton proces is namelijk door de direct betrokkenen geheimhouding afgesproken. De economische haalbaarheid van het bestemmingsplan komt door deze afspraken niet in het geding. Mogelijke bouwkundige maatregelen hebben immers een relatief beperkt prijskaartje. Bovendien is in een eerder stadium, voorafgaand aan het onderzoek van LBP-Sight, door het bedrijf Excluton aangegeven dat zij bereid zijn om deze kosten op zich te nemen. Omdat na afronding van het onderzoek is gebleken dat de gevels voldoen is er geen noodzaak om verder op dit punt acties te ondernemen.

4.4 Nadere acties en gevolgen voor onderdelen van het bestemmingsplan

Acties:

- Aanvullende notitie met betrekking tot effecten maximale planologische mogelijkheden opstellen en toevoegen.
- Bijlage studie alternatieven ontsluitingen toevoegen aan toelichting en verwijzing opnemen in bestemmingsplan.

Gevolgen bestemmingsplan

- Bijstellen bedrijvenlijst
- Aanvullen en verduidelijken tekst toelichting onderdeel geluid

Bijlagen

- notitie ontsluitingsmogelijkheden
- notitie opzet geluidsmodel
- afspraken provincie Gelderland 18 april