

TOELICHTING

VAN HET

WIJZIGINGSPLAN

SPORTPARK DE GELENBERG AFFERDEN

2022

GEMEENTE DRUTEN

BEHOREND BIJ HET BESTEMMINGSPLAN

BUITENGEBIED DRUTEN

Opdrachtnummer : 77.19

IDnr. : NL.IMRO.0225.BPbuiGelenb22-2203

Datum : juni 2022

Versie : 2

Auteurs : mRO b.v.

Vastgesteld d.d. : 12 juli 2022
zaaknummer Z/20/047903 / dossier 3794

INHOUD VAN DE TOELICHTING

1	INLEIDING	2
1.1	AANLEIDING	2
1.2	LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED	3
1.3	VIGEREND BESTEMMINGSPLAN	4
1.4	LEESWIJZER.....	6
2	BESCHRIJVING PLANGEBIED	7
2.1	BESTAANDE SITUATIE.....	7
2.2	NIEUWE SITUATIE	10
3	BELEIDSKADER	13
3.1	INLEIDING.....	13
3.2	RIJKSBELEID	13
3.3	PROVINCIAAL BELEID	15
3.4	REGIONAAL BELEID	17
3.5	GEMEENTELIJK BELEID.....	18
4	TOETSING VOORWAARDEN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID	21
4.1	INHOUD WIJZIGINGSVOORWAARDEN	21
4.2	TOETSING PLAN AAN VOORWAARDEN	21
4.3	CONCLUSIE	23
5	RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN	24
5.1	INLEIDING.....	24
5.2	GELUID	24
5.3	LUCHTKWALITEIT	27
5.4	BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING (OMGEVINGSANALYSE)	28
5.5	EXTERNE VEILIGHEID	29
5.6	BODEM	31
5.7	WATER	33
5.8	ECOLOGIE.....	37
5.9	ARCHEOLOGIE	41
5.10	CULTUURHISTORIE.....	44
5.11	VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	46
6	JURIDISCHE ASPECTEN	48
6.1	INLEIDING.....	48
6.2	VERBEELDING.....	48
6.3	REGELS.....	49
7	UITVOERBAARHEID	50
7.1	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	50
7.2	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	50

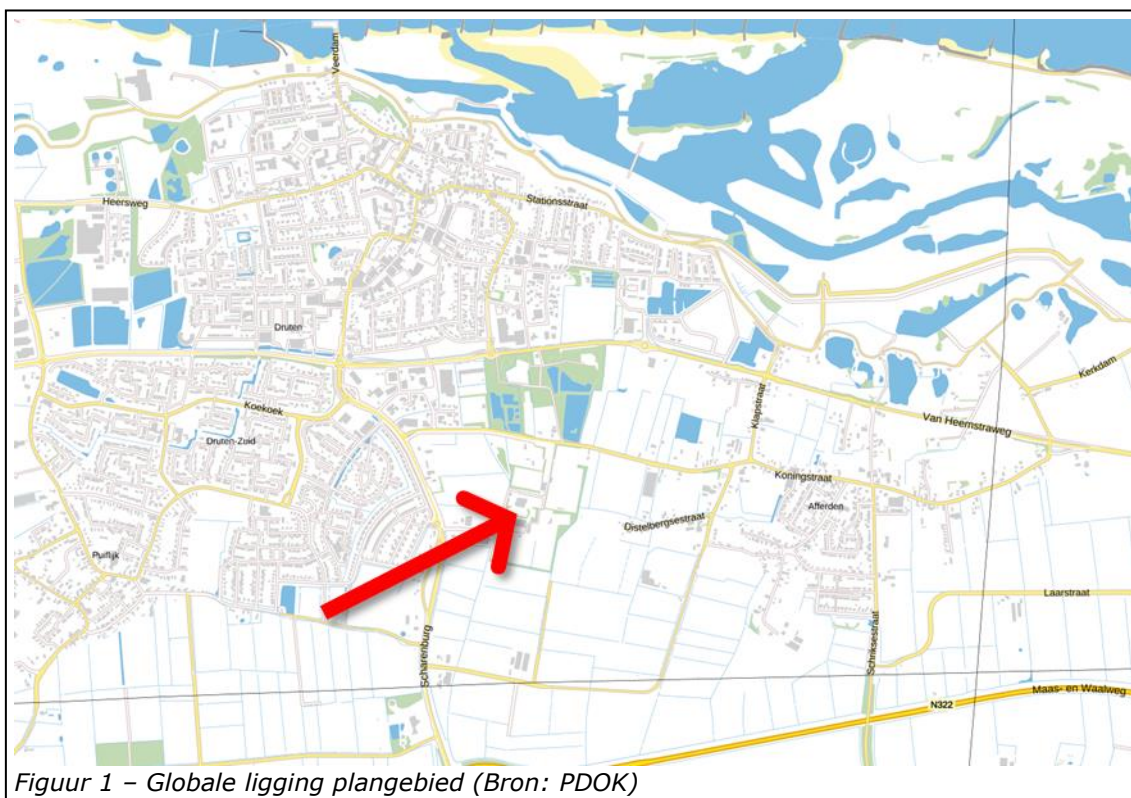
BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

BIJLAGE 1	AKOESTISCH ONDERZOEK
BIJLAGE 2	MILIEUKUNDIG (WATER)BODEMONDERZOEK
BIJLAGE 3	WATERTOETS
BIJLAGE 4	BEREKENINGEN STIKSTOFDEPOSITIE
BIJLAGE 5	QUICKSCAN FLORA FAUNA 2020
BIJLAGE 6	QUICKSCAN FLORA FAUNA 2021
BIJLAGE 7	ARCHEOLOGISCH INVENTARISEREND VELDONDERZOEK
BIJLAGE 8	NOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Op het sportpark De Gelenberg aan de Koningstraat te Afferden zijn verschillende sportfaciliteiten gesitueerd, waaronder het huidige zwembad De Gelenberg. De wens van de gemeente is om een nieuwe sporthal aan het park toe te voegen en het huidige zwembad te vervangen voor een moderne faciliteit. Tevens zal de bestaande sporthal De Heuvel, gelegen aan De Heuvel in Druten, worden gesloopt. Ten behoeve van deze nieuwe moderne faciliteit zal ook een ontsluiting worden voorzien.



Het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Druten' maakt deze uitbreiding niet zonder meer mogelijk, aangezien het bebouwd oppervlak niet in deze mate kan worden uitgebreid. Daartoe is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in artikel 15.6 van de bijbehorende regels die de uitbreiding van het bebouwd oppervlak onder voorwaarden mogelijk maakt.

De nieuwbouw van de sporthal met zwembad kan enkel met gebruik van deze wijzigingsbevoegdheid gerealiseerd worden. Het voorliggende wijzigingsplan 'Sportpark de Gelenberg Afferden 2022' dient hiertoe.

Voor de volledigheid wordt vermeld dat een klein deel van de nieuwe ontsluiting, buiten het sportpark dient te worden gerealiseerd. Hiertoe wordt in een separate procedure een afwijking krachtens artikel 2.1, lid 1, onder c juncto artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 2° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), voor een niet-ingrijpende herinrichting van het openbaar gebied mogelijk gemaakt.

Nieuwe wijzigingsplan

Op 5 oktober 2021 is het wijzigingsplan 'Sportpark De Gelenberg' vastgesteld. Echter nu de planontwikkeling van het nieuwe sportcomplex verder is gevorderd, is gebleken dat de voorziene ligging van het nieuwe complex niet overeenkomt met hetgeen toentertijd is vastgesteld. De voorziene ligging wijkt af van de in de verbeelding van het in 2021 vastgestelde wijzigingsplan opgenomen aanduiding voor de maximale bouwhoogte.

Omdat het plan nog niet is gerealiseerd, is het conform artikel 3.6 lid van de wro mogelijk om het wijzigingsplan opnieuw vast te laten stellen.

Voorliggend plan maakt het nieuwe sportcomplex mogelijk, waarbij de aanduiding 'maximale bouwhoogte' is afgestemd op de voorziene nieuwbouwplannen. Tevens zijn enkele onderzoeken geactualiseerd en verwerkt in deze toelichting.

1.2 LIGGING EN BEGRENZING PLANGEBIED

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Druten, ten zuiden van de Koningstraat tussen de kernen Druten en Afferen. De nieuwbouw van de sporthal met zwembad heeft specifiek betrekking op het perceel De Gelenberg 5, kadastraal bekend als perceel 1946 sectie D van de gemeente Druten

De ligging en begrenzing van het plangebied zijn in figuur 1 en 2 weergegeven. De begrenzing is afgestemd op de ligging van het sportpark conform het vigerende bestemmingsplan, aangeduid als 'specifieke vorm van sport – sportpark'. De wijzigingsbevoegdheid heeft immers alleen betrekking op deze gronden.



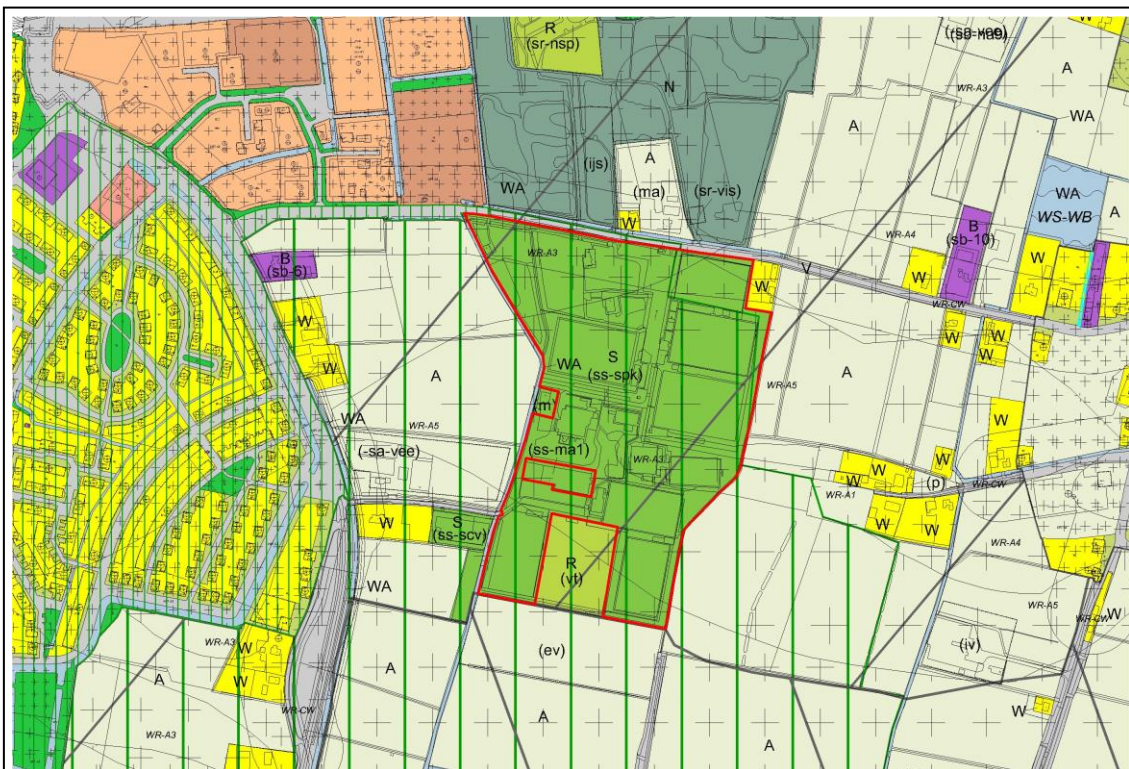
Figuur 2 - Begrenzing plangebied op een luchtfoto, met rood gearceerd de locatie van de nieuwe sporthal en zwembad

1.3 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

1.3.1 Huidige bestemmingen

Het plangebied maakt deel uit van een drietal bestemmingsplannen van de gemeente Druten:

- Bestemmingsplan 'Buitengebied Druten' (vastgesteld op 24 maart 2016)
- Bestemmingsplan '3e Periodieke Herziening Druten' (vastgesteld 1 maart 2018)
- Bestemmingsplan '5e Periodieke Herziening' (vastgesteld 3 juni 2021)



Figuur 3 - Uitsnede verbeelding behorend bij het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Druten', ter hoogte van het plangebied (rood omlijnd)

Ad a. Bestemmingsplan 'Buitengebied Druten'

Bijna het gehele park is voorzien van de bestemming 'Sport' met een aanduiding 'specifieke vorm van sport – sportpark' en is daarmee bestemd voor een sportpark. Op het sportpark is bebouwing tot een (gezamenlijk) oppervlakte van 5.000 m² toegestaan met een bouwhoogte van 5 meter.

Twee kleinere locaties op het park zijn bestemd voor een jongerencentrum en een manege. Omdat de wijzigingsbevoegdheid niet op deze gronden voorziet, maken deze geen deel uit van het voorliggend wijzigingsplan.

Een wijzigingsbevoegdheid voorziet in de mogelijkheid om het (gezamenlijk) bebouwd oppervlak te vergroten met maximaal 9.000 m² met een maximale bouwhoogte van 10 meter. In hoofdstuk 4 van deze toelichting wordt nader op deze voorwaarden ingegaan.

Tevens zijn een aantal dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologische verwachtingswaarde' van toepassing (categorieën 3, 4 en 5). Volgens deze dubbelbestemmingen zijn deze gronden mede bestemd voor de bescherming van terreinen met een archeologische verwachting. Zonder omgevingsvergunning is het verboden om bouw- of grondwerkzaamheden te verrichten. Uitgezonderd zijn werkzaamheden zoals de verbouwing en/of nieuwbouw waarbij gebruik gemaakt wordt van de bestaande funderingen en zonder uitbreiding van het bebouwd oppervlak. Ook geldt er een zogenaamde 'ondergrens' voor de vergunningplicht. In paragraaf 5.9 van deze toelichting wordt hierop nader ingegaan.

Als laatste zijn een tweetal gebiedsaanduidingen van toepassing. De 'milieuzone – grondwaterbeschermingszone' ziet toe op de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening. Deze verwijst rechtstreeks naar de (directe) werking van provinciaal beleid.

De 'overige zone - landschapstype waaloeverwallen' ziet toe op de instandhouding, herstel en ontwikkeling van het waaloeverwallenlandschap. (Zie ook paragraaf 2.1.1)

Ad b. Bestemmingsplan '3e Periodieke Herziening Druten'

In de 3^e periodieke herziening is het cultuurhistorisch beleid van de gemeente Druten planologisch verankerd en zijn enkele ondergeschikte wijzigingen in het buitengebied en het stedelijk gebied van de gemeente Druten aangebracht. Voor de planlocatie betreft dit een strook langs de Koningstraat waar de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorische waarde' van toepassing is. Deze ziet toe op de instandhouding, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden van gebieden met een zeer hoge of hoge cultuurlandschappelijke waardering. In dit geval betreft dat het historische lint langs de Koningstraat.

Ad c. Bestemmingsplan '5e Periodieke Herziening'

In het bestemmingsplan '5^e Periodieke Herziening' zijn enkele kleine ontwikkelingen en ondergeschikte omissies meegenomen op de onderliggende plannen. Het heeft geen inhoudelijke consequenties voor het plangebied.

1.3.2 Afwijking ten opzichte van het vigerend bestemmingsplan

Hierboven is reeds genoemd dat op de gronden in het plangebied de bestemming 'Sport' met aanduiding 'specifieke vorm van sport – sportpark' hebben. Op deze gronden is een gezamenlijk bebouwd oppervlak van 5.000 m² met een maximale bouwhoogte van 5 meter toegestaan. De realisatie van de nieuwe sporthal met zwembad is niet mogelijk binnen deze regels.

Indien gebruik wordt gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid in artikel 15.6 van de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Druten', kan worden toegestaan om het gezamenlijk bebouwd oppervlak uit te breiden met 9.000 m² en een bouwhoogte van 10 meter toe te staan, mits aan de voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid wordt voldaan. Het voorliggende wijzigingsplan dient hiertoe.

1.4 LEESWIJZER

De toelichting is verder als volgt opgebouwd.

Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige en toekomstige situatie van het plangebied. Het van toepassing zijnde beleid op zowel rijks-, provinciaal-, en gemeentelijk niveau wordt in hoofdstuk 3 verwoord.

In hoofdstuk 4 wordt het nieuwe plan toegelicht en de manier waarop aan de voorwaarden in de wijzigingsbevoegdheid voldaan wordt.

Hoofdstuk 5 gaat in op een aantal relevante milieuaspecten en onderzoeken, ook wel de randvoorwaarden van het plan genoemd, waarna in hoofdstuk 6 'Juridische aspecten', een toelichting op de verbeelding (plankaart en de planregels) volgt. Tot slot is hoofdstuk 7 gewijd aan de uitvoerbaarheid van het plan. Het betreft zowel de economische als maatschappelijke uitvoerbaarheid.

2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 BESTAANDE SITUATIE

2.1.1 Historie

Van oudsher is de plek van het sportpark in gebruik geweest als Israëlitische Begraafplaats voor de Joodse gemeenschap die met name in Druten aanwezig is geweest. Al op historische kaarten van eind 19^e eeuw is deze aanduiding aanwezig, naast kleinschalige bebouwing die waarschijnlijk een agrarische achtergrond heeft. De functie als begraafplaats is in 1961 beëindigd waarna het sportpark De Gelenberg is gerealiseerd aan de zuidzijde van de Koningstraat.



Figuur 4 – Uitsnede historische atlas anno 1930

2.1.2 Omgeving

Het sportpark De Gelenberg is gelegen aan de zuidzijde van de Koningstraat, in het buitengebied van de gemeente Druten. De Koningstraat is een doorgaande weg die de kernen Druten en Afferden met elkaar verbindt.

Het omringende landschap wordt omschreven als het waaloeverlandschap (bron: Landschapsontwikkelingsplan, gemeente Druten). Dit landschapstype is verbonden aan de dijk die een doorgaand element is qua ruimtebeleving en oriëntatie in het landschap. Het strekt vanaf de waaldijk zuidwaarts uit tot aan de zuidgrens van het sportpark. De volgende kernkwaliteiten zijn daarbij in het geding:

- kleinschalig samenspel van bebouwingslinten;
- dorpen, weiden en boomgaarden in onregelmatige patronen;
- zeer groene uitstraling door erven, boomgaarden, wegbeplantingen, windsingels en opslag rond plassen;
- afwisselend beeld en groene zones tussen de dorpen.

Direct ten zuiden van het sportpark is het landschap omschreven als het Waalkommen landschap. Dit wordt juist gekenmerkt door openheid en relatieve grootschaligheid. Dat is duidelijk herkenbaar aan het verkavelingspatroon rondom het sportpark.

Het sportpark bevindt zich dus op een scheidsvlak tussen deze twee landschapstypen. Door de relatief grote schaal van het sportpark, waarin bomenrijen de kleinere onderdelen zoals sportvelden en bebouwingsclusters omvatten, vormt het een min of meer autonoom onderdeel in het landschap dat aan de noordzijde kleinschaliger en aan de zuidzijde relatief grootschaliger van aard is.

In de omgeving van het sportpark zijn enkele woon- en bedrijfsfuncties gelegen, afgewisseld met agrarische gronden en bedrijven.

2.1.3 Het sportpark

Op het sportpark zijn verschillende maatschappelijke- en sportvoorzieningen gelegen.

Zo zijn er een hockey, tennis en voetbalclub met bijbehorende voorzieningen in de vorm van (kunst)grasvelden, verenigingsgebouwen en kleedkamers. Ook is er een overdekte rijhal voor een manege, een hondensport vereniging en is er een scoutinggroep gevestigd. In het zuidelijke deel is tevens een bescheiden volkstuintencomplex aanwezig (deze laatste behoort niet tot het sportcomplex binnen de bestemming 'Sport').

De hoofdontsluiting is gelegen aan de noordzijde, waar tussen de verschillende sportvelden een parkeerplaats is gelegen die op de Koningstraat ontsloten is. Een tweede (kleinere parkeervoorziening op de zuidelijke helft is bereikbaar via de ontsluiting op de Scharenburg.

De velden en andere voorzieningen zijn door enkele bomenrijen van elkaar gescheiden in ruimtelijke eenheden op het park. Aan de westelijke rand is een sloot gelegen en een zwaardere aanplant langs het sportpark.

2.1.4 Huidig zwembad

Het huidige zwembad De Gelenberg is centraal op het park gelegen en bestaat uit een complex met binnenzwembad incl. voorzieningen, dat de oorspronkelijke buitenzwembaden heeft vervangen.

De oppervlakte (BVO) van het huidige zwembad bedraagt 1.590 m² bvo, waarvan 50 in de vorm van een onoverdekte buitenruimte (het voormalige peuterbassin buiten)

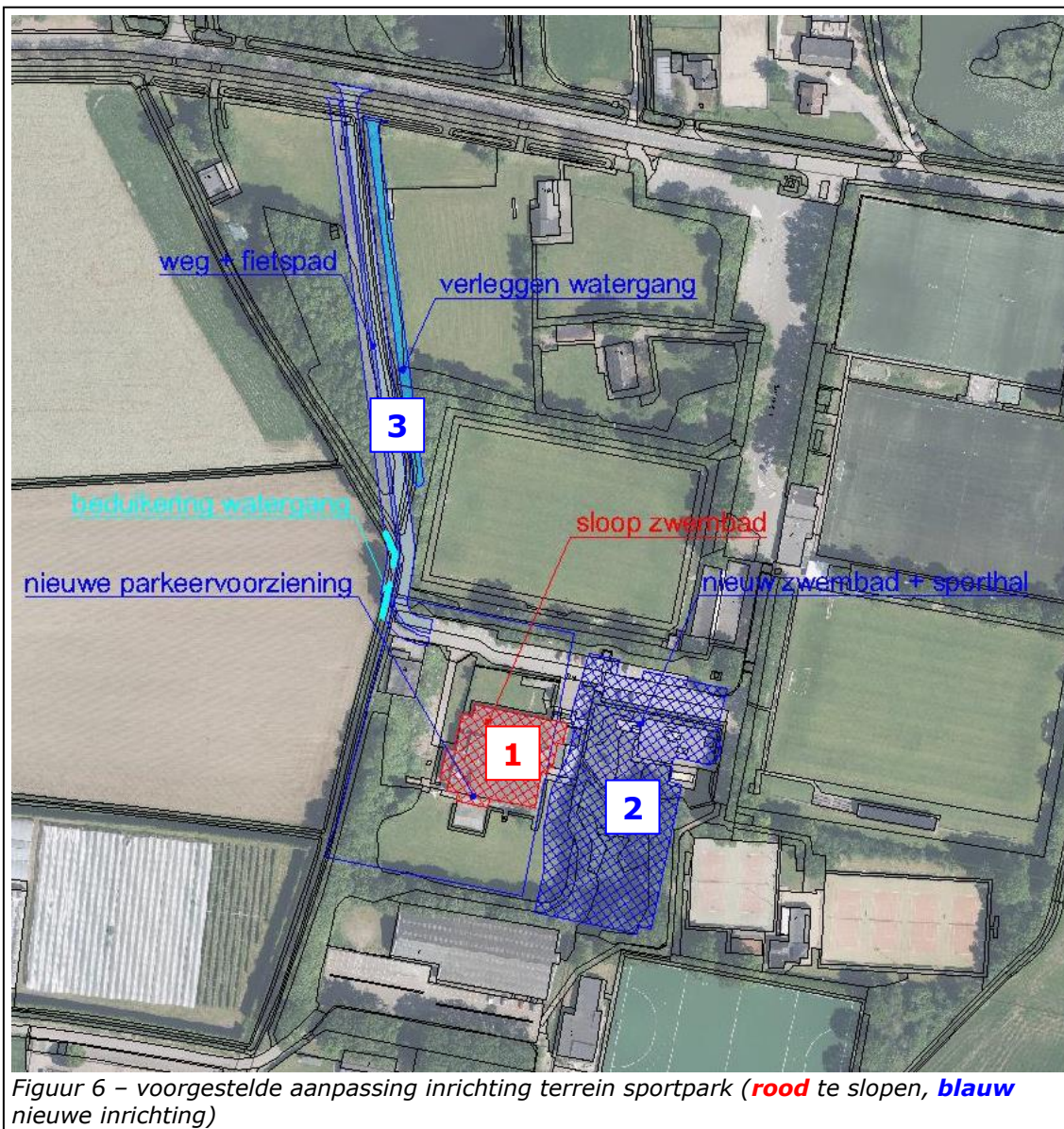


Figuur 5 – luchtfoto bestaande situatie van het sportpark De Gelenberg en directe omgeving (rood omkaderd het plangebied)

2.2 NIEUWE SITUATIE

Het voorstel voor de herinrichting bestaat uit:

1. De sloop van het huidige zwembad De Gelenberg;
2. De realisatie van de nieuwe sporthal en zwembad;
3. De realisatie van de nieuwe ontsluitingsweg en parkeervoorziening, incl. verleggen en verbreden van de bestaande watergang.



2.2.1 Sporthal en zwembad

Het nieuwe complex biedt plaats aan een nieuwe sporthal en een nieuw zwembad en zal een grondoppervlak van (in totaal) circa 5.400 m² krijgen. Het wordt opgericht naast het bestaande zwembad, zodat tijdens de bouw het bestaande zwembad kan blijven functioneren. Zodra de nieuwe voorziening gereed is, zal het huidige zwembad worden gesloopt en ter plaatse de nieuwe parkeervoorziening vorm krijgen.

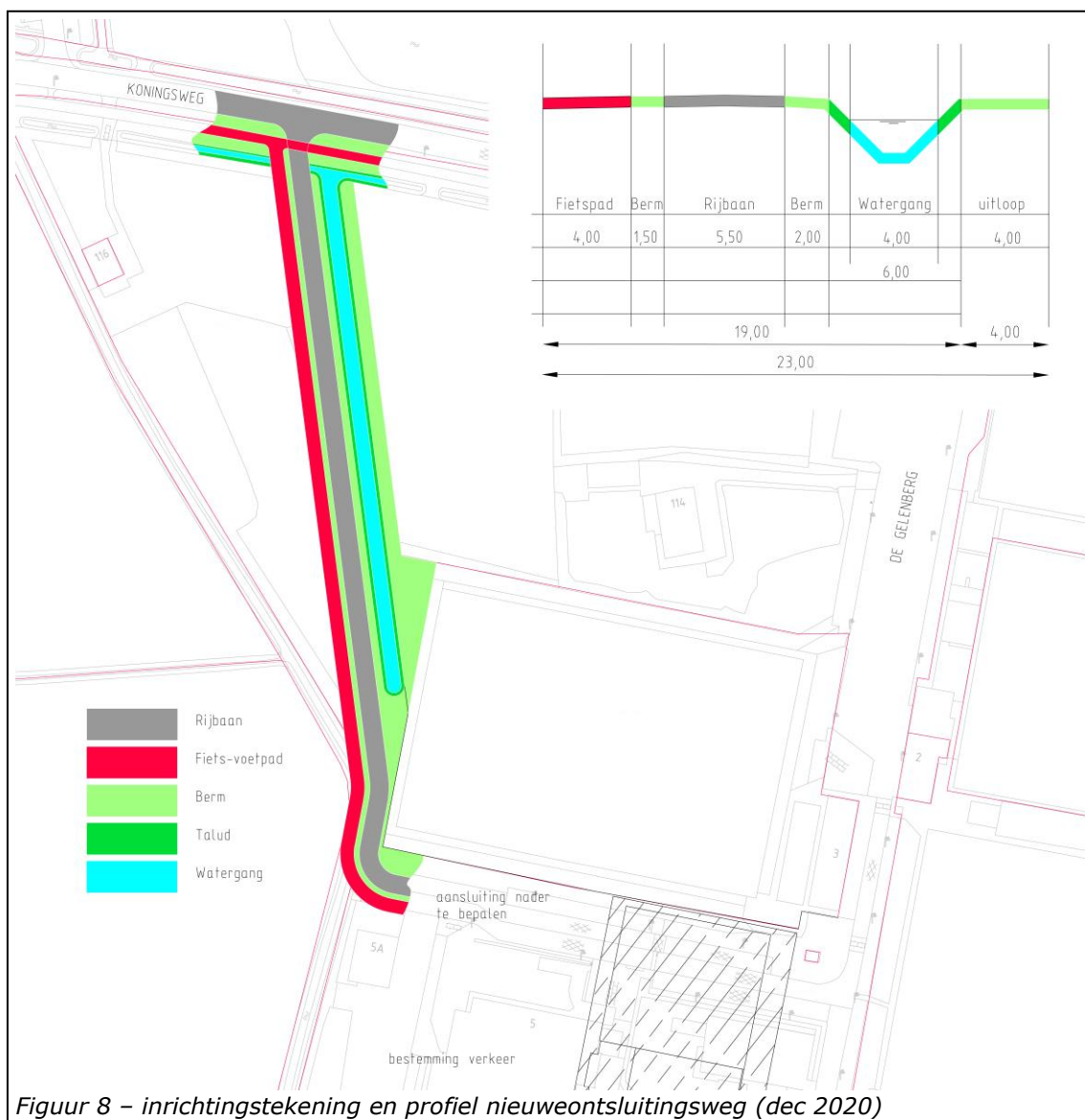
2.2.2 Ontsluiting en parkeren

Langs de westzijde van het huidige sportpark wordt een nieuwe ontsluiting op de Koningstraat gerealiseerd. De positionering van het nieuwe complex sluit de bestaande ontsluitingsmogelijkheid af, die in de centrale as van het huidige park op de Koningstraat aansluit. Daarmee worden de bezoekers van de sportvelden op het park en die van het zwembad en de nieuwe sporthal gescheiden.



Figuur 7 – locatie nieuwe ontsluitingsweg op de Koningstraat (bron: Google Maps)

De nieuwe ontsluitingsweg (inclusief fietspad en berm) wordt gesitueerd langs de bestaande watergang over het park. Deze wordt hiervoor verplaatst én verbreed, waarmee tevens invulling wordt gegeven aan een deel van de waterbergingsopgave die als gevolg van de toegenomen verharding op het sportpark is ontstaan.



Figuur 8 – inrichtingstekening en profiel nieuwe ontsluitingsweg (dec 2020)

Het profiel laat zien dat het fietspad en de weg gescheiden worden aangelegd. Tezamen met de watergang en bermen is er sprake van een 19 meter breed profiel. Daarnaast is nog in een uitloopstrook van 4 meter voorzien.

3 BELEIDSKADER

3.1 INLEIDING

Het voorliggende plan is een wijzigingsplan (als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder c Wro) waarin de uitbreiding van de bouwmogelijkheden op het sportpark de Gelenberg mogelijk wordt gemaakt. Doel is een planologisch-juridisch kader te creëren om de bouw van de nieuwe sportfaciliteit in de vorm van een nieuwe sporthal en zwembad mogelijk te maken, ter vervanging van de bestaande (en te slopen) sporthal De Heuvel te Druten en het zwembad De Gelenberg.

Het wijzigingsplan is opgesteld overeenkomstig de wijzigingsregels die daarvoor opgenomen zijn in het moederplan, het bestemmingsplan 'Buitengebied Druten'.

De beleidsmatige afweging en toetsing van deze wijzigingsbevoegdheid hebben reeds plaatsgevonden in het kader van de totstandkoming van dit moederplan. Daartoe is in het moederplan het van toepassing zijnde beleid van het rijk, de provincie, de regio en de gemeente uitgebreid beschreven.

Desalniettemin worden de belangrijkste beleidskaders in relatie tot het wijzigingsplan hierna kort benoemd. Voor het overige wordt verwezen naar het moederplan.

3.2 RIJKSBELEID

3.2.1 Nationale Omgevingsvisie

De kaders van het rijksbeleid op het gebied van de fysieke leefomgeving zijn opgenomen in de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). De NOVI is op 11 september 2020 vastgesteld en is vanaf 12 februari 2021 bindend voor het Rijk als geldende visie onder Wet ruimtelijke ordening. De NOVI vervangt daarmee de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR, 2012).

Met de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) geeft het Rijk een langetermijnvisie op de toekomst en de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Nederland staat immers voor een aantal urgente opgaven, die zowel lokaal, nationaal als wereldwijd spelen. Het zijn grote en complexe opgaven op het gebied van klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw. Deze opgaven zullen Nederland flink veranderen.

De toenemende druk op de fysieke leefomgeving vraagt daarbij om een actiever Rijksoverheid. De NOVI stelt een integrale aanpak voor: integraal, samen met andere overheden en maatschappelijke organisatie, en met meer regie vanuit het Rijk. Regie vanuit het Rijk betekent echter niet het centraliseren van taken en verantwoordelijkheden; wel het geven van richting aan grote opgaven en regie op goed samenspel, zowel publiek als publiek/privaat.

In de NOVI zijn de genoemde opgaven samengevat in vier prioriteiten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- een duurzaam en economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om dit te bereiken worden 21 nationale belangen benoemd in de NOVI waarop de nationale overheid zich richt. Deze hebben onder andere betrekking op het zorgdragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften, het

waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem, het beperken van klimaatverandering, het waarborgen van de hoofdinfrastructuur voor transport van stoffen via (buis)leidingen, het behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang en het verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit.

Deze 21 nationale belangen hebben ook een relatie met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro), zie ook paragraaf 3.2.2.

Relatie met het plangebied

Met de beoogde bouw van de nieuwe sporthal met zwembad op het bestaande sportpark, en de uitbreiding van de bouwmogelijkheden ter plaatse volgens de wijzigingsbevoegdheid, zijn geen nationale belangen in het geding. De ontwikkeling past binnen de beleidsuitgangspunten van de NOVI.

3.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Ten behoeve van de bescherming en de verwezenlijking van de nationale belangen, worden in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels voorgeschreven die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. Hoewel in het Barro de kaderstellende uitspraken uit de voorheen geldende SVIR werden bevestigd, blijven deze ook onder de NOVI gelden. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijksvaarwegen;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur);
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte).

Relatie met het plangebied

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van één van bovengenoemde nationale belangen. Voorliggend wijzigingsplan is niet strijdig met het nationaal ruimtelijk belang, zoals neergelegd in het Barro.

3.2.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

In het Bro zijn regels opgenomen die eisen stellen aan de inhoud van een toelichting op een wijzigingsplan. Een toelichting dient een verantwoording van de in het plan gemaakte keuzen te bevatten, net als een waterparagraaf, de uitkomsten van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, de resultaten van verrichte onderzoeken, een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het plan zijn betrokken en de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan. Deze toelichting voldoet daaraan.

Verder dienen wijzigingsplannen die voorzien in nieuwe stedelijke ontwikkelingen een verantwoording te bevatten aan de hand van de zogenoemde 'Ladder voor duurzame verstedelijking' (hierna: de Ladder), die is vastgelegd in artikel 3.1.6, tweede lid Bro. Dit afwegingskader verplicht overheden tot het maken van een zorgvuldige ruimtelijke afweging bij het mogelijk maken van nieuwe stedelijke ontwikkelingen in een wijzigingsplan. Het doel is om te komen tot zorgvuldig

ruimtegebruik. De Ladder is daarmee een belangrijk instrument voor een goede ruimtelijke ordening.

De Ladder ziet erop toe dat de toelichting van een wijzigingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting vervolgens een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Alvorens te toetsen aan de Ladder dient te worden vastgesteld of sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Dit begrip is in artikel 1.1.1 Bro gedefinieerd als een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit de tot dusver gevormde jurisprudentie ten aanzien van dit begrip blijkt dat de omvang van de ontwikkeling een rol speelt. Zo wordt een project vanaf 12 woningen of meer aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro.

Relatie tot het plangebied

Toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is niet van toepassing, aangezien de uitbreiding van het sportcomplex wordt gerealiseerd op een locatie die reeds als stedelijk gebied is aangemerkt.

3.3 PROVINCIAAL BELEID

3.3.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' vastgesteld. Hiermee is de Omgevingsvisie uit 2014 komen te vervallen en wordt vooruitgelopen op de aankomende Omgevingswet.

De Omgevingsvisie beschrijft de lange termijn ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving.

De provincie legt in deze visie de focus op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Om dit te bereiken worden zeven met elkaar samenhangende ambities nagestreefd:

1. **Energietransitie:** van fossiel naar duurzaam. Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
2. **Klimaatadaptatie:** omgaan met veranderend weer. Een op de toekomst toegerust klimaatbeleid (klimaatbestendig);
3. **Circulaire economie:** sluiten van kringlopen; Een voortvarend en innovatief circulair beleid zonder afval.
4. **Biodiversiteit:** werken met de natuur en een beschermend beleid voor biodiversiteit.
5. **Bereikbaarheid:** Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag.
6. **Vestigingsklimaat:** Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat.
7. **Woon- en leefomgeving:** Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat en anticiperend op ontwikkelingen.

Hoewel de Omgevingsvisie met deze ambities vooral een visie op hoofdlijnen betreft, is ook een vijftal wettelijke planfiguren in de Omgevingsvisie opgenomen: ruimte, natuur, water, milieu en verkeer en vervoer. Deze planfiguren waren ook al in de voorgaande Omgevingsvisie (vanaf 2014) opgenomen en worden daarmee gecontinueerd. Het gaat daarbij onder andere om de aanwijzing van functies van regionale oppervlaktewateren, van gebieden waar milieukwaliteit bijzondere bescherming behoeft, van Natura 2000-gebieden en van bijzondere natuurgebieden, en de aanwijzing van locaties voor de mogelijkheden om zonne- en windenergie op te wekken. In dit kader zijn een viertal themakaarten opgesteld (Themakaart Ruimtelijk beleid, Themakaart Waterbeleid, Themakaart Milieubeleid en Themakaart Natuur- en landschapsbeleid) die bij de uitvoering van het provinciale beleid uit de Omgevingsvisie 2018 een belangrijke rol spelen.

Relatie met het plangebied

Aan de hand van de vier themakaarten is geconcludeerd dat er geen (ruimtelijke) opgaven gelden waarmee specifiek in voorliggend wijzigingsplan rekening gehouden hoeft te worden. In z'n algemeenheid zet de provincie zich in voor vitale steden en dorpen en voor een duurzame verstedelijking, gericht op versterking van de stedelijke netwerken, gecombineerd met aandacht voor de vitaliteit van kleine kernen en dorpen. Daarbij blijft de (Gelderse) ladder voor duurzaam ruimtegebruik ook een belangrijke rol spelen.

3.3.2 Omgevingsverordening Gelderland

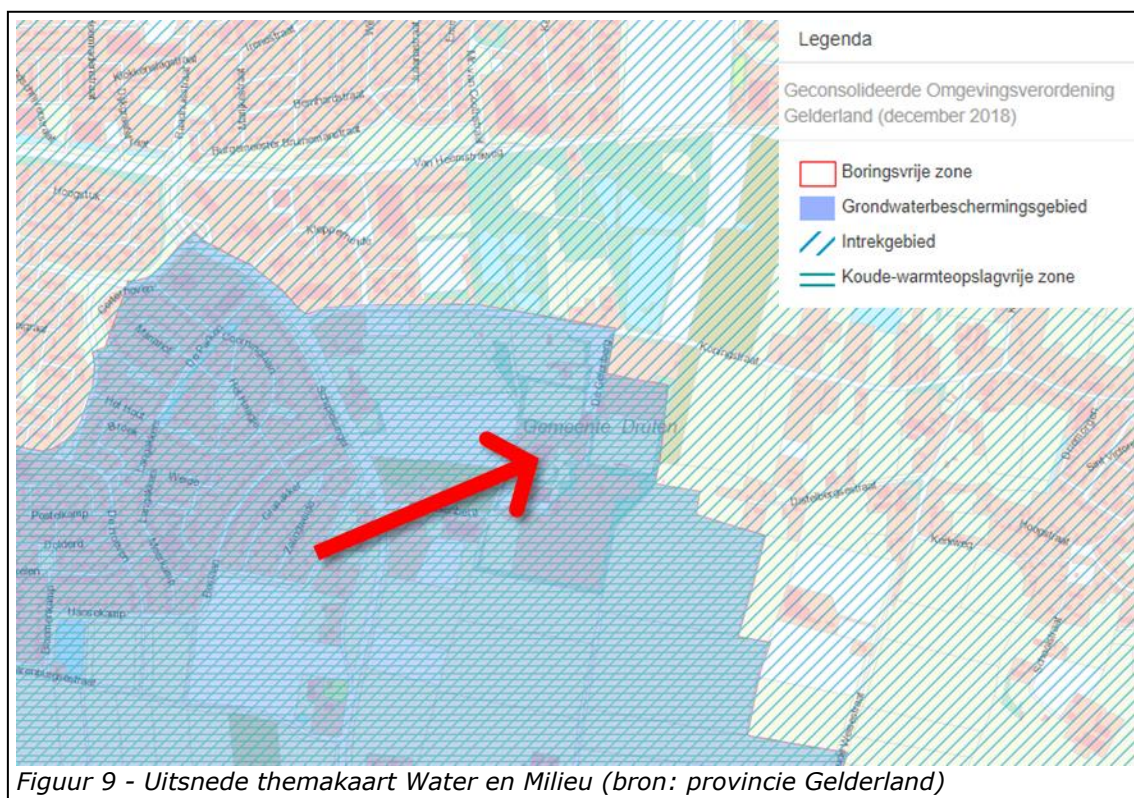
Tegelijk met de vaststelling van de 'Omgevingsvisie Gaaf Gelderland' hebben Provinciale Staten op 15 december 2021 ook het 'Actualisatieplan 8 Omgevingsverordening' vastgesteld. Hiermee is de oorspronkelijke Omgevingsverordening Gelderland uit 2014 afgestemd op de recent vastgestelde Omgevingsvisie. De genoemde actualisatieronde heeft bovendien geresulteerd in een geconsolideerde versie van de Omgevingsvisie Gelderland (februari 2022). De Omgevingsverordening betreft de juridische vertaling van de provinciale omgevingsvisie en heeft als doel om provinciale belangen op het gebied van de ruimtelijke ordening te laten doorwerken naar het gemeentelijk niveau. De provincie richt zich hierbij op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, landbouw/veehouderij, natuur en landschap, grond- en drinkwater, milieu, verkeer en energie.

Relatie met het plangebied

In relatie tot het voorliggende plan, de uitbreiding van de bouwmogelijkheden conform de daartoe omschreven wijzigingsbevoegdheid en de bouw van het nieuwe sportcomplex, zijn in de Omgevingsverordening de volgende aspecten van belang:

Water

Het sportpark, en de locatie van de nieuwe sporthal en zwembad, is gelegen in de zones die is aangewezen als 'grondwaterbeschermingsgebied' (en tevens boringsvrije zone, intrekgebied en koude-warmteopslagvrije zone). Hiervoor is artikel 2.37 uit de verordening van toepassing. Hierin is bepaald dat een wijzigingsplan voor gronden binnen een grondwaterbeschermingsgebied geen bestemming mogelijk maakt die een groter risico kan vormen voor de kwaliteit van het grondwater dan de vigerende bestemming, tenzij in de toelichting bij het wijzigingsplan wordt aangetoond dat een groter risico niet kan worden voorkomen en compensatie van het mogelijk grotere risico wordt verankerd in hetzelfde of een ander, gelijktijdig vast te stellen wijzigingsplan.



De uitbreiding van het sportcomplex met sporthal en zwembad leveren geen direct risico op voor de kwaliteit van het grondwater. De provinciale verordening heeft bovendien een directe werking. Ter signalering is in het vigerende wijzigingsplan de gebiedsaanduiding 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied' opgenomen.

In de uitwerking van de waterparagraaf in paragraaf. 5.7 wordt nader ingegaan op deze aspecten.

3.4 REGIONAAL BELEID

3.4.1 Waterbeheerprogramma 2016-2021

De doelen van het waterschap voor de komende periode staan beschreven in het waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten'. Met dit programma blijft het waterschap op koers om het rivierengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Zo zorgt het waterschap Rivierenland onder meer voor het beheer van de waterkwaliteit en -kwantiteit, de vaarwegen, de primaire en secundaire waterkeringen en de rioolwaterzuiveringsinstallaties. In het kader van duurzaam waterbeheer hanteert het waterschap, naast de drietrapsstrategie 'vasthouden, bergen en afvoeren', de drietrapsstrategie 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Uitgangspunt is dat schoon hemelwater niet thuishoort in het riool, maar moet worden afgekoppeld.

Het waterschap trekt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021 daarmee de lijn door van het vorige waterbeheerplan. De koers wordt niet gewijzigd, maar het werk wordt gecontinueerd. De doelen voor de lange termijn blijven het uitgangspunt. Het

accent ligt in de periode 2016-2021 onder meer op gebiedsgericht werken, waterbewustzijn en innovatie.

3.4.2 Keur Waterschap Rivierenland

De Keur voor waterkeringen en wateren is een verordening van Waterschap Rivierenland. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op waterkeringen, wateren en grondwater. De geboden geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken en (grond)waterlichamen in stand te houden. Voor werkzaamheden in de nabijheid van een watergang of dijklichaam is een vergunning of ontheffing in het kader van de Keur noodzakelijk. Omdat de bescherming van watergangen en dijken is geregeld in de Keur van het waterschap, zijn in voorliggend wijzigingsplan geen aanvullende bepalingen met betrekking tot de bescherming van waterbelangen opgenomen. Hierdoor wordt dubbele regelgeving voorkomen. Bovendien zou door tussentijdse aanpassingen van de Keur een situatie kunnen ontstaan waarin het wijzigingsplan (dat een looptijd heeft van 10 jaar) andere regels bevat dan de Keur.

3.5 GEMEENTELIJK BELEID

3.5.1 Structuurvisie Druten

De Gemeenteraad van de gemeente Druten heeft op 16 februari 2012 de 'Structuurvisie Druten' vastgesteld. De structuurvisie vormt voor de gemeente Druten het kader waarbinnen de gemeente, samen met anderen, ontwikkelingen initieert en projecten (van anderen) beoordeelt. Uitgegaan wordt van groei van de gemeente, waarbij de mogelijkheden in het bestaande stedelijk gebied worden benut. Daarbij wordt de bestaande kwaliteit versterkt. Verder wordt in de structuurvisie ook aangegeven dat de gemeente Druten onderdeel uitmaakt van een dynamisch rivierenlandschap met diverse landschapstypen. Daarbij is aangesloten bij de landschapstypen zoals deze in het Landschapsontwikkelingsplan (LOP) uit 2007 zijn vastgelegd. Het beleid is gericht op het behouden en versterken van de identiteit van het landschap met haar bijzondere waarden (aardkundig, archeologisch, cultuurhistorisch, ecologisch en landschappelijk).

Relatie met het plangebied

Op de kaart van de structuurvisie is het plangebied overwegend aangewezen als 'gemengd buitengebied / landbouw' en maakt deel uit van de Waaloeverwallen. Het beleid voor dit gebied is gericht op het behouden van het kleinschalig samenspel van bebouwingslinten, dorpen, boomgaarden, kleine landschapselementen en weiden in onregelmatige patronen.

Doel van voorliggend wijzigingsplan is het mogelijk maken van de uitbreiding van het bebouwingsoppervlak en maximale bouwhoogte op het sportpark conform de daartoe opgenomen wijzigingsbevoegdheid in het moederplan. Deze mogelijkheid is ten tijde van de vaststelling van het moederplan reeds afgewogen en zijn in lijn met het ruimtelijke beleid uit de structuurvisie.

3.5.2 Mobiliteitsvisie Druten-Wijchen, duurzaam onderweg tussen Maas en Waal

Onlangs is de gezamenlijke mobiliteitsvisie van de gemeentes Druten en Wijchen vastgesteld. Deze visie richt zich op het toekomstig verkeersbeleid waarbij onder meer rekening is gehouden met nieuwe ontwikkelingen zoals zelfrijdende auto's en de gevolgen van (toekomstige) woningbouw.

De mobiliteitsvisie kent vijf belangrijke punten:

- Leefbaarheid in de gemeente
binnen de kern Druten wordt ingezet op de fietser en voetganger, waarbij de zorg dat voorzieningen goed met de auto bereikbaar blijven centraal staat.
- Bereikbaarheid tussen de kernen
De bereikbaarheid tussen alle kernen in Druten is van groot belang en elke verkeersdeelnemer moet tussen de kernen kunnen reizen.
- Verbonden met de regio
De verbinding met de regio is van belang waarbij openbaar vervoer en de fiets in 2030 een realistisch alternatief voor de auto zijn. Dat betreft met name reizen van en naar de belangrijkste bestemmingen in de omliggende regio's.
- Duurzaam verplaatsen tussen Maas en Waal
In 2030 moet er voor iedereen een duurzame manier van vervoer beschikbaar zijn.
- Verkeersveiligheid
Verkeersveiligheid blijft een overkoepelend en belangrijk thema in de visie.

3.5.3 Nota Parkeernormen

De Nota Parkeernormen (2011) dient als leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe plannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te borgen.

In de nota zijn voor verschillende functies parkeereisen opgenomen. Uitgangspunt is dat benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd. Indien dat niet mogelijk is, kan een ontheffing worden verleend waarbij per ontbrekende parkeerplaats een bijdrage in het parkeerfonds is verschuldigd. In voorliggend wijzigingsplan is in de algemene gebruiksregel een parkeerregeling opgenomen, die is gebaseerd op de Nota Parkeernormen. De nota is als bijlage bij de regels opgenomen en vormt als zodanig een rechtstreeks toetsingskader in het geval van nieuwe bouwaanvragen.

Deze normen in het gemeentelijk beleid zijn gebaseerd op de CROW-publicatie 182. Hierin is vastgesteld dat voor een sporthal de parkeernorm 2,3 en voor een zwembad 10,0 bedraagt.

Deze normen zijn echter verouderd en lager dan in de huidige CROW-normen (publicatie 381 toekomstbestendig parkeren). In het kader van goede ruimtelijke ordening zijn de kencijfers aangehouden uit deze recentere publicatie. Hierbij is uitgegaan van een situatie weinig stedelijk in de rest bebouwde kom.

Functie	BVO (m ²)	Norm min	Norm max	Aantal min	Aantal max
sporthal	3.030	2,6	3,1	79	94
zwembad	426,5	10,5	12,5	45	54
TOTAAL				124	148

Tabel 1 - parkeerkencijfers (bron CROW-publicatie 481)

Functie	BVO (m ²)	Norm min	Norm max	Aantal min	Aantal max
sporthal	3.030	12,0	12,5	364	434
zwembad	426,5	28,8	34,2	123	146
TOTAAL				487	580

Tabel 2 - verkeersgeneratie (bron CROW-publicatie 481)

In afwijking van bovenstaande kencijfers, wordt voor het gehele complex rekening gehouden met een maximum bezoekersaantal van 1.250 bezoekers tegelijk aanwezig. Dit is alleen tijdens piekmomenten, zoals evenementen.

Daarmee wordt geconcludeerd dat aan de gemeentelijke parkeernormen ruim voldaan wordt.

3.5.4 Archeologie

Met betrekking tot het onderdeel archeologie beschikt de gemeente Druten over een eigen kaderbeleid, met in het verlengde daarvan een archeologische beleidsadvieskaart. Dit is opgenomen in de rapportage 'Actualisering archeologische waarden- / verwachtingen en beleidskaart gemeente Druten 2007, Addendum 2012' die in februari 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld. Op basis van een analyse van landschappelijke, bodemkundige en archeologische informatie is een vlakdekkende kaart van archeologische waarden en verwachtingen opgesteld. Binnen het grondgebied van de gemeente zijn enkele terreinen met een bekende archeologische waarde (AMK terrein en dorpskern) aanwezig.

Daarnaast kunnen drie archeologische verwachtingszones worden onderscheiden:

- hoge archeologische verwachting;
- middelhoge archeologische verwachting;
- lage archeologische verwachting.

Ook kunnen gebieden worden aangemerkt waarvoor geen archeologische verwachting geldt. Het betreft gebieden waar reeds archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden en niets is aangetroffen, gebieden die zijn afgegraven of ontgrond, grotere waterpartijen en grootschalige afgravingen of geërodeerde stukken land.

Aan de verschillende te onderscheiden gebieden met archeologische waarden of verwachtingswaarden is een diepte- en oppervlakte ondergrens gekoppeld. De ondergrenzen geven aan vanaf welke omvang én diepte (altijd in combinatie) van een ruimtelijk plan er archeologisch onderzoek plaats moet vinden.

De verschillende (verwachtings)waarden uit het gemeentelijk archeologiebeleid in relatie tot het plangebied komt in paragraaf 5.9 van deze toelichting aan de orde.

3.5.5 Cultuurhistorische beleidsnota 'Samen in verscheidenheid'

De gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen hebben gezamenlijk een beleidsnota cultuurhistorie opgesteld, 'Samen in verscheidenheid' (2015) genaamd. Als onderdeel van het opstellen van de beleidsnota cultuurhistorie heeft een inventarisatie en waardering van het Drutense cultuurlandschap plaatsgevonden. Daarbij is onderscheid gemaakt in de cultuurlandschappen met een zeer lage, lage, middelhoge, hoge en zeer hoge waarde.

In de beleidsnota cultuurhistorie is vervolgens aangegeven dat de gebieden in de gemeente Druten met een hoge en zeer hoge waarde een planologische vertaling dienen te krijgen.

De regeling is in het voorliggende wijzigingsplan één op één overgenomen. In dit kader wordt ook verwezen naar paragraaf 5.10 van deze toelichting.

4 TOETSING VOORWAARDEN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

In dit hoofdstuk komen de wijzigingsvoorwaarden aan de orde voor het kunnen toepassen van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Druten', zoals vastgesteld door de raad van de gemeente Druten op 24 maart 2016.

4.1 INHOUD WIJZIGINGSVOORWAARDEN

In het bestemmingsplan 'Buitengebied Druten' is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om uitbreiding van het bebouwd oppervlak én bouwhoogte ten behoeve van onder andere sporthallen en zwembad mogelijk te maken.

15.6 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd de bestemming '[Sport](#)' ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van sport - sportpark' te wijzigen ten behoeve van de herinrichting van het sportpark, waarbij sporthallen, zwembad, bijbehorende ondersteunende horeca en sportgerelateerde activiteiten mogen worden gerealiseerd, mits:

- a. de oppervlakte aan gebouwen met maximaal 9.000 m² wordt vergroot;
- b. de bouwhoogte van gebouwen niet meer bedraagt dan 10 meter;
- c. de herinrichting vanuit ruimtelijk-stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is;
- d. de herinrichting vanuit verkeerskundig oogpunt (verkeersaantrekkende werking, verkeersafwikkeling, veiligheid) aanvaardbaar is;
- e. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
- f. de herinrichting vanuit milieuhygiënisch oogpunt inpasbaar is;
- g. er wordt voorzien in voldoende parkeervoorzieningen;
- h. er rekening wordt gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding (waterkwaliteit en -kwantiteit).

4.2 TOETSING PLAN AAN VOORWAARDEN

In deze paragraaf zal het voorliggende wijzigingsplan puntsgewijs worden getoetst aan de in paragraaf 4.1 genoemde wijzigingsvoorwaarden.

Ad a. Oppervlakte

Het bestaande zwembad zal worden gesloopt en in plaats daarvan wordt een nieuwe voorziening met sporthallen en zwembad worden gerealiseerd. Het huidige zwembad beslaat circa 1.500 m² en het nieuwe complex circa 5.400 m². Daarmee neemt het bebouwd oppervlak met 3.900 m² toe. Dat valt binnen de uitbreidingsmogelijkheden zoals die in de wijzigingsbevoegdheid zijn omschreven.

Er is geen strijdigheid met de voorwaarden.

Ad b. Bouwhoogte

Het nieuwe complex met sporthallen en een zwembad zal een grotere bouwhoogte kennen dan het huidige zwembad met een maximale bouwhoogte van 5 meter. Alhoewel er nog geen uitgewerkte plannen of (bouw)tekeningen van de nieuwbouw zijn, zal de bouwhoogte binnen de in de wijzigingsbevoegdheid vermelde maximale bouwhoogte van 10 meter passen.

Er is geen strijdigheid met de voorwaarden.

Ad c. Ruimtelijk-stedebouwkundige kwaliteit

De nieuwbouw van het complex met sporthallen en zwembad is voorzien op een locatie direct naast het huidige zwembad. Hierdoor is de beschikbaarheid van de zwemvoorzieningen tijdens de bouw van het nieuwe complex gegarandeerd. Vanuit ruimtelijk oogpunt is hiermee geen sprake van aantasting van de omgeving en de stedebouwkundige kwaliteit. Het nieuwe complex past binnen de bestaande ruimtelijke structuur van het park.

De nieuwe parkeervoorziening en ontsluitingsweg naar de Koningstraat past tevens binnen de structuur en volgt een bestaande watergang met bomenrij. Deze watergang wordt verlegd en verbreed om plaats te maken voor de nieuwe ontsluiting.

Ter plaatse van de aansluiting op de Koningstraat wordt een nieuwe uitrit aangelegd. Deze is gelegen in de zone die als cultuurhistorisch waardevol is aangeduid (historisch lint) in het bestemmingsplan '3^e Periodieke Herziening Druten'. Deze nieuwe uitrit wordt als een kleinschalige en niet-storende aanpassing op het historische lint gezien. In de omgeving zijn meerdere vergelijkbare uitritten en aansluitingen op de Koningstraat die in ruimtelijke zin geen verstoring van het historische lint vormen. Daarbij wordt ook opgemerkt dat de groene omzoming aan de Koningstraat van het sportpark zo veel mogelijk intact blijft.

Er is geen strijdigheid met de voorwaarden.

Ad d. Verkeerskundig

Onderdeel van de planvorming is een nieuwe ontsluitingsweg, waarmee het verkeer van en naar het sportpark worden geleid. Uitzondering is de voetbalvereniging, die gebruik blijft maken van de huidige ontsluiting. Voor de nieuwe ontsluiting wordt tevens een nieuwe uitrit op de Koningstraat aangelegd. Het verkeer zal naar verwachting probleemloos opgaan in het heersende verkeersbeeld op de Koningstraat en niet tot onveilige situaties leiden.

Er is geen strijdigheid met de voorwaarden.

Ad e. Woon- en leefklimaat omgeving

De nieuwe sporthal, zwembad en de aanleg van de ontsluiting zorgt niet voor een belemmering van reeds aanwezige (woon)functies in de omgeving. Voor een nadere motivering van dit aspect wordt verwezen naar paragraaf 5.4 van deze plantoelichting.

Er is geen strijdigheid met de voorwaarden.

Ad f. Milieusituatie

De nieuwe ontwikkelingen dienen vanuit milieuhygiënisch oogpunt inpasbaar te zijn en niet te leiden tot overtreding van de verschillende wettelijke waardes. In hoofdstuk 5 is nader getoetst aan de verschillende kaders.

Er is geen strijdigheid met de voorwaarden.

Ad g. Parkeervoorzieningen

Op het sportpark, ter plaatse van het huidige zwembad, wordt een nieuwe parkeervoorziening gerealiseerd die middels de nieuwe ontsluiting op de Koningstraat is ontsloten. Deze nieuwe voorziening biedt voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein volgens de gemeentelijke norm én de recente CROW-normen. Daarmee wordt voldaan aan het gemeentelijk parkeerbeleid. Zie ook paragraaf 3.5.3.

Er is geen strijdigheid met de voorwaarden.

Ad h. Waterbelangen

Reeds in een vroeg stadium is afstemming gezocht met het Waterschap Rivierenland om de benodigde maatregelen af te stemmen in het kader van waterbelangen en – kwaliteit. Met de verbreding van de bestaande watergang op het terrein kan invulling worden gegeven aan de voorwaarden die hiervoor gelden als gevolg van de toegenomen verharding. Zie in dit kader ook paragraaf 5.7 van deze plantoelichting.

Er is geen strijdigheid met de voorwaarden.

4.3 CONCLUSIE

Het wijzigingsplan voldoet aan de wijzigingsvoorwaarden die gesteld zijn in het moederplan.

5 RANDVOORWAARDEN - MILIEUASPECTEN

5.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt een aantal milieu- en omgevingsaspecten toegelicht die bij een ruimtelijk plan in beschouwing moeten worden genomen. Na een algemene beschrijving, gebaseerd op beleid en regelgeving, wordt voor elk onderdeel ingegaan op de relatie met het plangebied.

5.2 GELUID

5.2.1 *Beleid en regelgeving*

Voor het aspect geluid is binnen het plangebied de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. De Wgh kent voor weg- en railverkeer alsmede voor gezoneerde industrieterreinen voorkeursgrenswaarden op nieuwe bestemmingen. De Wgh gaat uit van zones langs (spoor)wegen en zones bij industrieterreinen. Het gebied binnen deze zone geldt als akoestisch aandachtsgebied waar voor bouwplannen een akoestische toetsing uitgevoerd dient te worden.

In het kader van dit wijzigingsplan is alleen wegverkeerslawaaï van belang. Er liggen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan geen spoorwegen of gezoneerde bedrijventerreinen.

Wegverkeerslawaaï

Geluidzones

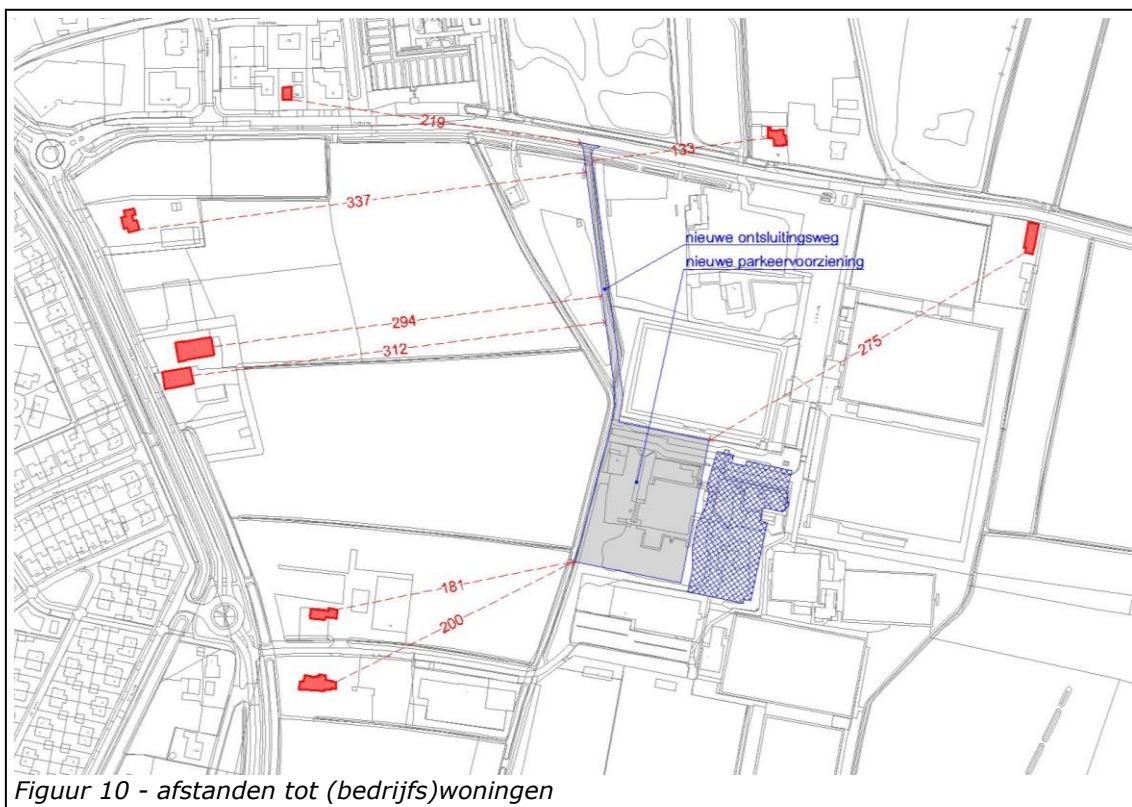
In de Wgh is bepaald dat elke weg van rechtswege een geluidzone heeft (art. 74 lid 1). Een uitzondering hierop zijn wegen die zijn gelegen in een 30 km/uur-zone of in een woonerf.

Grenswaarden

Geluidsgevoelige objecten die worden gerealiseerd binnen de geluidzones dienen te worden getoetst aan grenswaarden van de geluidsbelasting die zijn aangegeven in de Wgh. Hierbij geldt een voorkeursgrenswaarde voor nieuwe situaties. Deze waarde bedraagt in vrijwel alle gevallen 48 dB. Indien deze waarde wordt overschreden, kan het college van burgemeester en wethouders ontheffing verlenen voor een hogere waarde. De maximale ontheffingswaarde voor nieuwe woningen bedraagt 63 dB. Bij de ontheffing dient het college te motiveren waarom bron- en overdrachtsmaatregelen niet mogelijk zijn en waarom het plan gewenst is. Ook dient het in de Wgh vastgelegd binnenniveau gewaarborgd te worden. Geluidsniveaus bij nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen die hoger zijn dan de wettelijke maximale ontheffingswaarden, zijn niet toegestaan.

5.2.2 *Geluid in relatie tot het plangebied*

Het inrichtingsvoorstel waarvoor voorliggende wijzigingsplan is opgesteld, bevat een nieuwe ontsluitingsweg over het huidige sportpark. Het verkeer op de nieuwe ontsluitingsweg betreft alleen verkeer ten behoeve van de inrichting zelf en loopt via een eigen (doodlopende) weg naar een parkeerfaciliteit naast de nieuwe sporthal. In de omgeving liggen enkele agrarische bedrijfs- en burgerwoningen op ca 130-300 m.



Alhoewel de weg over het sportpark reeds mogelijk is binnen het huidige bestemmingsplan én deze weg geen geluidzone uit de Wgh kent, is in het kader van goede ruimtelijke ordening beschouwd of het verkeer over deze nieuwe weg én het geluid afkomstig van parkeren geen geluidhinder oplevert voor omringende woningen.

Hiertoe is door onderzoeksbureau Alcedo BV een akoestisch onderzoek opgesteld om de geluidsbelasting te bepalen op de nabijgelegen woningen als gevolg van de verkeersbewegingen op de nieuwe ontsluitingsweg en de parkeerbewegingen ter plaatse van de nieuwe parkeerfaciliteit. De rapportage van het onderzoek is als bijlage¹ bij deze toelichting opgenomen, de resultaten zijn hieronder samengevat.

Akoestisch onderzoek

Uitgangspunten

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt beoordeeld of voldaan wordt aan de richtwaarden die passen bij de woonomgeving. De woonomgeving voor de woningen aan de Scharenburg, Koningstraat en de Gelenberg is te typeren als een rustige woonwijk.

Voor een rustige woonwijk geldt een richtwaarde van 45 dB(A) voor de dagperiode, 40 dB(A) in de avondperiode en 35 dB(A) in de nachtperiode voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Voor maximale geluidsniveaus geldt 65 dB(A) voor de dagperiode, 60 dB(A) in de avondperiode en 55 dB(A) in de nachtperiode.

¹ Alcedo BV, 'Akoestisch onderzoek Sportpark De Gelenberg te Afferden', 7 juni 2021

Uit jurisprudentie blijkt dat voor de maximale geluidsniveaus tot 70 dB(A) geaccepteerd worden. In de praktijk wordt daarom altijd hieraan getoetst en is ook in het onderzoek 70 dB(A) gehanteerd.

Indirecte hinder vanwege het inrichtingsgebonden verkeer (het verkeer op de openbare weg, van en naar de sporthal), wordt beoordeeld volgens de circulaire 'Beoordeling geluidshinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer', volgens welke de akoestisch herkenbare geluidsniveaus veroorzaakt door wegverkeersbewegingen van en naar het bedrijf, separaat van de geluidsniveaus vanwege het bedrijf zelf dienen te worden berekend. Hierbij wordt uitsluitend een maximum gesteld aan de gemiddelde geluidsniveaus in een etmaal.

Bij vergunningverlening kan worden uitgegaan van de voorkeursgrenswaarde van $L_{Aeq}=50$ dB(A) etmaalwaarde en een maximale grenswaarde van 65 dB(A). Indien een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde niet kan worden voorkomen kan, mits gemotiveerd, een ontheffing worden overwogen tot de maximale grenswaarde van 65 dB(A) etmaalwaarde.

Er is een rekenmodel opgesteld volgens methode II uit de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999'.

Voor de berekening zijn de gegevens van rijdende auto's over de ontsluitingsweg, geluid als gevolg van het parkeren van auto's (portieren en stemgeluid) én verkeer over de openbare weg berekend.

Rekenresultaten

Als gevolg van de bestaande inrichting (waaronder verharding, bebouwing, beplanting etc.) is uit de rekenresultaten gebleken dat de geluidsbelasting steeds het hoogst is ter plaatse van de woning aan de Koningstraat 91. Deze resultaten zijn als maatgevend beschouwd.

In de representatieve bedrijfssituatie bedraagt het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in de dagperiode ten hoogste 34 dB(A) en in de avondperiode ten hoogste 39 dB(A). Hiermee wordt in beide perioden voldaan aan de richtwaarde voor een rustige woonwijk van 45 dB(A)-etmaalwaarde.

Het maximale geluidsniveau als gevolg van optrekkende en afremmende voertuigen, dichtslaande autoportieren en het luid schreeuwen van bezoekers, bedragen in de dagperiode (op begane grond) ten hoogste 47 dB(A) en in de avondperiode (op verdieping) ten hoogste 47 dB(A). Hiermee wordt in beide perioden voldaan aan de grenswaarde van respectievelijk 70 dB(A) en 65 dB(A).

In de representatieve bedrijfssituatie bedraagt het equivalente geluidsniveau ten gevolge van inrichtingsgebonden verkeer in de dagperiode ten hoogste 29 dB(A) en in de avondperiode ten hoogste 35 dB(A). In beide perioden wordt daarmee aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde voldaan.

5.2.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid.

5.3 LUCHTKWALITEIT

5.3.1 *Beleid en regelgeving*

De hoofdlijnen van de regelgeving voor luchtkwaliteit zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer, ook wel de Wet luchtkwaliteit genoemd. De regelgeving is uitgewerkt in onderliggende Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB's) en Ministeriële Regelingen. In de Wet Luchtkwaliteit zijn luchtkwaliteitseisen opgenomen in de vorm van grenswaarden en richtwaarden voor een aantal luchtverontreinigende stoffen. De belangrijkste zijn fijn stof (PM₁₀ en PM_{2,5}) en stikstofdioxide (NO₂) omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM₁₀ of NO₂ bedraagt 40 µg/³. De grenswaarde van PM_{2,5} ligt op 25 µg/³.

Besluit Niet In Betekende Mate (NIBM)

In dit besluit is bepaald in welke gevallen een ruimtelijke ontwikkeling vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet hoeft te worden getoetst aan de grenswaarden. Een project draagt 'niet in betekende mate' bij aan de luchtverontreiniging als de zogenaamde 3% grens niet wordt overschreden. De 3% grens is gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof of stikstofdioxide. Deze grenswaarde is gesteld op 40 µg/m³. Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM₁₀ als NO₂.

Als de 3% grens voor PM₁₀ of NO₂ niet wordt overschreden is het project NIBM, en hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In de Regeling NIBM is de bovengenoemde 3%-grens uitgewerkt in concrete getallen. Zo ligt voor woningbouwplannen de grens van 3% bij 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg.

Besluit gevoelige bestemmingen

Het besluit gevoelige bestemmingen is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof en stikstofdioxide, met name kinderen, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwaliteitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, in beide gevallen gemeten vanaf de rand van de weg. Als in een onderzoekszone de grenswaarden voor fijn stof of stikstofdioxide (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aantal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen.

5.3.2 *Luchtkwaliteit in relatie tot het plangebied*

Het wijzigingsplan heeft tot doel om een nieuwe sporthal en zwembad mogelijk te maken, ter vervanging van de te slopen sporthal in Druten en het zwembad ter plaatse. Deze ontwikkeling zal 'niet in betekende mate' bijdragen aan de luchtkwaliteit ten aanzien van PM₁₀ als NO₂. Dit wordt ondersteund door het gegeven dat in de Regeling NIBM voor woningbouwplannen de NIBM-grens op 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg ligt. Als verkeerskundig kengetal kan voor 1.500 woningen een aantal verkeersbewegingen van circa 7.500 motorvoertuigen per etmaal worden gehanteerd (5 motorvoertuigen per etmaal, per woning). Duidelijk is dat bij het onderhavige plan de toename van het aantal verkeersbewegingen ruim onder het verkeerskundige kengetal van de NIBM-grens zal blijven (zie paragraaf 2.2.2). Het voorgaande betekent dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan het wettelijk kader en er geen nader onderzoek en

toetsing aan de in de Wet luchtkwaliteit gestelde grenswaarden hoeft plaats te vinden.

Voor wat betreft de bijdrage van het plan aan de concentratie PM_{2,5} kan het volgende opgemerkt worden. PM_{2,5} maakt deel uit van de bijdrage PM₁₀. Dit betreft immers alle stofdeeltjes met een diameter van 10 µm of kleiner. Aangezien de bijdrage PM₁₀ lager is dan 1,2 µg/m³, is de bijdrage PM_{2,5} dat ook. De huidige achtergrondconcentratie PM_{2,5} bedraagt ter hoogte van het plangebied circa 9 µg/m³ (bron: GCN-kaarten RIVM, jaar 2020). Derhalve zal de beoogde transformatie niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} (25 µg/m³).

Het Besluit gevoelige bestemmingen geldt alleen binnen 300 meter van rijkswegen en 50 meter van provinciale wegen. Het plangebied ligt op een grotere afstand van dergelijke wegen. Derhalve is het Besluit gevoelige bestemmingen niet van toepassing op het onderhavige wijzigingsplan.

5.3.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

5.4 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING (OMGEVINGSANALYSE)

5.4.1 Beleid en regelgeving

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Om mogelijke hinder van niet-agrarische bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

5.4.2 Milieuzonering in relatie tot het plangebied

Voorliggend wijzigingsplan maakt de realisatie van de nieuwe sporthal en nieuwbouw van het zwembad mogelijk. Dit betreffen geen gevoelige bestemmingen en hoeft er derhalve niet getoetst te worden aan bedrijfszoneringen van bedrijven en inrichtingen in de omgeving.

Vervolgens is bekeken of deze inrichtingen hinder opleveren voor de omgeving. Beide inrichtingen vallen onder bedrijfscategorie 3.1 volgens de VNG brochure. Het

huidige zwembad valt daar ook onder en er is derhalve geen sprake van verzwarend van de bedrijfscategorie die mogelijk zijn volgens het wijzigingsplan.

Voor de volledigheid is beschouwd of, ten gevolge van de nieuwe locatie van deze voorzieningen op het sportpark, in de omgeving gevoelige functies zoals woningen van derden, gelegen zijn binnen de richtafstanden die bij deze categorie hoort. Dat betreft in beide gevallen 50 meter (geluid)

Daarbij wordt geconcludeerd dat in zowel de bestaande situatie als de nieuwe situatie, de meest dichtbijgelegen woning gelegen is op het perceel aan de Gelenberg 2, ten westen van het sportpark. In de bestaande situatie is de afstand van het zwembad tot deze woning circa 200 meter. In de nieuwe situatie wordt deze afstand vergroot naar circa 215 meter.

5.4.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.

5.5 EXTERNE VEILIGHEID

5.5.1 Beleid en regelgeving

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven.

Wettelijk kader

Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. De regelgeving voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt "vertaald" als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

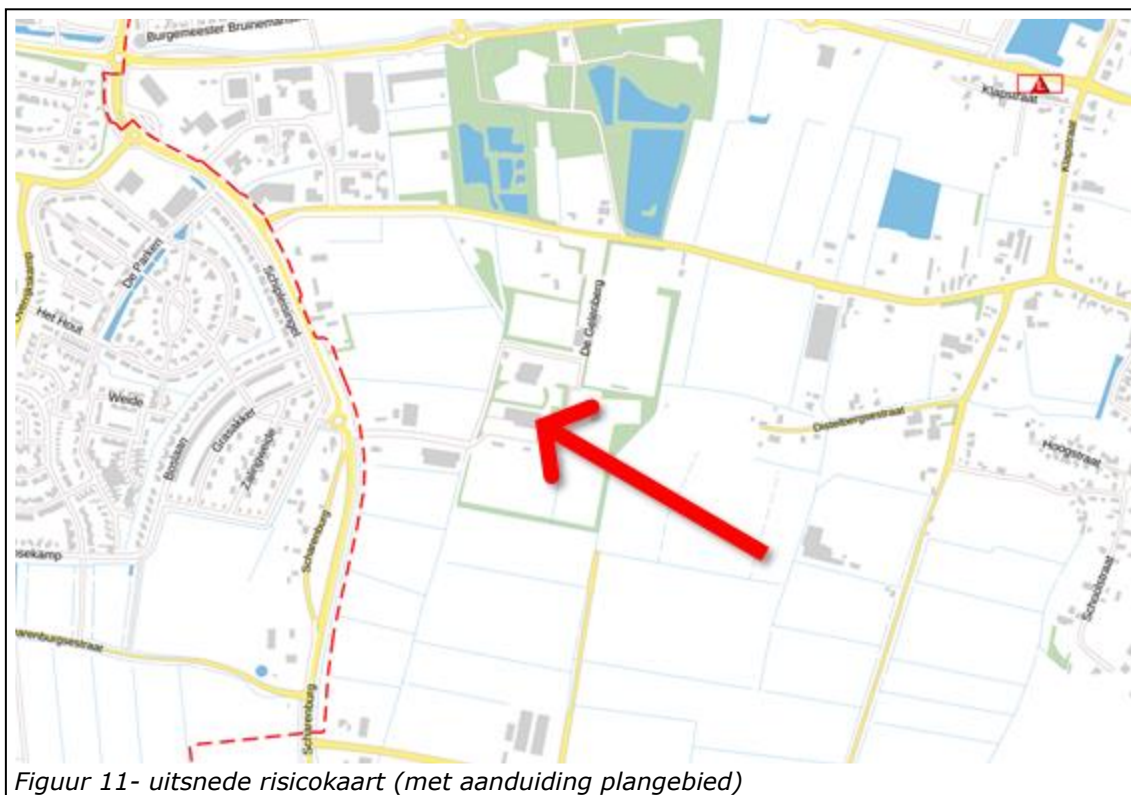
Beleidsvisie Externe Veiligheid gemeente Druten

De gemeente Druten hanteert een beleidsvisie met betrekking tot externe veiligheid, waarin de veiligheidsrisico's in kaart zijn gebracht en beleid is opgenomen voor de beheersing van deze risico's. De beleidsvisie is erop gericht om de gemeentelijke beleidsvrijheid op het gebied van externe veiligheid vorm te geven.

Ten behoeve van de beleidsvisie is een risico-inventarisatie verricht, waarbij de risico's zijn onderzocht ten gevolge van inrichtingen waar wordt gewerkt met gevaarlijke stoffen. Vervolgens zijn uitspraken gedaan met betrekking tot het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Met betrekking tot het plaatsgebonden risico is er geen sprake van beleidsvrijheid voor gemeenten. Dit aspect is dan ook niet verder uitgewerkt. Wel is aangegeven wat de gemeentelijke ambities en beleidslijnen zijn met betrekking tot de verantwoordingsplicht voor het groepsrisico. Daarnaast is aangegeven hoe kan worden omgegaan met het groepsrisico in wijzigingsplannen en omgevingsvergunningen voor inrichtingen. In de beleidsvisie is aangegeven dat de risicobronnen jaarlijks worden geïnventariseerd en dat de resultaten van deze inventarisatie worden betrokken bij ruimtelijke plannen.

5.5.2 Externe veiligheid in relatie tot het plangebied

Op basis van de landelijke risicokaart is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt. In figuur is een uitsnede van de risicokaart opgenomen.



Risicovolle inrichtingen

In het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

In het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig. Direct nabij het plangebied zijn dergelijke transportroutes ook niet aanwezig.

Buisleidingen

Uit de risicokaart komt naar voren dat ten westen van het plangebied een buisleiding is gelegen waardoor transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De dichtstbijzijnde gasleiding ligt op circa 340 m. ten westen van de nieuwe inrichting en ligt daarmee ruim buiten de inventarisatieafstand van deze leiding. Er zijn uit oogpunt van externe veiligheid daarom geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

5.5.3 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat er vanuit het aspect externe veiligheid geen belemmeringen zijn voor het plan.

5.6 BODEM

5.6.1 Beleid en regelgeving

In het kader van een ruimtelijk plan moet aangetoond worden dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het beoogde gebruik. Dit is geregeld in de Wet Bodembescherming. De bodemkwaliteit kan namelijk van invloed zijn op de beoogde functie van het plangebied. Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Middels dit onderzoek (conform NEN 5740) kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

Wet bodembescherming (Wbb)

Als er sprake is van ernstige bodemverontreiniging dan gelden de regels van de Wbb. In de Wbb is een saneringsdoelstelling bepaald (het saneren naar de functie) en een saneringscriterium (wanneer moet er gesaneerd worden (bij zogenaamde 'spoed- of risicolocaties').

5.6.2 Bodem in relatie tot het plangebied

Het voorliggende wijzigingsplan maakt ruimere bouw mogelijkheden mogelijk ten opzichte van het huidige bestemmingsplan, teneinde een nieuwe sporthal en zwembad te kunnen realiseren. Daarbij is geen uitbreiding van de gebruiksmogelijkheden ter plaatse beoogd.

Ten behoeve van de voorbereiding van de sloop van het huidige zwembad, de nieuwe bebouwing en nieuwe ontsluitingsweg is door onderzoeksbureau Kragten een milieukundig(water)bodemonderzoek uitgevoerd². Het onderzoeksrapport is integraal als bijlage bij deze toelichting opgenomen. De belangrijkste resultaten en conclusies worden hieronder weergegeven.

² Kragten, 'Verhardings- en milieukundig (water)bodemonderzoek Sporthal de Gelenberg', 13 april 2021

Het onderzoek is opgedeeld in een onderzoek naar landbodem (Koningstraat, toegangsweg, sloop en nieuwbouw) en waterbodem (verleggen watergang). Voorliggend wijzigingsplan ziet op de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg en de bouw van de nieuwe sporthal incl. bijbehorende voorzieningen. Derhalve zijn de onderzoeksresultaten van de bodemkwaliteit van de huidige Koningstraat en de waterbodemkwaliteit buiten beschouwing gelaten.

Resultaten onderzoek

Vooronderzoek

Onder de verharding van de parkeerplaatsen is naar verwachting menggranulaat aanwezig (onbekende kwaliteit en herkomst). Het funderingsmateriaal (puin) is in beginsel verdacht ten aanzien van een verontreiniging met asbest. Het funderingsmateriaal is onverdacht ten aanzien van PFAS en/of GenX.

De verwachting is dat de boven- en ondergrond (grond vanaf 0,5 m -mv of vanaf onderkant fundering) voornamelijk bestaat uit zand of klei. In de bovengrond worden vanwege de jarenlange activiteiten (zwembad) en handelingen nabij het gebouw De Gelenberg 5a, lichte verontreinigingen met zware metalen, minerale olie, PCB en/of PAK niet uitgesloten. Vooralnog zijn geen aanwijzingen voor ernstige bodemverontreinigingen. De grond is onverdacht ten aanzien van asbest.

Uitzondering hierop is de bovengrond ter plaatse van een brand in 2017 ter plaatse van het gebouw aan de Gelenberg 5a. Daarbij zijn golfplaten afkomstig van het dak en schuur zwaar beschadigd. De restanten zijn visueel waarneembaar en door inlopen ook in de bodem aanwezig. Gezien de nabijheid van deze brandlocatie is dit meegenomen in het onderzoek.

In de grond worden geen gehalten aan PFAS verwacht hoger dan de landelijke Achtergrondwaarden.

Vanwege de mogelijke aanwezigheid van een boomgaard in het verleden worden in de bovengrond verhoogde gehalten aan bestrijdingsmiddelen niet uitgesloten.

In het grondwater kunnen verhoogde gehalten aan zware metalen worden verwacht. De verhoogde gehalten zijn veelal van nature aanwezig en niet veroorzaakt door een lokale verontreinigings-bron. Een verontreiniging met bestrijdingsmiddelen wordt in het grondwater niet verwacht. Vanwege de opslag van chloorhoudende producten in het gebouw (verhard) van het zwembad wordt een verontreiniging met chloride niet verwacht.

Onderzoeksstrategie

De grond (inclusief fundering) ter plaatse van het plangebied is verkennend onderzocht conform de NEN 5740+A1 (Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond) met een strategie voor onverdachte locaties.

Op verzoek van de opdrachtgever zijn de boringen ter plaatse van de verhardingen alle doorgeboord tot een diepte van 2,5 m -mv. Dit in verband met mogelijke aanleg van riolering en het verkrijgen van informatie over de bodemopbouw.

Het verkennend onderzoek naar asbest onder de verhardingen (parkeerplaats, skatebaan en overige verhardingen) en op niet-vormgegeven bouwstoffen wordt uitgevoerd volgens de NEN 5897. Het onderzoek naar asbest in de bodem (ter

plaatse van een eerdere asbestbrand) wordt uitgevoerd volgens de NEN 5707. Een maaiveldinspectie van afgedekte funderingslagen is niet uitvoerbaar.

Bevindingen

Rondom het zwembad zijn onder de verschillende stukken verhardingen, asbestresten (parkeerplaats, inspectiegat IG2020) en lichte verontreinigingen (skatebaan en rondom zwembad) met minerale olie (klasse industrie) aangetroffen.

In de onverharde delen is ter plaatse van het onverhard terrein rondom het zwembad een marginaal verhoogd gehalte aan bestrijdingsmiddelen aangetroffen. Rondom het gebouw Gelenberg 5a zijn gehalten aan PCB aangetroffen, die ter plaatse van boringen IG501 en IG 503 licht verhoogd (hoger dan de achtergrondwaarde) gelden.

In het grondwater zijn lichte verontreinigingen met barium, kwik, koper xylenen en/of naftaleen aangetoond.

Aanbevelingen

De PCB verontreinigingen nabij de Gelenberg 5a zijn twee locaties waar licht verhoogde gehalten aan PCB zijn geconstateerd. Hiervoor geldt de kwaliteitsklasse 'industriegrond'. Op basis hiervan zijn geen direct bezwaar voor het boogde gebruik, maar voorkomen moet worden dat deze gronden worden vermengd met overige, milieuhygiënisch schone grond. In het geval deze grond afgevoerd moet worden, wordt geadviseerd deze gescheiden af te voeren en als aan te bieden aan een erkende acceptant.

Dit geldt ook voor evt. vrijkomende grond, lichte verontreinigd met minerale olie onder de verharding rondom het zwembad en skatebaan.

Om de exacte omvang van de asbestverontreiniging onder de bestaande parkeerplaats, is nader onderzoek noodzakelijk.

5.6.3 Conclusie

De geconstateerde verontreinigen geven geen directe aanleiding om de bodem als niet geschikt te beoordelen voor het beoogde gebruik. Daarmee zijn geen bezwaren vanuit het aspect bodemkwaliteit.

Evenwel geldt dat er nader onderzoek noodzakelijk is om de omvang van de asbestverontreiniging vast te stellen onder de asfaltverharding van de huidige parkeerplaats. Dit dient bij de aanvraag voor de sloop- en bouwvergunning beschikbaar te zijn.

Bij het eventueel vrijkomen en afvoer van grond rondom de Gelenberg 5a, de verharding rondom het zwembad en de skatebaan, dient rekening gehouden te worden met het separaat afgraven, afvoeren en aanbieden.

5.7 WATER

5.7.1 Waterbeheer en watertoets

De gemeente Druten is niet primair verantwoordelijk voor alle watertaken, maar moet de waterbelangen wel goed beschrijven en afwegen binnen de ruimtelijke

ordering. Een van de instrumenten hiervoor is de verplichte watertoets, die in het Besluit ruimtelijke ordening wettelijk is verankerd.

De watertoets houdt in dat het Waterschap (of Rijkswaterstaat, afhankelijk van het beheersgebied) beoordeelt of de waterbelangen voldoende zijn afgewogen. De voor de gemeente en het waterschap van belang zijnde wateraspecten zijn hieronder beschreven.

De gemeente is verantwoordelijk voor het inzamelen en transporteren van stedelijk afvalwater en hemelwater. De gemeente mag vervolgens zelf bepalen op welke wijze het ingezamelde hemelwater wordt verwerkt. Verder heeft de gemeente de zorgplicht voor het in openbaar gemeentelijk gebied treffen van maatregelen, om structurele problemen als gevolg van een voor de gebruiksfunctie nadelige grondwaterstand in openbaar bebouwd gebied zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken, voor zover doelmatig is en niet de verantwoordelijkheid is van het waterschap of de provincie. Het waterschap Rivierenland of Rijkswaterstaat (voor zover het de Waal betreft) is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater en beheer van het waterpeil. Daarnaast is het waterschap verantwoordelijk voor het zuiveren van het afvalwater. Het is van belang dat de capaciteit van de rioolwaterzuiveringsinstallatie toereikend is voor de toename aan vervuilingseenheden, en dat het afvalwater niet te veel verdund wordt met regenwater. Het waterschap is sinds de inwerkingtreding van de Waterwet (eind 2009) ook verantwoordelijk voor het beheer van het grondwater. Het waterschap is het eerste aanspreekpunt in het watertoets proces, waarbij het waterschap rekening houdt met het provinciale grondwaterbeleid.

5.7.2 Beleidskader

Eind jaren negentig vond er een omslag plaats in denken en beleid over de omgang met water. In plaats van voort te borduren op het vertrouwde denken in waterbeheersing door technische ingrepen gericht op het veilig en snel afvoeren van water, kwam de nadruk te liggen op het aansluiten op de natuurlijke potenties van het landschap en het watersysteem. Bij dit nieuwe waterdenken staat duurzaamheid voorop. Daarmee wordt bedoeld dat er zo min mogelijk inspanningen van buitenaf nodig zijn om het watersysteem in stand te houden en overlast te voorkomen. In de praktijk betekent dit dat natuurlijke processen zoals infiltratie en kwel, het zelfreinigende vermogen van waterlopen etc. worden hersteld. Externe negatieve effecten, zoals toename van verharding en riooloverstorten met afvalwater, worden voorkomen of gecompenseerd.

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren dan ook beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding, allen met als doel een duurzaam waterbeheer (kwalitatief en kwantitatief). Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

Europa

- Kaderrichtlijn Water (KRW).

Nationaal

- Nationaal Waterplan 2016-2021 (NW);
- Waterbeleid voor de 21ste eeuw (WB21);
- Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW);
- Deltaprogramma;
- Waterwet.

Provinciaal

- Omgevingsvisie Gaaf Gelderland;
- Omgevingsverordening Gelderland.

Regionaal / lokaal

- Waterbeheerprogramma Waterschap Rivierenland
- Keur en Legger Waterschap Rivierenland 2014

Gemeente

- Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan Druten 2018-2022

5.7.3 Water in relatie tot het plangebied

Met het voorliggende wijzigingsplan wordt de uitbreiding van de bouw mogelijkheden op het sportpark De Gelenberg beoogd, teneinde een nieuwe sporthal, een nieuw (overdekt) zwembad, alsook de ontsluiting en bijbehorende parkeerfaciliteiten mogelijk te maken. Daarbij zal het verharde oppervlak toenemen en dient er als gevolg daarvan rekening te worden gehouden met voldoende waterberging. Om de effecten van dit plan om het aspect water in beeld te brengen, is door adviesbureau Kragten een watertoets³ opgesteld. De belangrijkste resultaten en conclusies van deze watertoets worden hieronder benoemd. Voor een uitgebreide toelichting en verantwoording van de wateraspecten wordt verwezen naar de bijlage, waar de watertoets integraal is opgenomen.

Resultaten watertoets

Nieuw verhard oppervlak binnen ontwikkeling

Voor deze ontwikkeling is er sprake van een nieuwe ontsluiting waardoor de aanwezige B-watergang moet worden verlegd. Daarnaast verdwijnt het bestaande zwembad en komen er een nieuw zwembad en extra parkeerplaatsen voor in de plaats.

In overleg met het Waterschap Rivierenland is de verhardingsopgave beschouwd en is een berekening van het te verhard oppervlak gemaakt. Daaruit volgt dat er sprake is van een netto toename van 9.175 m². De benodigde waterberging is 400 m³ bij open water en 610 m³ bij toepassing van wadi's en/of kratten.

Maaiveldniveau

Het maaiveldniveau van het projectgebied varieert tussen de NAP + 6,9 m. en NAP +7,1 m. rondom het bestaande zwembad.

Oppervlaktewater

Direct naast het plangebied zijn een A- en B-watergang aanwezig.

Voor de realisatie van de nieuwe sporthal en het zwembad is een aanpassing van de ontsluiting wenselijk waardoor de betreffende B-watergang verlegd moet worden. Daarnaast moeten twee nieuwe duikers worden gerealiseerd.

Grondwaterbescherming

Ten zuiden van Druten ligt een pompstation voor drinkwaterwinning. Dit waterwingebied ligt buiten het plangebied maar ligt wel binnen het bijbehorende grondwaterbeschermingsgebied.

³ Kragten, 'Watertoets Sportpark Gelenberg' (kenmerk: DRU039), 15 juli 2021

Binnen het grondwaterbeschermingsgebied mogen alleen bestemmingen aangewezen worden die hetzelfde of een lager risico hebben voor het grondwater dan de vigerende bestemming. In het grondwaterbeschermingsgebied blijven de risico's voor de kwaliteit van het grondwater gelijk, er worden immers geen nieuwe functies in het sportpark toegestaan dan in het vigerende bestemmingsplan reeds mogelijk zijn.

Ter bescherming van de kwaliteit van het grondwaterbeschermingsgebied bij mogelijk toekomstige ontwikkelingen, is deze zone op de verbeelding aangeven met de aanduiding 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied'. Ter plaatse van deze aanduiding zijn mede bestemd voor de bescherming van de kwaliteit van het grondwater ten behoeve van de drinkwatervoorziening.

Geohydrologie en grondwaterstanden

De boven- en ondergrond bestaat tot een diepte van 3,7 m -mv overwegend uit zandige en siltige klei, waarvan bekend is dat deze niet goed waterdoorlatend is. Uit recente monitoring van twee lokale peilbuizen ter plaatse van de projectlocatie blijkt dat de hoogste gemeten waarde hiervan op NAP + 5,19 m en NAP + 5,82 m zit. Met een maaiveldhoogte op de projectlocatie van circa NAP + 7,0 m lijkt er ruimte voor realisatie van waterberging. Gezien de matig doorlatende grond wordt aanbevolen om de waterberging zoveel als mogelijk boven de grondwaterstand te realiseren.

Nieuwe waterberging en duikers in waterlopen

Gezien de bodemopbouw, grondwaterstanden en het grondwaterbeschermingsgebied wordt voorgesteld om de nieuw aan te leggen B-watergang in te zetten als waterberging. De extra waterberging hier en ter plaatse van de parkeerplaatsen kan worden aangelegd door:

1. sloten met minimaal 50 cm te verbreden;
2. het realiseren van nieuwe sloten (in verbinding met het bestaande slotenstelsel);
3. de aanleg van bijvoorbeeld natuurvriendelijke oevers.

Door de nieuwe B-watergang te voorzien van een natprofiel van 4 m breed (gecombineerd met een lengte van 150 m, bodembreedte van 1,60 m en een waterhoogte van 1,20 m) ontstaat een waterberging van 504 m³.

Bij het nieuwe parkeerterrein wordt voorgesteld om over een lengte van 70 m. een waterberging te realiseren tussen de parkeerplaatsen. Uitgaande van een breedte van 5,0 m, een bodembreedte van 3,0 m, een talud van 1:1 met een diepte van maximaal 1,0 m, kan dan 259 m³ waterberging worden gerealiseerd. Hierbij is gerekend met een waking van 0,3 m ten opzichte van maaiveld, dus een waterhoogte van 0,70 m.

Voor de realisatie van de ontsluitingsweg en fietspad is het noodzakelijk om nieuwe duikers te realiseren.

Het regenwater afkomstig van de ontsluitingsweg, parkeerplaatsen en de sporthal/zwembad kan in beide genoemde waterbergingen ruimschoots worden geborgen. In de verdere uitwerking van de plannen wordt dan ook geen belemmering gezien om voldoende waterberging te realiseren binnen deze ontwikkeling.

Met in achtneming van de genoemde waterberging kan ruimschoots worden voorzien in voldoende waterberging.

5.7.4 Conclusie

Met in achtneming van de genoemde waterbergingen uit de watertoets voldoet het plan aan de gestelde eisen voor watercompensatie en is er geen bezwaar vanuit het aspect water tegen de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 ECOLOGIE

5.8.1 Beleid en regelgeving

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen is het noodzakelijk te onderzoeken of en zo ja, in hoeverre de plannen ten koste gaan van de (aanwezige) flora en fauna. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in de 'gebiedsbescherming' en de 'soortenbescherming'.

Gebiedsbescherming

Wet Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wnb richt zich op de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden). Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een vergunning op grond van de Wnb is verkregen.

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht geworden die een vrijstelling bevat voor negatieve gevolgen van tijdelijke situaties, zoals de werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de in een bestemmingsplan mogelijk gemaakte functies.

Gelders Natuurnetwerk

Naast de bescherming van de Wet natuurbescherming kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn doordat zij behoren tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) of Groene Ontwikkelingszone (GO) (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Op gronden binnen het GNN mogen geen nieuwe functies mogelijk worden gemaakt, tenzij er geen reële alternatieven aanwezig zijn, redenen zijn van groot openbaar belang en negatieve effecten op het gebied worden beperkt. Uitbreiding van bestaande functies in het GNN kan alleen als de kernkwaliteiten van het gebied per saldo worden versterkt. Op gronden die deel uitmaken van het GO zijn nieuwe ontwikkelingen of uitbreiding van bestaande functies alleen mogelijk als dat niet leidt tot een significante aantasting van de kernkwaliteiten van dat gebied.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

5.8.2 Ecologie in relatie tot het plangebied

Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in het Gelders Natuurnetwerk of Groene ontwikkelingsgebied (GNN of GO). De kernkwaliteiten van het GNN worden niet aangetast door de geplande ruimtelijke ontwikkeling. Verdere toetsing of een vergunningsaanvraag zijn niet noodzakelijk. Ook ligt is het plangebied niet gelegen in een Natura 2000-gebied of anderszins beschermd natuurgebied. De afstand tot het dichtstbijzijnde beschermde gebied is circa 1,2 km. Het betreft het Natura 2000-gebied 'Rijntakken', ten noorden van het plangebied.

Stikstofdepositie

Middels een AERIUS-calculatie is onderzocht of er sprake is van eventuele stikstofdepositie als gevolg van de gebruiksfase van het complex op het nabijgelegen Natura 2000-gebied. De rekenresultaten⁴ zijn als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Bij de berekening zijn van de bestaande situatie de uitstoot van het wegverkeer van en naar het huidige zwembad als de stookinstallatie ingevoerd. In de nieuwe situatie wordt geen gebruik gemaakt van een gasgestookte installaties en is enkel het (toegenomen) wegverkeer van belang.

De hoogst berekende stikstofdepositie voor zowel de referentie situatie als toekomstige situatie is 0,01 mol/ha/jaar. Hieruit blijkt dat er geen sprake is van een significante toename van de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving.

Soortbescherming

Om te beoordelen wat de effecten zijn van de voorgenomen sloop- en bouwactiviteiten op de natuur, is door ecologisch adviesbureau EcoTierra een tweetal natuurtoetsen in de vorm van een quickscan^{5 6} uitgevoerd, gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek.

De rapportages zijn integraal als bijlage 5 en bijlage 6 bij deze plantoelichting opgenomen. De belangrijkste conclusies worden hieronder weergegeven.

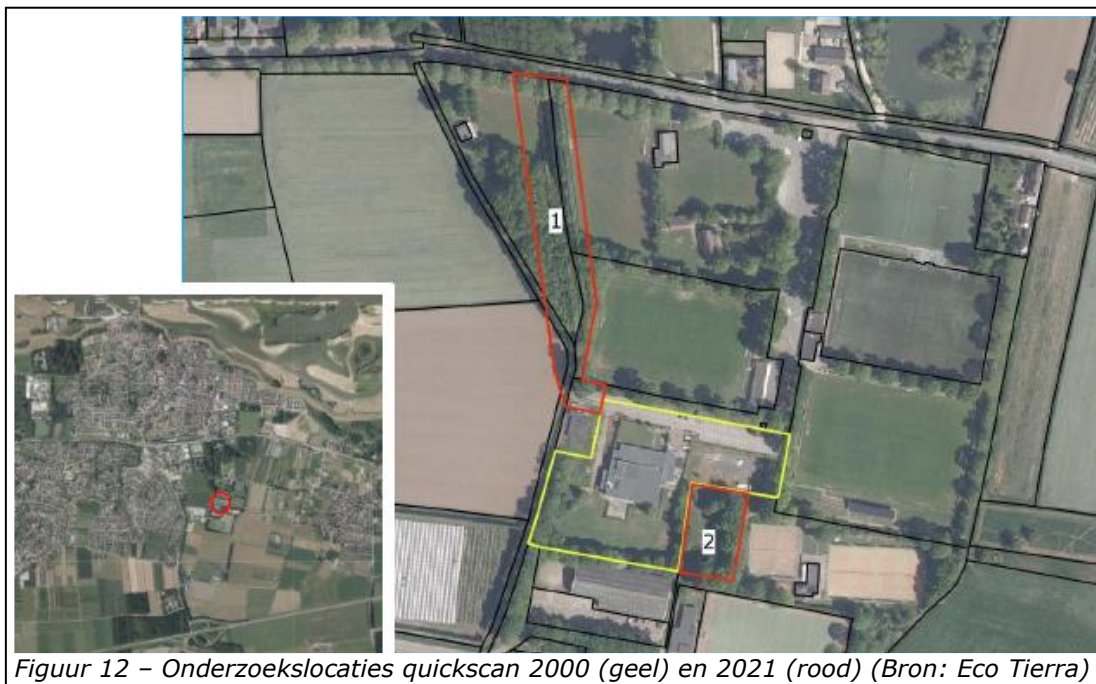
⁴ DGMR, 'Sportcentrum Druten, onderzoek stikstofdepositie', 17 maart 2022

⁵ Rapport quickscan flora en fauna Afferden 2020, Ecotierra, 25 juli 2010

⁶ Rapport quickscan flora en fauna Afferden 2021, Ecotierra, 21 april 2021

Quickscan flora & fauna

Door bureau Ecotierra zijn twee quickscans uitgevoerd. In eerste instantie is in het voorjaar van 2000 een quickscan flora & fauna uitgevoerd rondom het bestaande zwembad. Vervolgens is in het voorjaar van 2021 een aanvullende quickscan uitgevoerd naar het gebied van de nieuwe ontsluitingsweg en het terrein naast het zwembad, waar de nieuwe sportfaciliteit is voorzien.



Figuur 12 – Onderzoeklocaties quickscan 2000 (geel) en 2021 (rood) (Bron: Eco Tierra)

Voor beide quickscans is eerst een bronnenonderzoek en vervolgens een veldbezoek gedaan. Het plangebied is op 7 juli 2020 en op 9 maart 2021 bezocht.

Hiernavolgende resultaten zijn een integrale weergave van de bevindingen uit beide natuurtoetsen

Flora

Er is geen beschermde flora aangetroffen in het plangebied.

Vogels

Tijdens de veldbezoeken zijn verschillende soorten vogels aangetroffen.

In de omgeving van het sportpark is een steenuil waargenomen, echter de werkzaamheden hebben naar verwachting geen negatieve gevolgen voor deze soort.

In en rond de bestaande opstallen (huidig zwembad) zijn echter geen geschikte plekken voor jaarrond beschermde nesten aangetroffen, maar in de aanvullende quickscan uit 2021 zijn deze wél aangetroffen in deelgebieden 1 en 2. Het betreft nesten van de roek en mogelijk ook ransuil. De aanwezige (deels te kappen) groenstructuren zijn in potentie geschikt als functionele leefstructuur, maar de verwachting is dat, gezien de groene structuur van het gehele sportpark en de omgeving, dit geen significant leefgebied zal zijn.

Hetzelfde geldt voor de aanwezigheid en nesten van overige beschermde vogels; gezien het overwegend groene karakter van de omgeving zijn er voldoende alternatieven aanwezig voor leefgebied en broedplekken waardoor jaarronde bescherming niet van toepassing is op deze soorten. Uiteraard is te allen tijde de algemene zorgplicht van toepassing, reeds bezette nesten mogen niet worden vernietigd of verstoord tijdens het broedseizoen.

Grondgebonden zoogdieren

In deelgebied 2 kan de aanwezigheid van vast verblijfplaatsen niet worden uitgesloten, het deelgebied voldoet immers aan de 4 functies voor een leefgebied van kleine marterachtigen. Mogelijk gaan vaste voortplantings- en verblijfplaatsen en leefgebied van deze soorten verloren door de beoogde ingrepen. Er zal voldoende functioneel leefgebied overblijven in de omgeving en ook in de toekomstige situatie zal er weer leefgebied ontstaan. Echter, potentiële vernietiging van vaste verblijfplaatsen is niet toegestaan bij de Wnb.

Vleermuizen

De bestaande opstallen van het huidige zwembad zijn in potentie geschikt als (jaarrond beschermde) verblijfsplaatsen van vleermuizen. De sloop van het zwembad is derhalve een bedreiging voor deze verblijfsplaatsen. Tevens zijn de bomen in deelgebied 1 (nieuwe toegangsweg) geschikt voor jaarrond beschermde verblijfsplaatsen van boombewonende vleermuizen. Door de werkzaamheden kunnen deze verstoord of vernietigd worden.

Amfibieën, reptielen en vissen

Binnen het plangebied zijn geen exemplaren waargenomen of vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen vastgesteld van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of nationaal beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld door de provincie. Uit het bronnenonderzoek is naar voren gekomen dat op enkele honderden meters de rugstreeppad voorkomt. De planlocatie is niet geschikt voor deze soort en de werkzaamheden binnen het plangebied hebben geen gevolgen voor deze soort.

Ongewervelden en overige soorten

Binnen het plangebied zijn geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van soorten die zijn beschermd bij de Habitatrictlijn of voorkomen op de 'nationale lijst'. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

Nader (jaarrond) onderzoek en mitigerende maatregelen

Gezien het bovenstaande kan niet worden uitgesloten dat er verblijfplaatsen van vleermuizen, kleine marterachtigen en nestplaatsen van vogels (roek en ransuil) aanwezig zijn binnen het plangebied. Om te bepalen of deze verblijfplaatsen en nesten van deze soorten aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Deze onderzoeken zijn inmiddels opgestart en worden uitgevoerd in de daarvoor geschikte perioden en op basis van de daarvoor geldende protocollen. Voorafgaand aan de start van de werkzaamheden (beginnend met de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg, de sporthal en tenslotte de sloop van het bestaande zwembad) zal dit gereed zijn.

Op voorhand staat de mogelijke aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen, marterachtigen en nestplaatsen van de roek en huismus niet aan de uitvoering van het wijzigingsplan in de weg. Indien er verblijf- en/of nestplaatsen

aanwezig blijken te zijn, dan kan een ontheffing van de Wnb worden aangevraagd en/of kunnen er mitigerende maatregelen worden getroffen. Op die wijze is er geen sprake van overtreding van de Wnb.

In navolging op het advies uit de quickscans zullen, vooruitlopend op een eventuele ontheffing Wnb in verband met de mogelijk aanwezigheid van (jaarrond) beschermde soorten, al vast uitvoering worden gegeven aan mitigerende maatregelen. In dat kader worden nestkasten voor vleermuizen in een straal van maximaal 150 m. rondom het te slopen zwembad De Gelenberg opgehangen, zodat aanwezige soorten reeds kunnen wennen aan deze nestkasten.

5.8.3 Conclusie

Vanuit het aspect gebiedsbescherming is nader onderzoek nodig naar de aanwezigheid van vleermuizen, marterachtigen en vogelsoorten (roek en ransuil) in de vorm van (jaarrond) onderzoek. Deze onderzoek zijn inmiddels opgestart.

Indien uit het nader onderzoek blijkt dat e.e.a. leidt tot overtreding van de Wnb, zal een ontheffing in het kader van de Wnb te worden aangevraagd. In combinatie met een mitigatieplan wordt hiervan een positieve uitkomst verwacht, die de vaststelling van het bestemmingsplan niet in de weg hoeft te staan.

Met andere woorden, het aspect ecologie staat niet in de weg aan de voortgang van deze bestemmingsplanprocedure.

Voor de volledigheid wordt vermeld dat tijdens de uitvoering van werkzaamheden, uitvoering moet worden gegeven aan de algemene Zorgplicht uit de Flora- en faunawet. Dit betekent dat ingrepen op zodanige wijze dienen plaats te vinden, dat de schade aan soorten beperkt wordt. Bij de uitvoering moet rekening gehouden worden met kwetsbare perioden van soorten (voortplantingstijd, overwintering). Daarbij dienen alle soorten die tijdens de ingreep aangetroffen worden, verplaatst of beschermd te worden, zodat zij behouden kunnen blijven.

5.9 ARCHEOLOGIE

5.9.1 Beleid en regelgeving

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed grotendeels bij de gemeente. Sinds 1 september 2007 kent Nederland de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz). Vanaf de inwerkingtreding van deze (wijzigings)wet zijn gemeenten verplicht rekening te houden met archeologische waarden bij ruimtelijke plannen. De WAMz is inmiddels geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988.

Op 1 juli 2016 is de nieuwe Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet vervangt onder meer de Monumentenwet 1988. In artikel 9.1 van de Erfgoedwet is echter bepaald dat tot het tijdstip waarop de nieuwe Omgevingswet in werking is getreden de bepalingen uit de Monumentenwet 1988 met betrekking tot archeologie van toepassing blijven. Wanneer de nieuwe Omgevingswet in werking treedt, is nog niet bekend. Naar verwachting zal dit niet eerder dan 2021 zijn.

In het kader van een ruimtelijk plan is het noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre de betreffende gronden van archeologische waarde kunnen zijn. De uitkomsten hiervan worden door het bevoegde gezag meegenomen in de belangenafweging.

Gemeentelijk beleid

Het archeologisch beleid van de gemeente Druten is opgenomen in de rapportage 'Actualisering archeologische waarden- / verwachtingen en beleidskaart gemeente Druten 2007, Addendum 2012' die in februari 2014 door de gemeenteraad is vastgesteld. Op basis van een analyse van landschappelijke, bodemkundige en archeologische informatie is een vlakdekkende kaart van archeologische waarden en verwachtingen opgesteld. Binnen het grondgebied van de gemeente zijn enkele terreinen met een monumentale status aanwezig en bevinden zich enkele terreinen met een bekende archeologische waarde (AMK terrein en dorpskern).

Daarnaast kunnen drie archeologische verwachtingszones worden onderscheiden:

- categorie 3: hoge archeologische verwachting;
- categorie 4: middelhoge archeologische verwachting;
- categorie 5: lage archeologische verwachting.

Ook kunnen gebieden worden aangemerkt waarvoor geen archeologische verwachting geldt. Het betreft gebieden waar reeds archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden en niets is aangetroffen, gebieden die zijn afgegraven of ontgrond, grotere waterpartijen en grootschalige afgravingen of geërodeerde stukken land.

Aan de verschillende te onderscheiden gebieden met archeologische waarden of verwachtingswaarden is een diepte- en oppervlakte ondergrens gekoppeld. De onderstaande tabel geeft een overzicht van de bij de zones behorende ondergrenzen. De ondergrenzen geven aan vanaf welke omvang én diepte (altijd in combinatie) van een ruimtelijk plan er archeologisch onderzoek plaats moet vinden.

Beleidscategorie	Oppervlakte	Diepte
3. Hoge archeologische verwachting	500 m ²	0,5 m.
4. Gematigde archeologische verwachting	5.000 m ²	0,5 m.
5. Lage archeologische verwachting	10.000 m ²	0,5 m.

5.9.2 Archeologie in relatie tot het plangebied

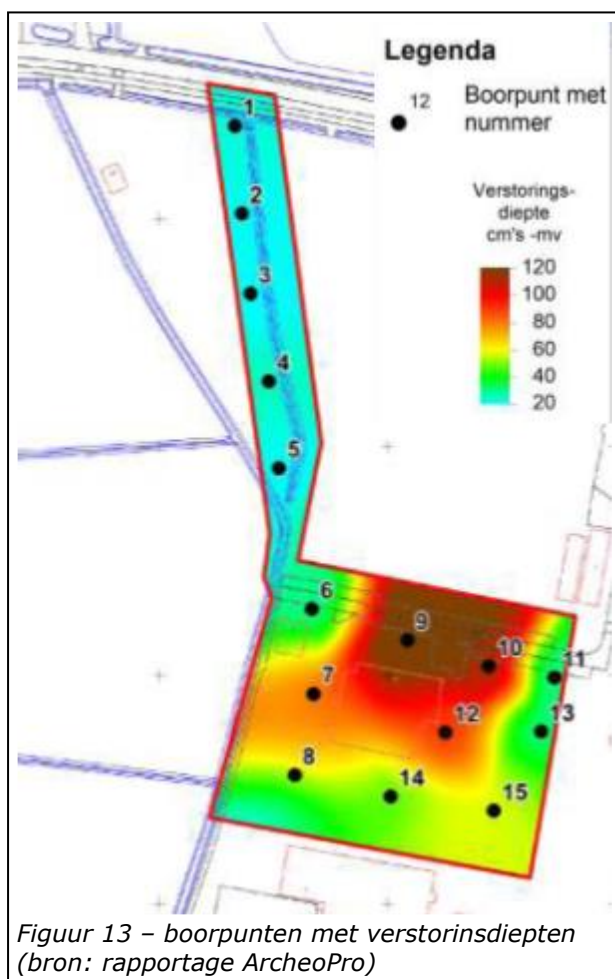
Voor het sportpark zijn de categorieën 3, 4 en 5 uit het gemeentelijk archeologiebeleid van belang. De sloop en bouw van het nieuwe complex is voorzien in de zones waarvoor de categorie 3 en 5 van toepassing zijn.

Door onderzoeksbureau ArcheoPro is een Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O) uitgevoerd, in de vorm van een bureauonderzoek, oppervlaktekartering en karterend booronderzoek. Het rapport⁷ is integraal als bijlage 2 bij deze plantoelichting opgenomen. De belangrijkste conclusies worden hieronder weergegeven.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel ligt het plangebied pal ten zuiden van de stroomgordel van Afferden-Distelkamp en nabij in het laat-paleolithicum gevormde rivierduinen. In de omgeving van het plangebied zijn resten uit de Late ijzertijd, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de nieuwe tijd aangetroffen. In en direct nabij het plangebied zijn resten uit de periode midden-Romeinse tijd tot vroege middeleeuwen aangetroffen.

⁷ Rapportage archeologisch inventariserend veldonderzoek, ArcheoPro, mei 2021

De mogelijk nog behoudenswaardige archeologische resten op het zuidelijke deel van het plangebied kunnen worden opgespoord door middel van een proefsleuvenonderzoek. Een dergelijk onderzoek is alleen nodig op terreindelen waarop de voor de planontwikkeling benodigde graafwerkzaamheden de huidige verstoringsdiepte overschrijden en is ter plaatse van het huidige zwembad en de directe omgeving hiervan, mogelijk onnodig indien de (bekende) bodemverstoring hier tot twee meter of meer onder het maaiveld reikt. In dat geval zijn ook de diepste delen van diepe grondsporen vrijwel zeker verloren gegaan door de diepe bodemverstoring die hier al heeft plaatsgevonden. Voor de noordelijke uitloper van het plangebied geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.



5.9.3 Conclusie

Op basis van de resultaten van het bureau- en booronderzoek heeft de gemeente Druten als bevoegd gezag het volgende besloten. Er is een proefsleuvenonderzoek nodig op het zuidelijke deel van het plangebied om in kaart te brengen of er sprake is van een (behoudenswaardige) vindplaats, en zo ja, wat de begrenzing van deze vindplaats is binnen het plangebied. In dit zuidelijke deel van het plangebied ligt namelijk een (plaatselijk dagzomend) zandlichaam of rivierduin en er zijn in enkele boringen houtskoolresten gevonden, die kunnen samenhangen met de aanwezigheid van een grafveld en/of een nederzetting. Het proefsleuvenonderzoek is alleen nodig in (en direct rondom) die delen van het plangebied waar de geplande bodemverstoringen dieper gaan dan de uit het booronderzoek bekende verstoringsdiepte, zoals vastgelegd en geëxtrapoleerd in figuur 22 in het archeologische rapport. (Nevenstaande figuur 13)

Het noordelijke deel van het onderzoeksgebied (de toegangsweg) kan worden vrijgegeven voor wat betreft archeologische verwachtingswaarden.

Inmiddels is een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, waarvoor allereerst een (verplicht) Programma van Eisen is opgesteld en goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Druten. De onderzoeksrapportage van dit onderzoek is nog niet beschikbaar, maar duidelijk is dat de resultaten uitwijzen dat de gronden in een eerder stadium al zijn opgehoogd en mogelijke archeologische waarden zijn verstoord.

Dit is schriftelijk door de gemeentelijk archeoloog bevestigd en zodra het onderzoeksrapport wordt vrijgegeven, zal een selectieadvies worden afgegeven waaruit blijkt dat de locatie kan worden vrijgegeven voor archeologische waarden. Dit zal bij de vaststelling van voorliggend wijzigingsplan worden verwerkt.

Daarmee is aangetoond dat het aspect archeologie geen belemmering vormt.

5.10 CULTUURHISTORIE

5.10.1 *Beleid en regelgeving*

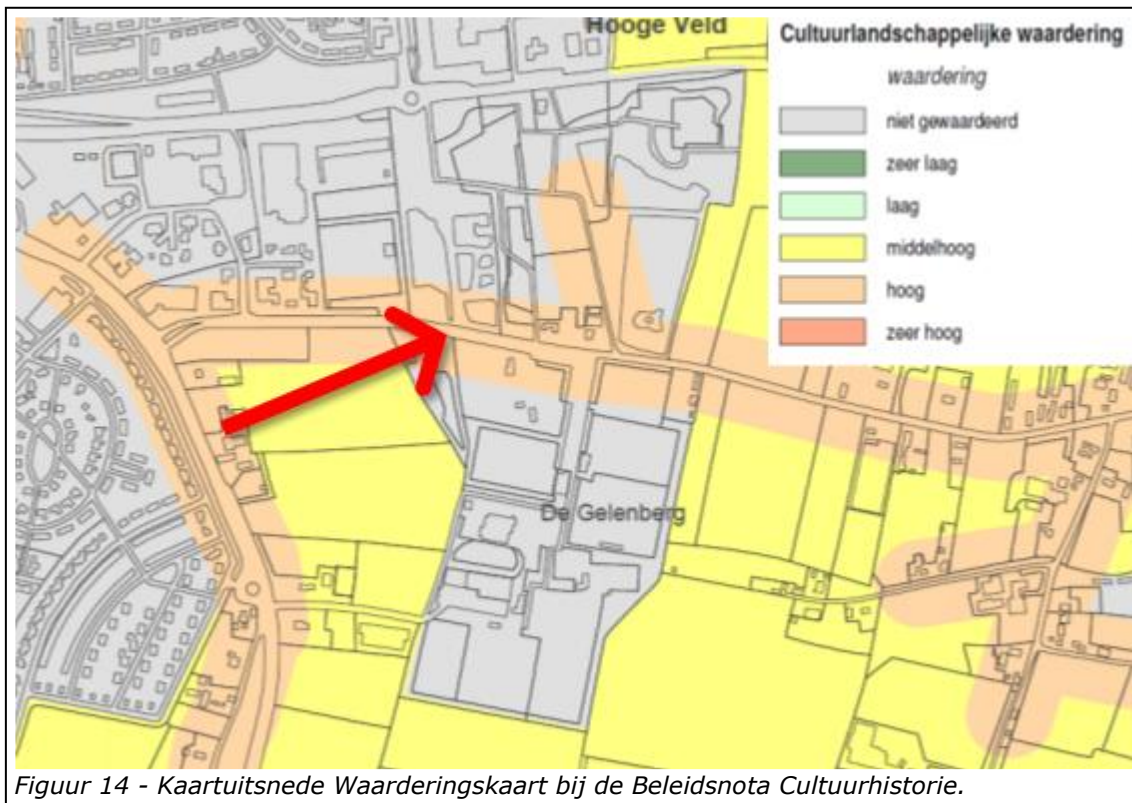
In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een bepaling opgenomen op grond waarvan het gemeentebestuur bij het opstellen van een wijzigingsplan (of omgevingsvergunning voor het afwijken van een bestemmingsplan) moet aangeven op welke wijze zij rekening heeft gehouden met de cultuurhistorische waarden binnen het plangebied.

Op grond van deze bepaling hebben de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen besloten om gezamenlijk een beleidsnota cultuurhistorie op te stellen. Dit heeft geresulteerd in de cultuurhistorische beleidsnota 'Samen in verscheidenheid' uit 2015.

Als onderdeel van het opstellen van de beleidsnota cultuurhistorie heeft er een inventarisatie en waardering van het Drutense cultuurlandschap plaatsgevonden. Daarbij is onderscheid gemaakt in de cultuurlandschappen met een zeer lage, lage, middelhoge, hoge en zeer hoge waarde. In figuur 14 is dit in beeld gebracht.

In de beleidsnota cultuurhistorie is vervolgens aangegeven dat de gebieden in Druten met een hoge en zeer hoge waarde een planologische vertaling dienen te krijgen. Die planologische vertaling heeft in het bestemmingsplan '3^e Periodieke herziening stedelijk gebied' plaatsgevonden middels de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' op te nemen.

Op basis van deze dubbelbestemming kunnen nadere eisen worden gesteld aan de situering, oppervlakte en hoogte van bebouwing en geldt een vergunningplicht voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of voor werkzaamheden. De nadere eisenregeling behelst een bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om in het kader van een aanvraag voor een vergunning voor het bouwen van een bouwwerk een nadere eis te stellen in verband met de situering, de oppervlakte en bouwhoogte van een gebouw. Deze nadere eis ziet met name op de situatie dat de aanvraag om vergunning betrekking heeft op een activiteit binnen een oud bebouwingslint, een ensemble of een gebouw langs een (historische) doorgaande weg die als cultuurhistorisch waardevol zijn aangeduid.



Figuur 14 - Kaartuitsnede Waarderingskaart bij de Beleidsnota Cultuurhistorie.

5.10.2 Relatie met het plangebied

Volgens de Cultuurhistorische waarderingskaart is het grootste gedeelte van het sportpark gelegen in een gebied *zonder* een cultuurhistorische waardering. Echter kent de zone langs de Koningstraat een hoge cultuurhistorische waardering. Binnen deze zone zal de nieuwe ontsluiting op de Koningstraat gerealiseerd worden.

In de regels van deze dubbelbestemming is opgenomen dat de cultuurhistorische waarden van deze gebieden, die met deze dubbelbestemming in stand gehouden, herstelt en/of versterkt worden, bestaan uit:

- a. de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);
- b. de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;
- c. de maat en schaal van de bebouwing;
- d. de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;
- e. de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;
- f. hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;
- g. een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.

Bij de te realiseren uitrit van de ontsluitingsweg op de Koningstraat zijn geen van bovenstaande belangen in het geding

5.10.3 Conclusie

Er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect cultuurhistorie voor het plan.

5.11 VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

5.11.1 Regelgeving

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit mer en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten. Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In dat geval gelden er geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling moet er volgens bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling worden getoetst aan de 3 volgende hoofdcriteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

5.11.2 Beoordeling plan

In het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (onderdeel D11.2) mer-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de volgende gevallen (indicatieve drempelwaarden):

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat;
- of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het wijzigingsplan voorziet in de uitbreiding van de bouwmogelijkheden teneinde een nieuwe sporthal en zwembad te kunnen realiseren op het sportpark de Gelenberg in het stedelijk gebied van de gemeente Druten. Daarbij wordt het bebouwd oppervlak uitgebreid met circa 3.900 m² en blijft het hiermee ruimschoots onder de genoemde drempelwaarden.

Omdat de ontwikkeling in onderdeel D van het Besluit m.e.r. voorkomt, dient wel te worden nagegaan of sprake kan zijn van belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu die de uitvoering van een m.e.r. noodzakelijk maken. Daarom zijn alle mogelijke milieugevolgen van de beoogde ontwikkeling onderzocht en beschreven in de 'Notitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling Sportpark De Gelenberg'⁸. Deze notitie is opgenomen als bijlage bij deze toelichting.

⁸ 'Notitie Vormvrije m.e.r.-beoordeling sportpark De Gelenberg Afferden, mRO bv, mei 2022

5.11.3 Conclusie

Het plan leidt niet tot bijzondere omstandigheden die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.

6 JURIDISCHE ASPECTEN

6.1 INLEIDING

6.1.1 Algemeen

Bij het opstellen van een wijzigingsplan dient het college van burgemeester en wethouders zich te houden aan de door de raad vastgestelde regels, zoals opgenomen in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Druten' (inclusief de 3^e periodieke herziening), het zogenaamde moederplan. Het wijzigingsplan vormt daarom geen zelfstandig nieuw bestemmingsplan.

Met dit wijzigingsplan wordt invulling gegeven aan de wijzigingsbevoegdheden die vergroting van bebouwd oppervlak en de maximale bouwhoogte in het plangebied mogelijk maken, zoals opgenomen in de artikelen 15.6 behorende bij het moederplan. Het wijzigingsplan heeft alleen betrekking op het sportpark De Gelenberg te Afferden.

Het wijzigingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast.

Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld. De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit wijzigingsplan geeft onder meer een weergave van de beweegredenen en de onderzoeksresultaten die aan het plan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het wijzigingsplan.

6.1.2 Digitaliseringsvereisten

Het moederplan is reeds opgesteld en beschikbaar gesteld volgens de landelijke RO-standaarden (2012). Omdat het wijzigingsplan geen zelfstandig plan is, maar onderdeel gaat uitmaken van het 'moederplan', geldt dat ook voor het voorliggende wijzigingsplan 'Sportpark de Gelenberg Afferden 2022'.

6.2 VERBEELDING

Het wijzigingsplan voorziet uitsluitend in een uitbreiding van de bouwmogelijkheden in de vorm van een groter bebouwd oppervlak en een grotere maximale bouwhoogte ten behoeve van de nieuwe sporthal en zwembad. De bepalingen op de overige gronden van het sportpark blijven daarbij gelijk, met dien verstande dat de wijzigingsbevoegdheid wordt aangepast aan de nieuwe situatie. Met uitbreiding van het bebouwd oppervlak op het sportpark naar 8.100 m² (de bestaande 5.000 m² plus de benodigde extra 3.100 m² voor het nieuwe complex) resteert nog oppervlakte 5.900 m² dat in de toekomst kan worden aangewend volgens de wijzigingsbevoegdheid. Ter plaatse van het nieuwe zwembad is de afwijkende bouwhoogte (ten opzichte van de rest van het sportpark) specifiek aangeduid. Op het sportpark vervangt de verbeelding van het voorliggende wijzigingsplan de verbeelding uit het moederplan.

De onderliggende gebiedsaanduidingen 'overig – waaloeverlandschap' en 'beschermingszone – grondwaterbeschermingsgebied' zijn overgenomen uit het moederplan en blijven onverkort van toepassing.

De dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 3', 'Waarde – Archeologie 4' en 'Waarde – Archeologie 5' van onverkort van toepassing. Daarop zijn twee uitzondering gemaakt. Ten eerste is het gebied waar de nieuwe ontsluitingsweg is voorzien, vrijgegeven van archeologische verwachtingswaarden. Ter plaatse van het huidige zwembad en de nieuwe sportvoorzieningen, is een generieke dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' aangebracht. Deze is conform de bestaande systematiek ingevuld, maar bevat geen ondergrens voor oppervlak of diepte waarvoor geen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Tenslotte is de dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorisch waardevol gebied' uit het bestemmingsplan '3^e Periodieke Herziening' van toepassing.

6.3 REGELS

Op het wijzigingsplan zijn de betreffende regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied Druten' en de '3^e Periodieke Herziening Druten' onverkort van toepassing. De regels bestaan uit vier hoofdstukken en zijn (net als het moederplan) afgestemd op de landelijke 'Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen':

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels;
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels;
- Hoofdstuk 3 Algemene regels;
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels.

In hoofdstuk 1 zijn de inleidende regels opgenomen die van belang zijn voor de toepassing en interpretatie van de regels in de overige hoofdstukken. Het onderhavige wijzigingsplan is in dit hoofdstuk gedefinieerd, alsook het moederplan en de '3^e Periodieke Herziening Druten', waarbij verder verwezen wordt naar de regeling uit het moederplan.

In hoofdstuk 2 is de bestemming 'Sport' opgenomen, evenals de verschillende van toepassing zijnde dubbelbestemmingen, te weten 'Waarde – Archeologie', 'Waarde – Archeologie 3', 'Waarde – Archeologie 4', 'Waarde – Archeologie 5' en 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied'. Hier wordt verwezen naar de regels van het moederplan en de '3^e Periodieke Herziening Druten'. Deze zijn, voor zover relevant, één op één van toepassing.

In hoofdstuk 3 zijn algemene bouw-, gebruiks-, aanduidings- en afwijkingsregels opgenomen. Omdat deze eveneens identiek zijn aan het moederplan, wordt hiernaar verwezen.

Tot slot staan in hoofdstuk 4 de overgangs- en slotregels. Ook hier wordt een verwijzing gemaakt naar het moederplan, waarbij in de slotregel uiteraard de naam van het onderliggende wijzigingsplan is aangehaald.

7 UITVOERBAARHEID

7.1 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Tegelijkertijd met de vaststelling van een wijzigingsplan moet een exploitatieplan (ex. art. 6.12 Wro) worden vastgesteld. Op basis van het exploitatieplan kunnen (plan)kosten worden verhaald.

Een exploitatieplan hoeft niet opgesteld te worden als het kostenverhaal 'anderszins verzekerd' is, door middel van bijvoorbeeld anterieure overeenkomsten of als de gemeente eigenaar is van de gronden. Eveneens hoeft geen exploitatieplan te worden opgesteld als:

- Er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro;
- Het totaal der exploitatiebijdragen dat met toepassing van artikel 6.19 van de Wro kan worden verhaald, minder bedraagt dan € 10.000,-;
- Er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro;
- De verhaalbare kosten, bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b tot en met f, van het Bro, uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op nutsvoorzieningen betreffen.

Het voorliggende wijzigingsplan maakt een uitbreiding van de bouwregels in de vorm van een vergroting van het gezamenlijk bebouwd oppervlak op het sportpark én een hogere maximale bouwhoogte mogelijk.

De gronden binnen het plangebied zijn in eigendom bij de gemeente Druten. De gemeente draagt alle kosten voor de ontwikkeling van het plan. Hiervoor wordt een budget ter beschikking gesteld. Het opstellen van een overeenkomst of een grondexploitatieplan is dan ook niet aan de orde. Druten.

7.2 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.2.1 Vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

In voorbereiding op de ter inzagelegging zal in het kader van artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) overleg gevoerd worden over het wijzigingsplan met de gebruikelijke overlegpartners in het kader van de ruimtelijke ordening.

7.2.2 Zienswijzen ontwerp wijzigingsplan

In artikel 3.9a van de Wro is aangegeven dat op de voorbereiding van een wijzigingsplan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing is. Dit betekent dat het college van burgemeester en wethouders het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken, voor een periode van 6 weken ter inzage dient te leggen. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden een zienswijze naar voren brengen.

In dit kader heeft het (ontwerp) wijzigingsplan vanaf 25 mei 2022 gedurende zes weken (tot en met 6 juli) ter inzage gelegen. In die periode zijn geen zienswijzen ingediend.

7.2.3 Vaststelling

Het wijzigingsplan is ongewijzigd vastgesteld.

BIJLAGEN BIJ DE TOELICHTING

BIJLAGE 1 AKOESTISCH ONDERZOEK

BIJLAGE 2 MILIEUKUNDIG (WATER)BODEMONDERZOEK

BIJLAGE 3 WATERTOETS

BIJLAGE 4 BEREKENINGEN STIKSTOFDEPOSITIE

BIJLAGE 5 QUICKSCAN FLORA FAUNA 2020

BIJLAGE 6 QUICKSCAN FLORA FAUNA 2021

BIJLAGE 7 ARCHEOLOGISCH INVENTARISEREND VELDONDERZOEK

BIJLAGE 8 NOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

