

Nader onderzoek Flora- en faunawet

**Plangebied Ontzanding Deest-Zuid
gemeente Druten**

Gegevens opdrachtgever

Sagrex
Laarstraat 5
DEEST

Contactpersoon:

De heer drs. P.A.J.M. van der Veeken

CSO Adviesbureau

Postbus 2
3980 CA Bunnik
Tel. 030 – 659 43 21
Fax 030 – 657 17 92

Contactpersoon CSO

De heer drs. A.N. de Keijzer
De heer ing. H.T. Scheeringa

Projectcode: 09B142

Versiedatum: 23 augustus 2010

Status: Definitief

Autorisatie

Opgesteld door:
A.N. de Keijzer
Projectleider

Handtekening

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'A.N. de Keijzer', written over a light blue horizontal line.

.....

Akkoord bevonden door:
Naam tweede lezer
Functie adviseur

Handtekening

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J.S. Schreiner', written over a light blue horizontal line.

.....

Projectcode: 09B142
Versiedatum: 23 augustus 2010

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	1
2	Situatie en wetgeving.....	2
2.1	Plangebiedsbeschrijving.....	2
2.2	Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	2
2.3	Flora- en Faunawet.....	3
2.4	Natuurbeschermingswet 1998.....	3
3	Opzet van het onderzoek.....	4
3.1	Scope/ afbakening opzet.....	4
3.2	Onderzoeksmethoden, uitgevoerde werkzaamheden.....	4
3.2.1	Literatuuronderzoek.....	4
3.2.2	Veldonderzoek.....	4
4	Resultaten.....	7
4.1	Inleiding.....	7
4.2	Flora.....	7
4.3	Fauna	7
4.3.1	Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.....	7
4.3.2	Amfibieën en reptielen.....	8
4.3.3	Vissen.....	9
4.3.4	Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden	10
4.3.5	Vogels	10
4.3.6	samenvatting plangebied	10
4.4	Conflictanalyse.....	12
4.5	Samenvatting conflictanalyse.....	14
5	Conclusie.....	15
5.1	Flora.....	15
5.2	Fauna.....	15
5.2.1	Vleermuizen.....	15
5.2.2	Standvogels.....	15
5.2.3	Overige.....	16

Bijlagen

Bijlage 1: Literatuur

Bijlage 2: Wetgeving

Bijlage 3: Zorgplicht

Bijlage 4: Resultaten literatuuronderzoek

Bijlage 5: Foto's van het plangebied

Bijlage 6: Kaart regionale ligging van het plangebied

Bijlage 7: Kaart resultaten plangebied

Bijlage 8: Planschets

Bijlage 9: Kaart ligging van het plangebied ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura

2000

Bijlage 10: Stroomschema beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet

1 Inleiding

In opdracht van Sagrex heeft CSO Adviesbureau in verband met de voorgenomen planontwikkeling een nader onderzoek Flora- en faunawet uitgevoerd op het plangebied Ontzanding Deest-Zuid ten zuidoosten van Deest (gemeente Druten).

Aanleiding is de opvolging van het advies uit de quick-scan Flora- en faunawet voor het plangebied (Bureau BRO Boxtel, 31 januari 2008). In deze quick-scan van bureau BRO, in het kader van het structuurplan “Deest-Zuid”, is het advies om een nader onderzoek uit te voeren naar het gebruik van het plangebied door vleermuizen, standvogels, vissen (bittervoorn en kleine modderkruiper) en amfibieën (kamsalamander, knoflookpad en poelkikker).

Daarnaast is uit een in 2008 uitgevoerde quick-scan en nader onderzoek (CSO rapport 08B154) van een vergelijkbaar plangebied direct ten noord-westen van het huidige plangebied (in het toekomstige woongebied van Deest-Zuid) gebleken dat vleermuizen voorkomen in het gebied (foerageergebieden en vliegroutes). Dit betekent dat de Flora- en faunawet in het geding is.

Het nader onderzoek bestaat uit een reguliere quick-scan aangevuld met een nader onderzoek naar amfibieën, reptielen, vissen, vleermuizen en standvogels.

Het doel van het nader onderzoek is een inschatting te maken of de planontwikkeling strijdig is met de soortbescherming conform de Flora- en faunawet (2005). Daarnaast wordt een inschatting gemaakt of de gebiedsbescherming volgens de Natuurbeschermingswet 1998 in het geding kan zijn.

Het nader onderzoek bestaat uit een literatuuronderzoek en twee veldbezoeken uitgevoerd in 2009 en drie in 2010.

Het resultaat van voorliggend onderzoek bestaat uit de uitspraak of ontheffingsplichtige flora- en/of faunasoorten (tabel 2 en 3 soorten) aanwezig zijn in het plangebied. Op basis van de verzamelde gegevens wordt een uitspraak gedaan of de ontheffingsplichtige soorten schade zullen ondervinden van de planontwikkeling. Indien dit het geval is ontstaan er conflicten met de Flora- en faunawet. Op basis van een volledig nader onderzoek kan vervolgens een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet worden aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Indien geen ontheffingsplichtige soorten aangetroffen zijn in het plangebied of als deze ontheffingsplichtige soorten geen schade zullen ondervinden van de geplande ontwikkeling/ingrepen, blijven de algemene beschermende bepalingen van kracht in de zin van de algemene zorgplicht (zie bijlage 3).

CSO Adviesbureau is door Intron gecertificeerd volgens ISO 9001, ISO 14001 en VCA**, daarnaast is CSO lid van het Netwerk Groene Bureau's.

2 Situatie en wetgeving

2.1 Plangebiedsbeschrijving

De plaats Deest ligt tussen Druten (tevens gemeente) en Beuningen direct ten zuiden van de rivier de Waal. Het plangebied Deest-Zuid (oppervlakte circa 35 hectare) ligt ten zuidoosten van de kern Deest en betreft een agrarisch landschap met ondermeer boomgaarden (appels en peren), grasland en maïsakker. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich een zandwinnings-bedrijf met bijbehorende zandwinplas De Uivermeertjes. De begrenzing aan de zuidzijde wordt gevormd door de Van Heemstraweg. Er zijn diverse watergangen in het plangebied aanwezig, in de vorm van sloten. Aan de noordzijde van het plangebied ligt de waterplas Ganzenkuil en een kleinere waterplas (kleiput). De opstallen in het plangebied bestaan uit een woning en tuinhuisje langs de kleine waterplas (kleiput) en een stenen schuur in de boomgaard. Daarnaast zijn diverse opstallen aan de Vriezeweg aanwezig die echter buiten het plangebied vallen. Lijnvormige landschapselementen in de vorm van hagen en boomsingels zijn in het plangebied aanwezig langs de wegen (met name de Vriezeweg) alsmede rondom de boomgaarden (doorgaans zwarte elzenhagen) en rondom de kleine waterplas (met name wilgen) in het noorden van het plangebied.

De bodem bestaat hoofdzakelijk uit (rivier)klei en/of zware zavel tot circa 4 m-mv, met daaronder een zandpakket. De bebouwing in de omgeving van het plangebied is doorgaans gelegen op zogenaamde rivierduinen (bestaande uit zand).

Voor de regionale ligging van het plangebied wordt verwezen naar bijlage 6. Een situatietekening met de samenvatting van de resultaten van de veldbezoeken is gegeven in bijlage 7. Enkele foto's van het plangebied en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 5.

2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen

De voorgenomen planontwikkeling (bron: opdrachtgever) bestaat uit het realiseren van een gefaseerde ontgroning van het plangebied, om zand en grind te winnen in den natte. Momenteel is nog niet bekend waar begonnen gaat worden met de werkzaamheden. Mogelijk wordt de kleiput gebruikt als startpunt voor de ontgraving. Het plangebied is met name bestemd voor ontzanding waarbij uiteindelijk en geleidelijk een waterplas zal ontstaan (oppervlakte circa 33 hectare). De nabestemming is natuur. De huidige Vriezeweg zal komen te vervallen, terwijl aan de oostzijde van het plangebied een nieuwe verbindingsweg (ter plaatse van de huidige oostelijke begrenzing) zal worden aangelegd. Voor een overzicht van de planontwikkeling zie bijlage 8. De voorgenomen planontwikkeling is zodanig dat vrijwel alle in het plangebied te verwachten planten en dieren zullen worden verstoord, bedreigd en/of uit hun leefgebied worden verjaagd. Een aantal van de te verwijderen bomen is kapvergunningsplichtig (Boswet).

2.3 Flora- en Faunawet

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaalt dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 3).

De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving. Samengevat wordt gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn. In de praktijk en bij de planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. De Flora- en faunawet heeft de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 2.

2.4 Natuurbeschermingswet 1998

Het plangebied zelf heeft geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet (1998) (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn). Wel is een dergelijk beschermd gebied in de directe omgeving aanwezig (minimale afstand circa 550 meter) namelijk de noordelijk gelegen Uiterwaarden van de Waal (Natura 2000 gebied nummer 68). Gezien de tussenliggende waterpartij en infrastructuur is een effect op de natuurwaarden van het Natura 2000 gebied niet waarschijnlijk. Een significant negatief effect kan uitgesloten worden.

Buiten het onderhavige plangebied ligt de nog aan te leggen oostelijke ontsluitingsweg richting de Waalbanddijk. De aanleg en het gebruik van deze weg heeft mogelijk wél een effect op het Natura 2000 gebied.

Gezien de ligging buiten het onderhavige plangebied (de ontzanding) zullen deze aspecten separaat onderzocht moeten worden in het kader van de Natuurbeschermingswet, te beginnen met een voortoets.

Door BRO is in 2007 een voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 uitgevoerd. Hierin wordt geconcludeerd dat als gevolg van het structuurplan Deest-Zuid er geen effecten, behoudens geluid en verstoring en wellicht verdroging (nog te onderzoeken), optreden op het Natura 2000 gebied. Door de nieuwe waterplas ontstaat (op termijn) een voor beschermde soorten interessant leefgebied. Tevens wordt door BRO gesteld dat een eventuele vergunningsaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (artikel 19d) afhankelijk is van het hydrologische onderzoek en de zandwinning bij Winssen.

Overleg met de provincie Gelderland (bevoegd gezag) hierover wordt door BRO aanbevolen.

Het onderhavige onderzoek heeft zich verder gericht op aspecten van de Flora- en faunawet op het te ontzanden gebied (plangebied).

3 Opzet van het onderzoek

3.1 Scope/ afbakening opzet

Het onderzoek bestaat uit een literatuuronderzoek (quickscan) en een nader onderzoek bestaande uit een nader literatuuronderzoek en een vijftal veldinspecties verspreid over de geëigende onderzoeksperioden van het jaar.

Het nader onderzoek betreft een soortgerichte inventarisatie naar vleermuizen, in gebruik zijnde verblijfplaatsen van standvogels (dit zijn vogels die het jaarrond in de buurt van hun nestlocatie verblijven), vissen (bittervoorn en kleine modderkruiper) en amfibieën (kamsalamander, knoflookpad en poelkikker).

Er is gericht onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van strikt beschermde soorten (tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet), zowel naar de aanwezigheid van deze soorten als naar de eventuele functie en waarde van het gebied voor de betreffende soorten. Het nader onderzoek kan gebruikt worden als bijlage bij een noodzakelijke ontheffingsaanvraag ex. artikel 75 van de Flora en faunawet.

Tevens zijn velbezoeken gebracht aan potentiële compensatiegebieden in de directe omgeving van het plangebied ter inventarisatie van de aanwezige natuurwaarden, met als oogmerk een eerste inschatting te maken van de geschiktheid als compensatie voor de door de planontwikkeling verloren gaande leefgebieden.

3.2 Onderzoeksmethoden, uitgevoerde werkzaamheden

3.2.1 Literatuuronderzoek

Hierbij is informatie geraadpleegd uit verspreidingsatlassen, van het Natuurloket en indien beschikbaar andere onderzoeksrapporten (zie bijlage 1). De resultaten van dit bureauonderzoek zijn weergegeven in tabelvorm in bijlage 4.

3.2.2 Veldonderzoek

De gebruikte veldonderzoeksmethode is het bij daglicht uitvoeren van een sporenonderzoek in combinatie met vangst en detectoronderzoek en visuele waarnemingen tijdens avond, nacht-, en ochtendbezoeken.

Er is visueel gezocht op kansrijke plaatsen naar groeiplaatsen van de beschermde flora. Niet algemeen voorkomende soorten zijn op naam gebracht en met GPS-coördinaten geregistreerd.

Er is gezocht naar sporen (prenten, wissels, uitwerpselen en verblijfplaatsen) van de aanwezigheid van **grondgebonden zoogdieren**. Indien sporen zijn aangetroffen wordt voor zover mogelijk vastgesteld om welke

soort het gaat. Sporen van bijzondere of beschermde soorten zijn met GPS-coördinaten geregistreerd.

Eveneens is gezocht naar sporen van de aanwezigheid van **reptielen en amfibieën**. Hiertoe zijn kansrijke plaatsen bezocht en objecten (boomstronken, stenen) gekeerd. Daarnaast is in de avond op gehoor gezocht naar de werfroepen van amfibieën tijdens het voortplantingsseizoen. Tevens zijn deze werfroepen kunstmatig ten gehore gebracht, zodat de dieren, indien aanwezig gestimuleerd worden om terug te roepen. Geschikte voortplantingslokaties zijn met een fijnmazig steeknet bemonsterd op aanwezigheid van amfibieën of larven daarvan. Tevens zijn 's nachts sloten onderzocht met behulp van sterke zaklantaarns. Aangetroffen exemplaren zijn op naam gebracht en met GPS-coördinaten geregistreerd.

Het **visonderzoek** is uitgevoerd door het bemonsteren van kansrijke locaties met een fijnmazig steeknet. Tevens zijn 's nachts sloten onderzocht met behulp van sterke zaklantaarns. Aangetroffen exemplaren zijn op naam gebracht en met GPS-coördinaten geregistreerd.

Het waarnemen en determineren van **vleermuizen** is 's avonds, 's nachts en in de vroege ochtend uitgevoerd middels zichtwaarnemingen in combinatie met batdetector-onderzoek. Er is daarbij actief gezocht naar vleermuisgeluiden en bij het horen daarvan nagegaan om welke soorten en welke activiteit het gaat en indien mogelijk om welke vliegrichtingen. De gebruikte apparatuur betreft de Petterson DX240 detector. Met de DX240 worden waargenomen geluiden digitaal opgenomen, zodat analyse van de vleermuisgeluiden met behulp van software (BAT-sound) mogelijk is. Tijdens de veldbezoeken is gebruik gemaakt van een GPS (Garmin) en geluidsopnameapparatuur (Edirol), zodat zowel de plaatsbepaling als de geluidswaarneming digitaal is vastgelegd. De waargenomen vleermuizen en geluiden zijn o.a. met software (Batsound) op naam gebracht en met GPS-coördinaten geregistreerd.

Ook is gezocht naar de aanwezigheid van **standvogel**territoria en/of foerageergebieden. Er is gezocht naar sporen en er zijn in het broedseizoen (vanaf februari/maart) kunstmatig territoriale roepen van de verschillende soorten ten gehore gebracht. Indien soorten aanwezig zijn zullen ze op deze roepen reageren. Visuele waarnemingen en sporen van beschermde soorten en situaties zijn met GPS-coördinaten geregistreerd.

Tevens is visueel onderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde **insectensoorten**. Op kansrijke plaatsen is visueel gezocht naar aanwezige exemplaren en sporen daarvan (huid uitgeslopen libellen, larven dagvlinders e.d.). Indien beschermde soorten zijn aangetroffen is ook gekeken naar de aanwezigheid van waardplanten voor de betreffen dagvlinders. Zowel de waarnemingen van exemplaren en sporen, als de aanwezigheid van waardplanten zijn met GPS-coördinaten geregistreerd.

Alle veldinventarisaties zijn door deskundig personeel uitgevoerd, zodat de gegevens gebruikt kunnen worden voor een eventuele ontheffingsaanvraag.

Het gehele plangebied is onderzocht en als daar aanleiding toe is, ook buiten het plangebied.

De veldonderzoeken zijn uitgevoerd door de heren de heren ir. L. (Lars) Sluiter, drs. A.N. (Alexander) de Keijzer, ing. H.T. (Hans) Scheeringa en mevrouw drs. A. (Anke) Soepboer. allen werkzaam bij CSO.

Er zijn 5 veldbezoeken uitgevoerd, op de volgende data:

- 30 juli 2009, middag en avond bezoek;
- 12 oktober 2009, middag en avondbezoek;
- 24 maart 2010, avondbezoek naar steenuilen;
- 28 april 2010, middag en avondbezoek;
- 5 augustus 2010, ochtendbezoek.

4 Resultaten

4.1 Inleiding

In de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten) en tabel 3 (strikt beschermde soorten).

Met name van belang voor dit onderzoek zijn de tabel 2 en 3 soorten, aangezien deze ontheffingsplichtig zijn. Voor tabel 1 soorten geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling, de algemene zorgplicht (zie bijlage 2 en 3) is echter in alle gevallen van toepassing.

4.2 Flora

Uit informatie verkregen van de Landelijke Vegetatie Databank blijkt dat de meest recente vegetatieopname binnen de onderhavige kilometerhokken in 2007 is gemaakt. Nadere gegevens ontbreken echter. Beschikbare gegevens betreffen opnamen uit 1985 en 1999. De aangetroffen soorten zijn opgenomen in bijlage 4. Er zijn daarbij geen registraties van beschermde soorten.

Tijdens de veldbezoeken zijn binnen het plangebied géén wettelijk beschermde plantensoorten conform de Flora- en faunawet aangetroffen. Gezien het terrein-, en vegetatietype (soortenarme vegetatie op voedselrijke bodem en voedselrijk oppervlaktewater), gebruik en het beheer (plaatselijk intensief maai-beheer, sloten worden geschoond) worden dergelijke soorten ook niet verwacht. Tijdens de veldbezoeken zijn algemeen voorkomende soorten aangetroffen waaronder duizendschoon, gelderse roos, es, zomereik, zwarte els, bitterzoet, akker- en speerdistel en harig wilgenroosje. De onder begroeiing in de boomgaarden bestaat uit gras dat regelmatig wordt gemaaid, evenals de schouwpaden langs de watergangen.

4.3 Fauna

4.3.1 Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen

Literatuur

Voor de verschillende soortgroepen zijn historische verspreidingsgegevens bestudeerd. Deze verzamelde verspreidingsgegevens hebben veelal betrekking op uurhokniveau (gebied van 5 x 5 kilometer), zie bijlage 4 voor een overzicht van de verzamelde gegevens.

De verspreidingsgegevens van **grondgebonden zoogdieren** (Broekhuizen, 1992) geven aan dat in de regio van het plangebied grondgebonden zoogdieren kunnen worden aangetroffen. De mogelijk voorkomende soorten zijn algemene soorten (tabel 1 soorten, zoals mol, egel, bunzing, vos en ree), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling.

Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de das, eekhoorn en steenmarter echter strikt beschermd conform de

Flora- en faunawet (tabel 2 en 3 soorten, zie bijlage 4).

De verspreidingsgegevens van **vleermuizen** (Limpens, 2009) geven aan dat in de regio van het plangebied vleermuizen kunnen voorkomen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten). De in de regio voorkomende vleermuizen zijn: Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis. Mogelijk zullen deze vleermuizen het plangebied gebruiken als verblijfsgebied, paargebied, vliegroute en foerageergebied.

Resultaten veldinspecties

Tijdens de veldinspecties zijn geen aanwijzingen aangetroffen (uitwerpselen, graafgangen, legers, wissels, en dergelijke) voor de aanwezigheid van das, eekhoorn en steenmarter. Er zijn pootsporen van ree, mol en egel aangetroffen. Er zijn op diverse plaatsen in de onderzochte gebieden, o.a. in de boomgaarden zowel exemplaren van konijn en haas als uitwerpselen van deze soorten aangetroffen.

Daarnaast is vlak ten noorden van het plangebied tussen de noordelijke Ganzenkuil en de kleinere waterplas (kleiput) een burcht van de (*Vulpes vulpes*) aangetroffen (zie bijlage 7). Volgens de eigenaar/gebruiker van het perceel, de heer R. Jansen wordt deze burcht ook daadwerkelijk door vossen gebruikt. In het plangebied zijn op enkele plaatsen uitwerpselen aangetroffen die van de vos afkomstig kunnen zijn.

Nestplaatsen van de eekhoorn zijn niet aangetroffen. Gezien de beperkte oppervlakte van de bossen in de directe omgeving wordt de eekhoorn niet verwacht op het plangebied.

Gezien het gebruik en de ligging van het plangebied wordt het voorkomen van de das niet waarschijnlijk geacht. Er zijn geen meldingen van observaties uit de omgeving bekend, er zijn ook geen sporen aangetroffen. De steenmarter zal het plangebied wellicht gebruiken als jachtgebied. In de enige aanwezige opstal binnen het plangebied zijn geen sporen van verblijf van de steenmarter aangetroffen (zie bijlage 7). Het wordt dan ook niet waarschijnlijk geacht dat de soort het gebied zal gebruiken als verblijfsgebied.

Tijdens de avondbezoeken zijn met name foeragerende exemplaren waargenomen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*), laatvlieger (*Eptesicus serotinus*), watervleermuis (*Myotis daubentonii*) en gewone grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*).

De aangetroffen soorten betreffen zowel boom-, als gebouwbewonende soorten. In bijlage 4 zijn de resultaten van de waarnemingen en vliegbewegingen samengevat weergegeven. Er zijn paarterritoria van de gewone dwergvleermuis vastgesteld, o.a. langs de Vriezeweg en de nabijgelegen boomgaard en ten noorden van de Uivermeertjes. Er zijn geen verblijfplaatsen (winter-, kraam, zomerverblijfplaatsen) binnen het plangebied of direct daarbuiten vastgesteld. Invliegende en vóór het invliegen zwermende exemplaren zijn niet waargenomen. Er zijn geen sporen gevonden van vleermuisverblijven, zowel in opstallen als in boomholten.

4.3.2 Amfibieën en reptielen

Literatuur

De verspreidingsgegevens van **amfibieën en reptielen** geven aan dat in de omgeving van het plangebied diverse amfibieënsoorten en reptielen aanwezig kunnen zijn (RAVON, 2007). De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten) zoals: bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en middelste groene kikker, waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de kamsalamander, knoflookpad en poelkikker echter strikter beschermd conform de Flora- en faunawet (tabel 2 en 3 soorten, zie bijlage 4).

Resultaten veldinspecties

De resultaten van het schepnetonderzoek in de watergangen van het plangebied (zie bijlage 7 voor locatie's) leverde uitsluitend algemene soorten op (larven van, en volwassen exemplaren van de kleine watersalamander, poelslak, larven van de spinnende watertor en volwassen geelgerande waterroofkevers). De watergangen in, of langs het plangebied zijn niet direct geschikt voor kamsalamander en poelkikker vanwege voedselrijkdom, de beperkte omvang en het intensieve beheer van de watergangen (regelmatig schonen, stikstofrijk water) en de aanwezigheid van vis die op de larven predeert. Ook tijdens het schijnen met een sterke zaklamp in de watergangen zijn geen amfibieën waargenomen. Er zijn diverse groene kikkers en padden in het plangebied aangetroffen, maar dit betroffen exemplaren van de bastaardkikker en gewone pad (tabel 1 soorten). Ook onderzoek met behulp van geluid heeft géén strikt beschermde soorten opgeleverd.

Uit het nader onderzoek (rapport 08B154) ten noorden van het plangebied blijkt dat het voorkomen van de knoflookpad in het plangebied en de watergangen vrijwel uitgesloten is. In de omgeving is de aanwezigheid van een populatie bekend (Beschermingsplan knoflookpad 2001- 2005 ministerie LNV, 2001). Het betreft een populatie bij Ewijk aan de oostzijde van het talud van de A50 op circa 6 kilometer afstand van het plangebied (Crombaghs & Hoogerwerf, 1996). Deze populatie is sterk gebonden aan het landbiotoop dat gevormd wordt door het talud van de A50, in combinatie met enkele poelen langs de Waal. Het talud bestaat uit rul en los zand en zonder dit habitat kan de pad zich blijkbaar niet in een gebied handhaven. De bodem van het plangebied en watergangen bestaat vrijwel uitsluitend uit rivierklei, wat het ingraven van een pad vrijwel onmogelijk maakt. Het voorkomen van de Knoflookpad op het plangebied is daarmee dan ook niet waarschijnlijk. Het voorkomen van strikter beschermde amfibiesoorten binnen het plangebied wordt derhalve niet verwacht.

4.3.3 Vissen

Literatuur

De verspreidingsgegevens van **vissen** geven aan dat in de regio van het plangebied diverse vissoorten kunnen voorkomen (RAVON, 2007). De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de bittervoorn en kleine modderkruiper echter strikt beschermd conform de Flora- en faunawet (tabel 2 en 3 soorten, zie bijlage 4).

Resultaten veldinspecties

De resultaten van het schepnetonderzoek in de watergangen leverde algemene soorten op zoals: driedoornige stekelbaars en blankvoorn. Voor een overzicht van de bemonsteringsplaatsen van de watergangen zie bijlage 7. De watergangen in het plangebied zijn niet geschikt voor de bittervoorn en kleine modderkruiper vanwege het intensieve beheer en onderhoud van de watergangen. Daarnaast zijn geen zwanenmossels of sporen daarvan aangetroffen, waarvan bekend is dat deze een voorwaarde zijn voor de voortplanting van de bittervoorn.

Het voorkomen van strikter beschermde vissoorten binnen het plangebied wordt derhalve niet waarschijnlijk geacht.

4.3.4 Libellen, dagvlinders en overige ongewervelden

Literatuur

De verspreidingsgegevens van **libellen, dagvlinders** en **overige ongewervelden** geven aan dat geen beschermde soorten in de regio van het plangebied voorkomen (Klaas-Douwe, 2002, Bos, 2006; <http://www.naturalis.nl>).

Resultaten veldinspecties

Tijdens de veldbezoeken zijn geen beschermde soorten aangetroffen. Tijdens de veldbezoeken zijn steenrode heidelibellen waargenomen en diverse algemeen voorkomende dagvlinders (klein koolwitje, dagpauwoog, atalanta en bont zandoogje).

4.3.5 Vogels

Literatuur

Er is contact gezocht met de Landelijke werkgroep voor steenuilen (STONE). De betreffende contactpersoon was echter niet bereikbaar (vakantie). In het voorjaar van 2010 zal dit contact alsnog gelegd worden en de informatie over locale broedgevallen opgenomen worden in de onderzoeksresultaten.

Resultaten veldinspecties

Tijdens de veldbezoeken zijn diverse **vogelsoorten** in het plangebied waargenomen (onder andere houtduif, buizerd, steenuil, torenvalk, grote bonte specht, groene specht, tjif-tjaf, braamsluiper, gier- en boerenzwaluw, vink, fazant, witte kwikstaart, merel, kraai, patrijs, torenvalk, ekster). Tijdens het veldbezoek is langs de westzijde van de Vriezeweg op de rand van de stoppelakker en de watergang een aantal (circa 10 á 15 stuks) partrijzen aangetroffen. Tevens zijn drie nestkasten voor de torenvalk aangetroffen. Eén binnen de grenzen van het plangebied (niet in gebruik, bron: eigenaar/gebruiker van het perceel, de heer R. Jansen), twee net ten oosten van het plangebied, deze zijn regelmatig in gebruik (bron: eigenaar/gebruiker van het perceel, de heer R. Jansen).

Buiten het plangebied, ten noorden van de Uivermeertjes is een Ooievaarsnest aangetroffen. Andere aangetroffen nesten betreffen: houtduif, zwarte kraai en buizerd (in het bosperceel ten oosten van het plangebied).

In de opslagschuur aan de oostzijde van het plangebied is een Steenuilpaartje met nest waargenomen (zie bijlage 7). Volgens de eigenaar/gebruiker van het perceel de heer R. Jansen is de schuur reeds vele jaren in gebruik als nestplaats door steenuilen. Naast dit paartje zijn in de omgeving van het plangebied meerdere nestplaatsen en territoria van steenuilen aangetroffen en in kaart gebracht. Van twee paartjes valt het leefgebied gedeeltelijk samen met het plangebied (schuur in boomgaard en locatie ten westen van Vriezeweg).

Tevens werd aangegeven dat de kleine waterplas (kleiput binnen plangebied) het jaarrond wordt gebruikt door de ijsvogel, deze soort is tijdens de veldbezoeken aldaar niet gezien, maar wel gehoord.

4.3.6 samenvatting plangebied

Op basis van het veldonderzoek is het voorkomen van de volgende bijzondere of strikter beschermde soorten (tabel 2 of 3) of situaties (verblijfplaatsen, nesten en holen) binnen het plangebied aangetroffen of niet uit te

sluiten:

- vleermuizen (tabel 3): gewone dwergvleermuizen, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en gewone grootoorvleermuis;
- bewoonde vossenburcht (tabel 1);
- Steenuil (broedend), 2 paartjes (tabel 3);
- IJsvogel (bijzonder);
- Grote bonte specht, groene specht, torenvalk en patrijs (bijzonder).

Tabel 1 Samenvatting aangetroffen natuurwaarden

soorten	functie plangebied	functie compensatie gebied	conflict met F&F-wet?	functies te mitigeren?	functies te compenseren?
Vleermuizen	foerageren vliegrouen paarterritoria	foerageren	ja	ja	ja
Stenuil	broedlocatie	broedlocatie	ja	ja	ja
Torenvalk	foerageer-gebied	foerageer-gebied	nee**	ja	ja
IJsvogel	broedlocatie*	geen	nee**	ja	ja
Grote bonte specht	broedlocatie*	geen	nee**	ja	ja
Groene specht	broedlocatie*	geen	nee**	ja	ja
Patrijs	broedlocatie	geen	nee**	ja	ja
Vossenburcht	foerageer-gebied	foerageer-gebied	ja, zorgplicht	ja	ja

* niet uit te sluiten

** binnen het broedseizoen wél conflict

Voor vogels is de beschermingsstatus van een in gebruik zijnde broedlocatie overeenkomstig Flora- en faunawet tabel 3

4.4 Conflictanalyse

Onderstaand is in tabellen een beknopte conflictanalyse van de effecten van de planontwikkeling op de aangetroffen beschermde soorten uitgevoerd. Deze analyse geeft aan of er mogelijk conflicten tussen de effecten van de planontwikkeling en de Flora- en faunawet zijn en/of er vervolgens aanleiding is om een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen. Bij de analyse is géén rekening gehouden met de eventueel uit te voeren compenserende en/of mitigerende maatregelen.

Tabel 2 Conflict analyse gebouwbewonende vleermuizen: gewone dwergvleermuis en laatvlieger

Natuurwaarden landschap voor vleermuizen (is het netwerk van functionele deelleefgebieden en functies van landschap)		Conflict bij/door aanleg	Conflict door ruimtebeslag van ontwikkeling	Conflict bij / door gebruik van locatie	Conflict bij / door beheer van locatie
	functies				
verblijfplaats	winter	nee	nee	nee	nee
	zomer	nee	nee	nee	nee
	kraamkamer	nee	nee	nee	nee
	paarverblijf	ja	ja	nee	nee
foerageergebied	foerageertgebied / territorium	ja	ja	nee	nee
	opportunistisch gebruikt foerageertgebied	ja	ja	nee	nee
	het voedselproducerend gebied	mogelijk*	mogelijk*	nee	nee
vliegroute	verblijf – jachtgebied (dagelijks)	ja	ja	nee	nee
	jachtgebied- jachtgebied (dagelijks)	ja	ja	nee	nee
	verblijf – verblijf (periodiek / seizoensgebonden)	ja	ja	nee	nee
	verblijf – winterverblijf (seizoensgebonden)	ja	ja	nee	nee
	populatie – populatie (seizoensgebonden)	ja	ja	nee	nee
verbinding	gebied – gebied (seizoensgebonden)	ja	ja	nee	nee

* Met name voor gewone dwergvleermuis gezien beperkte oppervlak foerageergebied

Tabel 3 Conflict analyse boombewonende vleermuizen: ruige dwergvleermuis , watervleermuis en gewone grootoorvleermuis

Natuurwaarden landschap voor vleermuizen (is het netwerk van functionele deelleefgebieden en functies van landschap)		Conflict bij/door aanleg	Conflict door ruimtebeslag van ontwikkeling	Conflict bij / door gebruik van locatie	Conflict bij / door beheer van locatie
	functies				
verblijfplaats	winter	ja*	ja*	nee	nee
	zomer	ja*	ja*	nee	nee
	kraamkamer	ja*	ja*	nee	nee
	paarverblijf	mogelijk*	mogelijk*	nee	nee
foerageergebied	foerageertgebied / territorium	ja**	ja**	nee	nee
	opportunistisch gebruikt foerageertgebied	ja**	ja**	nee	nee
	het voedselproducerend gebied	ja**	ja**	nee	nee
vliegroute	verblijf – jachtgebied (dagelijks)	ja	ja	nee	nee
	jachtgebied- jachtgebied (dagelijks)	ja	ja	nee	nee
	verblijf – verblijf (periodiek / seizoensgebonden)	ja	ja	nee	nee
	verblijf – winterverblijf (seizoensgebonden)	ja	ja	nee	nee
	populatie – populatie (seizoensgebonden)	ja	ja	nee	nee
verbinding	gebied – gebied (seizoensgebonden)	ja	ja	nee	nee

* Aanwezigheid niet aangetroffen, maar niet uit te sluiten

** Behalve voor de watervleermuis, de waterplas zal het foerageergebied uitbreiden

Tabel 4 Conflict analyse standvogels: steenuil

Natuurwaarden landschap voor steenuilen		Conflict bij/door aanleg	Conflict door ruimtebeslag van ontwikkeling	Conflict bij / door gebruik van locatie	Conflict bij / door beheer van locatie
	functies				
verblijfplaats	hele jaar door	ja	ja	nee	nee
foerageergebied	het voedselproducerend gebied	ja	ja	nee	nee

Tabel 5 Conflict analyse grondgebonden zoogdieren: vossenburcht (in het kader van de zorgplicht)

Natuurwaarden landschap voor vossen		Conflict bij/door aanleg	Conflict door ruimtebeslag van ontwikkeling	Conflict bij / door gebruik van locatie	Conflict bij / door beheer van locatie
	functies				
verblijfplaats	hele jaar door	nee	nee	nee	nee
foerageergebied	het voedselproducerend gebied	nee	nee	nee	nee
migratieroute	burcht-foerageergebied	ja	ja	nee	nee

4.5 Samenvatting conflictanalyse

Er worden conflicten met de Flora- en faunawet verwacht voor de volgende soorten en artikelen:

Soort	Artikel 9; doden, verwonden	Artikel 10; opzettelijk verontrusten	Artikel 11; verstoren van nesten, vaste verblijfplaatsen
vleermuizen			X
steenuilen			X
vossenburcht			

Voortplantings-, rust – of verblijfplaatsen van dieren zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet en beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, of verstoren is verboden. Het foerageergebied van vleermuizen wordt gezien als onderdeel van de vaste verblijfplaatsen, evenals het territorium van de steenuil. Geadviseerd wordt ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet aan te vragen voor bovenstaande soorten en verbodsbepalingen.

Het voorkomen van schade aan de vossenburcht valt onder de algemene zorgplicht. Het verloren gaande foerageergebied wordt in de directe omgeving afdoende gecompenseerd zodat een negatief effect achterwege kan blijven. De migratieroute tussen burcht en foerageergebied zal in stand gehouden kunnen worden door een passage onder de nieuwe rondweg aan te leggen.

5 Conclusie

5.1 Flora

Binnen het plangebied zijn geen ontheffingsplichtige plantensoorten geregistreerd of aangetroffen. Het ligt ook niet in de lijn der verwachting dat deze zullen worden aangetroffen. Een ontheffing in het kader van het vernielen van groeilocaties van strikt beschermde plantensoorten is niet aan de orde.

5.2 Fauna

5.2.1 Vleermuizen

Het plangebied wordt daadwerkelijk gebruikt door vleermuizen als vliegroue en foerageergebied. De aanwezige bomen en opstal op het plangebied zijn in potentie geschikt als verblijfplaats (zomer-, winter-, kraam- en paarplaats) vanwege de aanwezigheid van holten, kieren, gaatjes en dergelijke. De aanwezigheid van verblijfplaatsen in deze bomen is niet aangetoond, maar ook niet uit te sluiten. Het verdwijnen van bomen, grasland en lijnvormige landschapselementen zal naar verwachting een negatief effect hebben op de aanwezigheid van deze soorten.

Voor de uitvoering van de plannen is een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet noodzakelijk voor vleermuizen.

5.2.2 Standvogels

De volgende beschermde soorten en situaties zijn binnen het plangebied of de directe omgeving aangetroffen: Broedlocaties binnen het plangebied zijn aangetroffen van de steenuil. Broedlocaties binnen het plangebied zijn mogelijk aanwezig van ijsvogel, groene specht en bonte specht. Vlak buiten het plangebied zijn broedlocaties van torenvalk (broedkasten). De nestlocaties van steenuilen, betreft een categorie 1 vaste nestplaats en verstoring of vernietiging is ontheffingsplichtig ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet. Buiten het plangebied zijn geschikte compensatiegebieden aanwezig welke niet reeds bezet zijn door andere steenuilkoppeltjes. Compensatie van verloren gaand leefgebied is dus mogelijk.

De nestlocaties van ijsvogel, groene specht, bonte specht en torenvalk zijn categorie 5 vaste nestplaatsen zonder directe jaarronde bescherming. Geadviseerd wordt deze verloren gaande nestplaatsen te compenseren door het plaatsen van nestkasten.

De nestkasten van de torenvalk kunnen buiten het broedseizoen verplaatst worden (zonder ontheffing).

Ongetwijfeld zullen binnen de terreingrenzen van het plangebied vogels broeden (in opstallen, bomen, struiken en in het veld). Eventueel in gebruik zijnde broedlocaties van vogels zijn gedurende het broedseizoen beschermd

(ontheffing is niet mogelijk). Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden buiten het vogelbroedseizoen uit te laten voeren.

5.2.3 Overige

In het kader van de algemene zorgplicht zal de vossenburcht ontzien moeten worden. Geadviseerd wordt een groenstrook aan de zuidzijde van grote plas (tussen kleiput en grote plas Ganzenkuil) te handhaven, zodat de locatie van het hol niet wordt aangetast. Daarnaast wordt geadviseerd een voor vossen geschikte faunapassage aan te brengen onder de nieuw aan te leggen oostelijke ontsluitingsweg.

Om te voldoen aan de overige verplichtingen van de Flora- en faunawet wordt geadviseerd alle werkzaamheden uit te voeren conform een goedgekeurd Gedragscode. Er is een goedgekeurde gedragscode van toepassing (Zorgvuldig Winnen, FODI).

Bijlage 1: Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, 2006, Odonata, KNNV, Utrecht.

Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Klaas-Douwe B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar, e.a., 2002, De Nederlandse Libellen, Odonata, KNNV, Utrecht.

Kranenbarg, J, R.P.J.H. Struijk, E. Brokkelkamp, W. Kuijsten, F. Spikmans & P. Frigge, 2008. Verspreidingsonderzoek vissen 2007. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2008-05.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (red.), 1997 en 2009, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

RAVON, 2007, Ravon no. 27, p. 46-64, Waarnemingenoverzicht 2006, RAVON, Nijmegen.

Richtlijn compensatie natuur en bos, Provinciaal blad nr. 1998/64, Provincie Gelderland.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Spikmans, F, A van Diepenbeek & R. Zollinger 2006. Inhaalslag verspreidingsonderzoek amfibieën en reptielen 2004-2005, Stichting RAVON, Nijmegen, 67 p.

Spitzen- van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Creemers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.I. Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D.M. Soes, P. Frigge & R.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985-2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

Internetbronnen:

<http://www.natuurloket.nl>

<http://www.naturalis.nl/>

<http://www.soortenregister.nl/>

<http://www.minlnv.nl/>

<http://www.waarnemingen.nl/>

<http://telmee.nl/>

<http://www.natuurkalender.nl/>

provinciale website

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

Bijlage 2: Wetgeving

Flora- en faunawet

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregelgeving en is gericht op soortbescherming.

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het “nee, tenzij”- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine rat en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

Flora

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Fauna

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving. In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor ?;
- leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet met betrekking tot planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving ?;
- kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden ?;
- is een ontheffing, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist ?

De ontheffing

Voor planrealisatie kan het nodig zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen. Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) door een nieuwe AMvB gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, wel geldt de algemene zorgplicht. In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals Mol, Konijn, en amfibieën Bruine kikker en Gewone pad.

Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector/belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het Ministerie van LNV worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten zoals Eekhoorn en Steenmarter.

Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

1. er is sprake van een bij de wet genoemd belang ? (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen);
2. er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep ?;
3. er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

Bijlage 3: Zorgplicht

Algemene zorgplicht, artikel 2 Flora- en faunawet (LNV 2005):

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

1. dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden gevegd;
2. danwel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent ook dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken.

De in de bijlage 1 genoemde wetswijziging (AMvB 501) heeft betrekking op de ontheffings-plicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Deze wijziging houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het voortplantingsseizoen te ontzien, of vóórdat werkzaamheden starten dieren te verjagen of weg te vangen (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden.

Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foerageergebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foerageergebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals Uilen.

Bijlage 4: Resultaten literatuuronderzoek

De onderstaande gegevens zijn afkomstig uit de bronnen zoals genoemd in bijlage 1.

Tabel Gegevens Natuurloket kilometerhok X174– Y432

Aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok onderverdeeld naar beschermingsstatus. Van cursief aangegeven soortgroepen is aanvullende informatie opgenomen.						
Soortgroep	FF1 ¹	FF23 ¹	H/V ²	RL ³	Volledigheid ⁴	Actualiteit ⁵
<i>Vaatplanten</i>					niet	1975-1990
Mossen					niet	1997-2007
Korstmossen					niet	1992-2007
Paddenstoelen					slecht	1992-2007
<i>Zoogdieren</i>		1		1	slecht	1997-2007
Broedvogels					niet	1996-2007
Watervogels					redelijk	96/97-06/07
<i>Reptielen</i>					niet	1992-2007
<i>Amfibieën</i>	3				redelijk	1992-2007
<i>Vissen</i>		1			redelijk	1992-2007
<i>Dagvlinders</i>					niet	1998-2008
Nachtvlinders					niet	1980-2008
<i>Libellen</i>					matig	1993-2007
Sprinkhanen					niet	1993-2007
<i>Overige ongewervelden</i>					niet	1993-2007

¹ FF1, FF23 = Soorten op lijst van tabel 1 resp. tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.
² H/V = Soorten van de Habitat/Vogelrichtlijn.
³ RL = Rode lijst soorten.
⁴ Volledigheid = wanneer de volledigheid met ‘goed’ is aangeduid zijn er voldoende gegevens beschikbaar bij het Natuurloket. In andere gevallen is nader veldonderzoek nodig.
⁵ Actualiteit = geeft aan uit welke periode de gegevens afkomstig zijn.

Tabel Gegevens Natuurloket kilometerhok X174– Y433

Aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok onderverdeeld naar beschermingsstatus. Van cursief aangegeven soortgroepen is aanvullende informatie opgenomen.						
Soortgroep	FF1¹	FF23¹	H/V²	RL³	Volledigheid⁴	Actualiteit⁵
<i>Vaatplanten</i>	1				matig	1975-1990
Mossen					niet	1997-2007
Korstmossen					niet	1992-2007
Paddenstoelen					niet	1992-2007
<i>Zoogdieren</i>	2	4		3	slecht	1997-2007
Broedvogels			2	1	goed	1996-2007
Watervogels					goed	96/97-06/07
<i>Reptielen</i>					niet	1992-2007
<i>Amfibieën</i>	3	2	2	1	goed	1992-2007
<i>Vissen</i>					niet	1992-2007
<i>Dagvlinders</i>					slecht	1998-2008
Nachtvlinders					niet	1980-2008
<i>Libellen</i>		1	1	1	matig	1993-2007
Sprinkhanen					niet	1993-2007
<i>Overige ongewervelden</i>					niet	1993-2007
¹ FF1, FF23 = Soorten op lijst van tabel 1 resp. tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. ² H/V = Soorten van de Habitat/Vogelrichtlijn. ³ RL = Rode lijst soorten. ⁴ Volledigheid = wanneer de volledigheid met ‘goed’ is aangeduid zijn er voldoende gegevens beschikbaar bij het Natuurloket. In andere gevallen is nader veldonderzoek nodig. ⁵ Actualiteit = geeft aan uit welke periode de gegevens afkomstig zijn.						

Tabel Gegevens Natuurloket kilometerhok X175– Y432

Aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok onderverdeeld naar beschermingsstatus. Van cursief aangegeven soortgroepen is aanvullende informatie opgenomen.						
Soortgroep	FF1¹	FF23¹	H/V²	RL³	Volledigheid⁴	Actualiteit⁵
<i>Vaatplanten</i>					niet	1975-1990
Mossen					niet	1997-2007
Korstmossen					niet	1992-2007
Paddenstoelen					slecht	1992-2007
<i>Zoogdieren</i>	3	1		1	slecht	1997-2007
Broedvogels					niet	1996-2007
Watervogels					redelijk	96/97-06/07
<i>Reptielen</i>					niet	1992-2007
<i>Amfibieën</i>	2				matig	1992-2007
<i>Vissen</i>					niet	1992-2007
<i>Dagvlinders</i>					niet	1998-2008
Nachtvlinders					niet	1980-2008
<i>Libellen</i>					niet	1993-2007
Sprinkhanen					niet	1993-2007
<i>Overige ongewervelden</i>					slecht	1993-2007
¹ FF1, FF23 = Soorten op lijst van tabel 1 resp. tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet. ² H/V = Soorten van de Habitat/Vogelrichtlijn. ³ RL = Rode lijst soorten. ⁴ Volledigheid = wanneer de volledigheid met ‘goed’ is aangeduid zijn er voldoende gegevens beschikbaar bij het Natuurloket. In andere gevallen is nader veldonderzoek nodig. ⁵ Actualiteit = geeft aan uit welke periode de gegevens afkomstig zijn.						

Tabel Gegevens Natuurloket kilometerhok X175– Y433

Aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok onderverdeeld naar beschermingsstatus. Van cursief aangegeven soortgroepen is aanvullende informatie opgenomen.

Soortgroep	FF1 ¹	FF23 ¹	H/V ²	RL ³	Volledigheid ⁴	Actualiteit ⁵
<i>Vaatplanten</i>	1	1		3	goed	1991-2007
Mossen					niet	1997-2007
Korstmossen					niet	1992-2007
Paddenstoelen					slecht	1992-2007
<i>Zoogdieren</i>	9				matig	1997-2007
Broedvogels			1	1	slecht	1996-2007
Watervogels					goed	96/97-06/07
<i>Reptielen</i>					niet	1992-2007
<i>Amfibieën</i>	4	2	2	2	goed	1992-2007
<i>Vissen</i>				2	redelijk	1992-2007
<i>Dagvlinders</i>					slecht	1998-2008
Nachtvlinders					niet	1980-2008
<i>Libellen</i>	1		1	1	matig	1993-2007
Sprinkhanen				0	redelijk	1993-2007
<i>Overige ongewervelden</i>					niet	1993-2007

¹ FF1, FF23 = Soorten op lijst van tabel 1 resp. tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

² H/V = Soorten van de Habitat/Vogelrichtlijn.

³ RL = Rode lijst soorten.

⁴ Volledigheid = wanneer de volledigheid met 'goed' is aangeduid zijn er voldoende gegevens beschikbaar bij het Natuurloket. In andere gevallen is nader veldonderzoek nodig.

⁵ Actualiteit = geeft aan uit welke periode de gegevens afkomstig zijn.

Tabel Vaatplanten

Gegevens Landelijke Vegetatiebank		
Wetenschappelijke naam (Nederlandse naam)	MA ¹	F&F ²
Opname: 112358 (schaal: Tansley) 1985		
<i>Alisma gramineum</i> (Smalle waterweegbree)		
<i>Elodea nuttallii</i> (Smalle waterpest)		
<i>Equisetum palustre</i> (Lidrus)		
<i>Myriophyllum spicatum</i> (Aarvederkruid)		
<i>Persicaria amphibia</i> (Veenwortel)		
<i>Potamogeton pusillus</i> (Tenger fonteinkruid)		
<i>Ranunculus circinatus</i> (Stijve waterranonkel)		
<i>Typha latifolia</i> (Grote lisdodde)		
<i>Zygmales species</i> (Draadwier)		
Opname: 112357 (schaal: Tansley) 1985		
<i>Alisma plantago-aquatica</i> (Grote waterweegbree)		
<i>Callitriche species</i> (Sterrenkroos (G))		
<i>Carex acuta</i> (Scherpe zegge)		
<i>Ceratophyllum demersum</i> (Grof hoornblad)		
<i>Elodea nuttallii</i> (Smalle waterpest)		
<i>Glyceria maxima</i> (Liesgras)		
<i>Groenlandia densa</i> (Paarbladig fonteinkruid)		
<i>Lemna minor</i> (Klein kroos)		
<i>Persicaria amphibia</i> (Veenwortel)		
<i>Phalaris arundinacea</i> (Rietgras)		
<i>Potamogeton crispus</i> (Gekroesd fonteinkruid)		
<i>Ranunculus circinatus</i> (Stijve waterranonkel)		
<i>Spirodela polyrhiza</i> (Veelwortelig kroos)		
Opname: 86442 (schaal: Braun/Blanquet (B,D&S)) 1999		
<i>Bryum argenteum</i> (Zilvermos)		
<i>Capsella bursa-pastoris</i> (Gewoon herderstasje)		
<i>Poa annua</i> (Straatgras)		
<i>Sagina procumbens</i> (Liggende vetmuur)		
Opname: 119473 (schaal: Braun/Blanquet (B,D&S)) 1985		
<i>Aegopodium podagraria</i> (Zevenblad)		
<i>Alopecurus pratensis</i> (Grote vossenstaart)		
<i>Anthriscus sylvestris</i> (Fluitenkruid)		
<i>Arrhenatherum elatius</i> (Glanshaver)		
<i>Cirsium arvense</i> (Akkerdistel)		
<i>Cirsium vulgare</i> (Speerdistel)		

Elytrigia repens (Kweek)		
Festuca rubra ag. (incl. F. arenaria) (Rood zwenkgras s.l.)		
Galium aparine (Kleefkruid)		
Glechoma hederacea (Hondsdrif)		
Heracleum sphondylium (Gewone berenklaauw)		
Lamium album (Witte dovenetel)		
Poa pratensis + P. angustifolia (Veldbeemdgras en Smal beemdgras)		
Potentilla reptans (Vijfvingerkruid)		
Rubus caesius (Dauwbraam)		
Urtica dioica (Grote brandnetel)		
¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied ² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.		

Tabel Zoogdieren

Gegevens zoogdieren op uurhokniveau (5x5 km). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op het plangebied. Deze data is indicatief. Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Aardmuis	Micortis agrestis		1
Bever	Castor fiber		3 bijl IV HR
Boommarter	Martes martes		3 bijl 1 AMvB
Bosmuis	Apodemus sylvaticus		1
Bosspitsmuizen	Sorex araneus/coronatus		1
Bunzing	Mustella putorius	x	1
Damhert	Dama dama		2
Das	Meles meles	x	3 bijl 1 AMvB
Dwergmuis	Micromys minutus		1
Dwergspitsmuis	Sorex minutus		1
Edelhert	Cervus elaphus		2
Eekhoorn	Sciurus vulgaris	x	2
Egel	Erinaceus europaeus	x	1
Eikelmuis	Eliomys quercinus		3 bijl 1 AMvB
Euraziatische lynx	Lynx lynx		3 bijl IV HR
Grote bosmuis	Apodemus flavicollis		2
Haas	Lepus europeus	x	1
Hamster	Cricetus cricetus		3 bijl IV HR
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius		3 bijl IV HR
Hermelijn	Mustela ermina	x	1

Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>		1
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	x	1
Mol	<i>Talpa europaea</i>	x	1
Noordse woelmuis	<i>Microtus oeconomus</i>		3 bijl IV HR
Ondergrondse woelmuis	<i>Pitymys subterraneus</i>		1
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	x	1
Rosse woelmuis	<i>Clethrionomys glareolus</i>		1
Steenmarter	<i>Martes foina</i>	x	2
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>		1
Veldspitsmuis	<i>Crocidura leucodon</i>		3 bijl 1 AMvB
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	x	1
Waterspitsmuis	<i>Neomys fodiens</i>		3 bijl 1 AMvB
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>		1
Wild zwijn	<i>Sus scrofa</i>		2
Wilde kat	<i>Felis silvestris</i>		3 bijl 4 HR
Woelrat	<i>Arvicola terrestris</i>	x	1

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Vleermuizen

Gegevens vleermuizen op atlas-blokniveau. Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op het plangebied. Deze data is indicatief. Gegevens zijn onvolledig.

Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteini</i>		3 bijl. IV HR
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>		3 bijl. IV HR
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>		3 bijl. IV HR
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>		3 bijl. IV HR
Gewone baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>		3 bijl. IV HR
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	x	3 bijl. IV HR
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	x	3 bijl. IV HR
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>		3 bijl. IV HR
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>		3 bijl. IV HR
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>		3 bijl. IV HR
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	x	3 bijl. IV HR
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	x	3 bijl. IV HR

Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>		3 bijl. IV HR
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	x	3 bijl. IV HR
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	x	3 bijl. IV HR
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>		3 bijl. IV HR
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>		3 bijl. IV HR
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	x	3 bijl. IV HR

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied

² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Reptielen en amfibieën

Gegevens reptielen op uurhokniveau (5x5 km). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op het plangebied en zijn een indicatie. Gegevens zijn onvolledig.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Adder	<i>Vipera berus</i>		3 bijl 1 AMvB
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>		2
Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>		3 bijl IV HR
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	x	1
Geelbuik vuurpad	<i>Bombina variegata</i>		3 bijl IV HR
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	1
Gladde slang	<i>Coronella austriaca</i>		3 bijl IV HR
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>		3 bijl 1 AMvB
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>		3 bijl IV HR
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	x	3 bijl IV HR
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	1
Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>	x	3 bijl IV HR
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i> *		2
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>	x	1
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	x	1
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>		3 bijl IV HR
Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>	x	3 bijl IV HR
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rugstreepad	<i>Bufo calamita</i>		3 bijl. IV HR
Vinpootsalamander	<i>Triturus helveticus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>		3 bijl. IV HR
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>		3 bijl. 1 AMvB
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>		3 bijl. IV HR

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.



² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Vissen

Gegevens beschermde vissen op uurhokniveau (5x5 km). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bermpje	<i>Noemacheillus barbatulus</i>		2
Bittervoorn	<i>Rhodeus cericeus</i>	x	3 bijl. 1 AMvB
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossillis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Houting	<i>Conegonus oxyrrhynchus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>	x	2
Meerval	<i>Silurus glanis</i>		2
Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>		2
Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Steur	<i>Acipenser sturio</i>		3 bijl. IV HR

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Dagvlinders

Gegevens dagvlinders op uurhokniveau (5x5 km). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>		3 bijl. 1 AMvB
Donker pimperlblauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>		3 bijl. IV HR
Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>		3 bijl. 1 AMvB
Groot geaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote IJsvogelvlinder	<i>Limenitis populi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>		3 bijl. IV HR
Heideblauwtje	<i>Plebejus argus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Iepenpage	<i>Strymonidia w-album</i>		3 bijl. 1 AMvB
Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>		3 bijl. 1 AMvB
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Klaverblauwtje	<i>Cyaniris semiargus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Moerasparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		2
Pimperlblauwtje	<i>Maculinea teleius</i>		3 bijl. IV HR
Puperstreepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Palaeochrysophanus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Lycaena hippothoe</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>		3 bijl. 1 AMvB
Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>		3 bijl. IV HR
Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>		3 bijl. 1 AMvB
Vals Heideblauwtje	<i>Plebeius idas</i>		2
Veenbesparelmoervlinder	<i>Bolaria aquilonais</i>		3 bijl. 1 AMvB
Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Zilverstreephooibeestje	<i>Coenonympha hero</i>		3 bijl. IV HR

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Libellen

Gegevens libellen op uurhokniveau (5x5 km). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>		3 bijl 1 AMvB
Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cecilia</i>		3 bijl 1 AMvB
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		3 bijl 1 AMvB
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>		3 bijl 1 AMvB
Noordse winterjuffer	<i>Sympecma paedisca</i>		3 bijl 1 AMvB
Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>		3 bijl 1 AMvB
Rivierrombout	<i>Stylurus flavipes</i>		3 bijl 1 AMvB
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>		3 bijl 1 AMvB

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Overige soorten

Gegevens op uurhokniveau (5x5 km).			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA ¹	FF ²
Vliegend hert	<i>Lacanus cervus</i>		2
Rivierkreeft	<i>Actacus astacus</i>		2
Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>		3 bijl. 1 AMvB
Juchtleerkever	<i>Osmoderma ermita</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>		3 bijl. 1 AMvB

¹ = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.
² = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitat Richtlijn of onder Bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Bijlage 5: Foto's van het plangebied



Foto 01



Foto 02



Foto 03



Foto 04



Foto 05



Foto 06



Foto 07



Foto 08



Foto 09



Foto 10



Foto 12



Foto 13



Foto 14

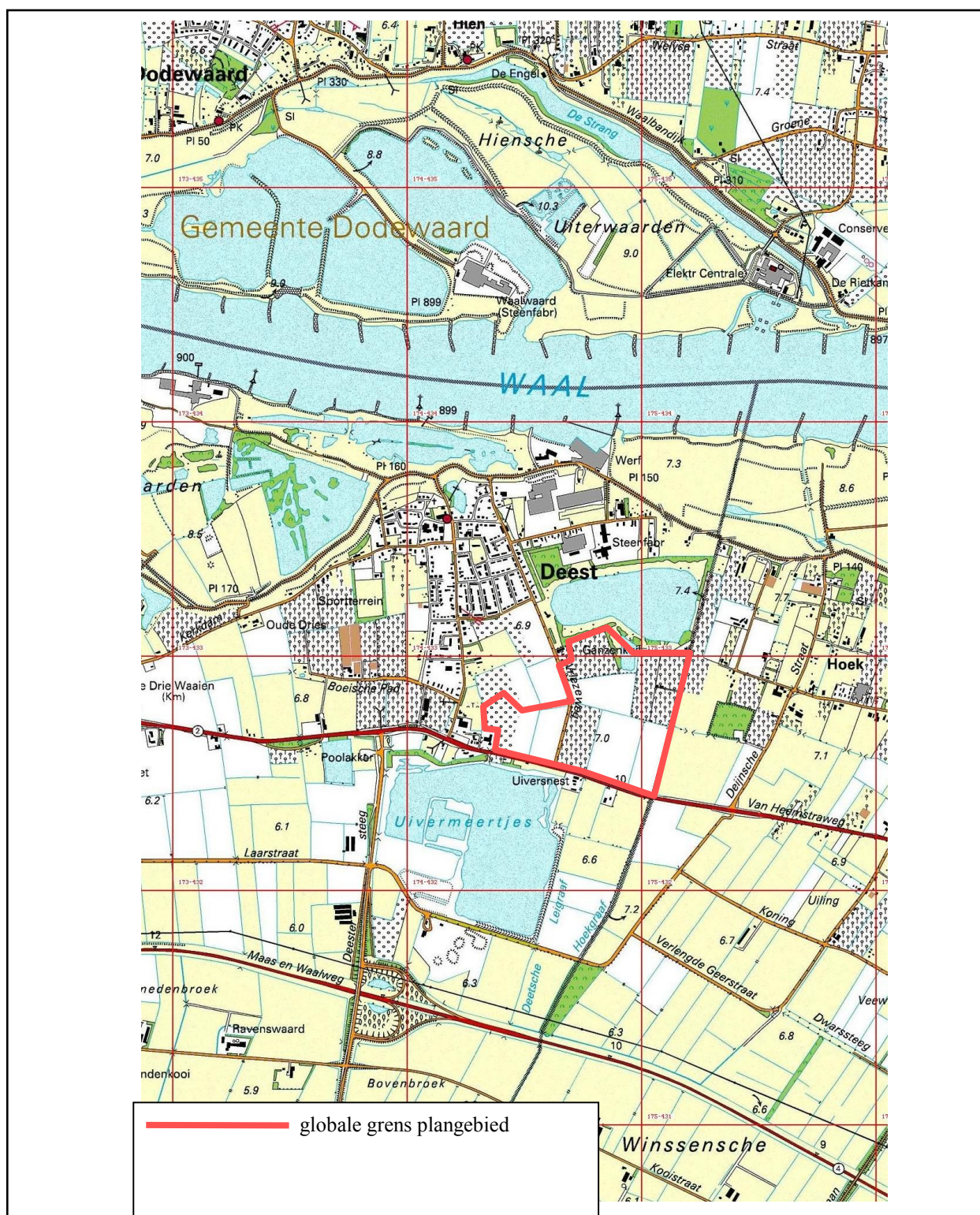


Foto 15



Foto 16

Bijlage 6: Kaart regionale ligging van het plangebied



Bijlage 6

Titel: Kaart regionale ligging van het plangebied

Projectcode: 09B142

Projectnaam: Deest-Zuid

Schaal: 1:25.000

Bron: ANWB Topgrafische Atlas



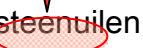


CSO Adviesbureau

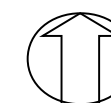
Datum: augustus 2010

Bijlage 7: Kaart resultaten plangebied



Legenda

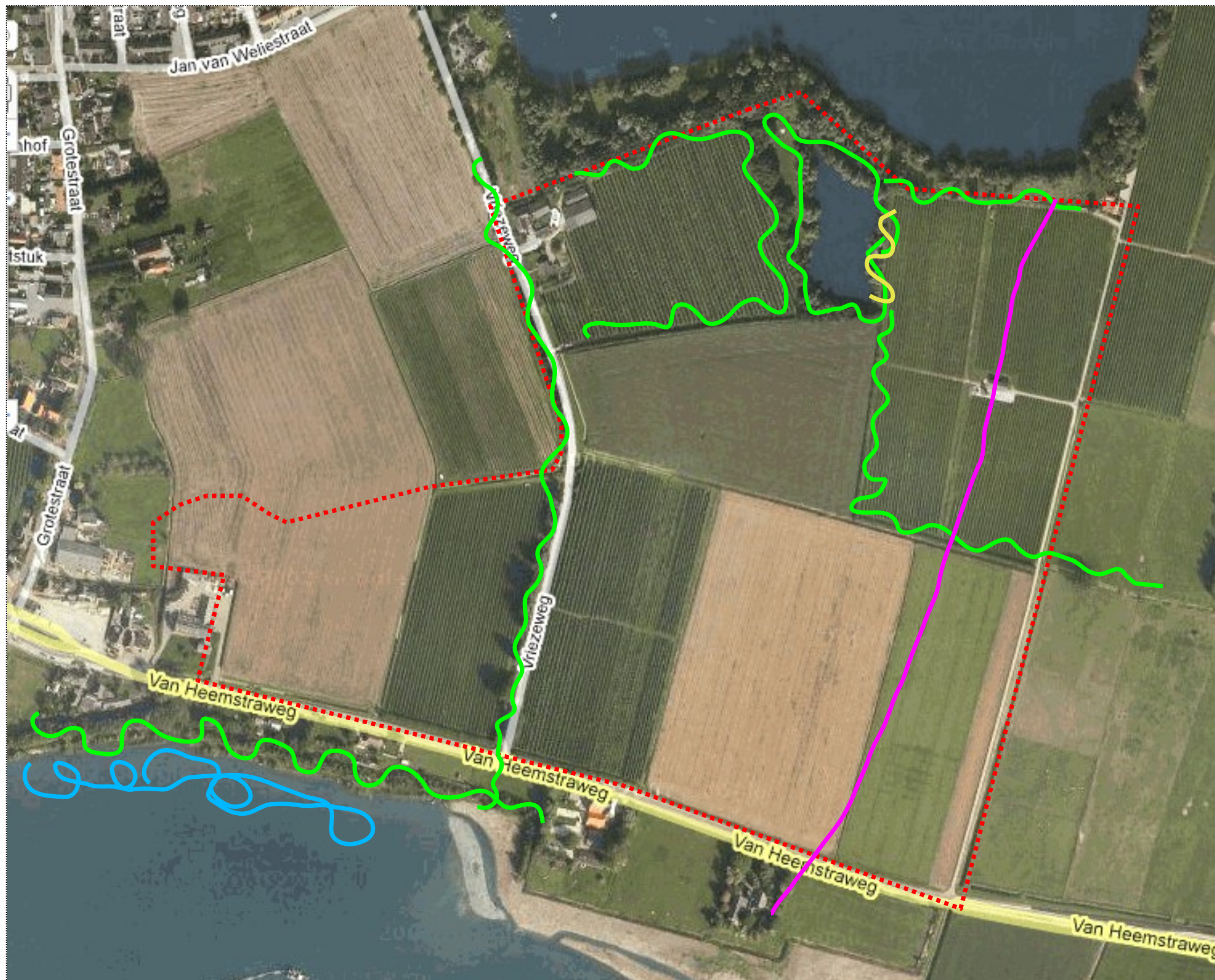
-  Globale grens plangebied
-  Broedplaats
-  steenuilen
-  steenuilen
-  Verbljfsgebied



Bijlage 7 (A3)
 Titel: Resultaten steenuil
 Project nr: 09B142
 Projectlocatie: Deest Zuid
 Datum: augustus 2010
 CSO Adviesbureau



Postbus 2
 TEL NR 030-6594321
 E-mail: info@cs0.nl
 3980 CA BUNNIK
 FAX NR 030-6571792



Legenda

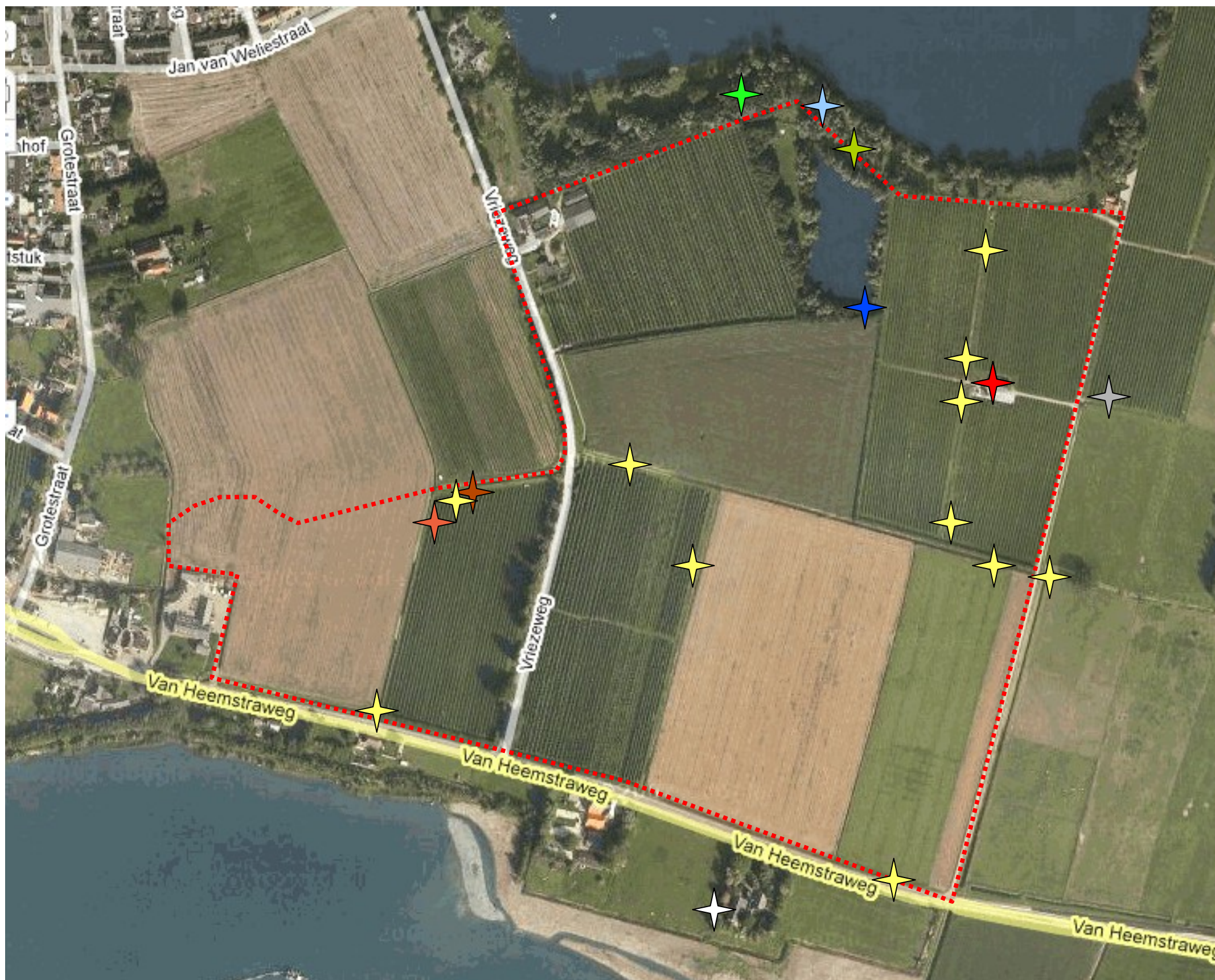
- - - - - globale grens plangebied
- Onderstaand een samenvatting van waargenomen vliegbewegingen
- gewone- + ruige dwergvleermuizen
- gewone grootoor
- watervleermuizen
- laatvliegers

Bijlage 7 (A3)
 Titel: Resultaten Vleermuizen
 Project nr: 09B142
 Projectlocatie: Deest Zuid
 Datum: augustus 2010
 CSO Adviesbureau

MILIEU • RUIMTE • WATER

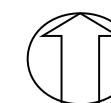


Postbus 2
 TEL NR 030-6594321
 E-mail: info@cs0.nl
 3980 CA BUNNIK
 FAX NR 030-6571792



Legenda

- ■ ■ ■ Globale grens plangebied
- ★ Vossenburcht
- ★ Ijsvogel
- ★ Broedplaats steenuil
- ★ Torenvalknest op paal
- ★ Patrijzen
- ★ Groene specht
- ★ Grote bonte specht
- ★ Uitwerpselen vos
- ★ Nest ooievaar
- ★ Visbemonstering



Bijlage 7 (A3)
 Titel: Resultaten overige soorten
 Project nr: 09B142
 Projectlocatie: Deest Zuid
 Datum: augustus 2010
 CSO Adviesbureau



Postbus 2
 TEL NR 030-6594321
 E-mail: info@cs0.nl
 3980 CA BUNNIK
 FAX NR 030-6571792

Bijlage 8: Planschets

DEESTER KAAP

CONCEPT PLANKAART



Aanpassingen t.o.v. 23-09-2009

- Watergang langs noord- en oostzijde plas
- Afmetingen watergangen
- Verbreding natuurstrook aan oostzever plas
- Meer differentiatie in natuurbeeld
- Behoud oever bestaand plasje bij nieuwe woning Janssen
- Optimalisatie afmeting woongebied fase 3

legenda

ringkade	grasland
watergang	bos
diep water (zandwinning)	boomrij
ondiep water ca 150 cm diep	pad
water 60 cm diep	steigerpad
water 50 cm diep	werking
water 40 cm diep	weg
water 25 cm diep	put/leerplaat
rijsloot	botenhefing
rijsloot	

— plangebied structuurplan Deest-Zuid 2008
 — plangebied voorontwerp bestemmingsplan Deest-Zuid 2009
 — wettelijke ontgronding Deest-Zuid (1-3-2009)

Bijlage 8

Titel: Kaart planschets

Projectcode: 09B142

Projectnaam: Deest-Zuid

Bron: opdrachtgever

CSO Adviesbureau

Datum: augustus 2010

**Bijlage 9: Kaart ligging van het plangebied ten opzichte van
Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000**



Natura 2000 gebieden
globale ligging plangebied

Bijlage 9

Titel: Kaart ligging plangebied ten opzichte van EHS en Natura 2000

Projectcode: 09B142

Projectnaam: Deest-Zuid

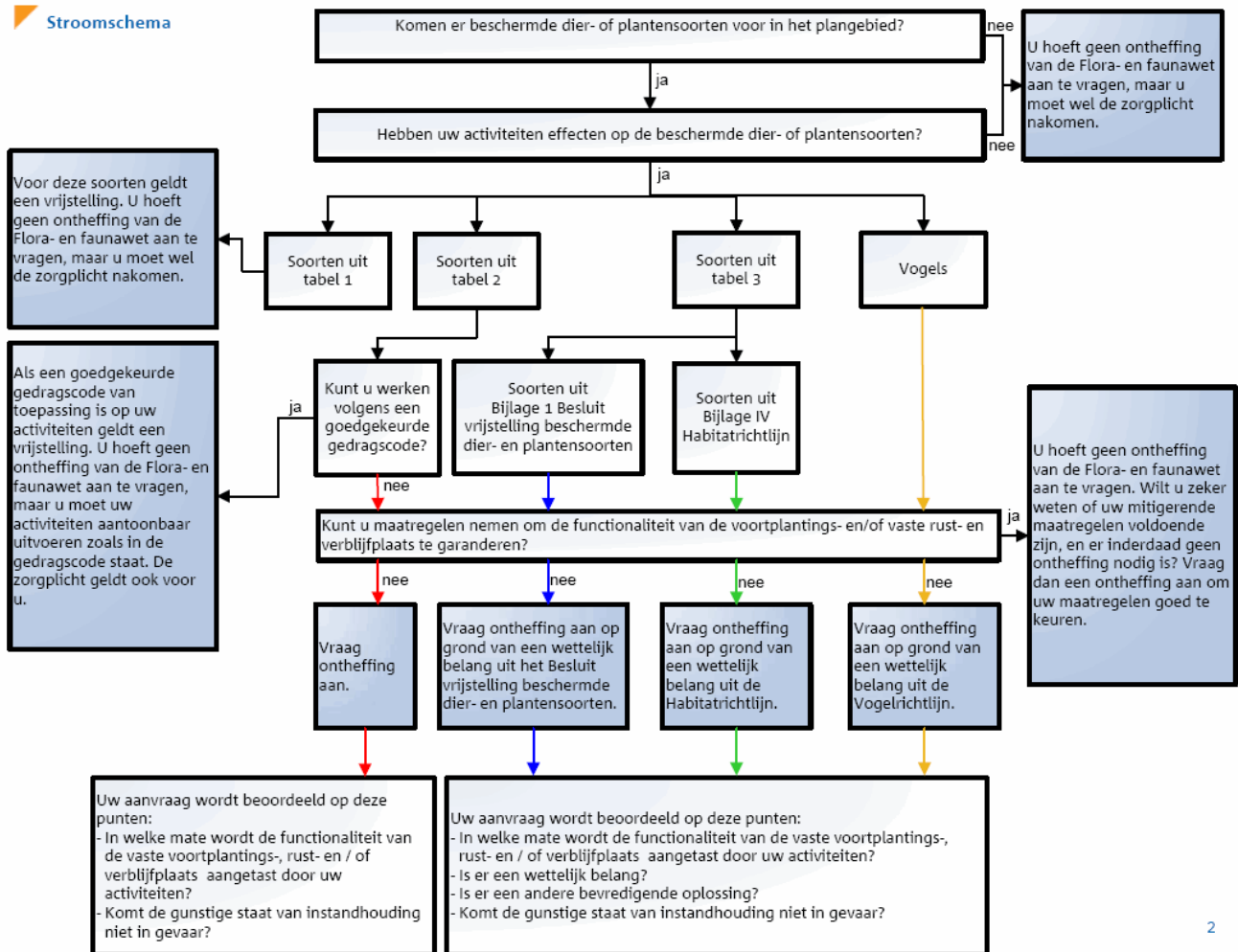
Bron: <http://www..minInv.nl>

CSO Adviesbureau

Datum: augustus 2010

Bijlage 10: Stroomschema beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet

Stroomschema



Van toepassing zijn:

- Soorten uit tabel 3 → Soorten uit Bijlage IV Habitatrictlijn: vleermuizen
- Vogels

(bron Dienst regelingen Ministerie van LNV)