



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Druten, Portier

Gemeente Druten

Datum: 12-12-2022

Projectnummer: 210432

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	5
2	Kenmerken van het plan	8
2.1	Inleiding	8
2.2	Beschrijving van het plan	8
2.4	Overige kenmerken van het plan	9
3	Plaats van het plan	12
3.1	Inleiding	12
3.2	Het bestaande grondgebruik	12
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	12
4	Kenmerken van het potentiële effect	18
4.1	Inleiding	18
4.2	Natuur	19
4.3	Archeologie	22
4.4	Verkeer	24
4.5	Geluid	24
4.6	Luchtkwaliteit	25
5	Conclusie	27

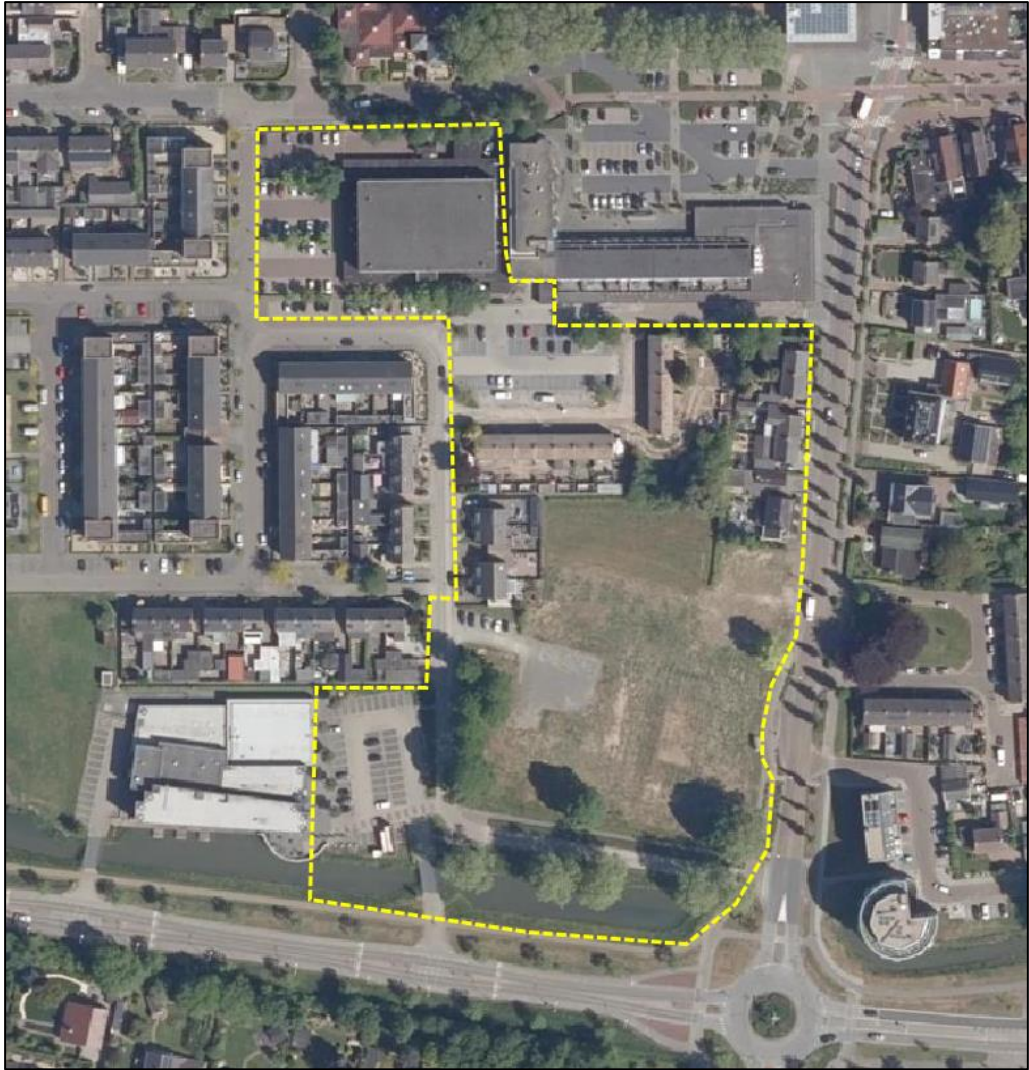
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om ten zuidwesten van het centrum van Druten een nieuwe woonbuurt te realiseren, bestaande uit zowel gestapelde als grondgebonden woningen. Om het initiatief te kunnen realiseren is een herziening van het bestemmingsplan nodig.



Ligging plangebied (geel) in relatie tot de kern Druten (Bron: PDOK viewer).



Het plangebied globaal geel omlijnd (Bron: PDOK viewer).

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

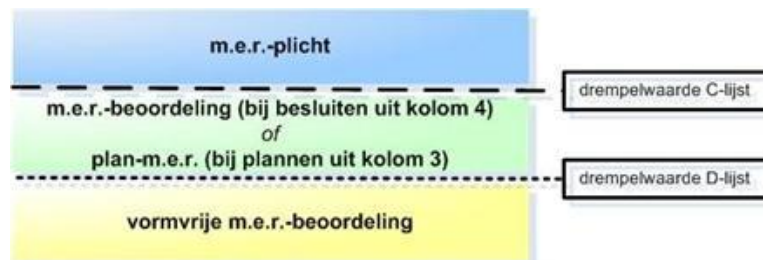
Voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan, dient het bevoegd gezag een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of een m.e.r. moet worden doorlopen, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.
(Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig plan wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van 159 woningen. Het totale plangebied zal ongeveer 28.500 m² (2,8 ha) in beslag nemen.

Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit onder de drempelwaarde en kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen vier hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan

beschreven. In hoofdstuk 4 komen de kenmerken van het potentiële effect aan bod. Het rapport wordt met een eindconclusie in hoofdstuk 5 afgesloten.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het plan besproken. De aard en de omvang van het plan worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving van het plan

Het plangebied ligt ten noorden van de Van Heemstraweg, tussen de Dijkgraafstraat, cultureel centrum de Bogerd, de Heuvel en de Raadhuisstraat. Ten westen van het plangebied bevindt zich naast cultureel centrum de Bogerd een woonwijk. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan winkelcentrum Heuvel met daarachter het gemeentehuis en de Hogestraat (het centrum van de kern Druten). Ten westen en zuiden van het plangebied bevinden zich ook woonwijken.

Momenteel zijn in het noordelijke deel van het plangebied een sporthal, een trafostation en een parkeerterrein aanwezig. In het overige deel van het plangebied bevinden zich 8 twee-onder-een-kapwoningen, 1 vrijstaande woning en twee parkeerterreinen. Verder is het grootste deel van het plangebied onbebouwd en onverhard. De initiatiefnemer heeft zich voorgenomen om 159 woningen te gaan ontwikkelen

2.3 Omvang van het plan

De oppervlakte van het totale plangebied bedraagt circa 28.500 m². De bestaande woningen in het plangebied blijven bestaan in de toekomstige situatie, maar de huidige sporthal wordt geamoveerd. Het plan bestaat zoals gesteld uit 159 woningen.

Het programma ziet er als volgt uit.

Appartementen	
Categorie	Aantal woningen
Goedkope huur (sociaal)	44
Midden huur/ koop	33
Vrije sector koop	40

Grondgebonden woningen	
Categorie	Aantal woningen
Midden koop	15
Vrije sector koop	27

Circa 75% van de woningen zal levensloopgeschikt worden gemaakt.



Stedenbouwkundig plan Portier, bron: Klokgroep

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Het project betreft een woningbouwproject. De functie wonen zorgt doorgaans voor een beperkt milieueffect, waarbij de meeste effecten lokaal van aard zijn. Voor het aspect luchtkwaliteit betreft woningbouw bovendien een project dat 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt aan (een verslechtering van) de luchtkwaliteit. Enkel voor de effecten verkeer, geluid en natuur gebiedsbescherming kan cumulatie daardoor relevant zijn. In de nabijheid van onderhavig plangebied zijn de volgende ontwikkelingen bekend:

- project Hooiwal Druten (48 woningen);
- project 't Erf Druten (49 woningen);

- project Intro Druten (59 woningen).

Bovengenoemde ontwikkelingen worden allemaal ontsloten op de Van Heemstraweg, waar het verkeer ter plaatse in ieder geval zonder negatieve gevolgen kan worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld. De capaciteit van deze weg is voldoende. Het project Hooiwal zal hiervoor gebruik maken van de ontsluiting via de Buurmeesterstraat en het project Intro Druten van de ontsluiting via de Klepperheide. Het verkeer van 't Erf Druten zal grotendeels via de Buurmeesterstraat worden afgewikkeld naar de van Heemstraweg, maar waarschijnlijk ook deels via de Dijkgraafstraat. Hier komt het samen met het verkeer vanuit het plangebied. Aangezien 't Erf 49 sociale huurappartementen betreft, is de totale verkeersgeneratie van het project op basis van CROW-kentallen (weinig stedelijk en rest bebouwde kom) daarmee maximaal 220 (4,5*49) motorvoertuigbewegingen per etmaal. Ervanuit wordt gegaan dat hiervan maximaal 50% (110 motorvoertuigbewegingen per etmaal) wordt afgewikkeld via de Dijkgraafstraat, omdat ook een deel van de verkeersbewegingen op het centrum van Druten gericht zal zijn. Ondanks dat naar waarschijnlijkheid dit een overschatting betreft van de intensiteit is dit een dermate lage intensiteit dat kan worden geconcludeerd dat de verkeersafwegingen, zoals opgenomen in het onderliggend verkeersonderzoek en bestemmingsplan, niet wijzigen. Uit het verkeersonderzoek is naar voren gekomen dat er geen negatieve gevolgen zijn te verwachten van de verkeersafwikkeling. Dezelfde redentatie met betrekking tot de relatief beperkte verkeerstoename in cumulatie kan worden gevolgd voor het aspect geluid. Er zal geen significant merkbare geluidstoename zijn te verwachten op bestaande woningen ten opzichte van het huidige binnenstedelijk verkeersbeeld. In hoofdstuk 4 van voorliggende aanmeldnotitie wordt hierop nader ingegaan.

Bovendien geldt dat het bestemmingsplan voor 't Erf moet nog moet worden opgesteld. De afwikkeling van het verkeer zal hierin meegenomen moeten worden. De cumulatie van 't Erf en Portier Druten zal in ieder geval niet leiden tot negatieve milieueffecten voor het aspect verkeer en geluid.

In paragraaf 4.2.2 wordt met betrekking tot natuur gebiedsbescherming geconcludeerd dat er vanuit het voorliggende project geen sprake is van overschrijdingen op stikstofgevoelige habitats in Natura 2000-gebieden. Een voortoets, waarbij cumulatie beoordeeld dient te worden is om die reden niet benodigd. Verder blijkt uit jurisprudentie dat onzekere toekomstige gebeurtenissen en reeds voltooide plannen en projecten niet meegenomen hoeven te worden bij de beoordeling van deze cumulatieve gevolgen in de eventuele voortoets. Dit houdt onder meer in dat bestaand gebruik niet werd meegenomen bij de voortoets. Wel meegenomen moeten worden de projecten waarvoor een vergunning is verleend, maar die nog niet zijn gerealiseerd. Zoals gesteld is voortoets niet benodigd. Cumulatie voor het aspect natuur gebiedsbescherming is daarom niet van toepassing.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlij-

ke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het plan hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de nieuwbouw wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig plan vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied bestaat uit een sporthal, drie parkeerplaatsen en ongeveer 0,65 ha grasland. Rondom de sporthal en de parkeerplaats ten westen van het complex is alles verhard. In het oosten van het plangebied naast de parkeerplaats bevindt zich een dichtbegroeid bosje met struweel en een aantal bomen. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich verwilderd grasland en een watergang.

De sporthal is opgetrokken uit bakstenen, heeft een plat dak en de voorgevel bij de hoofdingang bestaat uit groen glad plaatmateriaal. De sporthal is ongeveer acht meter hoog.

Op de verbeelding van de geldende bestemmingsplannen zijn de gronden grotendeels bestemd voor 'Sport', 'Verkeer', 'Maatschappelijke doeleinden' en 'Woondoeleinden'.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

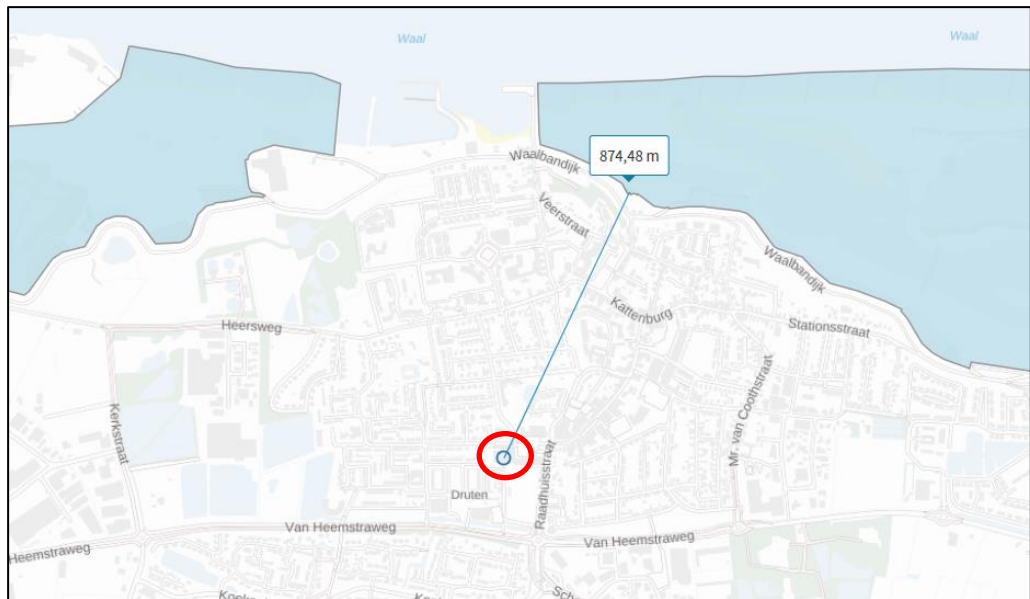
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	Het plangebied ligt niet in een wetlandgebied.
<i>Kustgebieden</i>	-	Het plangebied ligt niet in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- of bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken: Nationale Landschappen Nationale parken</i>	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap, en eveneens niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt een Natura 2000-gebied (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in een gebied waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van historisch belang cultureel belang beschermd stads- en dorpsgezicht archeologisch belang</i>	Verdrag van Valletta Monumentenwet Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan	Op basis van de archeologische verwachtingen kaart van de gemeente Druten worden in het plangebied archeologische waarden verwacht (zie verder onder 2)

1. Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel ligt Natura 2000-gebied Rijntakken in de directe omgeving van Druten. Deze ligt op circa 0,9 kilometer van het plangebied verwijderd.

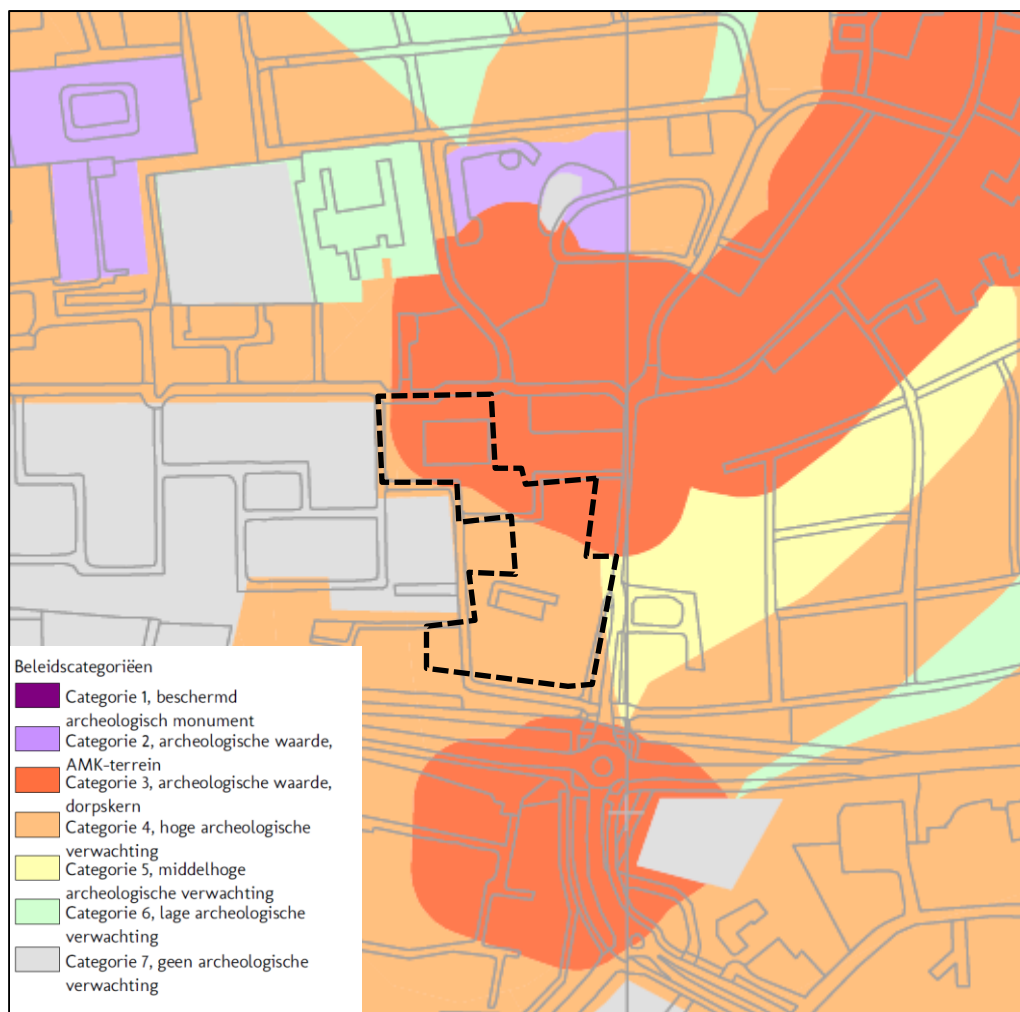


Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebied (blauw). Bron: Aerials.

Met het plan wordt een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk gemaakt. Het is uitgesloten dat bijvoorbeeld licht of geluid afkomstig van de ontwikkeling op deze grote afstand het Natura 2000-gebied kan verstoren. Wel is met de ontwikkeling een toename van stikstofemissie te verwachten. Dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

2. Archeologie

De gemeente Druten beschikt over een archeologische beleidsadvieskaart. Navolgende afbeelding geeft de archeologische waarden weer



Uitsnede archeologische beleidsadvieskaart Druuten met het plangebied zwart omkaderd Bron: archeologische waardenkaart Vestigia

Uit de kaart blijkt dat het plangebied drie archeologische waardes kent:

1. Categorie 3, archeologische waarde, dorpskern: Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 100 m² én waarvan de diepte meer bedraagt dan 0,50 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
2. Categorie 4, hoge archeologische waarde: Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bouwen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² én waarvan de diepte meer bedraagt dan 0,50 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.
3. Categorie 5, middelhoge archeologische verwachting: Voor het bouwen overeenkomstig de regels voor de andere op deze gronden voorkomende bestemmingen dient de aanvrager van een omgevingsvergunning voor het bou-

wen, voor bouwwerken met een oppervlakte groter dan 5.000 m² én waarvan de diepte meer bedraagt dan 0,50 meter onder het maaiveld, een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag zullen worden verstoord, naar oordeel van het bevoegd gezag in voldoende mate zijn vastgesteld.

Gezien voorgaande kunnen voor wat betreft archeologie op voorhand geen negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Daarnaast wordt de noordoostzijde van het plangebied omhelst door de dubbelbestemming 'Cultuurhistorisch waardevol gebied' van het bestemmingsplan 'Stedelijk gebied' (4^e periodieke herziening). Het voorliggende plan kan het waardevolle stedelijke aanzicht aantasten. Het aspect 'archeologie en cultuurhistorie' wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt in de nabijheid van een dergelijk gebied (zie verder onder 4).
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Milieubeschermingsgebieden voor grondwater	Provinciale verordening	Het plangebied is gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied (zie verder onder 5).

3. Beschermde soorten

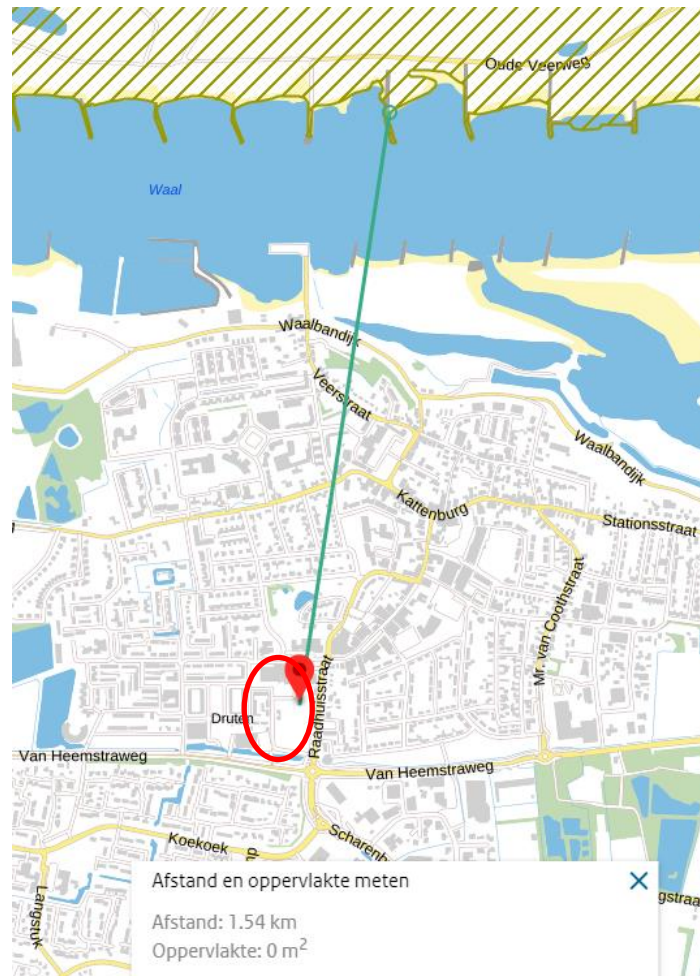
Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4. Ganzenrustgebied

Het dichtstbijzijnde weidevogelleefgebied bevindt zich op circa 1500 meter afstand van de ontwikkellocatie, zoals navolgend te zien is. De aanwezigheid van dit gebied zal geen probleem vormen voor de gewenste ontwikkeling. Dit omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in de dorpskern. Effecten van geluid of licht zullen dan ook geen invloed hebben op de ganzen. Wanneer er met de ontwikkeling stikstof vrijkomt,

zal dit ook niet tot een significant effect leiden voor de ganzen. Dit omdat het leefgebied maar weinig gevoelig is voor stikstof en er door middel van maai-beheer jaarlijks vele kilo's stikstof van het land verwijderd wordt. Eerder het verkeerd uitvoeren van het maai-beheer, predatie of de afwezigheid van voldoende voedsel hebben een negatief effect op de weidevogelstand. Hier heeft de ruimtelijke ontwikkeling verder niks mee te maken. De provinciale verordening over weidevogelleefgebied heeft geen betrekking tot gronden die zich buiten dat gebied bevinden.

Het ganzenrustgebied wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omcirkeld) ten opzichte van het ganzenrustgebied.
Bron: Ruimtelijke plannen.

5. Intrekgebied

Het plangebied is in een intrekgebied gesitueerd. Op grond van de provinciale verordening is het niet toegestaan om een bestemmingsplan te maken voor winning van fossiele energie. Daarnaast is het verboden om werken tot stand te brengen of handelingen te verrichten ten behoeve van de winning van fossiele energie. Voorliggend initiatief heeft geen betrekking op fossiele energie. Het intrekgebied wordt daarom in hoofdstuk 4 niet nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het plan en de plaats van het plan zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect.

Hoofdstuk 2 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de ruimere omgeving van het plangebied bevinden zich namelijk Natura 2000-gebieden. Daarnaast kunnen beschermde dier- of plantensoorten in het plangebied aanwezig zijn.

Hoofdstukken 3, 4, 5 en 6 laten zien dat het plan de realisatie van 159 woningen op de locatie Portier in Druten betreft. Onderhavig plan kent archeologische waarden en ligt vlakbij een waardevol cultuurhistorisch gebied. Er is daarom sprake van mogelijke effecten wat archeologie en cultuurhistorie betreft (hoofdstuk 6). De beoogde ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van verkeer (hoofdstuk 3), geluid (hoofdstuk 4) en luchtkwaliteit (hoofdstuk 5).

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: Het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten als gevolg van stikstofdepositie.
- archeologie: De functies in onderhavig plan kunnen leiden tot negatieve effecten van archeologische waarden.
- verkeer: De nieuwe ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het plan heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt derhalve ook mogelijk tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.
- cultuurhistorie: Er kan op voorhand niet worden uitgesloten dat cultuurhistorische waarden aanwezig zijn of geschaad worden.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete plan en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- externe veiligheid: De functies in onderhavig plan leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- geurhinder: De functies in onderhavig plan leiden niet tot geurhinder.
- bodem: Onderhavig plan bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- water: Er is met het plan sprake van een toename van de bebouwing c.q. verharding. Er is een waterhuishoudkundig plan¹ opgesteld. De gevolgen van het plan voor de waterhuishouding die uit het onderzoek volgen, worden met passende maatregelen ondervangen. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Gezien bovenstaande zal geen sprake zijn van een negatief milieueffect.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de kern van Druten (gemeente Druten, provincie Gelderland). In de omgeving is een afwisseling tussen dorpen en agrarische gronden aanwezig. Kenmerkend is de Waal die langs Druten stroomt. In de nabijheid ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken.

De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen. Het plangebied wordt omgrensd door de Raadhuisstraat in het oosten, de Van Heemstraweg in het zuiden, de Dijkgraafstraat en Heemradenstraat in het westen en het winkelcentrum aan de Heuvel in het noorden.

Het plangebied bestaat uit een sporthal, drie parkeerplaatsen en ongeveer 0,65 ha grasland. Rondom de sporthal en de parkeerplaats ten westen van het complex is alles verhard. In het oosten van het plangebied naast de parkeerplaats bevindt zich een dichtbegroeid bosje met struweel en een aantal bomen. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich verwilderd grasland en een watergang. Tevens staan er ten zuidwesten, zuiden en zuidoosten nog een aantal bomen.

De sporthal is opgetrokken uit bakstenen, heeft een plat dak en de voorgevel bij de hoofdingang bestaat uit groen glad plaatmateriaal. Verder is de sporthal ongeveer acht meter hoog. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het plangebied.

¹ Inbreidingsplan Portier te Druten, Waterhuishoudingsplan deel 1. Jens. Kenmerk: 210134. 29 november 2022



Aanzicht sporthal;



*Aanzicht parkeerplaats ter hoogte van de
supermarkt;*

Aanzicht noordzijde grasland;



*Aanzicht verhard gedeelte midden in het
grasland;*



*Aanzicht parkeerplaats zuidwestzijde
plangebied;*



De watergang.



4.2.2 Effecten ontwikkeling

SAB heeft met een quick scan natuur² onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Naast beschermde natuurwaarden in het besluitgebied is ook nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Hiervoor is een stikstofonder-

² SAB (2022). Quick scan natuur. Druten Project Portier. Projectnummer: 210432. 27 oktober 2022

zoek³ uitgevoerd. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan en het stikstofonderzoek uiteengezet.

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000)

Het plangebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie paragraaf 3.3.2). Wel ligt het Natura 2000-gebied de Rijntakken in de directe omgeving van Druten. Deze ligt circa 0,9 kilometer van het plangebied verwijderd.

Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het besluitgebied mogelijk. Zo kan bij eventuele sloop en nieuwbouw door de aanwezige machines stikstof worden uitgestoten (de aanlegfase). Daarnaast kan de verkeersaan-trekkende werking door het project toenemen (de gebruiksfase).

Om te bepalen of deze stikstof kan leiden tot de verstoring van stikstofgevoelige vegetaties in Natura 2000-gebieden is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit de berekeningen volgt dat indien er gebruik wordt gemaakt van voornamelijk elektrische mobiele werktuigen en er maximaal 4.500 liter diesel per jaar met 7% AdBlue toevoeging of 2.500 liter diesel per jaar met 6% AdBlue toevoeging wordt verbruikt, er geen overschrijdingen op stikstofgevoelige habitats optreden. Er kan vanuit worden gegaan dat voornoemde werkwijze wordt gevolgd en dat significant negatieve milieueffecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Beschermde soorten

In het kader van het bestemmingsplan is een quick scan natuur uitgevoerd. In de quick scan natuur is onder andere gekeken naar beschermde soorten. Uit het onderzoek blijkt dat er voor de meeste beschermde soorten geen effecten worden verwacht. Wel is mogelijk sprake van de verstoring van enkele soorten.

Naar deze soorten zal nog nader soortonderzoek plaatsvinden. Mocht hieruit vervolgens blijken dat inderdaad sprake is van de verstoring van de betreffende soorten, dan zal hiervoor een ontheffing moeten worden aangevraagd en in dit kader zal een mitigatieplan moeten worden opgesteld. In dit plan moet worden uitgewerkt op welke wijze de gevolgen kunnen worden geminimaliseerd (gemitigeerd). Deze maatregelen zullen vervolgens als voorwaarde bij de verleende ontheffing worden gevoegd.

Er kan van worden uitgegaan dat de voornoemde werkwijze wordt gevolgd en de eventueel benodigde nadere maatregelen ook daadwerkelijk worden uitgevoerd. In dat geval kunnen de negatieve gevolgen van het plan minimaal blijven. Hiernaast kan er van worden uitgegaan dat rekening zal worden gehouden met de algemene aanbeveling dat rekening moet worden gehouden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat er op zijn hoogst sprake zal zijn van een zeer beperkt negatief milieueffect. In ieder geval kan worden uitgesloten dat sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

³ SAB (2022). Onderzoek stikstofdepositie. Druten Portier. Projectnummer: 210432. 29 november 2022

Conclusie

Gezien voorgaande is op zijn hoogst sprake van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

4.3.1.1 Archeologie

Ten behoeve van het plan is een archeologisch bureauonderzoek⁷ uitgevoerd. Uit het onderzoek volgt dat binnen het plangebied in een eerder stadium reeds twee booronderzoeken uitgevoerd die hebben aangetoond dat in het plangebied een vindplaats uit de Romeinse tijd-middeleeuwen, een vindplaats uit de bronstijd- Romeinse tijd en een vindplaats uit de middeleeuwen-nieuwe tijd aanwezig zou kunnen zijn. Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied nog tal van archeologische resten uit de ijzertijd, Romeinse tijd, middeleeuwen en nieuwe tijd zijn aangetoond. Hieruit volgt dat er mogelijk archeologische waarden in het plangebied voorkomen en er wordt archeologisch onderzoek in de vorm van proefsleuven aanbevolen.

4.3.1.2 Cultuurhistorie

De Raadhuisstraat en de bebouwing erlangs is deels beschermd door een dubbelbestemming 'Waarde- cultuurhistorisch waardevol gebied'. In artikel 38 van de regels van het bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied' staat dat de voor 'Waarde- cultuurhistorisch waardevol gebied' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden van gebieden met een zeer hoge of hoge cultuurlandschappelijke waardering, waaronder ook begrepen de oude bebouwingslinten en de belangrijkste (historische) doorgaande wegen en waterlopen.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

4.3.2.1 Archeologie

In het plangebied worden 159 woningen gerealiseerd. In een gedeelte van het plangebied is reeds een proefsleuven onderzoek uitgevoerd⁸. Hieruit volgt dat er één behoudenswaardige vindplaats is uit de late ijzertijd en/of vroeg-Romeinse tijd (vindplaats 1) en één niet-behoudenswaardige vindplaats met greppels en een restant van een woongrond uit de late middeleeuwen en/of nieuwe tijd (vindplaats 2). Ter plaatse van vindplaats 1 is een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van een opgraving.

⁷ Druten, Plangebied Raadhuisstraat, Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek. BAAC. Rapportnummer V-20.0213. november 2020

⁸ Druten, Heuvel en Heemstraweg, Inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven in deelgebied D en H. BAAC. Rapportnummer A-20.0380. juli 2021

De gemeente Druten heeft een selectiebesluit⁹ genomen naar aanleiding van het proefsleuvenonderzoek in deelgebied D en H. Het selectieadvies van het onderzoeksbureau wordt overgenomen: de sporen van vindplaats 1 zijn behoudenswaardig. Hiervoor is dus vervolgonderzoek nodig in de vorm van een opgraving. De sporen van vindplaats 2 zijn niet behoudenswaardig. Hiervoor is dus geen archeologisch vervolgonderzoek nodig.

De opgraving zal worden uitgevoerd in het kader van de omgevingsvergunning en het noodzakelijk vervolgonderzoek in de overige delen van het plangebied wordt uitgevoerd. De aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden in het bestemmingsplan beschermd middels een archeologische dubbelbestemming. Hierdoor kunnen zonder een door het bevoegd gezag geaccordeerd archeologisch onderzoek en het uitvoeren van de opgraving die uit het onderzoek volgt, geen werkzaamheden dieper dan 50 cm-mv worden uitgevoerd. Wat betreft archeologie is hierdoor geen sprake van een negatief milieueffect.

4.3.2.2 Cultuurhistorie

Artikel 38 van het bestemmingsplan 'Stedelijk Gebied' bevat de volgende opsomming van de cultuurhistorische waarden:

- a de mate van visueel-ruimtelijke relatie met de (agrarische) percelen en het onderscheid daarin tussen de verschillende landschapstypen (open, half-open of gesloten);*
- b de overwegend agrarische oorsprong van de bebouwing in de linten;*
- c de maat en schaal van de bebouwing;*
- d de variatie van rooilijnen en bouwmassa's langs de linten;*
- e de compactheid van de bebouwingsensembles op de afzonderlijke percelen;*
- f hoofdgebouwen die gericht zijn op de bebouwingslinten;*
- g een herkenbaar onderscheid in situering en massa tussen hoofd- en bijgebouwen.*

De Raadhuisstraat, welke grenst aan het plangebied, is een belangrijke doorgaande verbindingsweg binnen Druten. Daarmee is de weg van historisch-infrastructurele betekenis. De Raadhuisstraat zal worden heringericht en middels een cultuurhistorische analyse¹⁰ is bekeken of dit afbreuk doet aan eventuele cultuurhistorische waarden van het gebied. Hierin wordt geconcludeerd dat wordt herkend dat de huidige Raadhuisstraat als structuur deel uitmaakt van de historisch-stedenbouwkundige structuur van Druten, maar dat de huidige materialisatie van de straat, inclusief het wegprofiel en het aanwezige groen, uit de tweede helft van de 20ste eeuw stamt. De cultuurhistorische waarde van de straat ligt vooral in het gegeven dat de straat deel uitmaakt van de historisch stedenbouwkundige structuur van Druten en als verbinding kan worden gezien met de voor Druten belangrijke Hogestraat die richting het dorpsplein met voorzieningen loopt. Met de recent uitgevoerde renovatie in de buurt van het gemeentehuis en de Hogestraat is de doorgang van de Raadhuisstraat naar de Hogestraat minder logisch geworden. De materialisatie van de Raadhuisstraat is vanwege de recente profilering en uitvoering in de tweede helft van de 20ste eeuw van indifferente waarde.

⁹ Selectiebesluit archeologie project Van Heuvel tot Van Heemstraweg fase 1, Druten, Gemeente Druten, 11 november 2021

¹⁰ Cultuurhistorische analyse Raadhuisstraat Druten. Hylkema Erfgoed BV. Kenmerk: 22.101. 30 september 2022

Van een negatief effect op de Cultuurhistorische waarden van dit lint is daardoor ook geen sprake. Verder zijn er geen cultuurhistorisch waardevolle linten, percelen of objecten aanwezig in de omgeving van het plangebied.

Conclusie:

Op het gebied van archeologie en cultuurhistorie is daarom geen sprake van een negatief milieueffect.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

In het plangebied zijn een sporthal, drie parkeerterreinen en ongeveer 0,65 ha grasland aanwezig. Gezien de aanwezigheid van de sporthal is er reeds sprake van een verkeersaantrekkende werking.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Voor de onderhavige ontwikkeling is er een mobiliteitsstudie uitgevoerd door Goudappel¹¹. Uit de studie blijkt dat het plan een acceptabele parkeersituatie kent, er zal geen parkeerdruk vanuit plan naar de omgeving optreden.

Verder is gebleken dat op een gemiddelde werkdag de verkeersgeneratie met 997 motorvoertuigbewegingen per werkdagemaal toeneemt. Deze toename is aanvaardbaar. Het verkeer verdeelt zich over de Dijkgraafstraat en de Raadhuisstraat. Uit de kruispuntberekeningen volgt dat op de naastgelegen kruispunten op de Van Heemstraweg is er sprake van een acceptabele doorstroming in zowel de referentie als planvariant.

Conclusie:

Er is geen sprake van negatief milieueffect op het gebied van verkeer.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in een binnenstedelijk gebied, waar verwacht kan worden dat in de feitelijke situatie geen sprake is van een merkbaar geluidsniveau als gevolg van de omliggende woningen.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Het verkeer vanuit het plangebied wordt ontsloten op de Raadhuisstraat en de Van Heemstraweg. Aan de Raadhuisstraat bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze bestaande woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van het plan. Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk

¹¹ Mobiliteitsstudie Portier Druten. D.d. : 5 december 2022, Goudappel, kenmerk 010462.20220901.R1.05

maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%.

Zoals reeds is gesteld in de vorige paragraaf is er een mobiliteitsstudie uitgevoerd door Goudappel. Uit deze studie blijkt dat op geen van de omliggende wegen de verkeersintensiteit met 40% zal toenemen¹². Uit de studie blijkt dat ten gevolge van de Raadhuisstraat de verkeersintensiteit 8.700 motorvoertuigen per etmaal bedraagt. De toename op deze weg bedraagt maximaal 492 motorvoertuigen per etmaal. Hierdoor blijkt dat de toename minder dan 40% bedraagt en er geen significante toename van het aspect geluid zal plaatsvinden.

Conclusie:

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2.5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde immissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Kenmerk	Achtergrondconcentratie (2020, huidig)	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	12,7 µg/m ³	40 µg/m ³
fijnstof (PM ₁₀)	16,3 µg/m ³	40 µg/m ³
zeer fijnstof (PM _{2.5})	9,20 µg/m ³	25 µg/m ³

Figuur 8: Stikstofdioxide en (zeer) fijnstof huidige situatie (Bron: Atlas Leefomgeving – cijfers 2020 RIVM).

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Voorliggend plan voorziet in de realisatie van 159 woningen. In paragraaf 4.4 is geconcludeerd dat dit leidt tot een toename van maximaal 997 verkeersbewegingen op een werkdag. Volgens de ministeriële regeling NIBM draagt een bouwplan met minder dan 1.500 woningen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging. De 997 verkeersbewegingen zijn ingevuld in de NIBM-tool. Hieruit volgt dat het plan alleen een toename van maximaal 0,64 µg/m³ NO₂ veroorzaakt.

¹² Vuistregel in het kader van reconstructie van de weg in de zin van de Wet geluidhinder, art. 99-100a.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	997
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,64
PM ₁₀ in µg/m ³	0,16
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Berekening NIBM-tool, op basis van 997 extra voertuigbewegingen, waarvan 1,0% vrachtverkeer (Bron: Infomil / ministerie van Infrastructuur en Milieu).

Deze toename zal nagenoeg geen effect hebben op de achtergrondconcentraties in de omgeving van het plangebied en niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden voor de verschillende stoffen. Op basis hiervan kan ook worden geconcludeerd dat geen sprake is van een negatief milieueffect.

Conclusie

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de nieuwe woonbuurt in Druten nadelige effecten op het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit dat er als gevolg van de gebruiksfase geen sprake is van negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Indien in de aanlegfase het juiste materieel wordt gebruikt, kunnen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat wat betreft de meeste beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Wel is mogelijk sprake van verstoring van enkele soorten, waarnaar nader soortgericht onderzoek zal plaatsvinden. Er vanuit gaande dat indien nodig ontheffing wordt aangevraagd en maatregelen worden genomen, zullen negatieve effecten beperkt zijn. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.
Archeologie	Uit het uitgevoerde archeologische onderzoek blijkt dat er in het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn. Deze waarden worden in het bestemmingsplan beschermd middels een dubbelbestemming. Van een negatief milieueffect op dit aspect is hierdoor geen sprake.
Verkeer	De nieuwe ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking zonder te verwachten ontwikkelingsproblemen op de bestaande infrastructuur. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe functie zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer is op alle omliggende wegen lager dan 40%. Er zal daarom geen sprake zijn van een negatief milieueffect met betrekking tot geluid.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Het plan draagt 'Niet in Betekenende Mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.
Cultuurhistorie	Een cultuurhistorische analyse heeft uitgewezen dat er geens sprake is van een negatief effect op het lint van de Raadhuisstraat. Daarnaast zijn geen cultuurhistorisch waardevolle linten, percelen of objecten aanwezig in de

	omgeving van het plangebied. Er is geen sprake van een negatief milieueffect met betrekking tot cultuurhistorie.
--	--

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets, is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt. Uitsluitend voor wat betreft natuur (soortenbescherming) zijn er mogelijk negatieve milieueffecten, maar die zijn zeer gering en niet als een belangrijk negatief milieueffect te kwalificeren.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

Quick scan natuur (SAB)
Onderzoek stikstofdepositie (SAB)
Mobiliteitsstudie (Goudappel)
Archeologisch bureauonderzoek (BAAC)
Archeologisch proefsleuvenonderzoek (BAAC)
Selectiebesluit archeologie (gemeente Druten)
Cultuurhistorische analyse (Hylkema Erfgoed BV)
Waterhuishoudingsplan (Jens)

Bronnen

Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
Gemeente Arnhem cijfers bevolking [Staat van de Stad - Bevolking - Arnhem \(incijfers.nl\)](http://www.staatvandestad.nl/Bevolking-Arnhem)
AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
Google Maps www.google.nl/maps
Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
Schetontwerpen corsolocatie