


Reponsnota inspraak en vooroverleg bestemmingsplan De Horst

Inleiding

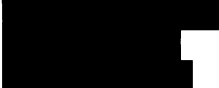
Het voorontwerp bestemmingsplan De Horst van de gemeente Druten heeft voor inspraak ter visie gelegen. Ook is het plan toegezonden aan enkele overheidsinstanties ten behoeve van het zogenaamde vooroverleg. Daarnaast is het plan door de gemeente ambtshalve aangepast. In deze responsnota wordt achtereenvolgens ingegaan op de inspraak, het vooroverleg, en de ambtshalve aanpassingen van het bestemmingsplan.

I. Inspraakreacties bestemmingsplan De Horst

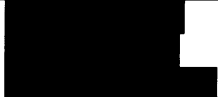
Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
1	 (inspraakformulier)	a. Inspreker vindt de bebouwing van de appartementen niet passend in het landschap. Het vorige plan, waarbij de hoogte was gelijkgetrokken aan de omliggende bebouwing, was wel passend. De geplande hoogte past meer in een stedelijke omgeving of een meer bebouwd deel van Druten.	<p>De maten in het plan wijken alleen voor de appartementengebouwen af van de directe omgeving. De hoogte van de appartementengebouwen is passend voor deze locatie. Door de ligging aan de dijk is de beleving van de hoogte van de appartementengebouwen anders dan elders in het dorp en zijn de hoogtes hier wel passend.</p> <p>Niet duidelijk is naar welk 'vorige' plan wordt verwezen. Op 4 december 2006 is het Stedenbouwkundig Masterplan voor De Horst gepresenteerd, waarnaar de inspreker vermoedelijk verwijst. Daarin was bebouwing met dezelfde hoogten opgenomen.</p> <p>Over het plan vond overleg plaats met achtereenvolgens de gemeentelijke Supervisor en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit. Deze stemden, na het aanbrengen van de nodige wijzigingen en verfijningen, in met het plan.</p> <p>De hogere appartementengebouwen kijken uit over het water, en Druten presenteert zich richting de Waal. De appartementen zorgen ook voor intensief ruimtegebruik. Uit de afweging van haalbaarheid en belangen van stedenbouw en landschap kwam het voorliggende resultaat. Zie verder onder 2a.</p> <p>De gemeente vindt dat hier op een zorgvuldige manier is gekomen tot een kwalitatief hoogwaardige invulling van een unieke locatie. De reactie is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>


Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>b. Inspreker vraagt aandacht voor de verkeersveiligheid in de Hooistraat, een smalle straat zonder trottoirs, en de Horst waar te hard wordt gereden. Inspreker vindt dit een belangrijk punt door toenemend verkeer van schoolkinderen (lopend en op fiets) en door toename van auto's.</p>	<p>Zoals blijkt uit het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan 2009-2020 (GVVP) moeten de Hooistraat en Horst worden gecategoriseerd als een erftoegangsweg binnen de bebouwde kom en geldt hier daarnaast een snelheidsregime van 30 kilometer per uur. De Hooistraat is ook ingericht als 30 km/uur-zone en de Horst is dit, ook na de ontwikkeling van de wijk, ook. Volgens het ASVV (Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom) van het CROW is een 30 km/uur-zone een intensiteit van 5.000 à 6.000 vervoersbewegingen per etmaal acceptabel. Volgens het akoestisch onderzoek kunnen circa 954 verkeersbewegingen per etmaal worden verwacht op de Hooistraat en Horst op het moment dat De Horst in zijn geheel is gerealiseerd. Uit tellingen van april/mei 2010 blijkt, zoals opgenomen uit het akoestisch onderzoek, dat er op dit moment 371 vervoersbewegingen per etmaal zijn. Ook uit het GVVP blijkt dat naar verwachting in 2020 de intensiteit in ieder geval niet groter is dan 1000 vervoersbewegingen per etmaal (bijlage 5). Omdat de te verwachten verkeersintensiteiten ruimschoots lager zijn dan maximaal acceptabel is voor een 30 km/uur-zone, is de inrichting van de Hooistraat en de Horst, ook op het gebied van verkeersveiligheid, na ontwikkeling van De Horst passend bij de situatie.</p> <p>In het vigerende bestemmingsplan heeft het plangebied overigens grotendeels een bedrijfsbestemming. Dit is een bestemming die ook verkeer en met name zwaarder verkeer met zich mee kan brengen. De toename van verkeer als gevolg van de ontwikkeling bestaat met name uit verkeer van personenauto's, zodat per saldo geen onevenredig nadelige effecten op deze wegen ontstaan. De inspraakreactie geeft geen aanleiding om maatregelen te nemen in verband met het bestemmingsplan. Wel wordt in de toelichting van het bestemmingplan in paragraaf 4.2 een nadere toelichting gegeven.</p>


Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>c. De wijk moet 2 toegangswegen krijgen: via de bestaande Horst en aan de andere kant van het plangebied, bij voorkeur direct met drempels. Inspreker noemt de verkeerstoename anders onacceptabel.</p>	<p>In het bestemmingsplan is reeds opgenomen dat de wijk twee toegangswegen krijgt. Er is sprake van een toegangsweg aan de westkant via de Hooistraat/Horst en aan de zuidoostkant naar de Hooistraat. De laatstgenoemde nieuwe ontsluitingsweg wordt als éénrichtingsweg ingericht waardoor alleen verkeer het plangebied in kan rijden. Een andere ontsluitingsweg is ruimtelijk niet mogelijk en ook niet nodig voor de verkeersafwikkeling. Voor het overige wordt verwezen naar beantwoording bij 1b. De inspraakreactie is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>
		<p>d. Inspreker noemt het bouwverkeer een aandachtspunt om overlast voor de Hooistraat en Horst te voorkomen.</p>	<p>De gemeente is van plan om over het bouwverkeer afspraken te maken met de ontwikkelaar. Op die manier wordt de overlast zoveel mogelijk beperkt. De reactie is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p>


Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
2	 (brief d.d. 7 juli 2010)	<p>a. Inspreker bekruipt het gevoel dat de gemeente aan de leiband loopt van de projectontwikkelaar. De gemeente hoort uiteenlopende belangen beargumenteerd tegen elkaar af te wegen. Bij de inspraakavond had KDO de regie in handen. In geen van de stukken zijn kanttekeningen te vinden van de zijde van de gemeente. De gemeente wijkt zelfs af van haar oorspronkelijke besluit van 23 februari 2006. Gevraagd wordt wat dan nog de meerwaarde van een gemeente is ten opzichte van een bedrijf.</p>	<p>De gemeente maakt een eigen afweging waarin diverse belangen worden betrokken. Dit zijn belangen van algemeen belang en ten behoeve van de goede ruimtelijke ordening. Dit is ook opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening en zit in de bestemmingsplanprocedure verankerd. In de toelichting van het bestemmingsplan, overigens opgesteld in opdracht van de ontwikkelaar maar uitvoerig getoetst door de gemeente, wordt omschreven hoe aan een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan en wordt verslag gedaan van de te volgen procedure. Vooralsnog is niet gebleken dat belangen van anderen in onevenredige mate in het geding zijn. De inspraakavond is in goed overleg tussen de gemeente en KDO georganiseerd.</p> <p>In de "Visie Waalfront Druten" (vastgesteld door de Raad op 23 februari 2006), waarvan wordt aangenomen dat dit het oorspronkelijke besluit is waarop wordt gedoeld, is al aangegeven dat voor het gebied De Horst een bijzondere, meer intensieve bebouwing dan elders langs de Waalbandijkuitwerking wenselijk is. De Waalfrontvisie zegt hierover: "Van oudsher dicht bij elkaar, maar door de jaren heen van elkaar vervreemd: Druten en de Waal. Nu zich langs de Waalbandijk een aantal ontwikkelingen voordoen, biedt dit een mogelijkheid om beiden te herenigen. Druten moet weer durven haar gezicht te laten zien langs de Waal". Als zwakke punten van de huidige situatie worden genoemd: "Weinig contact tussen de rivier en het gebied achter de dijk. De bebouwing staat met de rug naar de dijk gekeerd en kijkt niet uit over het water. Zwakke relatie tussen centrum van Druten en de dijk/rivier." Ook wordt genoemd: "Uitgekiend vormgeven van de randen van de kern. Meer binding met, en presentatie richting de Waal, relatie dorp en rivier versterken", "Uitlopers/accenten van bebouwing realiseren in of tegen aangrenzende landschappen aan." en "Herontwikkeling De Horst met intensieve woningbouw". Het stedenbouwkundige plan geeft hierop een duidelijk antwoord. Tegen de Hooistraat is passende en dorpse woningbouw gesitueerd en aan de dijk drie appartementengebouwen, met een bijzonder uitzicht. Door een speelse dakvorm en een gevoelige detaillering</p>



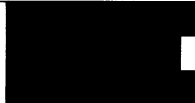
Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>b. Gepleit wordt voor een menselijke maat in het dorp. Inspreker wenst dat er een brede discussie wordt gevoerd over De Horst.</p>	<p>refereren de gebouwen aan de architectuur van de Nederlandse steden langs de rivieren. Daarmee wordt het front van Druten aan de dijk sterk gewijzigd, zoals uit de afbeeldingen blijkt. De uitwerking zorgt voor een verrijking van het beeld van Druten en een bijzonder woningaanbod. Hierdoor wordt ook bijzondere wijze ingespeeld op het historische karakter van de Drutense kern. De relatie tussen centrum en Waalbandijk wordt met het plan versterkt door de barrière die de huidige bestemming opwerpt, op te heffen. De bebouwing kijkt uit over het water en Druten presenteert zich richting de Waal. In De Horst is sprake van intensieve woningbouw.</p> <p>De Waalfrontvisie bevat zoals de naam als zegt, een visie. Een visie houdt nog geen concreet plan in. Bij de uitwerking tot een plan kan op onderdelen worden afgeweken.</p> <p>In de Waalfrontvisie staan uitspraken die niet direct passen met het huidige plan. Zo wordt aangegeven dat er in de dijkzone zoveel mogelijk kansen voor kleinschalige woningbouw aan de dijk moeten worden benut. Ook wordt aangegeven dat het goed is om uit te gaan van karakteristieke dijkbebouwing. Er wordt echter ook gesteld dat De Horst moet worden herontwikkeld met intensieve woningbouw.</p> <p>Met de herontwikkeling van het bedrijventerrein wordt een kwaliteitsslag gemaakt op een gebied dat tegen het oude centrum aan ligt. Herontwikkeling van een binnenstedelijke locatie zoals De Horst past binnen het ruimtelijk beleid, waaronder ook het provinciale beleid, zoals ook blijkt uit de brief aan inspreker. De herontwikkeling is echter alleen mogelijk met een plan dat haalbaar is, ook qua economische uitvoerbaarheid. Uit de afweging van de verschillende aspecten is het voorliggende resultaat voortgekomen, waarbij ook de gemeentelijke Supervisor en de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is betrokken. De reactie is geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.</p> <p>De maten van de beoogde ontwikkeling zijn niet dusdanig dat er geen menselijke maat is. Bovendien zijn dakvormen en detailleringen afgestemd op de omgeving.</p> <p>Met de informatieavonden over het Masterplan is de mogelijkheid</p>


Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>c. Inspreker wil overtuigd worden van de argumenten om een voorontwerp voor te leggen zonder gemeentelijke afweging en wil een passend antwoord ontvangen voordat de bezwaarschriftenprocedure begint.</p>	<p>geboden tot het voeren van een brede discussie. Dit geldt ook voor de informatieavond die is gehouden over het voorontwerpbestemmingsplan. Hiertoe dient ook de procedure van dit bestemmingsplan. Zie verder beantwoording onder 1a en 2a.</p> <p>De gemeente heeft het voorontwerpbestemmingsplan beoordeeld. Het plan beschrijft hoe ontwikkeling van De Horst een goede ruimtelijke ordening waarborgt. Na deze beoordeling en afweging van belangen, is besloten het voorontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. Wij zijn dan ook niet van mening dat een voorontwerpbestemmingsplan is voorgelegd zonder gemeentelijke afweging. Door middel van dit inspraakverslag wordt antwoord gegeven op de inspraakreactie, voordat de procedure wordt voortgezet.</p>
3	<p> (inspraakformulier en brief d.d. 1 augustus 2010)</p>	<p>a. Inspreker vraagt aandacht voor het bouwverkeer.</p> <p>b. Ter hoogte van "de koperen Droes" is de weg veel te smal. Voorgesteld wordt hier een parkeerverbod of éénrichtingsverkeer in te stellen.</p> <p>c. de verkeersintensiteit van de toch al te smalle Hooistraat zal door dit plan in hoge mate toenemen. Dit zal de verkeersveiligheid niet doen toenemen. De trottoirs zijn niet geschikt voor rolstoelgebruikers en mensen die moeilijk ter been zijn. Gevraagd wordt trottoirs breder te maken voor rolstoelgebruikers. Er zullen ingrijpende maatregelen nodig zijn, want de verkeersintensiteiten per etmaal zullen in vergelijking met 2006 drie keer zo hoog zijn.</p>	<p>Zie beantwoording onder 1d.</p> <p>Zie beantwoording onder 1b.</p> <p>Zie beantwoording onder 1b. Met betrekking tot toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers worden in het plangebied de trottoirs zodanig breed dat deze toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers. Met betrekking tot toegankelijkheid voor rolstoelgebruikers geeft de inspraakreactie geen aanleiding voor aanpassingen in het bestemmingsplan.</p>


Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		d. Inspreker vraagt aandacht voor kwelwater.	Het aspect kwelwater is onderzocht. Het plan houdt hier rekening mee. Zie de toelichting van het bestemmingsplan (de waterparagraaf) en het waterhuishoudkundig plan. De waterparagraaf is voorgelegd aan Waterschap Rivierenland, en daarmee ook het aspect kwelwater. Het Waterschap Rivierenland heeft advies uitgebracht over de waterparagraaf en heeft geen opmerkingen over het aspect kwelwater.
		e. De 3 woontorens tasten het dorpse karakter van de buurt aan. De hoogte van de torens zullen een enorme horizonvervuiling met zich meebrengen en te prominent aanwezig zijn. Inspreker adviseert 2 woonlagen ervan af te halen.	Zie beantwoording onder 1a en 2a.
4	 (inspraakformulier)	a. Insprekers vinden dat er teveel woningen worden gebouwd.	<p>Niet duidelijk is waarom inspreker dit vindt. Stedenbouwkundig is het aantal woningen inpasbaar, zodat de ruimtelijke kwaliteit van het plangebied is gewaarborgd.</p> <p>In het rapport 'Fasere en Dosere: integrale afweging' (zie paragraaf 3.4.2) is een kwantitatieve afweging gemaakt van de woningbouwplannen in de gemeente Druten. Uit dit rapport blijkt dat in Druten vanaf 2013 tot en met 2019 588 woningen gebouwd kunnen worden. Daarnaast is in de Regio Rivierenland een kwantitatieve verdeling per gemeente gemaakt (paragraaf 3.4.3), waarin conform 'Fasere en Dosere: integrale afweging' voor Druten tot en met 2019 588 woningen zijn voorzien.</p> <p>Uit 'Fasere en Dosere: integrale afweging' blijkt tevens dat De Horst een van de woningbouwplannen is die kwantitatief boven de streep eindigt en past binnen het aantal van 588 woningen tot en met 2019.</p> <p>De plantoelichting is in paragraaf 3.4.2 en 3.4.3 aangepast.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		b. Insprekers vinden de hoogbouw veel te hoog omdat het niet in het Waallandschap past en omdat het dorpsbeeld van Druten wordt aangetast.	Zie beantwoording bij 1a en 2a.
		c. Bouwverkeer op Ambtshuisstraat richting de Horst wordt een groot probleem genoemd vanwege de breedte van de straat.	Zie beantwoording bij 1d.
5	 (inspraakformulier)	a. Inspreker vraagt naar de uitkomsten van de te verwachten verkeersbewegingen en waarop dit is gebaseerd.	De te verwachten verkeersbewegingen en waarop dit is gebaseerd, is beschreven in de plantoelichting en het akoestisch onderzoek (paragraaf 4.1.2 en 4.2.1). Uit metingen in april/mei 2010 is gebleken dat op dit moment 371 vervoersbewegingen per etmaal op de Hooistraat plaatsvinden. Uit het onderzoek blijkt dat ten gevolge van ontwikkeling van De Horst 583 extra vervoersbewegingen per etmaal ontstaan. In de toelichting van het bestemmingplan wordt in paragraaf 4.2 een nadere toelichting gegeven.
		b. Inspreker verwacht te veel drukte in een smalle straat als de Hooistraat waar grotendeels geen stoepen zijn. Inspreker vindt de veiligheid voor oude en jonge mensen niet gewaarborgd.	Zie beantwoording bij 1b.

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
6	 (inspraakformulier)	<p>a. De Horst is de enige in- en uitgang, waardoor alle verkeer voor de deur van inspreker langskomt. Inspreker zegt dat het woongenot daardoor zwaar wordt aangetast.</p>	<p>Het plangebied wordt aan de zuidoostkant voorzien van nog een weg waarmee verkeer het plangebied in kan rijden. Daarnaast heeft het plangebied in het vigerende bestemmingsplan grotendeels een bedrijfsbestemming. Dit is een bestemming die ook verkeer met zich mee kan brengen en daarnaast is de Horst een bestaande weg. Het plan leidt weliswaar tot meer verkeer over de Horst dan in de huidige situatie, maar de samenstelling van deze verkeersstroom is anders dan de te verwachten verkeersstroom binnen de huidige bestemming. Bij de belangenafweging die plaatsvond kreeg ontwikkeling van De Horst voorrang boven dit individuele belang. De Wet ruimtelijke ordening voorziet echter wel, op aanvraag, in tegemoetkoming indien inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak als gevolg van een bestemmingplan ontstaat (planschade), voor zover de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet voldoende anderszins is verzekerd. Er is onderzocht in hoeverre risico is op planschade. Aan hoofdstuk 6 van de toelichting van het bestemmingsplan is toegevoegd dat een planschaderisicoanalyse is uitgevoerd en dat de gemeente met de initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst heeft gesloten. Voor het overige leidt deze inspraakreactie niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>b. Het deel van de Hooistraat tussen Horst en Veerstraat moet aan weerszijden van trottoirs worden voorzien en éénrichtingsverkeer worden.</p>	<p>Zie beantwoording bij 1b.</p>
		<p>c. Inspreker wil dat het verkeer vanaf de Horst alleen rechtsaf (richting Veerstraat) weg kan rijden.</p>	<p>Zie beantwoording bij 1b.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
7	 (inspraakformulier)	<p>a. Inspreker vindt het een mooi plan, en heeft er geen problemen dat er nieuwe woningen worden gebouwd.</p> <p>b. Inspreker vraagt om éénrichtingsverkeer op de Hooistraat in te stellen, in ieder geval voor het wegdeel tussen de Horst en kruising Veerstraat/Ambthuisplein. Dat wegdeel is erg smal, heeft geen trottoirs en is te gevaarlijk voor verkeer in 2 richtingen door onder meer geparkeerde auto's, fietsers, wandelaars, gehandicapten.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Zie beantwoording bij 1b.</p>
8	 (inspraakformulier)	<p>Inspreker sluit zich aan bij de inspraakreactie 7.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p>
9	 (inspraakformulier)	<p>a. Inspreker vindt het plan er mooi uitzien.</p> <p>b. Inspreker vraagt naar het alternatief voor het achterwege laten van een overstort naar het gemengde rioolstelsel.</p> <p>c. Inspreker vraagt wat er wordt gedaan om verzakking/schade aan bestaande bebouwing te voorkomen.</p>	<p>Voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>De overstort wordt, net als de drainage, aangesloten op de (beduikerde) A-watgang. De plantoelichting wordt aangepast.</p> <p>Van het bouwplan, waarbij rekening is gehouden met kwelwater, wordt geen verzakking/schade verwacht. Er zal worden gefundeerd door boorpalen. Daarnaast wordt een nulsituatie opgenomen van de omringende woningen. Het bestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet te worden aangepast.</p>



Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		d. Gevraagd wordt naar de consequenties van nieuwbouw voor het waterpeil.	Gevolgen voor de omgeving met betrekking tot grondwater worden niet verwacht. Zie hiervoor de toelichting van het bestemmingsplan (de waterparagraaf, paragraaf 4.3) en het waterhuishoudkundig plan. Het bestemmingsplan hoeft naar aanleiding van deze inspraakreactie niet te worden aangepast.
10	 (inspraakformulier)	a. Inspreker vindt het plan er goed uitzien. b. Inspreker vraagt naar de gevolgen van kwelwater voor de woningen in de Hooistraat. c. Inspreker merkt op dat het riool door ouderdom en zware vrachtwagens gebreken heeft gekregen en vraagt of daar een oplossing voor komt. d. Inspreker vraagt om duidelijkheid of er geheid of gedraaid gaat worden.	Voor kennisgeving aangenomen. Zie beantwoording bij 9d. In het plangebied wordt nieuwe riolering aangelegd. Als er buiten het plangebied gebreken zijn, valt dit onder het normale onderhoudsbeleid van de gemeente. In het kader van het bestemmingsplan is dit niet aan de orde. Met vragen over onderhoud van het riool of de staat van het riool, kan contact worden opgenomen met de afdeling Openbare Werken van de gemeente. Zie beantwoording bij 3d en 9c.
11	 (inspraakformulier)	a. Inspreker zegt dat voorkomen moet worden dat de parkeerplaats "De Klok" een openbare parkeerplaats voor bewoners wordt. Met een paaltje, dat wel ruimte overlaat voor fietsers en voetgangers, kan de weg worden afgesloten. b. Inspreker vraagt de inrichting van het "straatje" met de bewoners van de Hooistraat 31 t/m 39 te overleggen.	Vanuit het plangebied wordt de parkeerplaats niet toegankelijk voor autoverkeer en wel voor langzaam verkeer. De toegankelijkheid van de parkeerplaats is verder aan de eigenaar Klok Druten Vastgoed B.V.. Het bestemmingsplan hoeft op dit punt niet te worden aangepast. Op dit moment liggen de hoofdcontouren van de inrichting vast. Hierbij is aansluiting gezocht bij de inrichting van de overige delen van het plangebied, vanwege de eenheid in de inrichting. Over de inrichting van het centrale groene plein, dat een functie als 'wadi' (lager gelegen deel dat soms wordt gebruikt voor waterberging) en als speelplaats heeft, denken buurtbewoners in de toekomst eventueel wel mee. Het bestemmingsplan hoeft op dit punt niet te worden aangepast.

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		c. Inspreker vraagt aandacht voor de aan- en afvoerroute van vrachtverkeer tijdens de bouw.	Zie beantwoording bij 1d.
12	 (mondeling reactie d.d. 26 juli 2010 en brief d.d. 4 augustus 2010, zoals tevens per e-mail verzonden op 4 augustus 2010)	a. Inspreker spreekt haar zorgen uit over het ontstaan van een verkeerstoename vanaf de Mr. Van Coothstraat, over de Nieuwstraat richting de Hooistraat als gevolg van de ontwikkeling. De zorgen betreffen met name de trillingen die het verkeer veroorzaken, mede als gevolg van de drempel in de Nieuwstraat, en de scheuren in de woningen die hierdoor kunnen ontstaan. Opgemerkt is dat het verbod op vrachtverkeer wordt overtreden en dat dit in de toekomst mogelijk nog meer het geval zal zijn. Ook het eenrichtingsverkeer op de Nieuwstraat wordt regelmatig overtreden. Gevraagd wordt het vrachtverbod en het eenrichtingsverkeer in de Nieuwstraat beter te handhaven, ook in de nieuwe situatie.	Zie beantwoording bij 1b en 6a. Voor wat betreft trillingen als gevolg van toename van verkeer is het van belang dat voornamelijk een toename van verkeer door personenauto's wordt verwacht, niet van zwaar verkeer. Trillingen worden echter vooral veroorzaakt door zwaar verkeer en niet door personenauto's, zodat een toename van trillingen niet in de lijn van de verwachting ligt. Indien het bouwverkeer door de Nieuwstraat rijdt, worden indien noodzakelijk de passende maatregelen getroffen. Het handhavingsbeleid van verkeersregels heeft geen betrekking op het bestemmingsplan. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.
		b. Inspreker doet de suggestie vrachtverkeer uit de Nieuwstraat te weren, de drempel te verwijderen en hier bloembakken op de rijbaan te plaatsen, om vrachtverkeer te voorkomen en trillingen weg te nemen.	Zie beantwoording onder 1b en 12a.
		c. Inspreker vraagt zich af of in de plantoelichting staat dat de Horst langs de dijk wordt doorgetrokken naar de Nieuwstraat waardoor er aan het einde van de Nieuwstraat een in- en uitgang naar de Horst ontstaat. Daar zou inspreker bezwaar tegen hebben vanwege te grote toename van het verkeer onder meer vanwege een te hoge toename van verkeerstrillingen.	Aan het einde van de Nieuwstraat komt geen in- en uitgang naar De Horst. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen in het bestemmingsplan.

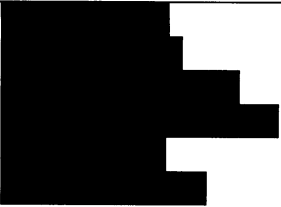

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>d. Inspreker vraagt of het plan is om 4 woonlagen te maken of 5 woonlagen. Inspreker wil niet dat de hoogbouw hoger wordt dan de al bestaande huizen aan de dijk op het huidige bedrijventerrein de Horst, vanwege de disharmoniërende skyline en een te groot contrast met het te ontwikkelen natuur- en vogelgebied vlak achter de dijk. De omschrijving in de plandoelichting is niet duidelijk.</p>	<p>Er worden twee appartementengebouwen met vijf woonlagen gebouwd; dit zijn de meest oostelijke bouwlagen. Het meest westelijke appartementengebouw krijgt vier woonlagen. De tekst van de plandoelichting wordt op dit aspect verduidelijkt. Met betrekking tot het Natura 2000-gebied, dat is gelegen achter de dijk, is al een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend, zodat duidelijk is dat ontwikkeling van De Horst niet tot onevenredige gevolgen voor dit Natura 2000-gebied leidt. Dit is opgenomen in paragraaf 4.4 van het bestemmingsplan. Zie voor het overige de beantwoording onder 2a. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>e. De omschrijving 86-96 is niet duidelijk. Is het plan om 86 woningen te realiseren of 96? In paragraaf 3.4.2. lijken het 94 woningen.</p>	<p>Het aantal woningen dat wordt gerealiseerd is maximaal 91. De plandoelichting, paragraaf 3.4.2, is aangepast en verduidelijkt op dit aspect.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>f. Inspreker merkt op dat in het woningbehoefteonderzoek (WBO) staat dat gewenste potentiële toevoegingen voor Druten betaalbare eengezinskoopwoningen en gestapelde en grondgebonden seniorenwoningen zijn. Volgens het WBO bestaat er ook een vraag naar dure vrijstaande woningen, maar inspreker verwacht dat dat een stuk minder is dan de vraag naar het goedkope middeldure segment en de vraag naar grondgebonden seniorenwoningen, of seniorenwoningen met een lift. Volgens de prijsklassen van Companen zijn in De Horst 44 dure koopwoningen gepland en 31 middeldure koopwoningen. Die verhouding vindt inspreker scheef. De conclusie dat de woningbouwplanning op De Horst goed aansluit bij het WBO wordt niet onderschreven.</p>	<p>Op 24 maart 2011 heeft de gemeenteraad het rapport Faseren en Dosereren: integrale afweging' vastgesteld. In dit rapport is een actualisatie van het WBO opgenomen. Daarnaast is in dit rapport het kwantitatieve woningbouwprogramma voor gemeente Druten tot en met 2019 vastgesteld. Dit programma is passend in het regionale kwantitatieve woningbouwprogramma. Daarnaast zal op 7 juli 2011 naar verwachting het kwalitatieve woningbouwprogramma voor Druten tot en met 2019 door de raad worden vastgesteld. Het woningbouwprogramma van De Horst is passend in dit kwalitatieve woningbouwprogramma. De plantoelichting, paragraaf 3.4.2, is op dit aspect aangepast.</p>
		<p>g. In de paragraaf over het Groenbeleidsplan staat dat de Waalbandijk (...) zoveel mogelijk moet worden behouden. Inspreker wil dat "zoveel mogelijk" wordt geschrapt omdat er anders nog van afgeweken kan worden.</p>	<p>In deze paragraaf wordt enkel de inhoud van het Groenbeleidsplan beschreven. Omdat het gaat om beschrijving van bestaand vastgesteld beleid, wordt de suggestie niet in het bestemmingsplan opgenomen.</p>
		<p>h. In de paragraaf over duurzaamheid wordt gesteld dat zoveel als mogelijk (zacht- en hard)hout, uit duurzaam beheerde bossen, met het FSC-keurmerk wordt toegepast. Inspreker wil "zoveel mogelijk" geschrapt zien in de zin, omdat er anders nog van kan worden afgeweken.</p>	<p>In deze paragraaf wordt het ambitieniveau bij ontwikkeling van De Horst omschreven. In een bestemmingsplan wordt het materiaalgebruik echter niet bepaald. Deze inspraakreactie leidt dan ook niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>


Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>i. Inspreker mist in de plantoelichting hoe de 30 km/uur zones, het éénrichtingsverkeer en het verbod voor vrachtwagens worden gehandhaafd. Inspreker mist aandacht voor trillingsfrequentie voor verkeer waardoor huizen nog verder scheuren gaan vertonen.</p>	<p>Zie beantwoording onder 12a.</p>
		<p>j. Inspreker merkt op dat momenteel al lichtvervuiling plaatsvindt op het terrein, vooral 's winters als het 's avonds vroeg donker is, door een grote bouwlamp die over de dijk schijnt. Inspreker hoopt dat de lichtvervuiling zal afnemen, niet alleen voor de vogels, maar voor dier en mens.</p>	<p>In de Natuurtoets, die als bijlage bij het bestemmingsplan is bijgesloten, wordt duidelijk dat er geen significante verstoring optreedt, ook niet door licht. De situatie waarbij de voormalige werf van Klok Bouw jaarrond 's avonds en 's nachts wordt verlicht, verdwijnt. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>


Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
13	 (brief d.d. 22 juli 2010)	<p>Inspreker heeft bezwaar tegen het plan, met name de geplande hoogbouw aan de kant van de dijk. Hiertegen worden de volgende argumenten genoemd. De hoogbouw detoneert met de omgeving, vanaf de dijk en de Waal, zowel als van veraf, en past niet in het beeld van de kern van het dorp Druten als plattelandsgemeente. De hoogbouw is een ernstige mate van horizonvervuiling, terwijl de laatste jaren belangrijke "vervuilingen" zijn verwijderd. De beschrijving van een compositie van één lagere en twee hogere volumes is eufemistisch; de afbeelding "impressie zicht vanaf Waal" laat beter zien wat we zeker niet moeten willen. Er is sprake van een tegenspraak: het plangebied voor De Horst sluit voor een deel redelijk aan op de oude kern maar het hoogbouwdeel geheel niet. Onjuist is dat het past binnen de visie, waarin juist uitgangspunten als "kleinschalige woningbouw", "geen hoogbouw", "dorps" zijn opgenomen. Druten is een plattelandsgemeente en moet niet een rivierstadje willen zijn.</p>	<p>Zie beantwoording onder 1a en 2a. De aangehaalde formulering over de volumes komt in de plantoelichting niet voor, waarschijnlijk wordt hier verwezen naar de Waalfrontvisie. Zie hier voor ook de beantwoording onder 1a en 2a.</p>
14	 brief d.d. 26 juli 2010	<p>a. Inspreker verzoekt in het bestemmingsplan op te nemen dat bestaande rechten van ondernemers in de omgeving nu en in de toekomst worden gewaarborgd.</p>	<p>In de paragraaf over bedrijven en milieuzonering is onderbouwd dat de afstand tussen bedrijven en woningen voldoende is. Een beperking van rechten van ondernemers is dan ook niet aan de orde. Het bestemmingsplan is niet aangepast naar aanleiding van de inspraakreactie.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>b. het bovenstaande geldt ook voor bedrijven in de bestemming Gemengd. Als de situatie zich voordoet dat deze bedrijven moeten worden verplaatst, wordt verzocht in het plan op te nemen dat de gemeente garant staat voor een nieuwe vestigingslocatie.</p>	<p>Het moeten verplaatsen van deze bedrijven is niet aan de orde. De bestaande bedrijfsactiviteiten op deze locatie of andere activiteiten van milieucategorie 1 en 2 zoals opgenomen in de Staat van Bedrijfsactiviteiten in bijlage 1 van de regels van het bestemmingsplan, kunnen worden voortgezet. In het bestemmingsplan is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het wijzigen van de gemengde bestemming naar een woonbestemming. Indien deze bevoegdheid wordt toegepast, zal het verplaatsen van de bedrijven het gevolg zijn van keuzes die door het bedrijf zelf zijn gemaakt. De gemeente staat hierbij dan ook niet garant voor een nieuwe vestigingslocatie. Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>c. Inspreker pleit ervoor beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten binnen de bestemming Wonen bij recht mogelijk te maken, detailhandel uitgezonderd. In het algemeen stelt inspreker dat onnodige beperkende regelgeving voor zowel gemeente als ondernemer lasten- en kostenverhogend werkt.</p>	<p>De gemeente heeft als beleid om beroeps- en bedrijfsmatige activiteiten niet bij recht toe te staan binnen de bestemming Wonen om zo een toetsingsmoment, vooral met betrekking tot parkeren, te hebben. De gemeente is ook niet voor onnodige beperkende regelgeving. In dit geval is er een goede reden, zoals hierboven vermeld, om een en ander alleen met een omgevingsvergunning voor afwijking van de gebruiksregels van het bestemmingsplan toe te staan. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.</p>
		<p>d. Inspreker adviseert om het plan onderdeel te laten uitmaken van andere plannen en procedures voor de kern van Druten om zorg te dragen voor een goede invulling van de centrumvisie en ontwikkelingen in de kern. Inspreker adviseert ervoor te zorgen dat het aantal parkeerplaatsen niet afneemt en goed de verkeerssituatie in de Hooistraat te bekijken. Inspreker en de ondernemers in de omgeving denken hierbij graag mee.</p>	<p>Het opnemen van De Horst in andere plannen en procedures is complex, terwijl omgekeerd een afzonderlijke planprocedure afstemming niet in de weg staat. Daarom is gekozen voor een afzonderlijke procedure. Het aantal parkeerplaatsen neemt niet af door de beoogde ontwikkeling. Het aantal parkeerplaatsen neemt juist toe, ten behoeve van de planontwikkeling. Wat betreft de Hooistraat wordt verwezen naar beantwoording onder 2b. De wens om mee te denken is voor kennisgeving aangenomen. Het bestemmingsplan wordt op dit punt niet aangepast.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
15	 (brief d.d. 2 augustus 2010)	<p>De geplande bebouwing van het voormalige bedrijventerrein is een verbetering, maar de drie hoge woontorens van 24 meter passen in het geheel niet in dit deel van het oude historische centrum van Druten. De woontorens zullen de skyline van het dorp bepalen wat een ernstige inbreuk geeft op het karakter van het dorp. De aanwezige monumenten komen in het gedrang. Op grond van de modernisering van de monumentenzorg uit 2009 moet niet alleen naar het gebouw maar ook naar de omgeving (ervan) worden gekeken. Cultuurhistorie is een integraal onderdeel van de ruimtelijke ordening. Op grond van 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet de gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan rekening houden met cultuurhistorie.</p>	<p>Dat op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening wordt gekeken naar de aanwezige waarden, en dus ook de monumenten, in en in de omgeving van De Horst, wordt onderschreven. Dat de aanwezige monumenten in het geding komen wordt echter niet onderschreven. De skyline van het dorp wordt niet alleen door de woontorens bepaald. Door herontwikkeling van het terrein zorgt het plan voor een versterking van monumenten in de omgeving van het plangebied. Het plan sluit aan op de kerkpaden die in het verleden onderdeel waren van het gebied. Door de nieuwe opgang naar de dijk wordt de relatie tussen de het historische centrum en de Waal(dijk) versterkt. De plantoelichting wordt aangevuld op het gebied van cultuurhistorie.</p>
16	 (brief d.d. 2 augustus 2010)	<p>a. Inspreker is niet tegen de komst van de geplande nieuwbouw, maar het moet wel passen in de omgeving van het dijklandschap en niet leiden tot landschapsvervuiling. De 3 appartementenblokken zijn door de hoogte van ongeveer 24 meter zo opvallend dat de skyline van Druten zeer negatief wordt beïnvloed. Dit past niet in een dorp met historische kenmerken met een gebied van brede uiterwaarden ernaast.</p>	<p>Zie beantwoording bij 1a en 2a.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>b. Inspreker ziet het bovenstaande bevestigd in de wet Monumentenzorg, op grond waarvan de cultuurhistorische belangen niet beperkt blijven tot de gebouwen zelf, maar dat de gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan met cultuurhistorie rekening moet houden. Eeuwenoude zichtlijnen (bijvoorbeeld de genoemde skyline van Druten, de Ewaldenkerk, en het pakhuis, gezien vanuit de Waal) moeten in beeld worden gebracht om ongewenste ontwikkelingen te voorkomen. In het bestemmingsplan is daar onvoldoende rekening mee gehouden.</p>	<p>Zie beantwoording bij 15.</p>
		<p>c. In voorafgaande jaren is bestaande hoogbouw in Druten en Puiflijk juist afgebroken, omdat die de skyline van Druten aantastten. Inspreker noemt het bestemmingsplan De Horst hier tegenstrijdig aan.</p>	<p>Niet alle gevallen van hoogbouw zijn vergelijkbaar en per situatie wordt dan ook een afweging gemaakt. Dit geldt ook voor de appartementengebouwen die worden gebouwd bij ontwikkeling van De Horst. Zie voor de afweging met betrekking tot de bouwhoogte verder de beantwoording onder 1a en 2a. De bestaande hoogbouw die in Druten is gesloopt, zoals de Boldershofflat, is niet vergelijkbaar, bijvoorbeeld qua uitstraling en hoogte, met de appartementengebouwen die worden ontwikkeld in De Horst. Onduidelijk is welke gesloopte hoogbouw in Puiflijk wordt bedoeld. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>d. Inspreker noemt de verkeersveiligheid een groot nadeel van het plan. Met slechts de Horst als enige toegangsmogelijkheid tot de wijk, zal het plan tot vele extra autobewegingen op de Horst en de Hooistraat leiden. Inspreker verzoekt een tweede toegang tot De Horst vanuit de Hooistraat in het plan te passen. Nu is slechts naast het pakhuis een smalle toegangsweg gepland, die door een zeer beperkt aantal woningen van dit plan gebruikt mag worden.</p>	<p>De Horst (als weg) is niet de enige toegangsweg, er wordt ook een nieuwe toegangsweg gerealiseerd. Er is derhalve sprake van twee toegangsmogelijkheden vanaf de Hooistraat. Van de nieuwe toegangsweg maken in principe alle woningen gebruik; voor het oostelijk deel van het plangebied ligt gebruik van de nieuwe toegangsweg voor de hand. De nieuwe toegangsweg is voldoende breed voor een eenrichtingsweg en voldoet aan de normen die hiervoor bestaan. Met betrekking tot verkeersveiligheid wordt verwezen naar de beantwoording onder 1b. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>e. Het aantal kinderen zal flink toenemen, aangezien er nu slechts 4 wonen en er 36 eengezinswoningen zijn gepland. Dit leidt met het extra verkeer tot een verkeersonveilige situatie. Inspreker vertelt dat bij de Horst te hard wordt gereden. Daarnaast is de Hooistraat al een smalle straat, zonder trottoirs, die al dit verkeer niet aankan. Gevraagd wordt het stratenplan en de verkeersveiligheid nog eens goed te bekijken en zoveel mogelijk te verbeteren.</p>	<p>Zie beantwoording onder 1b.</p>
17	 (brief van 4 augustus 2010, tevens een inspraakreactie voor bestemmingsplan	<p>a. Het Tabaksmagazijn en de parkeerplaatsen liggen in twee bestemmingsplannen. Vanwege praktische bezwaren en mogelijke verschillen in proceduretijden wordt verzocht het pand in zijn geheel in bestemmingsplan Druten-Kom op te nemen.</p>	<p>Het plangebied van het bestemmingsplan Kom Druten wordt zodanig aangepast dat de eigendommen van inspreker binnen dit bestemmingsplan (Kom Druten) vallen. De eigendommen van Klok Druten Vastgoed B.V. vallen binnen het plangebied van het bestemmingsplan De Horst en krijgen op de betreffende locatie de bestemming verkeer, zoals dit reeds in het bestemmingsplan is opgenomen. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan Druten De Horst.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
	Druuten-Kom	<p>b. Binnen het bestemmingsplan voor De Horst lijkt het bijgebouw als groen te zijn bestemd. Verzocht wordt dit deel hetzelfde te bestemmen als het hoofdgebouw, gelet op het belang van het bijgebouw.</p> <p>c. De bedrijfsbestemming in bestemmingsplan Druuten Kom past niet in de beoogde activiteiten.</p> <p>d. Omdat de ontsluitingsweg voor De Horst wordt aangepast en deze als eenrichtingsweg wordt uitgevoerd, is dat lastig voor de parkeerplaatsen van inspreker die daar haaks op staan. Bovendien moet dan het verkeer van inspreker, zoals klanten, door De Horst rijden. Inspreker stelt voor om deze weg alleen te laten gebruiken door hulpdiensten, fietsers en voor toegang tot de parkeerplaatsen van inspreker. Dit kan door afsluitpalen, of beter nog, groen. Dit laatste is beter vanwege trillingen aan het monument van inspreker. Verkeerskundig is de verbinding ook niet nodig. Voor hulpdiensten is er ook nog een toegangsmogelijkheid bij de parkeerplaats van De Klok.</p>	<p>Bedoeld zal zijn een bijgebouw dat deels op gronden staat van Klok Druuten Vastgoed B.V.. Het perceel van Klok Druuten Vastgoed B.V. wordt meegenomen in het bestemmingsplan De Horst. Hierin krijgt het de bestemming Verkeer. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p> <p>De bestemming van het Tabaksmagazijn wordt in het bestemmingsplan Kom Druuten worden geregeld. In ieder geval wordt slechts bedrijvigheid in milieucategorie 1 en 2 toegestaan. Paragraaf 4.1.5 van het bestemmingsplan De Horst wordt hierop aangepast.</p> <p>De afmetingen van de parkeerplaatsen zijn zodanig dat deze voldoen aan de normen die hiervoor gelden en zijn daarom goed te gebruiken. De omrijdafstand door het eenrichtingsverkeer is beperkt. Zie voor het overige de beantwoording onder 18f. De inspraakreactie is geen aanleiding het plan op dit punt aan te passen.</p>
18		(Door de Vereniging van Eigenaren Tabaksmagazijn wordt separaat een reactie gestuurd, onder meer over boren in plaats van heien.)	(De separate reactie is ontvangen. Zie hiervoor de beantwoording onder 17. Er wordt niet geheid bij de bouw. Zie hiervoor de beantwoording onder 9c. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.)

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>a. Bij het plan voor het Tabaksmagazijn moest van de monumentencommissie rekening worden gehouden met zichtlijnen. Nu blijkt er een nieuw plan te zijn voor De Horst, waardoor het zicht vanaf de appartementen van het Tabaksmagazijn ernstig wordt belemmerd. Er is sprake van een onevenredige inbreuk op de privacy, en groot nadeel door het vervallen van een vrij uitzicht.</p>	<p>Het is niet zo dat er een heel nieuw plan is, waar ineens appartementen worden mogelijk gemaakt in De Horst. In het stedenbouwkundig Masterplan uit 2006 waren ook appartementen aan de Waaldijk opgenomen met een hoogte van vijf woonlagen plus een penthouse bovenop een parkeerdek. Het zicht op en vanuit het Tabaksmagazijn wordt weliswaar enigszins beperkt, maar het blijft grotendeels gehandhaafd. Er is geen onevenredig groot nadeel of inbreuk op de privacy. Zie hiervoor de beantwoording onder de tweede alinea van 6a. Anderzijds kan er natuurlijk ook door de realisatie van appartementen in het Tabaksmagazijn een negatieve invloed ontstaan op de privacy van de toekomstige bewoners van De Horst. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>b. De hoogbouw, met name de appartementengebouwen, ontnemen het zicht op de diverse monumenten in Druten, en daarmee ook het zicht op de betekenis van het gebied. De hoogbouw zou moeten worden verlaagd.</p>	<p>Het zicht op de monumenten wordt nauwelijks beperkt. Zie verder beantwoording onder 1b en 2b. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>c. Elders (Mr. Coothstraat/Stationsstraat) is de hoogte van een gebouw ook verlaagd omdat omwonenden daar moeite mee hadden.</p>	<p>De Mr. Coothstraat/Stationsstraat betreft een andere situatie. Voor De Horst is er een duidelijke keuze gemaakt om hogere bebouwing mogelijk te maken. Zie beantwoording onder 1b en 2b. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>d. De redelijke eisen van welstand van de gemeente, zijn bij toetsing door de Wageningse welstandscommissie van een bouwplan aan de Hogestraat 55-57 discutabel gebleken. De hoogbouw zou moeten worden verlaagd.</p>	<p>De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit is een onafhankelijke commissie. De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit heeft zich uitgebreid met het plan voor De Horst beziggehouden. De verslagen van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit worden als bijlagen bij het bestemmingsplan gevoegd. De inspraakreactie leidt niet tot verdere aanpassingen van het bestemmingsplan.</p>

Nr.	Inspreker:	Reactie:	Beantwoording:
		<p>e. Inspreker verzoekt om aanpassing van de niet passende waterkering, aangezien de nieuwe bergingen aan de achterkant van het te verbouwen Tabaksmagazijn onbereikbaar zijn, en om extra onderzoek naar de consequenties van de waterafvoer en de riolering (Hooistraat) en het grondwaterpeil. Inspreker verzoekt om voldoende maatregelen om wateroverlast en schade te voorkomen.</p>	<p>Het terrein wordt opgehoogd tot de aangrenzende terreinen. Dit zorgt ervoor dat er geen belemmering is voor eventuele nieuwe bergingen. Zie voor het overige de beantwoording bij 9b en 9c. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>f. Door de verkeersstructuur kan trillingschade ontstaan aan het rijksmonument Tabaksmagazijn, aangezien het pand niet is onderheid en de gevolgen van de verkeersbewegingen niet zijn in te schatten. Bij de schatting van de verkeersbewegingen is nog geen rekening gehouden met het Tabaksmagazijn en uitbreidingsplannen van de uitvaartverzorging aan de Horst 8. De doorgang is krap en onoverzichtelijk. Een alternatief via de Hooistraat 38 is voor het verkeer beter, de afwatering is dan ook beter aan te leggen. Inspreker verzoekt om een nulmeting van de actuele staat van de monumenten, het alternatief voor verkeer te overwegen en eventueel nader overleg te voeren met belanghebbenden, en de geplande asfaltlaag voor de ontsluitingsweg bij het monument te veranderen in een passende bestrating.</p>	<p>Voor wat betreft trillingen als gevolg van toename van verkeer is het van belang dat voornamelijk een toename van verkeer door personenauto's wordt verwacht en niet van zwaar verkeer. Trillingen worden echter vooral veroorzaakt door zwaar verkeer en niet door personenauto's, zodat een toename van trillingen niet in de lijn van de verwachting ligt. Daarnaast wordt de nulsituatie opgenomen, zodat eventuele schade te monitoren is. De doorgang is voldoende breed voor een eenrichtingsweg en voldoet aan de normen die hiervoor bestaan. Voor het afwikkelen van de toekomstige verkeersstromen is een tweede toegangsweg wenselijk, zodat het geboden alternatief niet wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Met betrekking tot de bestrating is gekozen voor asfalt, in verband met het waterbergingssysteem dat in een groot deel van het wegennetwerk wordt aangelegd en in verband met het benodigde onderhoud van dit systeem. De keuze voor asfalt wordt dan ook niet herzien. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>
		<p>g. Inspreker vraagt aandacht voor het bunkerschip op de Waal, voor in de paragraaf over veiligheid.</p>	<p>De afstand vanaf het plangebied tot het bunkerschip is meer dan 500 meter. Dit is ruim voldoende. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.</p>

II. Vooroverleg bestemmingsplan De Horst

In het kader van artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening is het bestemmingsplan toegestuurd naar verschillende overheidsinstanties. De reacties worden in het navolgende weergegeven, met daarbij een beantwoording van de gemeente.

Reactie van: VROM-inspectie, per brief van 19 augustus 2010, met kenmerk 20100049011-AHA-O:

Inhoud:

a. Het plangebied is gelegen in het radarverstoringgebied van Volkel. Voor nieuw te bouwen gebouwen en bouwwerken met een hoogte van meer dan 65 meter boven N.A.P. dient een radarverstoringsonderzoek te worden gedaan. Verzocht wordt het bouwen met een hoogte van meer dan 65 meter alleen toe te staan bij ontheffing, waarbij de verstoring niet meer mag bedragen dan 10% en waarbij eerst de beheerder van de radar wordt gehoord.

Beantwoording:

Ad a. In de algemene bouwregels wordt een regeling opgenomen. Het bestemmingsplan wordt aangepast.

Reactie van: Waterschap Rivierenland, per brief van 4 oktober 2010, met kenmerk: SF/201032399/131623

Inhoud:

a. Een definitieve beoordeling van de nieuwe opgang vanuit het plangebied tegen de waterkering aan kan pas plaatsvinden tijdens de aanvraag van de watervergunning. Het beleid van het waterschap staat dergelijke opgangen pas toe na afweging van de waterkeringsbelangen versus de gemeentelijke belangen

b. In de waterparagraaf wordt gesproken over de aansluiting van de compenserende voorzieningen in het oppervlaktewatersysteem. In paragraaf 4.2.3. wordt gesproken over een beduikerde C-watergang (polderriool) en in paragraaf 4.2.5. over een beduikerde A-watergang. Naar onze mening betreft dit een A-watergang.

Beantwoording:

Ad a. Voor de opgang wordt een watervergunning aangevraagd. De opgang is van belang voor het plangebied en ook de omgeving van het plangebied. Op grond van de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering is voor het aanleggen van de opgang ook een omgevingsvergunning vereist. Alvorens de omgevingsvergunning te verlenen, dient het advies van de waterbeheerder te worden gevraagd. De aanleg van de opgang is hiermee met voldoende procedurele waarborgen omgeven.

Ad b. De toelichting zal worden aangepast.

Reactie van: Provincie Gelderland, per brief van 26 juli 2010, met kenmerk 00943449.doc

Inhoud:

- a. De provincie Gelderland heeft per brief van 26 juli 2010 aangegeven dat de diensten het plan beschouwen als een plan van lokale aard. Vanuit de provinciale verantwoordelijkheid is er geen redenen om opmerkingen te maken. Als het plan ongewijzigd in procedure wordt gebracht hoeft het bestemmingsplan niet aan de provincie te worden toegezonden.
- b. Als een verzoek om bouwvergunning of vrijstelling van het bestemmingsplan dateert van vóór 1 juli 2008 kan het plan worden aangemerkt als een categorie van gevallen als bedoeld in artikel 19, lid 2 van de (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Beantwoording:

- a. Voor kennisgeving aangenomen.
- b. Dit is niet het geval. De procedure van bestemmingsplan wordt gevolgd.

Reactie van: Rijkswaterstaat, mail van 28 oktober 2010

Inhoud:

Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen opmerkingen te hebben over het voorontwerp bestemmingsplan.

Beantwoording:

Voor kennisgeving aangenomen.

Reactie van: Ministerie van LNV, mail van 17 augustus 2010

Inhoud:

Het plan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

Beantwoording:

Voor kennisgeving aangenomen.

III. Ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan De Horst

Naast aanpassingen naar aanleiding van de inspraak en het vooroverleg is het voorontwerp-bestemmingsplan De Horst ambtshalve aangepast.

De aanpassingen in het juridische plandeel (verbeelding en regels) betreffen wijzigingen van juridisch-technische aard vanwege de inwerkingtreding op 1 oktober 2010 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De plantoelichting is hier ook op aangepast.

De plantoelichting is op verschillende andere punten aangepast. Enkele belangrijke aanpassingen zijn:

- toevoegingen op het gebied van cultuurhistorie;
- actualisatie met betrekking tot de Ruimtelijke Verordening Gelderland;
- actualisatie met betrekking tot het Besluit m.e.r.;
- een nadere motivering voor de ligging van het plangebied ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur;
- aanpassing van de woningbouwprogrammering en actualisatie van de relatie met het volkshuisvestingsbeleid;
- toevoeging van het maximaal aantal te bouwen woningen;
- een toevoeging bij de paragraaf duurzaamheid op het gebied van verlichting;
- actualisatie van de paragraaf luchtkwaliteit in verband met de actuele wet- en regelgeving;
- de verantwoording in de paragraaf over bedrijven en milieuzonering voor de herontwikkeling van het Tabaksmagazijn;
- een toevoeging in de paragraaf economische uitvoerbaarheid dat er een planschadeverhaalsovereenkomst is gesloten met de ontwikkelaar.