

**Buro Maerlant**  
Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2020

## **Druten Koningstraat**

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 8 juni 2020

# Inhoud

	<b>Blz</b>
<b>1 Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Algemeen	3
1.2 Methode / doel	3
1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
<b>2 Wet- en regelgeving</b>	<b>4</b>
2.1 Wet natuurbescherming	4
<b>3 Bronnenonderzoek</b>	<b>7</b>
3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFD)	7
3.2 Gebiedsbescherming	8
<b>4 Resultaten van het veldonderzoek</b>	<b>8</b>
4.1 Algemeen	8
4.2 Beschermd soorten: resultaten en verwachting	9
<b>5 Conclusie en advies</b>	<b>11</b>
Conclusie	11
Advies	11
Literatuur	12

Impressie van het  
plangebied  
Foto's: Buro Maerlant  
03-06-2020.



# 1 Inleiding

## 1.1 Algemeen

Op verzoek van VP Ontwikkeling B.V. heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Koningstraat te Druten. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 3 juni 2020. Men is voornemens in het plangebied een parkeervoorziening met een wadi aan te leggen.

## 1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

## 1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Koningstraat (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen tegen de rand van de bebouwde kom van Druten en omvat een parkeerterrein met een halfverharding (figuur 1). Men is voornemens het gebruik als parkeerplaats te formaliseren en voor dit doel een ruimtelijke procedure te doorlopen. Er zijn circa 78 parkeerplaatsen voorzien. Onverharde delen (iets meer dan de helft van het oppervlak) worden voorzien van groenelementen, waaronder een wadi en zones met bomen.



Figuur 1  
Situering van  
het plangebied  
(rood).  
Bron luchtfoto:  
Google.

# Wet- en regelgeving

## 2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

### Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1  
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.  
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

## Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

## Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de nieuwe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2  
Bescheringscategoríeën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categoríe 5).

Categorie	Omschrijving
<b>Jaarrond beschermde nesten</b>	
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
<b>Niet jaarrond beschermde nesten</b> <b>Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.</b> <b>Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.</b>	
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw).



Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

### **Gebiedsbescherming**

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

#### **Ingrepen en effecten**

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten, en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- » orientatiefase of voortoets;
- » verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- » passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

## 3 Bronnenonderzoek

### 3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4  
Data uit de NDFF:  
waarnemingen strik-  
ter bescherm-  
de soorten in de  
omgeving van het  
plangebied, exclusief  
algemene soorten  
waarvoor een  
provinciale vrijstel-  
ling geldt. © NDFF  
- quickscanhulp.nl  
08-06-2020

Naam	Groep	Afstand
Rugstreeppad	Amfibieën	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Havik	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Roek	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rivierrombout	Libellen	1 - 5 km
teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Grote leeuwenklauw	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Baardvleermuis / Brandts vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel/Hermelijn	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse / Bos- / Tweekleurige vleermuis / Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Water-/Meervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten in het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

### 3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied is niet direct nabij Natura 2000-gebieden gelegen, deze gebieden bevinden zich buiten de bebouwde kom van Druten op een afstand van circa 1,2 km ten opzichte van het plangebied. Effecten zijn door deze afstand grotendeels uit te sluiten doordat sprake is van lokatie gebonden activiteiten. Over grotere afstand kán emissie van stikstof een negatief effect hebben op kwetsbare habitats in deze gebieden. Blijkens AERIUS (berekening d.d. 8 juni 2020) levert een NOx uitstoot vanaf circa 12,5 kg op jaarbasis een depositie op naar deze gebieden (Rijntakken). Tijdens de aanlegfase worden voor tijdelijke duur machines gebruikt zoals graafmachines en vrachtwagens voor transport. De emissie van stikstof is sterk afhankelijk van het type machine dat wordt gebruikt, waarbij het vermogen, type brandstof en de ouderdom bepalend is. Dieselmotoren van Euro 6 klasse (vanaf bouwjaar 2015) leveren bij hetzelfde diesilverbruik een aanmerkelijk lagere (factor 10) uitstoot op dan oudere modellen. Het plafond van 12,5 kg NOx wordt benaderd bij het gebruik van een ouder model (2011) type zware machine (stage III) met een diesilverbruik van 1100 liter op jaarbasis. Bij hetzelfde verbruik levert een Euro 6 machine (vanaf bouwjaar 2015) met hetzelfde vermogen een uitstoot op van circa 1,07 kg NOx. De parkeervoorziening zal door personeel van een nabijgelegen bedrijf in gebruik worden genomen. Het betreffen 78 parkeerplaatsen. Uitgaande van een maximale bezetting, levert dit circa 156 verkeersbewegingen op per etmaal. Als dit wordt vertaald naar dagelijks gebruik, ook in de weekenden, levert dit een emissie op van circa 3 kg NOx op jaarbasis.

Redelijkerwijs kan worden aangenomen dat tijdens de aanlegfase voorkomen kan worden dat deze leidt tot een depositie, eventueel door de inzet van modern en/of elektrisch materieel. Daarnaast is géén sprake van een toename van verkeersbewegingen, maar een feitelijke voortzetting van bestaand gebruik. Het aspect stikstof vormt voor het plan geen belemmering.

Zones op een afstand van ruim 1 km meter of meer in de omgeving maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland (of NNN). Ingrepen in- of direct nabij het Natuurnetwerk zijn niet voorzien. Effecten op het Natuurnetwerk kunnen door de beperkte aard van de ingrepen en de relatief grote afstand redelijkerwijs worden uitgesloten.

## 4 Resultaten van het veldonderzoek

### 4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in vroege middag van 3 juni 2020. Tijdens het veldbezoek was het onbewolkt en vrijwel windstil, bij een temperatuur van circa 21 °C.

#### **Biotopen**

In het plangebied, delen van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Parkeervoorziening, half verhard (puin) bestaande uit puin, vegetatieloos. Randen van het perceel/ het plangebied lagen braak, met plaatselijk enkele zandhopen. Hier was een pioniersvegetatie aanwezig met algemene soorten als de reukloze kamille, speerdistel en het compassla. Op enkele plekken was sprake van lichte verruiging met onder meer de grote brandnetel en het kroppaar.



In de omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- » Weg met forse laanbomen (plataan) en aan de zijde van het plangebied met een droge greppel en een overhoekje met wilg;
- » Kavelstoot, enig water voerend met riet;
- » Uitgeschoten haag van laurierkers met opslag van wilg en gewone vlier;
- » Akker;
- » Doorgaande randweg met rotonde.

## 4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

### Planten

In de ruimere omgeving van het plangebied is de grote leeuwenklauw aangetroffen. In de directe omgeving ontbreken waarnemingen van beschermde vaatplanten (zie data NDFF in tabel 4). In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat (halfverharding) op voorhand worden uitgesloten. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

### Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF de eekhoorn, de das en diverse kleinere marterachtigen waargenomen. Voor grondgebonden zoogdieren ontbraken potenties grotendeels door de aanwezigheid van de halfverharding. Sporen van zoogdieren werden niet aangetroffen, ook geen holen. De aanwezigheid van strikt beschermde grondgebonden zoogdieren kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

### Vleermuizen

#### Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis en de laatvlieger. In of nabij het plangebied ontbraken elementen die die als verblijfplaats kunnen worden gebruikt zoals bomen met holten of voor vleermuizen toegankelijke bebouwing. De laanbomen ten noorden van het plangebied waren allen gaaf zónder holten of scheuren. De aanwezigheid van verblijfplaatsen in de ruimere omgeving is voor de ingrepen niet relevant.

#### Foerageergebied en vliegroutes

Als foerageergebied heeft het plangebied zelf mogelijk enige betekenis door de aanwezige bomen en beplantingen aan de randen. Op windstille momenten kunnen jagende dieren ook boven het parkeerterrein zelf worden veracht. Het oppervlak foerageergebied is gering ten opzichte van ruimschoots aanwezig jachtgebied in de omgeving, zodat op voorhand geen sprake is van essentieel foerageergebied. De laanbeplantingen ten noorden van het plangebied hebben mogelijk functie als vliegroute voor vleermuizen. Er zijn geen ingrepen voorzien aan deze structuur. De laanbeplantingen ten noorden van het plangebied hebben mogelijk functie als vliegroute. Indien het parkeerterrein wordt verlicht is het wenselijk rekening te houden met deze mogelijke functie door vleermuisvriendelijke armaturen toe te passen. Voorkomen dient

te worden dat boomkronen worden verlicht. Een deskundige kan hierin adviseren. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten, dan wel relatief eenvoudig te voorkomen.

## **Vogels**

### **Algemeen**

In het plangebied zelf ontbreken potenties voor boedvogels door de afwezigheid van voldoende beschutting en rust. De aanwezige bomen en struiken nabij de randen zijn voor diverse soorten geschikt. Door met de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen worden effecten op eventueel broedende vogels eenvoudig voorkomen.

### **Jaarrond beschermde soorten**

In de nabije omgeving zijn blijkens data uit de NDFF diverse jaarrond beschermde vogels aangetroffen, onder meer enkele soorten roofvogels, uilen en soorten als de huismus, de steenuil en de kerkuil. Ook voor jaarrond beschermde soorten ontbrak geschikte broedbiotoop in het plangebied zelf. Nesten van jaarrond beschermde soorten, en/of nesten van kraaiachtigen die mogelijk kunnen worden gebruikt, werden niet in de omgeving van het plangebied aangetroffen. Als foerageergebied heeft het plangebied zelf weinig te bieden, mede doordat deze grotendeels bestaat uit een halfverharding. De aanwezigheid van nesten van jaarrond beschermde vogels in de omgeving is voor de plannen niet relevant.

## **Vissen**

In het plangebied ontbreekt open water. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

## **Amfibieën**

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse strikter beschermde amfibieën aangetroffen waar onder de rugstreepad, de heikikker en de kamsalamander. Mede door de afwezigheid van water en de huidige staat / gebruik van het plangebied ontbreken potenties voor amfibieën. De rugstreepad echter is zéér mobiel en kan gebieden snel koloniseren indien de omstandigheden wijzigen. Het is dan ook aan te bevelen te voorkomen dat tijdelijke plassen ontstaan indien men grondwerk heeft gepland in de voortplantingsperiode van de rugstreepad (half april t/m september). Indien stagnatie van (hemel) water niet voorkomen kan worden, dienen werkvakken te worden afgezet met amfibieënschermen om vestiging te voorkomen.

## **Reptielen**

In omgeving van het plangebied ontbreken waarnemingen van reptielen. In deze context worden ook geen reptielen verwacht. De aanwezigheid van reptielen kan op basis van het aangetroffen habitat en de gekende verspreidingsgegevens redelijkerwijs worden uitgesloten.

## **Insecten**

In de omgeving van het plangebied zijn de rivierrombout en de teunisbloempijstaart waargenomen. Mede door de afwezigheid van water en de aard van het plangebied ontbreken potenties voor beide soorten. De aanwezigheid van beschermde insecten kan op basis van het aangetroffen habitat en de gekende verspreidingsgegevens worden uitgesloten.

### **Overige soortgroepen**

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

## 5 Conclusie en advies

### Conclusie

#### **Soorten**

In het plangebied zijn binnen de werkgrenzen de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- » Kans op de aanwezigheid van broedende vogels algemeen.
- » Mogelijk functie van de laanbeplantingen ten noorden van het plangebied als vliegroute voor vleermuizen.
- » Kans op de vestiging van rugstreeppad indien water stagneert tijdens de voortplantingsperiode.

#### Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Op basis van het advies zijn de ingrepen zonder meer mogelijk.

#### **Beschermde gebieden**

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten, dan wel te voorkomen zijn.

### Advies

#### **Vogels algemeen**

Doordat er een kans bestaat, dat broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, wordt aanbevolen met werkzaamheden nabij bomen en beplantingen rekening te houden met broedende vogels en inzet van zwaar materieel bij voorkeur uit te voeren buiten de broedperiode: na 1 augustus en vóór 1 maart. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat er geen broedende vogels binnen de invloedssfeer van de ingrepen aanwezig zijn, is het ook mogelijk binnen deze periode te werken. Het wegnemen en/of permanent verstoren van nesten van broedende vogels is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

### **Vleermuizen**

Het is wenselijk met de toekomstige buitenverlichting rekening te houden met vleermuizen. Indien men buitenverlichting wenst toe te passen dient te worden voorkomen dat de aanwezige laanbomen worden verlicht door het toepassen van vleermuisvriendelijke armaturen. Een ter zake deskundige kan hierin adviseren.

### **Amfibieën (rugstreepad)**

Bij grondwerkzaamheden in de voortplantingsperiode van rugstreepad (globaal april tot augustus, soms tot in september) dient men te voorkomen dat ondiepe waterplassen ontstaan en rugstreepad zich alsnog vestigt. Indien stagnatie van (hemel)water in de voortplantingsperiode niet voorkomen kan worden, dient het terrein te worden afgezet met amfibieënschermen.

## Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.  
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.  
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

### Internet

- » [Google maps](#)
- » [gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=](http://gelderland.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=) (natuurbeheerplan)
- » [Google maps](#)
- » [http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming\\_bij\\_ruimtelijke\\_ingrepen\\_1.3\\_15122016.pdf](http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf)
- » [www.nederlandsesoorten.nl](http://www.nederlandsesoorten.nl)

**Buro Maerlant** Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen  
T 085 877 86 85  
E [info@BuroMaerlant.nl](mailto:info@BuroMaerlant.nl) | [www.BuroMaerlant.nl](http://www.BuroMaerlant.nl)  
KvK 69667705

Druten Koningstraat  
Ecologische quickscan