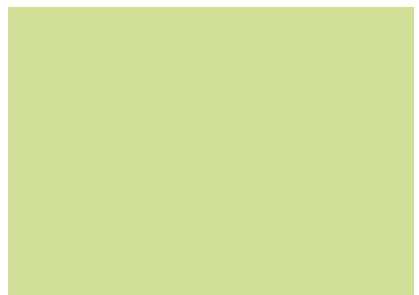
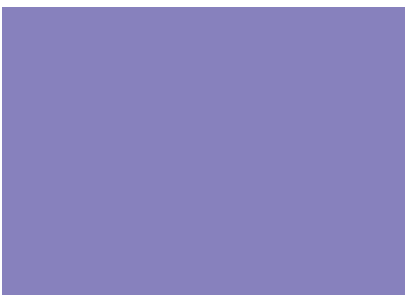


Nota inspraak en vooroverleg
Voorontwerpbestemmingsplan
Kom Horsssen

Gemeente Druten



Nota inspraak en vooroverleg

Voorontwerpbestemmingsplan Kom Horssen

Gemeente Druten

Datum:

19 mei 2011

Projectgegevens:

INS03-DRU00007-01C

CROONEN ADVISEURS

ruimtelijke vormgeving & ordening

Postbus 435 – 5240 AK Rosmalen

T (073) 523 39 00 – F (073) 523 39 99

E info@croonen.nl – I www.croonen.nl

Inhoud

1	Inleiding	1
2	Inspraak	3
3	Vooroverleg	11
4	Aanpassingen	15

1 Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' heeft in het kader van de inspraakprocedure met ingang van 9 december 2010 gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegen en is daarnaast digitaal toegankelijk gemaakt. Gedurende de periode van ter-inzage-legging zijn 6 inspraakreacties ingediend. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn de reacties samengevat en beantwoord.

Het voorontwerpbestemmingsplan is daarnaast conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar de betreffende personen en instanties. In hoofdstuk 3 van deze nota zijn de vooroverlegreacties samengevat en beantwoord.

Hoofdstuk 4 bevat een overzicht van de aanpassingen die als gevolg van de inspraak- en vooroverlegreacties in het ontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' zijn gedaan.

2 Inspraak

Gedurende de periode van ter-inzage-legging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' zijn 6 inspraakreacties ingediend. Deze inspraakreacties zijn afzonderlijk behandeld.

Hierna zijn de reacties samengevat weergegeven en beantwoord. Er is aangegeven hoe de reacties zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen'. Dat de reacties zijn samengevat, betekent niet dat deze slechts gedeeltelijk zijn beoordeeld. Bij de beantwoording van de inspraakreacties zijn de volledige reacties betrokken.

1 Inspreker 3

Inspreker heeft op 5 januari 2011 (ontvangen op 10 januari 2011) zijn reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

Inspreker geeft aan dat de verkeerbelemmerende maatregel op de splitsing bij het pand Polenkamp 13 niet meer is opgenomen in het bestemmingsplan.

Beantwoording

In een bestemmingsplan kunnen de gronden uitsluitend worden voorzien van een bestemming, waarin geregeld is wat op welke gronden is toegestaan. Feitelijke verkeersbelemmerende maatregelen betreffen uitvoeringsaspecten die niet in een bestemmingsplan kunnen worden geregeld. Dit heeft ook geen toegevoegde waarde, aangezien een bestemmingsplan toelatingsplanologie betreft en niet dwingend is.

Aanpassing

- De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2 Inspreker 2

Inspreker heeft op 7 januari 2011 (ontvangen op 10 januari 2011) zijn reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

Inspreker heeft enkele opmerkingen ten aanzien van het perceel Hertenkamp 1B:

- Op het aan de bouwkel grenzende terrein Kerkpad 3 is een paardenstal gesloopt, maar deze is nog wel op de kaart aangegeven;
- Op het kavel Hertenkamp 1B is nog een vierkant bouwblok ingetekend. Inspreker wenst dit bouwblok verwijderd te hebben en het nummer 1B in het nieuwe bouwvlak te plaatsen;
- Het ingetekende bouwvlak komt niet overeen met het ingediende bouwplan, waarvoor al een bouwvergunning 1^e fase is verleend.

Beantwoording

- a Voor het intekenen van de plankaart van een bestemmingsplan worden kadastrale gbkn-kaarten gebruikt als ondergrond. Deze ondergronden worden geleverd door het kadaster, die verantwoordelijk is voor het aanpassen van de kadastrale kaarten. Gemeenten kunnen deze kaarten dus niet zelf aanpassen. De gesloopte paardenstal kan dus niet van de kaart worden verwijderd. De aanwezigheid van deze (bij)gebouwen in de ondergrond heeft overigens geen invloed op de rechten die gelden op het perceel. Voor oprichten van bijgebouwen wordt gekeken naar datgene wat daadwerkelijk aanwezig is.
- b Zie antwoord onder a. De bestaande bebouwing en het huisnummer zijn door het kadaster nog niet aangepast, deze kunnen dus niet door de gemeente van de kaart worden verwijderd. Wanneer de woning daadwerkelijk wordt gebouwd, wordt deze ook ingemeten. Op basis hiervan wordt het juiste bouwwerk in de ondergrond opgenomen.
- c Het juiste bouwvlak zal worden overgenomen.

Aanpassing

- Het bouwvlak op het perceel Hertenkamp 1B is aangepast aan het ingediende bouwplan.

3 Inspreker 3

Inspreker heeft op 13 januari 2011 (ontvangen op 17 januari 2011) zijn reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

Inspreker verzoekt de bouwmogelijkheden voor een vrijstaande woning en twee halfvrijstaande woningen op het perceel Middelwaard 12 op te nemen.

Beantwoording

In de brief van 28 september 2010 aan inspreker is al verwoord dat een bouwplan uitsluitend stedenbouwkundig acceptabel zou zijn indien in maximaal twee woningen zou worden voorzien en aangetoond zou zijn door middel van onderzoeken dat de bouw van woningen ter plaatse haalbaar is. De door inspreker ingestuurde schets voorziet in drie woningen en kan derhalve niet worden geaccepteerd.

Aanpassing

- De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4 Inspreker 4

Inspreker heeft op 18 januari 2011 (ontvangen op 19 januari 2011) zijn reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

- a In de toelichting van het voorontwerpplan is aangegeven dat de bewoners worden betrokken bij de uitwerking van de woonvisie. Inspreker constateert dat dit nog geen herkenbaar resultaat heeft opgeleverd. Ook zijn eigen inbreng wordt niet herkend.
- b Ten aanzien van het perceel Rijdt 56 heeft inspreker de volgende opmerkingen:
- 1 De feitelijk aanwezige goot- en bouwhoogte zijn meer dan nu in het voorontwerpbestemmingsplan worden toegestaan (ook voor de beide belendende percelen);
 - 2 Het aan de rechterzijde van het hoofdgebouw met bouwvergunning gebouwde gebouw is niet ingetekend;
 - 3 Het perceel is voorzien van de bestemming Wonen, terwijl op het perceel sinds 2005 ook een architectenbureau is gevestigd;
 - 4 Het voorterrein van het pand Rijdt 56 heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming 'groene ruimte' en in het voorontwerpbestemmingsplan is dit gewijzigd in de bestemming 'Agrarisch' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. De bestemming groene ruimte was wel in overeenstemming met het feitelijke gebruik, maar suggereert ook een openbaar karakter, terwijl het echt om privéterrein gaat.
- c Ten aanzien van het pand Bredestraat 12 heeft inspreker de volgende opmerkingen:
- 1 Het pand Bredestraat 12 is niet opgenomen in een bouwvlak, terwijl dit pand een eigen adres heeft en naar de mening van inspreker dan ook van een eigen bouwvlak dient te worden voorzien;
 - 2 Het pand heeft een functie kantoor gekregen, terwijl dit gebouw in 2005 deze functie heeft verloren, maar nog wel geschikt is voor bewoning.
- d Inspreker geeft aan dat in de toelichting uitdrukkelijk wordt gesteld dat er weer ruimte is voor woningbouw in de kerkdorpen, maar dat het voorontwerp geen nieuwe woningen extra mogelijk maakt. Aan de hand van een stedenbouwkundige ontwikkeling voor de gronden Rijdt 52 en 56 wordt aangegeven dat er historisch, landschappelijk en stedenbouwkundig geen redenen zijn om het open voorterrein te handhaven. Een bijgevoegd bebouwingsvoorstel versterkt volgens inspreker juist het lint.

Beantwoording

- a Alle initiatieven die zijn aangeleverd zijn bekeken en beantwoord. Indien een initiatief wenselijk of passend was, is dit ook opgenomen. Het dorpsontwikkelingsplan betreft een afzonderlijke traject, waarvoor alleen in de toelichting een beschrijving is opgenomen. In de toelichting zal de relatie van het dorpsontwikkelingsplan ten opzichte van het bestemmingsplan verduidelijkt worden.
- b
- 1 De in het bestemmingsplan opgenomen maximale goot- en bouwhoogte zijn conform de verleende bouwvergunning voor het pand. De bouwvergunning voorziet namelijk in een goothoogte van 4,2 meter en een bouwhoogte van 7,7 meter.

- 2 Alleen hoofdgebouwen worden binnen bouwvlakken opgenomen. Het betreft hier een bijgebouw, welke dus niet binnen het bouwvlak wordt opgenomen.
 - 3 Het gehele perceel zal worden voorzien van een aanduiding 'kantoor' waarmee het perceel naast wonen ook gebruikt mag worden voor een kantoor.
 - 4 De bestemming 'Agrarisch' benadert het beste de vigerende bestemming 'Groene ruimte'. De bestemming zelf zegt in principe niets over particulier bezit of openbaarheid. Er is echter geen bezwaar tegen om voor dit gedeelte van het perceel de bestemming 'Tuin' op te nemen.
- c
- 1 Het betreft hier een ondergeschikt gebouw bij Rijdt 56, dus een bijgebouw en geen hoofdgebouw. Toekenning van een eigen huisnummer is daarbij niet relevant. Om deze reden wordt voor het gebouw geen bouwvlak opgenomen.
 - 2 Het gehele bouwperceel Rijdt 56 zal worden voorzien van de aanduiding 'kantoor' (zie antwoord b2). Het pand Bredestraat 12 behoort bij Rijdt 56 en zal dus ook onder de aanduiding 'kantoor' blijven vallen. Het betreft hier toelatingsplanning. De gronden mogen dus worden gebruikt voor een kantoor, maar het hoeft niet. Wij merken op dat het gebruik van een bijgebouw als woning niet is toegestaan.
- d
- Woningbouw op deze locatie aan de Rijdt conform voorstel is niet wenselijk of passend. Hiervoor wordt verwezen naar het eerder opgestelde en aan inspreker toegestuurde stedenbouwkundige advies ten aanzien van het ontwikkelingsvoorstel Rijdt 56 te Horssen. De historie is hiervoor niet van belang. Het gaat hier om de bestaande kwaliteiten van de gronden (rust en ruimte in een verder versteende omgeving). Het toevoegen van woningen ten koste van deze kwaliteit past niet binnen de visie van de gemeente en is dan ook niet wenselijk. Daarnaast is de ontwikkeling niet wenselijk in het kader van het rapport 'Faseren en doseren' dat onlangs door de gemeente is vastgesteld.

Aanpassing

- In de toelichting is de relatie van de Dorpsontwikkelingsvisie ten opzichte van het bestemmingsplan verduidelijkt.
- Voor het voorterrein van Rijdt 56 is de bestemming 'Tuin' opgenomen.
- Het bouwperceel Rijdt 56 is de bestemming 'Wonen' geheel voorzien van een aanduiding 'kantoor'.

5 Inspreker 5

Inspreker heeft op 18 januari 2011 (ontvangen op 19 januari 2011) zijn reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

- a Inspreker geeft aan met de gemeente in overleg te zijn geweest over de continuïteit van het Dorpshuis aan de Rijdt 38. Hieruit kwam een gezamenlijke conclusie dat een horecabestemming goed zou zijn en zou worden toegewezen in de herziening

van het bestemmingsplan. In het voorontwerpbestemmingsplan is het dorpshuis voorzien van een bestemming 'Maatschappelijk'. Verzocht wordt de bestemming te wijzigen in 'Horeca'.

- b Het bouwblok komt niet overeen met de werkelijk bebouwde oppervlakte ter hoogte van de entree en de peuterspeelzaal.
- c Verzocht wordt om vergroting van het bouwblok in verband met bouwplannen in de toekomst.

Beantwoording

- a De bestemming van het Dorpshuis zal worden gewijzigd in de bestemming 'Gemengd' waarbinnen verschillende functies, zoals maatschappelijke voorzieningen en zelfstandige horeca, zijn toegestaan. Er is gekozen voor een bestemming 'Gemengd', omdat binnen deze bestemming meer mogelijk is dan binnen de bestemming 'Horeca'.
- b Het bedoelde hoekje dat nu buiten het bouwvlak valt zal in het bouwvlak worden opgenomen.
- c Op dit moment zijn er nog geen bouwplannen ontvangen. Zodra de uitbreidingswensen bekend zijn, kan bekeken worden of aan de plannen kan worden meegewerkt.

Aanpassing

- Het bouwperceel is op de verbeelding voorzien van de bestemming 'Gemengd' en in de regels is een bestemming 'Gemengd' opgenomen, waarbinnen in ieder geval maatschappelijke voorzieningen en horeca is toegestaan.
- Het bouwvlak is ter plaatse van de entree en de peuterspeelzaal aangepast.

6 Inspreker 6

Inspreker heeft op 10 januari 2011 mondeling zijn reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

Inspreker maakt bezwaar tegen de wijziging van de bestemming 'Maatschappelijke voorzieningen' in de bestemming 'Cultuur en ontspanning' voor het kerkgebouw aan het Kerkpad 2. De bezwaren richten zich op het volgende:

- a Commerciële exploitatie is niet in het belang van Horssen en haar bewoners.
- b Binnen de gemeente Druten zijn andere goed ontsloten locaties aanwezig voor bedrijfsmatige activiteiten. Inspreker maakt zich zorgen om de parkeerdruk voor de omgeving en de overlast aan de Lindeboomstraat vanwege de uitrit.
- c Culturele en ontspannende activiteiten horen samen met de andere culturele activiteiten rondom het dorpshuis en de sportvelden te worden gesitueerd en niet versnipperd door de kom.
- d Inspreker ziet geen relatie tussen de kernstrategieën in de Dorpsontwikkelingsvisie en de wijziging van de bestemming van de kerk naar 'Cultuur en ontspanning'.

- e Inspreker vraagt zich af of een body en mind centrum past binnen de bestemming 'Cultuur en Ontspanning'.
- f Inspreker geeft aan dat het begrip 'Cultuur en Ontspanning' erg ruim is gedefinieerd, waardoor bijvoorbeeld ook een bioscoop mogelijk is. Dit is volgens hem niet wenselijk.
- g Inspreker is van mening dat het niet is toegestaan dat particuliere percelen (Kerkpad 4/4a worden gebruikt als parkeervoorziening voor bedrijfsmatige activiteiten (Kerkpad 2).
- h In de Dorpsontwikkelingsvisie Horssen wordt gesproken over mogelijke verplaatsing van het dorps huis in verband met onder meer geluidsoverlast en parkeerdruk. Inspreker vreest op de locatie Kerkpad voor dezelfde problemen.
- i In de Dorpsontwikkelingsvisie Horssen staat dat er geen behoefte aan bedrijventerrein is in het dorp. Inspreker is echter van mening dat met het centrum samen met de bestaande bedrijven Basten en Romijnders al een concentratie ontstaat aan de noordelijke rand van de dorpskern.
- j Inspreker maakt zich zorgen om de verkeersaantrekkende werking van het centrum op mensen van buiten het dorp.
- k Inspreker maakt zich zorgen om overlast in met name de avonduren en weekenden door toenemend autoverkeer, parkeeroverlast en weggrijdende auto's en de bedrijfsmatige activiteiten in de avonduren.
- l Inspreker is van mening dat de lokale infrastructuur niet is berekend op een toenemend gebruik.
- m Inspreker verzoekt om inzage in de aanvraag om wijziging van het bestemmingsplan en wil weten welke aantallen bezoekers en voertuigen worden verwacht.
- n In de toelichting wordt in paragraaf 2.3.9 (over het groenbeleidsplan) gesproken over het realiseren van een centraal ontmoetingspunt, een dorpsplein tussen de kerk en de kruising van de Rijdts met het Kerkpad. Inspreker vraagt zich af om welke locatie dit gaat en wat de beoogde functie zou moeten zijn van het plein.
- o Inspreker is van mening dat wijziging van de bestemming ten dienste van de exploitatie van een body- en mind-centrum zal leiden tot waardevermindering/planschade voor de omgeving en de opstallen.

Beantwoording

- a Wij zijn van mening dat er om het monumentale pand in goede staat te conserveren een (passende) invulling voor het pand gezocht moet worden. Of de invulling commercieel is of niet, is daarbij niet relevant.
- b Er is geen sprake van een bedrijventerrein. De activiteiten van het body en mind centrum passen ook niet op een bedrijventerrein. De parkeerdruk zal naar verwachting maar zeer beperkt toenemen ten opzichte van wat op grond van de huidige bestemming al te verwachten was.
Deze geringe toename kan op het naastgelegen perceel worden opgevangen, waarbij ontsluiting aan de voorzijde op het Kerkpad dient te komen.
- c Wij delen de mening van inspreker niet. De voormalige kerk is ons inziens een geschikte locatie voor een body en mind centrum.

- d De wijziging van de bestemming heeft te maken met de invulling van de voormalige kerk ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan. In de Dorpsontwikkelingsvisie is hier inderdaad geen aandacht aan besteed.
- e Binnen de landelijke standaard voor bestemmingsplannen (SVBP 2008) is een aanzet gegeven voor welke functies binnen welke bestemming horen te vallen. Wij zijn van mening dat een body en mind centrum het beste past onder de bestemming 'Cultuur en ontspanning'.
- f De zorg van inspreker wordt begrepen. Om die reden zal voor het centrum een specifieke bestemming worden gemaakt, die uitsluitend toeziet op het centrum en toegespitst is op de gewenste activiteiten. Andere activiteiten die onder een algemene bestemming 'Cultuur en Ontspanning' vallen worden niet toegelaten.
- g De aannahme van inspreker is juist. Binnen een woonbestemming mag in principe niet worden geparkeerd ten dienste van bedrijfsmatige bestemming, maar uitsluitend ten dienste van de woonbestemming. Parkeren ten dienste van een bedrijf is in strijd met de bestemming Wonen, tenzij daar een specifieke aanduiding en regeling voor is opgenomen. Ter plaatse van de woningen aan het Kerkpad 4/4a zal de aanduiding 'parkeren' opgenomen worden.
- h Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Naar verwachting zal eventuele overlast maar zeer beperkt zijn.
- i Wij delen de mening van inspreker niet. Twee bedrijven, een maatschappelijke functie en een culturele functie, die in een zelfde buurt liggen, maakt nog geen bedrijventerrein.
- j Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen. Naar verwachting zal eventuele overlast maar zeer beperkt zijn.
- k De bestemming 'Maatschappelijk' is een brede bestemming, waarbinnen een ruim gebruik van het pand mogelijk is. Om die reden zal er planologisch geen toename aan overlast zijn. Ook feitelijk verwachten wij dat de overlast maar zeer beperkt zal zijn.
- l Er zal sprake zijn van een zeer geringe toename, waarbij de Lindeboomstraat nauwelijks extra verkeer te verwerken krijgt.
- m Er is bij de gemeente een principeverzoek neergelegd om in het bestemmingsplan mogelijk te maken dat in de voormalige kerk body en mind – gerichte cursussen en workshops, thematische kerkdiensten en dergelijke te realiseren. De gemeente heeft er voor gekozen om dit door middel van een wijziging van de bestemming mogelijk te maken. Het principeverzoek van het body en mind centrum is openbaar.
Wat betreft de bezoekersaantallen en bedrijfstijden: de hoofdvestiging van het body en mind centrum, dat 'De Watertoren' heet, bevindt zich in een watertoren in Delft. Het is de bedoeling dat de locatie in Horssen enkele weekenden per maand gebruikt wordt voor trainingen of om workshops te geven van groepen van 15 à 20 personen.
Verder zal sprake zijn van bijvoorbeeld een optreden van een (lokaal) (kerk)koor of van gebruik als trouwlocatie. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een onderbouwing van de bestemmingswijziging opgenomen.

- n Aangehaalde passage is overgenomen uit het beleidsstuk, maar verder niet relevant in dit stuk. Daarbij is een bestemmingsplan toelatingsplanologie, wat niet dwingend is.
- o Eventuele planschade valt buiten de procedure van het bestemmingsplan. Hiervoor staat een eigen procedure open nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Aanpassing

- Ten behoeve van het body en mind centrum is de specifieke bestemming ‘Cultuur en Ontspanning – Body en mind centrum’ opgenomen.
- In de toelichting is een onderbouwing van de bestemmingswijziging ten behoeve van het body en mind centrum opgenomen.
- Ter plaatse van de woningen aan het Kerkpad 4/4a is de aanduiding ‘parkeren’ opgenomen.

3 Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' is conform artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening in vooroverleg gezonden naar diverse instanties. Er zijn reacties ontvangen van de volgende vooroverleginstanties:

- Vitens;
- Kamer van Koophandel Midden-Nederland;
- VROM-Inspectie Regio Oost;
- provincie Gelderland;
- Waterschap Rivierenland.

De binnengekomen vooroverlegreacties zijn hierna samengevat weergegeven en beantwoord.

1 Vitens

Vitens heeft op 28 december 2010 (ontvangen op 3 januari 2011) haar reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

Vitens heeft tegen het plan als zodanig geen op- of aanmerkingen, maar willen wel aangeven dat binnen het plangebied drinkwaterleidingen van Vitens zijn gelegen. Verzocht wordt om stroken openbare grond waar leidingen zijn gelegen of dienen te worden aangelegd hiervoor te reserveren.

Beantwoording

Binnen de openbare bestemmingen, zoals 'Groen', 'Verkeer' en 'Water' is binnen de bestemmingsomschrijving het doeleind nutsvoorzieningen opgenomen, waaronder de waterleidingen ook vallen.

Aanpassing

- De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2 Kamer van Koophandel Midden-Nederland

De Kamer van Koophandel heeft op 17 januari 2011 (ontvangen op 18 januari 2011) haar reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

- a De Kamer van Koophandel geeft aan dat uit het plan niet blijkt in hoeverre bestaande bedrijven kunnen uitbreiden. Zij verzoekt een uitbreidingsmogelijkheid van 15% op te nemen.
- b Verzocht wordt de mogelijkheid op te nemen dat een (agrarisch) bedrijf kan worden verkocht aan een gelijksoortig bedrijf.

- c In de bestemming 'Agrarisch' mist de functie extensieve verblijfsrecreatie, terwijl deze wel is opgenomen in het Regionale Bedrijfskader Vrijgekomen Agrarische Bouwing.
- d De regels zoals opgenomen in de bestemmingen 'Waarde – Archeologie 1-4' staan agrarisch gebruik van gronden in de weg. Verzocht wordt op te nemen dat bij agrarisch gebruik de gronden, werkzaamheden dieper dan 0,5 meter onder maaiveld mogen worden uitgevoerd.
- e Gewezen wordt op de Handreiking Teeltondersteunende Voorzieningen en de hierin opgenomen voorzieningen toe te staan.

Beantwoording

- a Bestemmingsplan Kom Horssen betreft een conserverend plan, waarin dus de vigerende rechten zijn overgenomen. Eventuele uitbreidingsruimte die nog niet is benut is in het plan opgenomen. Het is niet wenselijk om meer mogelijkheden te bieden.
- b In een bestemmingsplan is alleen geregeld voor wat voor functie de gronden mogen worden gebruikt en niet door wie. Een gelijksoortig gebruik bedrijf past dus automatisch binnen de bestemming en kan dus ook worden verkocht aan een derde die de gronden op een zelfde manier wil gaan gebruiken.
- c Er zijn geen concrete initiatieven voor extensieve verblijfsrecreatie ontvangen en om die reden dan ook niet mogelijk gemaakt. In artikel 25 Algemene afwijkingsregels in hoofdstuk 3 is wel al een algemene afwijkingsregel opgenomen waarmee eventueel via een omgevingsvergunning kleinschalige logies kunnen worden toegestaan.
- d De regels zoals opgenomen in de bestemmingen 'Waarde – Archeologie 1-4' zijn gebaseerd op het gemeentelijk beleid met betrekking tot archeologie. Via een omgevingsvergunning is het mogelijk de betreffende werkzaamheden uit te voeren. Eén en ander is afhankelijk van de archeologische verwachtingswaarde en de oppervlakte van de gronden waar de werkzaamheden gaan plaatsvinden.
- e Deze voorzieningen zijn zo dicht bij de kern van Horssen niet wenselijk.

Aanpassing

- De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3 VROM-Inspectie, regio oost

De VROM-Inspectie heeft op 20 januari 2011 haar reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

De VROM-Inspectie coördineert de rijksreacties over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten. Onderhavig voorontwerpbestemmingsplan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB).

Beantwoording

- De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4 Provincie Gelderland

De provincie Gelderland heeft op 3 maart 2011 (ontvangen op 4 maart 2011) haar reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

De provincie onderschrijft de wijzigingsbevoegdheid voor onder voorwaarden wijzigen van de woonwagenstandplaatsen aan de Goorstraat in bouwmogelijkheden voor 4 reguliere woningen, waarbij in de voorwaarden wel maximale maatvoeringen zijn aangegeven. De locatie is namelijk in gevoelig gebied gelegen. De omzetting van woonwagens in woningen mag derhalve niet leiden tot drastische uitbreiding van de bebouwing.

In de toelichting van het plan staat vermeld dat de locatie van de woonwagenstandplaats niet is gelegen in of grenzend aan de EHS. De provincie geeft aan dat dit onjuist is en dat ter plaatse wel sprake is van EHS Natuur. Alvorens over te gaan tot concrete bouwplannen moet onderzocht worden wat de gevolgen zijn voor de EHS. Dit mede met het oog op de grondwaterstanden ter plaatse, waarop beschermingsgebied Natte Natuur van toepassing is. Voor het plangebied is sprake van een Waardevol landschap, waarvoor de landschappelijke kwaliteiten moeten worden behouden en zo mogelijk versterkt. Er moet dus ook onderzocht worden wat de gevolgen van het plan zijn op de kernkwaliteiten van het waardevolle landschap.

Beantwoording

Vier wooneenheden (woonwagens) blijven 4 wooneenheden (woningen). De woningen worden uitgevoerd als 4 halfvrijstaande woningen, wat een geringe toename in bebouwd oppervlak betekent. Daarbij wordt de omgeving gesaneerd, waardoor de ruimtelijke kwaliteit ter plekke verbeterd. Verder wordt een natuurlijke overgang met het achterliggende gebied gezocht. De toelichting zal worden aangepast ten aanzien van de genoemde waarden op de woonwagenlocatie.

Aanpassing

- De toelichting is aangepast ten aanzien van de genoemde waarden (EHS Natuur en Waardevol landschap) op de woonwagenlocatie.

5 Waterschap Rivierenland

Waterschap Rivierenland heeft op 20 april 2011 (ontvangen op 28 april 2011) haar reactie betreffende het voorontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen' gegeven.

Reactie

Het Waterschap verzoekt om bij de uitwerking van de ontwikkelingslocatie aan de Goorstraat tijdig betrokken te worden. Verder wordt positief geadviseerd over het plan.

Beantwoording

Het Waterschap zal in het kader van de wijzigingsbevoegdheid tijdig geïnformeerd worden.

Aanpassing

- De vooroverlegreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4 Aanpassingen

Hierna wordt een overzicht gegeven van de aanpassingen die ten gevolge van de inspraak- en vooroverlegprocedure zijn gedaan in het ontwerpbestemmingsplan 'Kom Horssen'.

1 Verbeelding

- Het bouwvlak op het perceel Hertenkamp 1B is aangepast aan de hand van het ingediende bouwplan.
- Voor het voorterrein van Rijdt 56 is de bestemming 'Tuin' opgenomen. De bestemming 'Wonen' op dit perceel is geheel voorzien van de aanduiding 'kantoor'.
- De bestemming op het perceel Rijdt 38 (Dorpshuis) is gewijzigd van 'Maatschappelijk' naar 'Gemengd'. Het bouwvlak is ter plaatse van de entree en de peuterspeelzaal vergroot.
- De bestemming van het perceel Kerkpad 2 is gewijzigd van 'Cultuur en Ontspanning' naar 'Cultuur en Ontspanning – Body en mind centrum'.
- Ter plaatse van de woningen aan het Kerkpad 4/4a is de aanduiding 'parkeren' opgenomen.

2 Regels

- Ten behoeve van het Dorpshuis is de bestemming 'Gemengd' opgenomen. Binnen deze bestemming zijn onder andere maatschappelijke voorzieningen en horeca in de categorieën 1, 2a, 2b en 3 toegestaan.
- De bestemming 'Cultuur en Ontspanning' is gewijzigd naar 'Cultuur en Ontspanning – Body en mind centrum'. Deze bestemming is specifiek toegespitst op de activiteiten in het body en mind centrum.
- Aan de bestemming 'Wonen' is de aanduiding 'parkeren' toegevoegd. Ter plaatse van de aanduiding is parkeren ten behoeve van het body en mind centrum toegestaan.

3 Toelichting

- In de toelichting is de relatie van de Dorpsontwikkelingsvisie ten opzichte van het bestemmingsplan verduidelijkt.
- De toelichting is aangevuld met een onderbouwing van de bestemmingswijziging ten behoeve van het body en mind centrum.
- In de toelichting zijn de waarden ter plaatse van de woonwagenlocatie benoemd (EHS Natuur en Waardevol landschap).