

**Nota van Zienswijzen bij het bestemmingsplan 'Periodiek plan gemeente
Druten 2017'**

I. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan 'Periodiek plan gemeente Druten 2017' heeft vanaf 2 februari 2017 zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn zijn er twee schriftelijke zienswijzen ingekomen:

<u>Nummer:</u>	<u>Ingediend door:</u>
1	Rijkswaterstaat Oost-Nederland, Eusebiusbuitensingel 66, 6828 HZ Arnhem
2	Brunet Advocaten, Postbus 1106, 6501 BC Nijmegen (namens Rederij Wijgula B.V., Waalbandijk 123 in Druten)

De zienswijze onder 1 is op 1 februari 2017 ingekomen en is dus voortijdig ingediend. Met toepassing van artikel 6:10 van de Algemene wet bestuursrecht kan deze zienswijze echter als tijdig ingediend worden aangemerkt, omdat het ontwerpbesluit (bestemmingsplan) op het tijdstip dat Rijkswaterstaat haar zienswijze naar voren bracht al wel was opgesteld maar nog niet ter inzage was gelegd. De zienswijze onder 2 is tijdig ingediend.

Beide zienswijzen voldoen aan de daarvoor geldende eisen. De zienswijzen zijn zodoende ontvankelijk en kunnen in behandeling worden genomen.

II. Samenvatting, beantwoording en conclusies over zienswijzen

Nummer	Samenvatting zienswijze	Antwoord van de gemeente
1.	<p>De parkeerplaats ten noorden van de bedrijfsbebouwing op de percelen Waalbandijk 121 t/m 123a in Druten ligt binnen het rivierbed van de Waal en binnen het bestemmingsplan Buitengebied. In dit plan heeft deze parkeerplaats een verkeersbestemming en een dubbelbestemming, welke de rivierfunctie regelt.</p> <p>In voorliggend ontwerpplan is dit veranderd in een bedrijfsbestemming, waardoor de parkeerplaats bebouwd mag worden. Dit is strijdig met de rivierfunctie en daarom ook met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (titel 2.4). Verzocht wordt om af te zien van deze functiewijziging.</p>	<p>Een nieuwe bedrijfsbestemming met bouwmogelijkheid binnen het rivierbed van de Waal is inderdaad in strijd met de rivierfunctie en daardoor met het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. De bedrijfsbestemming wordt van deze parkeerplaats verwijderd, waardoor ter plaatse weer de bestemming 'Verkeer' en de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterstaatkundige functie' overeenkomstig het bestemmingsplan Buitengebied heeft c.q. hebben te gelden. Het betreffende bedrijf heeft aangegeven hiermee in te kunnen stemmen (zie zienswijze 2).</p>

Conclusie: De zienswijze is gegrond. Op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Periodiek plan gemeente Druten 2017' wordt de bedrijfsbestemming van de parkeerplaats verwijderd.

Nummer	Samenvatting zienswijze	Antwoord van de gemeente
2.	<p>Het bedrijf heeft kennis genomen van de zienswijze onder 1. Het is de bedoeling dat de betreffende gronden nu en in de toekomst in gebruik blijven als parkeerplaats. Het bedrijf kan er mee instemmen als de verkeersbestemming en de dubbelbestemming voor de rivierfunctie in het nieuwe bestemmingsplan op dit gedeelte van haar perceel worden bestendigd, zolang de parkeerfunctie ter plaatse maar planologisch wordt gewaarborgd.</p>	<p>Zie de beantwoording onder 1.</p>
	<p>Bij besluit van 3 juli 2007 hebben burgemeester en wethouders van Druten aan het bedrijf met vrijstelling ex artikel 19, lid 1 WRO (oud) een bouwvergunning verleend voor het realiseren van een nieuw kantoorpand. Tot op heden is deze vergunning niet geëffectueerd. Eerder is afgesproken dat deze bouwtitel niet wordt ingetrokken en dat hiermee (als bestaand recht) rekening wordt gehouden bij de eerstvolgende actualisatie (mede) betreffende het bestemmingsplan Kom Druten.</p>	<p>In april 2016 is met (de gemachtigde van) het bedrijf be- en afgesproken dat de uitbreidingsmogelijkheid volgens de betreffende vrijstelling/bouwvergunning (als bestaand recht) opgenomen wordt in de periodieke actualisatie van het bestemmingsplan 'Kom Druten'. In het bestemmingsplan 'Periodiek plan gemeente Druten 2017' kan deze afspraak planologisch worden verankerd. In dit verband wordt het bouwvlak verruimd en wordt de maximaal toegestane gezamenlijke oppervlakte van bouwwerken vergroot tot 709 m².</p>

	Verzocht wordt om de uitbreidingsmogelijkheid volgens de in 2007 verleende vrijstelling/bouwvergunning op te nemen in het bestemmingsplan 'Periodiek plan gemeente Druten 2017'.	
--	--	--

Conclusie: De zienswijze is gegrond. Op de verbeelding van het bestemmingsplan 'Periodiek plan gemeente Druten 2017' wordt het bouwvlak verruimd en wordt de maximaal toegestane gezamenlijke oppervlakte van bouwwerken vergroot tot 709 m².

III. Ambtshalve wijziging

Om een juiste afstemming te krijgen tussen de vigerende bestemmingsplannen en het bestemmingsplan 'Periodiek plan gemeente Druten 2017' is het noodzakelijk om artikel 3 (Administratieve bepaling) als volgt te redigeren:

“Artikel 3 Administratieve bepaling

- a. Op de gronden zoals opgenomen in dit bestemmingsplan zijn de regels van dit bestemmingsplan onverkort van toepassing, met dien verstande dat deze regels in combinatie met de verbeeldingen van de vigerende bestemmingsplannen te samen het juridisch bindend kader vormen, zulks met in acht name van het bepaalde onder b en c.
- b. Op de gronden zoals opgenomen in dit bestemmingsplan blijven de verbeeldingen van de vigerende bestemmingsplannen van kracht, met dien verstande dat waar dit bestemmingsplan en de daarbij behorende verbeelding voorziet in een wijziging van de verbeelding, dit een herziening is op de vigerende bestemmingsplannen.
- c. Op de gronden met de bestemming Gemengd, Gemengd - 1 en Gemengd - 2 gelden de regels van dit bestemmingsplan, met in acht name van de onderstaande transponeringstabel:

Vigerend bestemmingsplan	Geldende bestemming	Bestemming in Periodiek plan gemeente Druten 2017
Kom Druten	Gemengd	Gemengd 1 (Druten)
Druten-Zuid	Gemengd -1	Gemengd 2 (Druten-Zuid)
Druten-Zuid	Gemengd-2	Gemengd 3 (Druten-Zuid)
Kom Afferden	Gemengd	Gemengd 4 (Afferden)
Kom Deest	Gemengd	Gemengd 5 (Deest)
Kom Horssen	Gemengd	Gemengd 6 (Horssen)
Kom Puiflijk	Gemengd	Gemengd 7 (Puiflijk)``

