



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Ruimtelijke onderbouwing

Druten, De Ruijterstraat ong.

Gemeente Druten

Datum: 12 december 2017

Projectnummer: 170388

INHOUD

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 1.1 | Aanleiding en doelstelling | 3 |
| 1.2 | Ligging ontwikkelingslocatie | 3 |
| 1.3 | Vigerend bestemmingsplan | 4 |
| 1.4 | Leeswijzer | 5 |
| | | |
| 2 | De ontwikkeling | 6 |
| 2.1 | Beschrijving van de ontwikkelingslocatie en omgeving | 6 |
| 2.2 | Beoogde ontwikkeling | 8 |
| | | |
| 3 | Beleidskader | 9 |
| 3.1 | Rijksbeleid | 9 |
| 3.2 | Provinciaal beleid | 10 |
| 3.3 | Gemeentelijk beleid | 13 |
| | | |
| 4 | Milieu- en omgevingsaspecten | 20 |
| 4.1 | Milieueffectrapportage | 20 |
| 4.2 | Bodem | 20 |
| 4.3 | Geluid | 21 |
| 4.4 | Luchtkwaliteit | 22 |
| 4.5 | Externe veiligheid | 23 |
| 4.6 | Bedrijven en milieuzonering | 25 |
| 4.7 | Geur | 27 |
| 4.8 | Water | 28 |
| 4.9 | Archeologie | 32 |
| 4.10 | Cultuurhistorie | 33 |
| 4.11 | Flora en fauna | 33 |
| 4.12 | Verkeer en parkeren | 35 |
| | | |
| 5 | Economische uitvoerbaarheid | 36 |
| | | |
| 6 | Conclusie | 37 |

Bijlagen:

1. Verkennend bodem- en asbest in puinonderzoek
2. Memo bedrijven en milieuzonering
3. Digitale watertoets
4. Quick scan natuur

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doelstelling

Het voornemen bestaat om op het perceel behorende bij het adres De Ruijterstraat 9 te Druten een vrijstaande woning te realiseren. De woning zal tussen de adressen De Ruijterstraat 5 en 9 gesitueerd worden. De ontwikkeling is echter niet mogelijk op grond van de ter plaatse geldende juridisch-planologische situatie. De gemeente is voornemens medewerking te verlenen aan de ontwikkeling. Hierbij wordt als voorwaarde gesteld dat de betreffende activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Deze ruimtelijke onderbouwing toont aan dat de ontwikkeling hieraan voldoet.

1.2 Ligging ontwikkelingslocatie

De ontwikkelingslocatie bevindt zich in het oosten van de bebouwde kom van de kern Druten. De woning wordt gerealiseerd op het perceel dat kadastraal bekend staat als Gemeente Druten, sectie D, nummer 1288 en zal tussen de adressen De Ruijterstraat 5 en 9 worden gesitueerd. Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en de globale begrenzing van de ontwikkelingslocatie weergegeven.



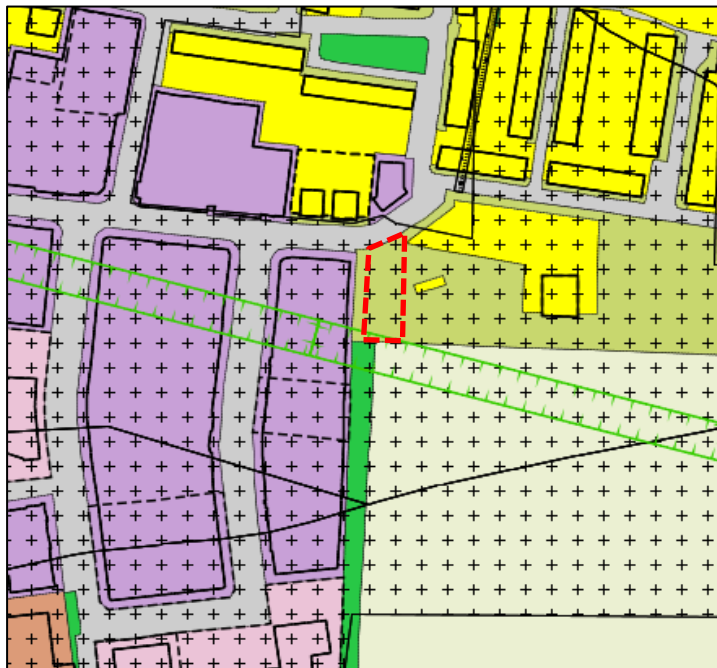
Ligging ontwikkelingslocatie (gele punaise) in relatie tot de kern Druten (Bron: Google Earth).



De ontwikkelingslocatie bij benadering globaal geel omlijnd (Bron: Google Earth).

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Ter plaatse van de ontwikkelingslocatie geldt het bestemmingsplan “Kom Druten”. Dit bestemmingsplan kent sinds 4 december 2013 de status onherroepelijk. De ontwikkelingslocatie heeft binnen dit bestemmingsplan de bestemming ‘Tuin’.



Uitsnede verbeelding van vigerend bestemmingsplan “Kom Druten” met daarop de ontwikkelingslocatie globaal rood omlijnd (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl).

De gronden met de bestemming 'Tuin' zijn bestemd voor tuinen, erven, verhardingen, parkeervoorzieningen, watergangen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Het is niet toegestaan om binnen deze bestemming een woning te realiseren. Het zuidelijke deel van de locatie kent tevens de gebiedsaanduiding 'vrijwaringszone - straalpad 2'. Gebouwen en andere bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen hier te voldoen aan een maximale bouwhoogte van 37 meter. Tenslotte geldt ter plaatse ook de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Indien er ter plaatse bodemingrepen plaatsvinden die groter zijn dan 10.000 m², dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Aangezien de ontwikkelingslocatie de bestemming 'Tuin' kent en hier geen woningen mogen worden gerealiseerd, is de voorgenomen ontwikkeling niet mogelijk op grond van de huidige juridisch-planologische kaders. De gemeente Druten is voornemens medewerking te verlenen aan het voornemen en vraagt de initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing aan te leveren waaruit blijkt dat de ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Voorliggend document voorziet in deze ruimtelijke onderbouwing. De gemeente Druten zal de ontwikkeling vervolgens juridisch-planologisch vertalen in een periodiek plan.

1.4 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit zes hoofdstukken. Na dit inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de huidige situatie van de ontwikkelingslocatie en de voorgestane ontwikkeling. Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van het ruimtelijke beleidskader van de verschillende overheden waaraan de ontwikkeling moet voldoen. Hoofdstuk 4 bespreekt de haalbaarheid voor wat de relevante milieu- en omgevingsaspecten. De economische uitvoerbaarheid komt aan bod in hoofdstuk 5. Tot slot volgt in hoofdstuk 6 de conclusie.

2 De ontwikkeling

2.1 Beschrijving van de ontwikkelingslocatie en omgeving

Kom Druten

In de huidige ruimtelijke structuur van Druten is een aantal afzonderlijke ruimtelijke eenheden te onderscheiden. Het hart van het dorp wordt nog altijd gevormd door de historische dorpskern die is gesitueerd rond de Hogestraat en in het gebied tussen de Kattenburg en de Waalbandijk. De ruimtelijke structuur van dit historisch gegroeide deel van Druten contrasteert met de structuur van de planmatig opgezette woonbuurten die ten oosten en westen van de dorpskern liggen. De woongebieden weerspiegelen de stedenbouwkundige uitgangspunten van de verschillende periodes waarin ze zijn gerealiseerd. Tussen de historische kern en de woongebieden aan weerszijden daarvan zijn enkele groen ingerichte gebieden vrij gebleven van bebouwing. Ten noordwesten van de dorpskern bevindt zich het grootschalige complex van de zorginstelling 's Heeren Loo. In het zuidoostelijk deel van Druten ligt het bedrijventerrein Kerkeland.

De ontwikkeling van Druten wordt sterk bepaald door haar ligging in het rivierenlandschap. De eerste bebouwing ontstond op de zuidelijke oeverwal van de Waal. Vanuit het centrum breidde het dorp zich in de loop van de tijd verder uit. In eerste instantie volgden de uitbreidingen het verloop van de oeverwal (oost-west gericht), maar met de aanleg van de Van Heemstraweg, ten zuiden van Druten, is het dorp ook flink in zuidelijke richting uitgebreid.

Omgeving ontwikkelingslocatie

De ontwikkelingslocatie ligt aan de De Ruijterstraat en bevindt zich tussen de adressen De Ruijterstraat 5 en 9. Ten westen van de ontwikkelingslocatie bevindt zich bedrijventerrein Kerkeland. Het bedrijventerrein kenmerkt zich door de combinatie van lokale bedrijven met bedrijfswoningen. Ook de diverse kavelgrootten en bebouwingsmassa's zijn typerend voor het bedrijventerrein. Ten noorden en ten oosten van de ontwikkelingslocatie zijn woongebieden aanwezig, bestaande uit diverse grondgebonden woningtypen die maken dat ter plaatse sprake is van een dorps karakter. Het gebied ten zuiden van de ontwikkelingslocatie vormt de overgang van de bebouwde kom richting het open karakter van het buitengebied en kent momenteel een agrarische invulling. De omgeving van de ontwikkelingslocatie kent daarmee een divers karakter en ligt daarmee als het ware op een overgangsgebied van werken naar wonen (oost-westelijk) én van bebouwde kom naar buitengebied (noord-zuidelijk). Op de navolgende afbeelding is deze ruimtelijke situatie weergegeven.



Topografische kaart ruimtelijke situatie rondom de ontwikkelingslocatie (globaal geel omlijnd)
(Bron: J.W. van Aalst, www.opentopo.nl).

Huidige situatie ontwikkelingslocatie

De ontwikkelingslocatie is momenteel onbebouwd en groen ingericht met bomen en lage beplanting. Het perceel behoort momenteel tot de tuin van het adres De Ruiterstraat 9. Navolgende afbeelding geeft een impressie van de huidige inrichting van de ontwikkelingslocatie.

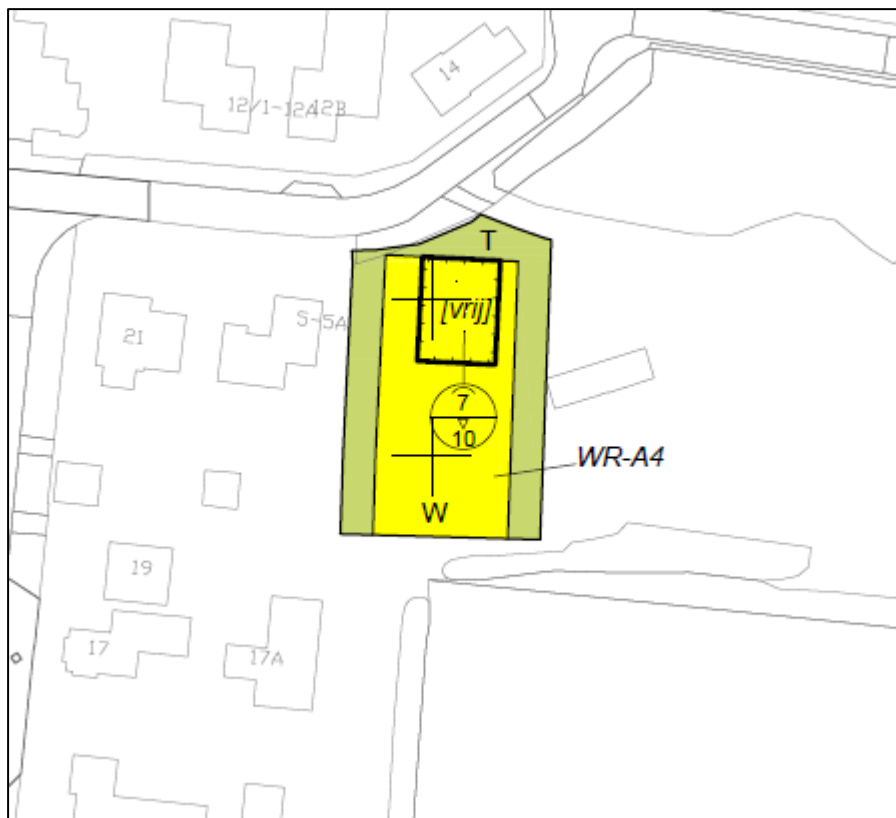


Huidige situatie ontwikkelingslocatie (Bron: SAB).

2.2 Beoogde ontwikkeling

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de bouw van één vrijstaande woning. De omgeving van de ontwikkelingslocatie heeft een divers karakter. De ontwikkelingslocatie vormt een overgangsgebied van bedrijventerrein Kerkeland richting het wonen aan de oostzijde van Druten. Aan de overzijde van de ontwikkelingslocatie zijn op de adressen De Ruijterstraat 12a en 12b reeds 2 panden gerealiseerd die functioneel gezien ruimte bieden aan een mix van wonen en werken. De realisatie van een extra woning op de beoogde locatie binnen deze overgangszone is daarom passend in de omgeving.

De woning wordt georiënteerd op de De Ruijterstraat. Het perceel heeft een grootte van circa 1.000 m² en zal worden ingericht met de woning, maximaal 100 m² aan bijgebouw(en), een erfonthoudingsroute en de benodigde parkeervoorzieningen. De woning bestaat uit twee lagen en een kap en zal qua maatvoering aansluiten op de woningen in de omgeving. Ook qua ligging en positie zal de woning aansluiten op de naastgelegen woning aan de De Ruijterstraat 5. Tussen de ontwikkelingslocatie en het perceel behorende bij het adres De Ruijterstraat 5 zal een groenstrook van circa 5 meter worden gehandhaafd als erfafscheiding. Ook aan de oostzijde van het perceel zal een dergelijke groenstrook aanwezig zijn. Deze gronden zullen met de bestemming 'Tuin' bestemd worden. Dit zorgt er niet alleen voor dat het groene karakter van de locatie gehandhaafd blijft, maar ook dat de woning op een eigen perceel wordt gerealiseerd zodat in het gewenste privacy en wooncomfort kan worden voorzien.



Beoogde planologische situatie ontwikkelingslocatie De Ruijterstraat 9 te Druten (Bron: Gemeente Druten).

3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)*

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Ecologische hoofdstructuur, Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwegen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van de EHS is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing

Voorgenomen ontwikkeling raakt geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het bepaalde in de SVIR en het Barro.

3.1.2 *Ladder voor duurzame verstedelijking (Bro 3.1.6 tweede lid)*

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening, onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Toetsing

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Uit de in deze begripsbepaling genoemde voorbeelden is op te maken dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling, meer specifiek een woningbouwlocatie. Overigens is de term woningbouwlocatie niet gedefinieerd in het Bro. Uit jurisprudentie¹ blijkt dat woningbouwplannen met enkele woningen (maximaal 8 woningen) niet hoeven te worden aangemerkt als woningbouwlocatie.

Met het voornemen wordt slechts één woning in bestaand stedelijk gebied gerealiseerd. Dit project wordt om deze reden niet aangemerkt als stedelijke ontwikkeling. Gezien het feit dat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro in dit geval niet van toepassing is, hoeft de ladder niet verder te worden doorlopen. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient echter nog wel de behoefte aan de woning te worden aangetoond. Aangezien de initiatiefnemer zelf voornemens is de woning te betrekken, kan gesteld worden dat de ontwikkeling voorziet in een behoefte. De ontwikkeling is niet in strijd met de Ladder voor duurzame verstedelijking.

Conclusie

Voorliggende ontwikkeling is niet in strijd met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie en -verordening Gelderland

Op 11 november 2015 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland gewijzigd vastgesteld. De Omgevingsvisie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn. De provincie heeft in de Omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken:

- Een duurzame economische structuurversterking. Een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en een vitaal landelijk gebied met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk-economische structuur. De komende jaren zullen minder in het teken staan van denken in termen van 'groei' en meer in termen van 'beheer en ontwikkeling van het bestaande'.
- Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. Dit doel betekent vooral:
 - ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; uitgaan van doelen, niet van regels;
 - zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
 - een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed;
 - een gezonde en veilige leefomgeving.

¹ Uitspraak Raad van State, 24 december 2014, 201405237/1/R2.

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: Dynamisch, Mooi en Divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:

- dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau;
- mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling;
- divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De Omgevingsverordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, wonen, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Toetsing

Raadpleging van de digitale versie van de Omgevingsvisie en -verordening wijst uit dat de ontwikkelingslocatie is aangewezen als 'intrekgebied'. De provincie streeft ernaar het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening te beschermen. Voor een effectieve en duurzame veiligstelling van de openbare drinkwatervoorziening maakt de provincie daardoor onder andere gebruik van regelgeving en vergunningverlening. De provincie wil niet dat fossiele energie (aardgas, aardolie, schaliegas of steenkoolgas) gewonnen wordt in de intrekgebieden voor de drinkwatervoorziening. De Omgevingsverordening regelt dan ook dat een bestemmingsplan ter plaatse van een intrekgebied niet mag voorzien in een bestemming die de winning van fossiele energie mogelijk maakt. Aangezien voorliggende ontwikkeling enkel de realisatie van een woning mogelijk maakt, is er geen sprake van de winning van fossiele energie en vormt dit verder geen problemen ten aanzien van de drinkwatervoorziening. De ontwikkeling is dan ook niet in strijd met de doelstellingen van de Omgevingsvisie en -verordening.

3.2.2 Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik

Het accent van stedelijke ontwikkelingen verschuift van nieuwbouw naar het vitaliseren van bestaande gebieden en gebouwen. Voor een goede afweging van keuzes voor locaties van nieuwe gebouwen staat de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik centraal. Met deze ladder wordt een transparante besluitvorming en een zorgvuldige ruimtelijke afweging nagestreefd. Het gaat om het tijdig afwegen van kansen en mogelijkheden om bestaande gebouwen te benutten bij overwegingen van nieuwe bebouwing. Een goede afweging volgens de ladder vraagt om kennis van de bestaande voorraad. Gekoppeld daaraan zijn er vragen over de opgaven en kwaliteiten in een gebied:

- Past de ontwikkeling bij de doelen in Gelderland? Zo ja:
- Hoe voegt de ontwikkeling extra kwaliteit toe aan een gebied?

Als juridische basis gebruikt de provincie de ladder voor duurzame verstedelijking die het Rijk heeft vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Bij elke ruimtelijke ontwikkeling die voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling dienen gemeenten volgens de rijksladder aan de hand van drie stappen de locatiekeuze te motiveren. Deze rijksladder is van provinciaal belang. Aangezien de juridische borging van de ladder al geregeld is in het Bro, heeft de provincie de ladder niet nogmaals opgenomen in de provinciale omgevingsverordening. De Gelderse ladder is daarentegen wel opgenomen in de Omgevingsvisie en biedt op enkele aspecten een aanvulling op de rijksladder.

Toetsing

Voorliggende ontwikkeling is in paragraaf 3.1.2 reeds getoetst aan de rijksladder. Ten aanzien van de rijksladder geeft de provincie Gelderland met haar Gelderse ladder extra richting op het gebied van duurzaam ruimtegebruik. Daarbij vraagt de provincie om extra aandacht voor het toevoegen van kwaliteit aan de leefomgeving. De provincie acht het van belang dat er een goede match ontstaat tussen de kwaliteiten van het ruimtelijk initiatief en de kwaliteiten van de locatie en het omliggende gebied.

Voorliggende ontwikkeling wordt gerealiseerd binnen de bebouwde kom van de kern Druten. De vrijstaande woning wordt qua aard en schaal ingepast in de stedenbouwkundige kenmerken van de omgeving. Daarbij komt dat aan zowel de westelijke als oostelijke zijde van het perceel een groenstrook aanwezig blijft zodat de groene uitstraling van de locatie gehandhaafd blijft. Daartoe wordt gesteld dat de ontwikkeling past binnen de kwaliteiten van de omgeving en de Gelderse ladder voor duurzaam ruimtegebruik geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling.

3.2.3 Kwalitatief Woonprogramma 2010-2019 (KWP3)

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben op 12 januari 2010 het Kwalitatief Woonprogramma 2010-2019 (KWP3) vastgesteld. De provincie, de woningcorporaties, de gemeenten en de regio's in Gelderland hebben met elkaar afspraken gemaakt over de woningbouw en bestaande woningvoorraad voor de komende tien jaar. De partijen willen ervoor zorgen dat het woningaanbod in iedere regio van Gelderland ook in de toekomst goed aansluit bij de behoefte van de inwoners. In het programma zijn

de afspraken vastgelegd. Deze afspraken zijn tot stand gekomen door een goede en intensieve samenwerking met de regio's, de gemeenten en de woningcorporaties.

Om het woningaanbod zo goed mogelijk af te stemmen op de vraag is in het KWP3 rekening gehouden met de ontwikkelingen in de bevolkingsopbouw en in de woningmarkt. In de praktijk betekent dit dat op regionaal niveau meer huurwoningen en meer betaalbare woningen in het woningbouwprogramma moeten worden opgenomen, bij voorkeur op binnenstedelijke locaties. Bouwen op grote nieuwbouwlocaties buiten een stad of dorp (zoals Vinexlocaties) is steeds minder nodig. In het Kwalitatief Woonprogramma gaat het nadrukkelijk niet alleen om de aantallen te bouwen woningen. Er is bij de inwoners een grote behoefte aan huurwoningen en woningen in het betaalbare segment. Daarom zijn ook afspraken gemaakt over de aantallen betaalbare woningen. Verder zijn afspraken gemaakt over de verhouding koop-huur.

Toetsing

Nieuwe woningen zijn op grond van artikel 2.2.1.1 van de Omgevingsverordening alleen toegestaan wanneer deze passen binnen het door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwalitatief Woonprogramma successievelijk de door Gedeputeerde Staten vastgestelde Kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van één vrijstaande woning binnen de bebouwde kom van Druten. De initiatiefnemer zal de woning zelf betrekken en de ontwikkeling zal worden opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma, welke regionaal is afgestemd. Daarmee past het plan binnen het KWP3.

Conclusie

Voorliggende ontwikkeling is niet in strijd met het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2012

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening is elke gemeente verplicht om voor het gehele grondgebied een structuurvisie op te stellen. De gemeente Druten heeft op 16 februari 2012 haar structuurvisie vastgesteld. De structuurvisie vormt voor de gemeente Druten het kader waarbinnen de gemeente, samen met anderen, ontwikkelingen initieert en projecten (van anderen) beoordeelt. Het beleid, zoals opgenomen in de structuurvisie, wordt op termijn doorvertaald naar de verschillende bestemmingsplannen.

Ten aanzien van de aspecten wonen en woonomgeving zet de structuurvisie in op het realiseren van woningen ten behoeve van de eigen behoefte in alle kernen. De groei door de aantrekkingskracht van de gemeente wordt gebundeld in de kern Druten. De volgende doelen worden gesteld:

Realiseren voldoende woningen voor eigen inwoners: Voor alle kernen zijn locaties aangewezen waar tot 2020 de woningbehoefte wordt ingevuld. Zoveel mogelijk wordt daarbij de voorkeur gegeven aan inbreidingslocaties en invulling van open plekken in

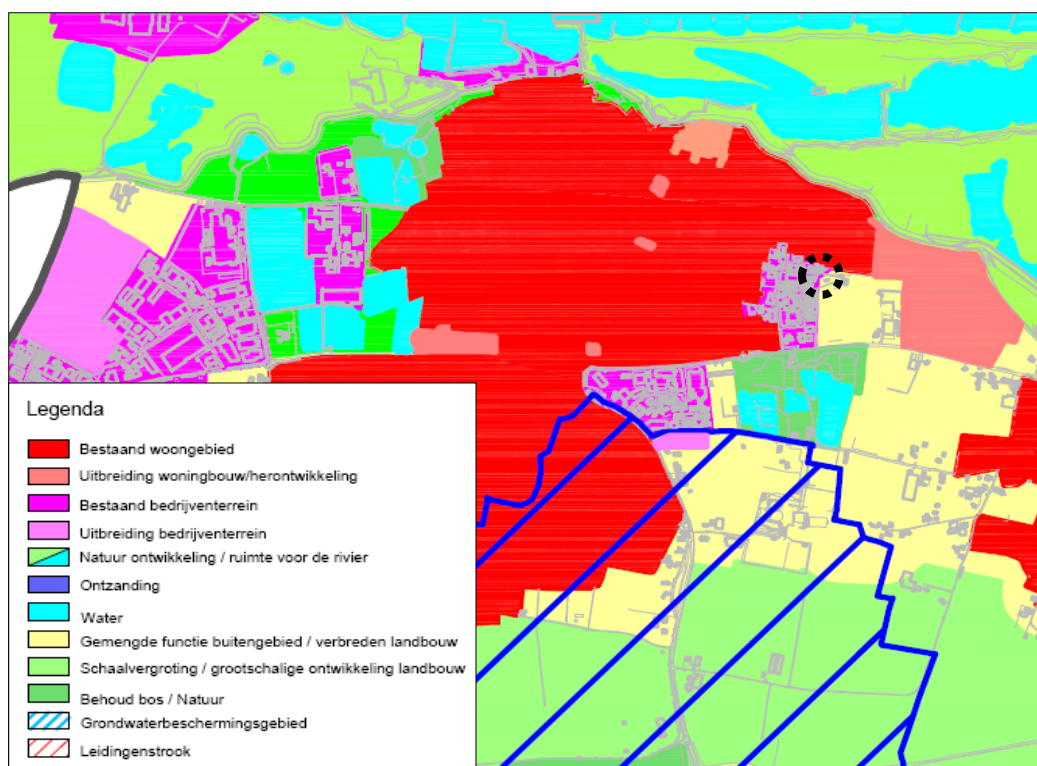
lintbebouwing. Alleen aan de oostzijde van Druten, de oostzijde van Horssen en de zuidzijde van Deest wordt de behoefte op een uitleglocatie ingevuld.

Bouwen voor de juiste doelgroepen op de juiste locatie: Insteek van de invulling van de woonbehoefte is dat de woningen aan de wensen van de specifieke doelgroepen beantwoorden. Daartoe moet per invulling worden afgewogen welke woningen ter plaatse moeten en kunnen worden gerealiseerd.

Kwaliteit directe woonomgeving behouden / versterken: De kwaliteit van de directe omgeving in het centrum van Druten moet worden verbeterd.

Toetsing

Binnen de structuurvisie is de ontwikkelingslocatie aangewezen als 'gemengde functie landbouw/verbreden landbouw'. De locatie ligt rechtstreeks aan gebieden die zijn aangewezen als 'bestaand woongebied' en 'bestaand bedrijventerrein'. De navolgende afbeelding geeft dit weer.



Uitsnede uit structuurvisiekaart met aanduiding ontwikkelingslocatie (Bron: gemeente Druten).

Voor de kern Druten wordt jaarlijks voorzien in circa 45 woningen. Hiermee wordt ruimte geboden aan de eigen woningbehoefte en het surplus van nieuwe inwoners afkomstig uit andere gemeenten. De woningbouw zal in de toekomst afnemen. In Druten vindt aan de oostzijde de realisatie van een uitleglocatie plaats. Overige woningbouw zal plaatvinden middels inbreiding. Voorliggende ontwikkeling vindt plaats op een locatie die de overgang vormt tussen wonen en werken én tussen bestaand woongebied en het buitengebied. De ontwikkeling vindt daarmee plaats aan de rand van een bestaand woongebied en kan gezien worden als een kleine uitbreiding hiervan. De ontwikkeling staat daarmee de doelstellingen van de structuurvisie niet in de weg.

3.3.2 Woonvisie 'Samen werken aan beter wonen'

Op 21 december 2016 heeft de gemeenteraad van Druten de Woonvisie 'Samen werken aan beter wonen' vastgesteld. De visie is opgesteld samen met de woningcorporaties, huurdersorganisaties en andere partners op het gebied van wonen. De visie is beschreven aan de hand van vijf speerpunten:

1. Faseren, doseren en samenwerken:

Omdat de groei van het aantal huishoudens in Druten de komende jaren doorzet, zet de gemeente in op het vergroten van de woningvoorraad. De opgave bestaat uit het toevoegen van 310 woningen in de periode 2016 t/m 2019.

2. Invulling geven aan woonwensen:

Druten is een echte gezinsgemeente. Daarom zet de gemeente in op het aanbod van betaalbare eengezinskoopwoningen. Daarmee wordt het aanbod voor jonge gezinnen vergroot, waarvoor het aanbod nu nog relatief beperkt is. Daarnaast vergrijst ook Druten. Daarom wordt er ook ingezet op de bouw van maximaal aanpasbare woningen, zodat deze levensloopgeschikt en flexibel zijn. Hiermee zijn de woningen geschikt voor meerdere doelgroepen. Naast het invulling geven aan de woonwensen van de grote groep woningzoekenden, wordt ook de bouw van onderscheidende woonconcepten gestimuleerd (zoals innovatieve woonvormen op het vlak van wonen met zorg, herbestemming van karakteristiek vastgoed).

3. Betaalbaar wonen:

Belangrijk is dat de totale sociale huurvoorraad voorziet in de toekomstige vraag en dat het mogelijk blijft om in elke kern van de gemeente Druten een sociale huurwoning te huren. Hiervoor moet de voorraad huurwoningen met 25 toenemen, maar is het vooral belangrijk dat er doorstroming komt op de huurmarkt. Daarvoor is het noodzakelijk dat er voldoende alternatieven op de woningmarkt zijn voor de middeninkomens. Daarom wordt ingezet op het vergroten van het aanbod huurwoningen boven de € 711.

4. Leefbare wijken en dorpen:

De gemeente is met name verantwoordelijk voor de leefbaarheid van de wijken en dorpen. Er worden echter wel afspraken gemaakt met de corporaties hoe hun leefbaarheidsbudget wordt besteed. Voor Druten Zuid is de opgave groter dan gemiddeld in de gemeente. Hiervoor gaat de gemeente en Standvast Wonen de mogelijkheden onderzoeken om een Masterplan op te stellen voor een integrale aanpak van de woonomgeving op deze locatie.

5. Toekomstbestendig wonen:

Toekomstbestendig wonen bestaat uit twee elementen; levensloopgeschiktheid en energiezuinigheid. De grootste opgave ligt in het vergroten van de levensloopgeschiktheid. Dit doet de gemeente door het aanpassen van de bestaande voorraad en door nieuwbouw. Met name in de particuliere voorraad ligt er nog een grote opgave. Met betrekking tot energiezuinig wonen ligt er ook een grote opgave, met name voor de bestaande particuliere voorraad. De particuliere woningbezitter is daarbij aanzet. Aan de gemeente de taak om hen het belang en de mogelijkheden van het aanpassen van de eigen woning in te laten zien. In de huursector wordt met corporaties afgespro-

ken dat in 2020 de huurvoorraad gemiddeld op label B niveau zit. Dit moet leiden tot lagere woonlasten voor de huurders.

Toetsing

Met de realisatie van één woning binnen de bebouwde kom van Druten wordt invulling gegeven aan de wens van de initiatiefnemer om ter plaatse van een functioneel en ruimtelijk geschikte locatie te kunnen wonen. Hiermee wordt invulling gegeven aan de woonwens van de initiatiefnemer en staat de ontwikkeling de doelstellingen van de gemeentelijke woonvisie niet in de weg.

3.3.3 Faseren en Dosereren: integrale afweging (2011) & Evaluatie Faseren en Dosereren (2016)

In 2010 is Druten gestart met het traject Faseren & Dosereren. In het kader van de verslechterde marktomstandigheden en de (te) hoge woningbouwprogrammering zijn in samenwerking met de ontwikkelaars alle woningbouwplannen tegen het licht gehouden. De kwantitatieve woningbehoefte is toen vastgesteld op 65 woningen per jaar tot 2020, waarvan 45 voor de lokale woningbehoefte en 20 voor vestigers van buitenaf. Vervolgens is een prioritering gemaakt van de bestaande bouwplannen en schifting gemaakt tussen plannen die doorgang konden vinden en plannen die op de reservebank terecht kwamen.

Uiteindelijk zijn er in de periode 2010 t/m 2015 meer woningen gebouwd dan gepland, ruim 480 in plaats van de 390 geplande woningen. Dit komt neer op gemiddeld 80 woningen per jaar. Met name in de kernen Druten en Deest is meer gebouwd dan vooraf werd verwacht. Voor de periode tot 2020 is er nog een beschikbare plancapaciteit van ruim 400 woningen. In de plancapaciteit is rekening gehouden met een extra buffer om eventuele planvertraging of uitval op te kunnen vangen. Dit betekent dat de plancapaciteit ongeveer 30% hoger ligt dan de werkelijke behoefte.

Door het beleidsdocument Faseren en doseren is een integraal afwegingskader opgesteld. Hierdoor zijn er de afgelopen jaren niet alleen veel nieuwe woningen gebouwd in de gemeente, maar bleven vraag en aanbod ook goed in balans. De woningmarkt is echter de laatste jaren flink veranderd. De economische vooruitzichten zijn positiever en dat stimuleert de woningverkoop, zowel in de nieuwbouw als bestaande voorraad. Daarnaast zetten de demografische tendensen, zoals vergrijzing, zich voort. Hierdoor verloopt de bevolkingsgroei minder sterk dan voorheen. Dit heeft consequenties voor de woningbehoefte en de woningvoorraad. Daarnaast heeft de gemeente Druten zich in 2016 aangesloten bij de subregio Nijmegen als het gaat om het maken van woningbouwafspraken (daarvoor behoorde de gemeente tot de Regio Rivierenland). Dit betekent dat de gemeente met nieuwe partners afspraken moet maken over de verdeling van de toekomstige woningbouwopgave. Naar aanleiding hiervan is 'Faseren en Dosereren' geëvalueerd. Dit document is op 1 november 2016 door het college van de gemeente Druten vastgesteld.

Allereerst kan geconcludeerd worden dat de belangrijkste demografische ontwikkeling is dat er in de periode 2010-2015 sprake was van een verschuiving van een vertrek naar een vestigingsoverschot. Het zijn vooral gezinnen met kinderen voor wie de gemeente aantrekkelijk is. Mogelijk hebben de nieuwbouwontwikkelingen een bijdrage

geleverd aan de positieve migratiecijfers. Het is nu zaak om deze positieve tendens vast te houden. Cijfers over 2015 zijn (nog) niet beschikbaar. Het is dus nog niet duidelijk of de gemeente hierin is geslaagd.

Daarnaast moet geconcludeerd worden dat gemeente Druten vooral aantrekkelijk is voor mensen uit de gemeenten West Maas en Waal gevolgd door Nijmegen en Beuningen. Het gaat met name om gezinnen met kinderen en in mindere mate ook 50-plussers die zich hebben gevestigd in Druten. Het aantal vertrekkers is met name hoog naar de gemeente Nijmegen en dit zijn met name jongeren. Wil de gemeente met nieuwbouw vestigers aantrekken, dan is het inspelen op de woningbehoefte van gezinnen het meest kansrijk.

Ten derde is een van de conclusies dat ten tijde van Faseren & Doseran (2011) een woningbehoefte van 390 woningen werd voorzien voor de periode 2010 t/m 2015. In werkelijkheid zijn er ruim 480 woningen gerealiseerd. Met name in de kernen Druten en Deest zijn meer woningen gerealiseerd dan vooraf verwacht.

Op basis van bovenstaande conclusies is een herijking van de gemeentelijke woningbouwtaakstelling voor de komende jaren opgesteld. Hierbij is rekening gehouden met de woningbouwafspraken in de subregio Nijmegen en de demografische trends en Primos-prognoses die hiervoor worden gebruikt. Op basis van deze gegevens valt voor de gemeente Druten een jaarlijkse woningbehoefte van 78 woningen te verwachten (ongeveer 310 woningen in de periode 2016 t/m 2019). Dat is hoger dan de woningbehoefte uit de afgelopen vijf jaar (+65 woningen), maar die werd in de praktijk dan ook ruimschoots gehaald. Deze woningbehoefte van 78 is, vooruitlopend op de nieuwe regionale afspraken, gedeeld en afgestemd met de subregio Nijmegen en provincie Gelderland.

Toetsing

Voorliggende ontwikkeling voorziet in de realisatie van één vrijstaande woning binnen de bebouwde kom van Druten. De initiatiefnemer zal de woning zelf betrekken en de ontwikkeling zal worden opgenomen in het gemeentelijk woningbouwprogramma, welke regionaal is afgestemd. Daarmee past de ontwikkeling binnen de afspraken van Faseren en Doseran.

3.3.4 Gemeentelijke planningslijst

De gemeente levert jaarlijks aan de regio en provincie Gelderland een gemeentelijke planningslijst. Hierop is opgenomen welke woningbouwprojecten de gemeente wil gaan uitvoeren, conform haar eigen woningbouwbeleid en de gemaakte regionale afspraken. Deze lijsten zijn dus een vertaling van de prioritering die gemeente maakt op basis van Faseren en Doseran en de evaluatie hiervan.

Bij de vaststelling van Faseren en Doseran heeft de gemeenteraad van Druten bepaald dat woningbouwplannen van maximaal één woning mogelijk blijven. Indien wordt aangesloten bij bestaande structuren is ontwikkeling van separate woningen namelijk niet in alle gevallen ongewenst. In deze situaties moet van geval tot geval een integrale beoordeling en belangenafweging plaatsvinden.

Toetsing

De belangenafweging die heeft plaatsgevonden, heeft opgeleverd dat deze ontwikkeling doorgang kan vinden. Aangezien de ontwikkelingslocatie een overgangsgebied vormt van bedrijventerrein Kerkeland richting het wonen aan de oostzijde van Druten kent de omgeving een divers karakter. Zo zijn aan de overzijde van de ontwikkelingslocatie op de adressen De Ruijterstraat 12a en 12b reeds 2 panden gerealiseerd die functioneel gezien ruimte bieden aan een mix van wonen en werken. De realisatie van een extra woning op de beoogde locatie binnen deze overgangszone is daarom passend in de omgeving. Daarbij komt dat het groene karakter van de ontwikkelingslocatie is geborgd en dat de woning qua aard en schaal aansluit op de woningen in de omgeving. De integrale beoordeling vindt verder plaats in dit document.

3.3.5 Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan

Het doel van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (GVVP) is om aan te sluiten op de gewenste ruimtelijke en economische ontwikkeling van de gemeente. In het GVVP zijn zowel de bestaande situatie als de gevolgen van diverse toekomstige ontwikkelingen in beeld gebracht.

In het GVVP zijn de volgende uitgangspunten opgenomen:

- Bereikbaarheid is een voorwaarde voor het functioneren van de gemeente. Ontwikkelingen in mogelijk toenemende intensiteit verdienen nader onderzoek.
- Het verkeers- en vervoerbeleid ondersteunt de ruimtelijke en economische ontwikkelingen in de gemeente. De ontsluiting bij nieuwe woningbouw en bedrijventerreinen moet uiteraard goed geregeld zijn.
- Het verkeers- en vervoerbeleid draagt bij aan de realisatie van een aantal projecten.
- Verbeteren van de leefbaarheid in het algemeen. Bij leefbaarheid gaat het om een veilige fysieke ruimte, maar ook om een geluidarme en schone leefruimte.
- Koesteren van de landelijke fijnmazige structuur van netwerken voor fiets, wandelen en auto. Geen grote doorgaande wegen, behalve de N322 en haar ontsluitingswegen.
- De gemeente is aantrekkelijk voor toerisme en recreatie. Dit punt benadrukken door wandel- en fietspadenstructuur en inrichting te verbeteren.

Voor alle wegen wordt een inrichting conform de wegcategorysering van Duurzaam Veilig voorgestaan. Het wegennet van de gemeente Druten is verdeeld in drie wegcategoryën: stroomwegen, gebiedsontsluitingswegen en erftoegangswegen. Op stroomwegen staat het doorstromen van verkeer centraal. Ook de kruispunten op stroomwegen zijn zodanig ingericht dat het verkeer zo min mogelijk vertraging ondervindt van het kruispunt. De provinciale Maas en Waalweg (N322) is de enige stroomweg op het grondgebied van Druten.

Toetsing

De realisatie van de woning op de ontwikkelingslocatie leidt niet tot een aanpassing van het wegennetwerk binnen de gemeente Druten. Er zal een erfontsluitingsroute worden gerealiseerd tussen de ontwikkelingslocatie en de De Ruijterstraat. Daarmee past de ontwikkeling binnen het gemeentelijk verkeers- en vervoersplan.

3.3.6 Nota Parkeernormen gemeente Druten

Op 10 februari 2011 is de Nota Parkeernormen vastgesteld door de raad van de gemeente Druten. De Nota Parkeernormen is de leidraad voor de verkeerskundige toetsing van nieuwe plannen en heeft als doel het totale gemeentelijke parkeerareaal in evenwicht te houden en de bereikbaarheid en leefbaarheid binnen de gemeente te waarborgen. Voor de verschillende functies wordt de parkeereis gegeven. Uitgangspunt is dat benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Toetsing

Parkeren zal op eigen terrein worden gerealiseerd, conform het gemeentelijk beleid. Voor de volledige toetsing aan de gemeentelijke parkeernormen wordt verwezen naar paragraaf 4.12.

Conclusie

Voorliggende ontwikkeling past binnen het gemeentelijk beleid.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

Algemeen

Voor plannen en activiteiten, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, kan het noodzakelijk zijn dat een milieueffectrapport wordt opgesteld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is dit geregeld.

Toetsing

De beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Conform art. 2 lid 5 Besluit m.e.r. dient in dat geval aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. te worden getoetst of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden door de voorgenomen activiteit(en). Dit betreft dan de zgn. "vormvrije m.e.r.-beoordeling".

Echter, in de casus ECLI:NL:RBNNE:2016:2041 (Balk) wordt door de Rechtbank Noord-Nederland gesteld dat wanneer het een activiteit betreft die wel in kolom 1 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. genoemd staat, maar waar het project in relatie tot de in deze lijst genoemde drempelwaarde van zeer geringe omvang is, dit project niet kan worden gezien als een "stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van artikel 5, zesde lid, van bijlage II van het Bor". In de D-lijst worden projecten genoemd:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd dat de oprichting van een enkele woning niet als stedelijk ontwikkelingsproject kan worden gezien, waardoor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling niet aan de orde is.

Conclusie

Geconcludeerd mag dan worden dat de oprichting van een enkele woning niet als stedelijk ontwikkelingsproject kan worden gezien, waardoor een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling niet aan de orde is.

4.2 Bodem

Algemeen

In het kader van de te verlenen omgevingsvergunning moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Hiertoe is het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek noodzakelijk.

Toetsing

Ter plaatse van de ontwikkelingslocatie is door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv een verkennend bodem- en asbest in puinonderzoek² uitgevoerd. Het onderzoek concludeert dat in geen van de geanalyseerde parameters in zowel de grond als het grondwater de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde wordt overschreden. De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik. Bij het asbest in puinonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Ook in het laboratorium is geen asbest aangetoond.

Conclusie

De aspecten asbest en bodem vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.3 Geluid

Algemeen

De mate waarin het geluid onder andere het woonmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het kader van de ruimtelijke procedure moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Wegen met een maximale snelheid van 30 km/uur zijn uitgesloten van akoestisch onderzoek.

Toetsing

In voorliggende situatie wordt met de ontwikkeling van één woning een nieuwe geluidgevoelige functie mogelijk gemaakt. Aangezien de ontwikkelingslocatie op meer dan 200 meter van de Van Heemstraweg ligt en de wegen rondom de locatie verder een 30 km/uur regime kennen, ligt de locatie niet binnen een onderzoekszone en is toetsing aan de Wet geluidhinder niet van toepassing.

In de Wgh is het wegverkeerslawaai vrijwel uitputtend geregeld. Alleen voor de geluidsbelasting van wegverkeer op woonerven en 30 km-wegen, biedt de Wgh geen bescherming aan geluidsgevoelige objecten. Nu is daar de verkeersintensiteit meestal zodanig laag dat de geluidsbelasting gering zal zijn. In voorkomende gevallen kan een 30 km-weg met een relatief hoge verkeersdruk aan (vracht)wagens in combinatie met een geringe afstand van de woning tot de weg, echter toch voor een hoge geluidsbelasting zorgen. Deze weg moet dan wel degelijk bij de beoordeling van een goed woon- en leefklimaat beschouwd worden (zie ABRvS 200203751/1).

In dit geval dient dan ook te worden bezien of de De Ruijterstraat een belemmering zou kunnen vormen om te kunnen spreken van een goed woon- en leefklimaat. Geconstateerd kan worden dat het geprojecteerde bouwvlak is gelegen op 10 meter van het

² Milieutechniek Rouwmaat Groenlo bv (2017). Verkennend bodem- en asbest in puinonderzoek. De Ruijterstraat 9 te Druten. Projectnummer: MT-17414. 27 september 2017.

hart van de De Ruijterstraat. Onder de omstandigheden die zich hier voordoen, kan worden berekend dat er dan pas een overschrijding van de streefwaarden ontstaat bij een verkeersbelasting van meer dan 3500 mvt/dag (ongeveer 230 mvt per uur dagperiode). Deze belasting wordt in de De Ruyterstraat zeker niet gehaald.

De 30 km/uur wegen betreffen rustige straten zonder doorgaand verkeer. Bovendien komt het (vracht)verkeer voor bedrijventerrein Kerkeland voornamelijk vanuit zuidelijke richting, via de Van Heemstraweg en Meester van Coothstraat, waardoor de verwachting geldt dat de verkeersintensiteiten rondom de De Ruijterstraat en de noordzijde van Kerkeland beperkt zijn. Ook geldt dat de verbinding tussen de De Ruijterstraat en de nieuwbouwwijk Tichellande bestaat uit een langzaamverkeersroute waardoor ook vanuit deze zijde de verkeersintensiteiten zeer laag zullen zijn. Dit tezamen maakt dat het onwaarschijnlijk is dat overschrijding van de voorkeursgrenswaarden plaats zal vinden. Een akoestisch onderzoek naar de geluidsbelasting ter plaatse is dan ook niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het initiatief.

4.4 Luchtkwaliteit

Algemeen

Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuulende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO₂) en zwevende deeltjes als PM₁₀ (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor PM_{2,5}. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor PM_{2,5} wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De EU heeft Nederland derogatie (uitstel) verleend op grond van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Dit betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Plannen die 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO₂ en PM₁₀ betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat

het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het project op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

Toetsing

Onderhavige ontwikkeling draagt met de realisatie van 1 woning 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Bovendien heeft raadpleging van de NSL-monitoringstool uitgewezen dat er geen sprake is van grenswaardeoverschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het plan op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoering van dit project.

4.5 Externe veiligheid

Algemeen

Het aspect externe veiligheid betreft het risico op een ongeval waarbij een gevaarlijke stof aanwezig is. Deze gevaarlijke stoffen kennen twee verschillende bronnen. Dit zijn de stationaire bronnen (chemische fabriek, lpg-vulpunt) en de mobiele bronnen (route gevaarlijke stoffen). Er wordt onderscheid gemaakt tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Er wordt bij externe veiligheid onderscheid gemaakt in plaatsgebonden risico en groepsrisico.

Het plaatsgebonden risico mag in principe nergens groter zijn dan 1 op 1 miljoen (ofwel 10⁻⁶). Dit is de kans dat een denkbeeldig persoon, die zich een jaar lang permanent op de betreffende plek bevindt (de plek waarvoor het risico is uitgerekend), dodelijk verongelukt door een ongeval. Deze kans mag niet groter zijn dan eens in de miljoen jaar. Elke ruimtelijke ontwikkeling wordt getoetst aan het plaatsgebonden risico van 10⁻⁶ als grenswaarde.

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp.

Toetsing

Raadpleging van de provinciale risicokaart wijst uit dat in de omgeving van de ontwikkelingslocatie 2 risicobronnen aanwezig zijn (LPG-station en aardgasleiding). De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de provinciale risicokaart met daarop de ontwikkelingslocatie globaal geel omlijnd.



Uitsnede provinciale risicokaart met daarop de ontwikkelingslocatie globaal geel omcirkeld (Bron: www.risicokaart.nl).

Uit raadpleging van de gegevens van de provinciale risicokaart blijkt dat de ontwikkelingslocatie voor wat betreft het LPG-station aan de Van Heemstraweg 40 te Afferden en de aardgasleiding van de Gasunie niet binnen de PR-contouren en invloedsgebieden van deze risicobronnen ligt. Daarmee is een nadere toetsing ten aanzien van het aspect externe veiligheid niet noodzakelijk.

Naast deze 2 risicobronnen in de omgeving van de ontwikkelingslocatie, bevindt de locatie zich in het invloedsgebied van zowel de Waal als de Betuweroute indien op deze transportroutes een zwaar ongeval met toxische stoffen plaatsvindt. De ontwikkelingslocatie ligt echter buiten de meest relevante zones van het groepsrisico (de 200 meter zone), een plasbrandaandachtsgebied en een veiligheidszone. Conform artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes moet echter wel ingegaan worden op de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. Ook moet de veiligheidsregio in de gele-

genheid gesteld om een advies hierover uit brengen. In overleg tussen de Omgevingsdienst Rivierenland en de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid is voor dit soort ontwikkelingen een standaardtekst opgesteld die van toepassing kan worden verklaard voor onderhavige situatie.

Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet op het bestrijden van effecten in of nabij het besluitgebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen. Daarbij komt dat het besluitgebied zeer nabij een brandweerkazerne ligt.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Bij een calamiteit, waarbij toxische vloeistoffen of gassen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het besluitgebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw, waarvan ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. De nieuw te realiseren woning dient te voldoen aan deze voorwaarden.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavige ontwikkeling.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

Algemeen

Indien door middel van een plan nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'³ als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden

³ VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', 2009.

beschouwd. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden met één stap worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande gevoelige functies gelegen buiten het betreffende perceel.

Toetsing

In onderhavige situatie is sprake van het mogelijk maken van een nieuwe, gevoelige functie in de zin van het aspect bedrijven en milieuzonering. De directe omgeving van de ontwikkelingslocatie kent een afwisseling van bedrijvigheid en woonbestemmingen waardoor het gebied op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering (2009)' wordt getypeerd als een 'gemengd gebied'. Gezien de ligging van de ontwikkelingslocatie, grenzend aan bedrijventerrein Kerkeland, is een quick scan bedrijven en milieuzonering⁴ uitgevoerd om eventuele milieu-hygiënische knelpunten inzichtelijk te maken.

Juridisch-planologisch geldt ter plaatse van het bedrijventerrein de bestemming 'Bedrijventerrein'. Binnen deze bestemming zijn bedrijven in de milieucategorieën 1, 2 en 3.1 toegestaan. Uitgaande van een gemengd gebied en de maximaal planologische mogelijkheden (milieucategorie 3.1) betekent het dat er juridisch-planologisch gezien rekening moet worden gehouden met een richtafstand van 30 meter tussen de bedrijvigheid en de op te richten woning. Uit de quick scan volgt dat aan deze richtafstand niet wordt voldaan. Wel is het zo dat op de adressen De Ruijterstraat 12A en 12B een woonbestemming geldt met de aanduiding 'bedrijf'. Dit betekent dat er bedrijven in de categorie 1 en 2 ter plaatse zijn toegestaan. Aangezien deze adressen echter een woonbestemming kennen, betekent het dat de omliggende bedrijven reeds in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt door bestaande woningen.

Het is echter op dit moment niet geheel duidelijk welke consequenties hieraan moeten worden verbonden. Van Velzen stelt in zijn artikel over de "Representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden van een bestemmingsplan"(TBR 2013/77), over deze kwestie:

"De lijn in de advisering van de Commissie m.e.r. is dat in geval van een bestaand terrein bij de invulling rekening kan worden gehouden met een lagere bedrijfscategorisering dan theoretisch mogelijk. Hierbij speelt een rol dat - net als bij bestemmingsplannen voor het buitengebied - het niet reëel is dat bedrijven binnen de planperiode van tien jaar omschakelen naar een hogere categorie, alleen al vanwege de investeringskosten die dat vergt. Bij de invulling spelen bijvoorbeeld kerncijfers van het Centraal Bureau voor de Statistiek een rol. Overigens vallen bestaande bedrijven vaak wel in de toegestane categorieën, maar is een zwaardere categorie binnen de bestaande bestemming ook mogelijk. Ook dan wordt wel weer rekening gehouden met het feit dat omschakeling van het ene bedrijf naar het andere binnen een categorie vrij onwaarschijnlijk is gelet op hoge investeringskosten. Bij bestaande terreinen is het daarbij van belang om na te gaan hoe het bedrijventerrein zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld en wat de (onderbouwde) verwachtingen voor de toekomstige ontwikkeling van het terrein zijn."

⁴ SAB (2017). Quick scan bedrijven en milieuzonering De Ruijterstraat ong. te Druten. 10 oktober 2017.

Het industrieterrein Kerkeland is een reeds jaren bestaand industrieterrein, met een nauwelijks fluctuerend bedrijvenbestand. In de feitelijke situatie is de afstand tussen de beoogde woning en de diverse bedrijven rondom de ontwikkelingslocatie veelal voldoende groot is om te kunnen voldoen aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Enkel in relatie tot het bedrijf op het adres Kerkeland 17/17A wordt niet geheel voldaan aan de richtafstanden. Aangezien echter het bepalende milieuaspect “geluid” is en het bedrijfspand, evenals parkeerplaatsen (de geluid producerende onderdelen van het bedrijf) op meer dan 30 meter van het beoogde bouwvlak verwijderd ligt, ligt het niet in de rede om nader onderzoek naar de akoestische hinder van het bedrijf te verlangen. Er is dan ook geen indicatie dat het woon –en leefmilieu, als gevolg van de nabijheid van het industrieterrein, niet zou voldoen aan de hieraan te stellen eisen.

Daarnaast dient rekening te worden gehouden met ‘overige hinderaspecten’ die buiten de kaders van de VNG-brochure valt, zoals afstanden vanwege gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Op de voor Agrarisch bestemde gronden direct ten zuiden van de ontwikkelingslocatie is het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen ten behoeve van de open grondteelt, fruit-, boom- of sierteelt op een afstand van minder dan 50 meter tot bestemmingsvlakken ten behoeve van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies niet toegestaan. De nieuwe woning en bijbehorend erf zijn gevoelige functies. De nieuwe woning geeft echter geen beperkingen op de gebruiksmogelijkheden wat betreft chemische bestrijdingsmiddelen. De bestaande gevoelige functies (bedrijfspercelen langs Kerkeland alsmede de woning De Ruijterstraat 9 geven reeds belemmeringen ten aanzien van het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen. Dit aspect vormt daarom geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Gelet op het feit dat als gevolg van de bestaande woningen in het gebied de omliggende bedrijven reeds in hun ontwikkelingsmogelijkheden zijn beperkt en de feitelijke situatie niet tot problemen leidt, vormt het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

4.7 Geur

Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij.

De Wgv heeft betrekking op twee aspecten. Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

Toetsing

In de directe nabijheid (circa 500 meter) van de ontwikkelingslocatie bevinden zich geen (intensieve) veehouderijen. Het uitvoeren van een nader onderzoek is daarom niet noodzakelijk. Ook de bedrijfsmogelijkheden van omliggende bedrijven worden niet belemmerd.

Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoering van onderhavig project.

4.8 Water

Rijksbeleid – Het Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 is op 10 december 2015 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 staan de volgende ambities centraal:

- Nederland blijft de veiligste delta in de wereld.
- Nederlandse wateren zijn schoon en gezond en er is genoeg zoetwater.
- Nederland is klimaatbestendig en waterrobuust ingericht.
- Nederland is en blijft een gidsland voor watermanagement.
- Nederlanders leven waterbewust.

Het kabinet zet de veranderingen in het waterveiligheidsbeleid voort en zal hiertoe een wetsvoorstel met nieuwe normen voor de primaire keringen voorbereiden.

Nieuwe normen zijn nodig, omdat de huidige eisen aan primaire keringen grotendeels uit de jaren zestig van de vorige eeuw dateren. Sindsdien zijn het aantal mensen en de economische waarde achter de dijken toegenomen. Ook is nieuwe kennis beschikbaar gekomen over de werking van de keringen en de gevolgen van overstromingen. De doelen op het gebied van waterveiligheid zijn omgerekend naar normspecificaties voor de keringen. Deze zijn niet meer gebaseerd op dijkkringen, maar op dijktrajecten. Elk dijktraject krijgt een norm-specificatie die past bij de gevolgen in dat specifieke gebied. De normspecificaties zijn ingedeeld in zes klassen, waarbij de overstromingskans varieert van 1/300 per jaar tot 1/100.000 per jaar.

Het Rijk onderkent het belang van verbinden van ruimte en water. Bij het aanpakken van wateropgaven en de uitvoering van watermaatregelen vindt daarom afstemming plaats met andere relevante ruimtelijke opgaven en maatregelen in het gebied, zodat scope, programmering en financiering zo veel mogelijk op elkaar aansluiten of, beter nog, elkaar versterken. Het kabinet streeft daarbij ook naar integrale combinaties, waarbij ruimtelijke inrichting een belangrijke rol speelt bij het oplossen van wateropgaven. Omgekeerd is het van belang om bij ruimtelijke opgaven vroegtijdig rekening te houden met wateropgaven en de veerkracht van watersystemen. De gewenste betere verbinding tussen water en ruimte geldt voor alle opgaven op het gebied van waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

Provinciaal beleid – Omgevingsvisie Gelderland

Op 11 november 2015 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland gewijzigd vastgesteld. De omgevingsvisie vervangt de huidige omgevingsplannen zoals de Structuurvisie, het Gelders Milieuplan en het Waterplan Gelderland 2010-2015. De Omgevingsvisie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn.

In de omgevingsvisie wordt de ambitie en de rol van de provincie voor het aspect water aangegeven. De provincie stuurt op een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem. Dit bestaat uit bodem en ondergrond, grondwater en oppervlaktewater. Een veerkrachtig en duurzaam water- en bodemsysteem helpt mee aan een optimale en duurzame driedimensionale inrichting van Gelderland.

Een systeem is veerkrachtig als het onder normale omstandigheden alle functies goed kan uitvoeren, (tijdelijke) over- en onderbelasting goed op kan vangen zonder dat maatschappelijke overlast of ecologische schade optreedt en hiervan snel kan herstellen zonder blijvende negatieve effecten. Een systeem is duurzaam als het ook in de toekomst kan blijven functioneren en in stand kan worden gehouden tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. Om de veerkracht van het water- en bodemsysteem te vergroten is het belangrijk om meer ruimte te maken voor beken, te zorgen voor stedelijk waterbeheer en voor goed bodembeheer. Dat betekent bijvoorbeeld dat de bodem zodanig wordt beheerd en gebruikt dat de bodem meer water kan opnemen in perioden van regen en dus ook weer water kan afgeven in perioden van droogte. Zowel bewoonde gebieden, natuurgebieden als landbouwgronden zullen hieraan een bijdrage moeten leveren.

Daarnaast is het van belang om ervoor te zorgen dat het water- en bodemsysteem duurzaam is en ook in de toekomst kan blijven functioneren tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten. De provincie streeft naar een duurzaam gebruik van de ondergrond. Zij zoekt naar een balans tussen het benutten van de kansen die de ondergrond biedt en het behouden van de waarde van de ondergrond voor toekomstige generaties. Doel is te komen tot een integrale, efficiënte en duurzame benutting zonder onomkeerbare gevolgen voor de ondergrond. Dit betekent dat de provincie moet afwegen wat op een bepaalde plek in de ondergrond of bovengronds wel of niet mag.

Beleid Waterschap Rivierenland – Waterbeheerprogramma 2016-2021

Op 27 november 2015 heeft het bestuur van Waterschap Rivierenland het Waterbeheerprogramma 2016-2021 vastgesteld. Het waterbeheerprogramma richt zich op het veilig houden van het rivierengebied tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om het afvalwater effectief te zuiveren. Het plan is ingegaan op 22 december 2015 en heeft een looptijd van zes jaar.

Waterschap Rivierenland speelt bij het waterbeheer in op veranderingen in de omgeving zoals klimaatverandering. De doelen richten zich op de lange termijn. Zo moeten bijvoorbeeld de dijken in 2050 voldoen aan de nieuwe veiligheidsnormen en de waterkwaliteit moet in 2027 aansluiten bij de doelen uit de Kaderrichtlijn Water. Hogere overheden als het rijk, de provincies en de Europese Unie hebben deze doelen voor het waterbeheer bepaald. Waterschappen hebben ook gezamenlijke doelen afgesproken, onder andere in het Bestuursakkoord Water en het Klimaatakkoord.

Waterschap Rivierenland trekt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021 de lijn door van het vorige waterbeheerplan. De koers wordt niet gewijzigd, maar het werk wordt gecontinueerd. De doelen voor de lange termijn blijven het uitgangspunt. Om de inhoudelijke ambities te realiseren, wordt geanticipeerd op nieuwe ontwikkelingen en worden strategische allianties aangegaan. Het accent ligt in de periode 2016-2021 onder meer op:

- gebiedsgericht werken;
- waterbewustzijn;
- innovatie.

Waterveiligheid

Het beschermen van het rivierengebied tegen overstromingen is de hoogste prioriteit van dit programma. Veel rivierdijken zijn momenteel niet veilig genoeg op basis van de veiligheidsnormen. Overheden werken hard aan de waterveiligheid met als doel dat men hier veilig kan wonen en werken. Het beleid volgt het principe van 'meer-laagsveiligheid': preventie, ruimtelijke inrichting en crisisbeheersing. De komende 6 jaar zijn er forse verbeteringen nodig bij zowel de primaire keringen als de regionale keringen. Het waterschap gaat tot en met 2021 het volgende doen:

- verbetering van afgekeurde dijken;
- toepassing van innovatieve dijkverbeteringen;
- behoud van sterke dijken;
- deelname aan regionaal programma WaalWeelde;
- grensoverschrijdende samenwerking.

Watersysteem

Er zijn diverse maatregelen die wateroverlast moeten voorkomen. Deze maatregelen dragen bij aan een betere waterkwaliteit waardoor men in het hele watersysteem over voldoende en schoon water kan beschikken. Een goed waterpeil en goede grondwatercondities wordt bediend door aan- en afvoer van water. Een aandachtspunt hierbij is dat de belangen van de verschillende partijen in het gebied zo goed mogelijk nagestreefd worden. De ambitie is dat er in 2021 voldoende water van goede kwaliteit beschikbaar is voor stedelijk gebied, bedrijfsleven, landbouw, natuur en recreatie.

Waterketen

Afvalwater wordt in de waterketen ingezameld, getransporteerd en gezuiverd. De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de inzameling en het transport tot aan een overnamepunt. Vanuit deze overnamepunten transporteert het waterschap het afvalwater naar de rioolwaterzuivering waar het wordt gezuiverd. Aandachtspunten hierbij zijn het doelmatig en duurzaam zuiveren, waarbij een goede samenwerking in de waterketen onontbeerlijk is. Het doel is dat in 2021 zuiveringen efficiënter werken en het gezuiverde afvalwater schoner is. Om dit te bereiken worden energie, grondstoffen en water hergebruikt.

Keur

Naast het beheerprogramma beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een watervergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels. Deze watervergunning wordt vervolgens door het waterschap verleend of geweigerd. Ook is het mogelijk dat nadere eisen worden gesteld aan de vergunningverlening. Middels de watertoets, waarvan de resultaten navolgend worden beschreven, heeft toetsing aan het beleid van het waterschap plaatsgevonden.

Gemeentelijk beleid – Waterplan Druten

Om te komen tot een duurzaam waterbeheer en betere afstemming tussen het waterbeheer en ruimtelijke ontwikkelingen, heeft de gemeente Druten in 2009 samen met Waterschap Rivierenland een waterplan opgesteld. De belangrijkste opgaven die in het Waterplan zijn opgenomen richten zich op waterberging, het afkoppelen van hemelwater en het inspecteren van beduikerde watergangen.

In 2009 is een start gemaakt met het oplossen van de waterbergingsopgave voor Druten. Want om droge voeten te houden bij hevige regen, was meer ruimte voor water nodig. De gemeente heeft in 2010 een locatie aangekocht waar een bergingsvoorziening voor water is gerealiseerd en ingericht.

Gemeentelijk beleid – Verbrede Gemeentelijk rioleringsplan 2013-2017

De gemeenten Druten, Beuningen en West Maas en Waal hebben gezamenlijk het Verbrede Gemeentelijk rioleringsplan 2013-2017 opgesteld. De gemeenten streven een zo duurzaam mogelijke en doelmatige inzameling en afvoer van afvalwater na tegen zo laag mogelijke maatschappelijke kosten. Tevens streven zij een zo duurzaam mogelijke en doelmatige inzameling en afvoer van hemelwater na voor zover burgers en bedrijven zich daar redelijkerwijs niet van kunnen ontdoen. Ten aanzien van grondwater en grondwaterstanden geldt dat de gemeenten het uitgangspunt hanteren dat er geen aanleiding mag zijn tot structurele overlast met nadelige gevolgen. Ten slotte streven de gemeenten, samen met het Waterschap Rivierenland, naar een zo goed mogelijke kwaliteit van het stedelijke oppervlaktewater en kwantitatieve verdeling.

Toetsing

Voor onderhavige ontwikkeling is de digitale watertoets doorlopen⁵. Uit de digitale watertoets blijkt dat het project onder de korte procedure valt. Uit het wateradvies volgt dat de ontwikkeling een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. Daarmee kan volgens het waterschap worden volstaan met een standaard wateradvies.

De huidige locatie is momenteel geheel onverhard en zal in de toekomstige situatie bebouwd worden met één vrijstaande woning met bijbehorende bebouwing en verharding, zoals een bijgebouw, erfontsluitingsweg en parkeervoorzieningen. Als gevolg

⁵ Waterschap Rivierenland (2017). Digitale Watertoets, De Ruijterstraat ong. te Druten. Dossiercode: 201700821-9-15873. 21 augustus 2017.

van deze ontwikkeling is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. In alle andere gevallen dienen compenserende maatregelen getroffen te worden.

Tenslotte blijkt na raadpleging van de digitale kaarten van de Omgevingsvisie en -verordening Gelderland dat de ontwikkelingslocatie is aangewezen als 'intrekgebied'. Binnen intrekgebieden streeft de provincie naar het beschermen van het grondwater als bron voor de drinkwatervoorziening. Dit betekent dat bestemmingsplannen binnen intrekgebieden geen bestemming mogen krijgen die de winning van fossiele energie mogelijk maakt. In onderhavige situatie wordt enkel een woonfunctie mogelijk gemaakt en is geen sprake van de winning van fossiele energie. Daarmee vormen de Omgevingsvisie en -verordening geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggende ontwikkeling.

4.9 Archeologie

Algemeen

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

Toetsing

Ter plaatse van de ontwikkelingslocatie geldt op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Kom Druten' de archeologische dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. Dit betekent dat het realiseren van bouwwerken met een oppervlakte groter dan 10.000 m² niet is toegestaan zonder een rapport te overleggen waaruit blijkt dat de archeologische waarde in voldoende mate is vastgesteld.

De ontwikkelingslocatie kent een grootte van circa 1.000 m². Dit betekent dat archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is voor onderhavige ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling.

4.10 Cultuurhistorie

Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen.

Toetsing

In en rondom de ontwikkelingslocatie is geen bebouwing aanwezig met een monumentale status en/of cultuurhistorische waarde. Bij de bouwplannen en de verdere inrichting van het perceel is rekening gehouden met de karakteristieken van de omgeving waarin de ontwikkelingslocatie ligt. Bovendien is in het bestemmingsplan '2^e periodieke herziening stedelijk gebied' de cultuurhistorische beleidsnota van de gemeenten Beuningen, Druten, Heumen en Wijchen, met als titel 'Samen in verscheidenheid', uit 2015 juridisch-planologisch vertaald. Gebieden met een hoge en zeer hoge cultuurhistorische waarde hebben de dubbelbestemming 'Waarde - Cultuurhistorisch waardevol gebied' toegekend gekregen. Raadpleging van dit bestemmingsplan heeft uitgewezen dat de ontwikkelingslocatie niet binnen een dergelijk cultuurhistorisch waardevol gebied ligt. Daarmee wordt gesteld dat de ontwikkeling niet zorgt voor eventuele aantasting van aanwezige cultuurhistorische waarden.

Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavige ontwikkeling.

4.11 Flora en fauna

Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het besluitgebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt hiervoor de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt bepaalde plant- en diersoorten, natuurgebieden en bossen. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

Toetsing

SAB heeft met een quick scan natuur⁶ onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied. Navolgend worden kort de conclusies van de quick scan uiteengezet.

⁶ SAB (2017). Quick scan natuur. Druten, De Ruijterstraat ong. Projectnummer: 170388. 1 september 2017.

Gebiedsbescherming

Uit de quick scan volgt dat de ontwikkelingslocatie niet in het Natuurnetwerk Nederland ligt. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben, waardoor de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

De ontwikkelingslocatie ligt op korte afstand van Natura 2000-gebied Rijntakken. Vanwege de kleinschalige aard van de ruimtelijke ingreep, tussenliggende reeds verstorende elementen uit de kern van Druten en de afstand van de ontwikkelingslocatie tot gebieden met stikstofgevoelige habitats is echter uit te sluiten dat de ontwikkeling een negatieve invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden zal hebben. Een voortoets Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Soortenbescherming

Volgens de verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna komen de beschermde soorten das, waterspitsmuis, alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad, stijve wolfsmelk, verschillende vleermuizen en enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in de omgeving van de ontwikkelingslocatie voor. Uit het uitgevoerde veldbezoek op de ontwikkelingslocatie is duidelijk geworden dat essentiële elementen (zoals verblijf- of nestplaatsen) niet aanwezig zijn. Door de afwezigheid van geschikte locaties en/of habitatkenmerken kunnen deze beschermde soorten worden uitgesloten op de ontwikkelingslocatie. Nader onderzoek naar de aan- of afwezigheid van deze soorten is daarom niet noodzakelijk.

Als de ontwikkelingslocatie in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de rugstreeppad zich in de locatie zal vestigen. Aangeraden wordt om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen.

Tenslotte geldt dat ten alle tijden rekening gehouden dient te worden met de broedperiode en de zorgplicht.

Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

4.12 Verkeer en parkeren

Verkeer

De bestaande verkeersstructuur in de omgeving van de ontwikkelingslocatie blijft gehandhaafd. De nieuwe woning wordt op de De Ruijterstraat ontsloten. Als gevolg van de realisatie van de woning, wordt een gering aantal extra verkeersbewegingen gegenereerd. De extra verkeersbewegingen kunnen zonder problemen worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Parkeren

Om de parkeerbehoefte te bepalen is gebruik gemaakt van de Nota Parkeernormen van de gemeente Druten (vastgesteld op 10 februari 2011). De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de realisatie van één vrijstaande woning. De woning kan op grond van de Nota Parkeernormen worden aangemerkt als woningen in de categorie 'Woning duur'. Voor een dergelijke woning geldt een parkeernorm van 2,0 parkeerplaats per woning. Deze 2 parkeerplaatsen worden op eigen terrein naast elkaar gesitueerd. Hiervoor is voldoende ruimte op eigen terrein. Hiermee wordt voldaan aan de parkeerbehoefte.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van de ontwikkeling.

5 Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende project wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De kosten die gepaard gaan met de kosten voor ontwikkeling en inrichting van de ontwikkelingslocatie zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Door middel van een anterieure overeenkomst met de gemeente is vastgelegd dat de gemeentelijke kosten die verband houden met de ruimtelijke ontwikkeling en mogelijke planschade op de initiatiefnemer worden verhaald. Door de initiatiefnemer is een planschadeverhaalovereenkomst gesloten met de gemeente. Het vaststellen van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

6 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van de vrijstaande woning aan de De Ruijterstraat te Druten, overeenkomstig de in de vorige paragrafen gegeven omschrijving van het project en de ontwikkelingslocatie, zowel ruimtelijk als milieu-hygiënisch inpasbaar is en geen onaanvaardbare negatieve effecten heeft op de in de omgeving aanwezige waarden en belangen.

Verkennend bodem- en asbest in puin onderzoek

De Ruijterstraat 9 te Druten





TITELBLAD

Projectnaam | De Ruijterstraat 9 te Druten
Projectnummer | MT-17414

Opdrachtgever | SAB
Adres | Frombergdwarsstraat 54
Postcode en plaats | 6814 DZ te Arnhem

Versienummer | 1
Status | Definitief
Datum | 27 september 2017

Vestiging | Groenlo
Opsteller | Dhr. N. Looman

Paraaf

Autorisatie | Dhr. W. Egging

Paraaf



INHOUDSOPGAVE

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | INLEIDING | 3 |
| 1.1 | Achtergrond | 3 |
| 1.2 | Kwaliteit | 3 |
| 1.3 | Betrouwbaarheid | 3 |
| 1.4 | Onafhankelijkheid | 3 |
| 1.5 | Leeswijzer..... | 3 |
| 2. | VOORONDERZOEK | 4 |
| 2.1 | Geraadpleegde bronnen | 4 |
| 2.2 | Huidige situatie | 4 |
| 2.3 | Historie..... | 5 |
| 2.4 | Asbest..... | 6 |
| 2.5 | Voorgaande onderzoeken | 7 |
| 2.6 | Geohydrologie..... | 7 |
| 3. | HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET | 8 |
| 3.1 | Verkennd bodemonderzoek | 8 |
| 3.2 | Verkennd asbestonderzoek | 8 |
| 4. | RESULTATEN | 9 |
| 4.1 | Visuele inspectie maaiveld | 9 |
| 4.2 | Uitvoering veldwerk | 9 |
| 4.3 | Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses | 10 |
| 4.4 | Interpretatie analyseresultaten verkennd bodemonderzoek | 10 |
| 4.5 | Interpretatie analyseresultaten verkennd asbestonderzoek | 10 |
| 5. | CONCLUSIE..... | 11 |
| 5.1 | Algemeen | 11 |
| 5.2 | Conclusie en aanbevelingen..... | 11 |

BIJLAGEN

| | |
|------------|---|
| BIJLAGE 1 | Topografische kaart |
| BIJLAGE 2 | Kadastrale kaart met gegevens |
| BIJLAGE 3 | Situatietekening met monsternamenpunten |
| BIJLAGE 4 | Boorbeschrijvingen |
| BIJLAGE 5 | Analysecertificaten grond |
| BIJLAGE 6 | Analysecertificaten asbest |
| BIJLAGE 7 | Analysecertificaten grondwater |
| BIJLAGE 8 | Toetsingstabellen |
| BIJLAGE 9 | Projectfoto's |
| BIJLAGE 10 | Informatie vooronderzoek |
| BIJLAGE 11 | Onafhankelijkheidsverklaring |
| BIJLAGE 12 | Toegepaste normen |



1. INLEIDING

1.1 Achtergrond

In opdracht van SAB heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodem- en asbest in puinonderzoek verricht aan de De Ruijterstraat 9 te Druten (gemeente Druten).

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning. Het onderzoek heeft tot doel vaststellen of er een grond- of grondwaterverontreiniging aanwezig is, welke mogelijk een belemmering kan vormen. Tevens dient van de puinverharding vastgesteld te worden of deze asbesthoudend is.

1.2 Kwaliteit

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. conform de beoordelingsrichtlijn BRL-SIKB 2000. Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. is gecertificeerd en erkend voor het uitvoeren van milieuhygiënisch bodemonderzoek conform deze beoordelingsrichtlijn. Het toepassingsgebied van dit certificaat betreft de BRL-SIKB protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen, nemen grondmonsters), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming asbest in bodem). De grond- en grondwatermonsters zijn (voor)behandeld door middel van de AS3000-methode in het door de Raad voor Accreditatie erkende laboratorium ALcontrol te Hoogvliet.

1.3 Betrouwbaarheid

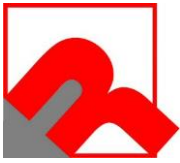
Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm 5740 en 5897 (NEN 5740 en NEN 5897). Het vooronderzoek, dat parallel loopt aan deze norm, is uitgevoerd conform de Nederlandse Norm 5725 (NEN 5725). Ondanks de zorgvuldigheid waarmee het onderzoek is uitgevoerd, is het altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

1.4 Onafhankelijkheid

Tussen Milieutechniek Rouwmaat Groenlo b.v. en de opdrachtgever is geen sprake van een relatie, die de onafhankelijkheid en de integriteit zouden beïnvloeden en/of haar werkzaamheden zou kunnen belemmeren. De onafhankelijkheidsverklaring van het uitgevoerde veldwerk is opgenomen in bijlage 10. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door een erkende medewerker, de heer A. Ellmann.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de voorinformatie beschreven. Aan de hand van deze gegevens is in hoofdstuk 3 de hypothese gedefinieerd en is de onderzoeksopzet vastgesteld. Hoofdstuk 4 behandelt de resultaten van het onderzoek. Ten slotte zijn in hoofdstuk 5 de conclusies en aanbevelingen gedefinieerd.



2. VOORONDERZOEK

2.1 Geraadpleegde bronnen

Voor aanvang van het bodemonderzoek zijn de (historische) gegevens, die relevant zijn voor het onderzoek, verzameld. In bijlage 10 is de informatie van het vooronderzoek opgenomen.

Bij het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie van de opdrachtgever
- informatie van de gemeente/omgevingsdienst
- informatie van de website topotijdreis.nl
- informatie van de website bodemloket.nl
- locatie inspectie
- informatie uit het gemeentelijk informatiesysteem

2.2 Huidige situatie

De onderzoekslocatie is gelegen aan De Ruijterstraat 9 te Druten (gemeente Druten). De locatie is kadastraal bekend als gemeente Druten, sectie D, nummer 1288. De onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 1300 m². In bijlage 1 is de topografische kaart weergegeven. Bijlage 2 bevat de kadastrale kaart met kadastrale gegevens en in bijlage 3 is de situatietekening met monsternamepunten weergegeven.

De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidoostelijke rand van de bebouwde kom van Druten. De onderzoekslocatie is in de huidige situatie braakliggend. De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw op het perceel te realiseren. Over nagenoeg de gehele locatie is een puinverharding aangetroffen.



Figuur 1: Overzichtsfoto



2.3 Historie

Informatie van de gemeente/omgevingsdienst

Er zijn geen relevante gegevens van de historie van het terrein bekend welke van invloed zouden kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op de locatie hebben zich in het verleden, voor zover bekend, geen calamiteiten voorgedaan.

Uit de informatie van de omgevingsdienst blijkt wel dat er enkele paden over de locatie hebben gelopen. Tevens is bekend dat er in de nabijheid van de onderzoekslocatie een steenfabriek aanwezig is geweest. Dit verklaart ook de aanwezigheid van de puinlaag, welke voor het grootste deel uit dakpannen bestaat. Omdat de gehele locatie tot een diepte van ca. 1,0 m-mv is verhard met een puinlaag, wordt verondersteld dat de paden niet meer aanwezig zijn of dat deze deel uitmaken van de puinverharding. De puinverharding zal worden onderzocht en er zal derhalve geen separaat onderzoek naar de voormalige paden uitgevoerd worden.

Informatie van de website topotijdreis.nl

Uit historisch kaartmateriaal is gebleken dat de locatie in het verleden altijd in gebruik is geweest ten behoeve van agrarische- /natuurdoeleinden. De onderzoekslocatie is nimmer bebouwd geweest. Op de kaarten zijn duidelijk de paden en wegen te zien. Het lijkt op basis van de topografische kaarten dat de steenfabriek vanaf de jaren '30 ten zuidwesten van de locatie aanwezig was.



Figuur 2: Historische kaart (1935)



Figuur 3: Historische kaart (1937)





Informatie van de website bodemloket.nl

Uit informatie van het bodemloket blijkt dat er geen historische activiteiten bekend zijn die van invloed kunnen zijn op de onderzoeksstrategie. Op het perceel ten westen van de locatie heeft de baksteenfabriek gestaan, met daarbij verschillende verdachte deellooties, zoals een metaalconstructiebedrijf, ondergrondse dieseltank, een transportbedrijf, een dieselpompinstallatie, een bovengrondse HBO tank, een vrachtwagenreparatiebedrijf en een opslag van aromatische koolwaterstoffen. Omdat dit niet op de huidige onderzoekslocatie heeft plaatsgevonden, wordt hier verder geen invloed van verwacht.



Figuur 6: Weergave bodemloket.nl

2.4 Asbest

Bij het vooronderzoek zijn geen gegevens naar voren gekomen die kunnen duiden op de aanwezigheid van asbest op of in de bodem van de onderzoekslocatie. Volgens de asbestkansenkaart van de provincie Gelderland heeft de locatie een lage verwachtingskans op het voorkomen van asbest. Tijdens de visuele inspectie zijn eveneens geen aanwijzingen aangetroffen dat de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest.

Bij de aanvang van de werkzaamheden bleek dat de gehele locatie verhard is met puin, welke voor het merendeel bestaan uit dakpannen. Puin maakt de locatie verdacht op het voorkomen van asbest.

Derhalve is de locatie verdacht op het voorkomen van asbest in de bodem. Teneinde een uitspraak te kunnen doen over de concentratie aan asbest wordt direct een verkennend asbest in puin onderzoek uitgevoerd conform de NEN 5897 (granulaten). Omdat de locatie nooit bebouwd is geweest, wordt ervan uitgegaan dat de puinverharding later is aangebracht en dat de bodem onder de puinverharding niet verdacht is op asbest. Het asbest onderzoek richt zich derhalve in eerste instantie alleen op de puinverharding.



Figuur 7: Weergave asbestkansenkaart



2.5 Voorgaande onderzoeken

Op de onderzoekslocatie hebben voorzover bekend geen voorgaande bodemonderzoeken plaatsgevonden.

2.6 Geohydrologie

Op basis van de geologische overzichtskaarten en grondwaterkaart van Nederland kan het volgende beeld van de bodemopbouw worden geschetst.

Het maaiveld bevindt zich volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland op een hoogte van circa 6,75 m +NAP. De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt $\pm 5,0$ m +NAP, waardoor het grondwater zich op $\pm 1,75$ m -mv zou bevinden. Uit de grondwaterkaarten van TNO blijkt dat de regionale grondwaterstromingsrichting noordwestelijk is gericht. Het grondwater is voor zover bekend niet onderhevig aan invloeden van buitenaf.

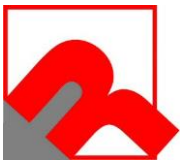
2.7 Locatie inspectie

Tijdens de locatie inspectie is vastgesteld dat de locatie geheel verhard is met een puinlaag. Deze laag zal derhalve conform de NEN5897 onderzocht worden op het voorkomen van asbest. Tevens is bij de terreininspectie één plaatje asbest aangetroffen. Omdat de opdrachtgever heeft aangegeven opdracht te geven voor een asbest onderzoek, is dit plaatje verder niet ingezet. Behoudens het plaatje, is er verder geen asbest verdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen.

Verder zijn er bij de terreininspectie geen zaken naar voren gekomen die niet op basis van het vooronderzoek verwacht zouden worden.

2.8 Conclusie vooronderzoek

Op basis van het vooronderzoek kan worden geconcludeerd dat de puinverharding op de locatie verdacht is op het voorkomen van asbest. De rest van de locatie is onverdacht op het voorkomen van een bodemverontreiniging.



3. HYPOTHESE EN ONDERZOEKSOPZET

3.1 Verkennd bodemonderzoek

De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd en hiervoor wordt de 'Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie (ONV)' gehanteerd.

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

| Aantal boringen (excl. peilbuizen) | Aantal peilbuizen | Analyses grond | Analyses water |
|--------------------------------------|-------------------|-----------------------|----------------------------|
| 6 tot ± 0,5 m-mv 1 tot ± 2,0 m-mv | 1 | 2 AS3000-pakket grond | 1 AS3000-pakket grondwater |

AS3000-pakket grond:

- Lutum en organische stof (volgens AS3010)(bovengrond en optioneel in de ondergrond)
- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn) (volgens AS3010)
- PCB's (volgens AS3010 en AS3020)
- Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (10 PAK uit Leidraad Bodembescherming, volgens AS3010)
- Minerale olie (C10-40) (volgens AS3010)

AS3000-pakket grondwater:

- Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn)(volgens AS3110)
- Vluchtige aromaten (benzeen, toluen, ethylbenzeen, xylenen, styreen, naftaleen) (volgens AS3110 en AS3130)
- Vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (vinylchloride, chloorethenen, chloormethaan, chloroform, chloorethanen, chloorpropanen en bromoform) (volgens AS3110)
- Minerale olie (C10-40), (volgens AS3110)

3.2 Verkennd asbest in puinonderzoek

Voorafgaand aan de werkzaamheden zal een visuele inspectie van het maaiveld worden uitgevoerd. Het maaiveld wordt hierbij steekproefsgewijs geïnspecteerd. De locatie wordt opgedeeld in inspectiestroken van 1,5 m en deze worden geïnspecteerd. Voor de onderzoeksstrategie wordt de strategie voor afgedekte funderingslagen gebruikt.

In de onderstaande tabel is de onderzoeksopzet weergegeven.

| Aantal gaten in de verdachte laag (l*b*d) | Analyses |
|---|-----------------------------|
| 8 (0,3m*0,3m*0,5m-mv) | 2 Asbest in puin (NEN 5897) |

Asbest in puin (NEN 5897):

- Droge stof
- Fijne fractie asbest

Vanwege de puinverharding is bij het onderzoek van de puinverharding gebruik gemaakt van een minigraver. De gaten van het verkennd asbestonderzoek zijn tevens gebruikt voor de bemonstering van de onderliggende bodem in het kader van de NEN5740.



4. RESULTATEN

4.1 Visuele inspectie maaiveld

In de onderstaande tabel zijn de resultaten van de visuele inspectie van de toplaag opgenomen.

| Inspectiepunten | Resultaat |
|--|--|
| Weersomstandigheden | Droog |
| Type grond | puin |
| Conditie maaiveld | Droog vastgereden matige vegetatie |
| Inspectie-efficiëntie | 50%-70% |
| Beperkingen van de inspectie | nee |
| Asbestverdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen? | nee |

Bij een eerste terreinverkenning is een plaatje asbest verdacht materiaal aangetroffen op het maaiveld. Daarna is pas het asbestonderzoek opgestart en is er een volledige visuele inspectie van het maaiveld uitgevoerd. Hierbij zijn geen asbestverdachte materialen meer aangetroffen. Waarschijnlijk betrof het een enkel plaatje. Er wordt derhalve vanuit gegaan dat het maaiveld vrij is van asbest.

4.2 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 13 september 2017 en op 20 september 2017 is de peilbuis bemonsterd. Op de tekening in bijlage 3 staan de diverse boringen weergegeven.

Het opgeboorde materiaal is beoordeeld op korrelgrootte (=textuur), kleur, geur, oliewaterreactie en andere bijzonderheden. Per proefgat wordt het uitkomende materiaal uitgespreid in lagen van circa 2 cm dik en visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Vervolgens wordt al het uitkomende materiaal gezeefd (zee fractie 20 mm) en worden de mengmonsters samengesteld.

Vanaf het maaiveld tot een diepte variërend van 0,6-1,3 m-mv is een puinverharding aanwezig. Deze bestaat hoofdzakelijk uit dakpannen. Daaronder bestaat de bodem tot de verkende diepte van 4,5 m-mv uit klei.

Behalve de puinverharding zijn er zintuiglijk geen afwijkende waarnemingen gedaan. In de onderstaande tabel is per boring de dikte van de puinlaag aangegeven:

| Boring | Diepte boring (m -mv) | Traject (m -mv) | Waargenomen bijzonderheden |
|--------|-----------------------|-----------------|---|
| 01 | 1,40 | 0,00 - 0,50 | volledig puin, matig zandhoudend |
| | | 0,50 - 0,90 | volledig puin, matig zandhoudend |
| 02 | 1,80 | 0,00 - 0,50 | volledig puin, sterk zandhoudend |
| | | 0,50 - 1,30 | volledig puin, sterk zandhoudend |
| 03 | 4,50 | 0,00 - 0,50 | volledig puin, matig zandhoudend |
| | | 0,50 - 1,00 | volledig puin, matig zandhoudend |
| 04 | 1,10 | 0,00 - 0,50 | Uiterst dakpan houdend, sterk zandhoudend |
| 05 | 1,50 | 0,00 - 0,50 | volledig puin, sterk zandhoudend |
| | | 0,50 - 1,00 | volledig puin, sterk zandhoudend |
| 06 | 1,80 | 0,00 - 0,50 | volledig puin, sterk zandhoudend |
| | | 0,50 - 1,30 | volledig puin, sterk zandhoudend |
| 07 | 1,10 | 0,00 - 0,50 | uiterst puinhoudend, sterk zandhoudend |
| | | 0,50 - 0,60 | volledig puin, sterk zandhoudend |
| 08 | 1,40 | 0,00 - 0,20 | sterk puinhoudend |
| | | 0,20 - 0,90 | volledig puin, sterk zandhoudend |

In de onderstaande tabel staan de meetresultaten van het grondwater weergegeven:

| Peilbuis | Filterstelling (m-mv) | Grondwaterstand (m-mv) | Zuurgraad (pH) | Geleidbaarheid EGV ($\mu\text{S}/\text{cm}$) | Troebelheid (NTU) |
|----------|-----------------------|------------------------|----------------|--|-------------------|
| 03 | 3,50 - 4,50 | 2,23 | 6,8 | 1590 | 9 |

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.



4.3 Samenstelling (meng)monsters en chemische analyses

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen zijn (meng)monsters samengesteld van de grond. In onderstaande tabel staan de mengmonsters weergegeven.

| Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) | | | |
|--|--|----------------|--------------------------|
| Grond(meng)monster(s) | Samenstelling | Traject (m-mv) | Analyse |
| MM01 | 01 (0,90 - 1,40) + 02 (1,30 - 1,80) + 03 (1,00 - 1,50) + 04 (0,60 - 1,10) + 05 (1,00 - 1,50) + 06 (1,30 - 1,80) + 07 (0,60 - 1,10) + 08 (0,90 - 1,40) | 0,60 - 1,80 | AS3000-pakket grond |
| MM02 | 03 (1,50 - 2,00) + 03 (2,00 - 2,50) + 03 (2,50 - 3,00) | 1,50 - 3,00 | AS3000-pakket grond |
| Grondwatermonster(s) | | | |
| 01 | | 3,50 - 4,50 | AS3000-pakket grondwater |
| Verkennend asbest in puinonderzoek (NEN 5897) | | | |
| Grond(meng)monster(s) | Samenstelling | Traject (m-mv) | Analyse |
| ASMM01-1 | Gat 1 t/m Gat 4 | 0,00 - 0,50 | Asbest in puin |
| ASMM01-2 | Gat 1 t/m Gat 8 | 0,50 - 1,00 | Asbest in puin |
| ASMM02-1 | Gat 5 t/m Gat 8 | 0,00 - 0,50 | Asbest in puin |

Motivatie:

MM01 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond.

MM02 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond.

ASMM01-1 en ASMM02-1 zijn samengesteld uit de individuele puinmonsters van de bovenste laag.

ASMM01-2 is samengesteld uit de individuele puinmonsters van de onderste laag

4.4 Interpretatie analyseresultaten verkennend bodemonderzoek

In bijlage 5 zijn de analyserapporten van de grond opgenomen, in bijlage 6 van het asbest en in bijlage 7 van het grondwater. De toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage 8. De gemeten gehalten zijn met behulp van het organisch stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst.

In de onderstaande tabel worden de concentraties aangegeven die de geldende toetsingskaders overschrijden, daarnaast is een indicatie van de te verwachten bodemkwaliteitsklasse volgens het Besluit Bodemkwaliteit weergegeven.

| Grond (meng)monster(s) | Traject (m-mv) | Gehalte > AW/S | Gehalte > T | Gehalte > I | Indicatie BBK |
|---|----------------|----------------|--|-------------|---------------|
| MM01 | 0,60 - 1,80 | - | - | - | |
| MM02 | 1,50 - 3,00 | Nikkel | - | - | |
| Grondwatermonster(s) | | | | | |
| 03 | 3,50 - 4,50 | Barium | - | - | N.v.t. |
| Betekenis van de tekens en afkortingen WBB: S = streefwaarde AW = achtergrondwaarde (licht verontreinigd) T = tussenwaarde (matig verontreinigd) I = interventieaarde (sterk verontreinigd) - = onder achtergrondwaarde of detectiegrens | | | Betekenis van de afkortingen BBK: AW= toepasbaar voldoet aan Achtergrondwaarde Wonen= toepasbaar (functieklassie Wonen) Industrie= toepasbaar (functieklassie industrie) NT= niet toepasbaar | | |

Toelichting:

Het is bekend dat in de grond en het grondwater zware metalen in sterk fluctuerende gehalten kunnen voorkomen, zowel door natuurlijke bronnen als door menselijke activiteiten veroorzaakt. De gehalten betreffen dan (natuurlijke) achtergrondwaarden.

4.5 Interpretatie analyseresultaten verkennend asbestonderzoek

In bijlage 6 zijn de analyserapporten van het asbest opgenomen. Bij het asbestonderzoek zijn zowel in het veld als in het laboratorium geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In et puin is over de gehele locatie geen asbest aangetroffen.



5. CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van SAB heeft Milieutechniek Rouwmaat een verkennend bodem- en asbest in puinonderzoek verricht aan De Ruijterstraat 9 te Druten (gemeente Druten). Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging en bouwvergunning.

5.2 Conclusie en aanbevelingen

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek kan het volgende worden geconcludeerd:

- In geen van de geanalyseerde parameters in zowel grond als grondwater is de waarde voor nader onderzoek (tussenwaarde) en/of de interventiewaarde overschreden.
- De aangetroffen licht verhoogde gehalten in de grond en in het grondwater vormen geen belemmering voor het toekomstige gebruik.
- De hypothese voor het bodemonderzoek “De gehele onderzoekslocatie kan op basis van het vooronderzoek als niet-verdacht worden beschouwd” wordt grotendeels aangenomen.
- Bij het asbest in puinonderzoek zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Ook in het laboratorium is geen asbest aangetoond.

Opmerking

Eventueel vrijkomende grond kan niet zondermeer in het grondverkeer worden opgenomen. Mocht de grond naar elders worden getransporteerd, dient te worden nagegaan in hoeverre de kwaliteit van de af te voeren grond overeenstemt met de verwerkingsmogelijkheden die voor de betreffende stort- c.q. hergebruikslocatie gelden. Deze zijn geformuleerd in het Besluit bodemkwaliteit. Aanbevolen wordt dan ook de eindverwerkingslocatie in overleg met het bevoegd gezag vast te stellen. Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.



BIJLAGE 1

TOPOGRAFISCHE KAART



| | |
|--|-----------------|
| Topografische kaart | A4 |
| Bodemonderzoek De Ruijterstraat 9 Druten | SCHAAL:1:50.000 |
| PROJECTNUMMER: 17414 | GETEKEND: JNI |
|  | DATUM: 6-9-2017 |
| | BIJLAGE: 1 |



BIJLAGE 2

KADASTRALE KAART



| | |
|--------------------------|--------|
| Kadastraal object | |
| Kadastrale gemeente: | Druten |
| Sectie: | D |
| Perceel: | 1288 |

| | | |
|--|--|-----------------|
| Kadastrale kaart | | A4 |
| Bodemonderzoek De Ruijterstraat 9 Druten | | SCHAAL:1:2.000 |
| PROJECTNUMMER: 17414 | | GETEKEND: JNI |
|  | | DATUM: 6-9-2017 |
| | | BIJLAGE: 2 |



BIJLAGE 3

SITUATIETEKENING MET MONSTERNAMEPUNTEN



Legenda

| | |
|--|----------------------|
| | Bebouwing |
| | Locatiegrens |
| | Asbestgat + boring |
| | Asbestgat + peilbuis |

| | | |
|---|--|------------------|
| Situatietekening met monsternamepunten | | A4 |
| Bodemonderzoek De Ruijterstraat 9 Druten | | SCHAAL: 1:500 |
| PROJECTNUMMER: 17414 | | GETEKEND: AEL |
| | | DATUM: 27-9-2017 |
| | | BIJLAGE: 3 |



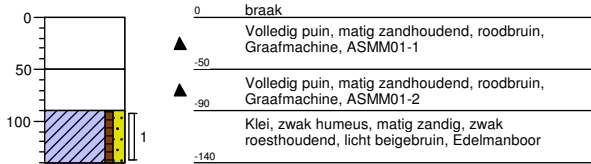
BIJLAGE 4

BOORBESCHRIJVINGEN



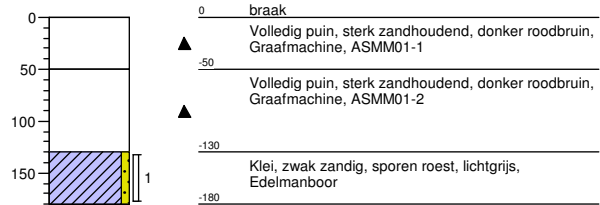
Boring: 01

Datum: 13-09-2017



Boring: 02

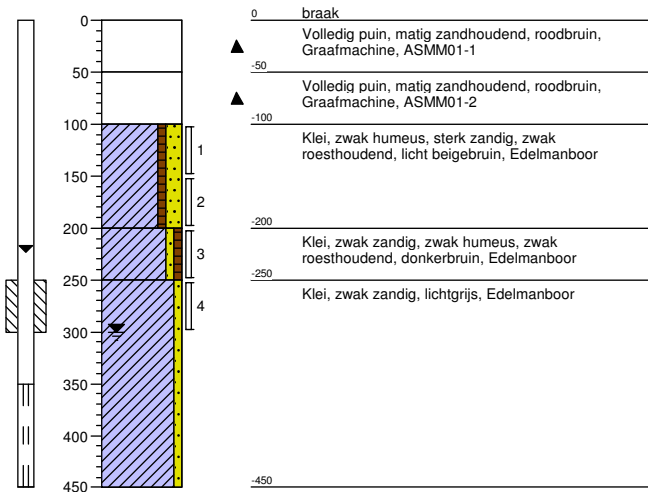
Datum: 13-09-2017



Boring: 03

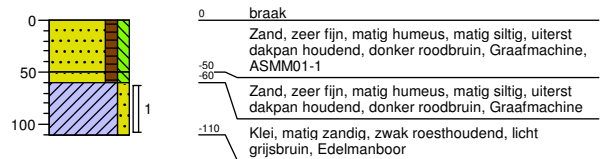
Datum: 13-09-2017

GWS: 300



Boring: 04

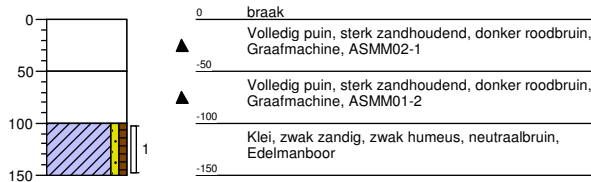
Datum: 13-09-2017





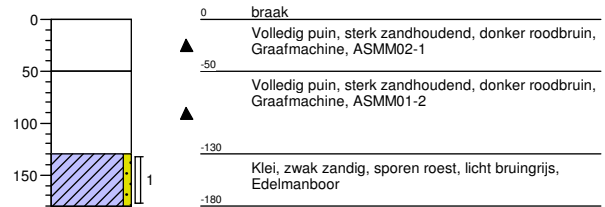
Boring: 05

Datum: 13-09-2017



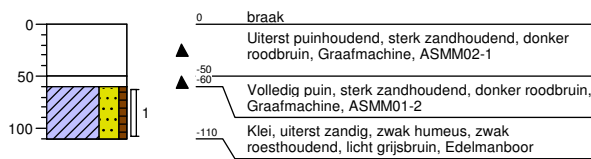
Boring: 06

Datum: 13-09-2017



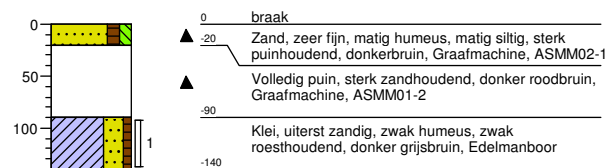
Boring: 07

Datum: 13-09-2017



Boring: 08

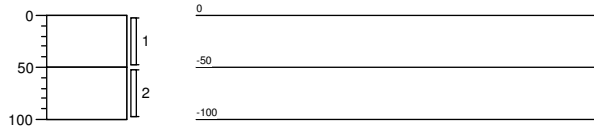
Datum: 13-09-2017





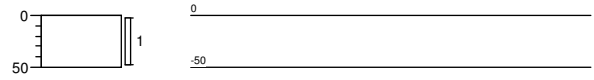
Boring: ASMM01

Datum: 13-09-2017



Boring: ASMM02

Datum: 13-09-2017





BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GROND

Analyserapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman
Den Sliem 93
7141 JG GROENLO

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : De Ruijterstraat 9 Druten
Uw projectnummer : 17414
ALcontrol rapportnummer : 12619642, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : VWGDH1H9

Rotterdam, 22-09-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 17414. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

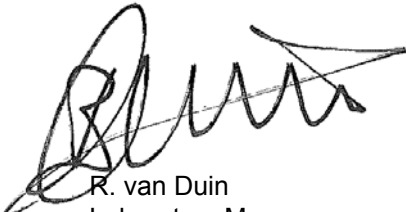
Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12619642 - 1Orderdatum 15-09-2017
Startdatum 15-09-2017
Rapportagedatum 22-09-2017

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie | | |
|---|----------------|---|---------------------|--------------------|
| 001 | Grond (AS3000) | MM01 01 (1), 02 (1), 03 (1), 04 (1), 05 (1), 06 (1), 07 (1), 08 (1) | | |
| 002 | Grond (AS3000) | MM02 03 (2, 3, 4) | | |
| Analyse | Eenheid | Q | 001 | 002 |
| droge stof | gew.-% | S | 86.0 | 76.4 |
| gewicht artefacten | g | S | <1 | <1 |
| aard van de artefacten | - | S | geen | geen |
| organische stof (gloeiverlies) | % vd DS | S | 2.5 | 2.9 |
| <i>KORRELGROOTTEVERDELING</i> | | | | |
| lutum (bodem) | % vd DS | S | 19 | 22 |
| <i>METALEN</i> | | | | |
| barium | mg/kgds | S | 130 | 130 |
| cadmium | mg/kgds | S | <0.2 | <0.2 |
| kobalt | mg/kgds | S | 8.6 | 9.9 |
| koper | mg/kgds | S | 17 | 17 |
| kwik | mg/kgds | S | 0.11 | 0.11 |
| lood | mg/kgds | S | 42 | 18 |
| molybdeen | mg/kgds | S | <0.5 | <0.5 |
| nikkel | mg/kgds | S | 28 | 33 |
| zink | mg/kgds | S | 69 | 71 |
| <i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i> | | | | |
| naftaleen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.01 |
| fenantreen | mg/kgds | S | 0.02 | <0.01 |
| antraceen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.01 |
| fluorantreen | mg/kgds | S | 0.01 | <0.01 |
| benzo(a)antraceen | mg/kgds | S | 0.01 ¹⁾ | <0.01 |
| chryseen | mg/kgds | S | 0.01 | <0.01 |
| benzo(k)fluorantreen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.01 |
| benzo(a)pyreen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.01 |
| benzo(ghi)peryleen | mg/kgds | S | 0.01 | <0.01 |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kgds | S | <0.01 | <0.01 |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | mg/kgds | S | 0.095 ²⁾ | 0.07 ²⁾ |
| <i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i> | | | | |
| PCB 28 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 52 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 101 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 118 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 138 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 153 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| PCB 180 | µg/kgds | S | <1 | <1 |
| som PCB (7) (0.7 factor) | µg/kgds | S | 4.9 ²⁾ | 4.9 ²⁾ |
| <i>MINERALE OLIE</i> | | | | |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12619642 - 1

Orderdatum 15-09-2017
Startdatum 15-09-2017
Rapportagedatum 22-09-2017

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|--------|----------------|---|
| 001 | Grond (AS3000) | MM01 01 (1), 02 (1), 03 (1), 04 (1), 05 (1), 06 (1), 07 (1), 08 (1) |
| 002 | Grond (AS3000) | MM02 03 (2, 3, 4) |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 | 002 |
|-----------------------|---------|---|-----|-----|
| fractie C10-C12 | mg/kgds | | <5 | <5 |
| fractie C12-C22 | mg/kgds | | <5 | <5 |
| fractie C22-C30 | mg/kgds | | <5 | <5 |
| fractie C30-C40 | mg/kgds | | <5 | <5 |
| totaal olie C10 - C40 | mg/kgds | S | <20 | <20 |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :



Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12619642 - 1Orderdatum 15-09-2017
Startdatum 15-09-2017
Rapportagedatum 22-09-2017

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.
- 2 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :





Analyserapport

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
 Projectnummer 17414
 Rapportnummer 12619642 - 1

Orderdatum 15-09-2017
 Startdatum 15-09-2017
 Rapportagedatum 22-09-2017

| Analyse | Monstersoort | Relatie tot norm |
|---------------------------------------|----------------|---|
| droge stof | Grond (AS3000) | Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 |
| gewicht artefacten | Grond (AS3000) | Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179 |
| aard van de artefacten | Grond (AS3000) | Idem |
| organische stof (gloeiverlies) | Grond (AS3000) | Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3 |
| lutum (bodem) | Grond (AS3000) | Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4 |
| barium | Grond (AS3000) | Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961) |
| cadmium | Grond (AS3000) | Idem |
| kobalt | Grond (AS3000) | Idem |
| koper | Grond (AS3000) | Idem |
| kwik | Grond (AS3000) | Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772) |
| lood | Grond (AS3000) | Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961) |
| molybdeen | Grond (AS3000) | Idem |
| nikkel | Grond (AS3000) | Idem |
| zink | Grond (AS3000) | Idem |
| naftaleen | Grond (AS3000) | Conform AS3010-6 |
| fenantreen | Grond (AS3000) | Idem |
| antraceen | Grond (AS3000) | Idem |
| fluoranteen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(a)antraceen | Grond (AS3000) | Idem |
| chryseen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(k)fluoranteen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(a)pyreen | Grond (AS3000) | Idem |
| benzo(ghi)peryleen | Grond (AS3000) | Idem |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | Grond (AS3000) | Idem |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 28 | Grond (AS3000) | Conform AS3010-8 |
| PCB 52 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 101 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 118 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 138 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 153 | Grond (AS3000) | Idem |
| PCB 180 | Grond (AS3000) | Idem |
| som PCB (7) (0.7 factor) | Grond (AS3000) | Idem |
| totaal olie C10 - C40 | Grond (AS3000) | Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703 |

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monstername | Verpakking |
|---------|----------|-------------|-------------|------------|
| 001 | Y6199506 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 001 | Y6199406 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |

Paraaf :



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Blad 6 van 6

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12619642 - 1

Orderdatum 15-09-2017
Startdatum 15-09-2017
Rapportagedatum 22-09-2017

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monstername | Verpakking |
|---------|----------|-------------|-------------|------------|
| 001 | Y6199875 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 001 | Y6199865 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 001 | Y6199463 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 001 | Y6199435 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 001 | Y6199430 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 001 | Y6199461 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 002 | Y6199465 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 002 | Y6199459 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |
| 002 | Y6199458 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC201 |

Paraaf :





BIJLAGE 6

ANALYSECERTIFICATEN ASBEST

Analyserapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman
Den Sliem 93
7141 JG GROENLO

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : De Ruijterstraat 9 Druten
Uw projectnummer : 17414
ALcontrol rapportnummer : 12619639, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : 9I4NECN8

Rotterdam, 26-09-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 17414. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

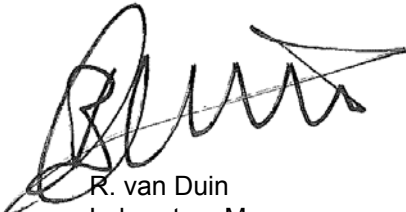
Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12619639 - 1

Orderdatum 15-09-2017
Startdatum 15-09-2017
Rapportagedatum 26-09-2017

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|--------|----------------|---------------------|
| 001 | Asbestverdacht | ASMM01-1 ASMM01 (1) |
| 002 | Asbestverdacht | ASMM01-2 ASMM01 (2) |
| 003 | Asbestverdacht | ASMM02-1 ASMM02 (1) |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 | 002 | 003 |
|---------|---------|---|-----|-----|-----|
|---------|---------|---|-----|-----|-----|

VOORBEREIDENDE RESULTATEN

| | | | | | |
|---------------------------------|--------|--|-------|-------|-------|
| totaal aangeleverd monster | kg | | 23.68 | 27.59 | 24.67 |
| totaal gewicht na drogen | g | | 18589 | 23487 | 20518 |
| totaal gewicht <20 mm na drogen | g | | 18589 | 23487 | 20518 |
| droge stof | gew.-% | | 78.5 | 85.1 | 83.2 |

KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK

| | | | | | |
|---|---------|---|------|------|------|
| gemeten totaal asbestconcentratie | mg/kgds | Q | <2 | <2 | <2 |
| ondergrens (95% betrouwbaar.interval) | mg/kgds | Q | <2 | <2 | <2 |
| bovengrens (95% betrouwbaar.interval) | mg/kgds | Q | <2 | <2 | <2 |
| gemeten hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte | mg/kgds | | <2 | <2 | <2 |
| gemeten niet-hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte | mg/kgds | | <2 | <2 | <2 |
| gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte | mg/kgds | | <2 | <2 | <2 |
| gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte | mg/kgds | | <2 | <2 | <2 |
| berekende bepalinggrens | mg/kgds | Q | 0.97 | 0.42 | 0.72 |
| gewogen asbestconcentratie | mg/kgds | Q | <2 | <2 | <2 |
| gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie | mg/kgds | Q | <2 | <2 | <2 |

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :





Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12619639 - 1

Orderdatum 15-09-2017
Startdatum 15-09-2017
Rapportagedatum 26-09-2017

| Analyse | Monstersoort | Relatie tot norm |
|---|----------------|--|
| totaal aangeleverd monster | Asbestverdacht | Conform NEN 5898 |
| totaal gewicht <20 mm na drogen | Asbestverdacht | Idem |
| droge stof | Asbestverdacht | Idem |
| gemeten totaal asbestconcentratie | Asbestverdacht | Idem |
| ondergrens (95% betrouwbaar.interval) | Asbestverdacht | Idem |
| bovengrens (95% betrouwbaar.interval) | Asbestverdacht | Idem |
| gemeten hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte | Asbestverdacht | Conform AP04-SB-VI en conform NEN 5898 |
| gemeten niet-hechtgebonden Serpentine-asbestgehalte | Asbestverdacht | Idem |
| gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte | Asbestverdacht | Idem |
| gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte | Asbestverdacht | Idem |
| berekende bepalinggrens | Asbestverdacht | Conform NEN 5898 |

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monsternaam | Verpakking |
|---------|----------|-------------|-------------|------------|
| 001 | E1568349 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC291 |
| 001 | E1568348 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC291 |
| 002 | E1568413 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC291 |
| 002 | E1458268 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC291 |
| 003 | E1568350 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC291 |
| 003 | E1568344 | 14-09-2017 | 13-09-2017 | ALC291 |

Paraaf :





Analyserapport bepaling van asbest in puin conform NEN 5898

ALcontrolnummer: 12619639-001 Datum analyse: 26-09-2017
 Projectnummer: 17414
 Projectnaam: 17414

Monsteromschrijving: ASMM01-1

| Vorbereidende resultaten | | |
|---------------------------------|-------|--------|
| totaal gewicht na drogen | 18589 | g |
| totaal gewicht <20 mm na drogen | 18589 | g |
| totaal gewicht voor drogen | 23684 | g |
| droge stof | 78.5 | gew.-% |

| Labomonster | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Gemeten concentraties | Concentratie (mg/kgds) ** | Ondergrens (mg/kgds) ** | Bovengrens (mg/kgds) ** |
| gemeten serpentijn-asbestconcentratie | <2 | <0.1 | <0.1 |
| gemeten amfibool-asbestconcentratie | <2 | <0.1 | <0.1 |
| gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie | <2 | | |
| gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie | <2 | | |
| gemeten totaal asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| berekende bepalingsgrens | 0.97 | | |

| Gewogen concentraties* | | | |
|---|----|----|----|
| gewogen asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie | <2 | | |

Analyseresultaten

| Fractie (mm) | massa zee fractie (g) | percentage onderzocht (m/m) | | | | | | Soort materiaal | Aantal deeltjes | Massa deeltjes in onderzochte fractie (g) | Concentratie hechtgebonden (mg/kgds) | Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds) | Ondergrens (mg/kgds) | Bovengrens (mg/kgds) | Bepalingsgrens (mg/kgds)**** |
|--------------|-----------------------|-----------------------------|------------|---------|-------------|---------------|-----------|-----------------|-----------------|---|--------------------------------------|---|----------------------|----------------------|------------------------------|
| | | | Chrysotiel | Amosiet | Crocidoliet | Anthophylliet | Tremoliet | | | | | | | | |
| >31.5 | 0 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 20-31.5 | 0 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 8-20 | 645 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 4-8 | 1527 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 2-4 | 1148 | 89.1 | | | | | | | | | | | | | 0.07 |
| 1-2 | 1258 | 20.2 | | | | | | | | | | | | | 0.5 |
| 0.5-1 | 2090 | 5.5 | | | | | | | | | | | | | 0.4 |
| <0.5 | 11922 | | | | | | | | | | | | | | |

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

| | |
|-----------------------|---|
| bundels Chrysotiel | 0 |
| bundels Amosiet | 0 |
| bundels Crocidoliet | 0 |
| bundels Anthophylliet | 0 |
| bundels Tremoliet | 0 |
| bundels Actinoliet | 0 |

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.

**Analyserapport bepaling van asbest in puin conform NEN 5898**

ALcontrolnummer: 12619639-002 Datum analyse: 26-09-2017
 Projectnummer: 17414
 Projectnaam: 17414

Monsteromschrijving: ASMM01-2

| Vorbereidende resultaten | | |
|---------------------------------|-------|--------|
| totaal gewicht na drogen | 23487 | g |
| totaal gewicht <20 mm na drogen | 23487 | g |
| totaal gewicht voor drogen | 27589 | g |
| droge stof | 85.1 | gew.-% |

| Labomonster | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Gemeten concentraties | Concentratie (mg/kgds) ** | Ondergrens (mg/kgds) ** | Bovengrens (mg/kgds) ** |
| gemeten serpentijn-asbestconcentratie | <2 | <0.1 | <0.1 |
| gemeten amfibool-asbestconcentratie | <2 | <0.1 | <0.1 |
| gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie | <2 | | |
| gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie | <2 | | |
| gemeten totaal asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| berekende bepalingsgrens | 0.42 | | |

| Gewogen concentraties* | | | |
|---|----|----|----|
| gewogen asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie | <2 | | |

Analyseresultaten

| Fractie (mm) | massa zee fractie (g) | percentage onderzocht (m/m) | | | | | | Soort materiaal | Aantal deeltjes | Massa deeltjes in onderzochte fractie (g) | Concentratie hechtgebonden (mg/kgds) | Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds) | Ondergrens (mg/kgds) | Bovengrens (mg/kgds) | Bepalingsgrens (mg/kgds)**** |
|--------------|-----------------------|-----------------------------|------------|---------|-------------|---------------|-----------|-----------------|-----------------|---|--------------------------------------|---|----------------------|----------------------|------------------------------|
| | | | Chrysotiel | Amosiet | Crocidoliet | Anthophylliet | Tremoliet | | | | | | | | |
| >31.5 | 0 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 20-31.5 | 0 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 8-20 | 905 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 4-8 | 1658 | 100 | | | | | | | | | | | | | |
| 2-4 | 1365 | 76.2 | | | | | | | | | | | | | 0.1 |
| 1-2 | 1841 | 76.8 | | | | | | | | | | | | | 0.03 |
| 0.5-1 | 3039 | 7.4 | | | | | | | | | | | | | 0.2 |
| <0.5 | 14680 | | | | | | | | | | | | | | |

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

| | |
|-----------------------|---|
| bundels Chrysotiel | 0 |
| bundels Amosiet | 0 |
| bundels Crocidoliet | 0 |
| bundels Anthophylliet | 0 |
| bundels Tremoliet | 0 |
| bundels Actinoliet | 0 |

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.



Analyserapport bepaling van asbest in puin conform NEN 5898

ALcontrolnummer: 12619639-003 Datum analyse: 25-09-2017
 Projectnummer: 17414
 Projectnaam: 17414

Monsteromschrijving: ASMM02-1

| Vorbereidende resultaten | | |
|---------------------------------|-------|--------|
| totaal gewicht na drogen | 20518 | g |
| totaal gewicht <20 mm na drogen | 20518 | g |
| totaal gewicht voor drogen | 24669 | g |
| droge stof | 83.2 | gew.-% |

| Labomonster | | | |
|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Gemeten concentraties | Concentratie (mg/kgds) ** | Ondergrens (mg/kgds) ** | Bovengrens (mg/kgds) ** |
| gemeten serpentijn-asbestconcentratie | <2 | <0.1 | <0.1 |
| gemeten amfibool-asbestconcentratie | <2 | <0.1 | <0.1 |
| gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie | <2 | | |
| gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie | <2 | | |
| gemeten totaal asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| berekende bepalingsgrens | 0.72 | | |

| Gewogen concentraties* | | | |
|---|----|----|----|
| gewogen asbestconcentratie | <2 | <2 | <2 |
| gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie | <2 | | |

Analyseresultaten

| Fractie (mm) | massa zee fractie (g) | percentage onderzocht (m/m) | Chrysotiel | | | | | | Soort materiaal | Aantal deeltjes | Massa deeltjes in onderzochte fractie (g) | Concentratie hechtgebonden (mg/kgds) | Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds) | Ondergrens (mg/kgds) | Bovengrens (mg/kgds) | Bepalingsgrens (mg/kgds)**** | |
|--------------|-----------------------|-----------------------------|------------|-------------|---------------|-----------|------------|--|-----------------|-----------------|---|--------------------------------------|---|----------------------|----------------------|------------------------------|------|
| | | | Amosiet | Crocidoliet | Anthophylliet | Tremoliet | Actinoliet | | | | | | | | | | |
| >31.5 | 0 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 20-31.5 | 0 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8-20 | 871 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4-8 | 1480 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2-4 | 1064 | 98.1 | | | | | | | | | | | | | | | 0.01 |
| 1-2 | 1728 | 21.7 | | | | | | | | | | | | | | | 0.4 |
| 0.5-1 | 1636 | 6.5 | | | | | | | | | | | | | | | 0.3 |
| <0.5 | 13738 | | | | | | | | | | | | | | | | |

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

| | |
|-----------------------|---|
| bundels Chrysotiel | 0 |
| bundels Amosiet | 0 |
| bundels Crocidoliet | 0 |
| bundels Anthophylliet | 0 |
| bundels Tremoliet | 0 |
| bundels Actinoliet | 0 |

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zee fracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zee fracties bij elkaar op te tellen.



BIJLAGE 7

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATER

Analyserapport

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman
Den Sliem 93
7141 JG GROENLO

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : De Ruijterstraat 9 Druten
Uw projectnummer : 17414
ALcontrol rapportnummer : 12622726, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : Q3NTIXKA

Rotterdam, 25-09-2017

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 17414. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

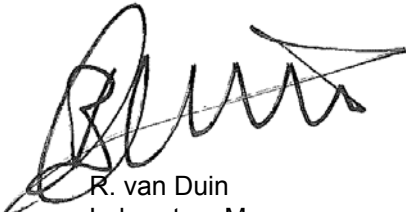
Het onderzoek is uitgevoerd door ALcontrol B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het ALcontrol laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers), of Spanje (Cerdanya 44, El Prat de Llobregat) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analysesresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12622726 - 1Orderdatum 20-09-2017
Startdatum 20-09-2017
Rapportagedatum 25-09-2017

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie | | |
|--------|------------------------|---------------------|--|--|
| 001 | Grondwater (AS3000) | 03-1-1 03 (03-1-1) | | |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 |
|---|---------|---|--------------------|
| <i>METALEN</i> | | | |
| barium | µg/l | S | 280 |
| cadmium | µg/l | S | <0.20 |
| kobalt | µg/l | S | <2 |
| koper | µg/l | S | <2.0 |
| kwik | µg/l | S | <0.05 |
| lood | µg/l | S | 5.6 |
| molybdeen | µg/l | S | <2 |
| nikkel | µg/l | S | <3 |
| zink | µg/l | S | 13 |
| <i>VLUCHTIGE AROMATEN</i> | | | |
| benzeen | µg/l | S | <0.2 |
| tolueen | µg/l | S | <0.2 |
| ethylbenzeen | µg/l | S | <0.2 |
| o-xyleen | µg/l | S | <0.1 |
| p- en m-xyleen | µg/l | S | <0.2 |
| xylenen (0.7 factor) | µg/l | S | 0.21 ¹⁾ |
| styreen | µg/l | S | <0.2 |
| <i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i> | | | |
| naftaleen | µg/l | S | <0.02 |
| <i>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</i> | | | |
| 1,1-dichloorethaan | µg/l | S | <0.2 |
| 1,2-dichloorethaan | µg/l | S | <0.2 |
| 1,1-dichlooretheen | µg/l | S | <0.1 |
| cis-1,2-dichlooretheen | µg/l | S | <0.1 |
| trans-1,2-dichlooretheen | µg/l | S | <0.1 |
| som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor) | µg/l | S | 0.14 ¹⁾ |
| dichloormethaan | µg/l | S | <0.2 |
| 1,1-dichloorpropaan | µg/l | S | <0.2 |
| 1,2-dichloorpropaan | µg/l | S | <0.2 |
| 1,3-dichloorpropaan | µg/l | S | <0.2 |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | µg/l | S | 0.42 ¹⁾ |
| tetrachlooretheen | µg/l | S | <0.1 |
| tetrachloormethaan | µg/l | S | <0.1 |
| 1,1,1-trichloorethaan | µg/l | S | <0.1 |
| 1,1,2-trichloorethaan | µg/l | S | <0.1 |
| trichlooretheen | µg/l | S | <0.2 |
| chloroform | µg/l | S | <0.2 |
| vinylchloride | µg/l | S | <0.2 |
| tribroommethaan | µg/l | S | <0.2 |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12622726 - 1

Orderdatum 20-09-2017
Startdatum 20-09-2017
Rapportagedatum 25-09-2017

| Nummer | Monstersoort | Monsterspecificatie |
|--------|------------------------|---------------------|
| 001 | Grondwater (AS3000) | 03-1-1 03 (03-1-1) |

| Analyse | Eenheid | Q | 001 |
|-----------------------|---------|---|-----|
| <i>MINERALE OLIE</i> | | | |
| fractie C10-C12 | µg/l | | <25 |
| fractie C12-C22 | µg/l | | <25 |
| fractie C22-C30 | µg/l | | <25 |
| fractie C30-C40 | µg/l | | <25 |
| totaal olie C10 - C40 | µg/l | S | <50 |

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :





Milieutechniek Rouwmaat Groenlo B.V.
N. Looman

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
Projectnummer 17414
Rapportnummer 12622726 - 1

Orderdatum 20-09-2017
Startdatum 20-09-2017
Rapportagedatum 25-09-2017

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :



Analyserapport

Projectnaam De Ruijterstraat 9 Druten
 Projectnummer 17414
 Rapportnummer 12622726 - 1

Orderdatum 20-09-2017
 Startdatum 20-09-2017
 Rapportagedatum 25-09-2017

| Analyse | Monstersoort | Relatie tot norm |
|--|---------------------|--|
| barium | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885) |
| cadmium | Grondwater (AS3000) | Idem |
| kobalt | Grondwater (AS3000) | Idem |
| koper | Grondwater (AS3000) | Idem |
| kwik | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852) |
| lood | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885) |
| molybdeen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| nikkel | Grondwater (AS3000) | Idem |
| zink | Grondwater (AS3000) | Idem |
| benzeen | Grondwater (AS3000) | Conform AS3130-1 |
| tolueen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| ethylbenzeen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| o-xyleen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| p- en m-xyleen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| xylenen (0.7 factor) | Grondwater (AS3000) | Idem |
| styreen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| naftaleen | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-4 |
| 1,1-dichloorethaan | Grondwater (AS3000) | Conform AS3130-1 |
| 1,2-dichloorethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,1-dichlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| cis-1,2-dichlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| trans-1,2-dichlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor) | Grondwater (AS3000) | Idem |
| dichloormethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,1-dichloorpropaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,2-dichloorpropaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,3-dichloorpropaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | Grondwater (AS3000) | Idem |
| tetrachlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| tetrachloormethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,1,1-trichloorethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| 1,1,2-trichloorethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| trichlooretheen | Grondwater (AS3000) | Idem |
| chloroform | Grondwater (AS3000) | Idem |
| vinylchloride | Grondwater (AS3000) | Idem |
| tribroommethaan | Grondwater (AS3000) | Idem |
| totaal olie C10 - C40 | Grondwater (AS3000) | Conform AS3110-5 |

| Monster | Barcode | Aanlevering | Monstername | Verpakking |
|---------|----------|-------------|-------------|------------|
| 001 | B1571532 | 20-09-2017 | 20-09-2017 | ALC204 |
| 001 | G6402606 | 20-09-2017 | 20-09-2017 | ALC236 |
| 001 | G6402607 | 20-09-2017 | 20-09-2017 | ALC236 |

Paraaf :



BIJLAGE 8

TOETSINGSTABELLEN



Toelichting toetsingskader

De analyseresultaten zijn beoordeeld aan de hand van het toetsingskader van het Regeling Bodemkwaliteit en de Circulaire Bodemsanering 2013.

Grond

Voor de beoordeling van grond worden achtergrond- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Achtergrondwaarden (AW)

In het Regeling Bodemkwaliteit wordt de term "Achtergrondwaarden" gebruikt. De achtergrondwaarden zijn gebaseerd op het onderzoek "Achtergrondwaarden 2000" (AW2000). Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur en landbouwgronden in Nederland.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(AW+I))

Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(AW+I); gemiddelde van de som van achtergrond- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het ecosysteem.

Grondwater

Voor de beoordeling van grondwater worden streef- en interventiewaarden onderscheiden. Deze hebben de volgende betekenis:

Streefwaarden (S)

De streefwaarden geven het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau voor de bodem aan. De streefwaarden hebben betrekking op de in de natuur voorkomende achtergrondconcentraties, of detectiegrenzen bij stoffen die niet in natuurlijke milieus voorkomen.

Criterium voor nader onderzoek (1/2(S+I))

Het vaststellen in hoeverre sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (vaststellen saneringsnoodzaak) wordt bepaald middels de uitvoering van een nader onderzoek. Dit nader onderzoek dient plaats te vinden indien het *criterium voor nader onderzoek* (1/2(S+I); gemiddelde van de som van streef- en interventiewaarde) wordt overschreden.

Interventiewaarden (I)

De interventiewaarden geven het concentratieniveau voor verontreinigde stoffen aan waarboven sprake is van ernstige bodemverontreiniging. In bijzondere situaties kan ook bij concentraties beneden de interventiewaarden sprake zijn van en geval van ernstige verontreiniging. De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het ecosysteem.



Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

| Toetsingswaarden ¹⁾ | AW | 1/2(AW+I) | I | RBK eis |
|---|------|-----------|------|---------|
| METALEN | | | | |
| barium | | | 920 | 20 |
| cadmium | 0.60 | 6.8 | 13 | 0.20 |
| kobalt | 15 | 102 | 190 | 3.0 |
| koper | 40 | 115 | 190 | 5.0 |
| kwik | 0.15 | 18 | 36 | 0.050 |
| lood | 50 | 290 | 530 | 10 |
| molybdeen | 1.5 | 96 | 190 | 1.5 |
| nikkel | 35 | 68 | 100 | 4.0 |
| zink | 140 | 430 | 720 | 20 |
| POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN | | | | |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | 1.5 | 21 | 40 | 0.35 |
| POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB) | | | | |
| som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds) | 20 | 510 | 1000 | 4.9 |
| MINERALE OLIE | | | | |
| totaal olie C10 - C40 | 190 | 2595 | 5000 | 35 |

¹⁾ AW achtergrondwaarde
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.

De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.



Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

| Toetsingswaarden ¹⁾ | S | 1/2(S+I) | I | RBK |
|---|-------|----------|------|-------|
| METALEN | | | | |
| barium | 50 | 338 | 625 | 20 |
| cadmium | 0.40 | 3.2 | 6.0 | 0.20 |
| kobalt | 20 | 60 | 100 | 2.0 |
| koper | 15 | 45 | 75 | 2.0 |
| kwik | 0.050 | 0.18 | 0.30 | 0.050 |
| lood | 15 | 45 | 75 | 2.0 |
| molybdeen | 5.0 | 152 | 300 | 2.0 |
| nikkel | 15 | 45 | 75 | 3.0 |
| zink | 65 | 432 | 800 | 10 |
| VLUCHTIGE AROMATEN | | | | |
| benzeen | 0.20 | 15 | 30 | 0.20 |
| tolueen | 7.0 | 504 | 1000 | 0.20 |
| ethylbenzeen | 4.0 | 77 | 150 | 0.20 |
| xylenen (0.7 factor) | 0.20 | 35 | 70 | 0.21 |
| styreen | 6.0 | 153 | 300 | 0.20 |
| POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN | | | | |
| naftaleen | 0.01 | 35 | 70 | 0.020 |
| polycyclische aromatische koolwaterstoffen | | | 1 | |
| GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN | | | | |
| 1,1-dichloorethaan | 7.0 | 454 | 900 | 0.20 |
| 1,2-dichloorethaan | 7.0 | 204 | 400 | 0.20 |
| 1,1-dichlooretheen | 0.01 | 5.0 | 10 | 0.10 |
| dichloormethaan | 0.01 | 500 | 1000 | 0.20 |
| som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor) | 0.01 | 10 | 20 | 0.14 |
| 1,1-dichloorpropaan | 0.80 | 40 | 80 | 0.20 |
| 1,2-dichloorpropaan | 0.80 | 40 | 80 | 0.20 |
| 1,3-dichloorpropaan | 0.80 | 40 | 80 | 0.20 |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | 0.80 | 40 | 80 | 0.42 |
| tetrachlooretheen | 0.01 | 20 | 40 | 0.10 |
| tetrachloormethaan | 0.01 | 5.0 | 10 | 0.10 |
| 1,1,1-trichloorethaan | 0.01 | 150 | 300 | 0.10 |
| 1,1,2-trichloorethaan | 0.01 | 65 | 130 | 0.10 |
| trichlooretheen | 24 | 262 | 500 | 0.20 |
| chloroform | 6.0 | 203 | 400 | 0.20 |
| vinylchloride | 0.01 | 2.5 | 5.0 | 0.20 |
| tribroommethaan | | | 630 | 0.20 |
| MINERALE OLIE | | | | |
| totaal olie C10 - C40 | 50 | 325 | 600 | 50 |

¹⁾ S streefwaarde
 1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde
 I interventiewaarde
 RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

Toetsingstabel Wet Bodembescherming

Table: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode 03-1-1¹

METALEN

| | | |
|-----------|-------|---|
| barium | 280 | * |
| cadmium | <0.20 | |
| kobalt | <2 | |
| koper | <2.0 | |
| kwik | <0.05 | |
| lood | 5.6 | |
| molybdeen | <2 | |
| nikkel | <3 | |
| zink | 13 | |

VLUCHTIGE AROMATEN

| | | |
|----------------------|------|----|
| benzeen | <0.2 | |
| tolueen | <0.2 | |
| ethylbenzeen | <0.2 | |
| o-xyleen | <0.1 | -- |
| p- en m-xyleen | <0.2 | -- |
| xylenen (0.7 factor) | 0.21 | a |
| styreen | <0.2 | |

POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN

| | | |
|---|--------|---|
| naftaleen | <0.02 | a |
| interventie factor polycyclische aromatische koolwaterstoffen | 0.0002 | |

GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN

| | | |
|--|------|----|
| 1,1-dichloorethaan | <0.2 | |
| 1,2-dichloorethaan | <0.2 | |
| 1,1-dichlooretheen | <0.1 | a |
| cis-1,2-dichlooretheen | <0.1 | -- |
| trans-1,2-dichlooretheen | <0.1 | -- |
| som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor) | 0.14 | a |
| dichloormethaan | <0.2 | a |
| 1,1-dichloorpropaan | <0.2 | |
| 1,2-dichloorpropaan | <0.2 | |
| 1,3-dichloorpropaan | <0.2 | |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | 0.42 | |
| tetrachlooretheen | <0.1 | a |
| tetrachloormethaan | <0.1 | a |
| 1,1,1-trichloorethaan | <0.1 | a |
| 1,1,2-trichloorethaan | <0.1 | a |
| trichlooretheen | <0.2 | |
| chloroform | <0.2 | |
| vinylchloride | <0.2 | a |
| tribroommethaan | <0.2 | |

MINERALE OLIE

| | | |
|-----------------------|-----|----|
| fractie C10-C12 | <25 | -- |
| fractie C12-C22 | <25 | -- |
| fractie C22-C30 | <25 | -- |
| fractie C30-C40 | <25 | -- |
| totaal olie C10 - C40 | <50 | |

Monstercode en monstertraject

¹ 12622726-001 03-1-1 03 (03-1-1)

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

De gehalten die de betreffende streefwaarden en interventiewaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- niet geanalyseerd*
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
- ^b gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

| Monstercode Bodemtype ^{bt)} | MM01 ¹ | | MM02 ² | | or | br |
|---|-------------------|-------|-------------------|-------|-------|----|
| | 1 | or | 2 | or | | |
| droge stof (gew.-%) | 86.0 | -- | -- | 76.4 | -- | -- |
| gewicht artefacten (g) | <1 | -- | -- | <1 | -- | -- |
| aard van de artefacten (-) | Geen | | -- | Geen | | -- |
| organische stof (gloeiverlies) (% vd DS) | 2.5 | -- | -- | 2.9 | -- | -- |
| KORRELGROOTTEVERDELING | | | | | | |
| lutum (bodem) (% vd DS) | 19 | -- | -- | 22 | -- | -- |
| METALEN | | | | | | |
| barium [†] | 130 | 161 | | 130 | 144 | |
| cadmium | <0.2 | 0.188 | | <0.2 | 0.179 | |
| kobalt | 8.6 | 10.6 | | 9.9 | 10.9 | |
| koper | 17 | 21.9 | | 17 | 20.4 | |
| kwik | 0.11 | 0.124 | | 0.11 | 0.119 | |
| lood | 42 | 49.9 | | 18 | 20.4 | |
| molybdeen | <0.5 | 0.35 | | <0.5 | 0.35 | |
| nikkel | 28 | 33.8 | | 33 | 36.1 | * |
| zink | 69 | 87.2 | | 71 | 82.6 | |
| POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN | | | | | | |
| naftaleen | <0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| fenantreen | 0.02 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| antraceen | <0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| fluoranteen | 0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| benzo(a)antraceen | 0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| chryseen | 0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| benzo(k)fluoranteen | <0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| benzo(a)pyreen | <0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| benzo(ghi)peryleen | 0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | <0.01 | -- | -- | <0.01 | -- | -- |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | 0.095 | 0.095 | | 0.07 | 0.07 | |
| POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB) | | | | | | |
| PCB 28 (µg/kgds) | <1 | -- | -- | <1 | -- | -- |
| PCB 52 (µg/kgds) | <1 | -- | -- | <1 | -- | -- |
| PCB 101 (µg/kgds) | <1 | -- | -- | <1 | -- | -- |
| PCB 118 (µg/kgds) | <1 | -- | -- | <1 | -- | -- |
| PCB 138 (µg/kgds) | <1 | -- | -- | <1 | -- | -- |
| PCB 153 (µg/kgds) | <1 | -- | -- | <1 | -- | -- |
| PCB 180 (µg/kgds) | <1 | -- | -- | <1 | -- | -- |
| som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds) | 4.9 | 19.6 | | 4.9 | 16.9 | |
| MINERALE OLIE | | | | | | |
| fractie C10-C12 | <5 | -- | -- | <5 | -- | -- |
| fractie C12-C22 | <5 | -- | -- | <5 | -- | -- |
| fractie C22-C30 | <5 | -- | -- | <5 | -- | -- |
| fractie C30-C40 | <5 | -- | -- | <5 | -- | -- |
| totaal olie C10 - C40 | <20 | 56 | | <20 | 48.3 | |

Monstercode en monstertraject

¹ 12619642-001 MM01 01 (1), 02 (1), 03 (1), 04 (1), 05 (1), 06 (1), 07 (1), 08 (1)

² 12619642-002 MM02 03 (2, 3, 4)

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.
- ^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
- + De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.
- ^{or} Origineel resultaat
- ^{br} Omgerekend resultaat
- ^{bt)} De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
Voor de toetsing zijn de grond (as3000) monsters ingedeeld in de volgende bodemtypen: (als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)
1: lutum 19% humus 2.5%
2: lutum 22% humus 2.9%

Tabel: Toetsingswaarden voor grond (as3000) (I&M-toetsingskader). Het betreft gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven

| Toetsingswaarden ¹⁾ | AW | 1/2(AW+I) | I | RBK eis |
|---|------|-----------|------|---------|
| METALEN | | | | |
| barium | | | 920 | 20 |
| cadmium | 0.60 | 6.8 | 13 | 0.20 |
| kobalt | 15 | 102 | 190 | 3.0 |
| koper | 40 | 115 | 190 | 5.0 |
| kwik | 0.15 | 18 | 36 | 0.050 |
| lood | 50 | 290 | 530 | 10 |
| molybdeen | 1.5 | 96 | 190 | 1.5 |
| nikkel | 35 | 68 | 100 | 4.0 |
| zink | 140 | 430 | 720 | 20 |
| POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN | | | | |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | 1.5 | 21 | 40 | 0.35 |
| POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB) | | | | |
| som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds) | 20 | 510 | 1000 | 4.9 |
| MINERALE OLIE | | | | |
| totaal olie C10 - C40 | 190 | 2595 | 5000 | 35 |

¹⁾ AW achtergrondwaarde
1/2(AW+I) gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

*De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling.
De genoemde toetsings waarden zijn van toepassing op het standaard bodem type 10% humus en 25% lutum.*

Tabel: Toetsingswaarden voor grondwater (as3000)

| Toetsingswaarden ¹⁾ | S | 1/2(S+I) | I | RBK |
|--|-------|----------|------|-------|
| METALEN | | | | |
| barium | 50 | 338 | 625 | 20 |
| cadmium | 0.40 | 3.2 | 6.0 | 0.20 |
| kobalt | 20 | 60 | 100 | 2.0 |
| koper | 15 | 45 | 75 | 2.0 |
| kwik | 0.050 | 0.18 | 0.30 | 0.050 |
| lood | 15 | 45 | 75 | 2.0 |
| molybdeen | 5.0 | 152 | 300 | 2.0 |
| nikkel | 15 | 45 | 75 | 3.0 |
| zink | 65 | 432 | 800 | 10 |
| VLUCHTIGE AROMATEN | | | | |
| benzeen | 0.20 | 15 | 30 | 0.20 |
| tolueen | 7.0 | 504 | 1000 | 0.20 |
| ethylbenzeen | 4.0 | 77 | 150 | 0.20 |
| xylenen (0.7 factor) | 0.20 | 35 | 70 | 0.21 |
| styreen | 6.0 | 153 | 300 | 0.20 |
| POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN | | | | |
| naftaleen | 0.01 | 35 | 70 | 0.020 |
| polycyclische aromatische koolwaterstoffen | | | 1 | |
| GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN | | | | |
| 1,1-dichloorethaan | 7.0 | 454 | 900 | 0.20 |
| 1,2-dichloorethaan | 7.0 | 204 | 400 | 0.20 |
| 1,1-dichlooretheen | 0.01 | 5.0 | 10 | 0.10 |
| dichloormethaan | 0.01 | 500 | 1000 | 0.20 |
| som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor) | 0.01 | 10 | 20 | 0.14 |
| 1,1-dichloorpropaan | 0.80 | 40 | 80 | 0.20 |
| 1,2-dichloorpropaan | 0.80 | 40 | 80 | 0.20 |
| 1,3-dichloorpropaan | 0.80 | 40 | 80 | 0.20 |
| som dichloorpropanen (0.7 factor) | 0.80 | 40 | 80 | 0.42 |
| tetrachlooretheen | 0.01 | 20 | 40 | 0.10 |
| tetrachloormethaan | 0.01 | 5.0 | 10 | 0.10 |
| 1,1,1-trichloorethaan | 0.01 | 150 | 300 | 0.10 |
| 1,1,2-trichloorethaan | 0.01 | 65 | 130 | 0.10 |
| trichlooretheen | 24 | 262 | 500 | 0.20 |
| chloroform | 6.0 | 203 | 400 | 0.20 |
| vinylchloride | 0.01 | 2.5 | 5.0 | 0.20 |
| tribroommethaan | | | 630 | 0.20 |
| MINERALE OLIE | | | | |
| totaal olie C10 - C40 | 50 | 325 | 600 | 50 |

¹⁾ S streefwaarde
1/2(S+I) gemiddelde van streef- en interventiewaarde
I interventiewaarde
RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

Overzicht gemeten verontreinigingen in grond en grondwater

| Grond (AS3000) Humus:2.5, Lutum:19 | Achtergrondwaarde overschrijding | Tussenwaarde overschrijding | Interventiewaarde overschrijding |
|---|---|------------------------------------|---|
| MM01 01 (1), 02 (1), 03 (1), 04 (1), 05 (1), 06 (1), 07 (1), 08 (1) | - | - | - |
| Grond (AS3000) Humus:2.9, Lutum:22 | Achtergrondwaarde overschrijding | Tussenwaarde overschrijding | Interventiewaarde overschrijding |
| MM02 03 (2, 3, 4) | nikkel(33) | - | - |
| Grondwater (AS3000) | Streefwaarde overschrijding | Tussenwaarde overschrijding | Interventiewaarde overschrijding |
| 03-1-1 03 (03-1-1) | barium(280) | - | - |

Toetsing Besluit bodemkwaliteit

| Monsteromschrijving | | MM01 | | | MM02 | | |
|---|---------|-------------------|--------------|------|-------------------|--------------|------|
| Monster conclusie | | Altijd toepasbaar | | | Altijd toepasbaar | | |
| Analyse | Eenheid | AR | BT | BC | AR | BT | BC |
| droge stof | % | 86.0 | 86 | | 76.4 | 76.4 | |
| gewicht artefacten | g | <1 | | | <1 | | |
| aard van de artefacten | - | Geen | | | Geen | | |
| organische stof (gloeiverlies) | % | 2.5 | 2.5 | | 2.9 | 2.9 | |
| KORRELGROOTTEVERDELING | | | | | | | |
| lutum (bodem) | % vd DS | 19 | 19 | | 22 | 22 | |
| METALEN | | | | | | | |
| barium [†] | mg/kg | 130 | 161 | -- | 130 | 144 | -- |
| cadmium | mg/kg | <0.2 | 0.188 | <=AW | <0.2 | 0.179 | <=AW |
| kobalt | mg/kg | 8.6 | 10.6 | <=AW | 9.9 | 10.9 | <=AW |
| koper | mg/kg | 17 | 21.9 | <=AW | 17 | 20.4 | <=AW |
| kwik | mg/kg | 0.11 | 0.124 | <=AW | 0.11 | 0.119 | <=AW |
| lood | mg/kg | 42 | 49.9 | <=AW | 18 | 20.4 | <=AW |
| molybdeen | mg/kg | <0.5 | 0.35 | <=AW | <0.5 | 0.35 | <=AW |
| nikkel | mg/kg | 28 | 33.8 | <=AW | 33 | 36.1 | WO |
| zink | mg/kg | 69 | 87.2 | <=AW | 71 | 82.6 | <=AW |
| POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN | | | | | | | |
| naftaleen | mg/kg | <0.01 | 0.007 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| fenantreen | mg/kg | 0.02 | 0.02 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| antraceen | mg/kg | <0.01 | 0.007 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| fluoranteen | mg/kg | 0.01 | 0.01 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| benzo(a)antraceen | mg/kg | 0.01 | 0.01 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| chryseen | mg/kg | 0.01 | 0.01 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| benzo(k)fluoranteen | mg/kg | <0.01 | 0.007 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| benzo(a)pyreen | mg/kg | <0.01 | 0.007 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| benzo(ghi)peryleen | mg/kg | 0.01 | 0.01 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| indeno(1,2,3-cd)pyreen | mg/kg | <0.01 | 0.007 | - | <0.01 | 0.007 | - |
| pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) | mg/kg | 0.095 | 0.095 | <=AW | 0.07 | 0.07 | <=AW |
| POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB) | | | | | | | |
| PCB 28 | ug/kg | <1 | 2.8 | - | <1 | 2.41 | - |
| PCB 52 | ug/kg | <1 | 2.8 | - | <1 | 2.41 | - |
| PCB 101 | ug/kg | <1 | 2.8 | - | <1 | 2.41 | - |
| PCB 118 | ug/kg | <1 | 2.8 | - | <1 | 2.41 | - |
| PCB 138 | ug/kg | <1 | 2.8 | - | <1 | 2.41 | - |
| PCB 153 | ug/kg | <1 | 2.8 | - | <1 | 2.41 | - |
| PCB 180 | ug/kg | <1 | 2.8 | - | <1 | 2.41 | - |
| som PCB (7) (0.7 factor) | ug/kg | 4.9 | 19.6 | <=AW | 4.9 | 16.9 | <=AW |
| MINERALE OLIE | | | | | | | |
| fractie C10-C12 | mg/kg | <5 | 14 | -- | <5 | 12.1 | -- |
| fractie C12-C22 | mg/kg | <5 | 14 | -- | <5 | 12.1 | -- |
| fractie C22-C30 | mg/kg | <5 | 14 | -- | <5 | 12.1 | -- |
| fractie C30-C40 | mg/kg | <5 | 14 | -- | <5 | 12.1 | -- |
| totaal olie C10 - C40 | mg/kg | <20 | 56 | <=AW | <20 | 48.3 | <=AW |

| | |
|--------------|---|
| Monstercode | Monsteromschrijving |
| 12619642-001 | MM01 01 (1), 02 (1), 03 (1), 04 (1), 05 (1), 06 (1), 07 (1), 08 (1) |
| 12619642-002 | MM02 03 (2, 3, 4) |

Legenda

Verklaring kolommen

| | |
|----|--|
| AR | Resultaat op het analyserapport |
| BT | Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden. |
| BC | Toetsoordeel |

Verklaring toetsingsoordelen

| | |
|---------|--|
| - | Geen toetsoordeel mogelijk |
| -- | Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing |
| --- | Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing |
| # | Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat |
| + | De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem). |
| <=AW | Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde |
| WO | Wonen |
| IN | Industrie |
| >I | Groter dan interventiewaarde |
| >(ind)I | INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden |
| somIW>1 | Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor) |
| ^ | Enkele parameters ontbreken in de som |
| NT>I | Niet toepasbaar > interventiewaarde |
| NT | Niet toepasbaar |
| BT/BC | gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%) |
| gem | |

Kleur informatie

| | |
|---------------|---|
| Rood | > Interventiewaarde |
| Oranje | >= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau) Klasse B (monsterniveau) |
| Blauw | >= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau |



BIJLAGE 9

PROJECTFOTO'S



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



Overzichtsfoto



BIJLAGE 10

INFORMATIE VOORONDERZOEK



Aan : Rouwmaat Groep
T.a.v. : de heer J. Nijenhuis
e-mail adres : J.Nijenhuis@rouwmaat.nl
Van : de heer ing. M.G.J. van Leeuwen
Telefoonnummer : 024-7517762
Datum : 12 september 2017
Onderwerp : informatie bodemkwaliteit

Bodem informatie

De onderstaande bodemrelevante informatie van bovengenoemde locatie is bekend bij de gemeente Druten/ODRN:

Onderzoekslocatie De Ruijterstraat 9 Druten

Bodemonderzoeken

Voor de locatie zijn geen bodemonderzoeken bekend bij de gemeente Druten en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

Ondergrondse tanks

Voor zover bekend bij de gemeente/ODRN is op de locatie geen ondergrondse olietank aanwezig (geweest).

Bedrijvenbestand

Op de locatie is geen (voormalige) inrichting bekend.

Bodemkwaliteitskaart

De locatie valt in de kwaliteitszone Landbouw/natuur (= schoon) van de gemeentelijke bodemkwaliteitskaart voor zowel bovengrond als ondergrond.

Voormalige mogelijk bodembedreigende activiteiten

Op oude topografische kaarten is zichtbaar dat op en nabij verschillende wegen of paden hebben gelopen. Mogelijk dat vml. verharding bodemverontreiniging heeft veroorzaakt.

Omgeving onderzoekslocatie binnen een straal van 50 meter

Bodemonderzoeken

Ten westen en noordwesten van de locatie hebben onderzoeken en saneringen hebben plaatsgevonden. Dit betreffen Wbb-locaties. De gemeente/ODRN beschikt niet over complete dossiers van deze locaties. Hiervoor verwijzen wij u naar het bevoegd gezag Wbb, in dit geval de provincie Gelderland.

Voor zover bij ons bekend zijn voor de meeste zuidelijke verontreiniging van de hiervoor genoemde twee locaties geen saneringsmaatregelen getroffen.

Ondergrondse tanks

Voor zover bekend bij de gemeente zijn in de nabijheid van de locatie geen ondergrondse olietank aanwezig (geweest).



Bedrijvenbestand

Direct ten en noordwesten van de onderzoekslocatie zijn de volgens voormalige bedrijfsactiviteiten bekend:

| UBI code en omschrijving | NSX | Periode |
|--|-------|-------------|
| 2663 - betonfabriek | 147,0 | 1957 - 1979 |
| 6024 - transportbedrijf | 137,0 | 1982 - 9999 |
| 50512 - dieselpompinstallatie | 320,8 | 9999 - 9999 |
| 631240 - brandstoftank (ondergronds) | 99,9 | 9999 - 9999 |
| 631205 - opslag van alifatische koolwaterstoffen | 250,0 | 9999 - 9999 |
| 631305 - stookolietank (bovengronds) | 99,4 | 9999 - 9999 |
| 631241 - dieseltank (ondergronds) | 237,0 | 9999 - 9999 |



BIJLAGE 11

ONAFHANKELIJKHEIDSVERKLARING

VELDWERKFORMULIER

(deze zijde in te vullen door veldwerker)

| ONDERTEKENING | | |
|--|--|--|
| projectnummer | MT-17414 | |
| projectnaam | De Ruijterstraat 9 Druten | |
| bij het onderzoek zijn de volgende protocollen gevolgd: | naam veldwerker: | datum uitvoering: |
| <input checked="" type="checkbox"/> plaatsen van handboringen en peilbuizen (protocol 2001) | A. Ellmann | 13-9-17 |
| <input checked="" type="checkbox"/> nemen van grondwatermonsters (protocol 2002) | A. ELLMANN | 20-9-17 |
| <input checked="" type="checkbox"/> locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem (protocol 2018) | A. Ellmann | 13-9-17 |
| onafhankelijkheidsverklaring: | grond paraaf gecertificeerde boormeester | grondwater paraaf gecertificeerde boormeester |
| Ik verklaar dat het veldwerk ten behoeve van bovengenoemd project onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van AS SIKB 2000 en de daarin genoemde NEN-normen. |  | |



BIJLAGE 12

TOEGEPASTE NORMEN

| | | |
|--------------------|---------------|---|
| NEN 5104 | Geotechniek | Classificatie van onverharde grondmonsters |
| NEN 5707 | Asbest | Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem |
| NEN 5709 | Bodem | Monstervoorbehandeling voor de bepaling van organische en anorganische parameters in grond |
| NEN 5725 | Bodem | Richtlijn voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek |
| NEN 5740 | Bodem | Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek |
| NPR 5741 | Bodem | Boorsystemen en monsternemingstoestellen voor grond, sediment en grondwater, die worden toegepast bij bodemverontreinigingsonderzoek |
| NPR 6616 | Water en slib | Routinebepaling van de pH |
| NEN 5742 | Bodem | Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische bodemkenmerken. |
| NEN 5743 | Bodem | Monsterneming van grond en sediment t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen. |
| NEN 5744 | Bodem | Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch/chemische eigenschappen. |
| NEN 5745 | Bodem | Monsterneming van grondwater t.b.v. de bepaling van vluchtige verbindingen. |
| NEN 5120 | Geotechniek | Bepaling van stijghoogten van grondwater door middel van peilbuizen . |
| NEN 5751 | Bodem | Vorbereiding van het monster voor fysisch-chemische analyses |
| NEN 5733 | Bodem | Bepaling van de korrelgrootte m.b.v. zeef en pipet |
| NEN 5766 | Bodem | Plaatsing van peilbuizen ten behoeve van milieukundig bodemonderzoek |
| NEN 5861 | Milieu | Procedures voor monsterverdracht |
| NEN-EN-ISO 5667-3 | Water | Bemonstering - Deel 3: Richtlijnen voor de conservering en behandeling van watermonsters |
| NEN 5897 | Asbest | Monsterneming en analyse van asbest in onbewerkt bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat |
| NEN-ISO 7888 | Water | Bepaling van het elektrisch geleidingsvermogen |
| SIKB protocol 2001 | Milieu | Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen |
| SIKB protocol 2002 | Water | Het nemen van grondwatermonsters |
| SIKB protocol 2018 | Asbest | Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem |

memo

aan: Gemeente Druten
van: SAB
datum: 10 oktober 2017
betreft: Quick scan bedrijven en milieuzonering De Ruijterstraat ong. te Druten

Inleiding

De initiatiefnemer is voornemens om aan de De Ruijterstraat een woning te realiseren. De woning zal tussen de adressen De Ruijterstraat 5 en 9 gesitueerd worden. De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Kom Druten". De gemeente is voornemens medewerking te verlenen aan de ontwikkeling. Hierbij wordt als voorwaarde gesteld dat de betreffende activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Om de haalbaarheid van deze ontwikkeling aan te tonen dient onder meer getoetst te worden aan het aspect bedrijven en milieuzonering. Deze memo gaat in op het aspect bedrijven en milieuzonering met betrekking tot de ontwikkeling van de woning aan de De Ruijterstraat te Druten.

VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering

Indien door middel van een plan of project nieuwe milieuhindergevoelige functies mogelijk worden gemaakt, zoals woningen, moet worden aangetoond dat deze niet worden gerealiseerd binnen de hinderzone van omliggende bedrijven. Anderzijds mogen milieuhindergevoelige functies in en in de directe omgeving van de ontwikkelingslocatie niet negatief worden beïnvloed door de ontwikkelingen die met een plan mogelijk worden gemaakt.

Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen functies met een milieuzone en gevoelige functies is de VNG-publicatie als leidraad voor milieuzonering gebruikt¹. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningen, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

In de VNG-publicatie zijn voor het bepalen van de richtafstanden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en

¹ VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering', 2009

voorzieningen;

- de richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Bij het omgevingstype 'gemengd gebied' kan worden uitgegaan van kortere afstanden (verlaging met één afstandsstap);
- de richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstanden lopen op naar mate sprake is van een bedrijf in een hogere milieucategorie. Zoals bij de uitgangspunten voor de richtafstanden is gesteld, kan bij het type gemengd gebied de richtafstand zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat met één afstandsstap worden verlaagd (dus van bijvoorbeeld 50 naar 30 meter voor milieucategorie 3.1). Verdere reducties zijn blijkens de toelichting in de VNG-publicatie niet te verantwoorden, omdat in algemene zin niet aannemelijk kan worden gemaakt dat het woon- en leefklimaat niet wordt aangetast en het functioneren van bedrijven niet in gevaar wordt gebracht.

De richtafstand wordt gemeten vanaf de grens van het bedrijfsperceel tot de gevel van het gevoelige object. Navolgende tabel geeft inzichtelijk wat de richtafstanden zijn voor de verschillende milieucategorieën, zowel voor 'rustige woonwijken' of 'rustige buitengebieden' als voor 'gemengde gebieden'.

| Milieu-categorie | Richtafstand tot 'rustig gebied' of 'rustig buitengebied' | Richtafstand tot een 'gemengd gebied' |
|------------------|---|---------------------------------------|
| 1 | 10 m | 0 m |
| 2 | 30 m | 10 m |
| 3.1 | 50 m | 30 m |
| 3.2 | 100 m | 50 m |
| 4.1 | 200 m | 100 m |
| 4.2 | 300 m | 200 m |
| 5.1 | 500 m | 300 m |
| 5.2 | 700 m | 500 m |
| 5.3 | 1.000 m | 700 m |
| 6 | 1.500 m | 1.000 m |

Richtafstanden en omgevingstype (Bron: VNG, 2009)

Situatie ontwikkelingslocatie

De ontwikkelingslocatie ligt aan de De Ruijterstraat en bevindt zich tussen de adressen De Ruijterstraat 5 en 9. Ten westen van de ontwikkelingslocatie bevindt zich bedrijventerrein Kerkeland. Het bedrijventerrein kenmerkt zich door de combinatie van lokale bedrijven met bedrijfs-woningen en biedt planologisch gezien ruimte voor bedrijven in de categorieën 1, 2 en 3.1. Ten noorden en ten oosten van de ontwikkelingslocatie zijn woongebieden aanwezig, bestaande uit diverse grondgebonden woningtypen. Het gebied ten zuiden van de ontwikkelingslocatie vormt de overgang van de bebouwde kom richting het open karakter van het buitengebied en kent

momenteel een agrarische invulling. De omgeving van de ontwikkelingslocatie kent daarmee een divers karakter en ligt als het ware op een overgangsgebied van werken en wonen (oost-westelijk) én van bebouwde kom en buitengebied (noord-zuidelijk). De ontwikkelingslocatie maakt daarom gezien de omliggende functies deel uit van een 'gemengd gebied'.

Hinder in de ontwikkelingslocatie

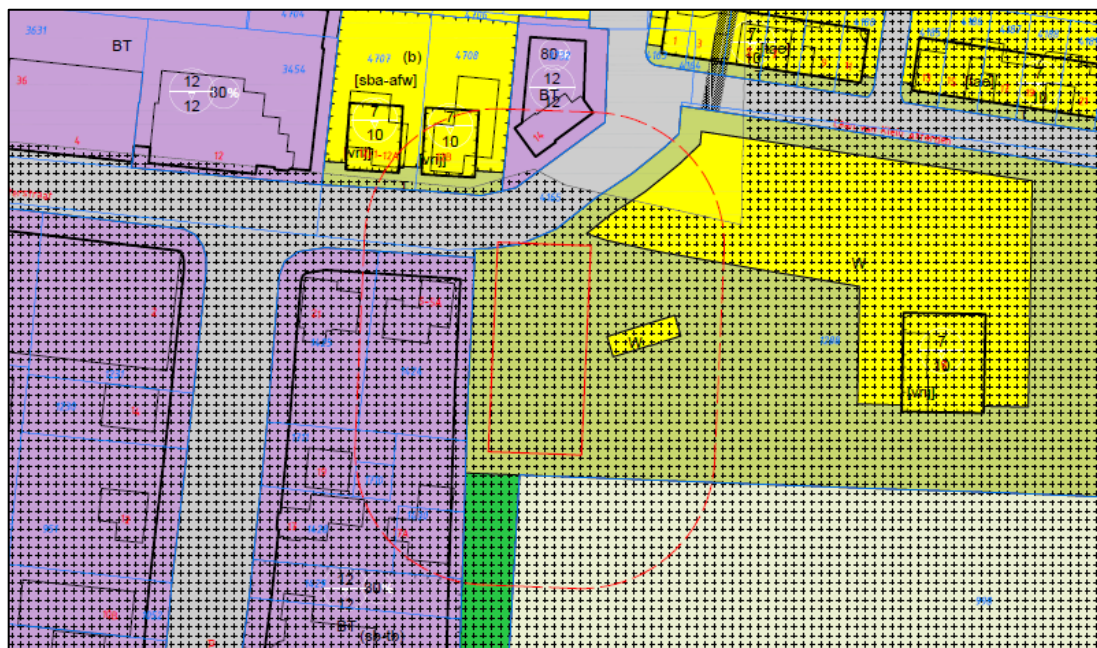
Op de ontwikkelingslocatie worden geen hinderveroorzakende functies mogelijk gemaakt, aangezien ter plaatse in een nieuwe woonfunctie wordt voorzien.

Hinder in de omgeving van de ontwikkelingslocatie

Naast de hinder die een ontwikkeling zelf kan veroorzaken, moet ook onderzocht worden of de beoogde ontwikkeling zelf hinder kan ondervinden van hinderveroorzakende functies uit de omgeving. Woningen moeten worden aangeduid als milieuhindergevoelig.

Juridisch-planologische situatie

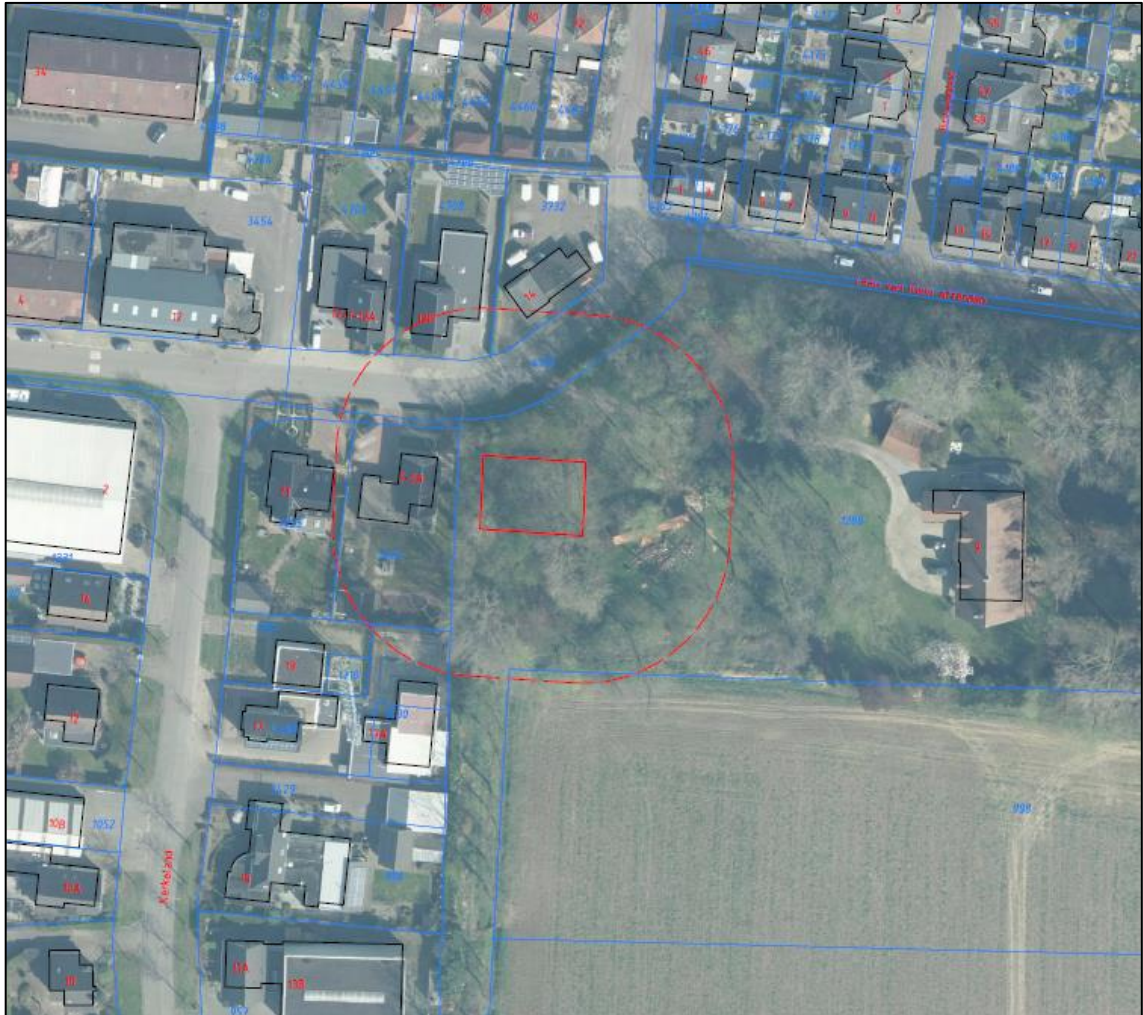
De naaste ligging van bedrijventerrein Kerkeland maakt dat er in de omgeving van de ontwikkelingslocatie diverse vormen van bedrijvigheid aanwezig zijn. Juridisch-planologisch geldt ter plaatse van het bedrijventerrein de bestemming 'Bedrijventerrein'. Binnen deze bestemming zijn bedrijven in de milieucategorieën 1, 2 en 3.1 toegestaan. Uitgaande van een gemengd gebied en de maximaal planologische mogelijkheden (milieucategorie 3.1) betekent het dat er juridisch-planologisch gezien rekening moet worden gehouden met een richtafstand van 30 meter tussen de bedrijvigheid en de op te richten woning. Zoals de navolgende afbeelding laat zien, wordt aan deze richtafstand niet voldaan. Wel is het zo dat op de adressen De Ruijterstraat 12A en 12B een woonbestemming geldt met de aanduiding 'bedrijf'. Dit betekent dat er bedrijven in de categorie 1 en 2 ter plaatse zijn toegestaan. Aangezien deze adressen echter een woonbestemming kennen, betekent het dat de omliggende bedrijven reeds in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt door bestaande woningen.



Juridisch-planologische situatie in relatie tot de ontwikkelingslocatie met een 30 meter zone (Bron: SAB).

Feitelijke situatie

Gezien de diversiteit aan milieucategorieën die op het bedrijventerrein zijn toegestaan en het feit dat er in de feitelijke situatie reeds woningen binnen de richtafstand van 30 meter aanwezig zijn, is ook de feitelijke situatie ter plaatse beschouwd. Hiervoor is een zone van 30 meter rondom het beoogde bouwvlak gehanteerd. Op de navolgende afbeelding is deze situatie met de 30 meter zone weergegeven. De beoogde woning zal in de lijn van de bestaande woningen aan de De Ruijterstraat worden gebouwd.



Feitelijke situatie in relatie tot de ontwikkelingslocatie met een 30 meter zone en de globale begrenzing van het beoogde bouwvlak (Bron: SAB).

In de omgeving van de ontwikkelingslocatie liggen diverse hinderveroorzakende functies. Alle adressen binnen een straal van 30 meter rondom de beoogde woning zijn beoordeeld op haar functie middels een veldinventarisatie en nader bureauonderzoek.

De navolgende tabel bevat de:

- Functies van de adressen.
- Omschrijving op basis van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'.

- Minimaal aanbevolen richtafstanden voor deze functies, uitgaande van een gemengd gebied.
- Gemeten afstand tussen het bouwvlak en de adressen.

Voor het groenonderhoudsbedrijf (De Ruijterstraat 5/5A) en het bedrijf aan Kerkeland 21 is uitgegaan van een situatie waarbij enkel een kantoor aan huis is en de activiteiten verder op locatie plaatsvinden. Tenslotte geldt dat het bedrijf Klok Technisch Beheer (De Ruijterstraat 12B) een dienstverlenend bedrijf is voor de industriële textielwasserij wat technische ondersteuning en advies geeft op het gebied van onderhoud. Daarnaast leveren zij ook onderdelen vanuit hun magazijn en servicebus. Ook hier wordt uitgegaan dat ter plaatse enkel een kantoor aan huis aanwezig is en de bedrijfsactiviteiten op locatie plaatsvinden.

| Adres | Functie | Omschrijving VNG | Richtafstanden in meters (gemengd gebied) | | | | Gemeten afstand |
|-------------------------|---|---|--|------|--------|--------|-----------------|
| | | | Geur | Stof | Geluid | Gevaar | |
| De Ruijterstraat 5/5A | - Atelier - Groen- onderhouds- bedrijf | - Bibliotheken, musea, ateliers, e.d. - Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 meter |
| | | | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| De Ruijterstraat 12/12A | Kapper | Kappersbedrijven en schoonheids- instituten | 0 | 0 | 0 | 0 | 25 meter |
| De Ruijterstraat 12B | Klok Technisch Beheer | Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 meter |
| De Ruijterstraat 14 | Caravan- verkoop | Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven | 0 | 0 | 10 | 0 | 13 meter |
| Kerkeland 17/17A | Gordijnen- atelier | Vervaardiging van textielwaren | 0 | 0 | 30 | 0 | 20 meter |
| Kerkeland 19 | KPN mast | Zendinstallaties: - FM en TV - GSM en UMTS- steunzenders (indien bouw- vergunningplichtig) | 0 | 0 | 0 | 0 | 27 meter |
| Kerkeland 21 | Bedrijf aan huis | Overige zakelijke dienstverlening: kantoren | 0 | 0 | 0 | 0 | 28 meter |

Uit het bovenstaande kan geconcludeerd worden dat enkel in relatie tot het bedrijf op het adres Kerkeland 17/17A feitelijk gezien niet voldaan kan worden aan de richtafstanden. Aangezien het bedrijfspand hier op meer dan 30 meter van het beoogde bouwvlak ligt, is nader onderzoek

naar de hinder van het bedrijf niet noodzakelijk. Ten noorden van het bedrijf bevinden zich reeds een aantal bestaande bedrijfswoningen, zoals op het adres De Ruijterstraat 5/5A. In het Activiteitenbesluit is vastgelegd dat bedrijven met hun activiteiten rekening moeten houden met omliggende woningen. Bovendien liggen deze bestaande bedrijfswoningen dicht bij dit bedrijf dan de woning uit voorliggend initiatief. Daarmee wordt het bedrijf niet onevenredig geschaad in haar ontwikkelingsmogelijkheden en is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Conclusie

Ondanks dat juridisch-planologisch gezien niet voldaan kan worden aan de richtafstanden uit de VNG-brochure, uitgaande van de maximaal planologische mogelijkheden, geldt dat in de feitelijke situatie de afstand tussen de beoogde woning en de diverse bedrijven rondom de ontwikkelingslocatie voldoende groot is om te kunnen voldoen aan de richtafstanden uit de VNG-brochure. Voor het bedrijf aan Kerkeland 17/17A geldt dat het Activiteitenbesluit reeds regels stelt aan de bedrijfsvoering van dit bedrijf en dat de aanwezigheid van dit bedrijf feitelijk gezien geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid van het initiatief. Daarmee kan gesteld worden dat ter plaatse van de ontwikkelingslocatie sprake feitelijk gezien is van een goed woon- en leefklimaat. Het bevoegd gezag dient te beoordelen of er juridisch-planologisch gezien ook sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Aanbevolen wordt om de woning zo dicht mogelijk aan de De Ruijterstraat te situeren zodat de bedrijvigheid ten zuiden van de ontwikkelingslocatie niet verder in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden beperkt.



datum 21-8-2017
dossiercode 20170821-9-15873

Standaard wateradvies

Op grond van het Besluit Ruimtelijke Ordening moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de taken en belangen van het waterschap. De watertoets voor dit plan heeft plaatsgevonden via de Digitale Watertoets (www.dewatertoets.nl).

Uit de ingevoerde gegevens volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (bestemmingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met dit automatisch gegenereerd wateradvies.

Algemene projectgegevens

Projectomschrijving: De Ruijterstraat ong. te Druten
Oppervlakte plangebied: 1000
Adres: De Ruijterstraat ong, Druten
Gemeente: Druten
Het plan is ingediend door: Rick Hendrickx SAB

Beleid van Waterschap Rivierenland

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 Koers houden, kansen benutten bepalend voor het waterbeleid. Dit plan gaat over het waterbeheer in het hele rivierengebied en het omvat alle watertaken van het waterschap: waterkeringen, waterkwantiteit, waterkwaliteit, wegen en waterketen.

Daarnaast beschikt het Waterschap Rivierenland over een verordening: de Keur voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voor het uitvoeren van werkzaamheden kan een vergunning nodig zijn. De werkzaamheden in of nabij de watergangen en waterkeringen worden getoetst aan de beleidsregels.

Waterberging

Voor dit plan is de toename van het verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in het stedelijk gebied of kleiner dan 1500 m² in het landelijk gebied. Eventueel kan gebruik worden gemaakt van een eenmalige vrijstelling. Hiervoor kunt u contact opnemen met de afdeling vergunningen van het waterschap. In alle andere gevallen dient u compenserende maatregelen te treffen.

De benodigde ruimte voor waterberging wordt berekend op basis van maatgevende regenbuien, de toename aan verhard oppervlak en de maximaal toelaatbare peilstijging in de watergangen. Voor plannen met een toename aan verharding kan de vuistregel van 436 m³ per hectare verharding worden gebruikt bij bui T=10+10% en 664 m³ bij bui T=100+10%, mits er geen complicerende zaken als kwel aan de orde zijn.

De maximaal toelaatbare peilstijging bij bui T=10+10% bedraagt 0,30 meter in het beheergebied van Waterschap Rivierenland. Alleen in het gebied Alblasserwaard en Vijfheerenlanden geldt een maximaal toelaatbare peilstijging van 0,20 meter vanwege de beperkte drooglegging in het gebied. Bij een bui T=100+10% mag geen inundatie optreden. De maatgevende afvoer is 1,5 l/s/ha.

Conclusie

Wij adviseren positief over het plan, onder de voorwaarde dat er voldoende rekening wordt gehouden met bovengenoemde aandachtspunten (indien van toepassing). Het ruimtelijk plan hoeft in het kader van de watertoets niet meer toegestuurd te worden aan Waterschap Rivierenland.

Vervolgens kunt u het ruimtelijk plan nader uitwerken tot op het niveau van een aanvraag watervergunning of melding (indien van toepassing). Voorwaarde hierbij is dat het op te stellen bestemmingsplan niet conflicteert met deze nadere uitwerking. Dit is uw eigen verantwoordelijkheid.

Vervolg

Voor de uitvoering van het plan kan, afhankelijk van de bovengenoemde aandachtspunten, een watervergunning of melding bij

het waterschap vereist zijn. In deze watervergunning of melding kunnen nadere technische eisen aan uw plan gesteld worden. U kunt hiervoor contact opnemen met het secretariaat van de afdeling Vergunningen. Zij zijn bereikbaar via e-mailadres secretariaat-afdelingvergunningen@wsrl.nl en telefoonnummer (0344) 64 94 94.

Wij adviseren u om uw aanvraag of melding vooraf te bespreken met medewerkers van de Afdeling Vergunningen. Dit automatisch gegenereerd wateradvies kan hierbij nuttig zijn. Voor meer informatie over vergunningen en melding kunt u ook terecht op: www.waterschaprivierenland.nl/vergunningen

© Digitale Watertoets - www.dewatertoets.nl Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/> op basis van door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens. Dit digitale advies heeft een geldigheid van 2 jaar.

De WaterToets 2014



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

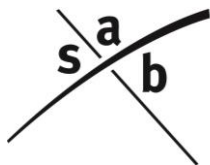
Quick scan natuur

Druten, De Ruijterstraat ong.

Datum: 1 september 2017

Projectnummer: 170388





SAB
Postbus 479
6800 AL Arnhem
tel: 026 - 357 69 11
fax: 026 - 357 66 11

Auteur: V. Hommersen
Tweede lezer: E. Verkaik
Project: Druten, De Ruijterstraat ong.
Projectnummer: 170388

INHOUD

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 1.1 | Aanleiding | 3 |
| 1.2 | Besluitgebied | 3 |
| | | |
| 2 | Wettelijk kader | 6 |
| 2.1 | Gebiedsbescherming | 6 |
| 2.2 | Soortenbescherming | 8 |
| 2.3 | Bescherming houtopstanden | 10 |
| | | |
| 3 | Quick scan natuur | 12 |
| 3.1 | Onderzoeksmethode | 12 |
| 3.2 | Gebiedsbescherming | 12 |
| 3.3 | Soortenbescherming | 14 |
| 3.4 | Bescherming houtopstanden | 20 |
| | | |
| 4 | Conclusie en advies | 21 |
| 4.1 | Gebiedsbescherming | 21 |
| 4.2 | Soortenbescherming | 21 |
| 4.3 | Bescherming houtopstanden | 22 |
| 4.4 | Vervolgstappen | 22 |
| 4.5 | Vrijblijvende aanbevelingen | 22 |
| | | |
| | Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur | 3 |

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op het perceel behorende bij het adres De Ruijterstraat 9 te Druten een vrijstaande woning te realiseren. De woning zal tussen de adressen De Ruijterstraat 5 en 9 gesitueerd worden. De ontwikkeling is echter niet mogelijk op grond van de ter plaatse geldende juridisch-planologische situatie.

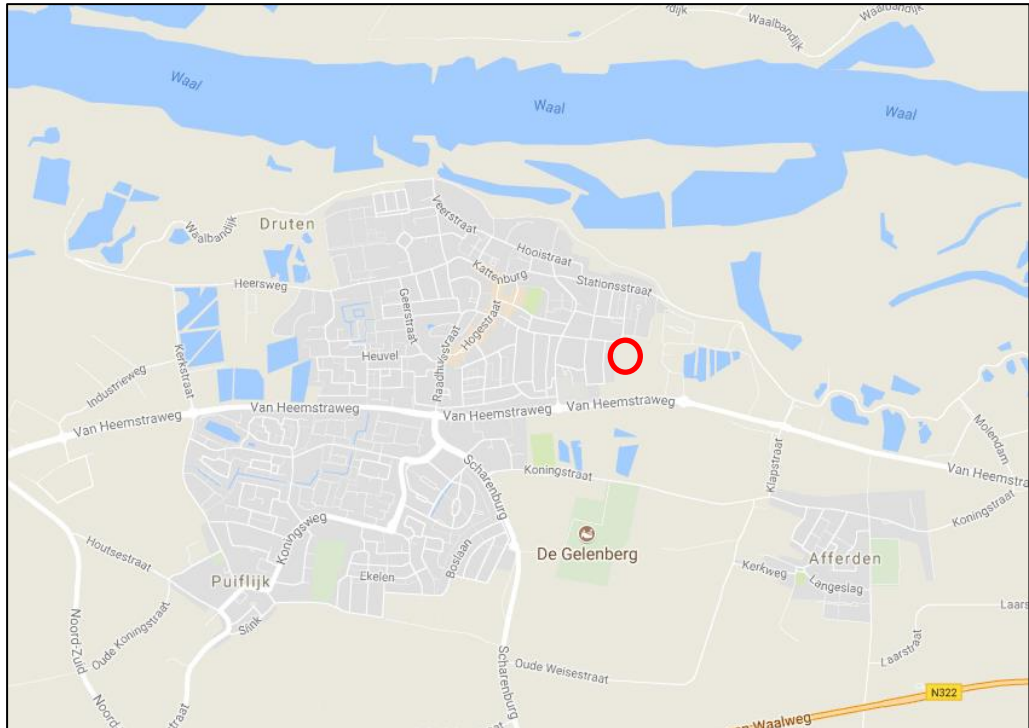
Het is verboden bij een ruimtelijke ontwikkeling de natuurwet- en regelgeving te overtreden. Voorliggende rapportage zet door middel van een quick scan natuur uiteen of met de ruimtelijke ontwikkeling mogelijk sprake kan zijn van het verstoren van beschermde natuurgebieden en beschermde soorten en of nader onderzoek hiernaar noodzakelijk is.

1.2 Besluitgebied

1.2.1 *Huidige situatie*

De ontwikkelingslocatie bevindt zich in de kern van Druten (gemeente Druten, provincie Gelderland). Druten kenmerkt zich voornamelijk door het rivierenlandschap en bevindt zich langs de zuidelijke oevers van de Waal. Ongeveer 5,5 kilometer ten zuiden van de dorpskern stroomt de Maas. In de omgeving liggen plaatsen als Beneden-Leeuwen, Boven-Leeuwen, Afferden en Deest en natuurgebieden als Rijntakken en de Veluwe.

De directe omgeving van het besluitgebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen en enkele bedrijfspanden. Direct ten oosten van het besluitgebied ligt een bosrijk perceel, grenzend aan agrarische grond. De ontwikkelingslocatie ligt naast bedrijventerrein Kerkeland, aan de oostelijke dorpsrand van de kern Druten. De oppervlakte van het perceel bedraagt ongeveer 1.000 m² en het terrein bestaat in de huidige situatie uit een bomenrijk stuk grond met een dichte ondergroei van voornamelijk klimop. Tijdens het veldbezoek werd duidelijk dat een paar van de bomen geroid zijn. Tevens liggen er een paar takkenstapels in het besluitgebied. Ten zuiden van –maar buiten het besluitgebied- bevindt zich een perceel met maïs. Navolgende afbeeldingen tonen de globale ligging van het besluitgebied en geven een impressie van het besluitgebied ten tijde van het veldbezoek.

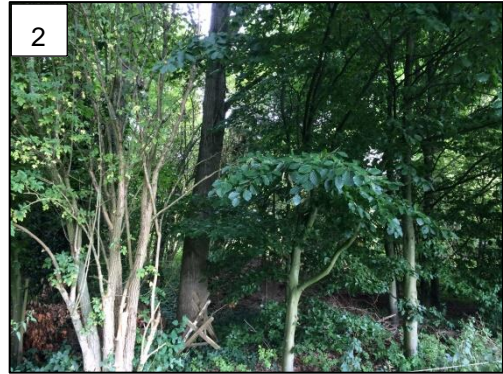


Topografische kaart met de globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd). Bron: Google Maps. Bewerking: SAB.



Luchtfoto met de globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd). Bron: Google Maps. Bewerking: SAB.

Op 24 augustus 2017 is een veldbezoek uitgevoerd. Navolgende afbeeldingen geven een impressie van het besluitgebied ten tijde van het veldbezoek.



Besluitgebied ten tijde van het veldbezoek. 1) besluitgebied, gezien van noord naar zuid, 2) bomen in het zuiden van het besluitgebied, gezien van zuid naar noord, 3) ondergroei in het besluitgebied, 4) maisveld, ten zuiden van het besluitgebied. De agrarische grond maakt zelf geen onderdeel uit van het besluitgebied.

1.2.2 Toekomstige situatie

De ontwikkeling voorziet in de bouw van één vrijstaande woning. De woning wordt georiënteerd op de De Ruijterstraat. Het perceel heeft een grootte van circa 1.000 m² en zal worden ingericht met de woning, bijgebouw(en) (maximaal 100 m²), een erfontsluitingsroute en de benodigde parkeervoorzieningen. Tussen de ontwikkelingslocatie en het perceel behorende bij het adres De Ruijterstraat 5 zal een groenstrook van circa 5 meter worden gehandhaafd als erfafscheiding. Ook aan de oostzijde van het perceel zal een dergelijke groenstrook aanwezig zijn.

2 Wettelijk kader

De bescherming van natuur, zoals dat onderzocht wordt in voorliggende quick scan, is op te delen in gebiedsbescherming, soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. Bepaalde natuurgebieden worden beschermd door de Wet natuurbescherming en daarnaast is ook in provinciale verordeningen gebiedsbescherming vastgelegd, waaronder de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland. Ook de bescherming van plant- en diersoorten en de bescherming van houtopstanden is geregeld in de Wet natuurbescherming.

2.1 Gebiedsbescherming

2.1.1 Inleiding

Op grond van artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Ook kan de Minister op grond van deze wet in enkele specifieke gevallen bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten daarnaast op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. De bescherming van dit natuurnetwerk wordt geregeld bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, genaamd bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen. Hieronder wordt een toelichting gegeven bij de verschillende vormen van gebiedsbescherming.

2.1.2 *Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden*

Voor alle Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze gebieden. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor deze gebieden zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht. Uit de Memorie van Toelichting blijkt, dat de Wet natuurbescherming, buiten de zorgplicht, al voldoende instrumenten bevat om schadelijke handelingen in Natura 2000-gebieden te beperken. Deze zorgplicht is daarmee primair bedoeld om de eigen verantwoordelijkheid vast te leggen, die een ieder heeft voor een zorgvuldige omgang met de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden.

2.1.2.1 Natura 2000-gebieden

Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/ of habitats vastgesteld. Conform artikel 2.7, lid 2 van de Wet natuurbescherming is het verboden om zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op deze instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten kunnen verslechteren, of een significant verstoring effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen. Verder geldt dat een plan, dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten,

significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, door een bestuursorgaan pas vastgesteld kan worden indien een passende beoordeling is gemaakt (artikel 2.7 lid 1).

Voor een plan of een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, en dat afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling gemaakt te worden, van de gevolgen voor het Natura 2000-gebied, rekening houdend met de instandhoudingsdoelstellingen. Blijkt uit de passende beoordeling dat er geen aantasting plaatsvindt van de natuurlijke kenmerken van een Natura 2000-gebied, dan kan het betreffende plan worden vastgesteld, of kan voor de projecten door Gedeputeerde Staten een vergunning worden verleend. In bepaalde gevallen kan, ondanks dat uit de passende beoordeling blijkt dat aantasting van de natuurlijke kenmerken mogelijk is, een plan toch worden vastgesteld of kan een vergunning toch worden verleend. Er dient dan te worden voldaan aan de zogeheten ADC criteria. De ADC criteria houden in: i) dat er geen alternatieve oplossingen zijn, ii) dat er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang en iii) dat de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.

2.1.2.2 Bijzondere nationale natuurgebieden

In uitzonderlijke gevallen kan de Minister, op grond van artikel 2.11, bijzondere nationale natuurgebieden aanwijzen. De Minister kan dit doen voor een gebied dat is of wordt aangemeld als Habitatrichtlijngebied, maar nog niet definitief is aangewezen. Ook kan het voor een gebied dat nog geen onderdeel is van het Natura 2000-netwerk, maar waar compenserende maatregelen worden getroffen voor de realisatie van een project met significante gevolgen. Tot slot kan een gebied worden aangewezen in het geval dat dat noodzakelijk is in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn, om een gunstige staat van instandhouding te realiseren. Ter bescherming van de bijzondere nationale natuurgebieden kan de Minister verschillende maatregelen nemen, waaronder toegangsbeperkingen tot het gebied, het gebruik maken van zijn of haar aan-schrijvingsbevoegdheid en het treffen van behoud- en herstelmaatregelen in het gebied.

2.1.3 Natuurnetwerk Nederland

Ter bescherming van vogelsoorten, van soorten van de Habitatrichtlijn en van rode lijstsoorten dienen provincies, op basis van artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming, zorg te dragen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS). De bescherming van dit netwerk gebeurt bij provinciale verordening. Daarnaast kunnen provincies bij provinciale verordening andere gebieden met bijzondere natuurwaarden beschermen, zoals weidevogelgebieden of ganzenfoeraergebied.

Voor Natuurnetwerk Nederland geldt, op basis van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, dat ontwikkelingen niet mogen leiden tot een significante vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. Daarnaast mogen de instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van deze gebieden niet significant worden beperkt

De provincie Gelderland spreekt niet van Natuurnetwerk Nederland maar van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Binnen het GNN en de GO staat de bescherming van de kernkwaliteiten centraal. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en omgevingscondities. Per saldo moet elke ontwikkeling in het GNN een verbetering van de betreffende kernkwaliteiten opleveren. In dat saldo zijn vergroting van de oppervlakte natuur en versterking van de ecologische samenhang belangrijke randvoorwaarden.

In een nieuw bestemmingsplan dat ligt binnen het GNN zijn geen nieuwe functies mogelijk, tenzij:

- geen reële alternatieven aanwezig zijn;
- sprake is van redenen van groot openbaar belang;
- de negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang zoveel mogelijk worden beperkt; en
- de overblijvende negatieve effecten op de kernkwaliteiten van het gebied, de oppervlakte en de samenhang gelijkwaardig worden gecompenseerd.

De GO heeft een dubbeldoelstelling. Er is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Beschermd weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden liggen voornamelijk in de GO (en voor het overige deel in het GNN). Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden. Bij ruimtelijke ingrepen in de GO wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwvestiging, uitbreiding van bestaande (en reeds in de GO gelegen) bestemmingen en de schaal/omvang van de ingreep (en daarmee het effect op de kernkwaliteiten).

De provincie Gelderland vindt het verder van belang dat rustgebieden voor winterganzen geschikt blijven voor ganzen. De provincie stuurt daarom op het behoud van de openheid en de rust in deze gebieden. De provincie wil in de beschermd weidevogelgebieden een landbouwpraktijk stimuleren en in stand houden die rekening houdt met weidevogels.

2.2 Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming.

2.2.1 *Verboden en zorgplicht*

Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor vogelrichtlijnsoorten (artikelen 3.1-3.4), voor habitatrichtlijnsoorten (artikelen 3.5-3.9) en voor andere soorten (artikelen 3.10 en 3.11).

Naast de beschermd plant- en diersoorten geldt op basis van artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen

dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

2.2.1.1 Vogelrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om van nature in Nederland in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen, het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van deze soorten te beschadigen of te vernielen of nesten van vogels weg te nemen. Ook is het verboden deze soorten opzettelijk te storen wanneer dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

De verboden in de wet zorgen voor een goede bescherming van nesten van alle in het wild levende vogelsoorten tijdens het broedseizoen. Het vernielen van nesten is verboden en het verstoren van nesten is enkel toegestaan indien geen sprake is van een negatieve invloed op de staat van instandhouding van de betreffende vogelsoorten. Globaal loopt het broedseizoen van half maart tot half augustus, maar ook de nesten van broedende vogels buiten deze periode zijn beschermd. Daarnaast zijn van een aantal vogelsoorten de nesten jaarrond beschermd, dus ook als ze niet als broedlocatie worden gebruikt. Het betreft dan over het algemeen soorten die hun nest het gehele jaar als verblijfplaats gebruiken of soorten die niet in staat zijn om een eigen nest te bouwen.

2.2.1.2 Habitatrichtlijnsoorten

Voor ruimtelijke ingrepen zijn de volgende verboden relevant: het is verboden om soorten van de Habitatrichtlijn en van de verdragen van Bonn en Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden, te vangen of te verstoren, om eieren opzettelijk te vernielen, om voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om planten van de Habitatrichtlijn en van het verdrag van Bern opzettelijk te ontwortelen of te vernielen.

2.2.1.3 Andere soorten

Naast de Vogelrichtlijnsoorten en de Habitatrichtlijnsoorten worden in de wet een aantal diersoorten en plantensoorten beschermd. Voor deze soorten zijn bij ruimtelijke ingrepen de volgende verboden relevant: het is verboden deze soorten opzettelijk te doden of te vangen, om de vaste voortplantings- of rustplaatsen te beschadigen en om de plantensoorten opzettelijk te ontwortelen of te vernielen.

2.2.2 **Opzetvereiste**

Bij veel van de hierboven genoemde verboden is er sprake van een opzetvereiste. Zo is het verboden om vogelnesten *opzettelijk* te beschadigen. In de wet wordt bij deze opzet uitgegaan van 'voorwaardelijke opzet'. Bij voorwaardelijke opzet is men zich bij het handelen bewust van de mogelijke negatieve consequenties, terwijl men de handeling toch uitvoert. Een voorbeeld van voorwaardelijke opzet is iemand die in het voorjaar een boom omzaagt en daarbij 'per ongeluk' een vogelnest beschadigt. De persoon had niet de opzet dit nest te beschadigen. Maar in de broedtijd van vogels is

er wel een aanzienlijke kans dat er in een boom een vogel nestelt. Er kan daarom toch sprake zijn van opzettelijke beschadiging van het nest; voorwaardelijke opzet.

2.2.3 Vrijstelling, gedragscodes en ontheffing

Provinciale Staten kunnen in een verordening een vrijstelling verlenen van de bovenstaande verboden. De provincie Gelderland heeft besloten voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën een vrijstelling te verlenen, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Het betreft de soorten aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander meerkikker en middelste groene kikker.

Daarnaast zijn de in paragraaf 2.2.1 beschreven verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen daarbij zowel gebruikt worden voor de omgang met de vogelrichtlijnsoorten, de habitatrictlijnsoorten als de andere beschermde soorten. Wel geldt voor de vogelrichtlijnsoorten en de habitatrictlijnsoorten de aanvullende eis dat de handelingen die men uitvoert een wettelijk belang dienen uit de Vogelrichtlijn en Habitatrictlijn. Het gaat dan onder meer om handelingen in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of ter bescherming van flora en fauna.

Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden. Ook hierbij geldt voor vogelrichtlijnsoorten en habitatrictlijnsoorten dat aan de handelingen die men verricht een wettelijk belang van de Vogelrichtlijn respectievelijk de Habitatrictlijn ten grondslag dient te liggen.

2.3 Bescherming houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat. De wet schrijft verder voor dat wanneer een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, de grond binnen drie jaar moet worden herbeplant.

Bovenstaande bescherming geldt niet voor alle houtopstanden. De regels zijn niet van toepassing op houtopstanden op erven of in tuinen, op fruitbomen, op windschermen om boomgaarden, op naaldbomen bedoeld om te dienen als kerstbomen, op kweekgoed, op bepaalde beplantingen van wilgen of populieren, op bepaalde beplantingen bedoeld voor de productie van houtige biomassa en op houtopstanden binnen de, bij besluit van de gemeenteraad, vastgelegde grenzen van de bebouwde kom. Ook voor het dunnen van een houtopstand gelden de regels niet.

De provincie kan regels stellen ten aanzien van de meldingsplicht en de plicht tot herbeplanting. Ook kan de provincie een ontheffing verlenen ten behoeve van herbeplanting op andere grond. Verder kan de provincie ontheffing verlenen en kan de provincie bij verordening vrijstelling verlenen van zowel de meldingsplicht als de plicht tot herbeplanting.

3 Quick scan natuur

3.1 Onderzoeksmethode

De quick scan natuur is gebaseerd op een biotoopinschatting door een ecooloog van SAB. Bij het opstellen van de quick scan natuur is gebruikgemaakt van de meest recente verspreidingsgegevens van soorten uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB). Voor aanvullende visualisering van deze gegevens wordt gebruikgemaakt van relevante literatuur. Bijlage 1 vermeldt de geraadpleegde bronnen.

Op 24 augustus 2017 heeft een ecooloog van SAB het besluitgebied en de directe omgeving verkend. Doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de habitats ter plaatse en om de geschiktheid voor de verschillende soortgroepen te beoordelen. Het veldbezoek heeft nadrukkelijk niet de status van een volledige veldinventarisatie. Het eenmalige veldbezoek geeft slechts een globaal beeld van aanwezige soorten en habitats op basis van een momentopname.

3.2 Gebiedsbescherming

3.2.1 *Wet natuurbescherming*

Het besluitgebied ligt niet in een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen er enkele Natura 2000-gebieden in de omgeving van het besluitgebied. Het dichtstbijzijnde gebied betreft Natura 2000-gebied Rijntakken en ligt op ongeveer 360 meter van het besluitgebied. Natura 2000-gebied de Veluwe ligt op ongeveer 10 kilometer ten noordoosten van het besluitgebied, overige Natura 2000-gebieden (zoals het Binnenveld) liggen op meer dan 10 kilometer afstand.

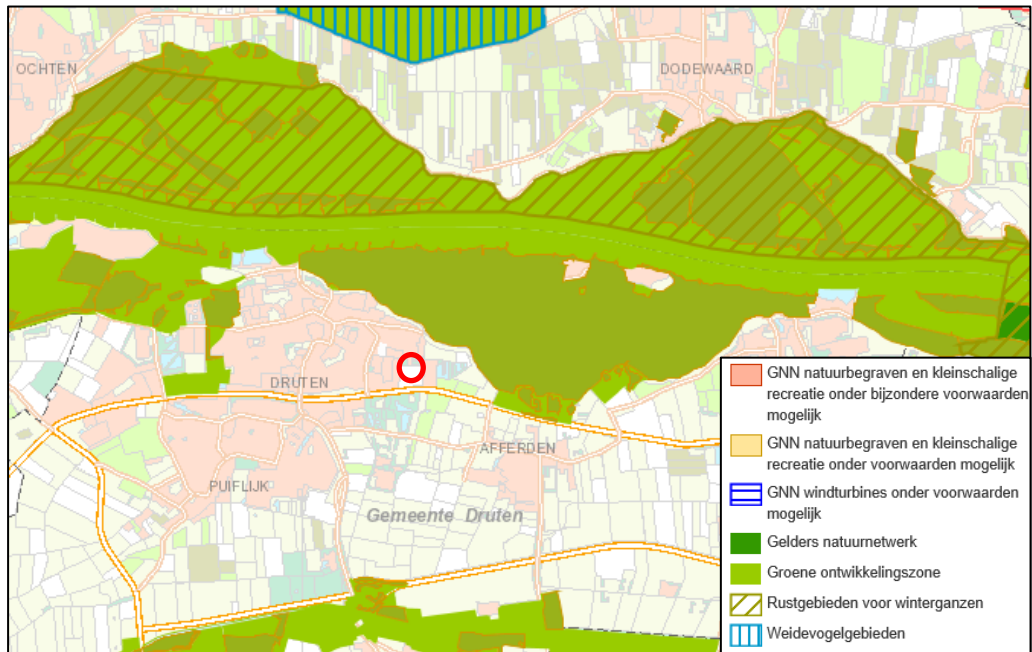
Met de nieuwbouw in de beoogde situatie is een lichte toename in stikstofdepositie in de directe omgeving van het besluitgebied te verwachten. Natura 2000-gebieden zoals Rijntakken bevatten stikstofgevoelige habitats. Stikstof kan neerslaan op ruime afstand van de bron. Wanneer dit neerslaat op deze gevoelige gebieden kan dat een negatieve invloed hebben op de kernkwaliteiten en instandhoudingsdoelstellingen van dergelijk gebied. In een straal van 3 kilometer van het besluitgebied liggen echter geen stikstofgevoelige habitattypen in de Rijntakken. Voor de volledigheid is echter toch een verkennende AERIUS-berekening uitgevoerd. Uit deze berekening blijkt dat er geen natuurgebieden zijn met rekenresultaten die hoger zijn dan de drempelwaarde. Vanwege de kleinschalige aard van de ruimtelijke ingreep, tussenliggende reeds verstorende elementen uit de kern van Druten, de afstand van het besluitgebied tot gebieden met stikstofgevoelige habitats en de verkennende AERIUS-berekening, is uit te sluiten dat de ontwikkeling een negatieve invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden zal hebben. Een voortoets Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden. Bron: Aerials. Bewerking: SAB.

3.2.2 Natuurnetwerk Nederland

Het besluitgebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland (zie navolgende afbeelding).



Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natuurnetwerk Gelderland, Groene Ontwikkelingszones, weidevogelgebied en ganzenrustgebied. Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het Gelders Natuurnetwerk bevindt zich op ongeveer 3 kilometer ten zuidoosten van het besluitgebied en het dichtstbijzijnde gedeelte van de Groene Ontwikkelingszone op ongeveer 900 meter afstand. Weidevogelgebied en ganzenrustgebieden bevinden zich op respectievelijk 2,75 kilometer en 1,25 kilometer afstand van het besluitgebied. Aangezien het besluitgebied niet in de GNN of GO ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben, waardoor de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

3.3 Soortenbescherming

3.3.1 Vaatplanten

Verspreidingsgegevens van de NDFP duiden er op dat stijve wolfsmelk in de buurt van het besluitgebied voorkomt.

De groeiplaats van stijve wolfsmelk bestaat uit open, vochtige, kalkhoudende grond in akkers, bermen en langs heggen en slootkanten. De soort bloeit in de periode juni-september. Het besluitgebied bestaat uit een perceel met bomen met een vrij dichte ondergroei van met name klimop. Verwacht wordt dat het terrein een te dichte onderbegroeiing heeft voor een soort die van een open groeiplaats houdt. Bovendien is het veldbezoek uitgevoerd tijdens de bloeiperiode van stijve wolfsmelk en is de soort tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Stijve wolfsmelk wordt om die reden niet in het besluitgebied verwacht. Ook overige beschermde vaatplanten zijn niet vastgesteld tijdens het veldbezoek. Op grond van het veldbezoek en de geraadpleegde verspreidingsgegevens van beschermde plantensoorten, worden deze ook niet in het besluitgebied verwacht. Een nader onderzoek naar vaatplanten wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

3.3.2 Grondgebonden zoogdieren

Verspreidingsgegevens van de NDFP duiden er op dat de das en waterspitsmuis in de buurt van het besluitgebied voorkomen.

De waterspitsmuis komt voor langs schoon niet te voedselrijk water met goed ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Hij wordt aangetroffen langs beken, plassen, rivieren en sloten. Hij leeft binnen een straal van 500 meter langs het water op plaatsen waar voldoende schuilmogelijkheid aanwezig is. Het leefgebied van de waterspitsmuis loopt evenwijdig aan een oever. Het besluitgebied bestaat uit een perceel met bomen en omvat geen open water. In het besluitgebied zijn voldoende ruige schuilmogelijkheden aanwezig in de vorm van dode boomstronken of houtstapeltjes, echter ligt het besluitgebied aan de rand van een woonwijk en niet naast open water zoals een sloot of beek. Aangezien de waterspitsmuis een soort is die sterk aan water gebonden is en evenwijdig aan oevers leeft, wordt niet verwacht dat de waterspitsmuis in het besluitgebied voorkomt. Een nader onderzoek naar deze soort wordt niet noodzakelijk geacht.

De das leeft in allerlei soorten biotopen en heeft een voorkeur voor een kleinschalig landschap, met akkers, bosjes, weiland en houtwallen. Dassen eten voornamelijk regenwormen en verder bosvruchten, gevallen fruit, noten, eikels, paddenstoelen en daarnaast ook dierlijk voedsel als slakken, kevers en kleine knaagdieren. Ze leven in burchten, die ze zelf graven en die vaak zijn gelegen in bosjes of houtwallen nabij gras- en akkerland. In het besluitgebied is tijdens het veldbezoek gezocht naar sporen van de das (zoals een burcht, haren, mestputjes etc.). Deze zijn niet aangetroffen. Vanwege de relatief kleine oppervlakte van het terrein (ca 1.000 m²), het ontbreken van sporen tijdens het veldbezoek en de afwezigheid van recente (<10 jaar) waarnemingen in de directe omgeving, wordt de das niet in het besluitgebied verwacht. Een nader onderzoek naar deze soort wordt niet noodzakelijk geacht.

3.3.3 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFP komen de gewone dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis en ruige dwergvleermuis in de buurt van het besluitgebied voor. Alle vleermuissoorten, alsmede hun verblijfplaatsen, essentiële foerageergebieden en vliegroutes zijn strikt beschermd volgens de Wet natuurbescherming.

Vleermuizen zijn globaal op te delen in gebouwbewonende soorten zoals gewone dwergvleermuis en boombewonende soorten als rosse vleermuis en watervleermuis. Daarnaast bestaan soorten die van beide elementen gebruikmaken. Daarbij is ook onderscheid te maken in zomer- en winterverblijfplaatsen van de verschillende soorten. Sommige soorten zoals de gewone dwergvleermuis verblijven het gehele jaar in gebouwen (spouwmuren, achter gevelbetimmeringen, etc.). Andere soorten als de rosse vleermuis verblijven jaarrond in bomen (in holten, hopen en achter loshangend schors). De watervleermuis overwintert echter weer in bunkers, grotten en kelders en verblijft in de zomerperiode in boomholten.

Gebouwbewonende vleermuissoorten

Gebouwbewonende vleermuizen hebben hun verblijfplaats achter gevelbetimmering, in spouwmuren, achter dakbeschot en in schoorstenen. In het besluitgebied staat geen gebouw. De aanwezigheid van een verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuizen is daarmee uit te sluiten.

Boombewonende vleermuissoorten

Boombewonende soorten worden gevonden in holten en spleten in bomen en achter loshangend schors. Bomen dienen hiervoor een minimale diameter van 30 centimeter te hebben. Zo hebben vleermuizen genoeg ruimte in de boom. Vanaf deze diameter maken spechten ook hopen in bomen, waarvan vleermuizen gebruik kunnen maken. Ook moeten de bomen dermate oud zijn, dat holtes door rotting ontstaan. In het besluitgebied zijn verschillende bomen aanwezig. Deze zijn tijdens het veldbezoek geïnspecteerd op geschikte holtes en loszittend schors. Deze zijn niet aangetroffen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen zijn daarom niet in het besluitgebied te verwachten.

Essentieel foerageergebied

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen leven van insecten. Zij foerageren daarom op plaatsen waar veel insecten aanwezig zijn. Voorbeelden van veel voorkomende foerageergebieden zijn openingen op kruinhoogte tussen bomen, boven water en in de luwte van dijken. Als een dergelijk foerageergebied van zeer groot belang is voor vleermuizen van een bepaalde verblijfplaats, kan gesproken worden van een essentieel foerageergebied. Als een dergelijk foerageergebied verloren zou gaan, zou de voedselvoorziening van deze vleermuizen verdwijnen, waardoor ze de verblijfplaats moeten verlaten. Het verdwijnen van het foerageergebied leidt zo tot het niet meer functioneren van de verblijfplaats. Dergelijk essentieel foerageergebied is strikt beschermd.

Een bomenrijk perceel, zoals aanwezig in het besluitgebied, vormt geschikt foerageergebied. Het is echter niet te verwachten dat het besluitgebied essentieel foerageergebied vormt voor een populatie vleermuizen. Het besluitgebied heeft namelijk maar een beperkte oppervlakte (circa 1.000 m²) en in de directe omgeving van het besluitgebied is vergelijkbaar foerageergebied aanwezig waar vleermuizen voedsel kunnen vinden. Dit betreft het gehele bosperceel ten oosten van het besluitgebied. Bovendien behoudt het besluitgebied ook in de nieuwe situatie een groen karakter: aan zowel de oost- als de westkant blijft een groenstrook met een breedte van 5 meter gehandhaafd. Het wordt daarom niet waarschijnlijk geacht dat de bomen in het besluitgebied een essentieel foerageergebied voor vleermuizen vormen.

Essentiële vliegroutes

Om zich van hun verblijfplaatsen naar hun foerageergebied te verplaatsen wordt door een aantal soorten steeds dezelfde lijnvormige elementen gebruikt. Bijvoorbeeld de gewone dwergvleermuis gebruikt vaak bomenrijen waaraan het zich kan oriënteren. Als een dergelijke route verdwijnt of onderbroken wordt, vervalt deze mogelijkheid om van verblijfplaats naar foerageergebied te komen. Vleermuizen moeten dan een alternatieve route zoeken. Als dit niet mogelijk is en als de vliegroute door veel vleermuizen wordt gebruikt, kan dit een groot negatief effect op de vleermuizenpopulatie in het gebied hebben. Daarom zijn dergelijke vliegroutes strikt beschermd. Het besluitgebied is bomenrijk en sluit aan op een groter perceel met bomen in het oosten. De doorlopende bomenranden van dit perceel zouden door vleermuizen als vliegroute gebruikt kunnen worden. Echter, de beoogde plannen hebben geen negatief effect op de doorlopende structuur van de bomen in dit perceel: aan twee zijden wordt namelijk een groenstructuur van vijf meter gehandhaafd. Het is daarom niet te verwachten dat het plan negatieve effecten heeft op een essentiële vliegroute van vleermuizen.

3.3.4 Vogels

Vogelsoorten met niet jaarrond beschermde nesten

Om te voorkomen dat bij de werkzaamheden eventueel aanwezige nesten van broedende vogels worden beschadigd, adviseren wij deze werkzaamheden buiten de broedperiode te starten. Als vogels op zoek gaan naar een geschikte broedlocatie en merken dat het besluitgebied en de directe omgeving te verstorend zijn, zullen ze een andere locatie zoeken. Daarnaast kan ook in de broedperiode gestart worden met de werkzaamheden. Dan dient aantoonbaar te worden vastgesteld door een expert op het gebied van vogels dat met de ruimtelijke ontwikkeling geen nesten vernield wor-

den en dat er geen verstoring optreedt die van wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van een vogelsoort. De broedperiode van vogels loopt globaal van half maart tot half augustus, maar de nesten van vogels die buiten deze periode broeden zijn ook beschermd.

Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF komen er soorten met jaarrond beschermde nesten in de buurt van het besluitgebied voor. Hieronder wordt in meer detail beschreven of en in welke mate het gebied geschikt kan zijn voor betreffende soorten.

Huismus en gierwaluw

Huismussen en gierwaluwen komen met name in een stedelijke omgeving voor en broeden in kieren en spleten van bebouwing. In het besluitgebied bevindt zich geen gebouw, tevens hangen er geen nestkasten voor de gierwaluw of huismus. Nesten van de huismus en gierwaluw zijn daarmee uit te sluiten.

Andere vogels met jaarrond beschermde nesten

Gezien het aanwezige biotoop (perceel met bomen) en verspreidingsgegevens van de NDFF is de aanwezigheid van nesten mogelijk van soorten als buizerd, boomvalk, havik en wespandief. Dergelijke vogelsoorten hebben een relatief groot nest in hoge bomen. De bomen in het besluitgebied waren tijdens het veldbezoek goed genoeg te inspecteren. Tijdens het veldbezoek is daarom gericht gezocht naar dergelijke nesten. Er zijn geen nesten aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de boomvalk, buizerd, havik en wespandief. Nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten zijn om die reden niet in het besluitgebied te verwachten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Andere soorten met jaarrond beschermde nesten, maken hun nesten op hoge gebouwen (slechtvalk), langs stromende beken (grote gele kwikstaart), in oude nesten van kraaien, buizerds en eksters in boomgroepen (boomvalk, wespandief) in oude nesten van kraaien en roofvogels in naaldbomen (ransuil), in dichte riet- en moerasvegetatie (bruine kiekendief), in holttes in bomen en in gebouwen (steenuil), in nissen van kerktorens of in andere toegankelijke gebouwen in agrarisch gebied (kerkuil) of op speciale nestpalen (ooievaar). Deze elementen zijn niet in het besluitgebied aanwezig, nesten van deze jaarrond beschermde vogelsoorten zijn daarom niet in het besluitgebied te verwachten.

3.3.5 Reptielen

Verspreidingsgegevens van de NDFF duiden erop dat er geen reptielen in de buurt van het besluitgebied voorkomen.

Reptielen komen voornamelijk voor in overgangsvegetaties van bijvoorbeeld bos naar heide. Een dergelijk leefgebied is in het besluitgebied niet aanwezig. Het besluitgebied is wel bomenrijk, echter aangezien het in de kern van Druten ligt en het terrein niet zonder barrières bereikbaar is vanuit grote, aaneengesloten natuurgebieden in de omgeving, wordt –in combinatie met het beschikbare habitat - niet verwacht dat het een geschikte leefomgeving voor reptielen zal vormen. Enkel de ringslang laat zich

ook in meer stedelijk gebied zien. De soort komt vooral voor ten noorden van de grote rivieren, in laagveengebieden, natte heideterreinen en waterrijke zandgronden. Een dergelijk biotoop is niet in het besluitgebied aanwezig. Tevens is er geen open water in het besluitgebied aanwezig. Gezien de afwezigheid van watervoerende elementen en gezien de ligging van het besluitgebied in de kern, vormt het besluitgebied geen geschikt biotoop voor de ringslang. Deze soort is derhalve niet in het besluitgebied te verwachten.

3.3.6 Amfibieën

Verspreidingsgegevens van de NDFF duiden erop dat de alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker en rugstreeppad in de buurt van het besluitgebied voorkomen.

De poelkikker leeft rond onbeschaduwde vennen, poelen en watergangen in hoogveengebieden en in uiterwaarden. De soort is kritisch wat betreft de waterkwaliteit dat voedselarm en schoon moet zijn. De poelkikker overwintert op het land waar hij zichzelf ingraaft of gebruik maakt van muizenholletjes, houtstronken of stenen. De overwinteringsplaatsen liggen binnen de 100 à 200 meter van het water. Op het terrein zelf is geen voortplantingswater aanwezig, waardoor het is uit te sluiten dat de poelkikker zich in het besluitgebied voortplant. Verspreidingsgegevens van de NDFF duiden erop dat geschikt voortplantingswater voor de poelkikker zich op minimaal 350 meter afstand bevindt. Aangezien de poelkikker in de directe (<200 meter) van zijn voortplantingswater overwintert, is het niet te verwachten dat de poelkikker het besluitgebied gebruikt als overwinteringslocatie. Negatieve effecten van het plan op de poelkikker zijn daarom niet te verwachten en een nader onderzoek naar deze soort is niet noodzakelijk.

De rugstreeppad is een bewoner van zandige terreinen met een hoge dynamiek zoals duinen, uiterwaarden, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Deze soort is een echte pionier die zich ingraaft in kaal braakliggend terrein en haar eitjes legt in ondiepe kale poeltjes en plassen, maar ook slotjes en vennen kunnen geschikt leefgebied zijn. Op het moment is het niet waarschijnlijk dat de rugstreeppad in het besluitgebied voorkomt omdat het terrein een vrij dichte ondergroei van klimop heeft en ondiepe poelen ontbreken. Als het besluitgebied in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de soort zich in het besluitgebied zal vestigen. Aangeraden wordt om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen.

De alpenwatersalamander leeft bij voorkeur op zandige leemgronden waar hij voorkomt in loofbossen of kleinschalige landschappen met heggen of struwelen. In het voortplantingsseizoen is de alpenwatersalamander in allerlei typen water te vinden zolang het niet snelstromend en niet rijk aan vis is. Alpenwatersalamanders overwinteren op het land binnen enkele honderden meters (<circa 400m) van het voortplantingsbiotoop. Ze zijn dan te vinden onder hout, stenen of in niet bewoonde hopen van knaagdieren. In het besluitgebied is geen voortplantingswater van de alpenwatersalamander aanwezig, het is daardoor uit te sluiten dat de soort zich in het besluitgebied voortplant. Verspreidingsgegevens van de NDFF duiden erop dat de alpenwatersala-

mander de afgelopen 10 jaar is waargenomen rond geschikt voortplantingswater ten noordwesten van het besluitgebied. Deze plekken liggen echter op ongeveer een kilometer afstand van het besluitgebied, terwijl de alpenwatersalamander in de buurt (<400 meter) van geschikt voortplantingswater blijft. Aangezien voortplantingswater voor de alpenwatersalamander in het besluitgebied ontbreekt, het besluitgebied te ver (ca 1 kilometer) verwijderd ligt van geschikte voortplantingswateren en deze tevens niet zonder barrières (wegen) te bereiken zijn, wordt de alpenwatersalamander niet in het besluitgebied verwacht. Een nader onderzoek naar deze soort wordt niet noodzakelijk geacht.

De kamsalamander komt voor in kleinschalige landschappen met bossen, heggen en struwelen. Het voortplantingsbiotoop (vanaf half maart) bestaat uit matig voedselrijke tot voedselrijke stilstaande wateren met een goed ontwikkelde onderwatervegetatie. De poel mag niet geheel beschaduwd zijn en moet permanent water bevatten. De soort heeft een leefgebied in een straal van 300 tot 500 meter rond het voortplantingswater en overwintert tussen november en februari op vorstvrije locaties onder stenen, takenstapels of steenhopen. Sommige kamsalamanders blijven gedurende het hele jaar in het water. Verspreidingsgegevens van de NDFP duiden erop dat er ten oosten en westen van het besluitgebied verschillende waarnemingen van de kamsalamander zijn gedaan. De waarnemingen zijn gedaan rond geschikte voortplantingswateren. Deze voortplantingswateren liggen echter meer dan 500 meter verwijderd, terwijl het leefgebied van de kamsalamander zich in een straal van 300-500 meter rond het voortplantingswater bevindt. In het besluitgebied zelf is daarnaast geen open water aanwezig. Aangezien voortplantingswater voor de kamsalamander in het besluitgebied ontbreekt, het besluitgebied verder dan 500 meter verwijderd ligt van bekende voortplantingswateren en deze tevens niet zonder barrières (wegen) te bereiken zijn, wordt de kamsalamander niet in het besluitgebied verwacht. Een nader onderzoek naar deze soort wordt niet noodzakelijk geacht.

3.3.7 Vissen

In het besluitgebied zijn geen permanent watervoerende elementen aanwezig. De aanwezigheid van strikt beschermde vissen in het besluitgebied is daarmee uitgesloten.

3.3.8 Insecten en andere ongewervelden

Verspreidingsgegevens van de NDFP duiden erop dat er geen beschermde insecten en overige ongewervelden in de buurt van het besluitgebied voorkomen.

Beschermde insectensoorten en andere beschermde ongewervelden eisen een zeer specifiek habitat. Deze soorten komen in stabiele habitattypen voor zoals heiden en venen. In het betreffende besluitgebied is geen sprake van een dergelijke stabiele leefomgeving en de juiste leefomstandigheden voor dergelijke soorten. Beschermde insecten en andere ongewervelden zijn daarom niet te verwachten in het besluitgebied.

3.4 Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming van toepassing is aangezien de bomen en struiken die worden geveld zich in een tuin bevinden.

4 Conclusie en advies

In deze quick scan is onderzocht of er beschermde natuurwaarden, volgens de nu geldende natuurwet- en regelgeving, aan- of afwezig zijn in het besluitgebied. Ook is nagegaan of de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt, mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde natuur buiten het besluitgebied.

4.1 Gebiedsbescherming

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat het besluitgebied niet in het Natuurnetwerk Nederland ligt. De voorgenomen ingreep zal geen effect op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben, waardoor de bescherming van het Gelders Natuurnetwerk de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

Het besluitgebied ligt op korte afstand van Natura 2000-gebied Rijntakken. Vanwege de kleinschalige aard van de ruimtelijke ingreep, tussenliggende reeds verstorende elementen uit de kern van Druten en de afstand van het besluitgebied tot gebieden met stikstofgevoelige habitats is echter uit te sluiten dat de ontwikkeling een negatieve invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van omliggende Natura 2000-gebieden zal hebben. Een voortoets Wet natuurbescherming wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

4.2 Soortenbescherming

Volgens de verspreidingsgegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna komen de beschermde soorten das, waterspitsmuis, alpenwatersalamander, kamsalamander, poelkikker, rugstreepad, stijve wolfsmelk, verschillende vleermuizen en enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten in de omgeving van het besluitgebied voor. Uit het uitgevoerde veldbezoek in het plangebied is duidelijk geworden dat essentiële elementen (zoals verblijf- of nestplaatsen) niet aanwezig zijn. Door de afwezigheid van geschikte locaties en/of habitatkenmerken kunnen deze beschermde soorten worden uitgesloten in het plangebied. Nader onderzoek naar de aan- of afwezigheid van deze soorten is daarom niet noodzakelijk.

Als het besluitgebied in een later stadium echter uit braakliggend terrein zal bestaan, is het niet onmogelijk dat de rugstreepad zich in het besluitgebied zal vestigen. Aangeraden wordt om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreepad worden voorkomen.

4.2.1 Broedperiode

Van alle van nature in Nederland in het wild levende vogels mag het nest tijdens het broeden (van start van nestbouw tot en met het uitvliegen van de jongen) niet worden beschadigd of vernield. De periode waarin de meeste vogelsoorten broeden, loopt globaal van half maart tot half augustus, maar ook broedgevallen buiten deze periode zijn gewoon beschermd.

Uit voorliggend onderzoek blijkt dat in en direct rond het besluitgebied vogels kunnen gaan broeden. Wij adviseren daarom om de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield. Ook zullen vogels in en direct rond het besluitgebied geen nest bouwen, omdat te veel verstoring aanwezig is.

Indien de werkzaamheden echt in de broedperiode gestart moeten worden, is nader onderzoek naar broedende vogels noodzakelijk. Kort voor de start van de werkzaamheden dient dan door een ecoloog met kennis van vogels door middel van één veldbezoek onderzocht te worden of broedende vogels in en direct rond het besluitgebied aanwezig zijn. Als deze niet aanwezig zijn, kunnen de werkzaamheden starten. Als wel een broedende vogel aanwezig is, mogen de werkzaamheden niet starten. Er dient dan met een ecoloog met kennis van vogels naar een oplossing gezocht te worden.

4.2.2 Zorgplicht

Iedereen neemt voldoende zorg in acht voor alle natuur en in het wild levende dieren, planten en hun directe leefomgeving. Dit houdt in elk geval in dat iedereen die weet dat hij schade aan natuur gaat veroorzaken door een bepaalde handeling, hij deze handeling daarom niet uitvoert, of maatregelen neemt om schade aan de natuur door de handeling zoveel mogelijk te voorkomen. Probeer bijvoorbeeld bij de ruimtelijke ingreep zoveel mogelijk bomen, struiken en overig groen te behouden. Werken buiten de winterperiode voorkomt dat dieren die in winterrust zijn verstoord of gedood worden.

4.3 Bescherming houtopstanden

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn. De bescherming van houtopstanden vormt dan ook geen beperking voor de beoogde ruimtelijke ontwikkeling.

4.4 Vervolgstappen

- Rekening houden met mogelijke kolonisatie rugstreeppad
- Houd rekening met broedende vogels
- Houd rekening met de zorgplicht

4.5 Vrijblijvende aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet natuurbescherming is ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen ten aanzien van de inrichting van het besluitgebied, zoals:

- voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te realiseren woningen.

- als er zolders of vlieringen worden aangelegd, zouden deze niet helemaal geïsoleerd kunnen worden. Hierdoor worden de zolders mogelijk een geschikt verblijf voor vleermuizen.
- het planten van bomen en struwelen voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten.
- er kunnen nestpannen of neststenen worden aangebracht ten behoeve van huis-
mussen en gierzwaluwen. Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nest-
mogelijkheden.

Bijlage 1: Geraadpleegde literatuur

Lenders, A., Marijnissen, C., Felix, R. 1993. Waarnemen en herkennen van Amfibieën en Reptielen in het veld, stichting RAVON, Nijmegen.

Netwerk Groene Bureaus, Gegevensautoriteit Natuur, Zoogdiervereniging. 2017. Vleermuisprotocol 2017.

Ministerie EZLI. 2012. Memorie van toelichting bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk.

Ministerie EZ. 2015. Memorie van antwoord bij Wet natuurbescherming. Kamerstuk Eerste Kamer der Staten-Generaal.

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014. Soortenstandaard Poelkikker. Versie 1.1 Maart 2014.

Van der Meijden, R. 2005. Heukels' Flora van Nederland, Wolters Noordhoff, Groningen/Houten.

Van Diepenbeek, A. 1999. Veldgids Diersporen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Van Uchelen, E. 2006. Praktisch natuurbeheer: amfibieën en reptielen, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

www.gelderland.nl

www.ndff.nl

www.ravon.nl

www.rijksoverheid.nl

www.stowa.nl

www.synbiosys.alterra.nl

www.telmee.nl

www.vogelbescherming.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.aerius.nl