



W.Z21.107011.02 / D211198870

## ONTWERPBESLUIT HOGERE GRENSWAARDE D.D. 13 januari 2022 Wet geluidhinder

Project: Scharenburg 6 Druten  
Bestemmingsplan: Wijzigingsplan verplaatsen agrarische bedrijfswoning Scharenburg 6 Druten  
Zaaknummer: W.Z21.107011.02

### 1. INLEIDING

Aan de Scharenburg 6 staat een monumentale boerderij die door de huidige bewoners in gebruik is als woning. Het perceel behoorde voorheen bij het buitengebied en is recentelijk in stedenbouwkundige zin onderdeel geworden van het stedelijk gebied van de kern Druten. De initiatiefnemer is voornemens om op de gronden ten noorden van de boerderij twee nieuwe woningen te realiseren. De bouw van de twee woningen is in het geldende bestemmingsplan niet toegestaan. Het bestemmingsplan wordt daarom herzien.

Omdat het initiatief ruimtelijk gezien op de locatie past en gewenst is, is in de ruimtelijke onderbouwing gemotiveerd waarom kan worden afgeweken van het bestemmingsplan. Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar wegverkeerslawaai. Hieruit blijkt dat een hogere waarde besluit nodig is.

### 2. PLANGEGEVENS

Dit besluit wordt genomen in verband met het wijzigingsplan. In dat kader is door Adviesburo Van der Boom een akoestisch onderzoek uitgevoerd (kenmerk 20-217 van 17 juni 2021). Het college van Burgemeester en Wethouders heeft op grond van artikel 110a, lid 3 Wet geluidhinder (wgh), de bevoegdheid om een hogere waarde vast te stellen.

Het betreft de ontwikkeling van twee woningen ter vervanging van een deel van de bestaande bebouwing. De bestaande woning blijft staan. De ontwikkeling ligt in de bebouwde kom en binnen de geluidzone van de Scharenburg en de Koningstraat; belangrijke en drukke (invals)wegen van Druten.

De nieuwe woningen liggen op 21 en 34 meter uit de as van de weg Scharenburg en op 102 en 140 meter uit de as van de Koningstraat. Achter de Scharenburg en parallel daaraan ligt de Schipleisingel. Dit is een 30 km weg zonder geluidzone.

Een van de twee nieuwe woningen is gesitueerd in dezelfde rooilijn als de woonboerderij. De andere nieuwe woning staat meer op zichzelf en dichterbij de weg. Bij de positionering van deze woning is rekening gehouden met het behoud van de doorzichten naar het achterliggende gebied. In onderstaande figuur is de ligging weergegeven.



Figuur: indeling plangebied

Uit het onderzoek volgt dat de geluidbelasting vanwege de Scharenburg hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De geluidbelasting bedraagt ten hoogste 57 dB op de meest noordelijk gelegen nieuwe woning en 55 dB op de nieuwe woning midden op het perceel (na aftrek artikel 110g Wet geluidhinder).

De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. De geluidbelasting door wegverkeer op de Koningstraat op de twee woningen bedraagt ten hoogste 40 resp. 37 dB (na aftrek van 5 dB op grond van artikel 110g Wet geluidhinder). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt niet overschreden.

Om het plan te kunnen uitvoeren is een hogere waarde geluid vanwege de Scharenburg onontkoombaar. Met het bouwplan kan voldaan worden aan de randvoorwaarden om die hogere waarde toe te kennen. Tevens zal het binnenklimaat van de op te richten woning vanuit akoestisch oogpunt moeten voldoen aan de gestelde eisen van het Bouwbesluit.

### **3. WETTELIJKE BASIS VAN HET BESLUIT**

De normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwbouw situaties' zijn in artikel 82 tot en met 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel, maar de maximale ontheffingswaarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij AMvB ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is geen nieuwbouw mogelijk.

De Wet geluidhinder stelt voor nog niet geprojecteerde woningen de volgende eisen:

- voorkeursgrenswaarde 48 dB;
- maximale ontheffingswaarde stedelijk gebied 63 dB;
- maximale ontheffingswaarde buitenstedelijk gebied 53 dB;
- maximale ontheffingswaarde nieuwe agrarische bedrijfswoning of vervangende nieuwbouw in buitenstedelijk gebied 58 dB.

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat zodat het bestemmingsplan moet worden herzien. In het kader van de Wet geluidhinder is sprake van een nieuwe situatie.

#### *Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder*

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek mag alleen worden toegepast bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau in de woning. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd en is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

### **4. OVERWEGINGEN**

Wij zijn op basis van het wettelijk kader nagegaan of, en zo ja, welke maatregelen genomen kunnen worden om de geluidsbelasting op de gevel van de betreffende woning dusdanig te reduceren, dat geen hogere waarde noodzakelijk is. Indien maatregelen aan de bron (verkeer, weg) of maatregelen in het overdrachtsgebied niet doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard kunnen wij op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder een hogere toelaatbare geluidsbelasting toestaan.

### *Bronmaatregelen*

De Scharenburg is voorzien van een standaard asfalt. Door het toepassen van een stil wegdek zou de geluidbelasting met circa 4 dB (dunne deklaag B) afnemen. Gezien de kosten van stil asfalt en de problemen met onderhoud van stille wegdekken met een korte weglengte is deze oplossing voor het terugdringen van de geluidbelasting op deze locatie niet kosteneffectief. Ook omdat het om slechts twee woningen gaat.

Maatregelen die de verkeersstromen wijzigen (zoals het verlagen van de verkeersintensiteiten of maximumsnelheid) kunnen enkel op basis van uitgebreide verkeersstudie plaatsvinden en worden doorgaans niet ad hoc genomen. Het realiseren van twee woningen vormt geen aanleiding voor een uitgebreide verkeersstudie.

### *Overdrachtsmaatregelen*

Een afschermdende voorziening of het vergroten van de afstand van de woning tot de weg kan leiden tot lagere geluidniveaus.

Het afschermen van de woningen met een geluidscherm zou de geluidbelasting omlaag kunnen brengen. De aanleg van een verdiepinghoog geluidscherm ten behoeve van het terugbrengen van de geluidbelasting is landschappelijk ongewenst. Bovendien zou de afscherming moeten worden onderbroken om toegang tot het perceel mogelijk te maken. Dat gaat ten koste van de effectiviteit van de afscherming.

Het verder verschuiven van de woning naar achteren gaat niet zorgen voor een situatie dat overall zal worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Daarnaast is verschuiven van de woningen vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst.

### *Cumulatie*

De gecumuleerde geluidbelasting wordt bepaald door de Scharenburg. De bijdrage van de Schipleisingel en de Koningstraat is gering. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt ten hoogste 62 dB voor de meest noordelijke nieuwe woning en 60 dB voor de nieuwe woning midden op het perceel (zonder aftrek artikel 110g).

### *Conclusie*

De conclusie luidt dat de hierboven aangegeven maatregelen op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, landschappelijk, verkeerskundige of financiële aard. Daarom is het bouwproject alleen mogelijk indien een hogere waarde wordt vastgesteld voor de geluidbelasting vanwege de Scharenburg.

De hogere waarde bedraagt 57 dB voor de meest noordelijke nieuwe woning en 55 dB voor de nieuwe woning midden op het perceel. Deze waarden overschrijden het wettelijk maximum van 63 dB niet. De voorwaarde is dat het binnenniveau in de woningen niet meer dan 33 dB bedraagt, uitgaande van de gecumuleerde geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wet geluidhinder.

## **5. ZIENSWIJZE**

Alvorens de hogere waarden verleend worden, dient dit voornemen bekend te worden gemaakt. Dit volgt uit artikel 110c, lid 1 van de Wet geluidhinder, alsmede afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Het ontwerp besluit en de bijbehorende stukken worden vanaf << datum >> ter inzage gelegd en bekend gemaakt via het digitale gemeentebblad ([www.officiëlebekendmakingen.nl](http://www.officiëlebekendmakingen.nl)). Gedurende de termijn van zes weken hebben belanghebbenden de gelegenheid om hun zienswijze tegen het ontwerp besluit kenbaar te maken.

## **6. BESLUIT**

Gelet op de Wet geluidhinder, de Algemene wet bestuursrecht en de bovenstaande overwegingen, zijn wij voornemens te besluiten een hogere waarde op de gevel van de geprojecteerde woningen op Scharenburg 6 te Druten (kadastraal bekend onder gemeente Druten DTN03, sectie D perceelnummers 2393 / 2280 / 2275) vast te stellen van:

- 57 dB voor de meest noordelijke nieuwe woning, en;
- 55 dB voor de nieuwe woning midden op het perceel,

Nijmegen, 13 januari 2022

Hoogachtend,

Het College van Burgemeester en Wethouders van Druten,  
namens deze:

Mevrouw drs. J.C.M. Heerkens,  
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen