



# Staro

NATUUR EN  
BUITENGEBIED

Quickscan flora en fauna

Rijdt 36 te Horssen

Rapportnummer 20210318

[www.starobv.nl](http://www.starobv.nl)

# Quickscan flora en fauna

**Rijdt 36 te Horssen**

**November 2021**

Rapportnummer: 20210318

Opdrachtgever: Gemeente Druten

Uitgevoerd door: Staro Natuur en Buitengebied  
Lodderdijk 38a  
5421 XB Gemert  
tel. 0492-450161  
fax. 0492-450162  
www.starobv.nl



Veldonderzoek: M.A. den Otter

Auteur: M.A. den Otter

Kwaliteitscontrole: E.J.F. Claassen

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding .....	3
1.2	Doel .....	3
1.3	Geldigheid onderzoek.....	3
1.4	Zorgplicht .....	4
1.5	Leeswijzer .....	4
<b>2</b>	<b>Plangebied .....</b>	<b>5</b>
2.1	Ligging en beschrijving plangebied .....	5
2.2	Voorgenomen plannen .....	7
<b>3</b>	<b>Methode.....</b>	<b>9</b>
<b>4</b>	<b>Natuurwaarden .....</b>	<b>10</b>
4.1	Beschermde gebieden.....	10
4.2	Beschermde soorten .....	12
4.2.1	Flora.....	12
4.2.2	Vlinders en libellen .....	12
4.2.3	Kevers en weekdieren .....	13
4.2.4	Vissen .....	13
4.2.5	Amfibieën en reptielen.....	13
4.2.6	Vogels.....	14
4.2.7	Zoogdieren.....	16
<b>5</b>	<b>Conclusies .....</b>	<b>18</b>
5.1	Beschermde gebieden.....	18
5.2	Beschermde soorten .....	18
5.3	Advies en aanbevelingen .....	20
5.4	Gevolgen voor (het tijdpad van) de voorgenomen plannen .....	20
5.5	Ontheffing Wet natuurbescherming.....	20
	<b>Geraadpleegde bronnen .....</b>	<b>23</b>

## Bijlagen

Bijlage 1      Wet- en regelgeving

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De gemeente Druten is voornemens het woonhuis met aangelegen kantoor en de schuur aan Rijdt 36 te Horssen te slopen en het perceel te gebruiken voor het aanleggen van een parkeerplaats. In verband met deze voorgenomen ontwikkeling is het noodzakelijk inzicht te krijgen in de aanwezigheid van beschermde soorten en de mogelijke effecten van de voorgenomen plannen hierop. Door middel van de quickscan wordt in beeld gebracht of de ontwikkeling in strijd is met de natuurwetgeving en hoe eventuele strijdigheid met de wet voorkomen kan worden.

## 1.2 Doel

Het doel van het onderliggende onderzoek is te bepalen of de wijzigingen binnen het plangebied mogelijk leiden tot overtreding van de natuurwetgeving. Voor soortbescherming en gebiedsbescherming is sinds 1 januari 2017 de Wet natuurbescherming (Wnb) van belang. Daarnaast is gebiedsbescherming vastgelegd in het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen EHS genoemd). In bijlage 1 wordt deze wet- en regelgeving uitgebreid beschreven.

Het in deze rapportage beschreven onderzoek stelt de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten die zijn opgenomen in paragraaf 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming vast. Tevens beoordelen we op welke wijze en in welke mate de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op het eventueel voorkomen van beschermde soorten. Op basis van de resultaten kan worden vastgesteld welke maatregelen getroffen en vervolgstappen genomen dienen te worden om te voorkomen dat in strijd met de natuurwetgeving zal worden gehandeld. Aanvullend zal worden bepaald of voorgenomen ontwikkelingen effect hebben op de beschermde natuurwaarden van nabijgelegen natuurgebieden.

## 1.3 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. De bevoegde gezagen (provincies) hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: "Onderzoeksgegevens mogen maximaal drie jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn." Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 2.2. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen leiden tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten en gebieden.

#### **1.4 Zorgplicht**

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook de niet wettelijk beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende planten en dieren, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd.

#### **1.5 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het plangebied en de voorgenomen ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt de gebruikte onderzoeksmethode besproken. De mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en gebieden en de effecten van de geplande ingrepen op aanwezige beschermde natuurwaarden worden beschreven in hoofdstuk 4. In dit hoofdstuk wordt tevens ingegaan op de mogelijke noodzaak tot het treffen van mitigerende maatregelen. In het laatste hoofdstuk zijn de conclusies, adviezen en vervolgstappen uiteengezet.

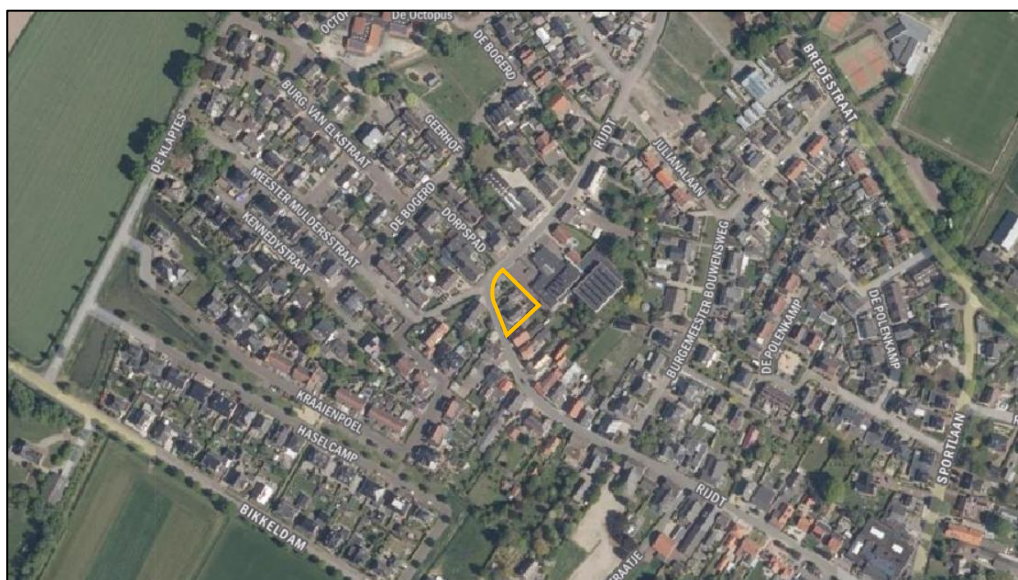


## 2 Plangebied

### 2.1 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan Rijd 36 in het centrum van Horssen. Het plangebied bestaat uit een woonhuis met aangelegd kantoor en schuur met een tuin met beplanting, hagen en enkele kleine bomen. In de tuin is een overkapping en een vijver aanwezig. Het plangebied wordt begrensd door een hek en een haag. In het noordwesten van het plangebied is een klein stukje openbaar groen aanwezig met een geldautomaat en ondergrondse glasbakken.

De ligging van het plangebied in de bredere omgeving is weergegeven in figuur 1. De globale begrenzing van het onderzoeksgebied is weergegeven in figuur 2. Op pagina's 6 en 7 is een foto-impressie van het plangebied opgenomen.



Figuur 1. Ligging plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Figuur 2. Globale begrenzing plangebied (gele lijn) (bron: PDOK Viewer)



Foto 1. De woning met voortuin



Foto 2. De achterzijde van de woning



Foto 3. Het kantoordeel van de woning



Foto 4. De garage





Foto 5. De zolder van de woning



Foto 6. De zolder van de garage



Foto 7. De achtertuin



Foto 8. De vijver en overkapping met 'vlonder' in de tuin



Foto 9. Openbaar groen met geldautomaat



foto 10. Openbaar groen met geldautomaat

## 2.2 Voorgenomen plannen

De gemeente Druten is voornemens het woonhuis met aangelegen kantoor en de schuur aan Rijdt 36 te Horssen te slopen en het perceel te gebruiken voor het aanleggen van een parkeerplaats, zoals is weergegeven in figuur 3. Alle beplanting in de tuin en het naastgelegen stuk openbaar groen zal worden verwijderd.





Figuur 3. Voorgenomen plannen Rijdt 36 te Horssen (gele lijn) (bron: Kragten)

### 3 Methode

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden waarbij gekeken is naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Voor het soortenonderzoek is gebruikgemaakt van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de websites Vlinderstichting.nl, Waarneming.nl, EIS-nederland.nl, Zoogdiervereniging.nl en Verspreidingsatlas.nl en diverse verspreidingsatlassen.

Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natura 2000-gebieden (o.a. Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Daarnaast heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij alle op de locatie aanwezige habitats zijn opgenomen. De aanwezigheid van deze habitats vormt de basis voor de mogelijkheid tot het voorkomen van beschermde soorten. Naast de habitats zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen die duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Dergelijke aanwijzingen zijn bijvoorbeeld het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten en het aantreffen van holen, uitwerpselen, prooiresten, vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige habitats zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking en expert judgement is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen. Ook is gekeken of binnen het plangebied invasieve exoten voorkomen.

Een veldbezoek voor een quickscan flora en fauna is nadrukkelijk geen volledige inventarisatie. Dat betekent dat op basis van het veldbezoek het voorkomen van beschermde soorten niet per definitie is uit te sluiten.

De bevindingen van het veldbezoek en het literatuuronderzoek zijn vervolgens gebundeld in deze rapportage.

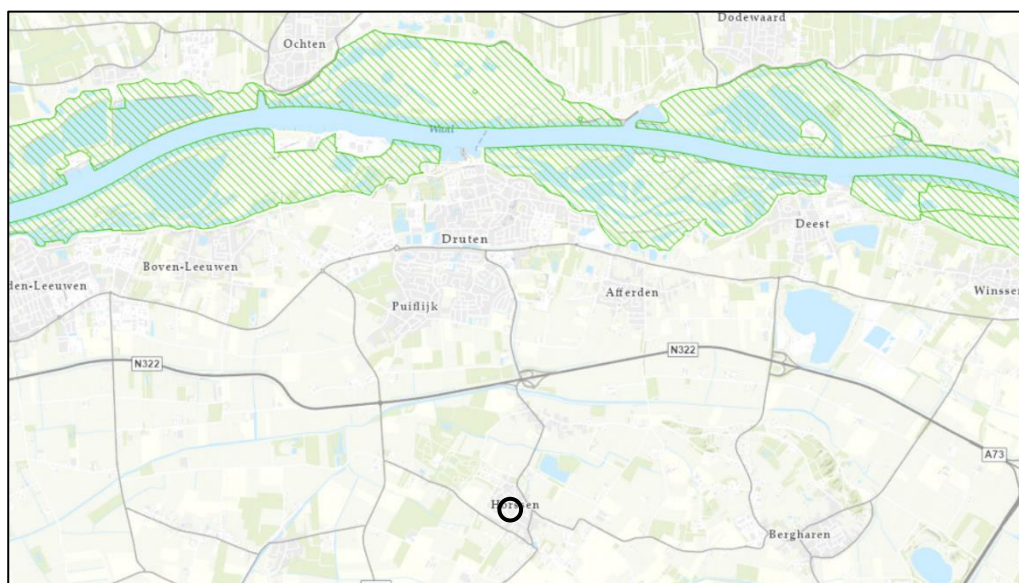
Het veldbezoek dat voor dit onderzoek is uitgevoerd, heeft plaatsgevonden op 11 november 2021 in de ochtend onder de volgende weersomstandigheden: geheel bewolkt, droog, windkracht 2 en circa 6 °C.

## 4 Natuurwaarden

### 4.1 Beschermde gebieden

#### Natura 2000

Uit de kaarten van de website van de provincie Gelderland blijkt dat het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op circa 3,8 kilometer afstand ten noorden van het plangebied ligt, zie figuur 4. Dit betreft het Natura 2000-gebied Rijntakken.



Figuur 4. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (groen gearceerd) (bron: geoportaal.gelderland.nl)

#### *Effectbeoordeling*

Doordat het plangebied buiten het Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking. Gezien de relatief grote afstand tot het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebied als gevolg van effecten van verdroging, versnippering, optische en mechanische verstoring en verstoring door licht, geluid en trilling door de voorgenomen plannen.

Ook een negatief effect door stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen plannen is vanwege de grote afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de plannen redelijkerwijs uit te sluiten. Tevens geldt een vrijstelling van vergunningsplicht op het aspect stikstof voor de realisatiefase (bouw-, aanleg- en sloopfase). Van een toename van stikstofuitstoot in de gebruiksfase is geen sprake. De auto's parkeerden voorheen op andere locaties binnen Horssen (bijvoorbeeld langs de weg). Het aantal auto's in het gebied neemt niet toe.

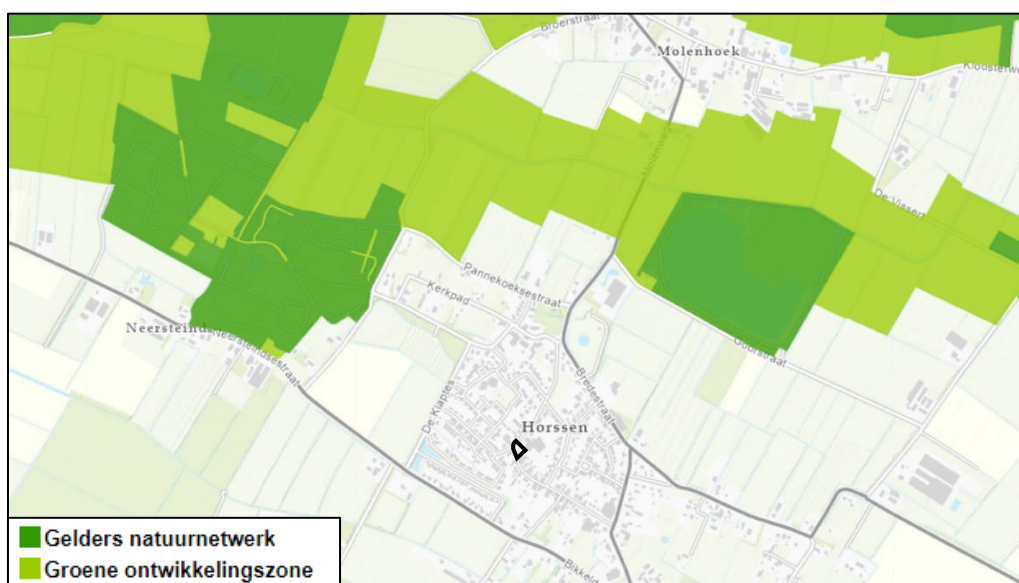
#### Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Gelderland bestaande uit het Gelders Natuurnetwerk (GNN) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch



gebied. In de provincie Gelderland zijn naast het GNN ook Groene Ontwikkelingszones (GO) aangewezen. De GO is een zone die bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met het GNN en daar functioneel mee samenhangen en waarin wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden.

Uit de kaart Kernkwaliteiten GNN en GO op de website van provincie Gelderland, blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van het GNN of de GO. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GNN ligt op circa 620 meter ten noordoosten van het plangebied. Het dichtstbijzijnde gebied wat deel uitmaakt van het GO ligt op circa 600 meter ten noorden van het plangebied. De ligging van het NNN in de omgeving van het plangebied is weergegeven in figuur 5.



Figuur 5. Ligging plangebied (zwarte lijn) ten opzichte van het NNN (bron: geoportaal.gelderland.nl)

### *Effectbeoordeling*

Het plangebied behoort niet tot het NNN. Gezien de relatief grote afstand tussen het plangebied en het NNN, en de kleinschalige aard van de voorgenomen plannen is het uit te sluiten dat de voorgenomen plannen een (significant) negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

### Conclusie

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,8 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van stikstofdepositie is ook uitgesloten.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

## 4.2 Beschermde soorten

Deze paragraaf beschrijft het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied. Per soortgroep wordt beschreven welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of het nemen van mitigerende maatregelen nodig is.

### 4.2.1 Flora

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde plantensoorten zijn waargenomen.

Het plangebied bestaat uit bebouwing, een onderhouden tuin, een kleine oppervlakte openbaar groen en verharding. Door de inrichting van het plangebied als tuin en openbaar groen is geen geschikt habitat aanwezig voor beschermde plantensoorten. Het voorkomen van beschermde plantensoorten is zodoende uit te sluiten.

### 4.2.2 Vlinders en libellen

#### *Vlinders*

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied grote vos (§3.3 Wnb) en teunisbloempijlstaart (§3.2 Wnb) zijn waargenomen.

- + Grote vos is een zeldzame en kwetsbare soort die voorkomt in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. De waardplanten van deze soort zijn vooral iep, maar ook zoete kers en sommige wilgensoorten.
- + Teunisbloempijlstaart is een zeldzame soort die voorkomt in open plekken in vochtige bossen, bosranden en warme open plaatsen. De waardplanten zijn wilgenroosje, teunisbloem, bastaardwederik en kattenstaart.

In het plangebied ontbreken het geschikte habitat en de geschikte waardplanten voor deze en andere beschermde vlinders. Daarom is het voorkomen van beschermde vlindersoorten uitgesloten.

#### *Libellen*

Uit de gegevens van de NDFF en De Vlinderstichting blijkt dat op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied rivierrombout (§3.2 Wnb) is waargenomen.

Binnen het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig en daardoor ontbreekt het aan geschikt voortplantingshabitat voor beschermde libellen. Het voorkomen van essentieel habitat van beschermde libellen in het plangebied is uit te sluiten.

#### 4.2.3 *Kevers en weekdieren*

Volgens de gegevens van de NDFF en EIS Nederland komen geen beschermde kevers en weekdieren voor in de omgeving van het plangebied. Voor de beschermde kevers en weekdieren zijn weinig verspreidingsgegevens bekend, daarom wordt in deze paragraaf van alle beschermde kevers en weekdieren beoordeeld of ze in het plangebied kunnen voorkomen.

- + Vliegend hert (§3.3 Wnb) komt voor in (oude) eikenbossen, dit habitat is binnen het plangebied niet aanwezig. Het voorkomen van deze soort in het plangebied is uit te sluiten.
- + De beschermde houtkevers; vermiljoenkever, heldenbok en juchtleerkever (alle §3.2 Wnb) zijn afhankelijk van oude, holle of vrijstaande bomen of (natte) gebieden met veel dood hout. Deze habitattypen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het voorkomen van deze beschermde houtkevers in het plangebied kan daarom worden uitgesloten.
- + De beschermde waterkevers brede geelrandwaterroofkever en gestreepte waterroofkever (beide §3.2 Wnb) zijn voor het voorkomen afhankelijk van grote wateren. Het ontbreekt binnen het plangebied aan geschikt oppervlaktewater en daarom is het voorkomen van beschermde waterkevers in het plangebied uitgesloten.
- + De aquatische slakkensoort platte schijfhoren (§3.2 Wnb) is afhankelijk van de aanwezigheid van heldere, schone wateren met waterplanten. Bataafse stroommossel (§3.2 Wnb) is een soort die voorkomt in stromend water (rivieren of beken). Deze soort is al 50 jaar niet meer waargenomen in Nederland. Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater in het plangebied is het voorkomen van platte schijfhoren en Bataafse stroommossel uitgesloten.

In het plangebied ontbreken geschikte habitats voor de beschermde soorten kevers en weekdieren. Het voorkomen van deze soorten in het plangebied is derhalve uit te sluiten.

#### 4.2.4 *Vissen*

Uit de gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied grote modderkruiper (§3.3 Wnb) is waargenomen. Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater is het voorkomen van (beschermde) vissoorten in het plangebied uit te sluiten.

#### 4.2.5 *Amfibieën en reptielen*

##### *Amfibieën*

Uit de gegevens van RAVON, de NDFF en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat binnen één kilometer



afstand van het plangebied bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander (alle §3.3 Wnb) zijn waargenomen. In het plangebied is geen geschikt oppervlaktewater aanwezig, de randen van de vijver zijn te steil voor amfibieën om uit het water te kunnen kruipen. De vijver is zodoende ongeschikt om te kunnen dienen als voortplantingshabitat voor amfibieën. Wel is in de tuin veel dekkingbiedende beplanting aanwezig en onder de 'vlonder' kunnen amfibieën zich ook verschuilen. De tuin biedt geschikt land- en overwinteringshabitat voor de algemene en niet-kritische soorten: bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander. Het is uit te sluiten dat meer kritische soorten amfibieën in het plangebied voorkomen. Voor deze soorten ontbreekt geschikt habitat.

#### *Reptielen*

Uit de gegevens van RAVON, de NDFP en De amfibieën en reptielen van Nederland (Creemers & Van Delft, 2009) blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielsoorten zijn waargenomen.

Door de ligging van het plangebied in de bebouwde kom en door het ontbreken van geschikt habitat in het plangebied en de directe omgeving is het voorkomen van beschermde reptielen in het plangebied uitgesloten.

#### Effectbeoordeling

Bij het verwijderen van de beplanting, hagen en stenen in de tuin en het verwijderen van de 'vlonder' kan mogelijk het land- en overwinteringshabitat van bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander worden vernietigd en individuen worden verstoord, verwond of gedood.

#### Mitigerende maatregelen

Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden en doden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de beplanting, stenen en 'vlonder' in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

#### 4.2.6 *Vogels*

Tijdens het veldbezoek is een kauw op de schoorsteen van de woning gezien en de resten van een nestje van huiszwaluw onder de nok van de voorgevel.

Uit de gegevens van de NDFP blijkt dat de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten zijn waargenomen in de wijde omgeving van het plangebied: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, sperwer en steenuil (alle §3.1 Wnb).

Het plangebied biedt geschikte nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw. Voor de overige vogelsoorten waarvan het nest jaarrond beschermd is biedt het plangebied geen geschikte nestgelegenheid (of foerageergebied). Voor

huismus en gierzwaluw is tussen de dakpannen en het dakbeschot van het woonhuis en de kantooruimte waarschijnlijk geschikte ruimte aanwezig voor het maken van een nest. Ook het dak van de schuur kan voor huismus geschikte nestgelegenheid bieden, dit dak is voor gierzwaluwen te laag voor het bouwen van een nest.

Huiszwaluw is een soort waarvan het nest jaarrond beschermd is bij zwaarwegende ecologische redenen. Aan de voorzijde van het huis zijn sporen van een nestkom van huiszwaluw aangetroffen. In dit geval is het nest van huiszwaluw niet jaarrond beschermd; in het dorp is een ruime hoeveelheid aan alternatieve nestlocaties beschikbaar.

In de tuin staan enkele kleine bomen en hagen, deze bieden hoogstwaarschijnlijk geen geschikte nestgelegenheid voor vogels (zonder jaarrond beschermd nest). Echter, het gebruik van de bomen en hagen als nestgelegenheid is niet op voorhand uit te sluiten.

De tuin kan door algemene vogelsoorten en door huismus gebruikt worden als onderdeel van het leefgebied en als foerageergebied.

#### Effectbeoordeling

Bij het slopen van het woonhuis (met kantooruimte) en de schuur kunnen nesten van gierzwaluw en huismus worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming.

Bij het snoeien of kappen van bomen en hagen kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Mogelijk hangt aan het huis ten tijde van de werkzaamheden weer een nest van huiszwaluw. Bij het slopen van de gebouwen wordt het nest vernietigd en wordt het broedgeval verstoord. Gedurende het broedseizoen zijn nesten strikt beschermd.

Bij het leeghalen van de tuin verdwijnt foerageergebied en leefgebied voor algemene vogelsoorten en huismus. In de tuinen in de directe omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied en leefgebied aanwezig. De werkzaamheden in de tuin hebben geen significant negatief effect op foerageer- en leefgebied van vogels.

#### Mitigerende maatregelen

Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar nesten van huismus en gierzwaluw in de gebouwen in het plangebied. Indien nesten van gierzwaluw en huismus worden aangetoond, dient voor de sloop van de gebouwen een ontheffing te worden verkregen.

Het snoeien of kappen van bomen en hagen (en slopen van het huis als hier een huiszwaluwnest aanwezig is) dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met juli. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen echter geen standaardperiode gehanteerd.

#### 4.2.7 Zoogdieren

##### *Vleermuizen*

Uit de Atlas van de Nederlandse vleermuizen (1997), Korsten en Regelink (2010) en gegevens van de NDFF blijkt dat de soorten baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, watervleermuis (alle §3.2 Wnb) voorkomen in de wijde omgeving van het plangebied.

Het woonhuis (met kantoorruimte) en de schuur bieden geschikte ruimtes waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen verblijven. Deze ruimtes zijn aanwezig tussen de dakpannen en het dakbeschoot, tussen de loodslabben (o.a. bij de schoorsteen) en bijvoorbeeld bij de zonnewering. De volgende gebouwbewonende vleermuizen zijn op basis van verspreiding en habitat in het plangebied te verwachten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Op de zolder van de woning en de schuur zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen.

De tuin van het plangebied kan dienen als een onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen.

In het plangebied zijn geen vliegroutes van vleermuizen aanwezig. Vliegroutes liggen langs lijnvormige elementen zoals laanbomen en watergangen.

##### *Overige zoogdieren*

Uit gegevens van de NDFF blijkt dat binnen één kilometer afstand van het plangebied de volgende soorten zijn waargenomen: algemene spits-, woel- en ware muizensoorten, eekhoorn, egel, haas, konijn en steenmarter (alle §3.3 Wnb). Op een afstand van één tot twee kilometer van het plangebied zijn das, ree, vos (alle §3.3 Wnb) en bever (§3.2 Wnb) waargenomen. Op een afstand van twee tot vijf kilometer van het plangebied zijn bunzing en wezel (beide §3.3 Wnb) waargenomen.

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemene muizensoorten en egel, mogelijk zijn van deze soorten ook verblijfplaatsen aanwezig in de tuin en het openbaar groen.

De volgende soorten kunnen (incidenteel) voorkomen in de bebouwde kom: bunzing, eekhoorn, haas, konijn, ree, steenmarter, vos en wezel. Het plangebied biedt voor deze soorten geen belangrijk onderdeel van het leefgebied zoals foerageergebied of verblijfplaatsen. Voor das en bever biedt het plangebied geen geschikt leefgebied door de inrichting als tuin en openbaar groen en de ligging in de bebouwde kom.

##### Effectbeoordeling

Bij het slopen van de gebouwen in het plangebied kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en individuen worden verstoord, verwond of gedood. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.



Bij het leeghalen van de tuin kunnen verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egel worden vernietigd en individuen worden verstoord, verwond of gedood.

#### Mitigerende maatregelen

Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen in het plangebied. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen worden aangetoond, dient voor de sloop van de gebouwen een ontheffing te worden verkregen.

Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel geldt in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Wel geldt altijd de Algemene zorgplicht, zie §1.4. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

## 5 Conclusies

### 5.1 Beschermde gebieden

Gezien de relatief grote afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (3,8 kilometer) is het redelijkerwijs uit te sluiten dat negatieve effecten ontstaan op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen plannen. Een negatief effect als gevolg van de stikstofdepositie is ook uitgesloten.

De voorgenomen plannen hebben door de relatief grote afstand en de kleinschalige aard van de werkzaamheden geen (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

### 5.2 Beschermde soorten

In het plangebied komen mogelijk verschillende soorten voor die zijn beschermd onder paragrafen 3.1, 3.2 en 3.3 van de Wet natuurbescherming. Het is uit te sluiten dat in het plangebied beschermde flora, vlinders, libellen, kevers, weekdieren, reptielen en vissen voorkomen. Wel geldt voor alle aanwezige soorten in het plangebied de algemene zorgplicht, zie §1.4 van dit rapport. Tabel 1 geeft een overzicht van de mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied.

#### *Soorten van paragraaf 3.1 van de Wet natuurbescherming*

Algemene vogelsoorten kunnen nestgelegenheid vinden in de bomen en struiken in het plangebied. Huiszwaluw kan het huis gebruiken als nestlocatie. Bij het snoeien of kappen van bomen en hagen en bij het slopen van het huis kunnen nesten worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Het snoeien of kappen van bomen en hagen dient te worden uitgevoerd wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten het broedseizoen van vogels. Het slopen van het huis (afhankelijk van het nader onderzoek) dient te worden uitgevoerd buiten de broedperiode van huiszwaluw. Gierzwaluw en huismus kunnen nestgelegenheid vinden in de gebouwen in het plangebied. Bij het slopen van het woonhuis (met kantooruimte) en de schuur kunnen nesten van gierzwaluw en huismus worden vernietigd en broedende vogels worden verstoord. Dit is een overtreding van de Wet natuurbescherming. Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar nesten van huismus en gierzwaluw in de gebouwen in het plangebied. Indien deze nesten aanwezig zijn, dan dient voorafgaand aan de sloop een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen. Bij het leeghalen van de tuin verdwijnt foerageergebied en leefgebied voor algemene vogelsoorten en huismus. In de tuinen in de directe omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied en leefgebied aanwezig. De werkzaamheden in de tuin hebben geen significant negatief effect op foerageer- en leefgebied van vogels.

#### *Soorten van paragraaf 3.2 van de Wet natuurbescherming*

Het woonhuis (met kantooruimte) en de schuur bieden geschikte ruimtes waarin gebouwbewonende vleermuizen kunnen verblijven. Bij het slopen van de gebouwen in het plangebied kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen worden vernietigd en

individuen worden verstoord, verwond of gedood. Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar verblijfplaatsen van vleermuizen in de gebouwen in het plangebied. Indien verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, dan dient voorafgaand aan de sloop een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen.

De tuin van het plangebied kan dienen als een onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. De werkzaamheden hebben geen significant negatief effect op foerageergebied van vleermuizen. In de omgeving van het plangebied is en blijft voldoende geschikt foerageergebied aanwezig.

#### *Soorten van paragraaf 3.3 van de Wet natuurbescherming*

Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander kunnen zich verschuilen tussen de beplanting, hagen en stenen, en onder de vlonder in de tuin. Bij het verwijderen van deze elementen wordt mogelijk het land- en overwinteringshabitat van deze amfibiesoorten vernietigd en worden individuen verstoord, verwond of gedood. Voor bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander geldt bij ruimtelijke ingrepen in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om het verwonden en doden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de beplanting, stenen en 'vlonder' in één richting worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemene muizensoorten en egel, mogelijk zijn van deze soorten ook verblijfplaatsen aanwezig in de tuin en het openbaar groen. Bij het leeghalen van de tuin en het verwijderen van het openbaar groen kunnen verblijfplaatsen van algemene muizensoorten en egel worden vernietigd en individuen worden verstoord, verwond of gedood. Voor algemene spits-, woel- en ware muizensoorten en egel geldt in provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Om het verwonden van dieren te voorkomen kan bij het verwijderen van de vegetatie één kant op worden gewerkt, zodat aanwezige dieren kunnen vluchten.

Tabel 1. Overzicht mogelijk aanwezige en aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied

Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Vogels	§3.1 Wnb (nest niet jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Nee, mits maatregelen worden uitgevoerd	Snoeien, kappen en slopen wanneer geen broedgeval aanwezig is en buiten broedseizoen
Huismus en gierwaluw	§3.1 Wnb (nest wel jaarrond beschermd)	Nestgelegenheid	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren
Vleermuizen	§3.2 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek laten uitvoeren



Soort(groep)	Bescherming	Functie plangebied	Mogelijk effect	Ontheffing nodig	Maatregelen
Bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander	§3.3 Wnb	Land- en overwinterings-habitat	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-
Algemene spits-, woel- en ware muizen en egel	§3.3 Wnb	Verblijfplaatsen	Ja	Nee, algehele vrijstelling	-

### 5.3 Advies en aanbevelingen

Overtreding van de Wet natuurbescherming dient te worden voorkomen door het nemen van de volgende vervolgstappen en maatregelen:

1. Nader onderzoek dient te worden uitgevoerd naar huismus, gierzwaluw en gebouwbewonende vleermuizen.
2. De werkzaamheden die uitgevoerd kunnen worden zijn afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek.
3. Het slopen van de gebouwen wordt uitgevoerd buiten de broedperiode van huiszwaluw, indien een nest aanwezig is.
4. De tuin dient leeggehaald te worden buiten de broedperiode van vogels en wanneer geen broedgeval aanwezig is.
5. Het leeghalen wordt in één richting uitgevoerd zodat eventueel aanwezige amfibieën, muizen of egels kunnen vluchten.

### 5.4 Gevolgen voor (het tijdspad van) de voorgenomen plannen

#### Nader onderzoek

- + Huismus onderzoek wordt uitgevoerd tussen 1 april en 20 juni middels twee onderzoeksronden verdeeld over deze periode.
- + Gierzwaluw onderzoek wordt uitgevoerd tussen 1 juni en 15 juli middels drie onderzoeksronden verdeeld over deze periode.
- + Vleermuis onderzoek wordt uitgevoerd middels meerdere onderzoeksronden verdeeld over de gehele periode tussen 15 mei en 30 september.

### 5.5 Ontheffing Wet natuurbescherming

Indien verblijfplaatsen van vleermuizen en/of nesten van huismus en/of gierzwaluw aanwezig zijn in de gebouwen dient voorafgaand aan de werkzaamheden een ontheffing van de Wet natuurbescherming te worden verkregen. Het bevoegd gezag voor dit onderdeel van de Wet natuurbescherming is de provincie. Een aanvraag voor een ontheffing kan bij de provincie worden ingediend of aanhaken aan de Omgevingsvergunning. In het laatste geval loopt de aanvraag via de gemeente. De aanvraag kan pas worden ingediend als het nader onderzoek helemaal is afgerond.

De proceduretijd voor de beoordeling van de aanvraag is 26 weken, gerekend vanaf het moment dat u uw aanvraag heeft ingediend. Als niet alle gevraagde informatie bij de aanvraag is meegestuurd, kan de afhandeling langer duren.

Een ontheffing kan alleen worden verkregen als aan de volgende drie punten wordt voldaan:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk;
2. Er wordt geen afbreuk gedaan aan de staat van instandhouding van beschermde soorten.
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang. Voor soorten beschermd onder de Vogelrichtlijn (waaronder huismus en gierzwaluw) kan ontheffing worden verkregen op grond van de volgende belangen:
  - In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
  - In het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
  - Ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
  - Ter bescherming van flora of fauna.

Voor soorten beschermd onder de Habitatrichtlijn (waar onder vleermuizen) kan ontheffing worden verkregen op grond van de volgende belangen:

- In het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- Ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;

Ad 1.

Om aan het eerste punt te kunnen voldoen zal een alternatievenafweging gemaakt moeten worden waaruit blijkt dat de sloop van de woning de meest bevredigende oplossing is om de parkeerplaats te kunnen realiseren.

Ad 2.

Hiervoor dienen mitigerende maatregelen te worden genomen. Deze maatregelen komen erop neer dat er zowel tijdens als na de werkzaamheden voldoende nestplekken en verblijfplaatsen in de directe omgeving beschikbaar moeten blijven voor de betrokken beschermde soorten. Daarnaast moet middels zorgvuldig werken ervoor worden gezorgd dat geen dieren worden gedood tijdens de werkzaamheden.

Ad 3.

Ten aanzien van de mogelijk in het pand aanwezige vleermuizen is het verkrijgen van een ontheffing mogelijk op basis van redenen van sociale of economische aard.

Hiervoor dient wel een solide onderbouwing te kunnen worden gegeven.

Wanneer in het pand nesten van huismus en/of gierzwaluw aanwezig zijn, dan is er niet een voor de hand liggend wettelijk belang om voor de voorgenomen ontwikkeling een ontheffing te verkrijgen. Het is de vraag of voldoende onderbouwd kan worden dat

de voorgenomen ontwikkeling, sloop van een woning voor het realiseren van parkeerplaatsen, het belang dient van de volksgezondheid of openbare veiligheid.

## Geraadpleegde bronnen

### Literatuur

- + Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- + Bouwens, S. Provincie Noord-Brabant, 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot soortbescherming. Zoogdiervereniging - rapport 2017.32.
- + Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- + Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging - rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- + Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- + Ministerie van Economische Zaken. Brochure: Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3 december 2016.
- + Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

### Internet

- + Natura 2000-gebieden, [geoportaal.gelderland.nl](http://geoportaal.gelderland.nl), 02-11-2021
- + Natuurnetwerk Nederland, [geoportaal.gelderland.nl](http://geoportaal.gelderland.nl), 02-11-2021
- + NDFF - 02-11-2021 11:58:54
- + [www.eis-nederland.nl](http://www.eis-nederland.nl)
- + [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)
- + [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)
- + [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
- + [www.verspreidingsatlas.nl](http://www.verspreidingsatlas.nl)



## Bijlage 1 Wet- en regelgeving

### Wet natuurbescherming

In Nederland is de bescherming van natuurwaarden sinds 1 januari 2017 geregeld in de Wet natuurbescherming. Deze wet regelt de bescherming van soorten, gebieden en houtopstanden en vervangt daarmee de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en Boswet. Daarnaast geldt per provincie beleid voor de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd).

### Soortbescherming

Op het gebied van soortbescherming is het uitgangspunt van de Wet natuurbescherming dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan; het 'nee, tenzij-principe'.

De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrictlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. De Wet natuurbescherming kent de volgende drie categorieën beschermde soorten:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn;
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrictlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt;
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrictlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrictlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- + Er mag alleen van de verbodsbepalingen worden afgeweken als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is;
- + Er moet sprake zijn van een in de wet genoemd belang. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn, zoals ruimtelijke ontwikkeling, volksgezondheid of openbare veiligheid;
- + Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen is bovendien vrijstelling mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

<b>Categorie 1 (§ 3.1 Wnb)</b>	<b>Categorie 2 (§ 3.2 Wnb)</b>	<b>Categorie 3 (§ 3.3 Wnb)</b>
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

### *Zorgplicht*

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Dit betekent dat voorafgaand aan handelingen inzichtelijk moet zijn welke natuurwaarden aanwezig zijn, de kwetsbaarheid hiervan en de mogelijke gevolgen die de handeling hiervoor kan hebben. Bij de uitvoering van de handelingen dienen negatieve gevolgen zoveel mogelijk te worden voorkomen, dan wel beperkt of ongedaan te worden gemaakt. De zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

### **Natura 2000** (bron: Rijksoverheid)

In 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De wet biedt een beschermingskader voor de flora en fauna binnen de aangewezen beschermde gebieden, de zogenaamde Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale gebieden.

De wet bepaalt dat projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de habitats kunnen verslechteren of die een verstrend effect kunnen hebben op de soorten, niet mogen plaatsvinden zonder vergunning. Ook plannen moeten getoetst worden op hun gevolgen voor de Natura 2000-gebieden. Dit gebeurt met de habitattoets.

De habitattoets bestaat uit drie onderdelen:

- + oriëntatiefase (en vooroverleg);
- + verslechterings- en verstoringsstoets;
- + passende beoordeling.

De oriëntatiefase maakt geen deel uit van de in de wet geregelde procedures. In de praktijk is deze stap nodig. Gezamenlijk met het bevoegd gezag wordt bepaald of goedkeuring van het plan nodig is en welke verdere procedure doorlopen moet worden. Afhankelijk van de kans en omvang van de effecten op een Natura 2000-gebied bestaat de vervolprocedure uit het uitvoeren van een verslechterings- en verstoringsstoets, een passende beoordeling of geen enkele toetsing.

Indien er geen kans is op negatieve effecten op een Natura 2000-gebied is geen goedkeuring voor de plannen of het project nodig.

Als uit de oriëntatiefase is gebleken dat er kans is op significant negatieve effecten voor het Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat er kans is op een significant negatief effect moet aan de volgende criteria worden voldaan:

- + er zijn geen alternatieve oplossingen voor het project die minder of geen negatieve effecten hebben voor het Natura 2000-(deel)gebied;
- + er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang;
- + er is voorzien in compenserende maatregelen.

Alléén als aan deze voorwaarden wordt voldaan, kan goedkeuring worden verleend.

Indien uit de oriëntatiefase is gebleken dat er een kans is op (niet-significante) negatieve effecten, dient een verslechterings- en verstoringsstoets te worden uitgevoerd. Met dit onderzoek wordt bepaald:

- + of deze kans reëel is en
- + of de verslechtering of verstoring aanvaardbaar is.

### **Natuurnetwerk Nederland / Ecologische hoofdstructuur** (bron: Rijksoverheid)

Natuurgebieden in Nederland zijn erg versnipperd. Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Door verbindingen tussen natuurgebieden te maken, kunnen planten en dieren zich makkelijker verspreiden over meer gebieden. Hierdoor zijn deze gebieden beter bestand tegen negatieve milieu-invloeden. In grotere natuurgebieden kunnen bovendien meer soorten planten en dieren leven.

Het doel van het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur is om de EHS als netwerk van natuurgebieden te beschermen tegen negatieve effecten van ruimtelijke ingrepen. Dat betekent niet dat ontwikkelingen zoals woningbouw en bedrijvigheid, verboden zijn. Door het doorlopen van het afwegingskader wordt vastgesteld of, en zo ja, onder welke voorwaarden een ontwikkeling in de Ecologische Hoofdstructuur kan worden toegelaten.

De bescherming van de Ecologische Hoofdstructuur vindt plaats door het nee-tenzij-regime uit de Nota Ruimte. Dit houdt in dat ruimtelijke ingrepen in de EHS met een negatief effect op de EHS in principe niet zijn toegestaan. Onder voorwaarden kan hiervan worden afgeweken.

De beleidsmatige basis voor het afwegingskader voor de Ecologische Hoofdstructuur is de Nota Ruimte. Daarnaast hebben Rijk en provincies een beleidskader Spelregels EHS opgesteld. Het beleidskader geeft een uitwerking, verduidelijking en aanscherping van de verschillende onderdelen

van het afwegingskader. De provincies laten de inhoud van de Spelregels EHS doorwerken in het provinciaal ruimtelijk beleid.

De bescherming van de EHS gebeurt via de regelgeving van de ruimtelijke ordening. Het beschermingsregime is onder de Wro door het Rijk vastgelegd in de AMvB Ruimte en werkt via provinciale verordeningen.