

# Quickscan natuurtoets Koppelboerweg de Lutte en Nijenhaersweg te Beuningen

*Definitief*

**Opdrachtgever:**

De Heer H. Kemna  
Harinkweg 10  
7587 NX De Lutte

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude  
Mossendamsdwarsweg 3  
7472 DB GOOR  
Postbus 53, 7470 AB GOOR  
T (0547) 26 35 15  
F (0547) 26 37 77  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

Project nr. 4334

<b><i>Opgesteld door</i></b>	<b><i>Gecontroleerd</i></b>	<b><i>Datum</i></b>
V. de Lenne	R.J.Koops	28-6-2012

## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>2</b>
<b>2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK.....</b>	<b>3</b>
2.1 Huidige situatie .....	3
2.2 Ruimtelijke ontwikkeling .....	5
<b>3. NATUURWETGEVING .....</b>	<b>6</b>
3.1 Flora en faunawet beschermt flora- en fauna .....	6
3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998.....	6
3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermde gebieden .....	7
<b>4. METHODE.....</b>	<b>8</b>
4.1 Bureauonderzoek.....	8
4.2 Terreinonderzoek.....	8
<b>5. BESCHERMDE SOORTEN KOPPELBOERWEG.....</b>	<b>9</b>
5.1 Flora .....	9
5.2 Zoogdieren.....	9
5.2.1 Vleermuizen.....	9
5.2.2 Grondgebonden zoogdieren.....	10
5.3 Vogels.....	11
5.4 Amfibieën, reptielen en vissen .....	12
5.5 Ongewervelden.....	12
<b>6. BESCHERMDE SOORTEN NIJENHAERSWEG, BEUNINGEN.....</b>	<b>13</b>
6.1 Flora .....	13
6.2 Zoogdieren.....	13
6.2.1 Vleermuizen.....	13
6.2.2 Grondgebonden zoogdieren.....	14
6.3 Vogels.....	14
6.4 Amfibieën, reptielen en vissen .....	15
6.5 Ongewervelden.....	15
<b>7. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....</b>	<b>16</b>
7.1 Natura 2000-gebieden en EHS.....	16
7.2 Beschermde soorten .....	16
7.3 Tabel 1-soorten.....	16
7.4 Tabel 2 en 3 soorten .....	16
7.5 Vogels.....	17
7.6 Eindconclusie.....	17

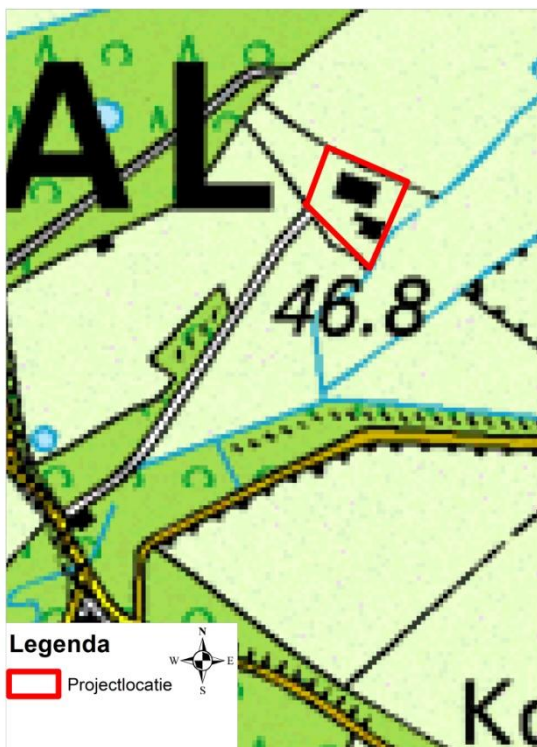
### LITERATUURLIJST

### BIJLAGE 1 DE FLORA EN FAUNAWET

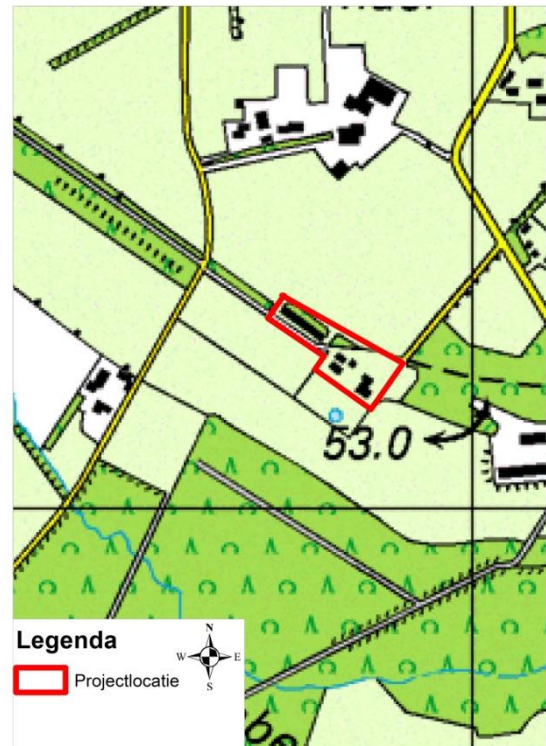
### BIJLAGE 2 INRICHTINGSSCHETS

## 1. INLEIDING

De initiatiefnemer is voornemens aan de Koppelboerweg 18 in De Lutte een woningbouwkavel te realiseren. Hiervoor zal de aanwezige bebouwing gesloopt worden, teven worden enkele schuren aan de Nijenhearsweg te Beuningen gesloopt. In verband met deze voorgenomen ontwikkelingen in beide plangebieden is een toetsing van de plannen noodzakelijk aan de natuurwetgeving. Doel van het onderzoek is om een beeld te krijgen van de aanwezige beschermde soorten, duidelijkheid te verkrijgen welke effecten de voorgenomen ontwikkelingen hebben op de aanwezige natuurwaarden en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen te bepalen. Figuur 1 geeft de ligging en begrenzing van beide plangebieden weer.



Figuur 1a: Projectlocatie en begrenzing Koppelboerweg, De Lutte



Figuur 1b: Projectlocatie en begrenzing Nijenhaerweg, Beuningen

## 2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK

### 2.1 Huidige situatie

Op het erf aan de Koppelboerweg 18 te De Lutte bevinden zich een aantal landschapontsierrende bedrijfsgebouwen. Deze schuren komen in aanmerking voor sloop. De daadwerkelijk vergunde bedrijfsgebouwen hebben samen een oppervlakte van ongeveer 306 m<sup>2</sup>. Om te voldoen aan de eisen van de Rood voor Rood-regeling, waarbij landschapontsierrende bebouwing gesloopt kan worden in ruil voor een woningbouwkaavel en kwaliteitsverbetering voor het landschap, dient minimaal 850 m<sup>2</sup> gesloopt te worden. Hiertoe dient elders ook minimaal 544 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen gesloopt te worden.

U heeft een andere slooplocatie gevonden aan de Nijenhaerweg 20 te Beuningen. Op deze locatie wordt circa 561 m<sup>2</sup> gesloopt. Met de in totaal ongeveer 867 m<sup>2</sup> te slopen bedrijfsbebouwing wordt er op deze wijze voldaan aan deze eis van de gemeente Losser. Op basis van de Rood voor Rood-regeling heeft u daarmee, onder voorwaarden, recht op een compensatiewoning. U bent van plan deze compensatiewoning op de locatie aan de Koppelboerweg 18 te realiseren.

#### Koppelboerweg

In de huidige situatie bestaat het erf aan de Koppelboerweg uit een voormalig woonhuis, een kapschuur en enkele kleine veestallen. De beplanting bestaat uit enkele oude zomereiken.

#### Nijenhaersweg

Op het erf aan de Nijenhaersweg te Beuningen staan twee woonhuizen, een grote varkensschuur, een garage en twee bergingen

Onderstaande foto's geven een impressie van het projectgebied.



Afbeelding 1: te slopen berging aan de Nijenhaerweg



Afbeelding 2: te slopen garage aan de Nijenhaerweg



Afbeelding 3: te slopen varkensstal aan de Nijenhaerweg





Afbeelding 3: te slopen varkensstal aan de Nijenhaerweg



Afbeelding 5: Te slopen kapschuur aan de Koppelboerweg



Afbeelding 4: Directe omgeving van de Nijenhaerweg



Afbeelding 6: Te slopen veestallen aan de Koppelboerweg.



Afbeelding 5: Te slopen woning aan de Koppelboerweg



Afbeelding 7: Directe omgeving van de Koppelboerweg.

## 2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

### Koppelboerweg

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen omvatten de realisatie van een woning aan de Koppelboerweg te De Lutte. De aanwezige gebouwen aan de Koppelboerweg zullen gesloopt worden.

### Nijenhaersweg

Tevens zullen enkele gebouwen aan de Nijenhaersweg te Beuningen gesloopt worden (Varkensstal, garage en berging). Op beide locaties blijven de groenstructuren gehandhaafd.

Voor een overzicht van de nieuwe situatie aan de Koppelboerweg wordt verwezen naar de inrichtingsschets die is opgenomen in bijlage 2.

### 3. NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

#### 3.1 Flora en faunawet beschermt flora- en fauna

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet van toepassing. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal

vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

#### 3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

##### Koppelboerweg

De projectlocatie ligt binnen het Natura-2000-gebied Landgoederenzone Oldenzaal. Vanwege de aard van het voornemen (bouw woonhuis), de kleinschaligheid en het feit dat de aanwezige natuurwaarden na de ontwikkeling versterkt worden, worden geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

##### Nijenhaerweg

De projectlocatie ligt op een afstand ongeveer 500 meter van het Natura-2000-gebied

Landgoederenzone Oldenzaal, en ongeveer 1,5 kilometer van Natura-2000-gebied Dinkelland. Vanwege de aard van het voornemen (sloop enkele gebouwen) en de kleinschaligheid worden geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is voor deze locatie niet noodzakelijk.

Conclusies zoals hierboven kan men nog voorleggen aan het bevoegd gezag (vergunningverlening Natuurbeschermingswet Provincie Overijssel). Zij kunnen dan bepalen of zij hiermee in kunnen stemmen of toch een nadere toetsing eisen.

### **3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermde gebieden**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

#### Koppelboerweg

De projectlocatie grenst aan de EHS. Door de kleinschaligheid en aard van het voornemen worden geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

#### Nijenhearsweg

De projectlocatie ligt op een afstand van ongeveer 50 meter van de EHS. Door de kleinschaligheid en aard van het voornemen worden geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.



## 4. METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 4.1 Bureauonderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen. Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.
- De website [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) en [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl) zijn ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kunnen op deze websites hun natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt gecontroleerd door een validatiecommissie. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, vaak tot op de exacte locatie te herleiden.

### 4.2 Terreinonderzoek

Het veldbezoek op 19 juni 2012 was verkennend van aard, waarbij aan de hand van de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald. Het veldbezoek is door V. de Lenne, ecologisch adviseur bij Eelerwoude, overdag uitgevoerd bij half bewolkt weer en temperaturen van 20°C.

## 5. BESCHERMDE SOORTEN KOPPELBOERWEG

### 5.1 Flora

#### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het projectgebied ligt al enige tijd braak. Er zijn met name ruigte soorten als grote brandnetel, braam, ridderzuring, gewone raket, akkerdistel en speerdistel aangetroffen. Langs de randen van het erf zijn de omstandigheden plaatselijk droger en minder voedselrijk hier zijn soorten als roodzwenkgras, gele morgenster, smalle weegbree en duizendblad aangetroffen.

#### Effecten en ontheffing

Beschermde plantensoorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

### 5.2 Zoogdieren

#### 5.2.1 Vleermuizen

#### Voorkomen en functie

In het projectgebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het projectgebied kunnen de volgende soorten verwacht worden: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis en rosse vleermuis. Bij het onderzoek wordt onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegrouete en foerageergebied.

#### *Verblijfplaatsen*

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- Kraamverblijfplaats
- Winterverblijfplaats

- Paar- en baltsverblijfplaats
- Zomerverblijfplaats

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan het klimaat, toegankelijkheid en expositie ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit meestal woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

#### *Verblijfplaatsen in het plangebied*

De bebouwing binnen het plangebied is ongeschikt voor vleermuizen als verblijfplaats. De gebouwen zijn in elkaar gezakt en afgebrand waardoor overal veel tocht aanwezig is. Ook zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. De aanwezige zomereiken aan de zuidkant van het projectgebied kunnen wel als verblijfplaats voor vleermuizen dienen. Deze blijven echter behouden.

#### *Vliegrouete en/of foerageergebied in plangebied.*

Het plangebied kan een functie hebben als foerageergebied. In de luwte van de groenstructuren rond het projectgebied kunnen diverse vleermuizen foerageren. Het is niet aannemelijk dat het plangebied deel uitmaakt van een vliegrouete voor vleermuizen. Er bevinden zich geen lijnvormige structuren op het erf. In de directe omgeving zijn wel veel lijnvormige groenstructuren aanwezig die als vliegrouete voor vleermuizen kunnen dienen.

#### Effecten en ontheffing

Alle vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionali-

teit van de verblijfplaats(en) en de functionele leefomgeving van de aanwezige soort(en) dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

#### *Geen effecten op verblijfplaatsen*

In het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de te slopen gebouwen. De aanwezige zomereiken aan de zuidkant van het projectgebied kunnen wel als verblijfplaats voor vleermuizen dienen. Deze blijven echter behouden. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

#### *Vliegroute en foerageergebied niet aangetast*

Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren en/of een vliegroute hebben. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied. De mogelijk aanwezige vliegroute ten zuiden van de projectlocatie blijft behouden. Negatieve effecten worden uitgesloten, mits rekening wordt gehouden met verlichting.

#### *Verlichting*

Op dit moment is in en rondom het plangebied geen verlichting aanwezig en in de nieuwe situatie zal de verlichting toenemen. Een aantal nachttactieve dieren zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verstoring door verlichting. Verlichting dient tot een minimum beperkt te worden in het plangebied en belichting van o.a. omringende landschapselementen te voorkomen. Dit kan o.a. door gerichte verlichting (met leds) aan te brengen. Indien landschapselementen (zoals de omringende groenelementen) toch verlicht worden, kan nader onderzoek of een ontheffing noodzakelijk zijn.

Indien omringende groenelementen niet verlicht worden en/of gebruik wordt gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting ([www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)) en strooilicht beperkende armaturen, is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor vleermuizen niet noodzakelijk.

## **5.2.2 Grondgebonden zoogdieren**

#### *Tabel 1-soorten*

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; konijn, haas, bunzing, egel, hermelijn, mol, wezel

en algemene muizensoorten. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

#### *Tabel 2 en 3-soorten*

##### Steenmarter

Binnen het plangebied komt steenmarter voor. Diverse latrines geven aan dat de ingezakte schuren een functie hebben als verblijfplaats.

##### Veldspitsmuis

Uit de ruimere omgeving van beide plangebieden is de veldspitsmuis bekend. Omdat binnen dit project slechts sprake is van sloop en nieuwbouw op locatie waar nu reeds bebouwing aanwezig is, worden geen negatieve effecten verwacht op deze soort.

Na sloop van de bebouwing komt meer leefgebied voor de soort beschikbaar. Tevens wordt na de bouw een landschappelijke impuls gegeven aan de directe omgeving wat ten goede komt aan de soort.

##### Overige grondgebonden zoogdieren

Andere zwaardere beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. das, boommarter, otter en waterspitsmuis) worden niet verwacht binnen beide plangebieden vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en/of het bekende verspreidingsgebied.

## **Effecten en ontheffing**

#### *Tabel 1-soorten*

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

#### *Tabel 2 en 3-soorten*

##### Steenmarter

De steenmarter is een weinig kritische soort die een netwerk van verblijfplaatsen heeft en in een nacht grote afstanden kan afleggen. Steenmarter heeft een verblijfplaats in de te slopen schuren op het erf. Door de sloopwerkzaamheden zal deze verblijfplaats verdwijnen. Verwacht wordt dat met het uitvoeren

van een aantal maatregelen de functionaliteit van de verblijfplaats van de steenmarter gegarandeerd wordt. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet noodzakelijk.

#### Maatregelen omtrent de sloop

De sloop van de schuren dient plaats te vinden buiten de meest kwetsbare (voortplanting) periode van de steenmarter. Deze kwetsbare periode loopt globaal van maart t/m half augustus.

#### Alternatieve verblijfplaats

Als alternatieve verblijfplaats voor steenmarter dient een marterhoop aangelegd te worden. De marter-takkenhoop dient droog en vrij van tocht te zijn. Het dient met natuurlijk materiaal, zoals blad, stro en dergelijke, gevuld worden. De takkenhoop wordt aangelegd met 9 stoeptegels als vloer, muurtjes van bakstenen (2-3 stenen hoog) en 9 stoeptegels als plafond. Daarbovenop komt een laag van minimaal 0,5-1 m takken of snoeiafval (hoe meer hoe beter). Drie of minimaal twee in/uitgangen kunnen in de muurtjes worden uitgespaard. Deze marterhoop dient minimaal twee weken voor de sloop van de schuren gerealiseerd te zijn.



*Figuur 1. Voorbeeld van een marter-takkenhoop. (Bron: folder Steenmarter in en om het huis, Stichting Landschapsbeheer Gelderland)*

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor beschermde grondgebonden zoogdieren is niet van toepassing, mits bovenstaande mitigerende maatregelen worden genomen ten aanzien van steenmarter.

## 5.3 Vogels

### **Voorkomen en functie**

In de leegstaande panden zijn meerdere nesten van merel, zanglijster, houtduif en winterkoning aangetroffen. Tevens zijn koolmees, pimpelmees, witte kwikstaart en boomkruiper op het erf waargenomen. In het oudere loofbos aan de oostkant van het erf zijn zwarte specht, middelste en grote bonte specht, zwarte kraai, boomklever en appelvink aangetroffen.

#### *Categorie 1-4*

Binnen de projectlocatie zijn geen verblijfplaatsen van soorten aangetroffen waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn. Deze worden gezien het biotoop ook niet verwacht. Waarschijnlijk maakt het projectgebied wel deel uit van het foerageergebied van jaarrondsoorten als buizerd, sperwer en havik.

### **Effecten en ontheffing**

#### *Categorie 5*

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om koolmees, pimpelmees en witte kwikstaart. Het gaat voor deze soorten echter om een beperkt aantal broedparen van overigens (vrij) algemeen voorkomende soorten. Tevens gaat geen verblijfplaats voor deze soorten verloren. In de omgeving van het plangebied komt veel potentieel geschikt en alternatief leefgebied voor deze soorten voor. Van negatieve effecten die vragen om mitigerende of compenserende maatregelen is bij deze categorie 5-soorten geen sprake.

#### *Categorie 1-4*

Binnen de projectlocatie zijn geen verblijfplaatsen van soorten aanwezig waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn. Wel kan het plangebied dienen



als foerageergebied voor een aantal soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaar-rond beschermd is (o.a. sperwer, buizerd en havik). Het plangebied blijft echter ook in de toekomst geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Negatieve effecten op soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaar-rond beschermd zijn worden uitgesloten.

## 5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

### Voorkomen en functie

#### *Amfibieën*

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad, kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten en/of bekende verspreidingsgebied.

#### *Reptielen*

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen en binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

#### *Vissen*

Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig binnen het plangebied.

### Effecten en ontheffing

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het gaat om vermoedelijk (zeer) kleine aantallen. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor amfibieën, reptielen en vissen.

## 5.5 Ongewervelden

### Voorkomen en functie

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

### Effecten en ontheffing

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek naar ongewervelden is niet van toepassing.

## 6. BESCHERMDE SOORTEN NIJENHAERSWEG, BEUNINGEN

### 6.1 Flora

#### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De planlocatie is grotendeels verhard. Op het erf komen algemene soorten als grote brandnetel, witbol, zevenblad etc. voor.

#### Effecten en ontheffing

Beschermde plantensoorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

- Op het erf zijn twee woningen aanwezig waar de omstandigheden voor eventuele verblijfplaatsen veel beter zijn (beter alternatief). Deze woningen blijven behouden.

De te slopen berging is tevens ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege:

- Spouwmuur tocht op diverse plaatsen door, door gaten in de buitenmuur;
- Gebouw is niet bewoond (grote temperatuursverschillen, geen warme spouw);
- Het ontbreken van sporen (o.a. gewone grootoorvleermuis is hier goed op te inventariseren).
- Pannen liggen los op de latten (tocht, grote temperatuursverschillen);

*Vliegrouete en/of foerageergebied in plangebied.*

Het plangebied kan een functie hebben als foerageergebied. In de luwte van de bebouwing en groenstructuren kunnen diverse vleermuizen foerageren. Het plangebied kan deel uit maken van een vliegrouete voor vleermuizen. De lijnvormige beplanting aan de noordkant van het erf staat in verbinding met diverse erven en bossen in de omgeving waar eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn.

#### Effecten en ontheffing

Alle vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van de verblijfplaats(en) en de functionele leefomgeving van de aanwezige soort(en) dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

#### *Geen effecten op verblijfplaatsen*

In de te slopen schuren zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig of te verwachten. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

### 6.2 Zoogdieren

#### 6.2.1 Vleermuizen

#### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het plangebied kunnen de volgende soorten binnen het plangebied verwacht worden: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en eventueel baardvleermuis.

#### *Verblijfplaatsen in het plangebied*

De te slopen schuren zijn ongeschikt voor vleermuizen als verblijfplaats.

De te slopen varkensstal is ongeschikte voor vleermuizen vanwege:

- Lage Spouwmuur tocht op diverse plaatsen door, door gaten in de buitenmuur;
- Gebouw is niet bewoond (grote temperatuursverschillen, geen warme spouw);
- Ammoniaklucht
- Golfplatendak

*Vliegrouete en foerageergebied niet aangetast*  
Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren.. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied, tevens blijft de mogelijk aanwezige vliegrouete behouden.

### 6.2.2 Grondgebonden zoogdieren

#### *Tabel 1-soorten*

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; konijn, ree, haas, bunzing, egel, mol, wezel en algemene muizensoorten. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

#### *Tabel 2 en 3-soorten*

Mogelijk dat binnen het plangebied steenmarter voorkomt. De soort komt algemeen voor in de omgeving van het plangebied (*bron: Douma et al*). Er zijn echter geen sporen van de soort waargenomen. Het plangebied kan mogelijk een klein onderdeel kunnen uitmaken van zijn territorium. Verblijfplaatsen worden echter niet verwacht binnen het projectgebied

#### Veldspitsmuis

Uit de ruimere omgeving van beide plangebieden is de veldspitsmuis bekend. Omdat binnen dit project slechts sprake is van sloop, worden geen negatieve effecten verwacht op deze soort. Na sloop van de bebouwing komt meer leefgebied voor de soort beschikbaar. Dit komt ten goede aan de soort.

Andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. das, boommarter, otter en waterspitsmuis) worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en het bekende verspreidingsgebied.

### Effecten en ontheffing

#### *Tabel 1-soorten*

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

#### *Tabel 2 en 3-soorten*

De steenmarter is een weinig kritische soort die een netwerk van verblijfplaatsen heeft en in een nacht grote afstanden kan afleggen. Er zijn geen verblijfplaatsen van steenmarters of aanwijzingen hiertoe aangetroffen. Voor de steenmarter blijft na de (relatief kleinschalige) ontwikkeling voldoende leefgebied voorhanden. Negatieve effecten op deze soort zijn derhalve niet aan de orde.

Nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing voor beschermde grondgebonden zoogdieren is niet van toepassing.

## 6.3 Vogels

### Voorkomen en functie

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder de groep van algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten maken gebruik van de locatie: winterkoning, merel, zanglijster, boerenzwaluw, koolmees, ringmus en tjiftjaf.

#### *Categorie 1-4*

Op het erf zijn meerdere huismussen aanwezig. Deze broeden voornamelijk onder de panelen van de te behouden woonhuizen, er zijn geen sporen of aanwijzingen gevonden van huismussen die broeden in de te slopen schuren. Mogelijk maakt het projectgebied ook deel uit van het foerageergebied van jaarrondsoorten als buizerd, sperwer en kerkuil.

### Effecten en ontheffing

#### *Categorie 5*

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om kool-

mees, boerenwaluw en ringmus. Het gaat voor deze soorten echter om een beperkt aantal broedparen van overigens (vrij) algemeen voorkomende soorten. In de omgeving van het plangebied komt veel potentieel geschikt en alternatief leefgebied voor deze soorten voor. Van negatieve effecten die vragen om mitigerende of compenserende maatregelen is bij deze categorie 5-soorten geen sprake.

#### *Categorie 1-4*

In de te slopen schuren zijn geen verblijfplaatsen van soorten aanwezig waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn. Het plangebied kan dienen als foerageergebied voor een aantal soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd is (o.a. havik, buizerd, huismus en sperwer). Het plangebied blijft echter ook in de toekomst geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Negatieve effecten op soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn worden uitgesloten.

## **6.4 Amfibieën, reptielen en vissen**

### **Voorkomen en functie**

#### *Amfibieën*

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten en/of bekende verspreidingsgebied.

#### *Reptielen*

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen en binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

#### *Vissen*

Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig binnen het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het

gaat om vermoedelijk (zeer) kleine aantallen. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor amfibieën, reptielen en vissen.

## **6.5 Ongewervelden**

### **Voorkomen en functie**

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

### **Effecten en Ontheffing**

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van een ontheffing is voor ongewervelden niet van toepassing.



## 7. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

### 7.1 Natura 2000-gebieden en EHS

#### Koppelboerweg

De projectlocatie ligt binnen het Natura-2000-gebied Landgoederenzone Oldenzaal. Vanwege de aard van het voornemen (bouw woonhuis), de kleinschaligheid en het feit dat de aanwezige natuurwaarden versterkt worden, worden geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht. De projectlocatie grenst aan de EHS. Door de kleinschaligheid en aard van het voornemen worden echter geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een toetsing aan de EHS of aan de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

#### Nijenhaerweg

De projectlocatie ligt op een afstand ongeveer 500 meter van het Natura-2000-gebied Landgoederenzone Oldenzaal, en ongeveer 1,5 kilometer van Natura-2000-gebied Dinkelland. Vanwege de aard van het voornemen (sloop enkele gebouwen) en de kleinschaligheid worden geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht. Met de voorgenomen kleinschalige ontwikkelingen worden de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS ter plekke niet significant aangetast. Een toetsing aan de EHS of aan de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

### 7.2 Beschermde soorten

Beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet zijn aanwezig of te verwachten. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat zowel tabel 1-soorten als tabel 2- en 3-soorten in het plangebied voorkomen of verwacht worden.

Het gaat hierbij om onder andere algemene grondgebonden zoogdieren, algemene amfibieën, broedvogels, vleermuizen en steenmarter. In tabel 1 is een samenvatting gegeven van deze resultaten.

### 7.3 Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verstoring van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft echter geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet aan de orde. Op termijn zal weer geschikt leefgebied aanwezig zijn voor tabel 1-soorten.

### 7.4 Tabel 2 en 3 soorten

#### Vleermuizen

De te slopen schuren zijn op beide locaties ongeschikt voor vleermuizen als verblijfplaats. Het is wel waarschijnlijk dat op beide locaties diverse vleermuizen foerageren. Op dit moment rondom het plangebied aan de Koppelboerweg in beperkte mate verlichting aanwezig en in de nieuwe situatie zal de verlichting toenemen. Een aantal nachttactieve dieren zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verstoring door verlichting. Verlichting dient tot een minimum beperkt te worden in het plangebied en belichting van o.a. omringende landschapselementen te voorkomen. Dit kan o.a. door gerichte verlichting (met leds) aan te brengen. Indien landschapselementen (zoals de omringende groenelementen) toch verlicht worden, kan nader onderzoek of een ontheffing noodzakelijk zijn.

Indien omringende groenelementen niet verlicht worden en/of gebruik wordt gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting ([www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)) en strooilicht beperkende armaturen, is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor vleermuizen niet noodzakelijk.

### **Steenmarter**

Binnen het projectgebied (Koppelboerweg) is de steenmarter aangetroffen. Het aantal latrines geeft aan dat de schuren een functie hebben als verblijfplaats welke regelmatig wordt gebruikt. Steenmarter staat als tabel 2 soort vermeld op de Flora- en faunawet. Om negatieve effecten op de soort te voorkomen dienen de volgende maatregelen genomen te worden.

- Op korte termijn (minimaal twee weken voor de sloop) dient een marterhoop gerealiseerd te worden
- Sloop dient uitgevoerd te worden buiten het voortplantingsseizoen van steenmarter (maart tot half augustus).

## **7.5 Vogels**

### **Algemene broedvogels**

Alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>1</sup> uitgevoerd mogen worden.

## **7.6 Eindconclusie**

De voorgenomen werkzaamheden (sloop gebouwen) kunnen doorgang vinden vanuit de natuurwetgeving, mits de eerder genoemde aanvullende maatregelen voor steenmarter, worden uitgevoerd, en rekening wordt gehouden met verlichting. Wanneer deze maatregelen tijdig worden uitgevoerd wordt het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk geacht. Indien deze maatregelen niet uitgevoerd worden vind een overtreding van de flora- en faunawet plaats en dient alsnog ontheffing voor bovengenoemde soorten aangevraagd te worden.

---

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

Tabel 1. Resultaten aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied (Koppelboerweg)

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	<b>Algemene grondgebonden zoogdieren</b>	Vaste verblijfplaats / foerageergebied	Aantasting leefgebied, doden , tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	<b>Algemene amfibieën</b>	Landbiotoop/overwinteringbiotoop	Aantasting leefgebied, doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
2	<b>Steenmarter</b>	Verblijfplaats	Verdwijnen vaste rust- en verblijfplaats, behoud van functionele leefomgeving	Nee, mits	Steenmarterhoop realiseren voorafgaand aan sloop gebouwen
3	<b>Vleermuizen</b>	Mogelijk foerageergebied	Geen, functionele leefomgeving blijft behouden	Nee, mits	Zorgplicht, rekening houden met verlichting
V	<b>Vogels</b>	Broedlocatie / foerageergebied	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren
V5	<b>Vogels–categorie 5</b>	Broedlocatie / foerageergebied	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren
V1-4	<b>Jaarrondsoorten o.a. Buizerd, Havik en sperwer</b>	foerageergebied	Geen, functionele leefomgeving blijft behouden	Nee	Zorgplicht

Tabel 2. Resultaten aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied (Nijenhaersweg)

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	<b>Algemene grondgebonden zoogdieren</b>	Vaste verblijfplaats / foerageergebied	Aantasting leefgebied, doden , tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	<b>Algemene amfibieën</b>	Landbiotoop/overwinteringbiotoop	Aantasting leefgebied, doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
3	<b>Vleermuizen</b>	Mogelijk foerageergebied en vliegroute	Geen, functionele leefomgeving blijft behouden	Nee, mits	Zorgplicht
V	<b>Vogels</b>	Broedlocatie / foerageergebied	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren
V5	<b>Vogels–categorie 5</b>	Broedlocatie / foerageergebied	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren
V1-4	<b>Jaarrondsoorten o.a. Buizerd,, sperwer en huismus</b>	Mogelijk foerageergebied	Geen, functionele leefomgeving blijft behouden	Nee	Zorgplicht





## LITERATUURLIJST

Bode, A.D., Douma M., A.D Zoon, 2011. *De zoogdieren van Overijssel. Leefwijze en verspreiding in de periode 1970 t/m 2010*. Uitgeverij Progiel, Bedum

Broekhuizen, S., D. Klees, G. Muskens, 2010. *De steenmarter*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (Redactie), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey –Nederland, Leiden.

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag.

Limpens, H. K, Mosterd & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

[www.overijssel.nl](http://www.overijssel.nl)

# BIJLAGE 1 DE FLORA EN FAUNAWET

## Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde inheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

## Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

## Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

## Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

## Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

## Vrijstelling

In het 'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen', ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

### Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

### Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Staatssecretaris van EL&I, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

### Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

### Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

- 1 Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
- 3 Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

### **Mitigatie**

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.

## BIJLAGE 2 INRICHTINGSSCHETS KOPPELBOERWEG





# Quickscan natuurtoets Koppelboerweg de Lutte en Nijenhaersweg te Beuningen

*Definitief*

**Opdrachtgever:**

De Heer H. Kemna  
Harinkweg 10  
7587 NX De Lutte

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude  
Mossendamsdwarsweg 3  
7472 DB GOOR  
Postbus 53, 7470 AB GOOR  
T (0547) 26 35 15  
F (0547) 26 37 77  
E [info@eelerwoude.nl](mailto:info@eelerwoude.nl)  
I [www.eelerwoude.nl](http://www.eelerwoude.nl)

Project nr. 4334

<b><i>Opgesteld door</i></b>	<b><i>Gecontroleerd</i></b>	<b><i>Datum</i></b>
V. de Lenne	R.J.Koops	28-6-2012

## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>2</b>
<b>2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK.....</b>	<b>3</b>
2.1 Huidige situatie .....	3
2.2 Ruimtelijke ontwikkeling .....	5
<b>3. NATUURWETGEVING .....</b>	<b>6</b>
3.1 Flora en faunawet beschermt flora- en fauna .....	6
3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998.....	6
3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermde gebieden .....	7
<b>4. METHODE.....</b>	<b>8</b>
4.1 Bureauonderzoek.....	8
4.2 Terreinonderzoek.....	8
<b>5. BESCHERMDE SOORTEN KOPPELBOERWEG.....</b>	<b>9</b>
5.1 Flora .....	9
5.2 Zoogdieren.....	9
5.2.1 Vleermuizen.....	9
5.2.2 Grondgebonden zoogdieren.....	10
5.3 Vogels.....	11
5.4 Amfibieën, reptielen en vissen .....	12
5.5 Ongewervelden.....	12
<b>6. BESCHERMDE SOORTEN NIJENHAERSWEG, BEUNINGEN.....</b>	<b>13</b>
6.1 Flora .....	13
6.2 Zoogdieren.....	13
6.2.1 Vleermuizen.....	13
6.2.2 Grondgebonden zoogdieren.....	14
6.3 Vogels.....	14
6.4 Amfibieën, reptielen en vissen .....	15
6.5 Ongewervelden.....	15
<b>7. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN.....</b>	<b>16</b>
7.1 Natura 2000-gebieden en EHS.....	16
7.2 Beschermde soorten .....	16
7.3 Tabel 1-soorten.....	16
7.4 Tabel 2 en 3 soorten .....	16
7.5 Vogels.....	17
7.6 Eindconclusie.....	17

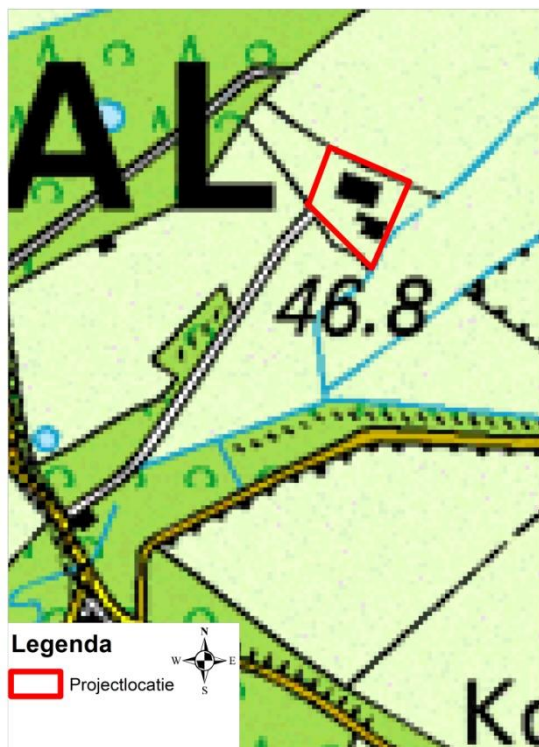
### LITERATUURLIJST

### BIJLAGE 1 DE FLORA EN FAUNAWET

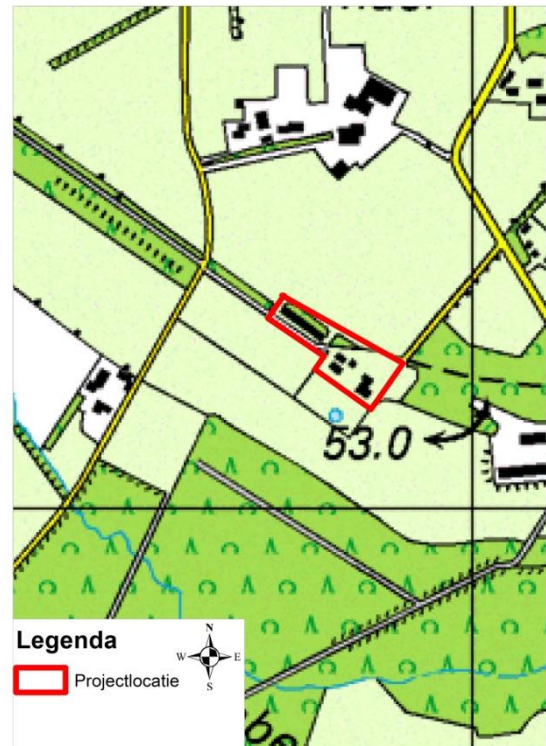
### BIJLAGE 2 INRICHTINGSSCHETS

## 1. INLEIDING

De initiatiefnemer is voornemens aan de Koppelboerweg 18 in De Lutte een woningbouwka-vel te realiseren. Hiervoor zal de aanwezige bebouwing gesloopt worden, teven worden enkele schuren aan de Nijenhearsweg te Beuningen gesloopt. In verband met deze voorgenomen ontwikkelingen in beide plangebieden is een toetsing van de plannen noodzakelijk aan de natuurwetgeving. Doel van het onderzoek is om een beeld te krijgen van de aanwezige beschermden soorten, duidelijkheid te verkrijgen welke effecten de voorgenomen ontwikkelingen hebben op de aanwezige natuurwaarden en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen te bepalen. Figuur 1 geeft de ligging en begrenzing van beide plangebieden weer.



Figuur 1a: Projectlocatie en begrenzing Koppelboerweg, De Lutte



Figuur 1b: Projectlocatie en begrenzing Nijenhaerweg, Beuningen

## 2. GEBIEDSKARAKTERISTIEK

### 2.1 Huidige situatie

Op het erf aan de Koppelboerweg 18 te De Lutte bevinden zich een aantal landschapontsierrende bedrijfsgebouwen. Deze schuren komen in aanmerking voor sloop. De daadwerkelijk vergunde bedrijfsgebouwen hebben samen een oppervlakte van ongeveer 306 m<sup>2</sup>. Om te voldoen aan de eisen van de Rood voor Rood-regeling, waarbij landschapontsierrende bebouwing gesloopt kan worden in ruil voor een woningbouwkaavel en kwaliteitsverbetering voor het landschap, dient minimaal 850 m<sup>2</sup> gesloopt te worden. Hiertoe dient elders ook minimaal 544 m<sup>2</sup> aan bedrijfsgebouwen gesloopt te worden.

U heeft een andere slooplocatie gevonden aan de Nijenhaerweg 20 te Beuningen. Op deze locatie wordt circa 561 m<sup>2</sup> gesloopt. Met de in totaal ongeveer 867 m<sup>2</sup> te slopen bedrijfsbebouwing wordt er op deze wijze voldaan aan deze eis van de gemeente Losser. Op basis van de Rood voor Rood-regeling heeft u daarmee, onder voorwaarden, recht op een compensatiewoning. U bent van plan deze compensatiewoning op de locatie aan de Koppelboerweg 18 te realiseren.

#### Koppelboerweg

In de huidige situatie bestaat het erf aan de Koppelboerweg uit een voormalig woonhuis, een kapschuur en enkele kleine veestallen. De beplanting bestaat uit enkele oude zomereiken.

#### Nijenhaersweg

Op het erf aan de Nijenhaersweg te Beuningen staan twee woonhuizen, een grote varkensschuur, een garage en twee bergingen

Onderstaande foto's geven een impressie van het projectgebied.



Afbeelding 1: te slopen berging aan de Nijenhaerweg



Afbeelding 2: te slopen garage aan de Nijenhaerweg



Afbeelding 3: te slopen varkensstal aan de Nijenhaerweg





Afbeelding 3: te slopen varkensstal aan de Nijenhaerweg



Afbeelding 5: Te slopen kapschuur aan de Koppelboerweg



Afbeelding 4: Directe omgeving van de Nijenhaerweg



Afbeelding 6: Te slopen veestallen aan de Koppelboerweg.



Afbeelding 5: Te slopen woning aan de Koppelboerweg



Afbeelding 7: Directe omgeving van de Koppelboerweg.



## 2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

### Koppelboerweg

De voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen omvatten de realisatie van een woning aan de Koppelboerweg te De Lutte. De aanwezige gebouwen aan de Koppelboerweg zullen gesloopt worden.

### Nijenhaersweg

Tevens zullen enkele gebouwen aan de Nijenhaersweg te Beuningen gesloopt worden (Varkensstal, garage en berging). Op beide locaties blijven de groenstructuren gehandhaafd.

Voor een overzicht van de nieuwe situatie aan de Koppelboerweg wordt verwezen naar de inrichtingsschets die is opgenomen in bijlage 2.

### 3. NATUURWETGEVING

De natuurwet- en regelgeving kent twee sporen, namelijk een gebiedsgericht (Natuurbeschermingswet 1998) en een soortgericht spoor (Flora- en faunawet). Met de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 zijn de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn in de nationale wetgeving geïmplementeerd.

#### 3.1 Flora en faunawet beschermt flora- en fauna

De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van soorten. De Flora- en faunawet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

Onder bepaalde voorwaarden is een algemene vrijstelling van de ontheffingsplicht van de Flora- en faunawet van toepassing. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het plangebied. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

- Soorten van tabel 1 – algemene soorten – lichtste beschermingsregime
- Soorten van tabel 2 – overige soorten – middelste beschermingsregime
- Soorten van tabel 3 – genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMvB – zwaarste beschermingsregime

Vogels nemen in de Flora- en faunawet een bijzondere positie in. Vogels worden tijdens het broedseizoen beschermd door de Flora- en faunawet. Voor het aantasten van broedende vogels geldt een zware toets vergelijkbaar met tabel 3-soorten. Daarnaast zijn voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van een aantal

vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, havik, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespandief en zwarte wouw.

Voor tabel 1-soorten geldt voor ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling van de ontheffingsplicht en daarom is geen ontheffing nodig. Deze soorten zijn bij dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Zie bijlage 1 voor een uitgebreide beschrijving en toelichting op de Flora- en faunawet.

De Flora- en faunawet is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

#### 3.2 Natura 2000-gebieden, Natuurbeschermingswet 1998

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd.

##### Koppelboerweg

De projectlocatie ligt binnen het Natura-2000-gebied Landgoederenzone Oldenzaal. Vanwege de aard van het voornemen (bouw woonhuis), de kleinschaligheid en het feit dat de aanwezige natuurwaarden na de ontwikkeling versterkt worden, worden geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

##### Nijenhaerweg

De projectlocatie ligt op een afstand ongeveer 500 meter van het Natura-2000-gebied

Landgoederenzone Oldenzaal, en ongeveer 1,5 kilometer van Natura-2000-gebied Dinkelland. Vanwege de aard van het voornemen (sloop enkele gebouwen) en de kleinschaligheid worden geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht. Een toetsing aan de Natuurbeschermingswet is voor deze locatie niet noodzakelijk.

Conclusies zoals hierboven kan men nog voorleggen aan het bevoegd gezag (vergunningverlening Natuurbeschermingswet Provincie Overijssel). Zij kunnen dan bepalen of zij hiermee in kunnen stemmen of toch een nadere toetsing eisen.

### **3.3 Ecologische Hoofdstructuur beschermde gebieden**

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De EHS is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de EHS geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

#### Koppelboerweg

De projectlocatie grenst aan de EHS. Door de kleinschaligheid en aard van het voornemen worden geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

#### Nijenhearsweg

De projectlocatie ligt op een afstand van ongeveer 50 meter van de EHS. Door de kleinschaligheid en aard van het voornemen worden geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een toetsing aan de EHS wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

## 4. METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 4.1 Bureauonderzoek

De volgende bronnen zijn in het kader van dit onderzoek gebruikt:

- Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie met betrekking tot planten, dagvlinders, amfibieën, reptielen, vogels en zoogdieren, met name uit verspreidingsatlassen. Uit de landelijke verspreidingsinformatie uit atlassen, die deels gedateerd is, moet blijken of nabij de locaties in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen. Exacte locaties of datering van de waarnemingen zijn daarbij veelal niet bekend. Deze gegevens hebben vaak betrekking op atlasblokken (5x5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom veelal betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied.
- De website [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl) en [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl) zijn ook geraadpleegd. Een groot aantal amateurs kunnen op deze websites hun natuurwaarnemingen kwijt. De site wordt gecontroleerd door een validatiecommissie. Soortwaarnemingen via deze bron zijn redelijk betrouwbaar, maar kunnen moeilijk geverifieerd worden. Wel kan het een beeld geven van mogelijke soorten in de regio. Waarnemingen zijn, in tegenstelling tot atlassen, vaak tot op de exacte locatie te herleiden.

### 4.2 Terreinonderzoek

Het veldbezoek op 19 juni 2012 was verkennend van aard, waarbij aan de hand van de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald. Het veldbezoek is door V. de Lenne, ecologisch adviseur bij Eelerwoude, overdag uitgevoerd bij half bewolkt weer en temperaturen van 20°C.

## 5. BESCHERMDE SOORTEN KOPPELBOERWEG

### 5.1 Flora

#### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Het projectgebied ligt al enige tijd braak. Er zijn met name ruigte soorten als grote brandnetel, braam, ridderzuring, gewone raket, akkerdistel en speerdistel aangetroffen. Langs de randen van het erf zijn de omstandigheden plaatselijk droger en minder voedselrijk hier zijn soorten als roodzwenkgras, gele morgenster, smalle weegbree en duizendblad aangetroffen.

#### Effecten en ontheffing

Beschermde plantensoorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

### 5.2 Zoogdieren

#### 5.2.1 Vleermuizen

#### Voorkomen en functie

In het projectgebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het projectgebied kunnen de volgende soorten verwacht worden: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis en rosse vleermuis. Bij het onderzoek wordt onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

#### *Verblijfplaatsen*

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Deze verblijfplaatsen kunnen o.a. de volgende functies hebben:

- Kraamverblijfplaats
- Winterverblijfplaats

- Paar- en baltsverblijfplaats
- Zomerverblijfplaats

Vanuit de verschillende functies van de verblijfplaats worden weer andere eisen gesteld aan het klimaat, toegankelijkheid en expositie ten opzichte van de zon. Als kraamverblijfplaats worden meestal gebouwen en/of bomen uitgekozen waarbinnen een constant klimaat heerst. Bij gebouwen zijn dit meestal woningen met een spouwmuur of een geïsoleerd dak. Sommige vleermuizen hebben aan een opening van 1-2 cm voldoende om naar binnen te kruipen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand.

#### *Verblijfplaatsen in het plangebied*

De bebouwing binnen het plangebied is ongeschikt voor vleermuizen als verblijfplaats. De gebouwen zijn in elkaar gezakt en afgebrand waardoor overal veel tocht aanwezig is. Ook zijn geen sporen van vleermuizen waargenomen. De aanwezige zomereiken aan de zuidkant van het projectgebied kunnen wel als verblijfplaats voor vleermuizen dienen. Deze blijven echter behouden.

#### *Vliegroute en/of foerageergebied in plangebied.*

Het plangebied kan een functie hebben als foerageergebied. In de luwte van de groenstructuren rond het projectgebied kunnen diverse vleermuizen foerageren. Het is niet aannemelijk dat het plangebied deel uitmaakt van een vliegroute voor vleermuizen. Er bevinden zich geen lijnvormige structuren op het erf. In de directe omgeving zijn wel veel lijnvormige groenstructuren aanwezig die als vliegroute voor vleermuizen kunnen dienen.

#### Effecten en ontheffing

Alle vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionali-



teit van de verblijfplaats(en) en de functionele leefomgeving van de aanwezige soort(en) dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

#### *Geen effecten op verblijfplaatsen*

In het projectgebied zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig in de te slopen gebouwen. De aanwezige zomereiken aan de zuidkant van het projectgebied kunnen wel als verblijfplaats voor vleermuizen dienen. Deze blijven echter behouden. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

#### *Vliegroute en foerageergebied niet aangetast*

Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren en/of een vliegroute hebben. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied. De mogelijk aanwezige vliegroute ten zuiden van de projectlocatie blijft behouden. Negatieve effecten worden uitgesloten, mits rekening wordt gehouden met verlichting.

#### *Verlichting*

Op dit moment is in en rondom het plangebied geen verlichting aanwezig en in de nieuwe situatie zal de verlichting toenemen. Een aantal nachttactieve dieren zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verstoring door verlichting. Verlichting dient tot een minimum beperkt te worden in het plangebied en belichting van o.a. omringende landschapselementen te voorkomen. Dit kan o.a. door gerichte verlichting (met leds) aan te brengen. Indien landschapselementen (zoals de omringende groenelementen) toch verlicht worden, kan nader onderzoek of een ontheffing noodzakelijk zijn.

Indien omringende groenelementen niet verlicht worden en/of gebruik wordt gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting ([www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)) en strooilicht beperkende armaturen, is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor vleermuizen niet noodzakelijk.

## **5.2.2 Grondgebonden zoogdieren**

#### *Tabel 1-soorten*

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; konijn, haas, bunzing, egel, hermelijn, mol, wezel

en algemene muizensoorten. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

#### *Tabel 2 en 3-soorten*

##### Steenmarter

Binnen het plangebied komt steenmarter voor. Diverse latrines geven aan dat de ingezakte schuren een functie hebben als verblijfplaats.

##### Veldspitsmuis

Uit de ruimere omgeving van beide plangebieden is de veldspitsmuis bekend. Omdat binnen dit project slechts sprake is van sloop en nieuwbouw op locatie waar nu reeds bebouwing aanwezig is, worden geen negatieve effecten verwacht op deze soort.

Na sloop van de bebouwing komt meer leefgebied voor de soort beschikbaar. Tevens wordt na de bouw een landschappelijke impuls gegeven aan de directe omgeving wat ten goede komt aan de soort.

##### Overige grondgebonden zoogdieren

Andere zwaardere beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. das, boommarter, otter en waterspitsmuis) worden niet verwacht binnen beide plangebieden vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en/of het bekende verspreidingsgebied.

## **Effecten en ontheffing**

#### *Tabel 1-soorten*

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

#### *Tabel 2 en 3-soorten*

##### Steenmarter

De steenmarter is een weinig kritische soort die een netwerk van verblijfplaatsen heeft en in een nacht grote afstanden kan afleggen. Steenmarter heeft een verblijfplaats in de te slopen schuren op het erf. Door de sloopwerkzaamheden zal deze verblijfplaats verdwijnen. Verwacht wordt dat met het uitvoeren

van een aantal maatregelen de functionaliteit van de verblijfplaats van de steenmarter gegarandeerd wordt. Het aanvragen van een ontheffing is dan niet noodzakelijk.

#### Maatregelen omtrent de sloop

De sloop van de schuren dient plaats te vinden buiten de meest kwetsbare (voortplanting) periode van de steenmarter. Deze kwetsbare periode loopt globaal van maart t/m half augustus.

#### Alternatieve verblijfplaats

Als alternatieve verblijfplaats voor steenmarter dient een marterhoop aangelegd te worden. De marter-takkenhoop dient droog en vrij van tocht te zijn. Het dient met natuurlijk materiaal, zoals blad, stro en dergelijke, gevuld worden. De takkenhoop wordt aangelegd met 9 stoeptegels als vloer, muurtjes van bakstenen (2-3 stenen hoog) en 9 stoeptegels als plafond. Daarbovenop komt een laag van minimaal 0,5-1 m takken of snoeiafval (hoe meer hoe beter). Drie of minimaal twee in/uitgangen kunnen in de muurtjes worden uitgespaard. Deze marterhoop dient minimaal twee weken voor de sloop van de schuren gerealiseerd te zijn.



*Figuur 1. Voorbeeld van een marter-takkenhoop. (Bron: folder Steenmarter in en om het huis, Stichting Landschapsbeheer Gelderland)*

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor beschermde grondgebonden zoogdieren is niet van toepassing, mits bovenstaande mitigerende maatregelen worden genomen ten aanzien van steenmarter.

## 5.3 Vogels

### **Voorkomen en functie**

In de leegstaande panden zijn meerdere nesten van merel, zanglijster, houtduif en winterkoning aangetroffen. Tevens zijn koolmees, pimpelmees, witte kwikstaart en boomkruiper op het erf waargenomen. In het oudere loofbos aan de oostkant van het erf zijn zwarte specht, middelste en grote bonte specht, zwarte kraai, boomklever en appelvink aangetroffen.

#### *Categorie 1-4*

Binnen de projectlocatie zijn geen verblijfplaatsen van soorten aangetroffen waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn. Deze worden gezien het biotoop ook niet verwacht. Waarschijnlijk maakt het projectgebied wel deel uit van het foerageergebied van jaarrondsoorten als buizerd, sperwer en havik.

### **Effecten en ontheffing**

#### *Categorie 5*

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om koolmees, pimpelmees en witte kwikstaart. Het gaat voor deze soorten echter om een beperkt aantal broedparen van overigens (vrij) algemeen voorkomende soorten. Tevens gaat geen verblijfplaats voor deze soorten verloren. In de omgeving van het plangebied komt veel potentieel geschikt en alternatief leefgebied voor deze soorten voor. Van negatieve effecten die vragen om mitigerende of compenserende maatregelen is bij deze categorie 5-soorten geen sprake.

#### *Categorie 1-4*

Binnen de projectlocatie zijn geen verblijfplaatsen van soorten aanwezig waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn. Wel kan het plangebied dienen

als foerageergebied voor een aantal soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaar-rond beschermd is (o.a. sperwer, buizerd en havik). Het plangebied blijft echter ook in de toekomst geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Negatieve effecten op soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaar-rond beschermd zijn worden uitgesloten.

## 5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

### Voorkomen en functie

#### *Amfibieën*

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad, kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten en/of bekende verspreidingsgebied.

#### *Reptielen*

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen en binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

#### *Vissen*

Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig binnen het plangebied.

### Effecten en ontheffing

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het gaat om vermoedelijk (zeer) kleine aantallen. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor amfibieën, reptielen en vissen.

## 5.5 Ongewervelden

### Voorkomen en functie

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

### Effecten en ontheffing

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek naar ongewervelden is niet van toepassing.

## 6. BESCHERMDE SOORTEN NIJENHAERSWEG, BEUNINGEN

### 6.1 Flora

#### Voorkomen en functie

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde plantensoorten aangetroffen. De planlocatie is grotendeels verhard. Op het erf komen algemene soorten als grote brandnetel, witbol, zevenblad etc. voor.

#### Effecten en ontheffing

Beschermde plantensoorten worden op basis van de aangetroffen biotopen niet verwacht, aangezien geschikte groeiplaatsen voor beschermde soorten ontbreken.

Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor beschermde flora niet noodzakelijk.

- Op het erf zijn twee woningen aanwezig waar de omstandigheden voor eventuele verblijfplaatsen veel beter zijn (beter alternatief). Deze woningen blijven behouden.

De te slopen berging is tevens ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen vanwege:

- Spouwmuur tocht op diverse plaatsen door, door gaten in de buitenmuur;
- Gebouw is niet bewoond (grote temperatuursverschillen, geen warme spouw);
- Het ontbreken van sporen (o.a. gewone grootoorvleermuis is hier goed op te inventariseren).
- Pannen liggen los op de latten (tocht, grote temperatuursverschillen);

*Vliegrouete en/of foerageergebied in plangebied.*

Het plangebied kan een functie hebben als foerageergebied. In de luwte van de bebouwing en groenstructuren kunnen diverse vleermuizen foerageren. Het plangebied kan deel uit maken van een vliegrouete voor vleermuizen. De lijnvormige beplanting aan de noordkant van het erf staat in verbinding met diverse erven en bossen in de omgeving waar eventuele verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn.

#### Effecten en ontheffing

Alle vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn in de Flora- en faunawet beschermd. Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, alsmede het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Flora- en faunawet. De functionaliteit van de verblijfplaats(en) en de functionele leefomgeving van de aanwezige soort(en) dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

#### *Geen effecten op verblijfplaatsen*

In de te slopen schuren zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig of te verwachten. Negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen worden uitgesloten.

### 6.2 Zoogdieren

#### 6.2.1 Vleermuizen

#### Voorkomen en functie

In het plangebied is tijdens het veldbezoek beoordeeld of de locatie geschikt is voor vleermuizen. Op basis van de actuele verspreiding van vleermuizen en de situatie in het plangebied kunnen de volgende soorten binnen het plangebied verwacht worden: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en eventueel baardvleermuis.

#### *Verblijfplaatsen in het plangebied*

De te slopen schuren zijn ongeschikt voor vleermuizen als verblijfplaats.

De te slopen varkensstal is ongeschikte voor vleermuizen vanwege:

- Lage Spouwmuur tocht op diverse plaatsen door, door gaten in de buitenmuur;
- Gebouw is niet bewoond (grote temperatuursverschillen, geen warme spouw);
- Ammoniaklucht
- Golfplatendak

*Vliegroure en foerageergebied niet aangetast*  
Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren.. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied, tevens blijft de mogelijk aanwezige vliegroure behouden.

## 6.2.2 Grondgebonden zoogdieren

### *Tabel 1-soorten*

In het plangebied kunnen onder andere de volgende algemene zoogdieren voorkomen; konijn, ree, haas, bunzing, egel, mol, wezel en algemene muizensoorten. Allen staan op tabel 1 van de Flora- en faunawet.

### *Tabel 2 en 3-soorten*

Mogelijk dat binnen het plangebied steenmarter voorkomt. De soort komt algemeen voor in de omgeving van het plangebied (*bron: Douma et al*). Er zijn echter geen sporen van de soort waargenomen. Het plangebied kan mogelijk een klein onderdeel kunnen uitmaken van zijn territorium. Verblijfplaatsen worden echter niet verwacht binnen het projectgebied

### Veldspitsmuis

Uit de ruimere omgeving van beide plangebieden is de veldspitsmuis bekend. Omdat binnen dit project slechts sprak is van sloop, worden geen negatieve effecten verwacht op deze soort. Na sloop van de bebouwing komt meer leefgebied voor de soort beschikbaar. Dit komt ten goede aan de soort.

Andere zwaarder beschermde grondgebonden zoogdiersoorten (o.a. das, boommarter, otter en waterspitsmuis) worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ontbreken van geschikt biotoop en het bekende verspreidingsgebied.

## Effecten en ontheffing

### *Tabel 1-soorten*

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde zoogdieren van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft geen negatieve invloed op de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie. Voor deze soorten geldt een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten.

### *Tabel 2 en 3-soorten*

De steenmarter is een weinig kritische soort die een netwerk van verblijfplaatsen heeft en in een nacht grote afstanden kan afleggen. Er zijn geen verblijfplaatsen van steenmarters of aanwijzingen hiertoe aangetroffen. Voor de steenmarter blijft na de (relatief kleinschalige) ontwikkeling voldoende leefgebied voorhanden. Negatieve effecten op deze soort zijn derhalve niet aan de orde.

Nader onderzoek en het aanvragen van een ontheffing voor beschermde grondgebonden zoogdieren is niet van toepassing.

## 6.3 Vogels

### Voorkomen en functie

De aangetroffen vogels in en direct rondom het plangebied vallen onder de groep van algemene broedvogels. Onder andere de volgende vogelsoorten maken gebruik van de locatie: winterkoning, merel, zanglijster, boerenzwaluw, koolmees, ringmus en tjiftjaf.

### *Categorie 1-4*

Op het erf zijn meerdere huismussen aanwezig. Deze broeden voornamelijk onder de pannenen van de te behouden woonhuizen, er zijn geen sporen of aanwijzingen gevonden van huismussen die broeden in de te slopen schuren. Mogelijk maakt het projectgebied ook deel uit van het foerageergebied van jaarrondsoorten als buizerd, sperwer en kerkuil.

## Effecten en ontheffing

### *Categorie 5*

In de sinds augustus 2009 geldende 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' zijn in categorie 5 van deze lijst een aantal vogelsoorten opgenomen die ook in het plangebied voor (kunnen) komen. Het gaat om een groep van broedvogelsoorten die vaak terugkeert naar de plaats waar ze hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats door bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen verloren is gegaan, uit te wijken naar andere locaties in de omgeving. In deze situatie gaat het om ondermeer om kool-



mees, boerenwaluw en ringmus. Het gaat voor deze soorten echter om een beperkt aantal broedparen van overigens (vrij) algemeen voorkomende soorten. In de omgeving van het plangebied komt veel potentieel geschikt en alternatief leefgebied voor deze soorten voor. Van negatieve effecten die vragen om mitigerende of compenserende maatregelen is bij deze categorie 5-soorten geen sprake.

#### *Categorie 1-4*

In de te slopen schuren zijn geen verblijfplaatsen van soorten aanwezig waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn. Het plangebied kan dienen als foerageergebied voor een aantal soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd is (o.a. havik, buizerd, huismus en sperwer). Het plangebied blijft echter ook in de toekomst geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Negatieve effecten op soorten waarvan de vaste rust- en verblijfplaats jaarrond beschermd zijn worden uitgesloten.

## **6.4 Amfibieën, reptielen en vissen**

### **Voorkomen en functie**

#### *Amfibieën*

Een aantal soorten, zoals bruine kikker en gewone pad kunnen het plangebied gebruiken als landbiotoop. Binnen het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. Strikt beschermde amfibieënsoorten worden niet verwacht binnen het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten en/of bekende verspreidingsgebied.

#### *Reptielen*

Beschermde reptielen zijn gebonden aan specifieke terreinen en binnen het plangebied ontbreekt geschikt biotoop zoals heideterreinen en venranden.

#### *Vissen*

Vanwege het ontbreken van waterelementen zijn vissen niet aanwezig binnen het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep kan leiden tot een (tijdelijke) verstoring van leefgebied van de genoemde amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Het

gaat om vermoedelijk (zeer) kleine aantallen. Van negatieve effecten op populatieniveau zal geen sprake zijn. Genoemde soorten zijn licht beschermd en vrijgesteld van de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen. Er worden geen effecten verwacht op reptielen en vissen.

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van nader onderzoek is niet van toepassing voor amfibieën, reptielen en vissen.\

## **6.5 Ongewervelden**

### **Voorkomen en functie**

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het zeer onwaarschijnlijk is dat het plangebied voor deze soorten een functie vervult.

### **Effecten en Ontheffing**

Het aanvragen van een ontheffing of het uitvoeren van een ontheffing is voor ongewervelden niet van toepassing.

## 7. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

### 7.1 Natura 2000-gebieden en EHS

#### Koppelboerweg

De projectlocatie ligt binnen het Natura-2000-gebied Landgoederenzone Oldenzaal. Vanwege de aard van het voornemen (bouw woonhuis), de kleinschaligheid en het feit dat de aanwezige natuurwaarden versterkt worden, worden geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht. De projectlocatie grenst aan de EHS. Door de kleinschaligheid en aard van het voornemen worden echter geen negatieve effecten verwacht of aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS. Een toetsing aan de EHS of aan de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

#### Nijenhaerweg

De projectlocatie ligt op een afstand ongeveer 500 meter van het Natura-2000-gebied Landgoederenzone Oldenzaal, en ongeveer 1,5 kilometer van Natura-2000-gebied Dinkelland. Vanwege de aard van het voornemen (sloop enkele gebouwen) en de kleinschaligheid worden geen negatieve effecten op dit Natura 2000-gebied verwacht. Met de voorgenomen kleinschalige ontwikkelingen worden de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS ter plekke niet significant aangetast. Een toetsing aan de EHS of aan de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.

### 7.2 Beschermde soorten

Beschermde soorten in het kader van de Flora- en faunawet zijn aanwezig of te verwachten. Uit het onderzoek is naar voren gekomen dat zowel tabel 1-soorten als tabel 2- en 3-soorten in het plangebied voorkomen of verwacht worden.

Het gaat hierbij om onder andere algemene grondgebonden zoogdieren, algemene amfibieën, broedvogels, vleermuizen en steenmarter. In tabel 1 is een samenvatting gegeven van deze resultaten.

### 7.3 Tabel 1-soorten

De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verstoring van leefgebied van enkele soorten van tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit heeft echter geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, omdat er voldoende leefgebied aanwezig blijft en het relatief algemene soorten betreft. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Wel geldt voor deze soorten de algemene zorgplicht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is voor deze soorten niet aan de orde. Op termijn zal weer geschikt leefgebied aanwezig zijn voor tabel 1-soorten.

### 7.4 Tabel 2 en 3 soorten

#### Vleermuizen

De te slopen schuren zijn op beide locaties ongeschikt voor vleermuizen als verblijfplaats. Het is wel waarschijnlijk dat op beide locaties diverse vleermuizen foerageren. Op dit moment rondom het plangebied aan de Koppelboerweg in beperkte mate verlichting aanwezig en in de nieuwe situatie zal de verlichting toenemen. Een aantal nachttactieve dieren zoals vleermuizen, uilen en marters, zijn gevoelig voor verstoring door verlichting. Verlichting dient tot een minimum beperkt te worden in het plangebied en belichting van o.a. omringende landschapselementen te voorkomen. Dit kan o.a. door gerichte verlichting (met leds) aan te brengen. Indien landschapselementen (zoals de omringende groenelementen) toch verlicht worden, kan nader onderzoek of een ontheffing noodzakelijk zijn.

Indien omringende groenelementen niet verlicht worden en/of gebruik wordt gemaakt van vleermuisvriendelijke verlichting ([www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)) en strooilicht beperkende armaturen, is nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor vleermuizen niet noodzakelijk.

### **Steenmarter**

Binnen het projectgebied (Koppelboerweg) is de steenmarter aangetroffen. Het aantal latrines geeft aan dat de schuren een functie hebben als verblijfplaats welke regelmatig wordt gebruikt. Steenmarter staat als tabel 2 soort vermeld op de Flora- en faunawet. Om negatieve effecten op de soort te voorkomen dienen de volgende maatregelen genomen te worden.

- Op korte termijn (minimaal twee weken voor de sloop) dient een marterhoop gerealiseerd te worden
- Sloop dient uitgevoerd te worden buiten het voortplantingsseizoen van steenmarter (maart tot half augustus).

## **7.5 Vogels**

### **Algemene broedvogels**

Alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat versturende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen<sup>1</sup> uitgevoerd mogen worden.

## **7.6 Eindconclusie**

De voorgenomen werkzaamheden (sloop gebouwen) kunnen doorgang vinden vanuit de natuurwetgeving, mits de eerder genoemde aanvullende maatregelen voor steenmarter, worden uitgevoerd, en rekening wordt gehouden met verlichting. Wanneer deze maatregelen tijdig worden uitgevoerd wordt het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk geacht. Indien deze maatregelen niet uitgevoerd worden vind een overtreding van de flora- en faunawet plaats en dient alsnog ontheffing voor bovengenoemde soorten aangevraagd te worden.

---

<sup>1</sup> In het kader van de Flora- en faunawet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Globaal gaat het echter om de periode van 15 maart tot 15 juli.

Tabel 1. Resultaten aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied (Koppelboerweg)

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	<b>Algemene grondgebonden zoogdieren</b>	Vaste verblijfplaats / foerageergebied	Aantasting leefgebied, doden , tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	<b>Algemene amfibieën</b>	Landbiotoop/overwinteringbiotoop	Aantasting leefgebied, doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
2	<b>Steenmarter</b>	Verblijfplaats	Verdwijnen vaste rust- en verblijfplaats, behoud van functionele leefomgeving	Nee, mits	Steenmarterhoop realiseren voorafgaand aan sloop gebouwen
3	<b>Vleermuizen</b>	Mogelijk foerageergebied	Geen, functionele leefomgeving blijft behouden	Nee, mits	Zorgplicht, rekening houden met verlichting
V	<b>Vogels</b>	Broedlocatie / foerageergebied	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren
V5	<b>Vogels–categorie 5</b>	Broedlocatie / foerageergebied	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren
V1-4	<b>Jaarrondsoorten o.a. Buizerd, Havik en sperwer</b>	foerageergebied	Geen, functionele leefomgeving blijft behouden	Nee	Zorgplicht

Tabel 2. Resultaten aanwezige beschermde flora en fauna binnen het plangebied (Nijenhaersweg)

Tabel	Soort(groep)	Gebruik gebied	Effect ruimtelijke ontwikkelingen	Ontheffing	Vervolg Nader onderzoek / mitigerende en/of compenserende maatregelen
1	<b>Algemene grondgebonden zoogdieren</b>	Vaste verblijfplaats / foerageergebied	Aantasting leefgebied, doden , tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
1	<b>Algemene amfibieën</b>	Landbiotoop/overwinteringbiotoop	Aantasting leefgebied, doden, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee	Zorgplicht
3	<b>Vleermuizen</b>	Mogelijk foerageergebied en vliegroute	Geen, functionele leefomgeving blijft behouden	Nee, mits	Zorgplicht
V	<b>Vogels</b>	Broedlocatie / foerageergebied	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren
V5	<b>Vogels–categorie 5</b>	Broedlocatie / foerageergebied	Aantasting leefgebied, tijdelijk verstoring, op termijn weer geschikt leefgebied	Nee, mits	Zorgplicht , werkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren
V1-4	<b>Jaarrondsoorten o.a. Buizerd,, sperwer en huismus</b>	Mogelijk foerageergebied	Geen, functionele leefomgeving blijft behouden	Nee	Zorgplicht





## LITERATUURLIJST

Bode, A.D., Douma M., A.D Zoon, 2011. *De zoogdieren van Overijssel. Leefwijze en verspreiding in de periode 1970 t/m 2010*. Uitgeverij Progiel, Bedum

Broekhuizen, S., D. Klees, G. Muskens, 2010. *De steenmarter*. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (Redactie), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey –Nederland, Leiden.

Koninklijke Vermande, 1999-2007, *Planten en dieren, Flora- en faunawet, band 1, 2, 3 en 4*, SDU Uitgeverij, Den Haag.

Limpens, H. K, Mosterd & W. Bongers, 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, *501 Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen*, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden.

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

[www.overijssel.nl](http://www.overijssel.nl)

# BIJLAGE 1 DE FLORA EN FAUNAWET

## Inleiding

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet in werking getreden. In deze wet, gepubliceerd op 14 juli 1998 in het Staatsblad 402, is de soortbescherming geregeld van in Nederland inheemse in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. De wet sluit aan op de Europese natuurregeling (Natura 2000). De wet is in plaats gekomen voor de Jachtwet, de Vogelwet 1936, de soortenparagraaf uit de Natuurbeschermingswet, de Wet bedreigde inheemse dier- en plantensoorten en de soortbeschermingscomponent uit de Europese Habitatrichtlijn en de Europese Vogelrichtlijn. Deze Europese soortenbescherming heeft met de Flora- en faunawet dus een Nederlandse vertaling gekregen.

## Zorgplicht

De Flora- en faunawet gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe'). Centraal staat hierbij de zorgplicht, wat inhoudt dat iedereen 'voldoende zorg' in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. De wet erkent hierbij de intrinsieke waarde van de in het wild voorkomende dier- en plantensoorten. Alle soorten hebben een eigen rol in het ecosysteem en dragen bij aan de biodiversiteit. Dat betekent dat voor de wet alle dieren en planten van onvervangbare waarde zijn en dat daar dus zorgvuldig mee omgegaan moet worden. Het gevolg is onder andere, dat iedereen die redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor beschermde dier- of plantensoorten worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten, dan wel naar redelijkheid alle maatregelen te nemen om die gevolgen te voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

## Beschermde soorten

Via de Flora- en faunawet worden de volgende planten- en diersoorten beschermd:

- ruim 100 inheemse plantensoorten die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- alle soorten vogels die van nature op het grondgebied van de lidstaten van de EU in het wild voorkomen;
- alle zoogdieren die van nature in Nederland in het wild voorkomen, met uitzondering van bruine rat, zwarte rat en huismuis;
- alle amfibieën en reptielen die van nature in Nederland in het wild voorkomen;
- vissen, en schaal- en schelpdieren voorzover ze niet onder de Visserijwet vallen;
- bepaalde soorten insecten (bijvoorbeeld vlinders, libellen en mieren);

Als beschermde inheemse soort kunnen door middel van algemene maatregel van bestuur worden aangewezen. Het gaat om soorten die van nature in Nederland voorkomen en: die in hun voortbestaan bedreigd of gevaar lopen in hun voortbestaan bedreigd worden; mogelijk in hun voortbestaan bedreigd worden door overmatige benutting en die uit Nederland zijn verdwenen, maar waarvan de kans op terugkeer reëel is.

## Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

- Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

## Ontheffing

Bij werkzaamheden waarbij een schadelijk effect optreedt voor beschermde soorten, is een ontheffing of vrijstelling nodig op de in de wet gestelde verbodsbepalingen (artikel 8 tot en met 18). In artikel 75 van de Flora- en faunawet wordt de mogelijkheid geboden om ontheffing aan te vragen op de verbodsbepalingen. De bevoegdheid om een ontheffing te verlenen in het kader van artikel 75 van de Flora- en faunawet ligt bij de Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. Een aanvraag tot ontheffing kan worden ingediend bij Dienst Regelingen van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

Bij de ontheffingverlening gelden, afhankelijk van de status van de soort, verschillende voorwaarden waaraan voldoen moet worden. Onderscheid wordt gemaakt in een lichte toets en een uitgebreide toets.

De **lichte toets** geldt voor algemene soorten en overige soorten (categorie 1 en 2; zie vrijstelling). De lichte toets houdt in dat de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding).

De **uitgebreide toets** geldt voor soorten die in bijlage IV van de Habitatrichtlijn zijn opgenomen, voor soorten van bijlage 1 AMvB artikel 75 en voor beschermde vogelsoorten (categorie 3; zie vrijstelling). De uitgebreide toets houdt in dat:

- de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar mogen brengen (doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding) en
- er geen alternatief is voor de activiteiten en
- er sprake is van groot maatschappelijk belang (zoals volksgezondheid, openbare veiligheid et cetera) en
- de werkzaamheden zodanig worden uitgevoerd dat er sprake is van zorgvuldig handelen.

## Vrijstelling

In het 'Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen', ook wel AMvB artikel 75 genoemd, zijn (onder andere) een aantal wijzigingen rondom ontheffingen en vrijstellingen beschreven. In het kort houdt de wijziging in dat niet altijd meer een ontheffing noodzakelijk is. De vrijstellingsregeling bevat vrijstellingen voor activiteiten die vallen onder:

- bestendig beheer en onderhoud (ook in landbouw en bosbouw),
- bestendig gebruik en
- ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen. Hierbij is onderscheid gemaakt in drie categorieën, waarin soorten zijn ingedeeld op basis van zeldzaamheid en kwetsbaarheid.

### Tabel 1 – Algemene soorten

Voor deze soorten geldt de lichtste vorm van bescherming. Als de werkzaamheden of activiteiten vallen onder de hierboven beschreven activiteiten, dan geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen van Artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets. Uiteraard geldt wel de algemene zorgplicht.

### Tabel 2 – Overige soorten

Deze soorten genieten een zwaardere bescherming. Er geldt alleen een vrijstelling als sprake is van werkzaamheden of activiteiten zoals hierboven beschreven én indien gehandeld wordt volgens een, door de Staatssecretaris van EL&I, goedgekeurde gedragscode. Indien niet gewerkt wordt volgens een gedragscode, kan het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk zijn. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de lichte toets.

### Tabel 3 – Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 AMvB artikel 75

Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Ook al is sprake van werkzaamheden zoals hierboven beschreven, dan hangt het van de precieze aard van de werkzaamheden af of een vrijstelling met gedragscode geldt, of een ontheffing noodzakelijk is. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt altijd dat voor deze soorten een ontheffing moet worden aangevraagd. De aanvraag wordt beoordeeld volgens de uitgebreide toets.

### Vogels

Vogelsoorten zijn niet opgenomen in de hierboven genoemde categorieën. Voor verstoring van vogels en vogelnesten wordt geen ontheffing verleend voor ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en niet voor dwingende redenen van openbaar belang. Voor vogels geldt dat u alleen ontheffing kunt krijgen op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn: bescherming van flora en fauna, veiligheid van het luchtverkeer, volksgezondheid of openbare veiligheid. Buiten het broedseizoen mogen de nestplaatsen, zonder ontheffing, worden verstoord. Daarbij geldt geen standaardperiode voor het broedseizoen. Van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. De meeste vogels broeden tussen medio maart en medio juli. Van een (beperkt) aantal vogels is de nestplaats jaarrond beschermd. Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het gehele seizoen:

- 1 Nesten die binnen en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

- 2 Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop.
- 3 Nesten van vogels die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing.
- 4 Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Nesten die niet het hele jaar door zijn beschermd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' worden de volgende soorten aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

- 5 Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

### **Mitigatie**

Negatieve effecten en daarmee een ontheffingsaanvraag kunnen worden voorkomen door vooraf gaand aan het project mitigerende (= verzachtende) maatregelen op te stellen en uit te voeren. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats van de soort.

## BIJLAGE 2 INRICHTINGSSCHETS KOPPELBOERWEG

