

**Quickscan flora en fauna  
Elfterheurneweg 4 te De Lutte**

**Opdrachtgever**  
VanWestreenen BV  
Anthonie Fokkerstraat 1  
3772 MP Barneveld

**Hamabest BV**  
Postbus 676  
7400 AR Deventer  
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81  
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl  
www.hamabest.nl

**Rapport**  
R11.437-JMW-F01  
17 oktober 2011  
20 pagina's

**Auteur:**  
ing. J.M. de Wever

**Projectleider:**  
ing. J.M. de Wever

**Autorisatie:**



Quickscan  
flora en fauna  
Elfterheurneweg 4  
in De Lutte

## Projectgegevens

### Locatiegegevens

Gebruik : Weg/ grasland  
Toekomstig gebruik : Weg/ tuin  
Plaats : De Lutte  
Voorgenomen activiteit : Verleggen weg

### Veldbezoek

Datum veldinspectie : 13 oktober 2011  
Adviseur Hamabest : De heer J.M. de Wever



## Samenvatting

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV aan de Elfterheurneweg 4 in De Lutte (gemeente Lossler) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste verlegging van een deel van de bestaande weg.

Het onderzochte gebied is gelegen ten westen van de kern van De Lutte en betreft een weg, aangrenzend een grasland en nabij een klein gazon. Het plangebied is gelegen nabij een Natura2000-gebied en de Ecologische Hoofdstructuur.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 13 oktober 2011 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

### Flora- en faunawet

Er zijn geen (strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht. Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

## Inhoudsopgave

1	Inleiding .....	6
1.1	Aanleiding .....	6
1.2	Doelstelling .....	6
1.3	Volledigheid onderzoek .....	6
2	Wettelijk kader .....	7
2.1	Gebiedsbescherming .....	7
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998 .....	7
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	8
2.1.3	EHS .....	8
2.2	Soortbescherming .....	8
2.2.1	Flora- en faunawet.....	9
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	9
3	Onderzoeksopzet.....	11
3.1	Deskresearch .....	11
3.2	Veldbezoek .....	11
4	Situatiebeschrijving .....	12
4.1	Huidige situatie.....	12
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	13
5	Bevindingen onderzoek .....	14
5.1	Bevindingen deskresearch.....	14
5.2	Bevindingen veldonderzoek .....	15
6	Effectenbeoordeling .....	16
7	Conclusie en kort advies .....	18
7.1	Conclusie.....	18
7.2	Advies .....	18

### Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

# 1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV aan de Elfterheurneweg 4 in De Lutte (gemeente Lossler) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

## 1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste verlegging van een deel van de bestaande weg.

De hierboven beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het inwerktrading van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en of/sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

## 1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

## 1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

## 2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

### 2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

#### 2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een breed Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

**Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998**

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

**2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998**

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

**2.1.3 EHS**

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

**2.2 Soortbescherming**

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hierna zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.



### 2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<b><u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u></b>	
<b>Artikel 8:</b>	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
<b>Artikel 13:</b>	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<b><u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u></b>	
<b>Artikel 9:</b>	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
<b>Artikel 10:</b>	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
<b>Artikel 11:</b>	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
<b>Artikel 13:</b>	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

### 2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hierna verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

*Categorie 1; strikt beschermde soorten*

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

*Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.*

*Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten*

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

*Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.*

*Categorie 3; algemeen voorkomende soorten*

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

*Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.*

*Rode Lijst soorten*

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

## 3 Onderzoeksoopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strik) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

### 3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2001 en 2011. Hierdoor is er een indicatief beeld verkregen of er (strik) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Eveneens is de website van de provincie Overijssel 'Omgevingsvisie Overijssel' geraadpleegd.

### 3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 13 oktober 2011 bezocht, een zonnige dag met een temperatuur van rond de 15°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Ten tijde van het veldbezoek was het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten reeds voorbij.

## 4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied meegenomen.

### 4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Google Earth, afbeelding is gedateerd).

Het onderzochte gebied is gelegen ten westen van de kern van De Lutte en betreft een deel van de Elfterheurneweg, een intensief beheerd grasland en een stuk gazon. De directe omgeving van het plangebied bestaat uit voornamelijk agrarische bedrijven en percelen, natuur en woningen.



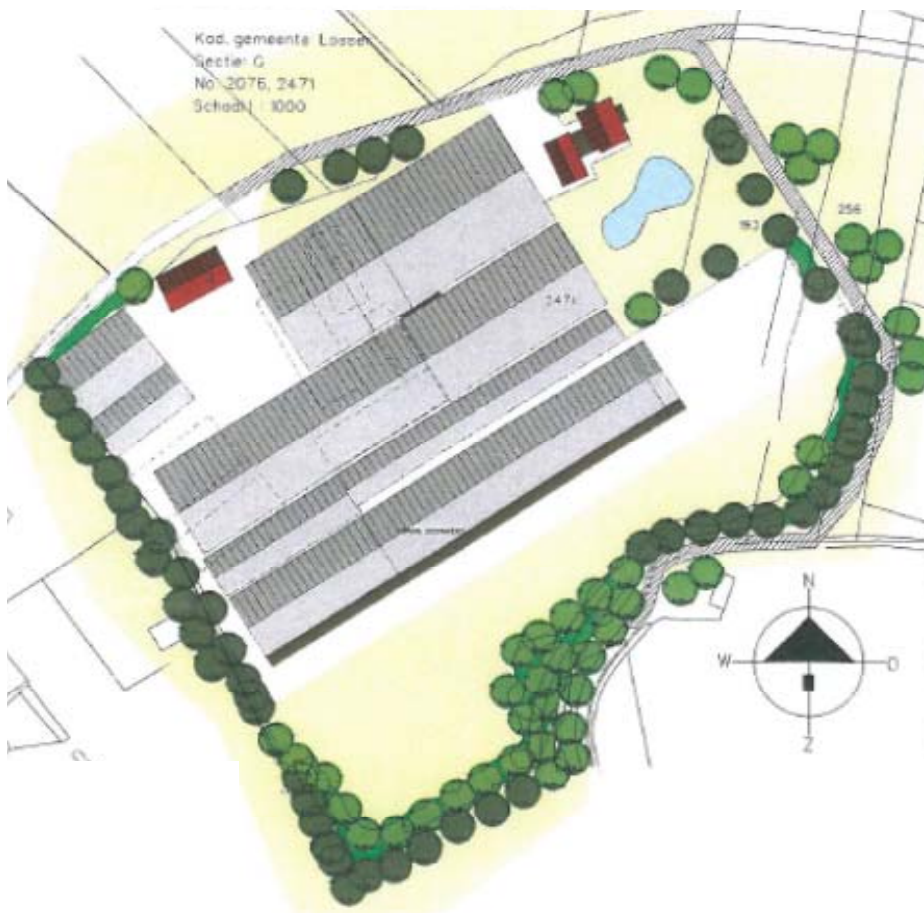
Foto's: Indrukken van het plangebied, de weg, het gazon en het grasland.



Foto's: Indrukken directe omgeving.

#### 4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de bestaande weg een stuk te verleggen en een deel van het gazon bij de meest zuidelijke stal te verharderen zodat er voertuigen op geplaatst kunnen worden. De tuin zal worden vergroot in oostelijke richting. Langs de nieuwe weg zullen bomen worden aangeplant, waaronder eik, es, els, hazelaar, Gelderse roos, slee- en meidoorn en mispel. Deze zal aansluiten bij de reeds bestaande bomenlaan. De afbeelding hieronder geeft bovenstaande weer.



Afbeelding 3: Gewenste toekomstige situatie (bron: VanWestreenen BV).



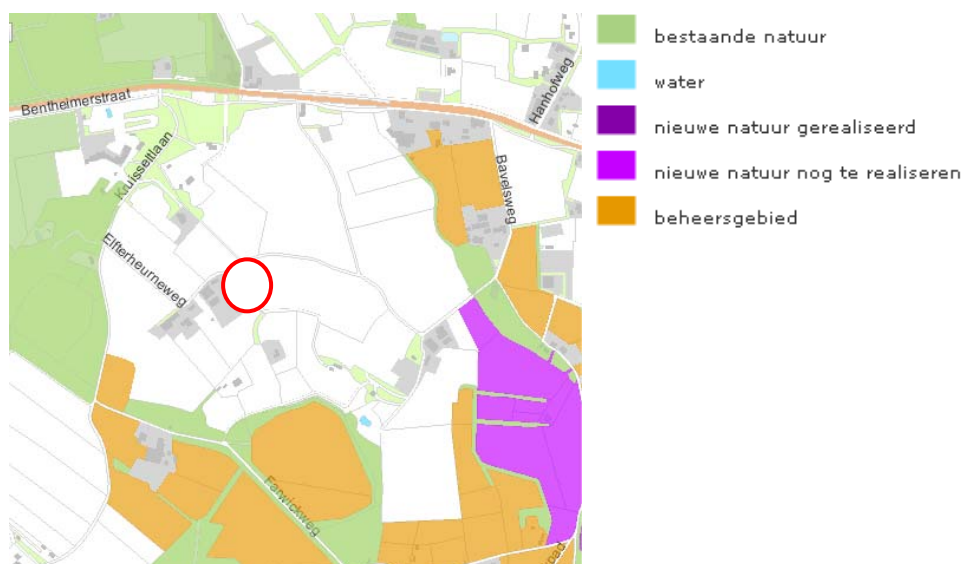
## 5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 5.1 Bevindingen deskresearch

#### *EHS en Natura2000*

Het plangebied is gelegen nabij de EHS en een Natura2000-gebied. De meest nabij gelegen EHS ligt op circa 200 m en heeft de functie 'Natuur'. Het Natura2000-gebied staat bij het ministerie van EL&I bekend als 'Landgoederen Oldenzaal' (gebiedsnummer 50) en is aangewezen als Habitatrichtlijngebied. Het gebied is aangewezen als gebied voor de kamsalamander.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de EHS (bron: gisopenbaar.overijssel.nl, geraadpleegd op 14 oktober 2011).

#### *Omgevingsvisie Overijssel*

Op de internetsite 'Omgevingsvisie Overijssel' wordt het plangebied aangegeven als een mixlandschap (ontwikkelingsperspectief) waar natuur, landbouw, water en wonen samen gaan.

#### *Verspreidingsatlassen*

De (digitale) verspreidingsatlassen zijn geraadpleegd om te kijken of er tussen 2001 en 2011, binnen de kilometerhokken waarbinnen het plangebied is gelegen, (strikt) beschermde soorten zijn waargenomen. Er is alleen gekeken naar relevante, beschermde soorten, waarvan verwacht kan worden, op basis van ecologische begrippen en geografische aspecten, dat ze voor kunnen komen binnen het plangebied. De habitatsoort kamsalamander komt binnen het kilometerhok voor.

## 5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Binnen het plangebied zijn geen bomen aanwezig. Het plangebied bestaat uit verharding, een strak gemaaid gazon en een intensief beheerd grasland. Bomen ten zuiden van het plangebied, waarop de nieuwe bomensingel zal worden aangesloten, bestaat onder andere uit eik, wilg, meidoorn, Gelderse roos en hazelaar. Veel bomen zijn begroeid met klimop.

### *Vogels*

Er zijn gedurende het veldbezoek binnen het plangebied geen vogels waargenomen. In de omgeving zijn onder andere eksters, huismussen, kraaien, roodborsten en merels waargenomen.

### *Zoogdieren*

Het plangebied is door het ontbreken van opstallen en bomen niet geschikt voor vlermuizen om een vaste verblijfplaats te hebben. Foeragerend kunnen wel vlermuizen waargenomen worden. Het plangebied zal echter geen significant foerageergebied zijn. Er zijn geen lijnstructuren aanwezig die onderdeel van een vliegroute kunnen zijn. Binnen en rondom het plangebied kunnen verschillende algemeen voorkomende soorten muizen, spitsmuizen, haasachtigen en kleine marterachtigen voorkomen. Op weg naar de locatie is op geringe afstand een rode eekhoorn waargenomen. Deze rende over de weg naar een belendend bosschage. Eveneens is een konijn waargenomen dat uit het maïsveld rende.

### *Amfibieën*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen gedaan van amfibieën. Foeragerende soorten van algemeen voorkomende soorten als de gewone pad, bruine kikker en de bastaardkikker kunnen in het juiste seizoen worden waargenomen. Streng en strikt beschermde soorten worden niet verwacht door het ontbreken van het juiste (land)biotoop.

## 6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In dit hoofdstuk zal worden besproken of de voorgenomen activiteiten negatieve invloed kunnen hebben op de EHS en het Natura2000-gebied.

In het kader van de Flora- en faunawet wordt nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

### *EHS en natura2000*

Het plangebied is gelegen nabij de EHS en een Natura2000-gebied.

De voorgenomen activiteit is van dien aard dat de kenmerken en waarden (kernkwaliteiten) van de EHS geenszins zullen worden aangetast door de voorgenomen activiteit.

De habitatsoort kamsalamander is niet waargenomen in het plangebied en zal hier ook niet voorkomen door het ontbreken van het juiste biotoop.

### *Flora*

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen.

Deze doelsoort zal derhalve geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteit.

### *Vogels*

Er zijn geen exemplaren en jaarrond beschermde nesten aangetroffen, met name door het ontbreken van opstallen en bomen. Door het intensieve beheer van het grasland is het plangebied eveneens niet geschikt voor bodembroeders.

De aanplant van bomen zal in de toekomstige situatie een toename zijn van onder andere broed- en schuillocaties voor vogels.

In de huidige situatie zal het verleggen van de weg geen negatief effect hebben op vogels.

### *Zoogdieren*

Wat betreft vlemmuizen is het plangebied alleen geschikt als foerageergebied. In de toekomstige situatie zal er voldoende foerageergebied aanwezig zijn en zelfs toenemen door de aanplant van bomen.

Er zijn geen aanwijzingen dat (streng of strikt) beschermde, grondgebonden zoogdieren voorkomen binnen het plangebied of kunnen worden verwacht. Het plangebied is niet geschikt voor de nabij waargenomen eekhoorn, niet om er een vaste verblijfplaats te hebben en niet om er te foerageren.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.



*Amfibieën*

Het plangebied is niet geschikt als habitat voor streng en strikt beschermde soorten, zoals de kamsalamander. Algemeen voorkomende soorten kunnen (foeragerend) worden aangetroffen.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft

## 7 Conclusie en kort advies

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

### 7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

#### Flora- en faunawet

Er zijn geen (strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht.  
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

### 7.2 Advies

Bij de toekomstige inrichting van het plangebied kan rekening worden gehouden met het stimuleren van natuurwaarden. Bij nieuwe beplanting (heggen, heesters en bomen) is het gebruik van inlandse, bloem- en vruchtdragende soorten aan te bevelen. Gebruik van inlandse soorten is vooral voor insecten en daarmee voor vleermuizen, maar ook voor vogels geschikt.

# **BIJLAGE 1**

## **LITERATUURLIJST**

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Ravon**, Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland 1985-2005
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

**Internet:**

[www.gisopenbaar.overijssel.nl](http://www.gisopenbaar.overijssel.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)  
[www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)  
[www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)  
[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl)