

ARC

ARC -Rapporten

**Een archeologisch inventariserend
veldonderzoek (IVO) door middel van
bureauonderzoek en boringen
in het plangebied
Langenkamp-Braakstraat-Kloppenstraat
te Losser, gemeente Losser (Ov.)**

A.M.I. van Waveren

ARC-Rapporten 2004-68

Groningen
10 december 2004
ISSN 1574-6887

gevallen betrof het een lichtgeelbruine laag die geïnterpreteerd is als (de resten van) een B-horizont. Dit restant heeft een gemiddelde dikte van ca. 15 cm en gaat geleidelijk over in het onverstoorte moedermateriaal (de C-horizont). De C-horizont bestaat uit lichtgeel, leemarm tot licht lemig zand op of in beek- of rivierafzettingen. In vier boringen (boring 6 en 15-17) gaat de verstoring direct over in de C-horizont.

In de meeste boringen bleek het bodemmateriaal dat zich onder het verstoorte niveau bevond relatief schoon. In geen van de boringen werden archeologische indicatoren aangetroffen. Door de slechte vondstzichtbaarheid in het plangebied was het niet mogelijk om een oppervlaktekartering uit te voeren.

3 Conclusies

Uit het bureauonderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied een groot aantal archeologische waarnemingen bekend is en het gebied derhalve een rijke historie kent. Mede dankzij de vermeende aanwezigheid van een esdek gold voor het plangebied bij aanvang van het booronderzoek dan ook een middelhoge tot hoge verwachting voor het aantreffen van archeologische waarden.

Uit het booronderzoek is echter gebleken dat grote delen van het onderzochte terrein verstoord zijn door bouw- en sloopwerkzaamheden. In die delen van het terrein waar dat niet het geval is bevindt zich mogelijk een restant van een cultuur- of esdek, maar dat kan niet met zekerheid worden aangenomen. In acht boringen is onder dit pakket een nog enigszins intact restant van een podzolbodem aangetroffen. Dit is archeologisch gezien interessant omdat dit een deel van de oorspronkelijk ontgonnen bodem betreft.

De vraagstelling van het onderzoek zoals deze in het PvE werd verwoord (zie paragraaf 1) was vooral gericht op het verkrijgen van informatie over eventueel aanwezige archeologische vindplaatsen. Tijdens het booronderzoek zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen. Van een archeologische vindplaats is waarschijnlijk geen sprake en over de fysieke en inhoudelijke kwaliteit daarvan kunnen derhalve geen uitspraken worden gedaan. Een waardestelling, zoals conform de KNA in het geval van een vindplaats verplicht wordt gesteld, zal dan ook een lage waarde opleveren.

4 Aanbeveling

Gezien het grote aantal archeologische vondsten dat bekend is uit de directe omgeving van het plangebied is de kans aanwezig dat zich in de niet-verstoorte delen van het plangebied nog archeologische waarden bevinden. Derhalve wordt aanbevolen om in die delen van het plangebied waar zich onder het verstoorte niveau nog delen van een vermeend cultuur-of esdek en/of podzolprofiel bevinden, een 'opgraving met beperkingen' plaats te laten vinden (voorheen een archeologische begeleiding genoemd).

Archeologische opgraving met beperkingen

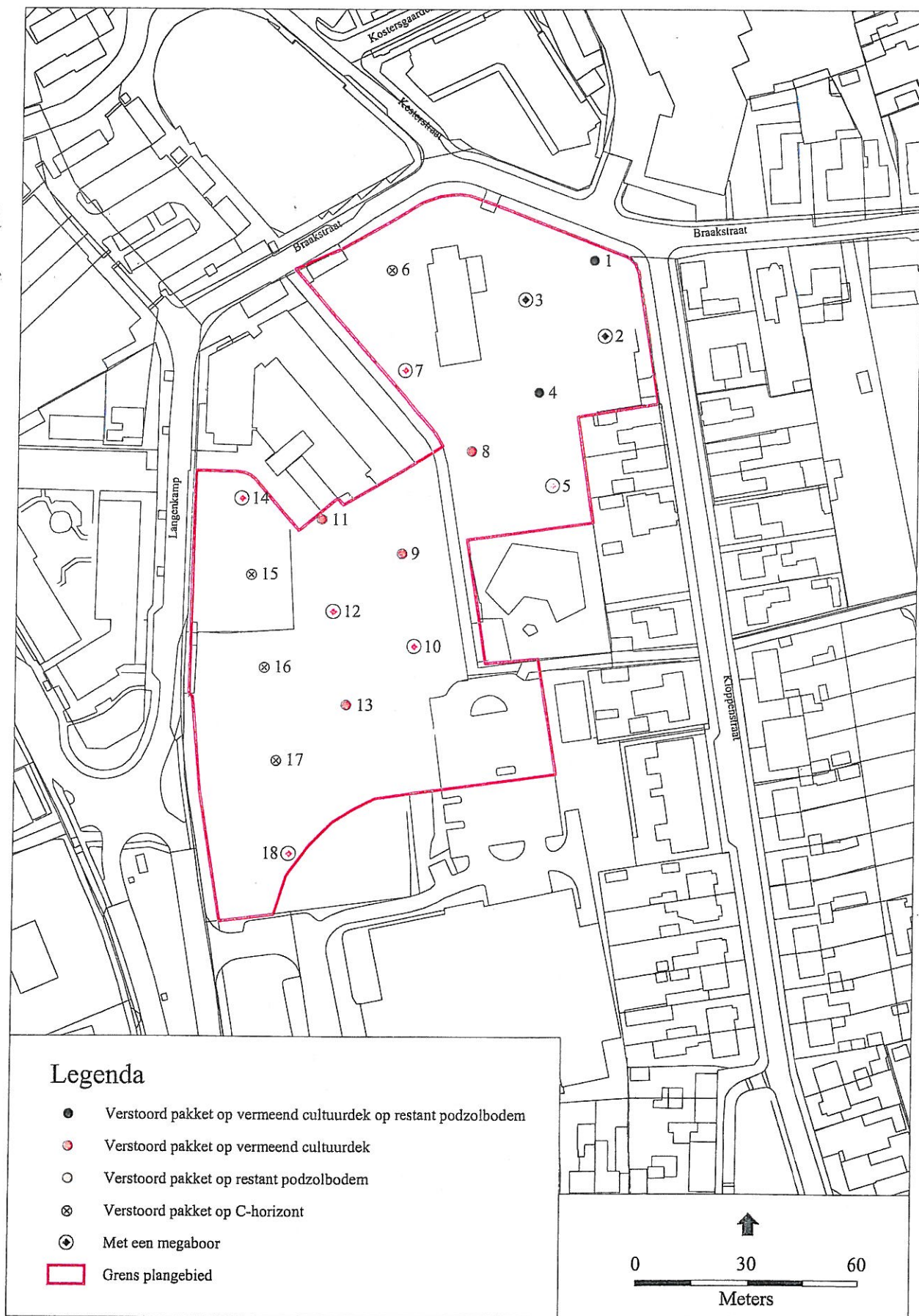
De uitvoering van een archeologische opgraving met beperkingen houdt in dat ar-

cheologische waarnemingen worden gedaan tijdens de grondwerkzaamheden zonder deze ernstig te belemmeren. De waarnemingen worden gedaan door een archeoloog die voortdurend aanwezig is bij de graafwerkzaamheden. Doel van het toezicht is archeologische informatie te documenteren. Voor archeologisch toezicht dient in overleg met de aannemer die de bodemingrepen uitvoert ruimte te worden gecreëerd en de afspraken dienen bij voorkeur in de bestekken te worden vastgelegd.

Met betrekking tot de bevindingen van onderhavig onderzoek dient contact opgenomen te worden met de provinciaal archeoloog van Overijssel, mevr. S. Wentink.

Literatuur

Mulder, E.F.J. de et al., 2003. *De ondergrond van Nederland*. Groningen/Houten.



Afbeelding 2 Overzicht van de boorpunten. Kaart: B. Schomaker.