



Zaaknr : 14Z00653  
Documentnr : 18.0023611

De raad van de gemeente Losser;

Gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders d.d. 9 oktober 2018;

Gezien het advies van de raadscommissie Ruimte d.d. 2 oktober 2018;

**BESLUIT:**

1. De beantwoording in de zienswijzenota op punten 2a, 3a en 3b en de daaruit volgende aanpassing in de Structuurvisie op pagina 61, laatste alinea.

*De gemeente wenst door middel van maatwerk en passende (milieuhygiënische) maatregelen zoveel mogelijk medewerking te verlenen aan de uitbreidingsbehoefte van bestaande bedrijvigheid in het (stuwwal/buiten)gebied.*

wordt vervangen door:

*De gemeente wenst zeer zorgvuldig om te gaan met ingrepen in het landschap, met name bij schaalvergroting van bedrijven, bij de teruggave van landbouwgrond aan de natuur of nieuwe activiteiten. Deze ingrepen moeten passen binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en mogen het milieu per saldo niet schaden. Binnen deze randvoorwaarden zal de gemeente, voor zover mogelijk (door middel van maatwerk en passende maatregelen), hieraan medewerking verlenen.*

2. Instemmen met een gewijzigde zienswijzenota, behorende bij het besluit tot vaststelling van de "Structuurvisie Losser", de daaruit voortvloeiende aangepaste aanpassingen van de ontwerp-structuurvisie en de wijzigingen zoals gevraagd door de commissie Ruimte d.d. 2 oktober 2018;
3. De "Structuurvisie Losser" gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad op 16 oktober 2018;

griffier,

voorzitter,



## AMENDEMENT

**Voorstelnummer:** 8  
**Onderwerp:** Structuurvisie Losser 2018

De raad van de gemeente Losser,  
in vergadering bijeen op dinsdag 16 oktober 2018,

Wijzig het raadsbesluit met betrekking tot de vaststelling van de Structuurvisie Losser als volgt:

1. De beantwoording in de zienswijzenota op punten 2a, 3a en 3b en de daaruit volgende aanpassing in de Structuurvisie op pagina 61, laatste alinea.

*De gemeente wenst door middel van maatwerk en passende (milieuhygiënische) maatregelen zoveel mogelijk medewerking te verlenen aan de uitbreidingsbehoefte van bestaande bedrijvigheid in het (stuwwal/buiten)gebied.*

wordt vervangen door:

*De gemeente wenst zeer zorgvuldig om te gaan met ingrepen in het landschap, met name bij schaalvergroting van bedrijven, bij de teruggave van landbouwgrond aan de natuur of nieuwe activiteiten. Deze ingrepen moeten passen binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en mogen het milieu per saldo niet schaden. Binnen deze randvoorwaarden zal de gemeente, voor zover mogelijk (door middel van maatwerk en passende maatregelen), hieraan medewerking verlenen.*

2. Instemmen met een gewijzigde zienswijzennota, behorende bij het besluit tot vaststelling van de "Structuurvisie Losser", de daaruit voortvloeiende aangepaste aanpassingen van de ontwerp-structuurvisie en de wijzigingen zoals gevraagd door de commissie Ruimte d.d. 2 oktober 2018;
3. De "Structuurvisie Losser" gewijzigd vast te stellen.

### **Toelichting:**

In het coalitieakkoord 2018-2022 is in het hoofdstuk Vitaal Buitengebied veel opgenomen over nieuwe economische dragers, opschaling, en bedrijfsuitbreiding. In de structuurvisie komt dit onvoldoende terug. De gemeente wenst zeer zorgvuldig om te gaan met ingrepen in het landschap bij schaalvergroting en nieuwe activiteiten. Met dit amendement wordt op dat op punt een nuance aangebracht die wel in het coalitieakkoord te vinden is, maar nog onvoldoende herkenbaar was in de beantwoording van de zienswijzen en de daaruit voortvloeiende wijziging van de ontwerp-structuurvisie.

**ZIENSWIJZENNOTA BEHOREND BIJ HET BESLUIT TOT VASTSTELLING VAN DE  
“STRUCTUURVISIE LOSSER”**

*Versie: 16 oktober 2018*

## **Inleiding**

Voor de mogelijkheid om bij de gemeenteraad zienswijzen in te dienen heeft met ingang van 22 maart 2018 tot en met 2 mei 2018 de ontwerp-Structuurvisie Losser ter inzage gelegen.

Hieronder gaan wij in op de ingediende zienswijzen en wordt aangegeven of deze wel of niet leiden tot aanpassing van de structuurvisie.

Tevens wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

1. Anonimiseren van zienswijzen
2. Ingekomen zienswijzen (overzicht)
3. Formele ontvankelijkheid van de zienswijzen
4. Beantwoording van de zienswijzen met de conclusie of deze wel of niet tot aanpassing van de structuurvisie leiden

## **1. Anonimiseren van zienswijzen**

Op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens is het niet toegestaan om persoonsgegevens (zogenaamde NAW-gegevens: naam, adres en woonplaats) van natuurlijke personen te verwerken zonder een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de desbetreffende personen.

In deze zienswijzennota wordt hieraan voldaan door de indieners van de zienswijzen niet bij naam te noemen (met uitzondering van gemachtigden en namen van rechtspersonen of bestuursorganen). Ook worden de zienswijzen niet als bijlage bij de zienswijzennota gevoegd.

## **2. Ingekomen zienswijzen**

Over de ontwerp-structuurvisie Losser zijn de volgende zienswijzen ingekomen:

1. IVN-afdeling Losser, d.d. 1 mei 2018, geregistreerd d.d. 2 mei 2018;
2. Countus accountants + adviseurs, namens een agrarische ondernemer, d.d. 24 april 2018, geregistreerd d.d. 30 april 2018;
3. LTO Noord, iom het bestuur van LTO Noord afdeling Noord Oost Twente, d.d. 2 mei 2018, geregistreerd d.d. 2 mei 2018;
4. Wiggers Vastgoed, namens een bewoner van de Dorpstraat te De Lutte, d.d. 23 april 2018, geregistreerd d.d. 24 april 2018;
5. De bewoners van de Zandhuizerweg te De Lutte, d.d. 26 april 2018, geregistreerd d.d. 30 april 2018.

### **3. Formele ontvankelijkheid ingediende zienswijzen**

Volgens artikel 3.16 van de Algemene wet bestuursrecht dienen de zienswijzen binnen de daarvoor gestelde termijn van zes weken te zijn ingediend. De termijn van terinzagelegging liep van donderdag 22 maart 2018 tot en met woensdag 2 mei 2018. De zienswijzen zijn alle binnen de termijn van terinzagelegging ingekomen en kunnen daarmee formeel ontvankelijk worden verklaard.

#### 4. Beantwoording zienswijzen

#	Zienswijze	Beantwoording	Conclusie
<b>1.</b>	<b>Reclamant 1 (IVN)</b>		
a.	Verzocht wordt de gemeentelijke kadernota niet meer te noemen, conform het gestelde op pagina 19.	Op pagina 19 wordt nergens gesteld dat de Kadernota niet meer actueel is. Dit beleidsdocument bevat - kort samengevat - het beleid voor het buitengebied en is nog altijd een relevant toetsingskader voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen/aanvragen in het buitengebied. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' vormt 'slechts' de juridisch-planologische vertaling van het beleid. De zienswijze leidt daarom niet tot aanpassing van de structuurvisie.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.
b.	Verzocht wordt in verband met 'de verdeling van de woeste gronden onder boeren' aandacht te schenken aan het besluit van 16 april 1809.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. Aan de tweede alinea van paragraaf 2.1 wordt de volgende passage toegevoegd: <i>"Al voor 1800 gaan er stemmen op om de markegrond te verdelen. Koning Lodewijk Napoleon doet daar voorstellen toe en geeft op 16 april 1809 de opdracht de woeste gronden te ontginnen. In veel marken begint het proces van markeverdeling op gang te komen. In Losser duurde het echter tot 1850 voor de markeverdeling een feit was en er een einde kwam aan het rechtstelsel van de Marke."</i>	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
c.	Reclamant geeft aan dat de gemeente eerder (bij de beantwoording van de inspraakreactie) heeft aangegeven dat er door de intrekking van de Reconstructiewet geen sterlocaties meer kunnen worden toegekend. Verzocht wordt de tekst in paragraaf 2.3 aan te passen.	Het klopt dat er door de intrekking van de Reconstructiewet geen sterlocaties meer kunnen worden aangewezen. De tekst in paragraaf 2.3 wordt hierop aangepast. Nieuwe initiatieven worden getoetst aan het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' en de huidige wet- en regelgeving.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
d.	Reclamant stelt dat met de afgifte van het Luchthavenbesluit in 2014 het Rijk de gebruiksmogelijkheden van luchthaven Twente heeft begrensd en vastgesteld. Verzocht wordt de tekst hierop aan te passen.	Dit is niet correct. Met de vaststelling van het Luchthavenbesluit op 1 maart 2017 door Provinciale Staten, heeft de provincie het bevoegd gezag van het ministerie van Defensie overgenomen.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.
e.	Verzocht wordt de tekst over Nationale Landschappen in paragraaf 3.3 te verduidelijken	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De zin <i>"De provincie wil (onderdelen van) het voormalig rijksbeleid voortzetten omdat de Nationale Landschappen dé parels zijn van het Overijsselse"</i>	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.



		<i>landschap.</i> ” wordt gewijzigd in: “ <i>De provincie wil onderdelen van het voormalig rijksbeleid voortzetten, waaronder de aanwijzing van Nationale Landschappen. Nationale Landschappen zijn dé parels van het Overijsselse landschap.</i> ”	
f.	Verzocht wordt het begrip ‘overstromingsrisico’ niet te gebruiken.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. Het woord ‘overstromingsrisico’ wordt vervangen door ‘inundatie’.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
g.	Reclamant verzoekt de functie van het ‘Landinrichtingsplan’ in hoofdstuk 3.3. van deze structuurvisie te benoemen en in te passen.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. Aan de opsomming van het gemeentelijk beleid wordt het ‘Landinrichtingsplan Losser’ (2006) toegevoegd.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
h.	Verzocht wordt (in verband met de aanwezige voorzieningen) ook Overdinkel te noemen in paragraaf 4.1.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. Aan de tweede zin van paragraaf 4.1 wordt de kern Overdinkel toegevoegd. De tekst komt als volgt te luiden: “[...], met een relatief hoog voorzieningenpeil in de kernen Losser, Overdinkel en De Lutte.”	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
i.	Verzocht wordt de passage in paragraaf 4.2, eerste alinea als volgt te wijzigen: “[...], alsmede nieuwe bedrijven die zich in Losser willen vestigen, conform de regionale afspraken, kansen en ruimte wil bieden”	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De voorgestelde wijziging wordt overgenomen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
j.	Reclamant verzoekt om de verwijzing naar de polikliniek uit de opsomming te verwijderen.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De voorgestelde wijziging wordt overgenomen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
k.	Verzocht wordt de titel van paragraaf 4.3 (Boeren blijven boeren) te wijzigen, omdat deze nogal dubbelzinnig is.	De gemeente begrijpt dat de titel op verschillende manieren uitgelegd kan worden. Dit is niet zo bedoeld. Zodoende wordt de titel van paragraaf 4.3 gewijzigd in ‘Behoud agrarische bedrijven’.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
l.	Reclamant verzoekt om aan te geven wat bedoeld wordt met het vergroten van de recreatieve mogelijkheden in de kernen.	Het beleid van de gemeente ten aanzien van recreatie en toerisme is vastgelegd in de ‘Beleidsnota Recreatie & Toerisme in de gemeente Losser’. Korthedshalve wordt hiernaar verwezen. Niettemin wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. Aan paragraaf 4.4 wordt de volgende passage toegevoegd: <i>“Enerzijds betekent dit het verlengen van het toeristische seizoen door nieuwe activiteiten, arrangementen, voorzieningen en accommodaties. Toeristen en recreanten blijven daardoor langer in de gemeente, waardoor ondernemers over een langere periode een structurele inkomstenbron hebben. Anderzijds moet het toeristische aanbod uitgebreid worden door het beter te verdelen over de gemeente en de</i>	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.

		<i>verschillende dorpskernen. Parallel daaraan bestaat de wens om de toegankelijkheid van recreatieve gebieden te vergroten. Het beleid van de gemeente Losser ten aanzien van recreatie is verwoord in de 'Beleidsnota Recreatie &amp; Toerisme in de gemeente Losser' (2016). "</i>	
m.	In paragraaf 4.8 is aangegeven dat Losser in een uitsluitingsgebied voor windenergie ligt, terwijl verderop wordt beschreven wat de ambities zijn voor windenergie. Dit roept verwarring op. Verzocht wordt de betreffende zin te verwijderen	Dat Losser in een uitsluitingsgebied voor windenergie ligt is een constatering op basis van provinciaal beleid, dat door de NOT-gemeenten niet wordt onderschreven (zie voorts de beantwoording van zienswijzedeel n. onder punt 2.).	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie
n.	Reclamant heeft diverse opmerkingen ten aanzien van het aspect duurzaamheid: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er worden enkele aanbevelingen gedaan voor de landschappelijke inpassing van zonneparken.</li> <li>2. Reclamant vindt windmolens ongewenst vanwege hinder en landschappelijke effecten.</li> <li>3. Reclamant verzoekt de gemeente zich uit te spreken tegen het systeem van co-vergisting.</li> <li>4. De reclamant hoopt dat de gemeente terughoudend omgaat met het benutten van diepe geothermie en geen aanvragen van kleingebruikers zal honoreren.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) De landschappelijke inpassing van zonneparken betreft een uitvoeringsaspect en hoort derhalve niet thuis in structuurvisie. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.</li> <li>2) Om de doelstellingen m.b.t. opwekking van duurzame energie te halen zijn verschillende vormen van opwekking van energie noodzakelijk. Het volledig uitsluiten van windenergie binnen de gemeentegrenzen van Losser wordt dan ook niet nagestreefd. Gezamenlijk beleid binnen de NOT-gemeenten is in voorbereiding.</li> <li>3) Op grond van het geldende bestemmingsplan is binnen een agrarisch bouwperceel de oprichting van een mestverwerkingsinstallatie reeds mogelijk. Mestverwerking in de vorm van agrarische biomassa-vergisting (co-vergisting) is toegestaan, met dien verstande dat: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Het bedrijf alleen eigen geproduceerde mest verwerkt en eigen en/of van derden afkomstige co-substraten toevoegt; de co-vergiste mest mag alleen op bij het bedrijf behorende gronden worden gebruikt;</li> <li>- De doorzet minder dan 100 ton per dag bedraagt;</li> <li>- De totale bio opslagcapaciteit niet groter is dan 2.000 m<sup>3</sup>.</li> </ul> </li> <li>4) De structuurvisie doet geen uitspraken over het al dan niet benutten van (ultra)diepe geothermie als warmtebron. Wel wordt dit op regionaal niveau genoemd als mogelijke optie voor het opwekken van duurzame energie. In de nog op te stellen omgevingsvisie – die de structuurvisie uiteindelijk gaat vervangen – en het in voorbereiding zijnde beleid binnen de NOT-gemeenten, zal het thema duurzaamheid een meer prominente rol krijgen, waarbij onder meer aandacht wordt besteed aan (ultra)diepe geothermie. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.</li> </ol>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.
o.	Reclamant ondersteunt het streven naar herstel van landwerken, maar benadrukt dat dit uiterst lastig is te realiseren. In de structuurvisiekaart zijn	De gemeente is zich bewust van het feit dat het herstellen van de verdedigingslijnes/landwerken een lastige opgave is. Niettemin vinden we het van belang dit onder de aandacht te brengen en eventuele	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van

	niet alle (bestaande) landwieren opgenomen. Verzocht wordt de ontbrekende landwieren op te nemen in de structuurvisiekaart.	kansen te benutten. De op de structuurvisiekaart aangegeven landwieren zijn één-op-één overgenomen uit de provinciale verordening en cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel. Ongetwijfeld zijn er nog meer landwieren bekend en/of zichtbaar. De gemeente acht het niet nodig deze allemaal op te nemen in de structuurvisiekaart. De zienswijze leidt daarom niet tot aanpassing van de structuurvisiekaart.	de structuurvisie (kaart).
p.	Reclamant verzoekt het woongebied aan de Hanhofweg en de woongemeenschap Losser – Beekhoek als bestaand woongebied aan te merken in de structuurvisiekaart.	Het klopt dat het buurtschap aan de Hanhofweg binnen de bebouwde kom is gelegen. Dat geldt ook voor de bebouwing ten noorden van de Bentheimerstraat en het buurtschap Beekhoek. Gevoelsmatig is deze bebouwing echter in het buitengebied gelegen. Vandaar dat de betreffende buurtschappen/bebouwingslinten ook zijn opgenomen in het bestemmingsplan 'Buitengebied'. De aanduiding 'bestaand woongebied' is gebaseerd op de begrenzing van het thans geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. De gemeente ziet vooralsnog geen aanleiding om hiervan af te wijken. Overigens is de aanwezige bebouwing in het buitengebied wel degelijk aangeduid in de structuurvisiekaart. Ter verduidelijking zal een extra legenda-eenheid worden opgenomen voor de verspreid liggende bebouwing in het buitengebied.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisiekaart.
q.	Verzocht wordt industriegebied De Pol te benoemen in paragraaf 6.1 (vierde alinea)	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De laatste zin van de vierde alinea wordt als volgt gewijzigd: <i>“Naast woningbouw wordt de overgang naar het rivierdal gemarkeerd door sportpark Brilmansdennen, de rioolzuiveringsinstallatie en bedrijventerrein Zoekeresch/De Pol.”</i>	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
r.	Verzocht wordt om in paragraaf 6.1, onder het kopje 'Bedrijvigheid' aan de laatste zin toe te voegen <i>“en past binnen de regionale afspraken”</i> .	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De voorgestelde wijziging wordt overgenomen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
s.	Reclamant verzoekt om aan te geven dat de gebruikte nummers corresponderen met de nummers in de structuurvisiekaart.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. In de structuurvisietekst wordt aangegeven dat de nummering van de verschillende locaties correspondeert met de nummers in de structuurvisiekaart.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
t.	Verzocht wordt om de tekst onder het kopje 'overig', tweede bullit te redigeren of te laten vervallen, omdat de noordelijke rondweg al jaren in gebruik is.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De betreffende passage wordt als volgt gewijzigd: <i>“Om een goede afronding te kunnen maken aan de noordzijde van de kern zou in ieder geval voorrang gegeven moeten worden aan de afronding van De Saller.”</i>	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
u.	Reclamant verzoekt om in de structuurvisiekaart een dorpsfront(lijn) aan te geven in Overdinkel, aan de zijde van de Ruhembergerbeek.	De wens om in Losser een dorpsfront te ontwikkelen richting de Dinkel komt voort uit het provinciaal beleid en is één-op-één overgenomen in de structuurvisie. Voor Overdinkel heeft de provincie deze ambitie niet	De zienswijze leidt niet tot

		uitgesproken. De gemeente ziet dan ook geen aanleiding om de aanduiding 'ontwikkelen dorpsfront' ook voor Overdinkel op te nemen. Dit neemt niet weg dat er een opgave ligt om de relatie van de kern Overdinkel met het omliggende landschap (o.a. de Rührenbergerbeek) te versterken. Dit is ook als zodanig benoemd in de structuurvisie. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie(kaart).	aanpassing van de structuurvisie.
v.	Reclamant mist de ambitie met betrekking tot een goede relatie met Gronau. Er worden geen uitspraken gedaan over de verkeersproblematiek (grensoverschrijdend vrachtverkeer). Verzocht wordt het belang van de relatie met Gronau uit te spreken en de vrachtverkeersproblematiek te benoemen.	Uiteraard wordt een goede relatie met buurgemeenten van groot belang gehad. Een structuurvisie beschrijft de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen op hoofdlijnen. Aspecten zoals goede relaties en verkeersproblematiek komen aan de orde in een nog op te stellen Omgevingsvisie, dat betrekking zal hebben op alle terreinen van de fysieke leefomgeving (o.a. infrastructuur).	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.
w.	Verzocht wordt om in paragraaf 6.3, onder het kopje 'Bedrijvigheid' aan de laatste zin toe te voegen "en past binnen de regionale afspraken".	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De voorgestelde wijziging wordt overgenomen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
x.	In paragraaf 7.1 onder het kopje 'ontwikkelingsrichting' worden het Reconstructieplan en de Kadernota als beleidskader genoemd. Verzocht wordt dit te redigeren, omdat deze zijn vertaald naar het bestemmingsplan 'Buitengebied'.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. Het Reconstructieplan is met de intrekking van de Reconstructiewet per 1 juli 2014 komen te vervallen en is daarmee niet langer relevant. De tekst zal hier op worden aangepast. De Kadernota bevat - kort samengevat - het beleid voor het buitengebied en is daarentegen nog altijd een relevant beleidsdocument. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' vormt 'slechts' de juridisch-planologische vertaling van het beleid. Wij zien geen noodzaak om de Kadernota te verwijderen uit de opsomming in paragraaf 7.1.	De zienswijze leidt deels tot aanpassing van de structuurvisie.
y.	Volgens de reclamant zijn de gletsjers niet weggetrokken, maar gesmolten. Verzocht wordt het woord 'weggetrokken' te vervangen door 'smolten'.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De voorgestelde wijziging wordt overgenomen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
z.	Voorgesteld wordt de zinsnede " <i>wordt verteld door</i> " in paragraaf 8.1 onder het kopje 'Aardkundige waarden' te vervangen door " <i>is af te lezen uit</i> ".	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De voorgestelde wijziging wordt overgenomen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
aa.	In paragraaf 8.3 staat vermeld dat er (nog) geen ATB-routes zijn. Dit is onjuist, er zijn al meerdere routes. Vermoedelijk wordt bedoeld dat er nog geen doorgaande routes zijn. Verzocht wordt de tekst te redigeren.	De gemeente streeft inderdaad naar de realisatie van <i>doorgaande</i> ATB-routes. Dit geeft aanleiding om de tekst van de structuurvisie op dit punt aan te passen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
bb.	Reclamant verzoekt om het LAGA-fietspad te benoemen in paragraaf 8.3.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. Aan paragraaf 8.3, tweede alinea wordt de volgende zin toegevoegd: " <i>Wel is in 2003 het LAGA-fietspad aangelegd, een fietsverbinding tussen de Zoekerbrug en de Duitse grens.</i> "	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.

cc.	Reclamant vindt de tekst onder het kopje 'De stuwwal: uitzichten en landgoederen' tekstueel niet sterk vanwege dubbelingen. Verzocht wordt de tekst te redigeren.	<p>Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De tekst onder het kopje 'De stuwwal: uitzichten en landgoederen' wordt als volgt gewijzigd:</p> <p><i>“De stuwwal vormt niet alleen uit geologisch oogpunt een bijzonder gegeven. Ook vanuit recreatief oogpunt is de stuwwal interessant. Door de aanwezige hoogteverschillen - de hoogste toppen (de Tankenberg, de Paasberg en de Hakenberg) bieden een fraai uitzicht over het landschap – en landgoederen, vormt de stuwwal een aantrekkelijk gebied voor de recreant. De historie van de landgoederen en de rijkdom van de oorspronkelijke bewoners spreken tot de verbeelding. Bovendien bieden ze een aantrekkelijk decor voor fietsers en wandelaars. De combinatie van de stuwwal met zijn hoogteverschillen en de fraai aangelegde landgoederen is dan ook een unieke kwaliteit van Losser.</i></p> <p><i>Landgoederen zijn het schoolvoorbeeld van functiecombinaties en illustreren dat natuurwaarden, cultuurhistorische waarden en economische waarden goed te combineren zijn. Ze versterken hier de identiteit en kwaliteit van stad en natuur én zijn belangrijke dragers van en voor sociaal-economische, culturele en recreatieve ontwikkelingen. De gemeente staat daarom positief tegenover de ontwikkeling van nieuwe landgoederen, zowel op de stuwwal als in de rest van de gemeente. Om deze ontwikkeling te faciliteren is door provincie en gemeente beleid opgesteld.”</i></p>	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
dd.	In paragraaf 9.1 wordt wederom verwezen naar het Reconstructieplan en de Kadernota. Verzocht wordt te verwijzen naar het bestemmingsplan 'Buitengebied'.	De ingebrachte zienswijze geeft aanleiding om de tekst van de structuurvisie aan te passen. Het Reconstructieplan is met de intrekking van de Reconstructiewet per 1 juli 2014 komen te vervallen en is daarmee niet langer relevant. De tekst zal hierop worden aangepast. De Kadernota bevat - kort samengevat - het beleid voor het buitengebied en is daarentegen nog altijd een relevant beleidsdocument. Het bestemmingsplan 'Buitengebied' vormt 'slechts' de juridisch-planologische vertaling van dit beleid. Wij zien vooralsnog geen aanleiding om de tekst op dit punt aan te passen.	De zienswijze leidt deels tot aanpassing van de structuurvisie.
ee.	In paragraaf 9.2.1 wordt in de vierde alinea gesteld dat vormen van (agrarische) bedrijvigheid als ongewenst wordt beschouwd. Volgens de reclamant gaat het niet alleen om de agrarische sector, maar bedrijvigheid in het algemeen. Verzocht wordt het woord 'agrarische' te verwijderen.	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De voorgestelde wijziging wordt overgenomen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.

ff.	In paragraaf 9.2.2 wordt wederom gesproken over 'overstromingsgebied', verzoek om dit aan te passen. Verder zijn de teksten over het recreatief medegebruik van de Dinkel en het Dinkeldal wel erg ruim van opzet en niet passend binnen het bestaande beleid.	De term 'overstromingsgebied' wordt in de structuurvisie(kaart) vervangen door de term 'waterbergingsgebied'.  In het Dinkeldal wordt ruimte geboden voor extensieve dagrecreatie. Deze vorm van dagrecreatie is niet belastend voor de aanwezige natuurwaarden en vraagt nauwelijks om voorzieningen. Wandelen en fietsen vormen de hoofdmoot. Maar ook mountainbiken, paardrijden en kanoën worden gezien als een extensieve vorm van recreatie. De gemeente is van mening dat dergelijke activiteiten passend zijn in het gebied. Vooralsnog wordt geen aanleiding gezien om de tekst in de structuurvisie aan te passen.	De zienswijze leidt deels tot aanpassing van de structuurvisie.
gg.	Verzocht wordt de laatste zin op pagina 65 (paragraaf 9.2.4) te verwijderen, omdat de reclamant van mening is dat grootschalige e/of milieubelastende functies niet mogen worden toegelaten in het verwevingslandschap.	De laatste zin op pagina 65 laat inderdaad ruimte voor interpretatie, hetgeen niet wenselijk wordt geacht. Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt dan ook aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De betreffende zin op pagina 65 wordt als volgt gewijzigd: "Grootschalige en/of milieubelastende functies zijn niet wenselijk."	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
hh.	Reclamant verzoekt de zin " <i>niet-agrarische bedrijvigheid is hier goed denkbaar</i> " op pagina 67, derde alinea, aan te vullen met de zinsnede " <i>mits passend in het landschap</i> ".	Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze wordt aanleiding gezien om de tekst van de structuurvisie aan te passen. De voorgestelde wijziging wordt overgenomen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
	<b>Reclamant 2 (Countus accountants + adviseurs namens een agrariër)</b>		
a.	De reclamant verzoekt in de visie op te nemen dat er nog voldoende ontwikkelingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijen zijn, voor de locatie van zijn cliënt in het bijzonder. Cliënt heeft reeds eerder de wens van een sterlocatie geuit, wat betekent dat een groter bouwvlak van 1,5 hectare mogelijk is. Verzocht wordt om in de visie op te nemen dat op de bedrijfslocatie van de cliënt mogelijkheden voor een sterlocatie blijven bestaan. Ook wordt verzocht de ontwikkelingsruimte voor het bedrijf van de cliënt te behouden.  Tot slot geeft de reclamant aan dat het bedrijf van de cliënt is gelegen in het deelgebied 'stuwwal'. In dit deelgebied worden grootschalige landbouw en intensieve veehouderijen als gebiedsvreemde functies gezien, terwijl het bedrijf van de cliënt hier sinds lange tijd aanwezig is.	Het reconstructieplan Salland-Twente waarnaar de reclamant verwijst is door de intrekking van de Reconstructiewet per 1 juli 2014 komen te vervallen. Zodoende zijn er geen mogelijkheden om aan het perceel van uw cliënt een sterlocatie toe te kennen.  De gebiedsaanduiding 'stuwwal' is gebaseerd op de catalogus Gebiedskenmerken zoals die is opgenomen in de Omgevingsvisie en –verordening van de provincie Overijssel. Deze beschrijft voor alle gebiedstypen in Overijssel welke kwaliteiten en kenmerken behouden, versterkt en ontwikkeld moeten worden en is gekoppeld aan de provinciale Omgevingsvisie. Het gebied waarin het bedrijf van cliënt is gelegen, is op basis van de gebiedskenmerken aangewezen als 'Stuwwal-gebied'. De stuwwal is een bijzonder landschap vanwege haar geologische, cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden. Ontwikkelingen die een bijdrage leveren aan deze primaire functies en doelstellingen in dit deelgebied worden gestimuleerd.	De zienswijze leidt deels tot aanpassing van de structuurvisie.

		<p>Door de provincie worden intensieve veehouderijen in het stuwwalgebied gebied als “gebiedsvreemd” beschouwd, maar streeft de gemeente Losser er naar om door middel van maatwerk en passende (milieuhygiënische) maatregelen zoveel als mogelijk is medewerking te verlenen aan uitbreidingsbehoefte. Zo hebben wij ook steeds de uitbreidingsbehoefte van het bedrijf van uw cliënt benaderd en – voor zover mogelijk- gefaciliteerd. De omvang van het bouwperceel in het geldende bestemmingsplan bedraagt circa 1,5 ha. De ontwikkelingsruimte die het huidige bestemmingsplan biedt, in combinatie met (voor zover mogelijk) het leveren van maatwerk, blijven behouden.</p> <p>De term “gebiedsvreemd” is overgenomen uit het provinciaal beleid, maar is wellicht onhandig gekozen en dekt niet geheel de lading. Het suggereert namelijk dat er op dit moment geen agrarische bedrijvigheid in het stuwwal-gebied voorkomt. Dat is uiteraard onjuist. Daarom wordt voorgesteld de term “gebiedsvreemd” in de structuurvisie te vervangen door ‘niet passend’. Ook zal (overeenkomstig het coalitieakkoord 2018-2022) worden verduidelijkt dat de gemeente Losser met ingrepen in het landschap zeer zorgvuldig wenst om te gaan met ingrepen in het landschap, met name bij schaalvergroting van bedrijven, bij de teruggave van landbouwgrond aan de natuur of nieuwe activiteiten. Deze ingrepen moeten passen binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en mogen het milieu per saldo niet schaden. Binnen deze randvoorwaarden zal de gemeente, voor zover mogelijk (door middel van maatwerk en passende maatregelen), hieraan medewerking verlenen. Aan de nieuwvestiging van agrarische bedrijvigheid wordt daarentegen geen medewerking verleend.</p>	
--	--	--	--

b.	Op de structuurvisiekaart is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) opgenomen. In de visie per deelgebied komt dit onderscheid niet meer naar voren. Gezien de ligging van het bedrijf van de cliënt buiten het NNN, wordt verzocht in de structuurvisie meer mogelijkheden te bieden voor ontwikkelingen buiten het NNN.	Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Voor ontwikkelingen binnen het NNN, geldt het 'Nee, tenzij-principe'. Ingrepen worden niet toegestaan, tenzij uitgesloten is dat de ingreep een negatief effect heeft op het NNN. Als effecten op het NNN niet op voorhand uitgesloten kunnen worden zal een 'Nee, tenzij-toets' uitgevoerd moeten worden. Op basis van deze toets beoordeelt de provincie of toestemming gegeven wordt voor de plannen en of de aantasting van het NNN gemitigeerd of gecompenseerd moet worden. Voor ontwikkelingen die zijn gelegen buiten het NNN – waaronder het bedrijf van uw cliënt - geldt het 'Ja, mits-principe'. Ingrepen zijn toegestaan, mits is aangetoond dat de ingreep geen negatief effect heeft op de instandhouding van de ecologische waarden van het NNN. Het voorgaande zal verduidelijkt worden in paragraaf 9.1 onder het kopje 'Natura2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland'.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
<b>Reclamant 3 (LTO-Noord)</b>			
a.	Ingegaan wordt op de (toekomstige) ontwikkelingen/dynamiek binnen de agrarische sector. Reclamant geeft aan dat de functie en ontwikkeling van de agrarische sector in de structuurvisie onvoldoende aan bod komt. Losser heeft veel agrariërs met ambitie. Bedrijven vragen dus om bewegingsruimte, zowel wat betreft inrichting als grootte van het bouwblok.	De visie op het buitengebied is verwoord in hoofdstuk 9, waarbij per deelgebied (de stuwwal, het rivierdal, het recreatieve landschap, het verweingslandschap en het agrarisch landschap) toetsingscriteria voor nieuwe ontwikkeling zijn opgesteld. De gemeente beaamt dat er in een aantal deelgebieden geen of (te) weinig aandacht is voor de ontwikkeling van (bestaande) agrarische bedrijvigheid. De gemeente heeft haar visie op de verschillende deelgebieden daarom nogmaals tegen het licht gehouden en de visie per gebied op onderdelen aangevuld c.q. gewijzigd. Nieuwe agrarische bedrijvigheid wordt in principe alleen toegestaan in het deelgebied "Agrarisch landschap". De structuurvisie zal op dit punt worden aangevuld c.q. verduidelijkt.	De zienswijze leidt deels tot aanpassing van de structuurvisie.
b.	In de structuurvisie wordt voor een aantal gebieden (o.a. stuwwal en rivierdal) 'grootschalige landbouw' en 'intensieve veehouderij' als gebiedsvreemd gezien. Uit hoofdstuk 9 zou dan ook het beeld kunnen ontstaan dat enkel in het deelgebied 'Agrarisch landschap' bedrijfsontwikkeling van enige omvang mogelijk is. Dat beeld wordt versterkt doordat op pagina 17 van de structuurvisie wordt gesteld dat het in de provinciale Omgevingsvisie aangeduide ontwikkelingsperspectief	De term "gebiedsvreemd" is overgenomen uit het provinciaal beleid, maar is wellicht onhandig gekozen en dekt niet geheel de lading. Het suggereert namelijk dat er op dit moment geen agrarische bedrijvigheid in (onder andere) het stuwwal-gebied voorkomt. Dat is uiteraard onjuist. Daarom wordt voorgesteld de term "gebiedsvreemd" in de structuurvisie te vervangen door 'niet passend'.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.



	<p>'Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap' voor de gemeente Losser in het geheel niet van belang is.</p>	<p>Op basis van hoofdstuk 9 kan inderdaad het beeld ontstaan dat bedrijfsontwikkeling slechts beperkt mogelijk is. Dit is niet zo bedoeld. Wel zal (om misverstanden te voorkomen) in de structuurvisie (overeenkomstig het coalitieakkoord 2018-2022) worden verduidelijkt dat de gemeente Losser met ingrepen in het landschap zeer zorgvuldig wenst om te gaan met ingrepen in het landschap, met name bij schaalvergroting van bedrijven, bij de teruggave van landbouwgrond aan de natuur of nieuwe activiteiten. Deze ingrepen moeten passen binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en mogen het milieu per saldo niet schaden. Binnen deze randvoorwaarden zal de gemeente, voor zover mogelijk (door middel van maatwerk en passende maatregelen), hieraan medewerking verlenen.</p> <p>Nieuwe agrarische bedrijvigheid wordt daarentegen alleen toegestaan in het deelgebied "Agrarisch landschap".</p> <p>Ook voor de passage op pagina 17 geldt dat deze ietwat ongelukkig is geformuleerd. De provincie onderscheidt een zestal ontwikkelingsperspectieven, waaronder 'Agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap'. Dit ontwikkelingsperspectief omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. De provincie Overijssel heeft hiervoor diverse gebieden aangewezen. Deze zijn echter niet gelegen binnen de gemeente Losser. Om deze reden wordt op pagina 17 gesteld dat dit ontwikkelingsperspectief niet relevant is voor Losser. Dit betekent echter niet dat schaalvergroting en/of verduurzaming binnen de gemeente Losser is uitgesloten. Om verwarring te voorkomen wordt op pagina 17 de volgende passage toegevoegd:</p> <p><i>"Het ontwikkelingsperspectief 'agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap' omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. De provincie Overijssel heeft hiervoor diverse gebieden aangewezen. Deze zijn echter niet gelegen binnen de gemeente Losser. Dit betekent echter niet dat schaalvergroting en/of verduurzaming van agrarische bedrijven in de gemeente Losser is uitgesloten.</i></p> <p><i>Wel zal (om misverstanden te voorkomen) in de structuurvisie (overeenkomstig het coalitieakkoord 2018-2022) worden verduidelijkt dat de gemeente Losser met ingrepen in het landschap zeer zorgvuldig wenst om te gaan met ingrepen in het landschap, met name bij schaalvergroting van bedrijven, bij de teruggave van landbouwgrond aan de natuur of nieuwe activiteiten. Deze ingrepen</i></p>	
--	---	---	--

		<i>moeten passen binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en mogen het milieu per saldo niet schaden. Binnen deze randvoorwaarden zal de gemeente, voor zover mogelijk (door middel van maatwerk en passende maatregelen), hieraan medewerking verlenen.</i>	
c.	De reclamant verzoekt om duidelijk aan te geven dat met 'grootschalige landbouw' niet de bedrijfsomvang, maar (vooral) de verschijningsvorm wordt bedoeld. De ondernemer heeft ruimte nodig om zich te ontwikkelen, rekening houdend met het landschap. Het is daarom van belang om per gebied duidelijk aan te geven met welke kwaliteit rekening moet worden gehouden.	Grootschalige landbouw wordt op dit moment alleen toegestaan in het deelgebied 'Agrarisch landschap', in de overige deelgebieden wordt grootschalige landbouw vooralsnog niet passend geacht. De gemeente kan zich echter vinden in de redenering dat grootschalige landbouw niet uitsluitend de omvang betreft, maar ook betrekking heeft op de ruimtelijke verschijningsvorm. Daarom wordt voor het 'Verweingslandschap' een 'ja, mits' principe geïntroduceerd. Dat betekent dat grootschalige landbouw in principe mogelijk is, mits sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Voor het beekdal, de stuwwal en het recreatieve landschap geldt een 'nee, tenzij' principe. Dat betekent dat grootschalige landbouw in beginsel niet wenselijk is, tenzij sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Daarmee wordt een opening geboden om ook in deze gebieden schaalvergroting mogelijk te maken, mits de bestaande kwaliteiten van het landschap gewaarborgd worden en een goede landschappelijke inpassing is verzekerd. Op deze manier behoudt de gemeente de regie in kleinschalige en kwetsbare landschappen.	De zienswijze leidt tot aanpassing van de structuurvisie.
d.	Reclamant wijst erop dat ook voor 'het vergroten van de toegankelijkheid van erven en erfroutes' een beleidskader nodig is. De recreant komt op bezoek in een gebied waar agrarische bedrijfsvoering plaatsvindt. Dat gaat niet altijd samen met recreatief gebruik. Om dat in goede banen te leiden zijn afspraken met de (omliggende) grondeigenaren en –gebruikers nodig.	De gemeente is zich bewust van het feit dat de agrarische bedrijfsvoering niet altijd samengaat met recreatief (mede)gebruik. Hieromtrent dienen inderdaad afspraken gemaakt te worden met agrarische ondernemers. Dit betreft echter een uitvoeringsaspect en is derhalve niet verder uitgewerkt in de structuurvisie. De zienswijze leidt dan ook niet tot aanpassing van de structuurvisie.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.
e.	Reclamant merkt op dat Nederland -en dus ook de gemeente Losser- voor een enorme opgave staat om in korte tijd een energietransitie te bewerkstelligen. Duidelijk is dat de impact op het landelijke gebied groot zal zijn. Het is daarom van belang om passende combinaties te vinden van grondgebruik en energieopwekking. Reclamant vindt dat moet worden voorkomen dat zonneparken op goede landbouwgrond worden opgericht. Eerst zullen andere alternatieven, zoals daken en niet productieve gronden hiervoor moeten worden gebruikt. Gezien de grote opgave die voorligt is het op voorhand uitsluiten van de gronden in het natuurnetwerk (NNN) en het Nationaal Landschap Noordoost Twente niet houdbaar.	Ook de gemeente realiseert zich dat wij als gemeenschap voor een aanzienlijke opgave staan voor wat betreft de transitie naar duurzame energie. In het in NOT-verband in voorbereiding zijnde beleid is de zogenaamde provinciale zonneladder overgenomen. Dat betekent dat de voorkeur uitgaat naar panelen op daken en braakliggende industrieterreinen en binnen bestaande bouwblokken. Daarmee worden de gemeentelijke duurzaamheidsdoelstellingen niet gehaald. Wanneer 60 % van het geschikte dakoppervlak wordt belegd met zonnepanelen, wordt ca 10 % van de benodigde energie opgewekt op de daken in de NOT-gemeenten. Vandaar dat onder voorwaarden ook veldopstellingen en alternatieven als wind, (bio-)vergisting e.d. nodig zijn. Er wordt gestreefd naar een mix aan duurzame energie. Dat Losser in een uitsluitingsgebied voor windenergie ligt is een constatering op basis van provinciaal beleid, dat door de NOT-	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.

		gemeenten niet wordt onderschreven (zie voorts de beantwoording van zienswijzedeel n. onder punt 2.). Overigens zijn de NOT-gemeenten hierover in gesprek met de provincie Overijssel.	
f.	Reclamant geeft aan dat de structuurvisie een opstap vormt naar een gemeentelijke omgevingsvisie in het kader van de Omgevingswet die (op zijn vroegst) in 2021 gaat gelden. In de omgevingsvisie zal de gemeente over veel meer onderwerpen beleidskeuzes moeten maken en omgevingswaarden moeten vaststellen die direct invloed hebben op de bedrijfsvoering en –ontwikkeling van agrarische bedrijven. LTO Noord wil graag betrokken worden bij de ontwikkeling van deze omgevingsvisie.	Deze opmerking is juist en wordt voor kennisgeving aangenomen. Bij de opstelling van een omgevingsvisie zal burgerparticipatie worden toegepast, zodat ook LTO Noord zal worden betrokken.	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.
	<b>Reclamant 4 (Wiggers Vastgoed namens een bewoner van de Dorpsstraat te De Lutte)</b>		
	Verzocht wordt om de aanduiding “Behoud beeldbepalend groen” op de gronden behorende bij het perceel Dorpsstraat 54 te De Lutte te wijzigen in een aanduiding ‘Wonen’ ten behoeve van 40-60 woningen. Dit nieuwe woongebied sluit goed aan bij de bestaande woningen van het dorp De Lutte en voorziet tevens in een mogelijke (infrastructurele) aansluiting van de ‘oude’ bebouwing in de Lutte met de bebouwing in het Luttermolenveld. Tevens wordt op grond van een bijgevoegd marktonderzoek verzocht om heroverweging van het aantal reeds toebedeelde woningen per locatie in de gemeente Losser	De zienswijze heeft betrekking op een tweetal zaken: 1. Ruimtelijke ontwikkeling 2. Woningbouwprogrammering  Ad 1. Ruimtelijke ontwikkeling In de toelichting van de Structuurvisie Losser staan een aantal zaken beschreven die betrekking hebben op de onderhavige locatie.  <u>Paragraaf 5.1. Programma en ambitie met betrekking tot ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid</u> <i>Vanuit de wens om de ruimtelijke kwaliteit in en om de dorpen te behouden, moet bepaald worden wat de specifieke kenmerken zijn van de dorpen en hoe hier op voortgebouwd kan worden. De kernen ontlenen voor een belangrijk deel hun identiteit aan de positie in het landschap. Dit houdt onder meer ook in dat waar voorzien wordt in uit- of inbreiding van de dorpen, tevens aandacht wordt geschonken aan de wijze waarop dit gebeurt. Het doel hierbij is een evenwicht te vinden tussen vernieuwing en transformatie enerzijds en het behoud van de dorpse structuur en de landelijke sfeer anderzijds.</i>  <u>Paragraaf 6.3. Beschrijving en analyse De Lutte</u> <i>De kern De Lutte wordt gevormd door de verdichting langs het oude lint (Dorpsstraat en Plechelmusstraat). Hieromheen bevinden zich de openbare functies, horeca en winkels. De oudste uitbreidingen zijn te vinden direct aan de noordzijde en de zuidzijde van de Dorpsstraat. Vervolgens zijn daarna nieuwe woonwijken in meer zuidelijke richting gerealiseerd. De Luttermolenweg verbindt het centrum met de recente woonwijk Luttermolenveld die oorspronkelijk is opgezet als</i>	De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.

		<p><i>recreatiepark. Mede hierdoor kent deze wijk een nadrukkelijk eigen positie ten opzichte van het oorspronkelijke dorp.</i></p> <p><u>Paragraaf 6.3. Visie en ontwikkelingsrichting De Lutte</u>  <i>Als belangrijkste aanvullende opgave voor De Lutte staat dat voorrang gegeven moet worden aan de voortzetting van de ontwikkeling van het Luttermolenveld. De afronding van deze woonbuurt prevaleert boven de opstart van nieuwe woningbouwontwikkelingen. De groene strook tussen het 'oude' De Lutte en Luttermolenveld kan worden ingericht als verbindende parkzone.</i></p> <p>Conclusie is dat de woonwijk Luttermolenveld in ruimtelijk opzicht een nadrukkelijk eigen positie ten opzichte van het oorspronkelijk dorp kent. Om die reden is het van belang dit ruimtelijke onderscheid tussen beide gebieden in stand te houden door de aanduiding 'Behoud beeldbepalend groen' te handhaven.</p> <p>Ad 2. Woningbouwprogrammering  In eerdere communicatie heeft Wiggers Vastgoed aangegeven dat woningbouwlocaties in Overdinkel niet aansluiten bij de huidige markt in Overdinkel. Als onderbouwing van zijn zienswijze heeft Wiggers makelaar DNA Schasfoort een woningmarktonderzoek De Lutte-Overdinkel laten uitvoeren. Uit dit marktonderzoek blijkt dat de woningvoorraad in Overdinkel goed in verhouding is. Er is een mooie verdeling tussen verschillende woningtypes en vraag en aanbod zijn met elkaar in balans. Er is geen sprake van krapte, looptijden zijn aan de lage kant, waardoor nieuwbouw niet kansrijk is. Voor De Lutte is voor het duurdere segment een ruim aanbod beschikbaar. Voor starters echter niet, wat volgens de makelaar een gevolg zou hebben dat de starters verhuizen naar omliggende dorpen of steden. Door nieuwbouw te ontwikkelen voor het segment starters wordt vergrijzing tegen gegaan en ontstaat een betere doorstroming in de woningmarkt. Om dit te corrigeren is volgens de makelaar nieuwbouw in De Lutte zeer wenselijk.  Met dit woningmarktonderzoek De Lutte-Overdinkel vraagt Wiggers Vastgoed een heroverweging van het aantal reeds toebedeelde woningen en deze over te hevelen vanuit Overdinkel naar De Lutte. Een heroverweging om circa 40 tot 60 woningen op de locatie Dorpsstraat 54 te kunnen realiseren.  Op 28 maart 2017 heeft er een dialoog met de raad plaatsgevonden, waarin een zekere mate van prioritering naar locaties is bepaald. Prioritering gebaseerd op de in paragraaf 4.1. in de Woonvisie Losser</p>	
--	--	---	--

		<p>2016 en verder (vastgesteld op 11 oktober 2016) opgenomen afwegingskader voor woningbouwprogrammering. Dit afwegingskader bestaat uit drie onderdelen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Beoordeling/weging maatschappelijke waarde woningbouwplan</li> <li>2. Beoordeling/weging financiële/juridische aspecten</li> <li>3. Beoordeling/weging politieke/bestuurlijke aspecten</li> </ol> <p>De dialoog met de raad heeft plaatsgevonden op basis van een memo van 28 maart 2017. Deze memo geactualiseerd naar de huidige omstandigheden en is de locatie Dorpstraat 54 meegenomen in de afweging. In deze actualisatie is de conclusie van het woningmarktonderzoek De Lutte-Overdinkel verwerkt door in Overdinkel voor de behoefte een minimale score van nul punten op te nemen en in De Lutte voor de behoefte een maximale score van twee punten. Ondanks dat blijkt uit deze actualisatie dat de locatie Dorpstraat 54 de laagste prioriteit krijgt, samen met Lomanskamp 2 en De Lutte Noord. In het (woningbouw)magazijn zijn voor de locatie Lomanskamp 2 nog 12 woningen opgenomen. Voor de locatie De Lutte Noord is op 28 maart 2017 al aangegeven dat er geen ruimte in de woonafspraken zit om de locatie De Lutte Noord tot ontwikkeling te kunnen brengen.</p> <p>Conclusie is dat de locatie Dorpstraat 54 lager in prioriteit staat dan locaties in Overdinkel en er geen ruimte is in de woonafspraken. Hierdoor zijn er geen mogelijkheden om woningbouwmogelijkheden van Overdinkel over te hevelen naar de locatie Dorpstraat 54 in De Lutte.</p>	
	<b>Reclamant 5 (bewoners van de Zandhuizerweg te De Lutte)</b>		
	<p>Verzocht wordt om in paragraaf 4.8. (Duurzaamheid) de zin "Ook wordt gekeken naar de (on)mogelijkheden voor windenergie in verschillende vormen", te verwijderen.</p> <p>Hiervoor worden de volgende redenen genoemd:  Windenergie is in strijd met het provinciale beleid. De gehele gemeente ligt binnen het 'uitsluitingsgebied windenergie' (in verband met NatuurNetwerk Nederland en Nationaal Landschap), gelet op de impact die windturbines kunnen hebben op de landschappelijke en natuurlijke waarden.  Dit staat in de visie in paragraaf 3.3. (Beleid Buitengebied) en in paragraaf 4.8 (Duurzaamheid). Gelet hierop dient in de structuurvisie nadrukkelijk te worden vermeld dat het niet mogelijk is om windturbines te plaatsen.</p>	<p>In paragraaf 3.3. wordt het beleid voor het buitengebied op Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau weergegeven, zoals dat op dit moment geldt.</p> <p>In hoofdstuk 4 van de structuurvisie wordt het gemeentelijk beleid op hoofdlijnen beschreven, met in paragraaf 4.8 het duurzaamheidsbeleid. De gemeente Losser onderschrijft de ambitie van het Rijk om in 2050 (nagenoeg) energieneutraal te zijn, maar beseft dat grootschalige duurzame energieproductie noodzakelijk is. Weliswaar ligt Losser op grond van het provinciale beleid in "uitsluitingsgebied windenergie", maar dat neemt niet weg dat ook Losser op termijn energieneutraal zal moeten worden</p>	<p>De zienswijze leidt niet tot aanpassing van de structuurvisie.</p>

		<p>Om de doelstellingen m.b.t. opwekking van duurzame energie te halen zijn verschillende vormen van opwekking van energie noodzakelijk. Het volledig uitsluiten van windenergie binnen de gemeentegrenzen van Losser wordt dan ook niet nagestreefd. Om die reden zijn de NOT-gemeenten met de provincie in gesprek over het "uitsluitingsgebied windenergie". Inmiddels is gezamenlijk beleid binnen de NOT-gemeenten in voorbereiding.</p>	
--	--	---	--

## STAAT VAN WIJZIGINGEN

Zienswijze	Wijziging
1.b.	<i>2<sup>e</sup> alinea paragraaf 2.1:</i> Toevoeging tekst i.v.m. besluit 16 april 1809 betreffende 'verdeling woeste gronden onder de boeren'
1.c.	<i>Paragraaf 2.3 onder 'Landbouw':</i> Toevoeging tekst dat door intrekking van de Reconstructiewet geen sterlocaties meer kunnen worden aangewezen en dat nieuwe initiatieven worden getoetst aan de geldende regelgeving.
1.e.	<i>Paragraaf 3.3 onder 'Generieke beleidskeuzes (Of):</i> Vervanging zin "De provincie wil (onderdelen van) het voormalig rijksbeleid voortzetten omdat de Nationale Landschappen dé parels zijn van het Overijsselse landschap." door "De provincie wil onderdelen van het voormalig rijksbeleid voortzetten, waaronder de aanwijzing van Nationale Landschappen. Nationale Landschappen zijn dé parels van het Overijsselse landschap."
1.f.	<i>Tekst structuurvisie:</i> het woord 'overstromingsrisico' wordt vervangen door 'inundatie'
1.g.	<i>Paragraaf 3.3 onder 'Gemeentelijk beleid':</i> aan de opsomming van het relevante gemeentelijke beleid wordt het 'Landrichtingsplan Losser' (2006) toegevoegd.
1.h.	<i>Paragraaf 4.1 onder 'Relatie met de Twentse steden':</i> aan de tweede zin (in relatie tot een relatief hoog voorzieningenpeil) wordt de kern Overdinkel toegevoegd.
1.i.	<i>Paragraaf 4.2 onder 'Ruimte voor bedrijven':</i> zinsnede '.... , alsmede nieuwe bedrijven die zich in Losser willen vestigen, kansen en ruimte wil bieden' wordt gewijzigd in '...., alsmede nieuwe bedrijven die zich in Losser willen vestigen, conform de regionale afspraken, kansen en ruimte wil bieden'.
1.j.	<i>Paragraaf 4.2 onder 'Ruimte voor bedrijven':</i> de verwijzing naar de 'polikliniek' wordt uit de opsomming verwijderd.
1.k.	<i>Paragraaf 4.3:</i> de titel "Boeren blijven boeren" wordt vervangen door "Behoud agrarische bedrijven".
1.l.	<i>Paragraaf 4.4. onder 'Recreatie':</i> ter verduidelijking van de zinsnede 'vergroten van de recreatieve mogelijkheden in de kernen' wordt een nieuwe passage toegevoegd.
1.p.	<i>Verbeelding (kaart) structuurvisie:</i> ter verduidelijking wordt een extra legenda-eenheid opgenomen voor de verspreid liggende bebouwing in het buitengebied
1.q.	<i>Paragraaf 6.1 onder 'Losser-Beschrijving en analyse':</i> in de 4 <sup>e</sup> alinea wordt de laatste zin vervangen door: 'Naast woningbouw wordt de overgang naar het rivierdal gemarkeerd door sportpark Brilmansdennen, de rioolzuiveringsinstallatie en bedrijventerrein Zoekeresch/De Pol'.
1.r.	<i>Paragraaf 6.1 onder 'Bedrijvigheid':</i> aan de laatste zin (bij een concreet verzoek voor bedrijfsvestiging) wordt toegevoegd de zinsnede "en passend binnen de regionale afspraken".
1.s.	<i>Paragraaf 6.1 onder 'Visie en ontwikkelingsrichting':</i> in de tekst van de opsomming van de woningbouwlocaties zal worden aangegeven dat de nummering van de verschillende locaties correspondeert met de nummers in de structuurvisiekaart.
1.t.	<i>Paragraaf 6.1 onder 'Overig':</i> de tekst onder de 2 <sup>e</sup> bullit wordt als volgt gewijzigd: 'Om een goede afronding te kunnen maken aan de noordzijde van de kern zou in ieder geval voorrang gegeven moeten worden aan de afronding van De Saller.
1.w.	<i>Paragraaf 6.3 onder 'Bedrijvigheid':</i> aan de laatste zin (bij een concreet verzoek voor bedrijfsvestiging) wordt toegevoegd de zinsnede "en passend binnen de regionale afspraken".
1.x.	<i>Paragraaf 7.1 onder 'Ontwikkelingsrichting':</i> in de benoemde beleidskaders wordt het inmiddels vervallen Reconstructieplan Losser geschrapt.

1.y.	<i>Paragraaf 8.1 onder 'De stuwwal'</i> : in de zin "...toen de gletsjers uit de voorlaatste ijstijd (Saaliën) weggetrokken." wordt het woord "weggetrokken" vervangen door "smolten".
1.z.	<i>Paragraaf 8.1 onder 'Aardkundige waarden'</i> : in de zin "De geschiedenis van Losser wordt verteld door het stuwwallenlandschap,...", wordt de zinsnede "wordt verteld" door "is af te lezen uit".
1.aa.	<i>Paragraaf 8.3 onder 'Routes en netwerken'</i> : in de zin "In het gebied is (nog) geen ATB-route voor mountainbikes aanwezig wordt vóór "ATB-route" toegevoegd "doorgaande".
1.bb.	<i>Paragraaf 8.3 onder 'Routes en netwerken'</i> : aan de tweede alinea wordt de zin "Wel is in 2003 het Laga-fietspad aangelegd, een fietsverbinding tussen de Zoekerbrug en de Duitse grens".
1.cc.	<i>Paragraaf 8.3 onder 'De stuwwal: uitzichten en landgoederen'</i> : de tekst wordt, zoals in de beantwoording van de zienswijze is aangegeven, geheel gewijzigd.
1.dd.	<i>Paragraaf 9.1 onder 'Van mixlandschap naar gebiedsvisie'</i> : in de tweede alinea zal worden aangegeven dat 'het Reconstructieplan met de intrekking van de Reconstructiewet per 1 juli 2014 is komen te vervallen en daarmee niet langer relevant is'.
1.ee.	<i>Paragraaf 9.2.1 onder 'De stuwwal/visie'</i> : in de zin in de 4 <sup>e</sup> alinea dat "bepaalde vormen van (agrarische) bedrijvigheid als ongewenst moet worden beschouwd" wordt "(agrarische)" geschrapt.
1.ff.	<i>Paragraaf 9.2.2 onder 'Het rivierdal/visie'</i> : in de 6 <sup>e</sup> alinea en in de structuurvisiekaart wordt het woord "overstromingsgebied" vervangen door "waterbergingsgebied".
1.gg.	<i>Paragraaf 9.2.4 onder 'Het verwevingslandschap/Visie'</i> : in de 4 <sup>e</sup> alinea wordt de zin "Grootschalige en/of milieubelastende functies worden niet zonder meer toegelaten" vervangen door "Grootschalige en/of milieubelastende functies zijn niet wenselijk".
1.hh.	<i>Paragraaf 9.2.5 onder 'Het agrarisch landschap/Visie'</i> : in de 3 <sup>e</sup> alinea wordt de zin "Niet-agrarische bedrijvigheid is hier goed denkbaar" aangevuld met de zinsnede "mits passend in het landschap".
2.a.	<i>Paragraaf 9.2.1. onder 'De stuwwal/Visie/Toetsingscriteria'</i> : de term "gebiedsvreemd" wordt vervangen door "niet passend". Ter verduidelijking wordt de volgende tekst toegevoegd: "De gemeente wenst zeer zorgvuldig om te gaan met ingrepen in het landschap, met name bij schaalvergroting van bedrijven, bij de teruggave van landbouwgrond aan de natuur of nieuwe activiteiten. Deze ingrepen moeten passen binnen de duurzaamheidsdoelstellingen van de gemeente en mogen het milieu per saldo niet schaden. Binnen deze randvoorwaarden zal de gemeente, voor zover mogelijk (door middel van maatwerk en passende maatregelen), hieraan medewerking verlenen. Aan de nieuwvestiging van agrarische bedrijvigheid wordt daarentegen geen medewerking verleend".
2.b.	<i>Paragraaf 9.1 onder 'Hoofdlijnen en kaart/Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland'</i> : de mogelijkheden voor bedrijfsontwikkeling buiten het Natuurnetwerk Nederland (NNN) worden nader verduidelijkt.
3.a.	<i>Hoofdstuk 9: Visie op hoofdlijnen</i> is voor wat betreft de ontwikkelingsmogelijkheden van agrarische bedrijven binnen de verschillende deelgebieden (de stuwwal, het rivierdal, het recreatieve landschap, het verwevingslandschap en het agrarische landschap) verduidelijkt, inclusief de toevoeging dat de gemeente Losser er naar streeft om door middel van maatwerk en passende (milieuhygiënische) maatregelen zoveel mogelijk medewerking te verlenen aan de uitbreidingsbehoefte van bestaande agrarische bedrijvigheid in het buitengebied.
3.b.	<i>Hoofdstuk 9</i> : de in de toetsingscriteria-tabellen gebruikte term 'gebiedsvreemd' wordt vervangen door de term 'niet passend'. Naast het bieden van maatwerk (zie onder 3.a.) zal ter verduidelijking tevens worden aangegeven dat nieuwe agrarische bedrijvigheid alleen wordt toegestaan in het deelgebied "Agrarisch landschap".



	<p><i>Paragraaf 3.3. onder 'Provinciaal beleid/Ontwikkelingsperspectieven': Ter verduidelijking van de gebruikte zin "het ontwikkelingsperspectief agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap is niet van belang voor Losser", wordt de volgende passage toegevoegd:</i></p> <p><i>"Het ontwikkelingsperspectief 'agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap' omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. De provincie Overijssel heeft hiervoor diverse gebieden aangewezen. Deze zijn echter niet gelegen binnen de gemeente Losser. Dit betekent echter niet dat schaalvergroting en/of verduurzaming van agrarische bedrijven in de gemeente Losser is uitgesloten. De gemeente wenst door middel van maatwerk en passende (milieuhygiënische) maatregelen zoveel mogelijk medewerking te verlenen aan de uitbreidingsbehoefte van bestaande agrarische bedrijvigheid."</i></p>
3.c.	<p><i>Paragraaf 9.2.4. onder 'Het verwevingslandschap': omdat met 'grootschalige landbouw' niet alleen de omvang wordt bedoeld maar ook betrekking heeft op de ruimtelijke verschijningsvorm wordt voor het 'verwevingsgebied' een 'ja, mits'-principe gehanteerd, mits sprake is van een zorgvuldige landschappelijke inpassing.</i></p>