



Gemeente Losser



PowerField
t.a.v. de heer Jellema
Hogedijken 25
9101 WV DOKKUM

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1
Corr. Adres:
Postbus 90
7580 AB Losser
Tel. 053-537 74 44
Fax 053-537 73 17
E-mail: gemeente@losser.nl
NL76 RABO 0337 3023 16

Uw brief van:
Uw kenmerk:
Bijlagen:

Zaaknummer: 17Z00629
Ons kenmerk: 17.0020274
Afdeling: VH
Inl.: Leen Bronkhorst
Doorkiesnr.: 0612087213

Losser, 5 juli 2017

Verzonden: 6 juli 2017

Onderwerp:
Ontwerpbesluit weigeren
omgevingsvergunning

Geachte heer Jellema,

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 20 februari 2017 via het Omgevingsloket (met aanvraagnummer: 2814934) een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor de realisatie van een zonnepark. De aanvraag heeft betrekking op de percelen gelegen nabij Strootsweg en Lakerinksweg in Overdinkel, kadastraal bekend als LSR00, sectie Q, met kadastrale nummers 732, 733, 734, 737, en 738. Wij hebben de aanvraag in onze systemen ingeboekt. Het zaaknummer van de aanvraag is 17Z00629. In deze brief informeren wij u over welke beslissing op de aanvraag is genomen.

Ontwerpbesluit

Het college van burgemeester en wethouders is voornemens om, gelet op artikel 2.1, lid 1, onder a, en artikel 2.1, lid 1, onder c, alsmede artikel 2.20a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo), de omgevingsvergunning te weigeren.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd voor de volgende activiteiten:

- het bouwen van een bouwwerk
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Per activiteit zijn de overwegingen benoemd. Deze zijn nader beschreven en uitgewerkt in de navolgende pagina's in dit ontwerpbesluit.

Procedure

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd met een uitgebreide procedure overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.10 van de Wabo.

Bescheiden behorend bij dit besluit

De volgende documenten zijn onderdeel van dit ontwerpbesluit.

<i>Ons kenmerk</i>	<i>Onderwerp</i>	<i>Digitaal beschikbaar op het Omgevingsloket (met bestandsnaam *.pdf)</i>
17.0007915	Aanvraag omgevingsvergunning (publiceerbare)	2814934_1487583886318_publiceerbare aanvraag.pdf
17.0008185	Overig document/ reactie watertoets waterschap/ 1.2.2017	2814934_1487583046764_Reactie_water toets_waterschap.pdf
17.0008203	Overig document/ watertoets waterschap/ 11.1.2017	2814934_1487581729360_Watertoets.pdf
17.0008204	Overig document/ volmacht vertegenw. Power field/ 24.1.2017	2814934_1487581682782_Volmacht_ ondertekend.pdf
17.0008205	Overig document/ datasheet omvormers	2814934_1487580836126_Datasheet_ omvormers.PDF
17.0008223	Rapport/ ruimtelijke onderbouwing/ jan. 2017	2814934_1487581632327_Ruimtelijke_ onderbouwing.pdf
17.0008244	Rapport/ toetsing flora- en faunawet/ 30.8.2016	2814934_1487581044448_Flora_en_ Fauna_Rapport_2016-070.pdf
17.0008248	Foto/ referentiebeeld hekwerk	2814934_1487581287885_Referentiebeeld_ van_hekwerk.pdf
17.0008249	Tekening/ situatietekening/ 19.2.2017	2814934_1487582481805_17EELER005- 001.pdf
17.0008250	Tekening/ gevelaanzichten/ 27.7.2016	2814934_1487581075220_Gevelaanzichten_ SMA_omvormer.pdf
17.0008253	Tekening/ dwarsprofielen	2814934_1487580923657_Dwarsprofielen_ zonnepark_Overdinkel.pdf
17.0008254	Tekening/ situatie, overzicht en doorsneden/ 22.12.2016	2814934_1487580951455_EW_aangepast_ Zonneveld_16196-01_rev_2-16196-01.pdf
17.0008255	Tekening/ inrichtingsplan/ 7.11.2016	2814934_1487581211365_Inrichtingsplan_ zonnepark_Overdinkel.pdf
17.0010389	Raadsbesluit weigeren VVGB / 23.05.2017	<i>Niet digitaal beschikbaar op het Omgevingsloket.</i> <i>Deze drie documenten met betrekking tot het weigeren van de VVGB zijn als bijlage aan dit ontwerpbesluit toegevoegd.</i>
17.0016322	Raadsvoorstel weigeren VVGB/14.06.2017	
17.0017874	Ontwerp weigeringsbesluit VVGB Zonnepark Overdinkel/ 20.06.2017	

Publicatie

Dit ontwerpbesluit wordt op grond van artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) kenbaar gemaakt in de Week van Losser. Op grond van artikel 3.12, lid 2, onder a, van de Wabo wordt het ontwerpbesluit ook in de Staatscourant geplaatst.

Ter inzage

Dit ontwerpbesluit voor het weigeren van de omgevingsvergunning ligt samen met de bijbehorende bescheiden (inclusief het ontwerpbesluit van de gemeenteraad om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren) met ingang van donderdag 13 juli 2017 tot en met woensdag 23 augustus 2017 ter inzage in het gemeentehuis te Losser.

Gedurende deze termijn kan door een ieder zienswijzen worden ingediend tegen deze voornemens. Deze zienswijzen kunnen worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente Losser, postbus 90, 7580 AB Losser.

Wij verzoeken u in uw zienswijzen duidelijk aan te geven of deze betrekking hebben op de ontwerpweigeringsverklaring van geen bedenkingen, en/of het ontwerpbesluit voor het weigeren van de omgevingsvergunning.

Toezenden ontwerpbesluit

- Op grond van artikel 6.12, lid 1, van het Besluit Omgevingsrecht (hierna: Bor) wordt het ontwerpbesluit toegezonden aan Gedeputeerde Staten van Overijssel en de inspecteur.
- Op grond van artikel 3.12, lid 2, onder c, van de Wabo wordt dit ontwerpbesluit tevens toegezonden aan de eigenaar van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft.
- Op grond van artikel 3.12, lid 4, van de Wabo wordt dit ontwerpbesluit toegezonden aan de gemeenteraad.

Voorlopige vaststelling leges

Overeenkomstig de legesverordening van gemeente Losser bent u voor het in behandeling nemen van de aanvraag voor een omgevingsvergunning leges verschuldigd. Het legesbedrag bedraagt € 75.945,31.

De leges zijn op grond van de vastgestelde bouwkosten van € 7.800.000,00 opgebouwd uit de volgende onderdelen:

- leges voor	Wabo: bouwen	€ 120.685,10
- leges voor	Wabo: 40% teruggave bij weigeren	€ -48.274,04
- leges voor	Wabo: VVGB gemeenteraad	€ 1.512,10
- leges voor	Wabo: welstand	€ 1.784,35
- leges voor	Wabo: landschappelijk inpassingsplan	€ 237,80

U ontvangt, tezamen met de uiteindelijke definitieve beslissing op de aanvraag, een aanslagbiljet waarmee u het legesbedrag kunt voldoen.

Vragen

Mochten er naar aanleiding van dit ontwerpbesluit vragen zijn, kunt u contact opnemen met Leen Bronckhorst. Hij is te bereiken via telefoonnummer 06-12087213 en mailadres l.bronckhorst@losser.nl.

Wij verzoeken u bij correspondentie over deze zaak altijd het eerder genoemde zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

het college van burgemeester en wethouders van Losser,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Vergunningen en Handhaving,



drs. I.E.G. Kamp-Kolner MA

A. PROCEDUREEL

Bevoegd gezag

Gelet op het bepaalde in artikel 2.4 van de Wabo, en hoofdstuk 3 van het Bor met de daarbij horende bijlage is het college van burgemeester en wethouders (hierna het College) het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen of (gedeeltelijk) te weigeren. Daarbij is het College er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu, natuur en aspecten met betrekking tot bouwen, monumenten en brandveiligheid. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor).

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Advies

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 van de Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.4 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/ bestuursorganen gezonden:

- Stadsbouwmeester

De stadsbouwmeester heeft de aanvraag beoordeeld op grond van de Wabo, en de voorschriften van de welstandsnota van de gemeente Losser. Het advies is op 10 mei 2017 ontvangen. De stadsbouwmeester heeft de volgende bevindingen.

Het beoordelingskader

De aanvraag is gelegen in het welstandsgebied Buitengebied. Voor dit gebied zijn de welstandscriteria met niveau 1 van toepassing. Voor dit gebied geldt een ambitie die gericht is op het handhaven van de basiskwaliteiten van het gebied. De planlocatie ligt in het 'jonge heide- en broekontginningslandschap'. Dit landschapstype kenmerkt zich door de relatief grote open ruimtes afgewisseld met robuuste beplantingsstructuren zoals singels, houtwallen en bospercelen.

De welstandsnota richt zich met name op de beoordeling van gebouwen. Om die reden zijn de meeste welstandscriteria niet toepasbaar. Ten behoeve van de beoordeling van dergelijke ontwikkelingen is echter wel een specifiek criterium opgenomen dat juist bij deze aanvraag van belang is:

Utilitaire bouwwerken (masten, bruggen, installaties, duurzame elementen, etc.)

- Situering, vorm, detaillering, kleur en materiaalgebruik reageren op de locatie ter plekke en de bijbehorende landschappelijke en bebouwingsstructuur.

De bevindingen

De aanvraag betreft de aanleg van een relatief grootschalig zonnepark. Het jonge heide- en broekontginningslandschap leent zich in principe wel voor een dergelijke ontwikkeling, vanwege de karakteristiek van dit gebied die zich eveneens kenmerkt door de grootschaligheid. Daarbij kunnen streekeigen landschapsstructuren worden ingezet om de ontwikkeling in te passen, op een wijze die aansluit op het landschap.

Het is voor deze beoordeling van belang om de kwaliteit van de ontwikkeling op verschillende ruimtelijke schaalniveau's te beoordelen en daarbij wel rekening te houden met de vormgeving van de objecten die met name vanuit de functie is bepaald.

Schaalniveau van het landschap

De ruimtelijke impact van de ontwikkeling wordt verzacht als het landschap voldoende tegenwicht biedt. Er dient sprake te zijn van een zekere balans tussen de maat en de schaal van het

zonnepark en de robuustheid van landschapsstructuren die de inbedding verzorgen. Het jonge heide- en broekontginningenlandschap biedt hiervoor aanleiding door streekeigen structuren toe te passen, zoals robuuste houtwallen, beplantingsstroken en bospercelen. In het onderhavige inpassingsplan is hiervan onvoldoende sprake. Dit heeft onder meer betrekking op het volgende:

- De twee meter hoge aardenwal (profiel B) is een gebiedsvreemd element en om die reden ongewenst. Op deze ontginningslijn is aan de noordelijke zijde reeds een oorspronkelijke houtwal aanwezig. Het biedt een aanknopingspunt om deze te verbreden, te verdichten (door streekeigen soorten, inclusief onderbeplanting toe te voegen) en over de hele lengte door te trekken, zodat weer een structurerend element in het landschap ontstaat.
- Het lijkt of aan de zuidoost zijde geen maatregelen zijn getroffen om het gebied in te passen, terwijl dit aan de zijde van het Gerardus Majellapark juist gewenst is.
- De betekenis van de (fruit)boomgaard in de zuidelijke hoek als buffer tussen het zonneveld en de woningen stuit nog op twijfel. Deze dient nog nader te worden onderbouwd. De vraag rijst ook waarom hier niet gekozen is voor een zwaarder en streekeigen landschapselement?

Bij deze aanvraag ontbreekt de analyse van de landschappelijke- en specifieke omgevingskwaliteit ter plekke en hoe (geredeneerd vanuit de karakteristiek van het landschapstype) het zonnepark kan worden ingebed. Dit is eveneens een kans het landschap op deze locatie te versterken.

Schaalniveau van de het park

De zonnepanelen staan in een regelmatige lijnopstelling. Deze structuur heeft een eenduidige uitstraling. De hekwerken, waarvan de hoogte en plek in het bestemmingsplan worden gedefinieerd, hebben een ingetogen uitstraling onder de voorwaarde dat de coating in de kleur donkerantraciet of zwart wordt uitgevoerd (conform het referentiebeeld), hoewel nu nog donkergroen staat aangegeven in de tekst.

Schaalniveau van de panelen en benodigde (technische) installaties

Bij deze aanvraag ontbreekt informatie over de toe te passen panelen en de kleurstelling van de constructies. Het is van belang om een eenduidige uitstraling te realiseren door één type paneel te passen en bij voorkeur in een zo donker mogelijke kleurstelling (dit geldt ook voor de constructie). Ten aanzien van dit punt is aanvullende informatie gewenst. De kasten voor technische installaties worden in een lichtgrijze kleur (RAL7004) uitgevoerd. Deze kleur is te licht, waardoor de kasten opvallen. Er wordt geadviseerd om voor alle technische installaties een donkere kleurstelling te kiezen (bij voorkeur donkerantraciet, zoals RAL 7016 of 7021).

Conclusie

Op basis van het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het ingediende plan niet voldoet aan de voorschriften van de welstandsnota, en in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Bij deze aanvraag zijn de volgende onderdelen van toepassing waarop een verklaring van geen bedenkingen (hierna: VVGB) noodzakelijk is:

- VVGB Gemeenteraad

Bij de beoordeling is de activiteit "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" van toepassing. Daarbij wordt bekeken of er met een projectafwijkingsbesluit overeenkomstig artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3, van de Wabo medewerking kan worden verleend.

In deze situatie kan de omgevingsvergunning alleen verleend worden nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In dit geval is er op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Bor een VVGB van de raad van de gemeente Losser (hierna: gemeenteraad) nodig.

De gemeenteraad heeft op d.d. op 21 april 2015¹ besloten om, op grond van artikel 6.5, lid 3, van de Bor, voor het afwijken van het bestemmingsplan met toepassing van een projectafwijkingsbesluit categorieën van activiteiten aan te wijzen, waarvoor geen VVGB van de gemeenteraad is vereist.

In lijn van de te voeren afwijkingsprocedure is de gemeenteraad voorgesteld om een VVGB af te geven ten behoeve van de realisatie van een zonnepark. De gemeenteraad kan de noodzakelijke VVGB alleen verlenen of weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening².

De gemeenteraad heeft op 23 mei 2017³ besloten om de VVGB te weigeren, en heeft op 20 juni 2017⁴ het ontwerpbesluit tot het weigeren van de VVGB vastgesteld. De gemeenteraad is daarbij van oordeel dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark in Overdinkel in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het raadsbesluit van 20 juni 2017 wordt ingestemd met de argumentatie genoemd in het raadsvoorstel van 14 juni 2017 van het presidium⁵ om de afgifte van een VVGB te weigeren. Dit raadsvoorstel dient als motivering en grondslag van het raadsbesluit van 23 mei 2017.

Deze twee raadsbesluiten (inclusief het vastgesteld raadsvoorstel) maken onderdeel uit van dit ontwerpbesluit om de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie

Gelet op het feit dat de gemeenteraad heeft besloten om de VVGB te weigeren heeft dat tot gevolg dat de omgevingsvergunning voor de activiteiten "het bouwen van een bouwwerk", en "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" op grond van artikel 2.20a van de Wabo moet worden geweigerd.

- VVGB Provincie

De aanvraag is doorgezonden aan de provincie Overijssel met het verzoek of voor de werkzaamheden een verklaring van bedenkingen noodzakelijk is op grond van de Natuurwet. De provincie geeft aan dat de activiteiten zelf zal geen invloed hebben op het Natura 2000-gebied Dinkelland. Vanuit dat kader is er voor dit moment geen sprake van een wettelijke aanhaking.

B. ACTIVITEIT: HET (VER)BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

B1. Overwegingen en toetsingen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.10 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

¹ Raadsbesluit d.d. 21 april 2015 met kenmerk 15.0006951. Citeertitel "Raadsbesluit Verklaring van geen bedenkingen". In werking getreden op 19 mei 2015.

² Artikel 6.5, lid 2 van het Bor

³ Raadsbesluit "weigeren VVGB"; d.d. 23 mei 2017, met kenmerk 17.0010389

⁴ Raadsbesluit "Ontwerp weigeringsbesluit VVGB Zonnepark Overdinkel"; d.d. 20 juni 2017, met kenmerk 17.0017874

⁵ Raadsvoorstel "Ontwerp weigeringsbesluit VVGB Zonnepark Overdinkel"; d.d. 14 juni 2017, met kenmerk 17.0016322

Toetsing

Bouwbesluit

De activiteit is beoordeeld aan de voorschriften van het Bouwbesluit 2012. Het is aannemelijk gemaakt dat de activiteiten voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens het Bouwbesluit 2012. Daarmee wordt voldaan aan de eisen gesteld in artikel 2.10, lid 1, sub a, van de Wabo.

Bouwverordening

De activiteit is beoordeeld aan de voorschriften van de gemeentelijke bouwverordening. Het is aannemelijk gemaakt dat de activiteiten voldoen aan de voorschriften die zijn gesteld in de bouwverordening. Daarmee wordt voldaan aan de eisen gesteld in artikel 2.10, lid 1, sub b, van de Wabo.

Bestemmingsplan

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied, veegplan 2015 is vastgesteld. De werkzaamheden vinden plaats op gronden met de bestemming Agrarisch -1. Deze gronden dient gebruikt te worden ten behoeve van agrarisch cultuurgrond. Het oprichten van een zonnepark voldoet niet aan deze voorschriften. De aanvraag is daardoor in strijd met artikel 3.1, van het bestemmingsplan.

Op grond van artikel 2.10, lid 2, van de Wabo is de aanvraag mede aangemerkt als een verzoek om af te wijken van de voorschriften van het bestemmingsplan. Daardoor is ook automatisch de activiteit "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan" op de aanvraag van toepassing.

Geen medewerking

Er kan op grond van artikel 2.12 van de Wabo niet worden afgeweken van de voorschriften van het bestemmingsplan. Daardoor wordt niet voldaan aan de eisen gesteld in artikel 2.10, lid 1, sub c, van de Wabo. De omgevingsvergunning zal op deze gronden worden geweigerd.

Voor verdere motivering ten aanzien van dit onderdeel wordt verwezen naar hoofdstuk C "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan".

Welstand

De activiteit is beoordeeld aan de voorschriften van de welstandsnota. De aanvraag is gelegen in het welstandsgebied "Buitengebied". Voor dit gebied zijn de welstandscriteria met toetsniveau 1 van toepassing. De aanvraag is in dat kader ter beoordeling voorgelegd aan de stadsbouwmeester. De aanvraag voldoet niet aan de voorschriften van de welstandsnota. De beoordeling van de stadsbouwmeester is op pagina 4 en 5 reeds beschreven. Daardoor wordt niet voldaan aan de eisen gesteld in artikel 2.10, lid 1, sub d, van de Wabo. De omgevingsvergunning zal op deze gronden worden geweigerd.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit "het (ver)bouwen van een bouwwerk" zijn er ten aanzien van deze activiteit redenen om de omgevingsvergunning te weigeren.

C. ACTIVITEIT: HET GEBRUIKEN VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

C1. Overwegingen en toetsingen

Inleiding

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c, van de Wabo niet voldoet aan de in artikel 2.12 van de Wabo gestelde toetsingsaspecten. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

Toetsing

Bestemmingsplan

De werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarvoor het bestemmingsplan Buitengebied, veegplan 2015 is vastgesteld. De werkzaamheden vinden plaats op gronden met de bestemming Agrarisch -1. Deze gronden dienen gebruikt te worden ten behoeve van agrarisch cultuurgrond. Het oprichten van een zonnepark voldoet niet aan deze voorschriften. De aanvraag is daardoor in strijd met artikel 3.1, van het bestemmingsplan.

Afwijkingsmogelijkheden

In beginsel dient een omgevingsvergunning te worden geweigerd indien deze in strijd is met de voorschriften van een bestemmingsplan. In artikel 2.12 van de Wabo zijn uitzonderingen genoemd waarmee, ondanks dat er sprake is van strijd met het bestemmingsplan, toch een omgevingsvergunning kan worden verleend. Wij hebben de aangevraagde activiteit aan de uitzonderingen getoetst benoemd in artikel 2.12 van de Wabo.

Projectafwijkingsbesluit

Met toepassing van een projectafwijkingsbesluit overeenkomstig artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3, van de Wabo zijn er mogelijkheden om af te wijken van de voorschriften van het bestemmingsplan. Daarbij geldt de expliciete voorwaarde dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

Er is door de aanvrager op een ruimtelijke onderbouwing ingediend. De bij de aanvraag behorende ruimtelijke onderbouwing is getoetst aan alle relevante aspecten, en is vervolgens aan het College voorgelegd. Het College heeft op 18 april 2017 ingestemd (met kenmerk 17.0009476) om met toepassing van een projectafwijkingsbesluit medewerking te verlenen aan de aanvraag.

VVGB noodzakelijk

Op grond van artikel 2.27 van de Wabo wijst het Bor categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In dit geval is er op grond van artikel 6.5, lid 1, van het Bor een VVGB van gemeenteraad nodig.

De gemeenteraad heeft op d.d. op 21 april 2015 op grond van artikel 6.5, lid 3 van de Bor, voor het afwijken van het bestemmingsplan met toepassing van een projectafwijkingsbesluit categorieën van activiteiten aan te wijzen, waarvoor geen VVGB van de gemeenteraad is vereist. Het realiseren van een zonnepark valt niet binnen deze aangewezen categorieën.

In lijn van de te voeren afwijkingsprocedure is de gemeenteraad voorgesteld om een VVGB af te geven ten behoeve van de realisatie van een zonnepark. De gemeenteraad kan de noodzakelijke VVGB alleen verlenen óf weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening.

VVGB geweigerd

De gemeenteraad heeft op 23 mei 2017 besloten om de VVGB te weigeren, en heeft op 20 juni 2017 het ontwerpbesluit tot het weigeren van de VVGB vastgesteld. De gemeenteraad is daarbij van oordeel dat de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepark in Overdinkel in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. In het raadsbesluit van 20 juni 2017 wordt ingestemd met de argumentatie genoemd in het raadsvoorstel van 14 juni 2017 van het presidium om de afgifte van een VVGB te weigeren. Dit raadsvoorstel dient als motivering en grondslag van het raadsbesluit van 23 mei 2017.

De bovengenoemde raadsbesluiten (inclusief het vastgesteld raadsvoorstel) maken onderdeel uit van dit besluit met het voornemen om de omgevingsvergunning te weigeren.

Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de activiteit “het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan” is gebleken dat er niet wordt voldaan aan de toetsingsaspecten van artikel 2.12 van de Wabo alsmede artikel 2.27 van de Wabo. Er kan niet van de voorschriften van het bestemmingsplan worden afgeweken wegens het weigeren van een VVGB door de gemeenteraad.

De aanvraag blijft daarmee in strijd met de voorschriften van het bestemmingsplan. Op grond artikel 2.12, lid 1, van de Wabo alsmede artikel 2.20 a van de Wabo zijn dit gronden om de omgevingsvergunning te weigeren.

BIJLAGE(N)

Bescheiden behorende bij het ontwerpbesluit van de gemeenteraad voor het weigeren van een verklaring van geen bedenkingen:

- Raadsbesluit 20 juni 2017 met kenmerk 17.0017874
Ontwerp- weigeringsbesluit VVGB Zonnepark Overdinkel
- Raadsvoorstel 14 juni 2017 met kenmerk 17.0016322
Ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen Zonnepark Overdinkel
- Raadsbesluit van 23 mei 2017 met kenmerk 17.0010389
Besluit om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven



ONTWERP-WEIGERINGSBESLUIT VVGB ZONNEPARK OVERDINKEL

Zaaknr : 17Z00629
Documentnr : 17.0017874

De raad van de gemeente Losser;

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van 20 februari 2017;

Gelet op het bepaalde in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht;

Gelet op de inhoudelijke behandeling in de raadsvergadering van 23 mei 2017 en het besluit in die vergadering om de gevraagde verklaring van geen bedenkingen te weigeren;

Gelezen het raadsvoorstel van het presidium van 14 juni 2017;

BESLUIT:

1. in te stemmen met de argumentatie genoemd in het raadsvoorstel van 14 juni 2017 om de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen voor het realiseren van een 25 ha. groot zonnepanelenpark nabij Overdinkel te weigeren en deze als motivering aan het besluit van 23 mei 2017 ten grondslag te leggen.
2. het besluit van 23 mei 2017 om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven, samen met het bijgaande ontwerp-raadsbesluit, voor de duur van zes weken als ontwerpweigeringsbesluit ter inzage te leggen, met de mogelijkheid voor eenieder om daar zienswijzen op in te dienen;

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad op 20 juni 2017;

griffier

voorzitter,



RUS na hoofd. stemm.
aangenomen;

Voor: Elsjan, Filippen, Haanberg,
Ter Haar, Heege, Heinen, Keijers-
de Leenw, Renard, Tyhuis, Vijsched.
en Westerhof.

Raadsvoorstel

Onderwerp: **Ontwerpbesluit weigering verklaring geen bedenkingen Zonnepark
Overdinkel**

Tegen: Volmbrack, Tydhof,
v. Essen, Ringenoldus en Wild-
Schut

Zaaknr/Documentnr : 17Z00629/17.0016322
Portefeuillehouder :

Losser, 14 juni 2017

Voorstel

1. Het ontwerp van het besluit van 23 mei 2017 om geen verklaring van geen bedenkingen af te geven in verband met het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een zonnepanelenpark ten oosten langs de Lakerinksweg-Strootsweg, voor de duur van zes weken ter inzage leggen overeenkomstig het bijgevoegde ontwerp-raadsbesluit;
2. Instemmen met onderstaande argumentatie om de afgifte van de verklaring van geen bedenkingen te weigeren en deze als motivering aan het besluit ten grondslag leggen.

Aanleiding

Door Powerfield uit Dokkum is op 20 februari 2017 een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning voor het bouwen en afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van de realisatie van een ongeveer 25 hectare groot zonnepark aan de Lakerinksweg-Strootsweg, ten noordwesten van Overdinkel. De ondergrond heeft een agrarische bestemming die geen mogelijkheid biedt een zonnepanelenpark in veldopstelling te realiseren. Om de vergunning te kunnen verlenen of weigeren moet de raad vooraf aangeven of er wel of geen bedenkingen aanwezig zijn in verband met de vergunningverlening door het college van B&W. Als de raad weigert de verklaring van geen bedenkingen af te geven moet het college van B&W de omgevingsvergunning weigeren.

Per 1 mei is een wijziging van de provinciale Omgevingsvisie in werking getreden die meer beleidsruimte biedt voor lokale initiatieven voor duurzame energie, waaronder veldopstellingen voor zonneparken. Daarmee wordt beoogd de provinciale duurzaamheidsdoelstellingen te halen. Er is nog geen specifiek gemeentelijk (ruimtelijk) beleid vastgesteld en in werking getreden om projecten voor de opwekking van duurzame energie te toetsen. Dat wordt momenteel in NOT-verband uitgewerkt en wordt naar verwachting in de tweede helft van dit jaar afgerond. Het is aan de raad om te toetsen of de aanvraag voldoet aan het uitgangspunt van een "goede ruimtelijke ordening". De raad heeft daarbij beleidsruimte voor zover de uitkomst niet onredelijk is.

De raad heeft op basis van de hierna volgende argumenten op 23 mei 2017 in beginsel geweigerd de gevraagde verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit gemotiveerde ontwerpweigeringsbesluit moet op basis van het bepaalde in artikel 3.10 Wabo en afdeling

3.4 Awb gedurende zes weken ter inzage worden gelegd met de mogelijkheid voor eenieder om daar zienswijzen op in te dienen. Daarna moet de raad definitief verklaren of hij wel of geen bedenkingen heeft tegen het verlenen van een omgevingsvergunning.

In artikel 6.5, lid 1 van het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor) is bepaald dat de gemeenteraad een vvgb op grond van artikel 2.27 van de Wabo moet afgeven voordat het college van burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning kunnen verlenen.

Op grond van artikel 6.5, lid 3 van het Bor is het mogelijk dat de gemeenteraad een lijst met categorieën van gevallen aanwijst waarin een vvgb niet nodig is. Bij besluit van 12 april 2015 heeft de gemeenteraad de lijst met categorieën vastgesteld waarvoor geen voorafgaande vvgb van de raad nodig is om een besluit te kunnen nemen op de vergunningaanvraag. In de lijst is ook benoemd het "realiseren van een bouwwerk, geen gebouw zijnde (zoals palen, licht- en antennemasten, vlaggenmasten)". Omdat het zonnepark bestaat uit **meerdere** "bouwwerken, geen gebouw zijnde" (zonnepanelen op funderingsconstructie, omvormers, hekwerken) is een voorafgaande verklaring van geen bedenkingen nodig is.

Argumenten weigering verklaring geen bedenkingen

1.1 Geen sprake van een "goede ruimtelijke ordening"

De realisatie van een zonnepark aan de Lakerinksweg/Strootsweg is in strijd met de geldende bestemmingsplannen "Buitengebied" en "Buitengebied Veegplan 2015". Op grond van de geldende bestemming "Agrarisch – 1" kan het zonnepark niet gerealiseerd worden. Medewerking kan worden verleend middels een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan of een herziening van het bestemmingsplan. In beide gevallen moet sprake zijn van een "goede ruimtelijke ordening". De voorliggende aanvraag met bijbehorende ruimtelijke onderbouwing voldoet niet aan dat criterium. Het project betekent een forse ingreep in en aantasting van het open jonge heideontginningenlandschap. Het project, met een omvang van circa 25 hectare, is te grootschalig van karakter. Zowel op zichzelf beschouwd als in relatie tot de nabij gelegen woonkern Overdinkel, op 200 meter. Het project is in zijn huidige omvang en opzet te dominant in relatie tot het schaalniveau van Overdinkel. Anders gesteld, het project overstijgt het voorzieningen- en behoefteniveau dat je bij een kern als Overdinkel zou mogen verwachten en is daarmee niet passend.

Ook in de voorontwerp-Structuurvisie 2012 is het belang van de evenwichtige relatie tussen de kernen en het ommeland beschreven. De kernen ontlenen voor een belangrijk deel hun identiteit aan de positie in het landschap. Bij nieuwe ontwikkelingen moet er evenwicht bestaan tussen vernieuwing en transformatie enerzijds en behoud van de dorpse structuur en de landelijke sfeer anderzijds. Met een 25 hectare groot zonneveld nabij Overdinkel is er geen sprake van dat evenwicht.

In de door de gemeenteraad in 2013 vastgestelde toekomstvisie "Samen schatbewaarders van de gemeente Losser" is opgenomen als strategisch doel, bij het onderdeel Natuur en Ruimte, Behouden van het unieke landschap met ruimte voor de landbouwsector. Het unieke karakter wordt bevestigd in het feit dat Overdinkel deel uit maakt van het Nationaal landschap Noordoost-Twente.

1.2 Project is landschappelijk niet goed ingepast en in te passen

De aanvraag voorziet in de landschappelijke inpassing van het project in het open jonge heideontginningenlandschap. Door een relatief lage opstelling (tot max. 1.80 m. boven maaiveld) en open hekwerken is getracht dit open karakter te behouden. Waar dat mogelijk is, bijvoorbeeld langs de noordostrand, wordt voorzien in een landschapsversterkende groenstructuur. Niet overal is het mogelijk die landschapsversterkende inpassing te realiseren. Het zonnepanelenpark met hekwerk is direct aansluitend op en langs de Lakerinksweg gepland. Dat is een zandweg met daarlangs een halverhard fietspad. Ter plaatse wordt de open karakter van het landschap aangetast door de lijnopstelling van de zonnepanelen. Het geldt ook indien hier ter plaatse groenaanplant plaatsvindt voor een betere inpassing. Dit schaamgroen op deze plek past niet bij het landschapskarakter ter plaatse. Voor de zonneparkrand langs de Strootsweg geldt in zekere zin hetzelfde. Daarnaast is de

groenstructuur aan de noordoostzijde voorzien van een wallichaam. Een wallichaam is een gebiedsvreemd landschapselement, niet passend in een open jong heideontginningenslandschap.

1.3 Met het plan worden onvoldoende kwaliteitsinvesteringen gerealiseerd (KGO)

Met het plan worden maatschappelijke doelstellingen gerealiseerd. Maar het plan betekent ook een ingreep in en aantasting van het open landschap en de omgeving. Ter compensatie daarvan moeten compenserende voorzieningen worden gerealiseerd. Deels zijn die beschreven en opgenomen in het plan zelf. Daarnaast wordt geregeld dat er gedurende de instandhoudingstermijn van het project (25 jaar), jaarlijks een bedrag van € 12.500,= wordt betaald aan de dorpsraad Overdinkel. Daarmee moeten kwaliteitsverbeteringen in en rondom de kern Overdinkel gerealiseerd worden. De compenserende maatregelen en de omvang van de jaarlijkse betaling voor kwaliteitsinvesteringen is echter onvoldoende in relatie tot de omvang van het project en de daarmee samenhangende forse ingreep in de landschapskwaliteit. Er moet meer geïnvesteerd worden om die aantasting te compenseren.

Kanttekeningen

1.1 Ondanks ontbreken duurzaamheidsbeleid moet worden beslist op de aanvraag
Zoals hiervoor al is aangegeven wordt het duurzaamheidsbeleid in NOT-verband uitgewerkt. Tijdens de vergadering van de raad op 23 mei is aangegeven dat het beleid in het derde/vierde kwartaal van 2017 afgerond zal worden. Er is een aanvraag ingediend waarop een besluit moet volgen. Uitstel, totdat er duurzaamheidsbesluit is vastgesteld, is niet mogelijk. Er moet dus besloten worden op basis van concrete ruimtelijke argumenten. Later kunnen die argumenten alsnog in beleid omgezet worden. De hiervoor aangehaalde argumenten zijn ontleend aan uw vergadering van 23 mei 2017.

Participatie

Betreft besluitvorming op aanvraag omgevingsvergunning overeenkomstig de daarvoor geldende regels.

Vervolg

Het bijgaande ontwerp-weigeringsbesluit wordt vooreerst voor zes weken ter inzage gelegd met de mogelijkheid daar zienswijzen op in te dienen. Vervolgens besluit de raad of de verklaring van geen bedenkingen definitief niet wordt afgegeven. Met het weigeren van de vvgb moet ook de aangevraagde omgevingsvergunning worden geweigerd. Tegen de vvgb-weigering staat geen zelfstandig beroep open. Tegen de weigering de vergunning te verlenen kan door belanghebbenden wel beroep ingesteld worden bij de Rechtbank. Dat beroep kan ook betrekking hebben op de vvgb-weigering. Daarna is nog hoger beroep mogelijk bij de Raad van State.

Het presidium



Zaaknr : 17Z00629
Documentnr : 17.0010389

De raad van de gemeente Losser;

Gezien de aanvraag omgevingsvergunning van 18 april 2017.

Gelet op het bepaalde in artikel 6.5 van het Besluit omgevingsrecht

Gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 18 april 2017 en de van de aanvraag deel uitmakende ruimtelijke onderbouwing;

BESLUIT:

te verklaren wel bedenkingen te hebben tegen het verlenen van een omgevingsvergunning voor het realiseren van een ongeveer 25 hectare groot zonnepanelenpark ten oosten langs de Lakerinksweg-Strootsweg, overeenkomstig de daartoe ingediende aanvraag voor een omgevingsvergunning van 20 februari 2017;

Aldus vastgesteld in de vergadering van de raad op 23 mei 2017;

griffier,

voorzitter,

Formulierversie
2017.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	2814934
Aanvraagnaam	Zonnepark Overdinkel
Uw referentiecode	7957

Ingediend op	20-02-2017
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Het project behelst de realisatie van een grondgebonden zonnepark. Dit in de hoek Strootsewge/Lakerinksweg/Majellapark. Met het zonnepark wordt duurzame energie opgewekt.
---------------------	--

Opmerking	Contact gehad met Antoon Nijland en Leen Bronckhorst.
-----------	---

Gefaseerd	Nee
-----------	-----

Blokkerende onderdelen weglaten	Ja
---------------------------------	----

Kosten openbaar maken	Nee
-----------------------	-----

Bijlagen die later komen	-
--------------------------	---

Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
------------------------------	---

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Losser
Bezoekadres:	Raadhuisplein 1, 7581 AG Losser
Postadres:	postbus 90, 7580 AB Losser
Telefoonnummer:	053-5377431
Faxnummer:	053-5377317
E-mailadres:	gemeente@losser.nl
Website:	www.losser.nl
Contactpersoon:	Afdeling Vergunningen

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente	Losser
Kadastrale gemeente	<input checked="" type="checkbox"/> Losser
Kadastrale sectie	Q
Kadastraal perceelnummer	732
Bouwplannaam	-
Bouwnummer	-
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	<input checked="" type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nee

Specificatie locatie

Het zonnepark wordt gerealiseerd op de kadastrale perceelnummers 732, 733 en 734. Daarnaast loopt de watergang met perceelnummer 712 door het plangebied.

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?

- Het wordt geheel vervangen
 Het wordt gedeeltelijk vervangen
 Het wordt nieuw geplaatst

Eventuele toelichting

Er wordt een nieuw zonnepark ontwikkeld. Daarnaast wordt een hekwerk geplaatst en enkele omvormers/opslag.

Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?

- Ja
 Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?

Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

110000

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

- Ja
 Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

0

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?

110000

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

- Gaat het om een
seizoensgebonden bouwwerk? Ja
 Nee
- Gaat het om een tijdelijk
bouwwerk? Ja
 Nee
- Hoeveel hele jaren blijft het
bouwwerk op de locatie bestaan? 25
- Hoeveel maanden? 0

7 Gebruik

- Waar gebruikt u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor? Wonen
 Overige gebruiksfuncties
- Geef aan waar u het bouwwerk en/
of terrein momenteel voor gebruikt. Huidig gebruik is agrarisch
- Waar gaat u het bouwwerk voor
gebruiken? Wonen
 Overige gebruiksfuncties
- Geef aan waar u het bouwwerk
voor gaat gebruiken. Zonnepark

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m² in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m ²)	Verblijfsoppervlakte (m ²)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels		
- Plint gebouw		
- Gevelbekleding		
- Borstweringen		
- Voegwerk		
Kozijnen		
- Ramen		
- Deuren		
- Luiken		
Dakgoten en boeidelen		
Dakbedekking		

Vul hier overige onderdelen en -
bijbehorende materialen en kleuren
in.

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan
mondeling toelichten voor
de welstandscommissie/
stadsbouwmeester.

- Ja
 Nee

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- Bestemmingsplan
- Beheersverordening
- Exploitatieplan
- Regels op grond van de provinciale verordening
- Regels op grond van een AMvB
- Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

De huidige bestemming is agrarisch. Deze bestemming laat de realisatie van een zonnepark niet toe.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Agrarisch

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zonnepark. Plaatsing van zonnepanelen en omvormers. Het geheel wordt door een hek omheind. De zuidzijde wordt niet gebruikt voor het zonnepark, hier blijft het gebruik agrarisch.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

Hiertoe is een separate ruimtelijke onderbouwning opgesteld.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- Ja
- Nee

Hoeveel hele jaren duurt het gebruik?

25

Hoeveel maanden duurt het gebruik?

0

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- Ja
- Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- Ja
- Nee

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Datasheet omvormers_PDF	Datasheet omvormers.PDF	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Installaties complexere bouwwerken	2017-02-20	In behandeling
Dwarsprofielen zonnepark Overdinkel_pdf	Dwarsprofielen zonnepark Overdinkel.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2017-02-20	In behandeling
Technisch tekening zonnepark	EW_aangepast_Zonneveld_16196-01 rev 2-16196-01.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2017-02-20	In behandeling
Flora en Fauna Rapport 2016-070_pdf	Flora en Fauna Rapport 2016-070.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-02-20	In behandeling
Gevelaanzichten SMA omvormer_pdf	Gevelaanzichten SMA omvormer.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken	2017-02-20	In behandeling
Inrichtingsplan zonnepark Overdinkel_pdf	Inrichtingsplan zonnepark Overdinkel.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2017-02-20	In behandeling
Referentiebeeld van hekwerk_pdf	Referentiebeeld van hekwerk.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken	2017-02-20	In behandeling
Ruimtelijke onderbouwing_pdf	Ruimtelijke onderbouwing.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-02-20	In behandeling
Volmacht ondertekend_pdf	Volmacht ondertekend.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-02-20	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Anders		
Watertoets_pdf	Watertoets.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-02-20	In behandeling
17EELER005-001_pdf	17EELER005-001-.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-02-20	In behandeling
Reactie watertoets waterschap_pdf	Reactie watertoets waterschap.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2017-02-20	In behandeling

datum 11-1-2017
dossiercode 20170111-63-14390

Geachte heer/mevrouw Mark Elshof,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan Zonnepark Overdinkel door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen. Naar aanleiding van deze digitale toets dient u zelf contact op te nemen met het waterschap Vechtstromen via tel.nr. 088-2203333.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd.

Waterparagraaf:

In de waterparagraaf dienen de keuzes in ruimtelijke plannen ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd worden beschreven. Het wateradvies van het waterschap moet daarin zijn meegenomen.

Bij het opstellen van de waterparagraaf zijn ruimtelijk relevante criteria te onderscheiden in:

- criteria die betrekking hebben op de locatiekeuze;
- criteria die betrekking hebben op de inrichting van een ruimtelijk plan.

Hieronder wordt een overzicht gegeven van de thema's die, voor zover van toepassing, in de waterparagraaf moeten worden meegenomen:

- Veiligheid - *Waarborgen veiligheidsniveau*
- Wateroverlast - *Voorkomen en/of reduceren van wateroverlast. Vergroten veerkracht watersysteem*
- Verwerking hemelwater - *Vasthouden, bergen, afvoeren*
- Riolering - *Voorkomen van het ontstaan van afvalwater. Afvalwater afvoeren naar de rwzi*
- Watervoorziening - *Afstemmen op de toegekende functie*
- Volksgezondheid - *Minimaliseren risico op watergerelateerde ziekten en plagen*
- Bodemdaling (veengebieden) - *Tegengaan bodemdaling en reductie functiegeschiktheid*
- Grondwateroverlast - *Het tegengaan van grondwateroverlast*
- Oppervlaktewaterkwaliteit - *Behoud/realisatie goede waterkwaliteit voor mens en natuur en afstemming KRW*
- Grondwaterkwaliteit - *Behoud/realisatie goede waterkwaliteit voor mens en natuur*
- Verdroging - *Bescherming karakteristieke grondwaterafhankelijke ecologische waarden*
- Natte natuur - *Ontwikkeling/bescherming van een rijke gevarieerde en natuurlijk karakteristieke aquatische natuur*

Voornoemde thema's hebben niet alleen betrekking op het plangebied, maar ook op de omgeving van het plangebied.

Waterhuishoudkundige consequenties van een plan mogen niet op de omgeving afgewenteld worden.

Het waterschap streeft er naar om de ingrepen binnen een deelstroomgebied waterneutraal te houden. Wateraspecten die niet ruimtelijk relevant zijn, kunnen in het proces van de watertoets wel gesignaleerd maar niet geregeld worden. Dit houdt in dat als iets met een specifiek instrument geregeld kan worden, het niet met een ruimtelijk plan geregeld mag worden. Belangrijke regelstellende instrumenten zijn, de Keur van het waterschap, Activiteitenbesluit, peilbesluit, gemeentelijke verordening etc.

Uitgangspunten waterschap Vechtstromen:

Voor alle inbreidingen en uitbreidingen gelden in principe onderstaande beleidsregels. Deze dienen voor het plangebied specifiek uitgewerkt te worden.

Algemeen

Bij de keuze voor de locatie van het plangebied wordt rekening gehouden met de wateropgave en de eigenschappen van het watersysteem.

- Bij het stedenbouwkundig plan is water duidelijk het ordenend principe voor het plan. Water vormt daarmee een belangrijk aspect.
- Per project moet in het overleg tussen gemeente en waterschap worden bezien of maatwerkoplossingen nodig en/of wenselijk zijn.

Afvalwater

Het afvalwater (het zwarte afvalwater van toilet, het grijze afvalwater van keuken, wasmachine en douche en het eventuele bedrijfsafvalwater) wordt afgevoerd naar de RWZI door middel van riolering.

Hemelwater

- De afvoerpiek uit het plangebied door de toename van verhard oppervlak wordt afgevlakt door berging van hemelwater in wadi's of retentievijvers met een gedoseerde afvoer.
- De maximale hoeveelheid te lozen water wordt genormeerd in l/s/ha. bij een maatgevende neerslaghoeveelheid in mm per tijdseenheid. Binnen het beheergebied van waterschap Vechtstromen is de geldende normering per regio verschillend vastgesteld.
- Het hemelwater wordt zo min mogelijk verontreinigd en komt ten goede aan het lokale water- of grondwatersysteem.
- Zichtbare oppervlakkige afvoer van hemelwater heeft de voorkeur boven afvoer van hemelwater door buizen, vanwege het grotere risico op ongewenst lozingsgedrag en foutieve aansluitingen bij buizen.
- Infiltratie van hemelwater in de bodem via een graspassage is de beste optie, omdat hiermee zuivering, retentie en grondwateraanvulling worden gerealiseerd.
- Op kleine schaal kan dit goed door middel van individuele voorzieningen, op grotere schaal verdient de toepassing van wadi's de voorkeur.
- Afvoer van hemelwater vindt bij voorkeur plaats via de reeks regenpijp - perceelgoot - straatgoot - wadi.
- Bij het ontwerp van het bouwwerk wordt een zodanig samenspel van dakvlakken, dakgoten, regenpijpen en perceelgoten gekozen dat het water niet in riolen onder de grond hoeft.
- Goede alternatieven in geval van nauwelijks verontreinigd hemelwater zijn regenwaterhergebruik op individuele schaal of directe oppervlakkige afvoer naar sloten of vijvers met retentievoorzieningen op grotere schaal.
- In het geval van bedrijventerreinen met risico op vervuiling verdient hemelwaterafvoer via een verbeterd gescheiden rioolstelsel met retentievijvers de voorkeur.
- Het ontwerp van een verbeterd gescheiden stelsel wordt afgestemd op het risico op verontreiniging van het verhard oppervlak en het uitgangspunt dat de afvoer van relatief schoon hemelwater naar de RWZI wordt geminimaliseerd.

Grondwater

- Het grondwater wordt zoveel mogelijk aangevuld met schoon infiltrerend water.
- Te hoge grondwaterstanden in natte winterperioden mogen worden beteugeld met drainage in de openbare weg en eventueel op de kavels zelf, mits dit niet leidt tot een permanente grondwaterstandsverlaging in of buiten het plangebied.
- De drainage voert af naar een wadi of naar oppervlaktewater; dus niet naar de RWZI.
- Vochtoverlast door hoge grondwaterstanden wordt geminimaliseerd door te bouwen zonder kruipruimten en door kelders waterdicht te maken.

Oppervlaktewater

- Bij de herinrichting van het oppervlaktewatersysteem zijn de benodigde afvoercapaciteit, de streefbeeld en de kwaliteitsdoelstellingen van het waterschap Vechtstromen leidend.
- Het oppervlaktewater wordt liefst op fraaie wijze geïntegreerd in het stedenbouwkundig plan, zodanig dat het water beleefbaar is en goed te beheren.

Copyright Digitale watertoets - <http://www.dewatertoets.nl/>. Dit document is gegenereerd via de website <http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

datum 11-1-2017
dossiercode 20170111-63-14390

Samenvatting van de watertoets (normale procedure)

In dit document vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens op de website www.dewatertoets.nl. De toets is uitgevoerd op een ruimtelijke ontwikkeling in het beheergebied van waterschap Vechtstromen. Voor algemene informatie over de watertoets van Vechtstromen kunt u ook terecht op de website van het waterschap www.vechtstromen.nl. Mocht u specifieke vragen hebben naar aanleiding van deze toets dan kunt u ons bereiken via telefoonnummer 088- 220 3333. U kunt ook een e-mail sturen naar info@vechtstromen.nl.

In dit document wordt deze toets volgens de **normale procedure**.

Hieronder vindt u een samenvatting van de door u ingevulde gegevens.

Gegevens aanvrager:

Vaam: Mark Elshof

Adres: Mossendamsdwarsweg 3

Postcode: 7470 AB

Plaats: Goor

E-mail: m.elshof@eelerwoude.nl

Telefoon:

Gegevens gemeente:

Vaam: Losser

E-mail: a.nijland@losser.nl

Telefoon: 053 - 53 77 444

Plan gegevens:

Vaam plan: Zonnepark Overdinkel

Omschrijving van het plan:

Zonnepark Overdinkel. Er worden zonnepanelen geplaatst met een maximale hoogte van 1,80 m. Hemelwater kan blijven infiltreren.

Plan adresgegevens:

Adres: Strootsweg 6

Postcode: 7586RR

Plaats: Overdinkel

Kadastraal:

afgevoerde plangegevens:

Geraakte kaartlagen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt? **ja**

Het grootste deel van het door u ingetekende plangebied ligt in de gemeente **Losser**.

toets vragen:

- 1) Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt? **nee**
- 2) Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd? **nee**
- 3) Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast? **nee**
- 4) Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is? **nee**
- 5) Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500 m²? **nee**
- 6) Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt? **nee**
- 7) Betreft het een algehele herziening van een bestemmingsplan? **nee**
- 8) Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter? **nee**
- 9) Bedraagt het verschil tussen de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 80 centimeter? **nee**
- 10) Wordt op het perceel hemelwater (HWA) en huishoudelijk afvalwater (DWA) verzameld in dezelfde rioolbuis? **nee**

Aanvullende vragen:

- 11) Het verharde oppervlak neemt toe met circa **max 500** m².
- 12) Hemelwater en huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd via een:
 - Gemengd stelsel
 - Gescheiden stelsel (hemelwater wordt geïnfilteerd) **ja**

- Gescheiden stelsel (hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater)

- Gescheiden stelsel (hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool en verbeterd gescheiden stelsel)

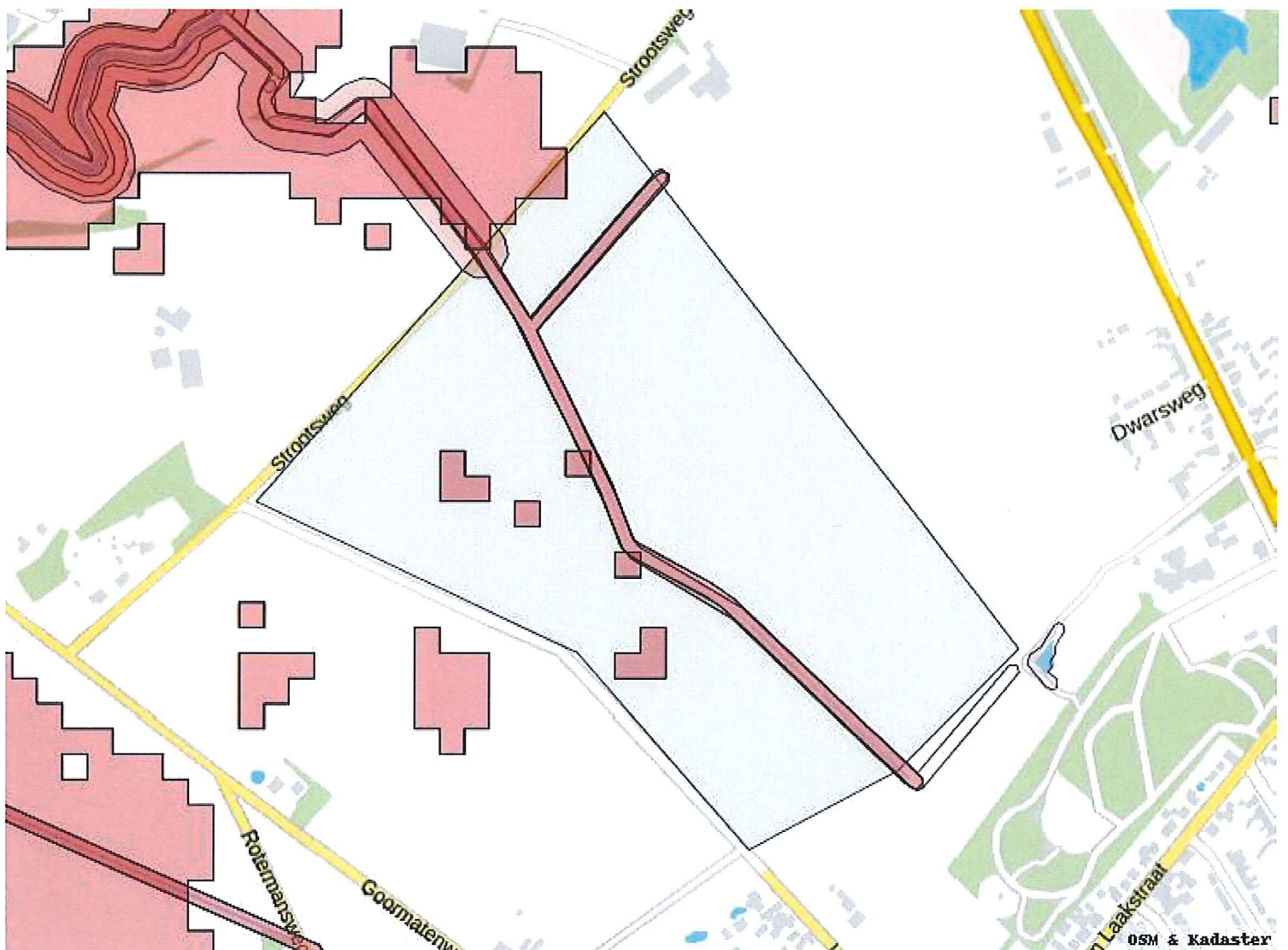
13) Ligt het plan in een intrekgebied van de waterwinning? **nee**

14) Is er in of grenzend aan het plangebied oppervlaktewater aanwezig? **ja**

15) Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken? **nee**

16) Vinden er in het plangebied agrarische activiteiten plaats? **nee**

17) Gaat er grondwater onttrokken worden binnen het plangebied (tijdelijk of permanent)? **nee**



Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

<http://www.dewatertoets.nl/>. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

De WaterToets 2014

**Volmacht ten behoeve van vertegenwoordiging PowerField Nederland B.V.
voor het aanvragen van een omgevingsvergunning voor het project 'Zonnepark
Overdinkel'.**

A Gegevens volmachtgever

Naam : PowerField Nederland B.V.
Straat/nummer : Hogedijken 25
Postcode/woonplaats : 9101 WV Dokkum

B Gegevens gemachtigde

Naam : Eelerwoude in deze vertegenwoordigd door Jeffrey Janssen
Straat/nummer : Mossendamsdwarsweg 3
Postcode/woonplaats : Postbus 53, 7470 AB GOOR

**C Deze volmacht is uitgegeven met betrekking tot het indienen van een
omgevingsvergunning voor het Zonnepark Overdinkel.**

Om namens volmachtgever een vergunningaanvraag in te dienen betreffende het realiseren van Zonnepark Overdinkel. Het betreft een volmacht om alle werkzaamheden met betrekking tot deze aanvraag namens volmachtgever uit te voeren.

D Ondertekening

De volmachtgever onder A omschreven, verklaart hierbij last en volmacht te geven aan de gevolmachtigde, onder B omschreven die deze last aanvaardt, om voor en namens volmachtgever te handelen zoals onder C beschreven.

Volmachtgever

Datum: 24-1-2017

Handtekening Powerfield Nederland B.V. in deze
vertegenwoordigd door:

Plaats: Dokkum

S. Jellema

Gemachtigde

Datum: 24-1-2017

Handtekening Eelerwoude, in deze vertegenwoordigd
door:

Plaats: Goor

Jeffrey Janssen

Referentiebeeld van hekwerk



Een dergelijk hewerk, in nader overleg met Gemeente en verzekeraar.

Jeffrey Janssen

Van: Robert Dannenberg <R.Dannenberg@vechtstromen.nl>
Verzonden: woensdag 1 februari 2017 12:48
Aan: Jeffrey Janssen
Onderwerp: RE: Eindadvies watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Hoi Jeffrey,

Er zijn aan de aanvraag geen leges verbonden.

Ik zal de aanvraag nog niet in behandeling nemen totdat jij het officiële verzoek doet.

Mocht je het ook graag heel officieel willen aanvragen dan kan dat ook via www.olo.nl. Anders laat ik deze mailwisseling als aanvraag inboeken.

Maar zoals gezegd heb ik volgens mij voldoende gegevens.

Mvg,

Robert

Van: Jeffrey Janssen [mailto:J.Janssen@eelerwoude.nl]
Verzonden: woensdag 1 februari 2017 12:01
Aan: Robert Dannenberg <R.Dannenberg@vechtstromen.nl>
Onderwerp: RE: Eindadvies watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Dag Robert,

Dat klinkt goed! De opdrachtgever is:

PowerField B.V.
Hogedijken 25
9101 WV Dokkum
[+31 \(0\)84 430 0038](tel:+3120844300038)
info@powerfield.nl

Er zijn nog een aantal laatste punten die ik moet afwerken voordat ik de omgevingsverunning in afwijking van het bestemmingsplan kan aanvragen. Is het goed dat ik tegen die tijd dan ook officieel het verzoek indien? Zijn hier overigens nog leges aan verbonden?

Met vriendelijke groet,
Eelerwoude

Jeffrey Janssen

Van: Robert Dannenberg [mailto:R.Dannenberg@vechtstromen.nl]
Verzonden: woensdag 1 februari 2017 11:56
Aan: Jeffrey Janssen <J.Janssen@eelerwoude.nl>
Onderwerp: RE: Eindadvies watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Hoi Jeffrey,

Zoals ik het hieronder kan lezen heb ik alles wat ik nodig heb om de aanvraag in behandeling te nemen.

Ik heb nog wel van je nodig:

Wie is de opdrachtgever/aanvrager? (NAW gegevens)

Indien jij/Eelerwoude dit niet is.

Als je dit weer aan mij doet toekomen met het verzoek dit als aanvraag keurvergunning in behandeling te nemen dan ga ik ermee bezig.

Mocht ik dan nog aanvullende gegevens nodig hebben dan neem ik contact op.

Mvg,

Robert Dannenberg

Van: Jeffrey Janssen [<mailto:J.Janssen@eelerwoude.nl>]

Verzonden: woensdag 1 februari 2017 11:24

Aan: Robert Dannenberg <R.Dannenberg@vechtstromen.nl>

Onderwerp: RE: Eindadvies watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Dag Robert,

Graag hoor ik van jou wat je precies nodig hebt voor de watervergunning/keurontheffing.

Met vriendelijke groet,
Eelerwoude

Jeffrey Janssen

Van: Ben van Veenen [<mailto:B.van.Veenen@vechtstromen.nl>]

Verzonden: maandag 30 januari 2017 17:36

Aan: Jeffrey Janssen <J.Janssen@eelerwoude.nl>

CC: Karel Zanderink <K.Zanderink@vechtstromen.nl>; Robert Dannenberg <R.Dannenberg@vechtstromen.nl>

Onderwerp: Eindadvies watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Hallo Jeffrey,

Na alle mailwisselingen (zie ook hieronder) wil ik hierbij in een eindadvies de aandachtspunten samenvatten:

- De zonnepanelen voeren het hemelwater rechtstreeks af in de bodem, zodat er geen sprake is van versnelde afvoer richting het oppervlaktewater.
- Het waterschap staat toe dat langs de waterlopen slechts aan één zijde een 5 meter brede obstakelvrije ruimte blijft, zodat de tegenoverliggende zijden vanaf 50 cm vanaf de insteek benut kunnen worden voor zonnepanelen. (Daarmee komt het waterschap tegemoet aan de wens om zo efficiënt mogelijk met de ruimte om te gaan)
- Bij de zijwatergang nr. 40-00-00-20 dient u aan de rand (tegen het hek) ruimte te laten voor een keerpunt voor de onderhoudsmachines van het waterschap.
- Er is een beleidsvoornemen om de inliggende zijwatergang nr. 40-00-00-20 de komende jaren van de legger af te voeren. Indien u van waterschapswege z.s.m. geen belemmeringen wenst, willen we bekijken of we deze watergang met voorrang van de legger kunnen afvoeren. Realiseert u zich wel dat de eigenaar/beheerder ook zelf ruimte nodig heeft om de watergang te kunnen onderhouden en dat de bovenstrooms gelegen eigenaren hun percelen kunnen blijven afwateren.
- Het waterschap staat toe dat er alleen aan de rand van het zonnepark een hek komt, waardoor op meerdere plekken de waterlopen over bestaande dammen worden gekruist met een hek. Daarin wordt een voor

onderhoudsmachines toegankelijke poorten gemaakt waarvan het waterschap ook de sleutel krijgt. (Daarmee komt het waterschap tegemoet aan de wens om zo weinig mogelijk kostbare en landschap ontsierende hekwerken te plaatsen.)

- De verdere detaillering van de hekwerken, toegangspoorten en het keerpunt kunt u afstemmen met onze gebiedsbeheerder, Karel Zanderink.
- Voordat binnen de keurzone van 5 meter hekwerken of zonnepanelen worden geplaatst, is een watervergunning (keurontheffing) van het waterschap nodig. (De vergunningverlener is mijn collega Robert Dannenberg, zie cc)

Met vriendelijke groet,
Ben van Veenen

Van: Ben van Veenen

Verzonden: donderdag 26 januari 2017 12:29

Aan: 'Jeffrey Janssen' <J.Janssen@eelerwoude.nl>

CC: Karel Zanderink <K.Zanderink@vechtstromen.nl>

Onderwerp: RE: watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Hallo Jeffrey,

Het waterschap gaat ermee akkoord dat het hekwerk aan de buitengrenzen komt, zodat de initiatiefnemer de minste kosten hoeft te maken en het grootste oppervlak kan benutten voor de zonnepanelen. Voorwaarde is wel dat we altijd toegang hebben om het onderhoud aan de watergangen uit te kunnen voeren. Met een eigen set sleutels, bij voorkeur via twee 'eigen' poorten of met gecombineerde poorten met een dubbelslot.

Het is in deze situatie sowieso voldoende om over de hele lengte van de watergangen aan één zijde 5 meter vrij te houden. De andere zijde mag dan benut worden voor de zonnepanelen met een minimale afstand van 50 cm vanuit de insteek. Dat scheelt de initiatiefnemer heel veel vierkante meters. Wel moet er dan een keurontheffing (watervergunning) worden aangevraagd.

Over de zijwatergang in het gebied heb ik de verantwoordelijke persoon nog niet kunnen raadplegen. Blijft die zijwatergang bij het waterschap in beheer, dan moet er een keermogelijkheid voor onderhoudsmachines komen. Je hoort hier nog over.

Groeten,
Ben van Veenen

Van: Jeffrey Janssen [mailto:J.Janssen@eelerwoude.nl]

Verzonden: donderdag 26 januari 2017 12:03

Aan: Ben van Veenen <B.van.Veenen@vechtstromen.nl>

CC: Karel Zanderink <K.Zanderink@vechtstromen.nl>

Onderwerp: RE: watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Goedemiddag Ben,

Ik heb met de opdrachtgever overlegd maar financieel kan het inderdaad uit om meerdere hekwerken en meerdere obstakelvrije zones (zowel binnen als buiten het park) te houden. In die zin blijft dat onze eerste optie; een hekwerk rondom het gehele park, over. Is het niet mogelijk dat hier een hekwerk komt waarvan bijvoorbeeld het waterschap een looper heeft? Ik kan me voorstellen dat dit soort zaken vaker voorkomen?

Alternatief zou nog steeds zijn om de watergangen van de legger/keur af te halen, maar weet niet hoe realistisch dat dan is.

Hoor graag of jij nog verder bent gekomen.

Met vriendelijke groet,
Eelerwoude

Jeffrey Janssen
06 5105 3557

Van: Ben van Veenen [<mailto:B.van.Veenen@vechtstromen.nl>]
Verzonden: donderdag 19 januari 2017 17:41
Aan: Jeffrey Janssen <J.Janssen@eelerwoude.nl>
CC: Karel Zanderink <K.Zanderink@vechtstromen.nl>
Onderwerp: RE: watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Dag Jeffrey,

Als je het hek net binnen de 5 meter wilt plaatsen, heb je sowieso een watervergunning (keuronthefing) nodig. Of die verleend wordt zal mede afhangen van het oordeel van de gebiedsbeheerder. Je zegt dat het onderhoudspad dan buiten het zonnepark komt. Er is volgens mij geen sprake van een onderhoudspad, maar van een obstakelvrije ruimte van 5m waarvan het waterschap het onderhoud kan uitvoeren. Dat zwarte kruisje duidt op een duiker. Ik kan zo niet beoordelen of het problemen voor het beheer oplevert om dat hek daarover door te trekken. Ik zal de reactie van mijn collega Karel Zanderink afwachten.

Met vriendelijke groet,

Ben van Veenen

Van: Jeffrey Janssen [<mailto:J.Janssen@eelerwoude.nl>]
Verzonden: donderdag 19 januari 2017 17:15
Aan: Ben van Veenen <B.van.Veenen@vechtstromen.nl>
Onderwerp: RE: watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Dag Ben,

Dank voor de snelle reactie! Ik pas de 5 meter aan. Ik zit dan wel met 1 ding; er moet een hekwerk om het zonnepark komen te staan. Mijn voorstel is het volgende:

- 5 meter zone naast de watergang aanhouden
- Het hekwerk aan de binnenzijde van deze 5 meter plaatsen, dus tegen de zonnepanelen aan.
- Daarbij ligt dat stukje watergang samen met het onderhoudspad dus BUITEN het zonnepark
- Dan zal het hek wel de watergang in noord-zuid richting moeten kruisen. Dit kan horizontaal over het water, verdiept, of eventueel met het plaatsen van een duiker. Ik zie al een zwart kruisje staan, ga er vanuit dat dat al een duiker is. Is dat zo en is het dan akkoord dat we een hek plaatsen zoals hierboven voorgesteld?

Met vriendelijke groet,
Eelerwoude

Jeffrey Janssen
06 5105 3557



Eelerwoude

Mossendamsdwarsweg 3
7472 DB Goor
Postbus 53
7470 AB Goor
Tel: 0547-263515
Fax: 0547-263315
www.eelerwoude.nl

Bespaar papier, moet u deze e-mail echt printen?



Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n). Openbaarmaking, verspreiding, vermenigvuldiging en/of verstrekking van informatie uit dit e-mail bericht aan derden is niet toegestaan. Aan de informatie uit dit e-mail bericht en ieder aangehecht bestand kunnen geen rechten worden ontleend en Eelerwoude aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van onjuistheden. Ook wordt e-mail niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen en/of rechtsbetrekkingen. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, zijn op al onze rechtsbetrekkingen de Algemene Voorwaarden van Eelerwoude B.V. van toepassing ([DNR2005](#) of [RVR2015](#)). Deze voorwaarden worden op verzoek toegezonden. Toepasselijkheid van eventuele inkoop- of andere voorwaarden van opdrachtgever dan wel van derden wordt dan ook uitdrukkelijk van de hand gewezen door Eelerwoude B.V. Nederlands recht is exclusief van toepassing.

Van: Ben van Veenen [<mailto:B.van.Veenen@vechtstromen.nl>]

Verzonden: woensdag 18 januari 2017 16:00

Aan: Mark Elshof <M.Elshof@eelerwoude.nl>

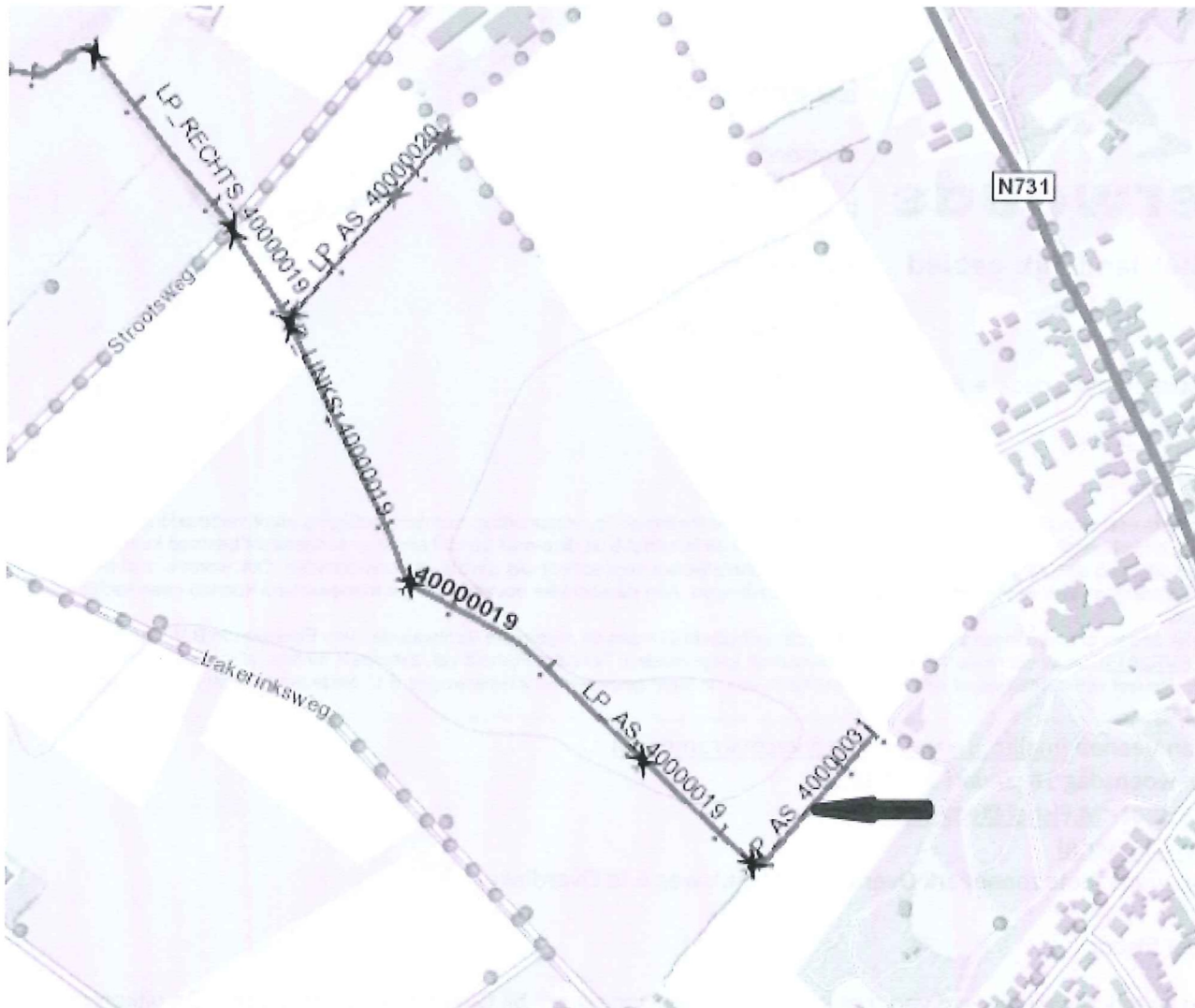
CC: a.nijland@losser.nl

Onderwerp: watertoets zonnepark Overdinkel, Strootsweg 6 te Overdinkel

Beste Marcel Elshof,

Je hebt een watertoets uitgevoerd voor het initiatief om een zonnepark bij Overdinkel aan te leggen. De uitkomst hiervan was dat de normale procedure gevolgd moet worden en in dat kader heeft je collega Jeffry Jansen mij vanochtend gebeld. De uitkomst van dat gesprek wil ik hierbij bevestigen, met een toevoeging.

Van belang is dat het hemelwater niet versneld wordt afgevoerd naar het watersysteem van de Dinkel. Er is geen extra verharding voorzien, het hemelwater kan blijven infiltreren in de bodem. Langs de waterlopen die in beheer zijn bij het waterschap wordt minimaal 5 meter (= keurzone) afstand gehouden voor het plaatsen van de zonnepanelen. In de bijgevoegde plankaart lijkt dat niet het geval te zijn voor de zuidelijke tak van de waterloop. Zie voor de ligging van deze zuidelijke tak de onderstaande schets:



Indien daar ook een obstakelvrije afstand van 5 meter wordt aangehouden, is het advies van het waterschap positief.

met vriendelijke groet,
Ben van Veenen
(senior adviseur ruimtelijke ontwikkeling)

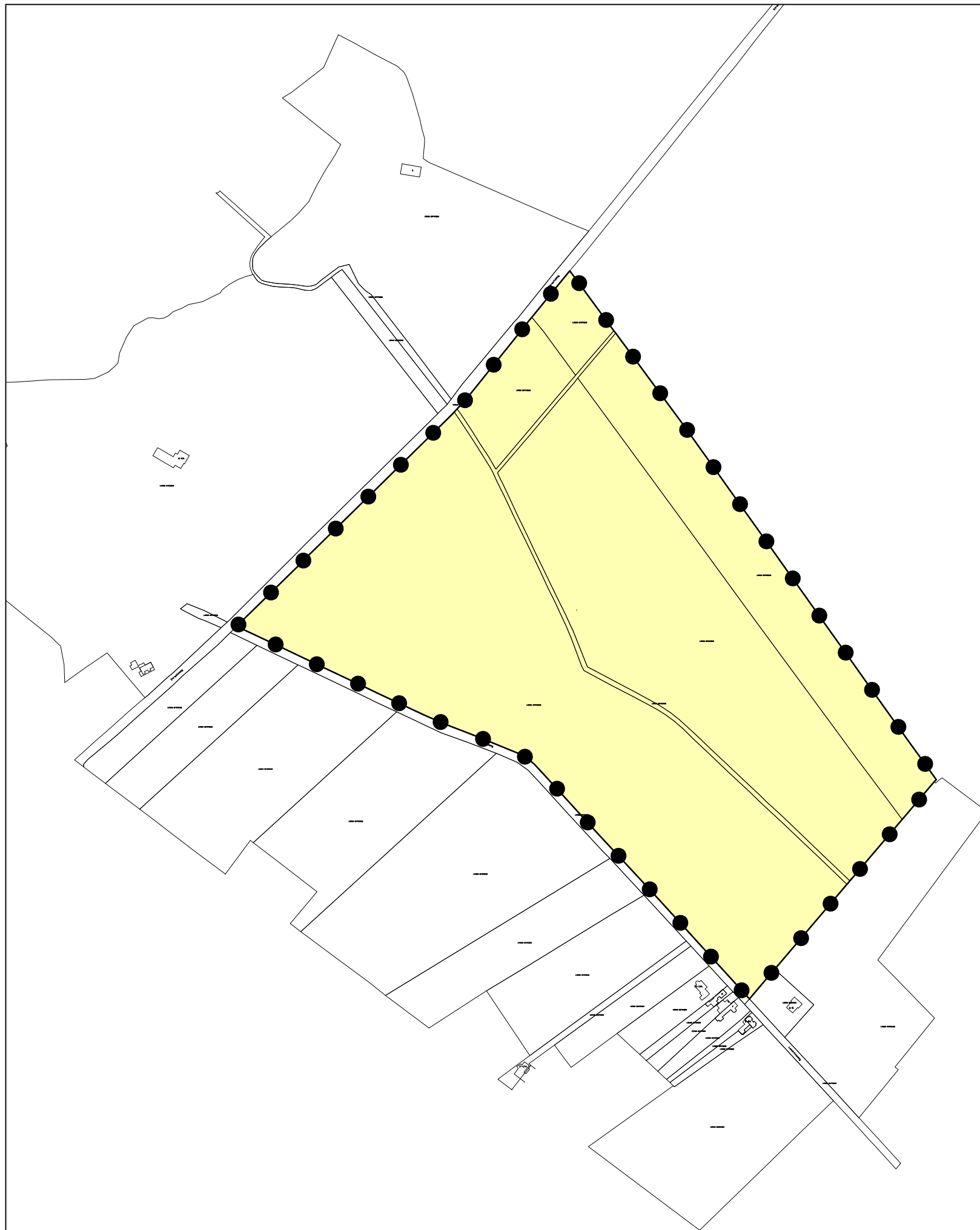


WATERSCHAP
vechtstromen

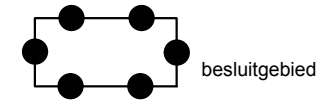
T: 088 2203333
www.vechtstromen.nl



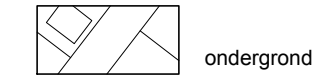
De informatie in dit e-mail bericht (inclusief informatie in bijlagen) is uitsluitend bestemd voor het gebruik door de geadresseerde. Indien u deze e-mail per ongeluk ontvangt, verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de opsteller daarvan, het bericht te vernietigen en de inhoud daarvan niet te gebruiken of aan derden te openbaren.



Legenda



Verklaringen



OMGEVINGSVERGUNNING ZONNEPARK OVERDINKEL

Gemeente Losser



IMRO.0168.bp008vp02pb02-0301

schaal:	1:1000
formaat:	A3
concept: / tekenaar

voorontwerp: / tekenaar
ontwerp:	19-02-2017 / SH
vastgesteld: / tekenaar

projectnr. OPDR:	7957
projectnr. VWP:	17EELER005
bestandsnaam:	17EELER005-001.dwg

viewpoint

Torenallee 45
5617 BA Eindhoven



www.viewpoint.nl info@viewpoint.nl 040 304 10 85



Flexible

- Global solution for international markets
- For system voltage of 1,000 V_{DC} or 1,500 V_{DC}
- Various options for monitoring

Robust

- Station and all individual components type-tested
- 5-year statutory warranty
- Optimally suited to extreme ambient conditions

Easy to Use

- Plug and play concept
- Ideally suited to be exported to overseas markets
- Pre-installed and mechanically protected cabling

Cost Effective

- Easy planning and installation
- High power density per m³ for maximum profitability
- Low transport costs due to 20 foot container

MV POWER STATION 2200SC / 2500SC-EV

Turnkey system solution with the new Sunny Central inverter

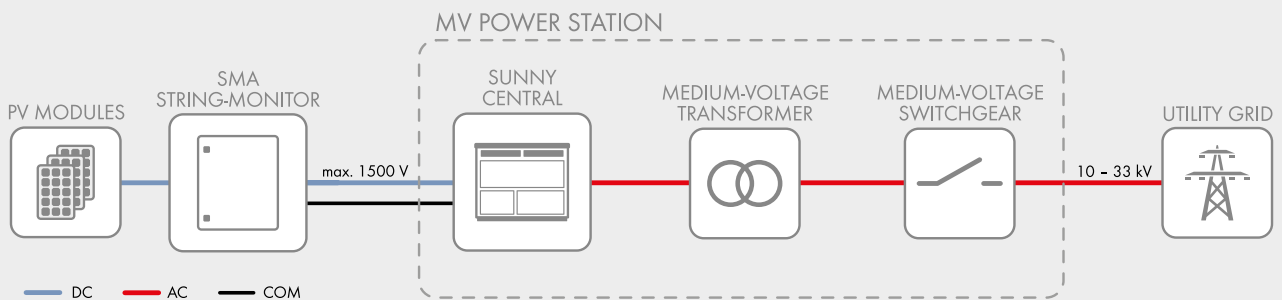
With the compact power of the new, robust Sunny Central inverter and with matching medium-voltage components, the MV Power Station is a turnkey solution that is available worldwide. It represents the ultimate utility scale solution in compactness with 1,000 V_{DC} (2,200 kW) or 1,500 V_{DC} (2,500 kW). Being the ideal choice for large-scale PV power plants, the integrated 20 foot container station is quick to assemble and commission as well as easy and cost-effective to transport. The compact station itself (IEC 62271-202) and all its components are type-tested. The MV Power Station combines rigorous plant safety with maximum energy yield and minimized operating risk. The MV Power Station's components are delivered completely pre-installed and pre-commissioned to speed up station commissioning as much as possible.

MV POWER STATION 2200SC / 2500SC-EV

Technical data	MV Power Station 2200SC	MV Power Station 2500SC-EV
Input (DC)		
Max. DC input voltage	1,100 V	1,500 V
MPP voltage range (at 25 °C / at 50 °C)	570 V to 950 V / 800 V	850 V to 1,425 V / 1,275 V
Max. input current (at 25 °C / at 50 °C)	4,110 A / 3,960 A	3,000 A / 2,700 A
Number of DC inputs	24	24
Available DC fuse sizes (per input)	200 A, 250 A, 315 A, 350 A, 400 A	
Integrated zone monitoring (+/- 0.5 % shunt resistors)	○	○
Output (AC) on the medium-voltage side		
AC- power at $\cos \varphi = 1$ (at 25 °C / at 40 °C / at 50 °C) ¹⁾	2,200 kVA / 2,080 kVA / 2,000 kVA	2,500 kVA / 2,350 kVA / 2,250 kVA
Typical AC voltages	10 kV to 33 kV	10 kV to 33 kV
AC power frequency	50 Hz / 60 Hz	50 Hz / 60 Hz
Transformer vector group Dy11 / YNd11	● / ○	● / ○
Transformer cooling method	ONAN ²⁾	ONAN ²⁾
Max. output current at 20 kV	64 A	73 A
Transformer no-load losses ³⁾	1.595 kW	1.76 kW
Transformer short-circuit losses ³⁾	19.8 kW	22 kW
Max. total harmonic distortion	< 3%	< 3%
Power factor at rated power / displacement power factor adjustable	1 / 0.8 overexcited to 0.8 underexcited	
Feed-in phases / connection phases	3 / 3	3 / 3
Inverter efficiency⁴⁾		
Max. efficiency	98.4%	98.4%
European efficiency	98.3%	98.1%
CEC weighted efficiency	98.0%	98.0%
Protective devices		
Input-side disconnection point	DC load-break switch	
Output-side disconnection point	AC circuit breaker	
DC overvoltage protection	Type II surge arrester	
DC ground-fault monitoring / remote ground-fault monitoring	○ / ○	○ / ○
DC insulation monitoring	○	○
Galvanic isolation	●	●
Arc fault resistance control room (according to IEC 62271-202)	IAC A 20 kA 1 s	IAC A 20 kA 1 s
General data		
Dimensions (W / H / D) ⁵⁾	6.058 m / 2.591 m / 2.438 m	6.058 m / 2.591 m / 2.438 m
Weight	< 16 t	< 16 t
Operating temperature range -25 °C to +40 °C / +50 °C	● / ○	● / ○
Self-consumption (max. / partial load / average) ¹⁾	< 8,100 W / < 1,800 W / < 2,000 W	
Self-consumption (stand-by) ¹⁾	< 300 W	
Internal auxiliary power supply for inverter self-consumption	8.4 kVA transformer	8.4 kVA transformer
Degree of protection according to IEC 60529	Control room IP23D, inverter IP54	
Degree of protection according to IEC 60721-3-4 (4C1, 4S2 / 4C2, 4S2)	● / ○	● / ○
Application / use in chemically active environment	In unprotected outdoor environments / ○	
Maximum permissible value for relative humidity	15% to 95%	15% to 95%
Max. operating altitude above mean sea level 1,000 m / >1,000 m to 2,000 m	● / ○	● / ○
Fresh air consumption (inverter)	6,500 m ³ /h	6,500 m ³ /h
Features		
DC connection	Ring terminal lug or busbar	Ring terminal lug or busbar
AC connection, MV side	Outer-cone angle plug	Outer-cone angle plug
Display	HMI touch display (10.1")	
Communication protocols / SMA String-Monitor	Ethernet, Ethernet/IP, Modbus	
SC-COM	●	
Station enclosure color	RAL 7004	
Transformer for external loads 10 kVA / 20 kVA / 30 kVA	○	
Medium-voltage switchgear	○	
Oil tray	○	
Standards (more available on request)	IEC 62271-202, IEC 62271-200, IEC 60076	
● Standard features ○ Optional features – Not available		
Type designation	MVPS 2200SC-10	MVPS 2500SC-EV-10

- 1) Data based on inverter
- 2) ONAN = Oil-natural, air-natural cooling
- 3) Losses in accordance with the Ecodesign regulations, based on grid voltage 20 kV
- 4) Efficiency measured at inverter with internal power supply
- 5) Dimensions without feet, service platforms and protection roofs

SYSTEM DIAGRAM



DESIGN NOTES

Inverter compartment

DC connections are made from below in the inverter's DC connection compartment. An integrated transformer and additional space is available for the installation of customer equipment. The air cooling system OptiCool™ ensures smooth operation, even in extreme ambient temperatures.

Transformer compartment

Outdoor transformer optimized for PV without active fan for reduced maintenance. The side panels are equipped with protective grids. The transformer is connected directly to the inverter by a highly efficient three-phase busbar. This cuts costs, reduces losses and allows a highly compact design.

Control room

The following features are installed:

Medium-voltage switchgear with three feeders, including two cable feeders with load-break switch and one transformer feeder with circuit breaker. For optimal user protection, the medium-voltage switchgear contains the standard internal arc classification IAC AFL 20 kA 1s according to IEC 62271-200.

Transformers with EMC filters in 10 kVA, 20 kVA and 30 kVA power classes can be installed to support additional communications and control functions and to operate tracker motors.

The station subdistribution board and circuit breakers for control, lightning and socket can optionally be supplied via the 2.5 kVA transformer in the SC or the low-voltage transformer in the control room.



Toetsing Flora- en faunawet

in verband met de voorgenomen aanleg van een zonnepark te Overdinkel



Rapport 2016-070

A.R. Balk
R. Bijkerk



koeman en bijkerk bv
ecologisch onderzoek en advies

Toetsing Flora- en faunawet

in verband met de voorgenomen aanleg van een zonnepark te
Overdinkel

Rapport 2016-070

A.R. Balk
R. Bijkerk



koeman en bijkerk bv
ecologisch onderzoek en advies

bezoekadres	oosterweg 127 Haren
postadres	postbus 111 9750 AC Haren
telefoon	050 8200018
telefax	050 8200013
email	info@koemanenbijkerk.nl
website	www.koemanenbijkerk.nl

Colofon

Opdrachtgever	Powerfield Nederland, Hogendijk 25, 9101 WV Dokkum
Titel	Toetsing Flora- en faunawet in verband met de voorgenomen aanleg van een zonnepark te Overdinkel
Auteurs	A.R. Balk R. Bijkerk
Datum	30 augustus 2016
Pagina's (inclusief bijlagen)	27
Projectnr	2016-148
Rapportnr	2016-070
Status	Definitief
Akkoord	J.H. van der Heide (projectleider ecologie)
Paraaf	



Foto omslag: aanzicht vanaf de zuidwest hoek van het plangebied

Deze publicatie kan geciteerd worden als:

Balk AR en Bijkerk R (2016) Toetsing Flora- en faunawet in verband met de
voorgenomen aanleg van een zonnepark te Overdinkel. KenB rapport 2016-070. Koeman
en Bijkerk bv, Haren.

© Koeman en Bijkerk bv / Powerfield Nederland

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van opdrachtgever hierboven aangegeven en is zijn eigendom. Niets uit dit rapport mag worden veeleenvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever hierboven aangegeven en Koeman en Bijkerk bv, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Koeman en Bijkerk bv is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Koeman en Bijkerk bv; opdrachtgever vrijwaart Koeman en Bijkerk bv voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Inhoudsopgave

COLOFON	3
SAMENVATTING	7
1 INLEIDING	9
1.1 Achtergrond	9
1.2 Doel	10
1.3 Opzet	10
1.4 Volledigheid	10
2 WETTELIJK KADER	11
2.1 Flora- en faunawet	11
2.2 Gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998	16
2.3 Soorten van de Nederlandse Rode Lijst	17
3 HUIDIGE NATUURWAARDE ONDERZOEKSGBIED	19
3.1 Gebiedsbeschrijving	19
3.2 Speciale Beschermingszones	19
3.3 Waargenomen soorten	20
3.4 Gebiedspotenties	21
4 CONCLUSIES	23
4.1 Gevolgen van de ingreep en mitigerende maatregelen	23
4.2 Eindconclusie	24
5 LITERATUUR	25
BIJLAGE I WAARGENOMEN SOORTEN IN HET PLANGEBIED EN HUN BESCHERMINGSSTATUS	27

Samenvatting

In opdracht van Powerfield Nederland te Dokkum, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd in verband met de voorgenomen aanleg van een zonnepark te Overdinkel. Onder de zonnepanelen komen schapen te grazen die het gras kort houden. Het huidige plangebied betreft circa 25 hectare landbouwgrond met tussen de percelen diverse watergangen. De watergangen zullen behouden blijven. Er worden geen bomen gekapt.

Het plangebied bestaat geheel uit agrarische percelen, waar ten tijde van het veldbezoek op twee percelen mais geteeld werd. Twee andere percelen bestonden uit grasland. De percelen worden omsloten door diverse watergangen, waarvan de meeste watergangen ten tijde van het veldbezoek nagenoeg droogstonden.

Op basis van de terreinkenmerken, de aangetroffen soorten en de potentie voor soorten, kan de natuurwaarde van het plangebied worden gekarakteriseerd als laag.

Voor de vogels die zijn aangetroffen, met uitzondering van de Buizerd, geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Voor Buizerd is enkel foerageergebied aanwezig; hierdoor is geen kans op een jaarrond beschermd Buizerdnest. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uitmaken van de EHS waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.

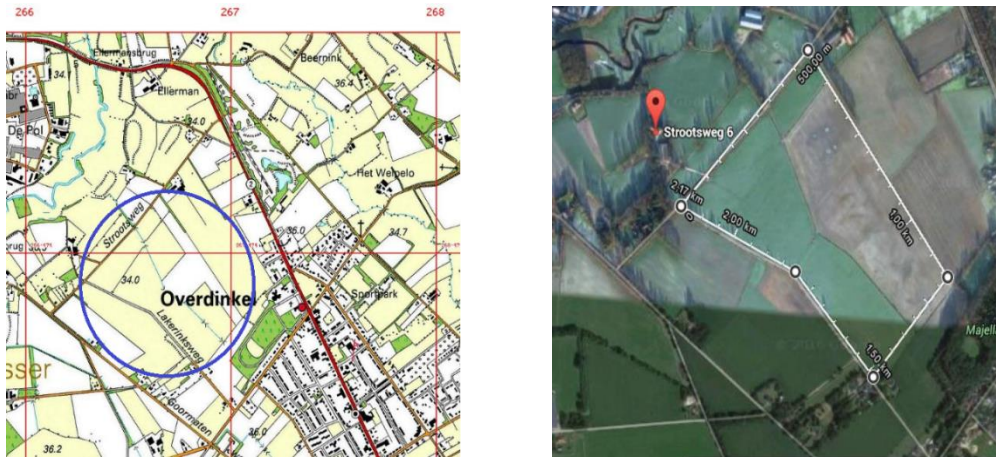
Aangezien de aanleg mogelijk nog enkele jaren op zich laat wachten, verdient het aanbeveling om deze toetsing vlak voor de aanvang van de werkzaamheden te updaten.

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

In opdracht van Powerfield Nederland te Dokkum, heeft Koeman en Bijkerk bv een toetsing aan de Flora- en faunawet uitgevoerd in verband met de voorgenomen aanleg van een zonnepanelen komen schapen te grazen om het gras kort te houden. Het huidige plangebied betreft circa 25 hectare landbouwgrond met tussen de percelen diverse watergangen. De watergangen van het plangebied zullen behouden blijven. Er worden geen bomen gekapt.

Het plangebied bevindt zich binnen de kilometerhokken met de Amersfoort coördinaten 266-474, 266-473 en 267-473 (Figuur 1). Een kilometerhok is een vastgelegd gebied van 1x1 km dat als standaard dient voor het inventariseren van de flora en fauna door de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's).



Figuur 1 Links de globale situering van het plangebied binnen de km-hokken. Rechts een luchtfoto met omliggend het plangebied (bron: Powerfield Nederland).

1.2 Doel

Doel van het onderzoek was het toetsen van de voorgenomen ingreep aan de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. Hiertoe moest voor eventueel aanwezige beschermde soorten worden nagegaan of de voorgenomen ingreep naar verwachting leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen. Bij verwachte overtreding van verbodsbepalingen moet worden nagegaan of een vrijstelling geldt of dat ontheffing van de Flora- en faunawet moet worden aangevraagd (zie 2.1). Daarnaast moest worden nagegaan of er eventuele negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde natuurgebieden in de omgeving (zie 2.2).

1.3 Opzet

Tijdens het veldbezoek op 26 augustus 2016, is het hele plangebied onderzocht op geschiktheid voor en het voorkomen van alle voor de Flora- en faunawet relevante planten- en diersoortgroepen. Het bestaan van beschermde natuurgebieden, Natura 2000-gebieden en gebieden die deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in of rond het plangebied werd nagegaan bij het ministerie van Economische Zaken (EZ).

In dit rapport worden de resultaten van de quickscan beschreven. Hierbij worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke beschermde soorten zijn in het plangebied (en de directe omgeving) aanwezig en/of kunnen hier verwacht worden?
- Wat is het effect van de voorgenomen ingreep op de aanwezige beschermde soorten?
- Worden er verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet overtreden, en zo ja welke?
- Zijn er mogelijkheden voor mitigatie en/of compensatie?
- Is nader onderzoek noodzakelijk?
- Moet er een ontheffing worden aangevraagd?

1.4 Volledigheid

Het uitgevoerde onderzoek betreft een quickscan. Binnen de beperkte tijd van het veldonderzoek is nooit met zekerheid vast te stellen dat alle aanwezige soorten zijn waargenomen. Op grond van het veldbezoek in augustus 2016, denken wij echter dat de kans op het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied goed kon worden ingeschat.

2 Wettelijk kader

De Natuurbeschermingswet dateert uit 1967. Deze voldeed niet aan de verplichtingen van de internationale verdragen en de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (Anonymus 1979, 1992). Daarom is het Nederlandse natuurbeschermingsrecht aangepast. In 2002 is de Flora- en faunawet (Anonymus 1998, 2000) van kracht geworden waarin de soortenbescherming is opgenomen en in oktober 2005 is de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden in werking getreden. De laatste wijzigingen aan de Natuurbeschermingswet zijn van kracht sinds de invoering van de Crisis- en herstelwet uit 2010. De teksten voor dit hoofdstuk zijn grotendeels ontleend aan de website van de rijksoverheid (www.rijksoverheid.nl).

2.1 Flora- en faunawet

In de Flora- en faunawet is het soortenbeschermingsdeel van de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn geïmplementeerd evenals het CITES¹-verdrag. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten.

Beschermde soorten

Onder de Flora- en faunawet zijn de volgende soorten als beschermd aangewezen:

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende soorten zoogdieren (met uitzondering van Zwarte rat, Bruine rat en Huismuis);
- alle van nature op het Europese grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie voorkomende vogelsoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende amfibieën- en reptielensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende vissoorten (met uitzondering van soorten genoemd in de Visserijwet 1963);
- een aantal overige inheemse diersoorten;
- een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

Zorgplicht en verbodsbepalingen

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen en de wet bevat een aantal verbodsbepalingen om er voor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust gelaten worden (alleen de relevante verbodsbepalingen worden hier genoemd).

- Artikel 2: Zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren

¹ CITES is het verdrag dat de internationale handel van in het wild levende dier- en plantensoorten reguleert teneinde uitsterven van soorten door overexploitatie te voorkomen.

betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat;

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen;
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten;
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen;
- Artikel 13: Het is verboden om beschermde dier- en plantensoorten te vervoeren en onder zich te hebben.

Beschermingsregimes

In 2005 is de Flora- en faunawet gewijzigd door een inwerking getreden Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB artikel 75 Flora- en faunawet). Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen (artikel 8 t/m 12, zie hierboven). Ook biedt de Flora- en faunawet voor bepaalde soorten en ingrepen vrijstellingen, mits aan bepaalde voorwaarden wordt voldaan. In de huidige opzet van de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten onderverdeeld in drie tabellen, elk met hun eigen beschermingsregime, en worden vogels apart behandeld (Figuur 2). De volgende drie beschermingsregimes worden onderscheiden:

- **Regime 1:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 1-soorten*. Dit betreft een aantal beschermde, maar vrij algemene soorten in Nederland. De gunstige staat van instandhouding in Nederland is momenteel niet in het geding en ze staan niet vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn;
- **Regime 2:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 2-soorten*. Dit betreft de 'overige beschermde soorten'. Deze soorten zijn beschermd en de gunstige staat van instandhouding in Nederland kan in het geding zijn. Ze staan niet vermeld in bijlage IV van de Habitatrichtlijn;
- **Regime 3:** Hieronder vallen de zogenoemde *tabel 3-soorten*. Dit betreft de 'strikt beschermde soorten'. Voor deze soorten geldt dat de gunstige staat van instandhouding in Nederland duidelijk in het geding is en/of dat ze vermeld staan in bijlage IV van de Habitatrichtlijn. De eerste groep betreft soorten die middels een Algemene Maatregel van Bestuur door de voormalig minister van LNV zijn

aangewezen (AMvB bijlage 1-soorten). De tweede groep betreft soorten uit bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn;

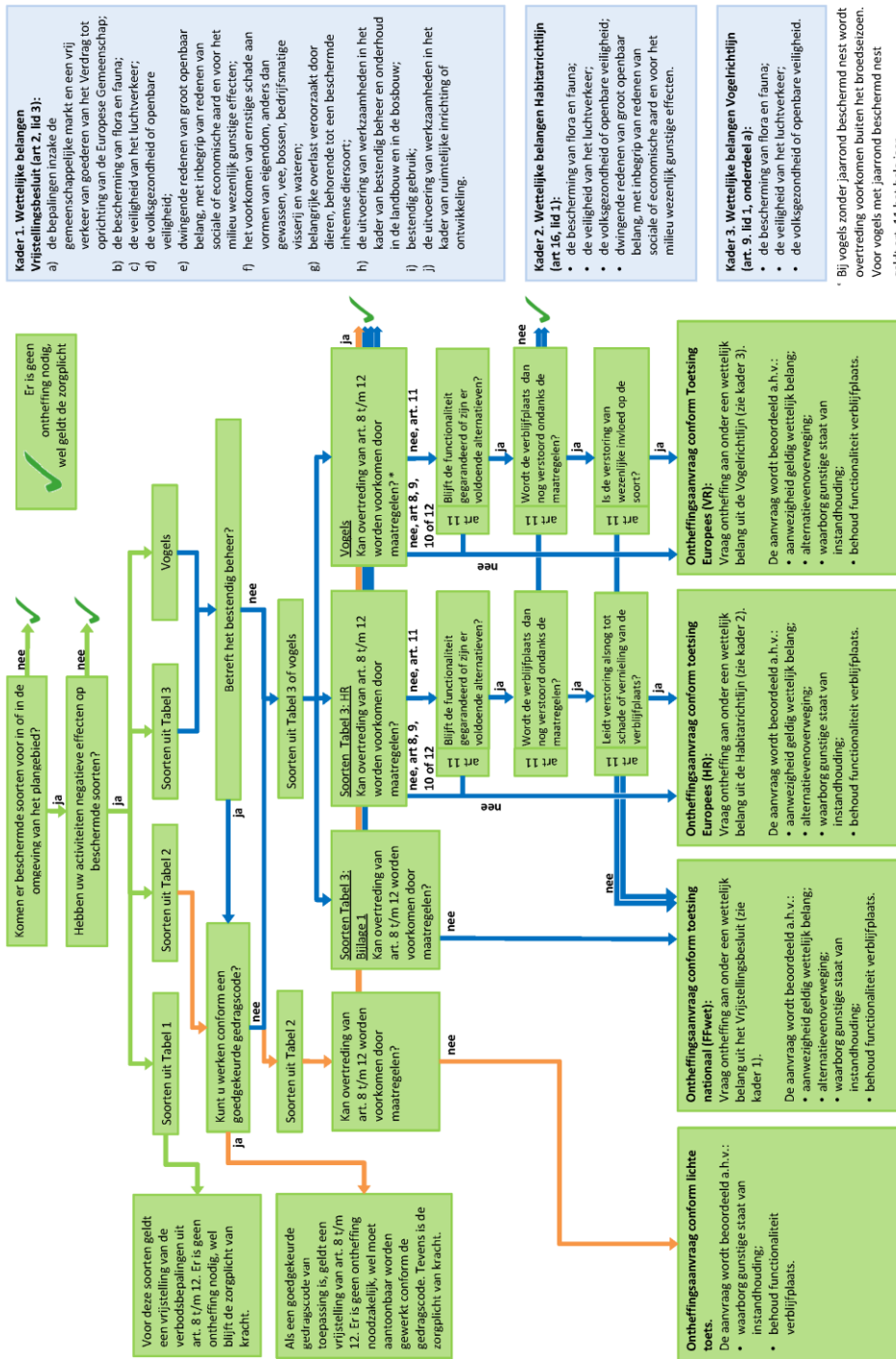
- **Vogels:** Vogels zijn niet in één van bovengenoemde tabellen opgenomen en worden onder de Flora- en faunawet apart behandeld. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar door gebruiken zijn jaarrond beschermd. Er worden vier categorieën van nesten onderscheiden die hele jaar door zijn beschermd:
 1. *Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: Steenuil);*
 2. *Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Roek, Gierzwaluw en Huismus);*
 3. *Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaatsen zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: Ooievaar, Kerkuil en Slechtvalk);*
 4. *Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld: Boomvalk, Buizerd en Ransuil).*

Hoe te handelen bij het aantreffen van beschermde soorten

- **Tabel 1-soorten:** Voor soorten uit tabel 1 geldt sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling die in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen (AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet). Voor deze soorten hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (artikel 2) blijft wel onverminderd van kracht.
- **Tabel 2-soorten:** Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud of ruimtelijke ontwikkelingen, geldt een vrijstelling voor deze soorten voor de artikelen 8 t/m 12, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. In zo'n code staat hoe u tijdens werkzaamheden schade aan beschermde planten en dieren voorkomt of minimaliseert. Een gedragscode moet door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden en worden ingediend voor goedkeuring. Wanneer het niet mogelijk is de activiteiten via een goedgekeurde gedragscode uit te voeren moet een ontheffing worden aangevraagd (zie Figuur 2).
- **Tabel 3-soorten:** Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van bovengenoemde AMvB, alsmede soorten die voorkomen in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en die daardoor een strikte bescherming genieten. Wanneer activiteiten worden ondernomen die zijn te kwalificeren als bestendig gebruik of bestendig beheer en onderhoud, geldt een vrijstelling voor deze soorten voor de artikelen 8 t/m 12, mits de activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde

gedragscode. Wanneer het niet mogelijk is de activiteiten via een goedgekeurde gedragscode uit te voeren of wanneer het activiteiten betreft die zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkelingen moet een ontheffing worden aangevraagd (zie Figuur 2).

- **Vogels:** Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels worden gedood of verontrust (artikel 10), of waardoor hun nesten of vaste rust- of verblijfplaatsen worden verstoord (artikel 11), zijn verboden. De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich bij vogels tot alleen de plaatsen waar gebroed wordt (nesten, holen en dergelijke), inclusief de functionele omgeving om het broeden succesvol te laten zijn, én slechts gedurende de periode dat er wordt gebroed. In de praktijk betekent dit dat met name het broedseizoen (voor de meeste vogels 15 maart - 15 juli) dient te worden ontzien. Wanneer de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaatsvinden zal in het algemeen niet snel een ontheffing nodig zijn. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum. Wanneer een jaarrond beschermd nest wordt aangetroffen en deze door de ingreep zal verdwijnen is een omgevingscheck nodig. Dit houdt in dat een deskundige moet vaststellen of in de omgeving voldoende gelegenheid bestaat voor de soort om zelfstandig een vervangend nest te vinden of te bouwen. Wanneer dit niet het geval is dan moet, voor zover mogelijk, een alternatief nest worden aangeboden. Is dit niet mogelijk dan zal een ontheffing moeten worden aangevraagd op grond van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn.



Figuur 2 Stroomschema Flora- en faunawet artikel 8 t/m 12

2.2 Gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet is gericht op gebiedsbescherming, de aangewezen gebieden en het beschermingsregime dat daarbij hoort. Een ontheffing voor de Flora- en faunawet betekent niet automatisch een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet. Ook het omgekeerde geldt. Beide wetten staan naast elkaar!

In Nederland hebben veel natuurgebieden een beschermd status onder de Natuurbeschermingswet gekregen. Daarbij kunnen drie categorieën beschermingsgebieden worden onderscheiden:

- Natura 2000-gebieden
- Beschermd natuurmonumenten
- Wetlands

Onder Natura 2000-gebieden vallen de gebieden die op grond van de Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen. Voor al deze gebieden gelden instandhoudingsdoelen. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is dat deze instandhoudingsdoelen niet in gevaar mogen worden gebracht. Deze instandhoudingsdoelen zijn terug te vinden in de aanwijzingsbesluiten. Om dit toetsbaar te maken, kent de Natuurbeschermingswet 1998 voor projecten en andere handelingen (zowel bestaand als nieuw) die gevolgen voor soorten en habitats van de betreffende gebieden zouden kunnen hebben, een vergunningplicht. Een vergunning voor een project wordt alleen verleend wanneer zeker is dat de instandhoudingsdoelen van het gebied niet in gevaar worden gebracht. Hiervan mag alleen worden afgeweken wanneer alternatieve oplossingen voor het project ontbreken en wanneer sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang. Bovendien moet voorafgaande aan het toestaan van een afwijking zeker zijn dat alle schade gecompenseerd wordt (de zogenaamde ADC-toets: Alternatieven, Dwingende redenen van groot openbaar belang en Compenserende maatregelen). Redenen van economische aard kunnen ook gelden als dwingende redenen van groot openbaar belang. Als prioritair soorten of habitats deel uitmaken van de instandhoudingsdoelen mogen redenen van economische aard alleen gebruikt worden na toetsing door de Europese Commissie (LNV 2005).

Verlenen van vergunning op grond van Natuurbeschermingswet

Projecten en andere handelingen in of buiten een Natura 2000-gebied kunnen vergunningsplichtig zijn; de wet kent namelijk de zogenaamde externe werking. Ook als activiteiten buiten een beschermd gebied plaats zullen vinden en negatieve gevolgen kunnen hebben voor het gebied, moeten deze beoordeeld worden. Hierbij moeten ook cumulatieve effecten worden betrokken. Dit kan betekenen dat een plan of handeling op zich geen significant effect veroorzaakt maar in combinatie met andere handelingen of plannen wel. Ook dan is een vergunning noodzakelijk.

De Natuurbeschermingswet kent twee routes voor het verlenen van een vergunning. Als significante negatieve effecten op kunnen treden moet een passende beoordeling worden uitgevoerd. Als er wel effecten verwacht worden, maar deze zeker niet significant zullen zijn, kan worden volstaan met een Verslechterings- en Verstoringstoets (VV-toets).

Samengevat betekent dit dat er een drietal situaties mogelijk zijn:

1. zeker geen negatief effect: geen vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet nodig;
2. mogelijk negatief effect maar zeker geen significant negatief effect: Verslechterings- en Verstoringstoets, afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend;
3. kans op een significant negatief effect: Passende beoordeling (zwaardere procedure) noodzakelijk. Afhankelijk van de uitkomst wordt al dan niet een vergunning verleend. Bij een kans op negatieve effecten is het aan te raden om in een vroeg stadium met het bevoegd gezag te overleggen over de te volgen procedure.

2.3 Soorten van de Nederlandse Rode Lijst

De Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. Doordat overheden en terreinbeherende organisaties bij hun beleid en beheer rekening houden met de Rode Lijsten, wordt gehoopt dat van de nu bedreigde organismen er in de toekomst een aantal niet meer bedreigd zal zijn en dus van de Rode Lijst afgevoerd kan worden. De Rode Lijst-soorten worden ingedeeld in de volgende categorieën, met de daarbij behorende trend en zeldzaamheid:

1. uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu afwezig op wereldschaal;
2. in het wild uitgestorven op wereldschaal: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig op wereldschaal, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
3. verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu afwezig in Nederland;
4. in het wild verdwenen uit Nederland: maximaal afgenomen en nu in het wild afwezig in Nederland, maar in Nederland nog wel in gevangenschap gehouden of gekweekt;
5. ernstig bedreigd: zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
6. bedreigd: sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
7. kwetsbaar: matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
8. gevoelig: stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen maar nog algemeen.

Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Flora- en faunawet. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald.

3 Huidige natuurwaarde onderzoeksgebied

3.1 Gebiedsbeschrijving

Het gebied wordt doorsneden door een smalle, 0,5 tot 1 meter brede greppel, die op de bezookdag deels watervoerend en deels drooggevallen was.

In het noordwesten wordt het gebied begrensd door de Strootsweg, een smalle asfaltweg met op de zuidelijke berm een houtsingel bestaande uit Zomereik (*Quercus robur*). De berm zelf bezit een schrale vegetatie. Tussen de berm en het maisperceel bevindt zich een circa 1 meter brede greppel, die op de bezookdag drooggevallen was. De noordoostelijke begrenzing van het plangebied wordt voor een klein deel gevormd door een houtwal met Zomereik. De zuidoostelijke begrenzing bestaat eveneens uit een greppel die drooggevallen was op het moment van bezoek. Langs het zuidwesten van het gebied loopt een zandweg met schelpenpad, waartussen zich een deels onderbroken houtsingel bevindt die bestaat uit Es (*Fraxinus excelsior*) en Zomereik. Tussen het zandpad en het plangebied bevindt zich een voedselrijke, ruderaal vegetatie. Het plangebied bestaat geheel uit agrarische percelen, waar ten tijde van het veldbezoek op twee percelen mais geteeld werd. Daarnaast waren er twee percelen gras. De percelen worden omsloten door diverse watergangen, waarvan de meeste tijdens het veldbezoek nagenoeg droogstonden.

Op basis van de terreinkenmerken, de aangetroffen soorten en de potentie voor soorten, kan de natuurwaarde van het plangebied worden gekarakteriseerd als laag.



Figuur 3 Links het aanzicht op zowel een perceel mais als een perceel gemaaid gras. Rechts, het aanzicht op een perceel gras met bomenrij.

3.2 Speciale Beschermingszones

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied of de EHS. Het meest nabijgelegen wettelijk beschermde gebied, het Natura 2000-gebied Dinkelland, bevindt zich op een afstand van circa 290 meter van het plangebied. Door de aard van de geplande werkzaamheden zullen de geplande werkzaamheden op deze afstand geen significant effect hebben op het N2000-gebied.

3.3 Waargenomen soorten

In onderstaande tekst is per soortgroep aangegeven welke beschermde soorten tijdens het veldbezoek op 26 augustus 2016 zijn waargenomen of waarvan het zeer waarschijnlijk wordt geacht dat de soorten in het plangebied voorkomen.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen beschermde soorten aangetroffen. Wel zijn diverse algemene soorten aangetroffen (zie bijlage I) en één rode lijstsoort; Kleine bevernel (*Pimpinella saxifraga*). Op grond van de aangetroffen vegetaties en terreinkenmerken worden geen beschermde soorten verwacht.

Libellen

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied geen libellen aangetroffen. Het tijdstip van het veldbezoek is niet ideaal voor libelleninventarisatie. Mogelijk zullen de watergangen en de oevers wel gebruikt worden door algemene soorten libellen. Het plangebied heeft naar verwachting slechts een zeer beperkte betekenis voor libellen, beschermde soorten worden niet verwacht.

Dagvlinders

Tijdens het veldbezoek werd in het plangebied één dagvlindersoort aangetroffen, namelijk Klein koolwitje (*Pieris rapae*). De inrichting van het plangebied biedt aan zeer weinig soorten vlinders een geschikt habitat. Weinig nectar en waardplanten zijn aanwezig. Beschermde soorten dagvlinders worden niet verwacht.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek werd enkel een Bruine kikker (*Rana temporaria*) in het plangebied aangetroffen. Het tijdstip op de dag en de maand van het veldbezoek zijn niet ideaal voor inventarisatie van amfibieën. Op grond van de verspreidingskaarten en de aangetroffen terreinkenmerken waarbij de watergangen zeer steile oevers hebben en het weinige water waarschijnlijk rijk is aan nutriënten, worden geen streng beschermde soorten verwacht. De watergangen en de omliggende oevers in het plangebied kunnen gebruikt worden door licht beschermde soorten voor de voortplanting.

Vissen

In de watergangen worden geen beschermde soorten verwacht, alleen al omdat de sloten niet altijd water bevatten. Mogelijk komen een aantal algemene soorten voor zoals Tiendoornige stekelbaars (*Pungitius pungitius*).

Vogels

Tijdens het veldbezoek werd diverse vogelsoorten aangetroffen (zie bijlage I). Er zijn geen (verlaten) nesten aangetroffen in het plangebied. Ook zijn er geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Alle aangetroffen vogelsoorten worden beschermd onder de Flora- en faunawet, zoals bijna alle in Nederland voorkomende vogelsoorten.

Zoogdieren

In het plangebied komen naar verwachting alleen enkele licht beschermde grondzoogdieren voor. Sporen van Ree (*Capreolus capreolus*) werden aangetroffen tijdens het veldbezoek (zie bijlage I). Andere licht beschermde soorten zoals muizen, Haas (*Lepus europaeus*) en Mol (*Talpa europaea*) zouden in het gebied voor kunnen komen.

De bomen binnen het plangebied zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Verschillende soorten vleermuizen kunnen foerageren langs de houtwallen. De meeste houtwallen zijn doodlopend en vormen daardoor geen essentiële doorgaande route naar foerageergebieden. De houtwal aan de noordwestzijde en langs de west en zuidwestzijde, direct langs de Strootsweg, verbindt verschillende huizen en groen met elkaar. Indien aansluitend op deze houtwal zich een verblijfplaats van vleermuizen bevindt, kunnen zij afhankelijk zijn van de route langs de houtwal om bij een geschikt foerageergebied te komen.



Figuur 4 De met rood gemarkeerde transecten bestaan uit bomenrijen of houtwallen die mogelijk essentieel zijn voor vleermuizen om van hun verblijfplaats bij hun eventuele foerageerplaats te komen.

Overige soortgroepen

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat de huidige inrichting het plangebied ongeschikt maakt voor overige beschermde soorten.

3.4 Gebiedspotenties

Het plangebied heeft op dit moment voor geen enkele soort een belangrijke waarde. Door de steile oevers en de nutriëntrijke condities zijn er weinig mogelijkheden voor planten en dieren. In de toekomstige plannen blijft weinig grond over. Het is echter wel mogelijk om meerwaarde te creëren voor verschillende soortgroepen.

Door het verflauwen van de oevers en iets uitdiepen van de sloten worden er veel betere kansen gecreëerd voor amfibieën en libellen. Dit vraagt echter wel om wat ruimte. Maar ook indien slechts een beperkte verflauwing mogelijk is, zal het toch een positief effect hebben. De aanplant van nectarrijke kruiden of besdragende beplanting in enkele overhoekjes zou een goede stimulans zijn voor diverse insectensoorten en voor vogels.

4 Conclusies

4.1 Gevolgen van de ingreep en mitigerende maatregelen

Tijdens het veldbezoek zijn enkele beschermde soorten aangetroffen waarop de voorgenomen ingreep eventueel gevolgen voor zal hebben (Tabel 1).

Tabel 1 Waargenomen beschermde en Rode Lijst soorten tijdens het veldbezoek op 26 augustus 2016. Tevens wordt het verwachte effect van de voorgenomen ingreep op de waargenomen soorten aangegeven. FF: nummer = nummer van de tabel uit AMvB artikel 75 Flora- en faunawet waarin een onder deze wet beschermde soort is opgenomen (Tabel 1,2 of 3), vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en zijn daarom aangegeven met een +; RL: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig (EZ 2015).

Soort	Voorkomen	FF	RL	Gevolgen van de ingreep
Amfibieën				
Bruine kikker	Mogelijk	1		Geen effecten te verwachten
Vogels				
Blauwe reiger	Zeker	N.v.t.		Verlies foerageergebied
Buizerd	Zeker	N.v.t.		Verlies foerageergebied
Torenvalk	Zeker	N.v.t.		Verlies foerageergebied
Vink	Zeker	N.v.t.		Mogelijk verlies foerageergebied
Witte kwikstaart	Zeker	N.v.t.		Mogelijk verlies aan broedgelegenheid
Zoogdieren				
Ree	Zeker	1		Verlies habitat
Haas	Mogelijk	1		Mogelijk verlies habitat
Mol	Mogelijk	1		Geen effecten te verwachten
Muizen	Mogelijk	1		Mogelijk verlies habitat
Vleermuizen	Mogelijk	3		Mogelijk verlies migratieroute

Het plangebied kan van belang zijn voor enkele kleine grondzoogdieren en voor enkele amfibieën. Dit betreft echter soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet waarvoor sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling in het kader van de Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen.

De houtwallen (Figuur 4) hebben het grootste potentieel voor vleermuizen als migratieroute. Omdat deze houtwallen behouden blijven, treden naar verwachting geen significant negatieve effecten op voor vleermuizen.

Negatieve effecten van de ingreep op de aangetroffen beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de aanleg plaatsvindt gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in de broedperiode (voor de meeste vogels 15 maart – 15 juli) en het terrein te inspecteren vlak voor de werkzaamheden. In de Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum.

4.2 Eindconclusie

Voor de vogels die zijn aangetroffen, met uitzondering van de Buizerd, geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Voor de Buizerd zijn echter geen mogelijkheden om te nestelen, alleen om te foerageren. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, met voorkeur in het winterhalfjaar, bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen Natura 2000-gebieden of gebieden die deel uitmaken van de EHS waarop de ingreep een negatief effect zou kunnen hebben.

Aangezien de aanleg mogelijk nog enkele jaren op zich laat wachten, verdient het aanbeveling om deze toetsing vlak voor de aanvang van de werkzaamheden te updaten.

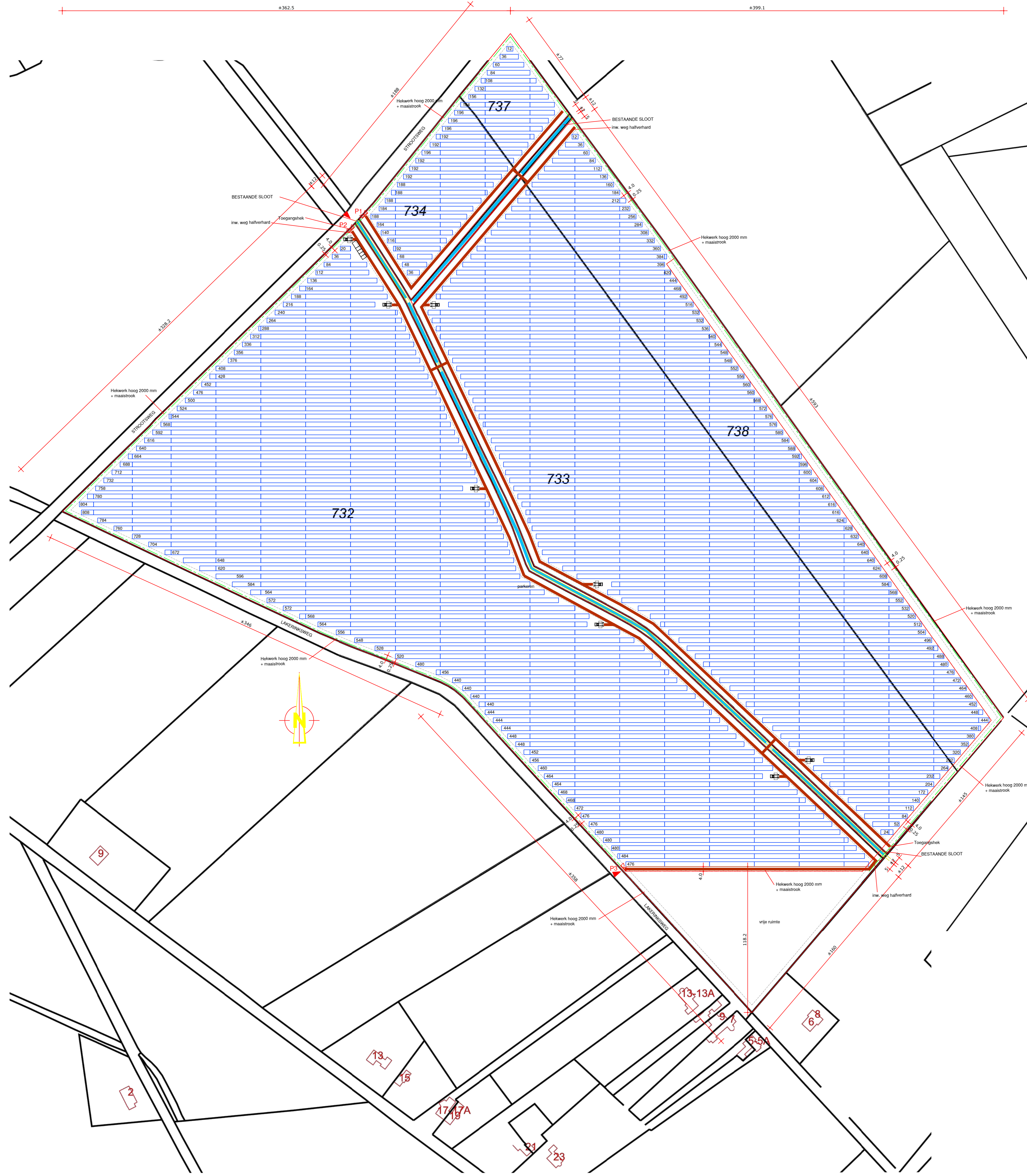
5 Literatuur

- Anonymus (1979) Richtlijn 70/409/EEG van de Raad van 2 april 1979 inzake het behoud van de vogelstand. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 103 van 25/04/1979: 1-18.
- Anonymus (1992) Richtlijn 92/43/EEG van de Raad van 21 mei 1992 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen* Nr. L 206 van 22/07/1992: 7-50.
- Anonymus (1998) Wet van 25 mei 1998, houdende regels ter bescherming van in het wild levende planten- en diersoorten (Flora- en faunawet). *Staatsblad* 402: 1-37.
- Anonymus (2000) Besluit van 28 november 2000, houdende aanwijzing van dier- en plantensoorten ingevolge de Flora- en faunawet (Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Flora- en faunawet). *Staatsblad* 523: 1-11.
- EZ 2015. *Besluit van de Staatssecretaris van Economische Zaken ..., DGAN-PDJNG / 15129301, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna*. Staatscourant nr. 36471
- LNV (2005) *Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998*. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- LNV (2009) *Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet*. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.

Bijlage I Waargenomen soorten in het plangebied en hun beschermingsstatus

Alle vermelde soorten zijn waargenomen in het plangebied tijdens het veldbezoek op 16 maart 2016. FF: nummer = nummer van de tabel uit AMvB artikel 75 Flora- en faunawet waarin een onder deze wet beschermde soort is opgenomen (tabel 1, 2 of 3), vogels zijn niet in één van deze tabellen opgenomen en zijn daarom aangegeven met +; RL: status van soort met vermelding op de Nederlandse Rode Lijst; 0 = uitgestorven op wereldschaal, 1 = in het wild uitgestorven op wereldschaal, 2 = verdwenen uit Nederland, 3 = in het wild verdwenen uit Nederland, 4 = ernstig bedreigd, 5 = bedreigd, 6 = kwetsbaar, 7 = gevoelig, - = niet op Rode Lijst (EZ 2015).

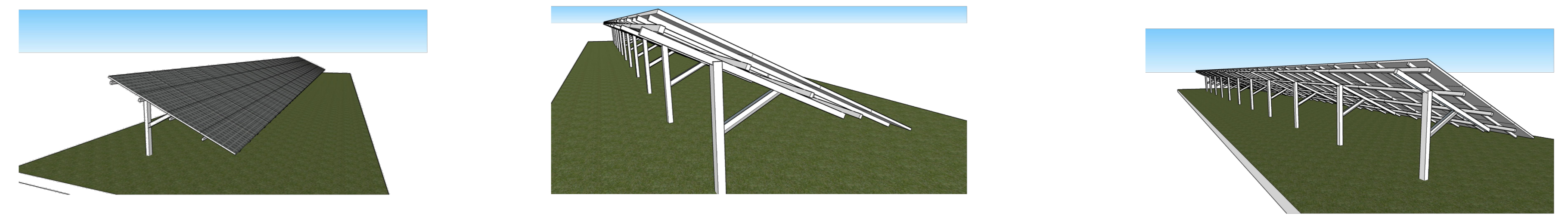
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	FF	RL
Vaatplanten			
Kleine bevernel	<i>Pimpinella saxifraga</i>	-	6
Vlinders			
Klein koolwitje	<i>Pieris rapae</i>	-	-
Amfibieën			
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	1	-
Vogels			
Blauwe reiger	<i>Ardea cinerea</i>	+	-
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	+	-
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	+	-
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	+	-
Witte kwikstaart	<i>Motacilla alba</i>	+	-
Zoogdieren			
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	1	-



A: Situatie + indeling zonnepanelen.
 kadastrale gemeente: Losser
 Sectie/Perceel: Q 732,733,734,7.37,738
 Schaal: 1:1500

RENVООI:	Zonnepanelen conform A1	Merk:	Merk Arping Fansi o.g.
RENVООI:	Enexis schakelhuis conform A3	Merk:	gegalvaniseerd staal met PVC coating
RENVООI:	Hekwerk:	Merk:	groen
RENVООI:		Almeling hek:	hoogte:2000 mm; vakbreedte: 2510 mm
RENVООI:		Almeling staanders:	lbxh = 70x100x2000 mm

RENVООI:	TOTAAL AANTAL PANELEN :	80382 ST.
RENVООI:	OMVORMERS TYPE SMA MVPS 2500SC-EV	7 ST.
RENVООI:	TOTAAL BEBOUWD OPPERVLAKTE :	232560,00 M2



3D-view voorzijde 3D-view zijaanzicht 3D-view aanz. achterzijde



Birdsview



A2: SMA MVPS 2500SC-EV



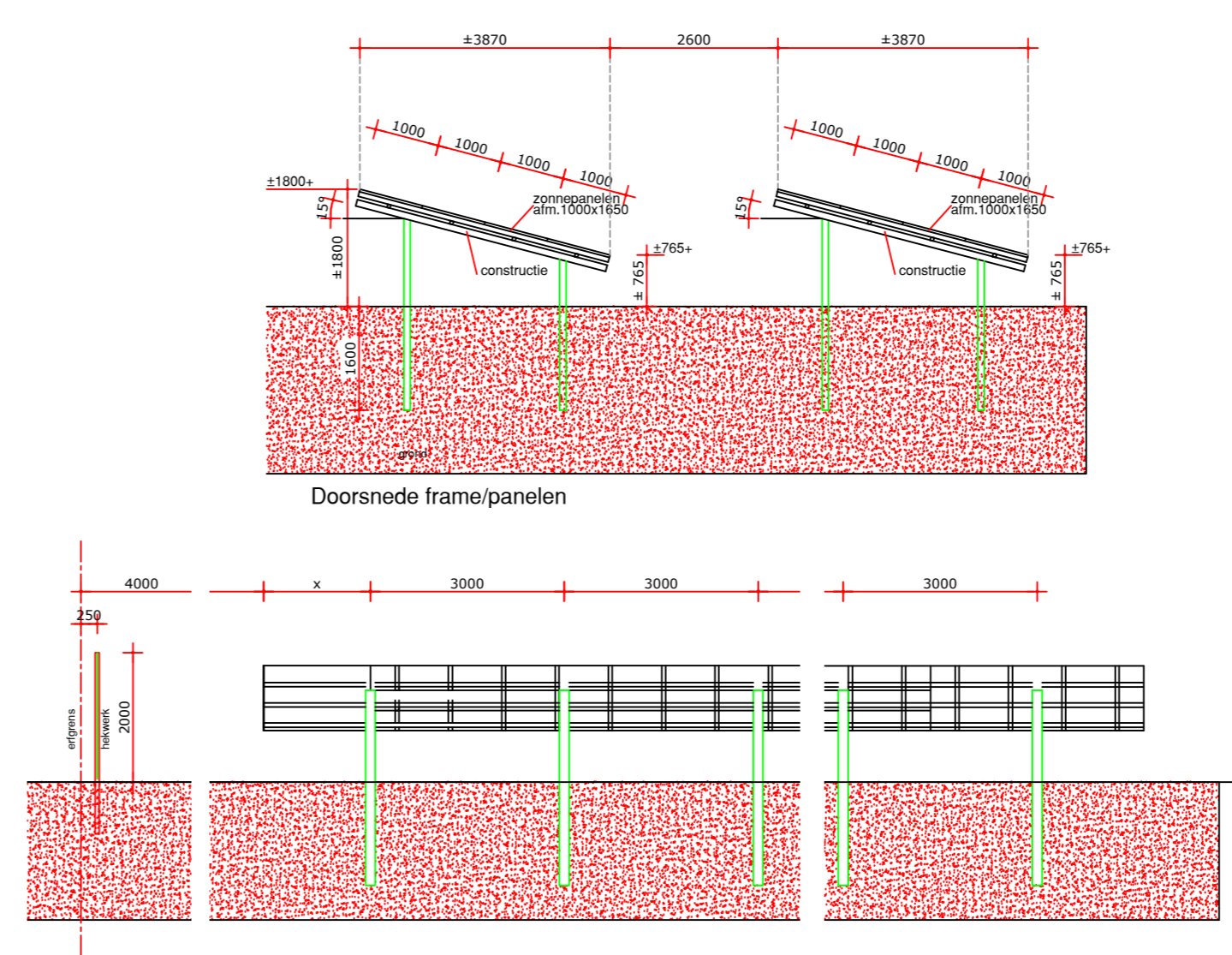
Standaard hekwerk rondom PowerField Solarcentralen



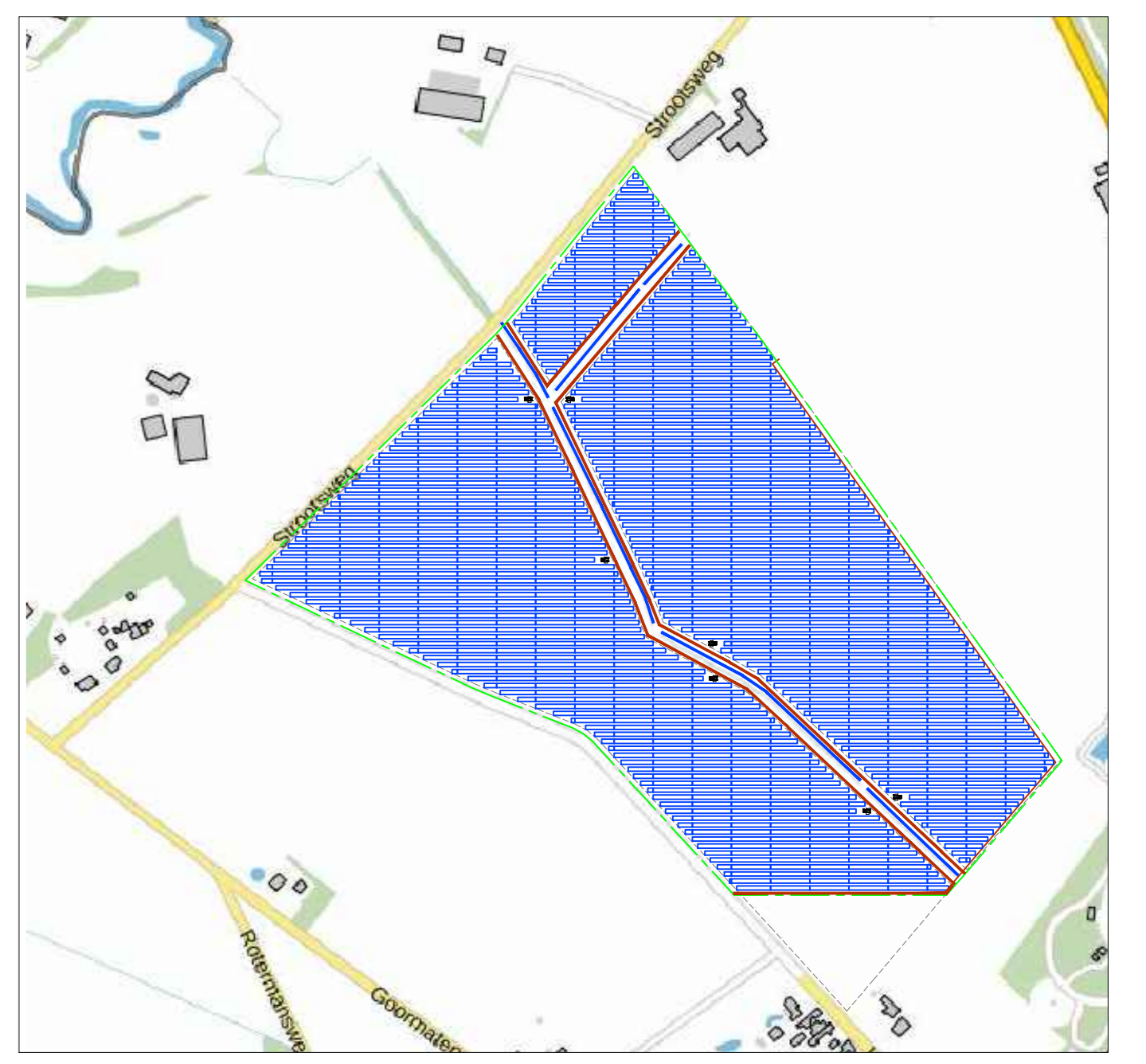
A3: foto aanzicht hekwerk. maatv. hart hekwerk op 250mm. uit perceelgrens.

Legenda

- Zonnepanelen - Tafel 4x22 modules + deel tafels
- Watergangen, sloten etc.
- Interne weg in solar veld
- Hekwerk (zie A3)
- Ingang met poort
- Toegangspoot P1 t/m P3
- Inverter Station (zie A2)



A1: Powerfield Grondopstelling
 Schaal: 1:100



C1: Situatie

MAATVOERING IN HET WERK CONTROLEREN EN INDIEN NODIG AANPASSEN

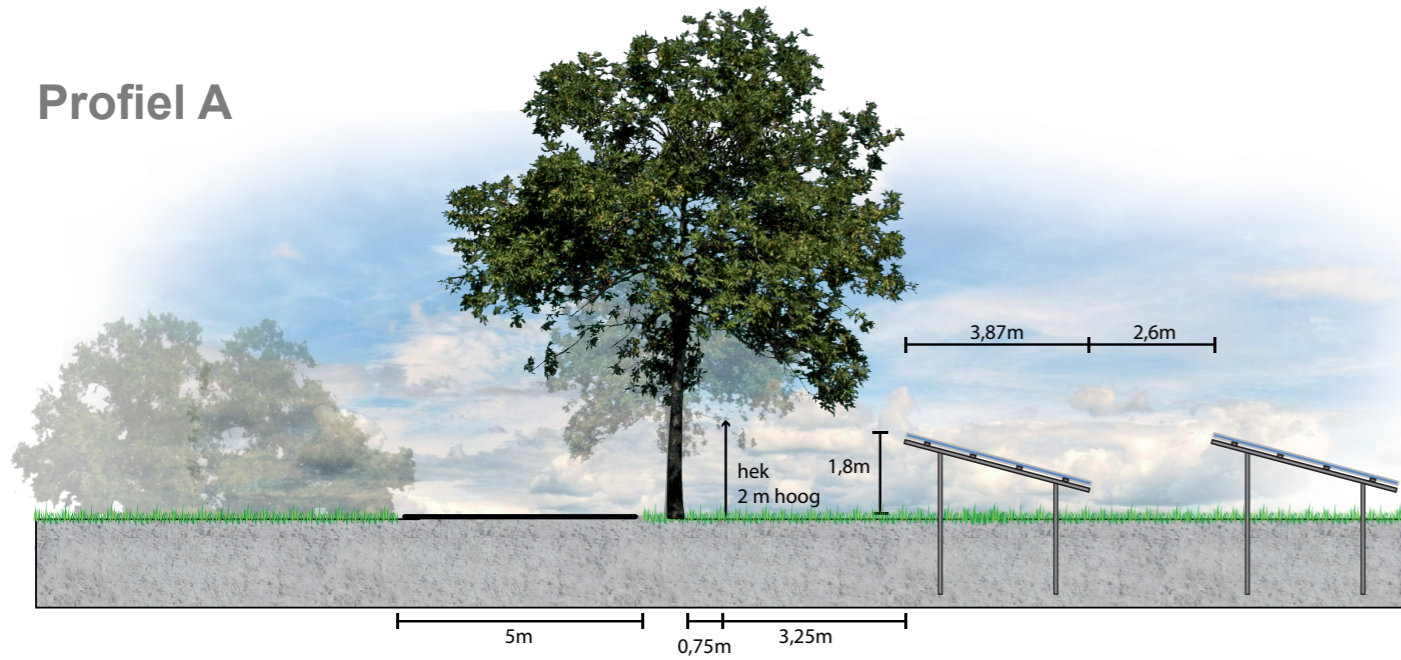
opdrachtgever:	aan de Strooivogel te Overdinkel	project:	Zonnepark Overdinkel
PowerField	PowerField FreeZone NV Arnhem	onderwerp:	Omgevingsvergunning Situatie, Overzicht en Doorsneden
datum:	07-09-2016	schaal:	1:1500
formaat:	A0	getekend:	HT
tek.nr.:	16196-01	vis. 1:	02-11-2016
		vis. 2:	22-12-2016
		vis. 3:	

A&I KWANT
 architecten & ingenieurs

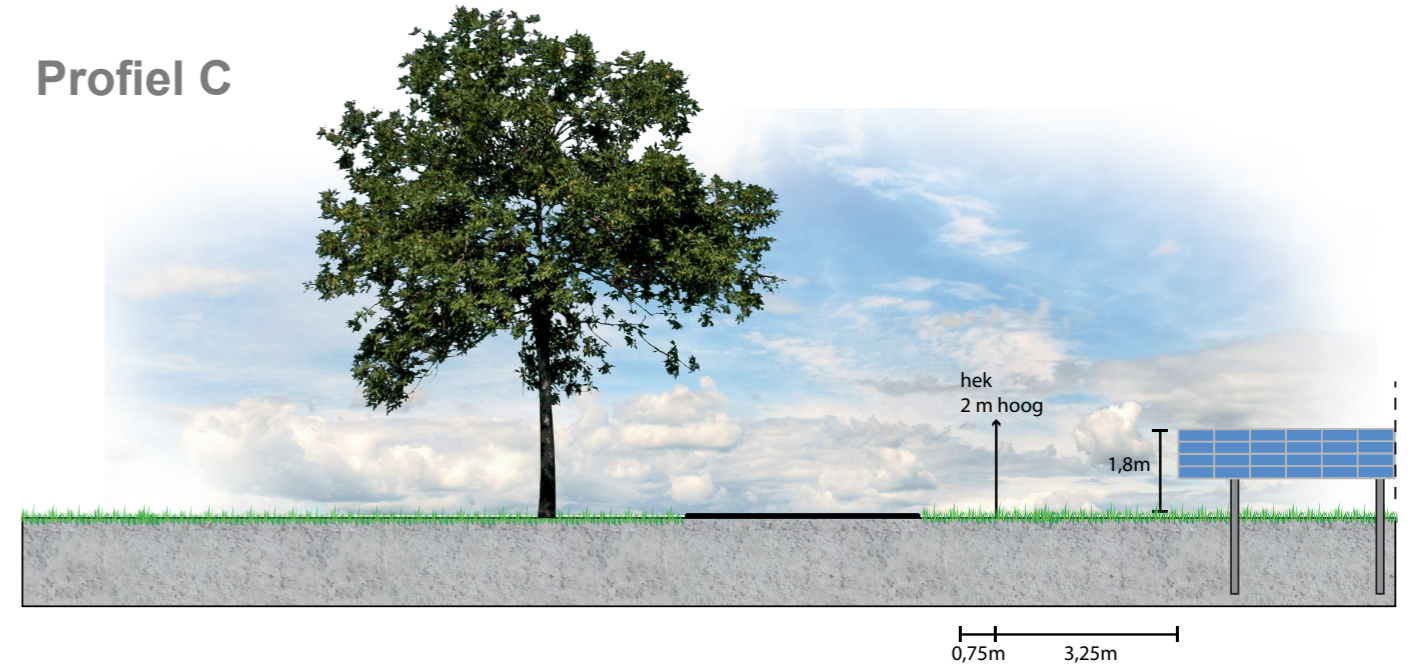
Zonnepark Overdinkel

Strootsweg

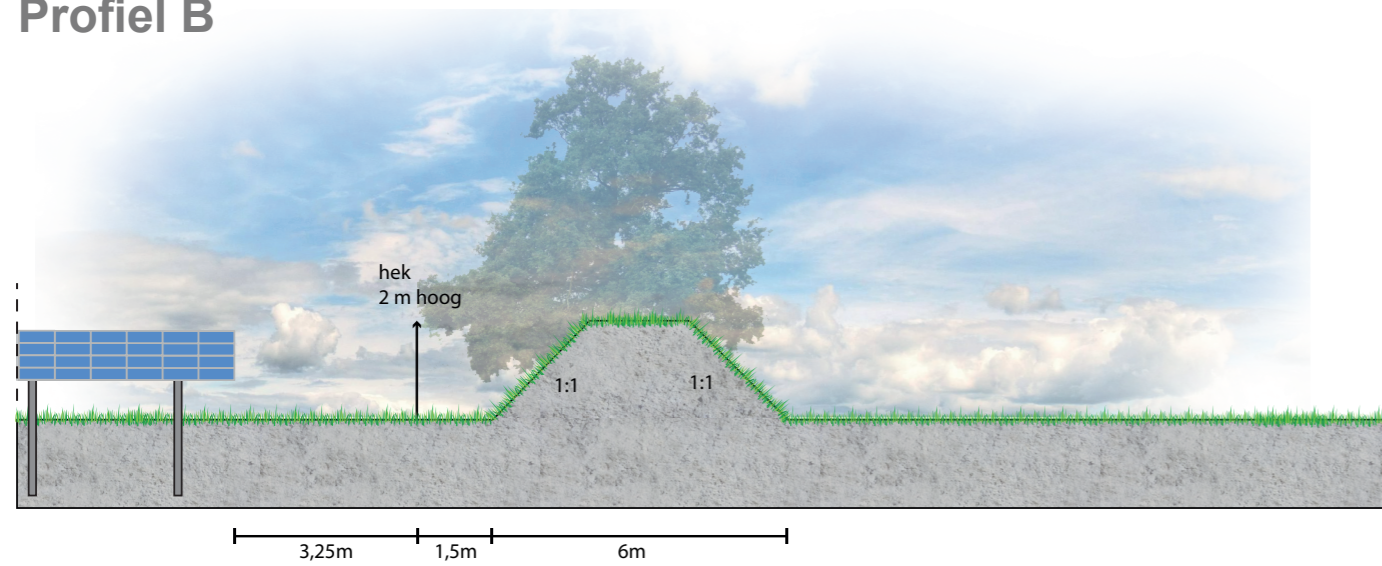
Profiel A

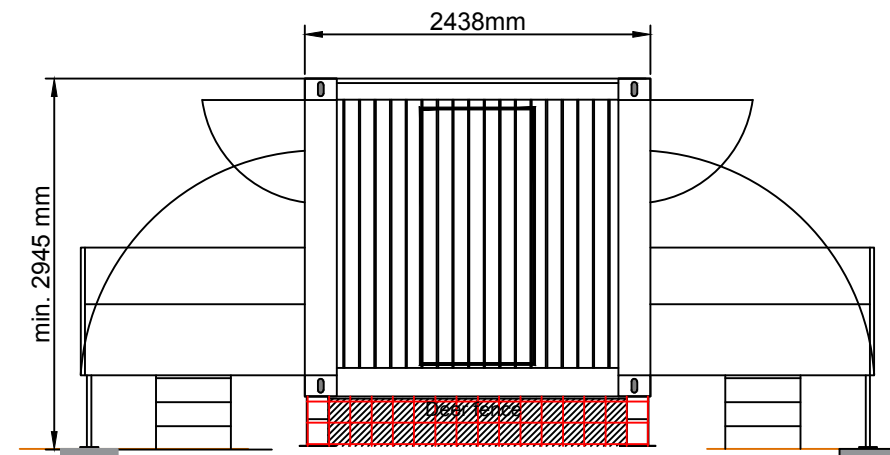
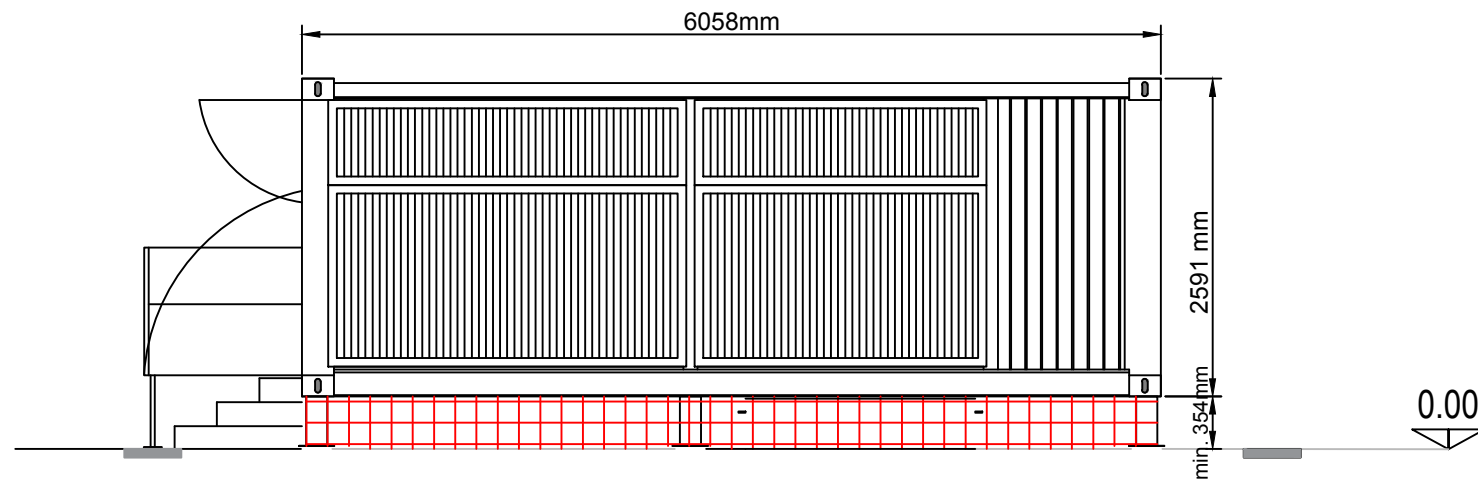


Profiel C




Profiel B





Container SMA MVPS
 Kleur gevelaanzichten - grijs
 (RAL 7004)

Voorlopig ontwerp: SMA omvormer Gevelaanzichten

Builder/ Customer:	General contractor:	 CONERGY	Address: Conergy UK Limited 300 South Row, Luminous House Milton Keynes, MK9 2FR
_____	_____		Telephone: +44 844 381 41 48 e-Mail: uk.info@conergy.com

Project: **Hoogezand**

Editor:	17.05.16	GM	Drawing No.:	D-1209-PR01
Check:			Scale:	-
Allowed:			Size:	A3
Norm:			Print date:	2016/07/27
Index	Change:	Date:	Name:	
Path:	C:\Users\glme\Box Sync\00_Internal\Hoogezand\03 Engineering\3.01 Drawing\3.1.3 CAD Drawings\Hoogezand Details.dwg			

Ruimtelijke onderbouwing

*Realisatie grondgebonden zonnepark aan de
Strootsweg te Overdinkel*



Ruimtelijke onderbouwing

Realisatie grondgebonden zonnepark aan de Strootsweg te Overdinkel

Datum: Januari 2017

Eelerwoude
Mossendamsdwarsweg 3
Postbus 53
7470 AB GOOR
T 0547 26 35 15
F 0547 26 33 15
E info@eelerwoude.nl
I www.eelerwoude.nl

INHOUD

1	INLEIDING	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	7
1.3	Huidig planologisch regime	7
1.4	Leeswijzer	8
2	PLANBESCHRIJVING	9
2.1	Inleiding	9
2.2	Beschrijving huidige situatie plangebied	9
2.3	Het voorgenomen plan	10
3	BELEIDSKADERS	15
3.1	Inleiding	15
3.2	Rijksbeleid	15
3.3	Provinciaal beleid	19
3.4	Gemeentelijk beleid	30
3.5	Conclusie	35
4	WAARDENTOETS	36
4.1	Inleiding	36
4.2	Natuurwaarden	36
4.3	Archeologische waarde	37
4.4	Cultuurhistorie	39
4.5	Water	39
4.6	Verkeer en parkeren	41
4.7	Conclusie	41
5	MILIEUASPECTEN	42
5.1	Inleiding	42
5.2	Bodem	42
5.3	Geluid	42
5.4	Luchtkwaliteit	43
5.5	Externe veiligheid	43
5.6	Bedrijven en milieuzonering	45
5.7	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	45
5.8	Leidingen	46
5.9	Lichtreflectie	46
5.10	Electromagnetische straling	47
5.11	Conclusie	47
6	UITVOERBAARHEID	48
6.1	Inleiding	48
6.2	Ruimtelijke uitvoerbaarheid	48

6.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	48
6.4	Economische uitvoerbaarheid	49
6.5	Conclusie	49



1

INLEIDING

1.1 Aanleiding

De Nederlandse overheid heeft een grote ambitie op het gebied van duurzaamheid. In het Energieakkoord is afgesproken dat het aandeel hernieuwbare energieopwekking in 2020 14% moet zijn, en in 2023 16%. Ook de provincie Overijssel wil in 2020 het doel bereiken om 20% nieuwe energie uit biomassa, bodem, wind en zon te halen. Daarom biedt de provincie de mogelijkheid om in het buitengebied tijdelijke zelfstandige opstellingen van zonnepanelen te realiseren. Het gaat daarbij om opstellingen van zonnepanelen voor een periode van 25 jaar op een wijze die omkeerbaar is en waarbij de oorspronkelijke bestemming gehandhaafd blijft. Ook de gemeente Losser stimuleert de opwekking van duurzame energie, onder andere via het Energieloket.

PowerField heeft nu het initiatief genomen om een grondgebonden zonnepark te realiseren aan de Strootsweg te Overdinkel, in de gemeente Losser. PowerField is gevestigd in Dokkum en realiseert nationaal (en ook internationaal) grondgebonden zonneparken. In deze zonneparken wordt duurzame elektriciteit opgewekt, waarmee wordt bijgedragen aan het behalen van de overheidsdoelstellingen op dit gebied.

Het plangebied voor het zonnepark is gelegen in het buitengebied, aan de Strootsweg, tussen de kernen Losser en Overdinkel. Het plangebied is 25 hectare groot en bestaat uit gronden die momenteel agrarisch worden gebruikt. Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied' (vastgesteld op 19 maart 2013) van de gemeente Losser (en het bestemmingsplan 'Buitengebied Veegplan 2013', en het bestemmingsplan 'Buitengebied Veegplan 2015' zijn van toepassing). De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het geldende bestemmingsplan. Hiertoe wordt een omgevingsvergunning aangevraagd, in afwijking van de bestemmingsplannen, met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3° Wabo. De aanvraag gaat daartoe vergezeld van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

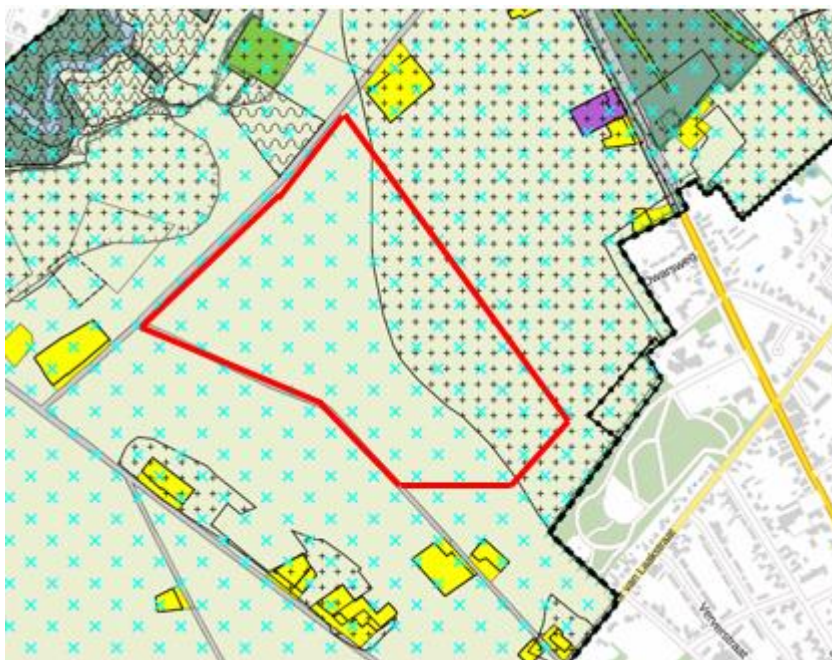
Het plangebied waarbinnen de zonnepanelen worden gesitueerd is circa 25 hectare groot, en gelegen tussen de kernen Losser en Overdinkel (zie figuur 1 voor een weergave van het plangebied).



Figuur 1: Ligging en begrenzing plangebied (Bron: Google Earth)

1.3 Huidig planologisch regime

Het plangebied maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan Buitengebied (vastgesteld op 19 maart 2013) van de gemeente Losser (en het bestemmingsplan Buitengebied Veegplan 2013, en het bestemmingsplan Buitengebied Veegplan 2015 zijn van toepassing). De gronden ten behoeve van het zonnepark hebben de enkelbestemming 'Agrarisch – 1'. Het noordoostelijke deel van het plangebied heeft daarnaast de dubbelbestemming 'Waarde Archeologie 2'. Tot slot geldt voor het gehele plangebied de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied'. (zie figuur 2).



Figuur 2: Weergave plangebied op verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied'

De voorgenomen realisatie van een zonnepark past niet binnen de geldende bestemming.

1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing is opgebouwd uit 6 hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt eerst ingegaan op het voorgenomen plan. In hoofdstuk 3 komt het beleidskader aan bod. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van het van toepassing zijnde rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid. Het voorgenomen plan wordt daarbij getoetst aan dit beleid. Hoofdstuk 4 bevat een waardentoets. Hieruit blijkt welke waarden er in het plangebied aanwezig zijn en of deze worden aangetast door de ontwikkeling. In hoofdstuk 5 komen de relevante milieuaspecten aan bod. In hoofdstuk 6 wordt tot slot ingegaan op de ruimtelijke, maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid.

2

PLANBESCHRIJVING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de geschiedenis van het plangebied en de directe omgeving, wordt de huidige situatie weergegeven en wordt ingegaan op de voorgenomen ontwikkeling.

2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied

2.2.1 Ligging plangebied in de omgeving

In figuur 1 is het plangebied voor het zonnepark weergegeven. Het plangebied ligt tussen de kernen Losser en Overdinkel, in het buitengebied. Het plangebied ligt daarbij wel relatief dichtbij de kern Overdinkel (op ruim 200 meter). In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele agrarische percelen en enkele burgerwoningen gesitueerd. Aan de noordkant ligt het bestemmingsvlak voor een burgerwoning op circa 40 meter, en staat de aanwezige woning zelf circa 120 meter van de grens van het zonnepark. Tussen dit woonerf en het zonnepark is reeds een dichte groensingel aanwezig. Aan de zuidkant van het plangebied liggen ook enkele woningen relatief dichtbij het zonnepark. Het bestemmingsvlak van de dichtsbijgelegen woning ligt hier op ruim 100 meter afstand.

2.2.2 Huidig gebruik gronden in plangebied

De percelen die deel uitmaken van het plangebied zijn momenteel agrarisch in gebruik. Het plangebied wordt doorsneden door een watergang. Er is geen beplanting aanwezig. De totale oppervlakte van het plangebied betreft circa 25 hectare. In de tabel hierna zijn de kadastrale adressen met bijbehorende oppervlaktes weergegeven.

Kadastraal	Oppervlak (Ha)
Losser Q 732	12,56
Losser Q 734	0,99
Losser Q 737	0,50
Losser Q 738	3,59
Losser Q 733	7,97

2.2.3 Huidig landschap

Het plangebied aan de Strootsweg is gelegen in een open jong ontginningslandschap. Tot de ontginning van het gebied bestond deze uit woeste, natte heidegronden met her en der, voornamelijk langs de Dinkel en de Rührenbergerbeek, landbouwenclaves. Het dorp Overdinkel is in het begin van de vorige eeuw als ontginningskolonie ontstaan. Met de ontginning is het zeer open landschap iets beslotener geraakt door de komst van erven en af en toe een singel en een laan. Het plangebied en de directe omgeving kent nog steeds een open karakter. Het maaiveld kent een lichte glooiing, waar oostelijk in het projectgebied enkele dekzandkopjes zichtbaar zijn.

2.3 Het voorgenoemen plan

In deze paragraaf wordt het plan voor het grondgebonden zonnepark uiteengezet. Ten behoeve van het plan is ook een inrichtingsplan opgesteld. Deze is separaat bijgevoegd.

2.3.1 Initiatief voor een zonnepark in de gemeente Losser

PowerField heeft het initiatief genomen om in de gemeente Losser een zonnepark te realiseren. In dit zonnepark wordt duurzame elektriciteit opgewekt, waarmee wordt bijgedragen aan het behalen van de overheidsdoelstellingen op dit gebied.

Het realiseren van zonneparken is noodzakelijk om de genoemde overheidsdoelstellingen te behalen. Het alleen toestaan van zonnepanelen op daken is niet voldoende. Er zijn diverse redenen waarom daken niet geschikt zijn. Ook zijn er nog vele ogenschijnlijk geschikte daken die uiteindelijk toch niet geschikt blijken te zijn. Dit zijn bijvoorbeeld esthetische bezwaren, de aanwezigheid van rieten daken, constructietechnische bezwaren, te klein dakoppervlak en hinderlijke schaduw.

2.3.2 De locatiekeuze voor Zonnepark Losser

De beoogde locatie is zorgvuldig geselecteerd. Een zonnepark met een dergelijke omvang is niet te realiseren op gronden binnen de kernen van de gemeente Losser. Er zijn geen gronden met een dergelijke omvang binnen de kernen beschikbaar, waarbij de realisatie ook financieel uitvoerbaar is. Over het algemeen is er reeds bebouwing (of zijn andere functies) aanwezig, of is de betreffende grond voorzien voor andere functies.

PowerField heeft daartoe gezocht naar gronden die dichtbij één of meerdere woonkernen liggen, waarbij de realisatie financieel uitvoerbaar is en een zonnepark goed inpasbaar is (ruimtelijk en landschappelijk). Hierbij is het voorliggende plangebied naar voren gekomen. Financieel is het bijvoorbeeld essentieel dat het zonnepark binnen een relatief korte afstand wordt aangesloten op het elektriciteitsnet. Hier kan deze aansluiting op het elektriciteitsnet op circa 1.800 meter afstand van het plangebied. Ook is het bijvoorbeeld van belang dat er weinig tot geen schaduw is, zoals in het voorliggende plangebied. Dit is op veel locaties in de gemeente Losser anders (veel opgaande groenstructuren). Daarnaast betreft het plangebied geen natuurgebied en ligt het ook niet in de directe nabijheid van een natuurgebied. Op de gekozen locatie is het park tot slot ook goed te bereiken en kan het zicht voor omwonenden op de zonnepanelen goed worden voorkomen door landschappelijke maatregelen te nemen.

De locatie van de voormalige vuilstort aan de Tiekenveenweg, ten zuidwesten van de kern Overdinkel, is ook in beeld geweest. De vuilstort is jaren geleden definitief gesaneerd en ingericht

met bosplantsoen en inmiddels uitgegroeid tot bos dat onder de werking van de Boswet valt. Bij kap moet er elders bos worden herplant (op cultuurgrond). Bovendien is op dit moment niet bekend welke veiligheids- en gezondheidsrisico's er kleven aan gebruiksveranderingen van de vuilstort zelf, die een bruto oppervlakte heeft van ruim 4 hectare.

Tot slot is het van belang dat, om aan de overheidsdoelstellingen te kunnen voldoen, er niet maar één zonnepark van deze omvang noodzakelijk is (zie de ontwerp Omgevingsvisie Overijssel). Er zijn echter weinig geschikte plekken voorradig die beschikbaar zijn en voldoen aan alle voorwaarden om een zonnepark te kunnen realiseren.

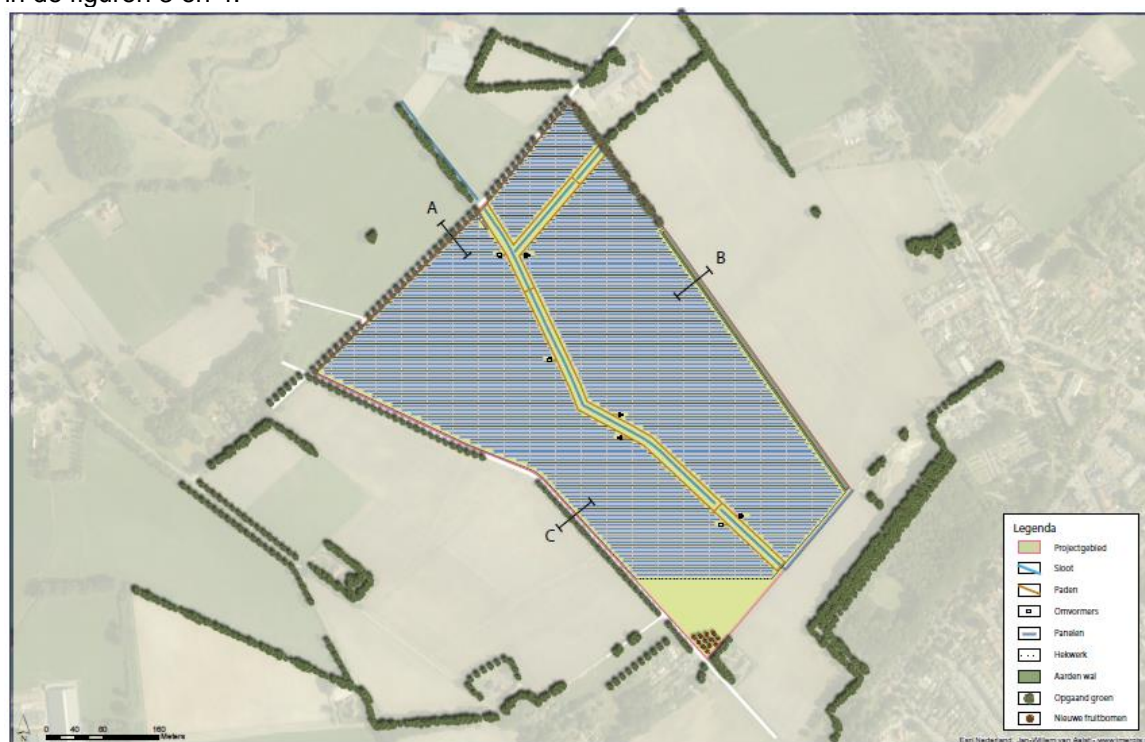
2.3.3 Technische gegevens zonnepark

In het zonnepark worden circa 69.000 panelen geplaatst. Een dergelijk zonnepark op deze locatie kan op jaarbasis 15.800 MWh aan stroom produceren. Ter indicatie, dit staat gelijk aan het verbruik van 4.500 gemiddelde Nederlandse huishoudens (verbruik per jaar 3.500 kWh). Daarnaast zorgt het zonnepark voor een vermeden CO₂-uitstoot van bijna 8600 ton per jaar. Voor dit park is gekozen voor een zuid-opstelling. Deze opstelling levert het hoogste rendement op.

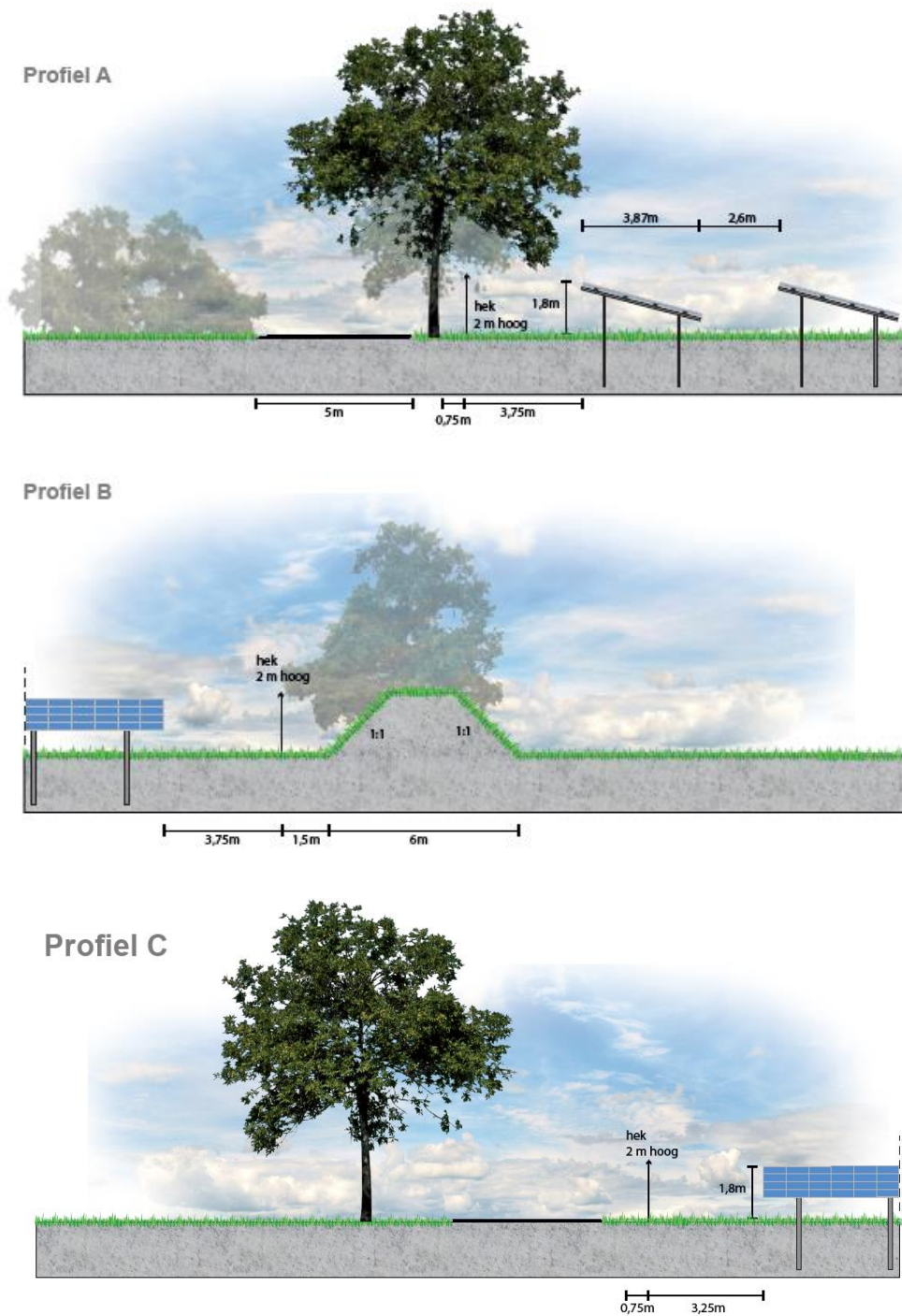
De panelen krijgen een maximale hoogte van 1,8 meter. En worden uitgevoerd in de kleur blauw-zwart met een aluminium rand. De panelen zullen worden geplaatst onder een hoek van 25° - 30°. De kabels komen op een diepte van circa 40 centimeter. Daarnaast worden er omvormers geplaatst.

2.3.4 Inrichtingsplan Zonnepark Losser

Ten behoeve van een zorgvuldige inpassing is een inrichtingsplan opgesteld. Deze is separaat bijgevoegd. Een weergave van het inrichtingsplan en bijbehorende dwarsprofielen is opgenomen in de figuren 3 en 4.



Figuur 3: Weergaven inrichtingsplan



Figuur 4: Weergaven dwarsprofielen inrichtingsplan

De geplande zonnepanelen hebben een maximale hoogte van 1,8 meter boven het maaiveld. Op enige afstand van het zonnepark gezien, zal het landschap blijvend haar open karakter behouden. Voor directe omwonenden kan het zicht op het zonnepark als storend worden ervaren. Om deze omwonenden tegemoet te komen wordt middels diverse maatregelen het zicht op deze panelen ontnomen. Het is wenselijk de waarde van het karakteristieke open landschap te behouden.

Langs de oostelijke perceelgrens van het plangebied wordt een twee meter hoge aarden wal gerealiseerd. Deze ontnemt het zicht op het zonnepark voor de bewoners aan de N734.

Ten zuiden van het plangebied vormen langs de Lakerinksweg een aantal erven tezamen een enclave in het open gebied. Door diens ligging direct aan het plangebied is gekozen een buffer te creëren van 118 meter tussen deze enclave en de panelen. In de 'overhoek' die ontstaat kan de groenmassa rond de enclave worden aangevuld met een boomgaard in het weiland. Deze zal het zicht voor de bewoners op het zonnepark gedeeltelijk ontnemen zonder de openheid van het landschap te verstoren.

Binnenin het park worden enkele onverharde paden aangelegd ten behoeve van beheer en onderhoud. Deze worden direct langs de bestaande (en te behouden) watergangen aangelegd. Langs deze centrale as worden tevens de omvormers (in containers, zie figuur 5) geplaatst.



Figuur 5: Omvormer in container

Het park wordt aan de noordzijde, ter hoogte waar de watergang het projectgebied binnenkomt, ontsloten. Hier komt een afgesloten hek. Bij deze entree van het park worden vier parkeerplaatsen gerealiseerd. Daarnaast komt er een transformatorstation. Vanuit landschappelijk oogpunt is ervoor gekozen de omvormers en het transformatorstation langs deze centrale as te plaatsen. Enerzijds vormen zij daarbij een repeterend patroon, anderzijds wordt voorkomen dat deze zich aan de randen van het zonnepark en daarmee in het zicht bevinden. Vanaf het transformatorstation wordt opgewekte stroom middels een ondergrondse kabel, via het pad aan de noordzijde, aangesloten op de netaansluiting en westen van het gebied.

Het zonnepark dient, verzekeringstechnisch, te worden omsloten met een hekwerk. Door te kiezen voor een grofmazig hekwerk ontstaat een transparant beeld. Hierdoor blijft het open beeld behouden en is het hekwerk vrijwel niet zichtbaar vanaf grotere afstand.

2.3.5 Bouw

De bouw van het project zal waar mogelijk gedaan worden met lokale partijen. De start van de bouw is afhankelijk van de vergunningen. Het leggen van de panelen en plaatsen van de omvormers zal enkele maanden in beslag nemen. Om het park aan te sluiten op het net zal Enexis de nodige aanpassingen moeten doen. Deze werkzaamheden kunnen 0,5 á 1 jaar in beslag nemen.

2.3.6 Operationeel

Zodra het zonnepark gerealiseerd is zal het beheerd gaan worden. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het onderhoud van de systemen, maar ook het monitoren van het zonnepark en diverse administratieve werkzaamheden. Het terrein wordt onderhouden door schapen te laten grazen tussen de panelen.

2.3.7 Looptijd

De looptijd van het zonnepark betreft 25 jaar. Aan het einde van de looptijd wordt de grond weer opgeleverd zoals hij in gebruik wordt verkregen.

2.3.8 Financiering

De ontwikkeling van zonneparken doet PowerField voor eigen rekening en risico. PowerField werkt samen met nationale en internationale investeerders om de financiering van haar projecten rond te krijgen. Deze zullen, samen met PowerField, zorg dragen voor het benodigde eigen vermogen. Daarnaast zal er vreemd vermogen aangewend worden bij banken. Hierbij kan het gaan om de Triodis Bank en de ASN bank, maar ook een grootbank als ING of Rabobank. Deze banken stellen zich de laatste tijd steeds meer ten doel om in duurzaamheid en duurzame energie te investeren. De gunstige rentetarieven die momenteel gelden vergroten de haalbaarheid van grondgebonden zonneparken. Tot slot wordt SDE+ subsidie aangevraagd die voor dit type projecten is bedoeld. Met het voorliggende project is een investering van circa € 18 miljoen gemoeid.

2.3.9 Lokale participatie

Ten behoeve van het draagvlak en betrokkenheid biedt PowerField aan de omwonenden de mogelijkheid om te investeren in het zonnepark. Dit tegen een gunstig rentetarief. Hierbij geldt wel dat investeerders 15 jaar niet bij hun geld kunnen. Daarom biedt PowerField lokale partijen wel de mogelijkheid tot participatie, maar is dit niet noodzakelijk voor de exploitatie.

Er kan een deel van het zonnepark worden ingezet voor de 'postcoderoosregeling'. Met deze regeling kunnen mensen een energiebelastingkorting voor lokaal en duurzaam opgewekte elektriciteit krijgen.

3

BELEIDSKADERS

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het relevante beleid dat betrekking heeft op het plangebied en de voorgenomen ontwikkeling beschreven. Het wordt benaderd vanuit het Rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Het voorgenomen plan wordt getoetst aan dit beschreven beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bevat de visie van het Rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland. Het Rijk streeft naar een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn regels opgenomen om het beleid uit de SVIR te verwezenlijken. In de structuurvisie schetst het Rijk ambities voor Nederland in 2040. Uitgaande van de verantwoordelijkheden van het Rijk zijn de ambities uitgewerkt in rijksdoelen tot 2028, daarbij is aangegeven welke nationale belangen aan de orde zijn. De tijdshorizon is gesteld omdat in de loop van de tijd nieuwe ontwikkelingen en opgaven kunnen vragen om bijstelling van de rijksdoelen. Voor de ambities zijn rijksinvesteringen slechts één van de instrumenten die worden ingezet. Kennis, bestuurlijke afspraken en kaders kunnen ook worden ingezet. De huidige financiële rijkskaders (begroting) zijn randvoorwaardelijk voor de concrete invulling van die rijksambities. De ruimtelijke waarden die het nationaal belang waarborgen zijn opgenomen in 13 verschillende belangen. In de structuurvisie wordt ook aangegeven op welke wijze het Rijk deze belangen wil verwezenlijken. Dit zorgt voor een duidelijk overzicht in één document gezamenlijk met de doelen die het Rijk heeft opgesteld.

Relevant voor het voorliggende plan is dat de vraag naar elektriciteit zal blijven groeien. Vanwege de ambities voor beperking van de CO₂-uitstoot is een transitie naar duurzame, hernieuwbare energievoorziening nodig. Voor het opwekken van energie zal voldoende ruimte gereserveerd moeten worden. Het aandeel van duurzame energiebronnen (zoals zon) in de totale energievoorziening moet omhoog en deze hebben relatief veel ruimte nodig. In de SVIR wordt de ambitie uitgesproken dat Nederland in 2040 een robuust internationaal energienetwerk kent en dat de energietransitie vergevorderd is. Het onderhavige plan volgt daarmee de lijn van de SVIR en maakt daarnaast geen inbreuk op de overige nationale belangen.

3.2.2 Barro en Bro

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden. In het Barro wordt een aantal projecten die van rijksbelang zijn met name genoemd en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen.

Binnen het Barro worden de volgende onderdelen besproken:

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op rijkswegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater, maximering van het de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer en is het onderwerp duurzame verstedelijking in regelgeving opgenomen. Per 1 juli 2016 zijn er nog enkele wijzigingen van de Barro van kracht geworden. Deze wijzigingen hebben geen directe invloed op het voorliggende plan. Wel is de term 'Ecologische Hoofdstructuur' gewijzigd in 'Natuurnetwerk Nederland' ('NNN'). Het voorgenomen plan past binnen het Barro en het Bro. Wel is de ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) opgenomen, door middel van de artikelen 1.1.1. en 3.1.6. Er is niet expliciet opgenomen dat de ontwikkeling van een zonnepark van 25 hectare een stedelijke ontwikkeling (zie de onderstaande begripsomschrijving uit artikel 1.1.1.) betreft. Gezien de grote omvang van het Zonnepark Overdinkel is hier als uitgangspunt genomen dat de voorliggende ontwikkeling een stedelijke ontwikkeling betreft die wordt gerealiseerd buiten bestaand stedelijk gebied.

Artikel 1.1.1. definieert relevante begrippen. Daaraan is in het eerste lid een omschrijving toegevoegd van:

- bestaand stedelijk gebied: bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur;

Het plangebied van zonnepark ligt in het landelijk gebied, maar wel tussen de kernen Losser en Overdinkel. De kern Overdinkel ligt op ruim 200 meter. In de Omgevingsvisie van de provincie Overijssel is het voorliggende plangebied dan ook aangeduid met het ontwikkelingsperspectief 'Buitengebied accent veelzijdige gebruiksruimte, mixlandschap'.

- stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

Hoewel een zonnepark niet expliciet wordt genoemd, kan geconcludeerd worden dat een zonnepark van 25 hectare een stedelijke ontwikkeling betreft. Een zonnepark met deze voorliggende omvang heeft namelijk de kenmerken van een stedelijke ontwikkeling.

Artikel 3.1.6 is uitgebreid met lid 2 die de werking van de ladder uitlegt. De tekst van de lid 2 luidt:

- *lid 2: de toelichting bij een bestemmingsplan (of ruimtelijke onderbouwing) dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende voorwaarden:*
 - a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;*
 - b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;*
 - c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.*



Figuur 6: Weergave Ladder voor duurzame verstedelijking

Beschrijving actuele behoefte (Lid 2, a):

Er bestaat een landelijke, provinciale en regionale behoefte om duurzaam energie op te wekken. Met het Zonnepark Overdinkel kan op jaarbasis 15.800 MWh aan stroom worden geproduceerd. Ter indicatie: dit staat gelijk aan het verbruik van 4.500 gemiddelde Nederlandse huishoudens

(verbruik per jaar 3.500 kWh). Ter illustratie: in de gemeente Losser wonen 22.000 inwoners. Met een gemiddeld aantal personen van 2,2 per huishouden, betekent dit ongeveer 10.000 huishoudens. Het zonnepark draagt daarbij aan de regionale behoefte en voorziet voor bijna de helft van het aantal huishoudens in de gemeente Losser in duurzame energie. De ontwikkeling van het zonnepark draagt dan ook bij aan de realisatie van de overheidsdoelen (zie o.a. paragraaf 2.4.1 van deze ruimtelijke onderbouwing). Door de ligging van het zonnepark tussen de kernen Losser en Overdinkel, is het mogelijk om ook zichtbaar bij te dragen aan een duurzame uitstraling van de gemeente als totaal.

Bovendien blijkt de ontwikkeling van zonnepanelen op daken zeer moeizaam tot stand te komen. Dit komt onder andere doordat niet iedereen de mogelijkheid heeft om op het eigen dak zelf in eigen duurzame elektriciteitsopwekking te voorzien. Er zijn diverse redenen waarom daken niet geschikt zijn en ook nog vele ogenschijnlijk geschikte daken toch niet geschikt blijken te zijn. Dit zijn bijvoorbeeld esthetische bezwaren, de aanwezigheid van rieten daken, constructietechnisch bezwaren, te klein dakoppervlak, hinderlijke schaduw, en netwerkaansluiting-beperkingen.

Mogelijkheden herstructurering, transformatie of anderszins (Lid 2, b)

Zonnepanelen kunnen op daken gelegd worden, maar niet elk dak is geschikt hiervoor. Om voldoende zonne-energie op te kunnen wekken om te kunnen voldoen aan de ambities die zijn verwoord in overheidsbeleid, zijn daartoe ook zonneparken noodzakelijk. De ontwikkeling van zonneparken kan een ruimtelijke impact hebben. Om ook aan te sluiten bij het provinciale afwegingskader (ontwerp Omgevingsvisie en –verordening) is het in eerste instantie gewenst zonneparken te realiseren in of aansluitend aan bestaand stedelijk gebied.

Voor een economisch rendabel zonnepark dat substantieel bijdraagt aan de duurzaamheidsopgave is een grote oppervlakte nodig die effectief gebruikt kan worden. Een zonnepark met een dergelijke omvang is niet te realiseren op gronden binnen de kernen van de gemeente Losser. Er zijn geen gronden met een dergelijke omvang binnen de kernen beschikbaar, waarbij de realisatie ook financieel uitvoerbaar is. Over het algemeen is er reeds bebouwing aanwezig of is de betreffende grond voorzien voor andere functies. De initiatiefnemer van het voorliggende project heeft daartoe gezocht naar gronden die dichtbij één of meerdere woonkernen liggen, waarbij de realisatie financieel uitvoerbaar is en een zonnepark goed inpasbaar is (ruimtelijk en landschappelijk). Hierbij is het voorliggende plangebied naar voren gekomen welke beschikbaar is en welke grenst aan de kern Overdinkel. De afstand tot de daadwerkelijke bebouwing in de kern betreft maar ruim 200 meter.

De locatie voldoet ook aan andere randvoorwaarden. Zo is het financieel bijvoorbeeld essentieel dat het zonnepark binnen een relatief korte afstand wordt aangesloten op het elektriciteitsnet. Op de voorliggende locatie kan dit op circa 1.800 meter afstand van het plangebied. Ook is het bijvoorbeeld van belang dat er weinig tot geen schaduw is, zoals in het voorliggende plangebied. Op de gekozen locatie is het park tot slot ook goed te bereiken en kan het zicht voor omwonenden op de zonnepanelen goed worden voorkomen door landschappelijke maatregelen te nemen.

Het zonnepark wordt aangelegd voor de duur van 25 jaar, en wordt planologisch mogelijk gemaakt met een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan. De agrarische bestemming blijft daarnaast behouden en het zonnepark wordt ook beheerd door schapen (agrarisch

medegebruik). Aan het einde van de looptijd wordt de grond weer opgeleverd zoals hij in gebruik wordt verkregen.

Passendheid ontsluiting (Lid 2, c)

Het zonnepark vraagt niet om een multimodaal ontsloten terrein. Het zonnepark moet voornamelijk in de aanlegfase en in de ontmantelingsfase bereikt worden via de ontsluiting, en daarnaast alleen op heel beperkte schaal ten behoeve van het beheer. Het zonnepark is niet openbaar toegankelijk.

Het Zonnepark Overdinkel kan op een veilige manier (zonder overlast voor omwonenden) worden ontsloten. Er wordt aangesloten op de reeds aanwezige infrastructuur. Het betreft een kleinschalige rechtstreekse, overzichtelijke, ontsluiting op het wegenstelsel (Strootsweg), die past bij de schaal van de ontwikkeling.

Bij de totstandkoming van het plan voor het zonnepark is naar voren gekomen dat er geen draagvlak is voor nieuwe wandel- en/of fietspaden in en om het plangebied. Deze zijn dan ook niet opgenomen in het plan.

3.2.3 Energieakkoord voor duurzame groei

In het Energieakkoord voor duurzame groei is de basis gelegd voor een breed gedragen, robuust en toekomstbestendig energie- en klimaatbeleid. Het akkoord biedt een langetermijnperspectief met afspraken voor de korte en middellange termijn. Eén van de te realiseren doelen is een toename van hernieuwbare energieopwekking naar 14% in 2020. De ontwikkeling van dit plan levert een bijdrage in de doelstelling van het Rijk om te komen tot een aandeel van 14% duurzaam opgewekte energie in 2020.

3.2.4 Rijk investeert in duurzame energie

De afgelopen jaren heeft de overheid diverse doelstellingen geformuleerd betreffende het opwekken van duurzame energie. Om deze doelstellingen te behalen worden initiatieven voor het opwekken van duurzame energie gesubsidieerd. Voor de realisatie van zonneparken kan SDE+ subsidie worden aangevraagd. Het Rijk heeft in 2017 het budget van SDE+ verhoogd naar 12 miljard euro (in 2016 was dit 8 miljard en in 2015 was dit 3,5 miljard).

3.2.5 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling past binnen de beleidskaders benoemd in de SVIR, Barro, de Bro. Vanuit deze beleidsdocumenten en regelgeving zijn geen randvoorwaarden of uitgangspunten die rechtstreeks doorwerken op het voorgenomen plan. Daarnaast draagt het plan bij aan het behalen van de vastgelegde doelstellingen in het Energieakkoord voor duurzame groei.

3.3 Provinciaal beleid

3.3.1 Doelstellingen provincie met betrekking tot duurzame energie

De provincie Overijssel heeft in de ontwerp Omgevingsvisie (2016) geformuleerd dat in 2023 20% van de energiebehoefte uit hernieuwbare bronnen moet bestaan. De ambitie voor 2030 ligt op 30%. De provincie stimuleert hiertoe initiatieven voor de opwekking van hernieuwbare energie. Om het opwekken en gebruik van zonne-energie te stimuleren stelt de provincie (via het Programma Nieuwe Energie Overijssel en het Energiefonds Overijssel) ook subsidies en fondsen beschikbaar.

Het opwekken van hernieuwbare elektriciteit gebeurt voornamelijk uit zonne- en windenergie. In het provinciale beleid is geen vaste energiemix (hoeveelheid zonne- en windenergie) bepaald waarmee in 2023 20% hernieuwbare energie wordt opgewekt. Met betrekking tot zonne-energie ziet de provincie met name mogelijkheden voor bestaand bebouwd gebied (op daken, bedrijventerreinen, braakliggende gronden, dan wel in de groene omgeving op bestaande bouwvlakken). Nu is al te voorzien dat daarmee op korte termijn – gelet op technische en fiscale beperkingen – slechts in een deel van de opgave voor zonne-energie kan worden voorzien. Daarom biedt de provincie de mogelijkheid om in de groene omgeving tijdelijke zelfstandige opstellingen van zonnepanelen te realiseren. Het gaat daarbij om opstellingen van zonnepanelen voor een periode van 25 jaar op een wijze die omkeerbaar is en waarbij de oorspronkelijke bestemming gehandhaafd blijft.

3.3.2 Omgevingsvisie en –verordening en Programma Nieuwe Energie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel betreft een integrale visie. Het plan is op 1 juli 2009 vastgesteld door Provinciale Staten en op 1 september 2009 in werking getreden. Op 3 juli 2013 heeft Provinciale Staten een actualisatie van de op 1 september 2009 in werking getreden Omgevingsvisie vastgesteld. De provincie Overijssel heeft als ambitie om duurzame energieopwekking te bevorderen. In totaal wil de provincie in 2020 het doel bereiken om 20% Nieuwe Energie uit biomassa, bodem, wind en zon te halen. Daarnaast wordt een reductie van 30% van de CO₂-uitstoot ten opzicht van 1990 nagestreefd. De hoofdlijn van het beleid richt zich op vergisting van biomassa bij de bron, het tot 2020 installeren van ten minste 80 MW vermogen aan windenergie en de bevordering van de benutting van bodemenergie (KWO-systemen en geothermie). Specifiek voor zonne-energie is het doel om in 2020 0,5 PJ (petajoule) primaire energie op te wekken met behulp van zonnepanelen, zonnecollectoren, zonneboilers, passiefhuizen en zonnewoningen. Vanwege de verwachte daling in kosten, lijkt grootschalige toepassing van energie rendabel mogelijk te zijn. Hiertoe richt de provincie zich op het opdoen van ervaring middels praktijkproeven waarbij asbestdaken worden vervangen. Daarnaast ziet de provincie goede innovatieve mogelijkheden voor toepassing van zonnepanelen op agrarische bestemmingen rekening houdend met gebiedskenmerken. Om het opwekken en gebruik van zonne-energie te stimuleren stelt de provincie (via o.a. het Energiefonds Overijssel) leningen, participaties, subsidies en fondsen beschikbaar.

3.3.3 Ontwerp Omgevingsvisie en –verordening 2016

De provincie Overijssel heeft vanaf 29 september 2016 de ontwerp Omgevingsvisie en –verordening voor zes weken ter inzage gelegd. De provincie geeft aan dat installaties voor de opwekking van zonne-energie onmisbaar zijn voor de provinciale doelstelling voor de toepassing van hernieuwbare energie. Uit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik wil de provincie zonnepanelen en andere vormen van opwekking van zonne-energie zoveel mogelijk combineren met andere functies, bij voorkeur bebouwing. Daarom dienen zonnepanelen in principe geplaatst te worden in bestaand bebouwd gebied, op daken of bijvoorbeeld op braakliggende gronden en op bedrijventerreinen. Tevens kunnen zonnepanelen geplaatst worden op bestaande bouwvlakken in de groene omgeving.

Nu is al te voorzien dat daarmee op korte termijn – gelet op technische en fiscale beperkingen – slechts in een deel van de opgave voor zonne-energie kan worden voorzien. Daarom biedt de provincie de mogelijkheid om in de groene omgeving tijdelijke zelfstandige opstellingen van zonnepanelen te realiseren. Het gaat daarbij om opstellingen van zonnepanelen voor een periode

van 25 jaar op een wijze die omkeerbaar is en waarbij de oorspronkelijke bestemming gehandhaafd blijft. Dit is vastgelegd in artikel 2.1.8.2 van de ontwerp Omgevingsverordening.

Gelet op de impact die (ook tijdelijke) veldopstellingen van zonnepanelen kunnen hebben op hun omgeving, zal niet alleen de maatschappelijke meerwaarde van het initiatief moeten worden aangetoond, maar zal er doorgaans ook compensatie moeten plaatsvinden door extra te investeren in de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Het verlies van ecologische en/of landschappelijke waarden moeten in voldoende mate worden gecompenseerd door investeringen ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Betreffende de maatschappelijke meerwaarde hecht de provincie aan participatiemogelijkheden voor omwonenden.

Met betrekking tot de inrichting van het Zonnepark Overdinkel is het van belang dat, gezien de openheid in het gebied, de zonnepanelen een relatief beperkte hoogte hebben van maximaal 1,8 meter boven het maaiveld. Hierdoor behoud het landschap (vanaf een afstand) haar open karakter. Daarnaast worden diverse extra maatregelen genomen om het zicht op zonnepanelen te ontnemen, waarbij de waarde van het karakteristieke open landschap zoveel mogelijk wordt behouden. Langs de oostelijke perceelgrens van het plangebied wordt een twee meter hoge aarden wal gerealiseerd. Deze ontnemt het zicht op het zonnepark voor de bewoners aan de N734. Ten zuiden van het plangebied vormen langs de Lakerinksweg een aantal erven tezamen een enclave in het open gebied. Door diens ligging direct aan het plangebied is gekozen een buffer te creëren van 118 meter tussen deze enclave en de panelen. In de 'overhoek' die ontstaat kan de groenmassa rond de enclave worden aangevuld met een boomgaard in het weiland. Deze zal het zicht voor de bewoners op het zonnepark gedeeltelijk ontnemen zonder de openheid van het landschap te verstoren. Het open veld waarop de boomgaard staat, kan door omwonenden worden gebruikt.

Daarnaast schenkt PowerField, als extra kwaliteitsimpuls, jaarlijks een bedrag van € 10.000 aan de dorpsraad Overdinkel. De dorpsraad kan samen met inwoners van Overdinkel besluiten hoe dit bedrag jaarlijks ten goede komt van de lokale gemeenschap.

Met betrekking tot draagvlak en betrokkenheid biedt PowerField aan de omwonenden de mogelijkheid om te investeren in het zonnepark. Dit tegen een gunstig rentetarief. Hierbij geldt wel dat investeerders 15 jaar niet bij hun geld kunnen. In de praktijk blijkt dat de financiële ruimte om te investeren slechts is weggelegd voor een klein deel van de omwonenden. Daarom biedt PowerField lokale partijen wel de mogelijkheid tot participatie, maar is dit niet noodzakelijk voor de exploitatie.

Er kan een deel van het zonnepark worden ingezet voor de 'postcoderoosregeling'. Met deze regeling kunnen mensen een energiebelastingkorting voor lokaal en duurzaam opgewekte elektriciteit krijgen.

3.3.4 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Door de Omgevingsvisie is het eerdere detailkader, zoals onder andere 'Rood voor Rood', 'Rood voor Groen' en 'Nieuwe landgoederen', vervallen en is er een nieuw document opgesteld: de 'Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving' (KGO). KGO is vastgelegd in de provinciale verordening (artikel 2.1.6).

Toepassing Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Conform de KGO-regeling is het noodzakelijk (in ieder geval bij grootschalige uitbreidingen en nieuwe functies), dat wordt aangetoond dat het verlies aan ecologische en/of landschappelijke waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van de

ruimtelijke kwaliteit in de omgeving. Bij elke ontwikkeling hoort minimaal een basisinspanning te worden geleverd in de vorm van een goede ruimtelijke inpassing, zoals situering van gebouwen en erfbeplanting. Voor het bepalen van de hoogte van aanvullende kwaliteitsprestaties wordt het plan getoetst aan de hand van de volgende drie variabelen:

Gebiedseigenheid van de ontwikkeling

Van oorsprong betreft een zonnepanelenveld op deze plek geen gebiedseigen functie (van oorsprong). Het zonnepanelenveld wordt gesitueerd op bestaande agrarische percelen. Het gebied ligt wel dichtbij de kern Overdinkel en het gebied is in het provinciale beleid aangewezen als 'mixlandschap' (ontwikkelingsperspectief) en in het gemeentelijke beleid (concept Structuurvisie) als 'verwevingslandschap'. In deze gebieden is ruimte voor een mix van verschillende functies, mits deze de bestaande functies niet beperken. Daar is hier geen sprake van. In de gemeentelijke concept Structuurvisie is benoemd dat bijna alle functies gebiedseigen zijn. Alleen voor intensieve veehouderijen is expliciet benoemd dat dit een gebiedsvreemde functie is. Daarnaast betreft het voorliggende zonnepark een tijdelijke functie voor 25 jaar, waarbij de agrarische bestemming gehandhaafd blijft, en wordt het zonnepark aan het einde van de looptijd weer opgeleverd zoals hij in gebruik wordt verkregen. Er is sprake van agrarisch medegebruik. De gronden worden beheerd door schapen.

Schaal van de ontwikkeling en impact op de omgeving

Een zonnepark van circa 25 hectare heeft in beginsel, zonder goede landschappelijke inpassing, een grote impact op de omgeving. Met betrekking tot de inrichting van het Zonnepark Overdinkel is het van belang dat, gezien de openheid in het gebied, de zonnepanelen een relatief beperkte hoogte hebben van maximaal 1,8 meter boven het maaiveld. Hierdoor behoudt het landschap (vanaf een afstand) haar open karakter. Daarnaast worden diverse extra maatregelen genomen om het zicht op zonnepanelen te ontnemen, waarbij de waarde van het karakteristieke open landschap zoveel mogelijk wordt behouden. De schaal en impact van de ontwikkeling is daarmee in beginsel groot, maar wordt beperkt door de gekozen inpassing. Daarnaast gaat het om een zonnepark dat 25 jaar in stand wordt gehouden, en vervolgens volledig wordt ontmanteld.

Eigen belang versus maatschappelijke belangen

Het rijk, de provincie en de gemeente hebben een duurzame ambitie. De Rijksoverheid wil bijvoorbeeld dat in 2020 14% van alle energie die we in Nederland gebruiken uit duurzame bronnen komt. In 2023 moet dit 16% zijn. Momenteel zit Nederland pas op circa 6%. Ook de provincie Overijssel wil in 2020 het doel bereiken om 20% nieuwe energie uit biomassa, bodem, wind en zon te halen. De provincie geeft voor zonne-energie in haar ontwerp Omgevingsvisie (2016) aan dat in de bebouwde omgeving slechts in een beperkt deel van de behoefte kan worden voorzien. Daarom biedt de provincie de mogelijkheid om in het buitengebied tijdelijke zelfstandige opstellingen van zonnepanelen te realiseren. Tot slot stimuleert ook de gemeente Losser de opwekking van duurzame energie, onder andere via het Energieloket. In het buitengebied van Losser worden kansen en mogelijkheden geboden voor het ontwikkelen van duurzame vormen van energie (bron: concept Structuurvisie Losser (april 2012)), onder andere zonne-energie.

Het voorliggende plan geeft daarmee invulling aan deze ambities van de overheid. Daardoor dient het plan, naast een bedrijfsbelang, ook een groot maatschappelijk belang.

Conclusie

Aangezien de tijdelijke functie van een zonnepark op deze locatie van oorsprong geen gebiedseigen functie betreft, en aangezien de schaal en impact van de ontwikkeling in beginsel groot zijn en er ook gedeeltelijk een privaat belang speelt, is een extra kwaliteitsimpuls in de groene omgeving noodzakelijk. Deze extra kwaliteitsimpuls bestaat uit een aantal componenten.

Allereerst worden er landschappelijke maatregelen genomen. Ten zuidwesten van het plangebied voor het zonnepark wordt in een fors gedeelte van het weiland geen zonnepanelen geplaatst. Hier wordt het open gebied behouden. In de zuidwestpunt van dit stuk weiland wordt een boomgaard aangelegd. Deze zal het zicht voor de bewoners op het zonnepark gedeeltelijk ontnemen, zonder de openheid van het landschap te verstoren.

Daarnaast zit ruimtelijke kwaliteit ook in de maatschappelijke meerwaarde van projecten. Betreffende de maatschappelijke meerwaarde hecht de provincie bijvoorbeeld aan participatiemogelijkheden voor omwonenden. Met betrekking tot draagvlak en betrokkenheid biedt PowerField aan de omwonenden de mogelijkheid om te investeren in het zonnepark. Dit tegen een gunstig rentetarief. Hierbij geldt wel dat investeerders 15 jaar niet bij hun geld kunnen. Daarom biedt PowerField lokale partijen wel de mogelijkheid tot participatie, maar is dit niet noodzakelijk voor de exploitatie.

Een deel van het zonnepark kan worden ingezet voor de 'postcoderoosregeling'. Met deze regeling kunnen mensen een energiebelastingkorting voor lokaal en duurzaam opgewekte elektriciteit krijgen. Op deze manier investeert Powerfield in de lokale maatschappij.

Bij entree van het park zal, in het kader van educatie en informatievoorziening, een bord worden geplaatst. Tevens wordt een oplaadpunt voor elektrische fietsen geplaatst. Op deze wijze wordt onder andere informatie verschaft over nut en noodzaak van het zonnepark, de CO²-reductie die wordt bewerkstelligd en de maatschappelijke meerwaarde van het zonnepark.

Tot slot schenkt PowerField, als extra kwaliteitsimpuls, jaarlijks een bedrag van € 12.500 aan de dorpsraad Overdinkel. Dit bedrag kan de dorpsraad jaarlijks inzetten ten behoeve van projecten met een meerwaarde in en rond het dorp Overdinkel. Hierbij valt zowel te denken aan initiatieven met betrekking tot landschap, natuur en water (bijvoorbeeld ten behoeve van de aanleg van wandelpaden, voorzieningen als bankjes) maar ook juist culturele en maatschappelijke. Door dit zo breed mogelijk te stellen kan de schenking op tal van mogelijkheden ten goede come aan de lokale omgeving.

Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van een zonnepark van circa 25 hectare in bepaalde mate inbreuk maakt op het landschap. Dit is in het voorliggende plan, op deze locatie, beperkt omdat het een tijdelijke functie voor 25 jaar betreft, waarbij de agrarische bestemming gehandhaafd blijft. Het zonnepark wordt aan het einde van de looptijd weer opgeleverd zoals hij in gebruik wordt verkregen. Daarnaast vindt er een aanzienlijke extra kwaliteitsimpuls plaats.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

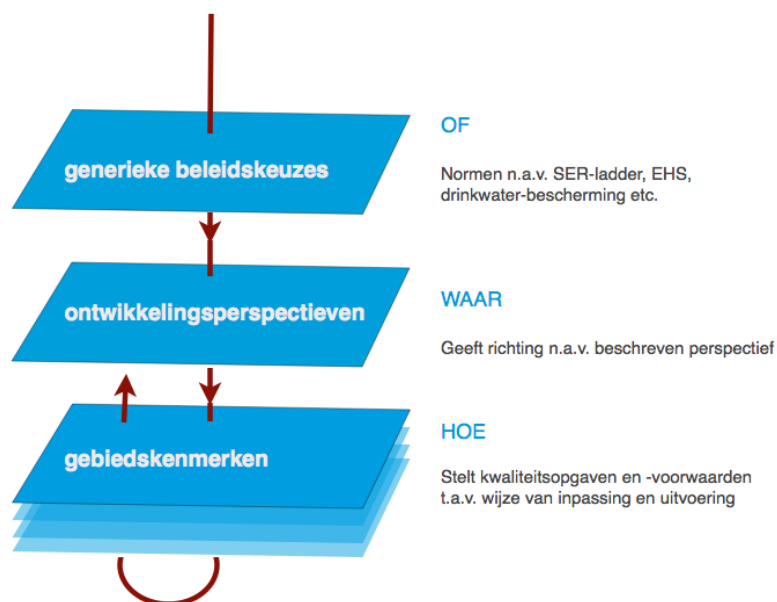
Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie figuur 7). Aan de hand van deze drie niveaus kan worden bepaald of er

een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de Omgevingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.

De volgende niveaus komen aan de orde:

1. Generieke beleidskeuzes;
2. Ontwikkelingsperspectieven;
3. Gebiedskenmerken.

Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel



Figuur 7: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

1. Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes vloeien voort uit keuzes van de EU, Rijk of de provincie. Deze keuzes kunnen bepalen of ontwikkelingen mogelijk zijn of niet. Op diverse terreinen verlangt de provincie van gemeenten dat ze goede afspraken maken over plannen met buurgemeenten. Zo blijft het evenwicht bewaard tussen ruimte voor gemeenten en anderzijds het voorkomen van inefficiënte concurrentie. Op deze manier bereikt de provincie een goed afgestemd en zuinig ruimtegebruik en wordt er overcapaciteit voorkomen. Daarnaast zorgt de provincie voor reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden en begrenzing van nationale landschappen. Deze beleidskeuzes zijn vaak normstellend.

Met betrekking tot het plangebied (en het hele grondgebied van de gemeente Losser) geldt dat de gemeente Losser onderdeel uitmaakt van het 'Nationaal Landschap Noordoost Twente'. Voor het Nationaal Landschap Noordoost-Twente geldt dat de bijzondere kwaliteiten juist in combinatie met ontwikkeling versterkt kunnen worden. Landbouw blijft de drager van dit landschap: grootschalig boeren in een kleinschalig landschap met kenmerkende beken. Het glooiende landschap van Noordoost-Twente is zeer gevarieerd door een fijnmazig samenstel van beken, essen, kampen en moderne ontginningen. Houtwallen, singels en bossen zorgen voor een kleinschalig en groen karakter. De specifieke landschappelijke (kern)kwaliteiten zijn:

- samenhangend complex van beken, essen, kampen en moderne ontginningen;
- de grote mate van kleinschaligheid;
- het groene karakter.

Het Nationaal Landschap is grofweg gelegen tussen de kernen Losser en Tubbergen.

Bovenstaande kenmerken van het Nationaal Landschap zijn binnen het projectgebied dan ook niet aanwezig. Het betreft een ontginningenlandschap. Hierbij gelden de relatief grote open ruimtes, deels omzoomd door boscomplex als karakteristiek. Vaak betreft het inbreidingslandschap met een rommelige driehoek van structuren als resultaat. De structuren zijn rechtlijnig, er zijn lanen en bosjes vaak met heiderelicten.

Met betrekking tot de inrichting van het Zonnepark Overdinkel is rekening gehouden met de karakteristieken van het ontginningslandschap. Gezien de openheid in het gebied, krijgen de zonnepanelen een relatief beperkte hoogte maximaal 1,8 meter boven het maaiveld. Hierdoor behoudt het landschap (vanaf een afstand) haar open karakter. Daarnaast worden diverse extra maatregelen genomen om het zicht op zonnepanelen te ontnemen, waarbij de waarde van het karakteristieke open landschap zoveel mogelijk wordt behouden. De bestaande rechtlijnige structuren worden niet aangetast. Ook verdwijnen er geen landschapselementen met het voorliggende plan.

Daarnaast is het van belang dat de SER-ladder gehanteerd wordt (artikel 2.1.3 uit de Omgevingsverordening). Dit betekent dat eerst bestaande bebouwing en herstructurering moet worden benut, voordat er uitbreiding plaats kan vinden. Dit is in deze ruimtelijke onderbouwing voor het Zonnepark Overdinkel in paragraaf 3.2.2 (Ladder voor duurzame verstedelijking) nader onderbouwd.

2. Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn daarnaast geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Met de ontwikkelingsperspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie vorm gegeven. Het beleid voor de ontwikkelingsperspectieven is vastgelegd in artikel 2.1.5 van de Omgevingsverordening. In dit artikel is bepaald dat gemotiveerd moet worden dat een voorziene ontwikkeling past binnen de vastgestelde ontwikkelingsperspectieven.

Het voorliggende plangebied ligt in het ontwikkelingsperspectief '*Buitengebied accent veelzijdige gebruiksruimte, mixlandschap*', met de aanduiding '*Buitendijksgebied, beekdal- of veenweidegebied*'. In dit perspectief is sprake van verweving van functies. Aan de ene kant land- en akkerbouw als belangrijke vorm van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor landschap, natuur, milieubescherming, cultuurhistorie, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid. Hier staat de kwaliteitsambitie voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen voorop. Daarmee wil de provincie de ontwikkelingsmogelijkheden van de landbouw en andere sectoren zoals recreatie, nog nadrukkelijker verbinden met behoud en versterking van cultuurhistorie, natuur en landschap. De voorgenomen ontwikkeling, de realisatie van een zonnepark welke landschappelijk wordt ingepast, past binnen dit ontwikkelingsperspectief. Omliggende functies in de omgeving worden niet beperkt met het voorliggende plan. De bestaande watergang blijft behouden en loopt door het zonnepark.



Figuur 8: Weergave kaart ontwikkelingsperspectieven, Omgevingsvisie Overijssel.

3. Gebiedskenmerken

In het provinciale beleid zijn voor alle gebieden gebiedskenmerken aangegeven. Het beleid voor deze gebiedskenmerken is vastgelegd in artikel 2.1.5 van de provinciale verordening. Hierin is bepaald dat inzichtelijk moet worden gemaakt dat voldaan wordt aan dit beleid. Wanneer in het beleid normerende uitspraken worden gedaan, voorziet het bestemmingsplan/ruimtelijke onderbouwing (voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen) in een (bestemmingsplan)regeling conform deze normerende uitspraken. Wanneer in het beleid richtingsgevende uitspraken worden gedaan, voorziet het (bestemmings)plan (voor zover deze uitspraken zich daarvoor lenen) in een (bestemmingsplan)regeling conform deze richtingsgevende uitspraken.

De gebiedskenmerken zijn opgenomen in verschillende lagen; de natuurlijke laag, de agrarische cultuur laag, de stedelijke laag en de lust- en leisurelaag. Op basis van deze kenmerken is ingezoomd op het plangebied en gekeken welke specifieke kwaliteitsvoorwaarden en opgaven (normerend en richtingsgevend) voor ruimtelijke ontwikkelingen van toepassing zijn.

Natuurlijke laag

De natuurlijke laag is ontstaan doordat abiotische en biotische processen inwerken op de ondergrond van bodem en geologie. Van oudsher bestaat er een sterke samenhang tussen het natuur- en watersysteem. Vervolgens heeft de natuurlijke laag plek en betekenis gekregen in het menselijke occupatieproces. Lange tijd is de natuurlijke laag sturend geweest voor een groot deel

van de ruimtelijke ontwikkelingen. Mensen vestigden zich op de droge plekken en wegen werden aangelegd bij goed doorwaadbare plekken in de beek. Pas de laatste eeuw is deze samenhang door technische mogelijkheden verminderd en zijn de kwaliteiten van de natuurlijke laag aangetast. Het beter afstemmen van de ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag, kan voorkomen en er voor zorgen dat natuurlijke kwaliteiten weer medebepalend worden.

Het plangebied ligt in een zandgebied (zie figuur 9), en bestaat voor een groot deel uit een dekzandvlakte en het gebied rond de bestaande watergang is aangeduid als beekdalen en natte laagtes. Deze dekzandvlaktes worden gekenmerkt door relatief grote verschillen tussen hoog en laag en natte gebieden. In de occupatiegeschiedenis is het plangebied in cultuur gebracht als essenlandschap. Zoals ook op de historische kaarten is te zien, is dit kenmerkende landschap in de laatste 100 jaar grotendeels verdwenen. Het is de ambitie om deze natuurlijke verschillen meer sturend en beleefbaar te maken door een natuurlijker watersysteem of inheemse beplanting. Daarnaast dient de richting van het landschap meegenomen te worden in gebiedsontwerpen.



Figuur 9: Weergave kaart natuurlijke laag, Omgevingsvisie Overijssel

Normerend vanuit dekzandvlakte:

- Dekzandvlaktes en ruggen krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van de hoofdlijnen van het huidige reliëf.

Richtinggevend vanuit dekzandvlakte:

- Als ontwikkelingen plaatsvinden, dan dragen deze bij aan het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem. Beiden zijn tevens uitgangspunt bij (her)inrichting.
- Bij ontwikkelingen is de (strekings)richting van het landschap, gevormd door de afwisseling van beekdalen en ruggen, het uitgangspunt.

Met betrekking tot de inrichting van het Zonnepark Overdinkel is rekening gehouden met de karakteristieken van het landschap. Gezien de openheid in het gebied, krijgen de zonnepanelen een relatief beperkte hoogte maximaal 1,8 meter boven het maaiveld. Hierdoor behoudt het landschap (vanaf een afstand) haar open karakter. De bestaande rechtlijnige structuren worden

niet aangetast. Daarnaast betreft het voorliggende plan een zonnepark welke 25 jaar in stand wordt gehouden. De huidige agrarische bestemming blijft gehandhaafd.

Het gebied rond de bestaande watergang in het plangebied is aangeduid als 'beekdalen en natte laagtes'. Het Overijsselse zandlandschap is van oorsprong kletsnat. In de laagtes verzamelde zich water. De beken waren zomers kleine stromen met droge geulen en hadden 's winters een bredere stroomdraad met meestromende geulen. De dynamiek (water, wind) bepaalt de verschijningsvorm. Het is een dynamisch landschap met een open karakter. Plaatselijk is de oorspronkelijke beek nog aanwezig. De laagtes werden in de loop van eeuwen doorgegraven, verbonden en steeds sterker ontwaterd, waarbij vanaf de vorige eeuw ook de natuurlijke beken over grotere lengte zijn rechtgetrokken. Dit alles om de lagere en hogere gronden van het dekzandcomplex sneller te ontwateren ten behoeve van de landbouw. De snelle waterafvoer heeft uiteindelijk geleid tot verdroging bovenstrooms en wateroverlast benedenstrooms. Uitgangspunten hiervoor zijn:

Normerend vanuit beekdalen en natte laagtes

- Het waterpeil is niet lager dan voor graslandgebruik noodzakelijk is.

Richtinggevend beekdalen en natte laagtes

- Beekdalen en laagtes krijgen een beschermende bestemmingsregeling, gericht op instandhouding van het watersysteem, de waterkwaliteit en voldoende ruimte voor water en indien het bestaande (agrarisch) gebruik dat toelaat natuurlijke dynamiek.
- Als ontwikkelingen plaats vinden in of in de directe nabijheid van beekdalen en natte laagtes, dan dragen deze bij aan extra ruimte voor de dynamiek van het stromende water en het vasthouden van water, aan versterking van de samenhang in het beeksysteem en aan vergroting van de zichtbaarheid, bereikbaarheid en beleefbaarheid van het water. Dit zijn uitgangspunten bij (her)inrichting.

In het voorliggende plan blijft de bestaande watergang gehandhaafd en wordt het waterpeil niet beïnvloed. Daarnaast betreft het voorliggende plan een zonnepark welke 25 jaar in stand wordt gehouden. De huidige bestemmingen blijven gehandhaafd.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Vanuit de nederzettingen zijn de omliggende gronden ooit ontgonnen, daardoor is er een sterke ruimtelijke en functionele relatie met het omringende landschap ontstaan. Afhankelijk van de stand van de techniek en de beschikbaarheid van meststoffen is door de eeuwen heen een geschakeerd patroon van akkers, weiden, hooiland en bebouwing gegroeid. Dit verschil in tijd geeft mede richting aan de ontwikkeling van deze gebieden. Binnen de regionale landschappen is er vaak op korte afstand sprake van verschillen: de es, de flank en het beekdal. Het plangebied ligt in het Jonge heide- en broekontginningslandschap (figuur 8).



Figuur 10: Weergave kaart laag agrarisch cultuurlandschap, ligging plangebied in Essenlandschap, Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Omgevingsvisie Overijssel)

De voormalige natte en droge heidegronden waren oorspronkelijk verbonden met het essen- en oude hoevenlandschap; hier werd geweid en werden de plaggen gestoken voor in de stal. In de stal bemeste plaggen dienden als structuurverbeteraar en bemesting voor de akkergronden op de essen. Na de uitvinding van het kunstmest ging deze functie verloren en werden ook deze gronden grotendeels in cultuur gebracht. De steeds planmatigere en grootschaligere ontginningen gingen door tot in de jaren 60 van de 20e eeuw. Ten opzichte van omliggend essen- en hoevenlandschap zijn de landbouwontginningen relatief grote open ruimtes, deels omzoomd door boscomplex. Erven liggen als blokken aan de weg geschakeld. Wegen zijn lanen met lange rechtstanden.

Normerend:

- De ontginningslandschappen, die in agrarisch gebruik zijn, dienen een beschermende bestemming te krijgen, gericht op instandhouding van de dragende lineaire structuren van lanen, bosstroken en waterlopen en ontginningslinten met erven en de kenmerkende grote ruimtematen.

Richtinggevend:

- Als ontwikkelingen plaats vinden in de agrarische ontginningslandschappen, dan dragen deze bij aan behoud en versterking van de dragende lineaire structuren en kenmerkende ruimtematen.

Met betrekking tot de inrichting van het Zonnepark Overdinkel is rekening gehouden met deze karakteristieken van het landschap. Gezien de openheid in het gebied, krijgen de zonnepanelen een relatief beperkte hoogte maximaal 1,8 meter boven het maaiveld. Hierdoor behoudt het landschap (vanaf een afstand) haar open karakter. De bestaande rechtlijnige structuren worden niet aangetast. Daarnaast betreft het voorliggende plan een zonnepark welke 25 jaar in stand wordt gehouden. De huidige agrarische bestemming blijft gehandhaafd.

Stedelijke laag en lust- en leisurelaag

Deze twee lagen hebben geen rechtstreekse doorwerking op het plan.

3.3.5 Conclusie provinciaal beleid

Het voorliggende ruimtelijke plan past binnen het provinciaal beleid. Het plan geeft invulling aan de verduurzamingopgave, voldoet aan de 'Kwaliteitsimpuls groene omgeving' en houdt waar mogelijk en relevant rekening met de gebiedskenmerken.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Doelstellingen gemeente Losser in het kader van duurzame energie

De gemeente Losser stimuleert de opwekking van duurzame energie, onder andere via het Energieloket. In het buitengebied van Losser worden kansen en mogelijkheden geboden voor het ontwikkelen van duurzame vormen van energie (bron: concept Structuurvisie Losser (april 2012)). Dit betreft onder andere zonne-energie. Van belang is hierbij ook dat het grondgebied van de gemeente is aangewezen als 'Uitsluitingsgebied voor windenergie' (bron: ontwerp Omgevingsvisie en –verordening 2016 van de provincie Overijssel). Windmolens zijn dan ook uitgesloten. Om toch duurzame energie op te kunnen wekken is de ontwikkeling van een zonnepark een goed alternatief.

3.4.2 Structuurvisie Losser

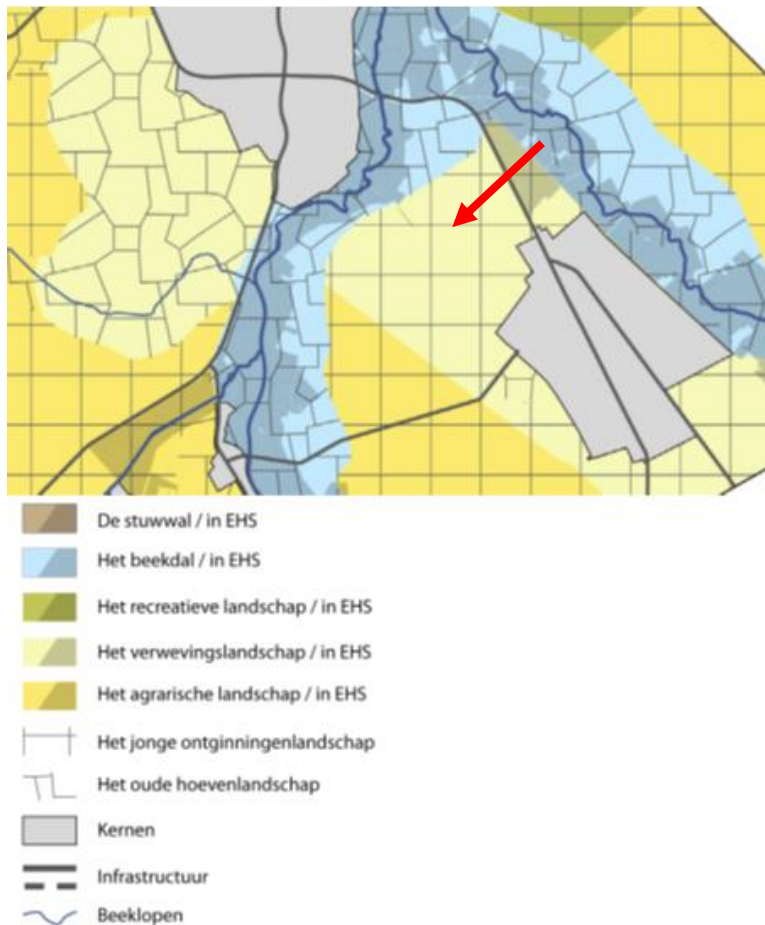
De structuurvisie Losser (april 2012) geeft een actueel beeld van het ruimtelijk ordeningsbeleid van de gemeente. Met de totstandkoming van de visie beschikt de gemeente over een samenhangend beleidsdocument dat leidend is voor de ruimtelijke ordening en ontwikkelingen voor de komende 10 jaar. De structuurvisie geeft richting op welke wijze de ruimtelijke kwaliteiten van de gemeente kunnen worden behouden en versterkt. In de visie wordt bepaald wat de essentiële, gebiedsspecifieke kwaliteiten zijn, waar kansen liggen en hoe ontwikkelingen op deze kwaliteiten en kansen kunnen inspelen. In de structuurvisie wordt niet uitgebreid ingegaan op het thema duurzaamheid. De ontwikkeling van zonneparken is niet benoemd. Wel gelden een aantal uitgangspunten die relevant zijn voor het voorliggende plan.

Duurzaamheid

Het buitengebied van Losser biedt kansen en mogelijkheden voor het ontwikkelen van duurzame vormen van energie (o.a. zonne-energie, bodemwarmte, energie uit biomassa) waarvan in de toekomst meer gebruik kan worden gemaakt.

Nieuwe ontwikkelingen

Initiatieven voor nieuwe ontwikkelingen worden in het hele buitengebied mogelijk gemaakt. Overal streeft de gemeente gezonde economische functies (agrarisch en niet-agrarisch), een gezonde woonomgeving en voldoende voorzieningen na. Het plangebied ligt specifiek in het 'Verwevingslandschap' (zie figuur 11).



Figuur 11: Weergave ligging plangebied in het 'Verwevingslandschap' (bron: concept Structuurvisie Lossler)

In het 'Verwevingslandschap' wordt een menging van functies nagestreefd. Het gebied vormt enerzijds de overgang tussen belangrijke recreatieve en natuurgebieden. Anderzijds vormt dit het overgangsgebied van de kernen naar het buitengebied. Door deze ligging kunnen hier functies als wonen, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid en landbouw bij elkaar komen. In het 'Verwevingslandschap' wordt daarom de nadruk niet op een bepaalde functie gelegd, maar op de menging van deze functies. Wonen, werken, recreatie en agrarische bedrijvigheid moeten hier naast elkaar kunnen functioneren. Mits goed ingepast in het besloten landschap, zijn hier ontwikkelingen met een grotere schaal mogelijk. Bij voorkeur opgebouwd uit kleinere bouwwerken.

Een hoge impact hebben:

- Grootschalige en aaneengesloten bebouwing;
- Bedrijven met een hoge milieubelasting;
- Aantasting van doorzichten en kleinschaligheid;
- Verwijderen van beplanting;
- Doorsnijden van routestelsels.

Vrijwel alle functies zijn gebiedseigen, met nadruk op:

- Zorg/maatschappelijk;
- Recreatie;
- Wonen;
- Kleinschalige bedrijvigheid.

De intensieve veehouderij is gebiedsvreemd.

Recreatie

Het is nadrukkelijk de wens de recreatieve potentie van de gemeente verder te benutten. De visie moet dan ook inzicht geven in de vraag hoe de recreatie in de gemeente zich (ruimtelijk) verder kan ontwikkelen. Om recreatie te stimuleren is de realisatie van een goed recreatief netwerk van belang. De zone rond de kernen vormt een belangrijke schakel in het verbinden van de verschillende gebieden. Het doel is om ook in de kernen meer gebruik te maken van de recreatieve mogelijkheden. Ondanks de landschappelijke ligging zijn recreatieve routes rond Overdinkel slechts in beperkte mate aanwezig.

Landschappelijke kwaliteiten

Losser kent een waardevol buitengebied. Niet voor niets maakt de hele gemeente deel uit van het Nationale Landschap. De Dinkel en de Stuwwal zijn unieke gebieden. De kwaliteiten van dit landschap zijn een belangrijke reden waarom mensen hier willen wonen en werken. De groene kwaliteiten moeten daarom behouden worden. Het beter zichtbaar en beleefbaar maken van de hoogteverschillen en het watersysteem geldt als één van de uitgangspunten. Specifiek voor het plangebied is aangegeven dat deze in het grootschalige 'Jonge ontginningenlandschap' ligt. De ontginningen zijn planmatig gerealiseerd en kennen hierdoor een rationele verkaveling met rechte lijnen. In combinatie met de grotere percelen heeft dit geresulteerd in een meer open landschapstype.

Conclusie

Het buitengebied van Losser biedt kansen en mogelijkheden voor het ontwikkelen van duurzame vormen van energie (o.a. zonne-energie). Initiatieven voor nieuwe ontwikkelingen worden in het hele buitengebied mogelijk gemaakt. Overall streeft de gemeente gezonde economische functies (agrarisch en niet-agrarisch), een gezonde woonomgeving en voldoende voorzieningen na. Het plangebied ligt specifiek in het 'Verweingslandschap'. In dit gebied wordt een menging van functies nagestreefd. Mits goed ingepast in het besloten landschap, zijn hier ontwikkelingen met een grotere schaal mogelijk. De zone rond de kernen vormt een belangrijke schakel in het verbinden van de verschillende gebieden. Het doel is om ook in de kernen meer gebruik te maken van de recreatieve mogelijkheden. Ondanks de landschappelijke ligging zijn recreatieve routes rond Overdinkel slechts in beperkte mate aanwezig.

Hoewel de structuurvisie nog niet specifiek voorziet in zonneparken, kan geconcludeerd worden dat het plan aansluit op de hierboven benoemde uitgangspunten. Het zonnepark wordt daarbij op een goede wijze landschappelijk ingepast. In het oorspronkelijke plan voor het zonnepark zat een wandelpad door het plangebied opgenomen. Aangezien omwonenden hebben aangegeven dit niet te willen (in verband met kans op overlast door bijvoorbeeld hangjongeren en hondenpoep) is dit wandelpad uit het voorliggende plan gelaten.

3.4.3 Kadernota Buitengebied

De Kadernota ligt aan de basis van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. De kadernota vormt de beleidsfase. In de Kadernota is aangegeven dat het nieuwe ruimtelijke beleid van de gemeente Losser een sterk ontwikkelingsgericht karakter krijgt. Indachtig de term 'ontwikkelingsplanologie' zal er ruimte moeten zijn voor nieuwe (economische) ontwikkelingen in het buitengebied. In de Kadernota is aangegeven dat voor het plangebied het provinciale ontwikkelingsperspectief

'Buitengebied accent veelzijdige gebruiksruimte, mixlandschap' geldt, en dat het plangebied in 'Verweingsgebied' (uit het Reconstructieplan Salland-Twente) ligt. Dit betekent dat binnen dit gebied een mix van functies kan plaatsvinden. Daarnaast geldt dat (het gehele grondgebied van Losser) is aangewezen als Nationaal Landschap vanwege de volgende kernkwaliteiten:

- grote mate van kleinschaligheid;
- het groene karakter;
- een samenhangend complex van beken, essen, kampen en moderne ontginningen.

Hierbij geldt:

- behoud, duurzaam beheer en (waar mogelijk) versterking.

De ontwikkelingsrichtingen die het perspectief geeft, zijn:

- landbouwers maken het landschap (ontwikkeling van landbouw waarbij rekening wordt gehouden met de kernkwaliteiten van het landschap);
- koester de gebiedskwaliteiten (de structuur en de bijzondere kwaliteit van het landschap koesteren, verder ontwikkelen en versterken);
- versterk de beleving van een onthaastend landschap (aanleg nieuwe wandel- en fietspaden, routes, (informatie-) voorzieningen om de recreatie te bevorderen. Tegelijkertijd dient echter wel de kwaliteit en sfeer van het gebied behouden te blijven)
- zorg voor een groene woon- en werkomgeving (vestiging van bewoners en bedrijven in het buitengebied is mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het landschap behouden en/of versterkt worden).

De Kadernota voorziet niet specifiek in een ontwikkeling van een zonnepark en doet hier dan ook geen relevante uitspraken over. Met het voorliggende plan wordt wel rekening gehouden met de benoemde aanwezige gebiedskwaliteiten.

3.4.4 Landschapsontwikkelingsplan

In mei 2007 is de landschapsontwikkelingsvisie opgesteld voor het gebied Noordoost-Twente/Twenterand. Deze visie geeft een gewenst landschappelijk streefbeeld voor de gemeente Losser voor de komende 10 jaar. Daarnaast biedt de gemeentelijke uitwerking handvatten voor het bijsturen en de inpassen van toekomstige ontwikkelingen in het landschap. Het LOP wordt gebruikt om te beoordelen of nieuwe ontwikkelingen landschappelijke aanvaardbaar zijn en hoe deze goed landschappelijk worden ingepast. Aan ontwikkelingen die niet binnen de streefbeelden van het LOP passen maar wel een meerwaarde vormen voor de gemeente Losser, kan medewerking worden verleend door gemotiveerd af te wijken van het LOP.

Op basis van het LOP is te zien dat het plangebied binnen de landschappelijke eenheid Losser is gelegen, in het jonge ontginningenlandschap, ook wel Het Fleuer genaamd. Het Fleuer is een sterk verstedelijkt ontginningsgebied.

Hiertoe is een ontwikkelingsaccent aangegeven welke de gewenste ontwikkelingsrichting aangeeft. Bij mogelijkheden en voldoende flankerend beleid, kan de gewenste ontwikkeling in gang worden gezet.

Kenmerkend voor de jongere zand- en heideontginningen is dat ze een open karakter hebben. Hier is in verhouding met het oude kleinschalige cultuurlandschap meer ruimte voor (vernieuwende) grootschalige ontwikkelingen van de landbouw of ander functies, zonder dat natuur- of landschapswaarden worden aangetast, vanwege de vaak praktische, geometrische vormgeving.

Naast dat er ruimte is voor functies zoals landbouw, moet er wel behoud van de identiteit worden nagestreefd, zoals openheid, grootschaligheid en de rationele ontginningsstructuur.

In de jongere ontginningen kunnen kleinschalige ingrepen juist afbreuk doen aan het grootschalige, rechtlijnige en blokvormig verkavelde karakter. De identiteit van het gebied wordt versterkt als ontwikkelingen plaatsvinden in de vorm van lijnen (bijv. langs de wegen) of vlakken passend binnen de verkaveling.

Ontwikkelingen in dit type landschap in gericht op omvorming ten behoeve van landbouw en omgeving ten behoeve van woonlandschap. Hierbij vormen natuur, stedelijke invloed, water en landsbouw samen een herkenbaar en kwalitatief hoog landschap.

Conclusie

Ten tijde van het opstellen van het landschapsontwikkelingsplan was er nog geen sprake van ontwikkelingen in de zin van een zonnepark. Zonneparken worden in de afgelopen jaren in snel tempo ontwikkeld om de energieambities van de Nederlandse overheid te kunnen behalen. Een zonnepark kan worden gezien als functie gerelateerd aan wonen. Het LOP biedt in het jongere zand- en heideontginningslandschap hiertoe de mogelijkheid. Hiermee wordt een nieuwe landsschappelijke structuur neergezet. In het ontwerp is slim omgegaan met de kenmerken van het landschap en versterken deze dan ook: grootschalig, robuust en een blokvormig rechtlijnig karakter.



Figuur 12: Projectgebied is gelegen in het Jonge Zand- en Heideontginningen gebied (bron: LOP, 2007)

3.4.5 Welstandsnota

Om de kwaliteit van de gebouwde omgeving te bewaken is door de gemeente Losser beleid geformuleerd. Dit welstandsbeleid is opgenomen in de op 15 oktober 2013 vastgestelde Welstandsnota. De gemeente heeft daarbij de ambitie om meer ruimte te creëren voor burgers die willen bouwen in aansluiting op de toegenomen deregulering. Te veel regels kunnen soms

beperken en dragen niet per definitie bij aan goede resultaten. Dit betekent dat de gemeente wil sturen op kwaliteit daar waar het er toe doet, en wil loslaten daar waar dat kan.

In deze Welstandsnota is de gemeente Losser verdeeld in deelgebieden. Voor elk deelgebied zijn een waarderingsblad en een ambitieblad gemaakt. Het welstandsbeleid bestaat uit drie beleidsniveaus: Welstandsvrij, Niveau 1 en Niveau 2.

In de Welstandsnota is aangegeven dat het plangebied van het zonnepark in 'Verweingslandschap' ligt. Met betrekking tot bebouwing in deze gebieden doet de Welstandsnota m.b.t. waarden alleen uitspraken over gebouwen op erven. Bijvoorbeeld dat deze een relatie met het landschap hebben, dat oorspronkelijke bebouwing een eenvoudige vorm heeft, dat gebouwen een sobere architectuur hebben en door hun kleur- en materiaalgebruik op gaan in de omgeving. Qua genoemde ambities worden ook alleen uitspraken gedaan over bebouwing op erven, bijvoorbeeld donker kleurgebruik met voldoende reliëf.

De Welstandsnota biedt voor het voorliggende plan dan ook niet direct uitgangspunten waarmee rekening gehouden moet worden.

3.5 Conclusie

Uit de voorgaande beleidstoets is gebleken dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het nationale, provinciale en gemeentelijk beleid.

4

WAARDENTOETS

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de impact van het initiatief op de verschillende waarden beschreven. Hieronder vallen flora & fauna, archeologie en water. Er wordt beschreven wat er is onderzocht en welke resultaten hieruit zijn gekomen. Vervolgens wordt hier een conclusie uit getrokken met betrekking tot de ontwikkeling.

4.2 Natuurwaarden

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Natuurbeschermingswet 1998 en de Ecologische Hoofdstructuur/Natuurnetwerk Nederland. Bij soortenbescherming heeft men te maken met de Flora- en faunawet. Per 1 januari 2017 zijn de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en Faunawet vervangen de door nieuwe Wet Natuurbescherming .

Soortenbescherming

Betreffende flora en fauna richt de Wet Natuurbescherming zich op de bescherming van soorten. De wet gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe, bepaalde handelingen waaronder ruimtelijke ingrepen waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Centraal hierbij staat de zorgplicht. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving.

In 2016 is een toetsing Flora- en fauna (inmiddels Wet Natuurbescherming) uitgevoerd. Het opgestelde rapport is bijgevoegd. Geconcludeerd is dat het plangebied van belang kan zijn voor enkele kleine grondzoogdieren en voor enkele amfibieën. Dit betreft echter soorten van tabel 1 AMvB artikel 75 van de voormalige Flora- en faunawet waarvoor sinds 23 februari 2005 een algemene vrijstelling in het kader van de voormalige Flora- en faunawet wordt verleend bij, onder andere, ruimtelijke ontwikkelingen. De houtwallen in het gebied hebben het grootste potentieel voor vleermuizen als migratieroute. Omdat deze houtwallen behouden blijven, treden naar verwachting geen significant negatieve effecten op voor vleermuizen.

Negatieve effecten van de ingreep op de aangetroffen beschermde vogelsoorten, in de vorm van verstoring en vernietiging van enkele nesten, worden verwacht wanneer de aanleg plaatsvindt gedurende de periode dat broedende vogels aanwezig zijn. Om deze effecten te mitigeren wordt aanbevolen de werkzaamheden niet plaats te laten vinden in de broedperiode (voor de meeste vogels 15 maart – 15 juli) en het terrein te inspecteren vlak voor de werkzaamheden. In de

voormalige Flora- en faunawet wordt geen vast begrensde broedperiode gehanteerd. Indien een broedgeval wordt geconstateerd valt deze binnen de broedperiode, ongeacht de datum.

Voor de vogels die zijn aangetroffen, met uitzondering van de Buizerd, geldt dat de nesten buiten het broedseizoen niet van belang zijn voor de instandhouding van de soort. Voor de Buizerd zijn echter geen mogelijkheden om te nestelen, alleen om te foerageren. Indien de werkzaamheden buiten de broedperiode worden uitgevoerd, met voorkeur in het winterhalfjaar, bestaat geen noodzaak tot het aanvragen van ontheffingen in het kader van de voormalige Flora- en faunawet. Wel blijft voor alle soorten de algemene zorgplicht gelden. Bij verstoring van dieren tijdens de werkzaamheden moeten deze daarom de gelegenheid krijgen te vluchten naar een nieuwe leefomgeving.

Gebiedsbescherming

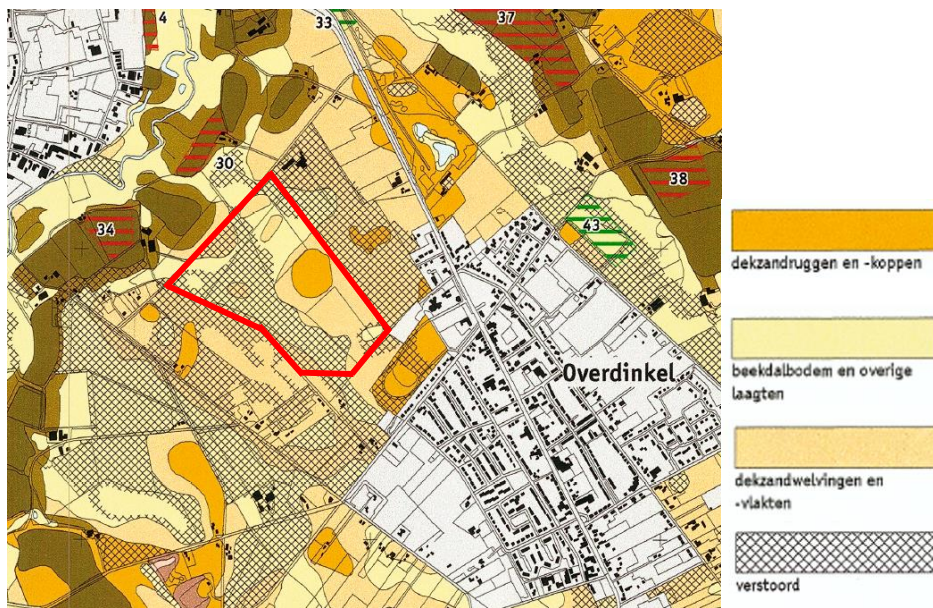
Natura 2000-gebieden betreffen een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/43/EEG) en de gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Natuurbeschermingswet 1998, inmiddels Wet Natuurbescherming) beschermd. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS)/ Natuurnetwerk Nederland (NNN) betreft een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen.

Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied of EHS/NNN-gebied. Deze gebieden liggen ook niet in de directe nabijheid. Hiermee kan worden aangenomen dat het voorgenoemde plan geen negatieve invloed heeft op de natuurwaarden in deze beschermde natuurgebieden. Dit is ook geconcludeerd in de toetsing Flora- en fauna, zoals in 2016 uitgevoerd (Koeman en Bijkerk bv).

4.3 Archeologische waarde

Aardkundige, archeologische en cultuurhistorische waarden moeten zoveel mogelijk worden behouden. Op basis van het verdrag van Malta en de wet op de archeologische monumentenzorg is het uitgangspunt gesteld om archeologisch erfgoed zoveel mogelijk terplekke te bewaren en maatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. De verstoorder van de bodem is verantwoordelijk voor het behoud van de archeologische resten. Daar waar behoud ter plekke niet mogelijk is, betaalt de verstoorder het archeologisch onderzoek en de mogelijke opgravingen. Voor ruimtelijke plannen die archeologische waarden bedreigen, moeten betrokken partijen in beeld brengen welke archeologische waarden in het geding zijn.

In 2001 heeft RAAP in opdracht van Dienst Landelijk Gebied Overijssel een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Deze bestaat uit een inventarisatie, kartering en advieskaart voor de gehele gemeente. In onderstaande figuur is een uitsnede van de advieskaart opgenomen.



Figuur 13: Uitsnede advieskaart

Hieruit blijkt dat het plangebied grotendeels is gelegen in dekzandwelingen- en vlakten en beekdalbodem en overige lagen. Een klein gedeelte bestaat uit een dekzandrug- en kop. Ongeveer de helft van het gehele plangebied is aangemerkt als 'verstoord'.

Voor dekzandruggen en –koppen geldt dat er een hoge verwachting is van archeologische resten uit alle perioden. Archeologische sporen bevinden zich vlak onder de bouwvoor of het maaiveld en is daardoor kwetsbaar voor bodemingrepen. Het algemene inrichtings- en beheersadvies is dan ook dat bodemingrepen dieper dan 40 cm moeten worden vermeden. Bij planning van diepere bodemingrepen is voorafgaand archeologisch vervolgonderzoek nodig. Geadviseerd wordt extensieve vormen van grondgebruik na te streven (bijvoorbeeld grasland) en de bestaande toestand te handhaven.

Voor dekzandwelingen en –vlakten geldt dat er een middelmatige verwachting is voor archeologische resten uit alle perioden. Vermoedelijk zijn er hoofdzakelijk losse vondsten. Archeologische sporen bevinden zich vlak onder de bouwvoor of het maaiveld en is daardoor kwetsbaar voor bodemingrepen. Er zijn geen algemene inrichtings- en beheersadvies opgenomen.

Voor beekdalbodems en andere overige laagten geldt dat er een lage verwachting is voor archeologische resten uit alle perioden. Hoofdzakelijk losse vondsten en mogelijk archeologische resten die in verband staan met bewoning op nabijgelegen hoge zandgronden. Er zijn geen algemene inrichtings- en beheersadvies opgenomen.

In een groot gedeelte van het projectgebied zijn de gronden verstoord. Op deze gronden zijn archeologische resten waarschijnlijk verdwenen. Er gelden dan ook geen inrichtings- en beheersadviezen.

Conclusie

Voor een overgroot gedeelte van het plangebied geldt dat de gronden zijn verstoord. Daarnasat geldt dat voor een groot gedeelte van de gronden geen algemene inrichtings- en beheersadviezen

zijn gegeven. Voor een klein gedeelte geldt dat archeologisch vervolgonderzoek nodig is bij bodemingrepen. Bij de ontwikkeling van het zonnepark wordt de ondergrond extensief gebruikt (begrasd door schapen). Wel worden er stellingen geplaatst met palen. Voor het plaatsen van palen zelf is echter geen archeologisch onderzoek vereist. De elektriciteitskabels worden op 40 cm diepte gelegd, hiervoor geldt geen onderzoeksplicht. Tot slot worden er enkele omvormers in het plangebied geplaatst. Deze worden echter ook buiten de gronden met hoge archeologische verwachtingswaarden geplaatst. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling, met betrekking tot archeologie, geen negatieve gevolgen zijn.

4.4 Cultuurhistorie

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, ook cultuurhistorische waarden in het plangebied worden meegewogen bij een afwijkingsbesluit in het kader van de Wro. Met het voorliggende plan worden geen cultuurhistorische waarden gesloopt of aangetast. Er bevinden zich in het plangebied geen rijks- of gemeentelijke monumenten.

4.5 Water

Het is verplicht om in elk bestemmingsplan en ruimtelijke onderbouwing een waterparagraaf op te nemen. In deze waterparagraaf wordt een overzicht gegeven van het beleid dat van toepassing is op het plangebied. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden aangetoond dat in het plan mogelijkheden bestaan voor een goede waterhuishouding.

Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

Rijksbeleid

Het Nationaal Waterplan (NWP) is in december 2009 opgesteld en geeft de hoofdlijnen aan van het beleid dat het Rijk voert in de periode 2009 tot en met 2015 om tot een duurzaam waterbeheer te komen. Het NWP richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. NWP is een opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het NWP is

tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wro. Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkomen van wateroverlast en door en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn de basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. De volgende generaties moeten Nederland als veilig en welvarend waterland ervaren. Water is mooi en Nederlanders genieten graag van water. Het doel van het NWP is: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. De uitvoering van projecten van het NWP zijn al in volle gang. Zo hebben we in Nederland het Hoogwaterbeschermingsprogramma, programma's voor de rivierverruiming (Ruimte voor de rivier en de maaswerken) en stroomgebiedbeheersplannen zodat de waterkwaliteit wordt verbeterd.

Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel 2009 wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

De provincie werkt nauw samen met Waterschappen om haar ambities te realiseren. Hiervoor hebben de waterschappen eigen regionale waterbeheerplannen opgesteld. De Provinciale Staten hebben de wettelijke bevoegdheid tot het instellen en opheffen van waterschappen, tot regeling van hun gebied, taken, inrichting, samenstelling van hun bestuur en tot de verder reglementering van waterschappen. De manier waarop de waterschappen hun taak uitoefenen is onderhevig aan provinciaal toezicht doordat het waterbeheerplan de goedkeuring van Gedeputeerde Staten behoeft. Dus de provincie stelt de regels en de waterschappen doen verder de uitvoering van het waterbeheer.

Waterschap Vechtstromen

Het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen heeft in de vergadering van 7 oktober 2015 het 'Waterbeheerplan 2016-2021' vastgesteld. In het Waterbeheerplan is aangegeven hoe het waterschap zijn taken de komende jaren (2016 tot 2021) wil uitvoeren. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op het:

- voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem;
- het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

De waterschappen adviseren bij ruimtelijke plannen om te komen tot een duurzame ruimtelijke inrichting. Met de (digitale) Watertoets kan het waterschap haar waterbelangen inbrengen in de ruimtelijke planvorming. Naast het waterbeheersplan is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Watertoets

In het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) wordt gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk

instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Het voorliggende plan heeft geen negatieve gevolgen voor de waterhuishouding. Onder de zonnepanelen wordt geen gesloten verharding aangelegd, waardoor het regenwater vrij kan infiltreren. Compensatie van verharding is daardoor ook niet aan de orde. De panelen en de constructie wordt uitgevoerd met niet-uitlogbare materialen. Er komt geen afvalwater vrij. De bestaande watergang blijft behouden, inclusief beheerzone.

Op 11 januari 2011 is een digitale watertoets uitgevoerd, welke separaat is bijgevoegd. Resultaat van de digitale watertoets is dat de 'normale procedure' gevolgd wordt. In reactie op de uitgevoerde watertoets, heeft het waterschap Vechtstromen aangegeven dat het plan uitgevoerd kan worden, mits een obstakelvrije zone van 5 meter (= keurzone) wordt aangehouden aan beide zijden van de waterlopen. Hierop is het ontwerp van het zonnepark aangepast. Zo zijn de zonnepanelen op minimaal 5 meter afstand geplaatst. Bij de watergang aan de zuidzijde, is tevens een obstakelvrije zone aangehouden van 5 meter. Het hekwerk is zo dicht mogelijk tegen de zonnepanelen geplaatst, hierdoor ontstaat een 5 meter brede zone vanwaar het waterschap onderhoud aan de watergang kan uitvoeren. Met deze aanpassingen kan worden geconcludeerd dat het waterschap positief tegenover de plannen staat.

4.6 Verkeer en parkeren

Met het voorliggende plan wordt agrarisch gebruikte gronden in gebruik genomen als Zonnepark. Dit heeft geen grote gevolgen voor het verkeer en parkeren. Het zonnepark moet voornamelijk in de aanlegfase en in de ontmantelingsfase bereikt worden via de ontsluiting, en daarnaast alleen op heel beperkte schaal ten behoeve van het beheer. Het zonnepark is niet openbaar toegankelijk.

Het Zonnepark Overdinkel kan op een veilige manier (zonder overlast voor omwonenden) worden ontsloten. Er wordt aangesloten op de reeds aanwezige Strootsweg. Het betreft een kleinschalige rechtstreekse, overzichtelijke, ontsluiting op het wegensysteem, die past bij de schaal van de ontwikkeling. Middenin het plangebied is ruimte aanwezig voor het parkeren van 4 voertuigen (ten behoeve van het beheer).

4.7 Conclusie

Met de voorgenomen ontwikkeling worden de aanwezige waarden niet aangetast. Het voornemen is dan ook uitvoerbaar ten aanzien van de bestaande waarden in het plangebied.

5

MILIEUASPECTEN

5.1 Inleiding

Nieuwe initiatieven hebben te maken met milieuaspecten. Een aantal van deze milieuaspecten zijn ruimtelijk relevant. In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens ingegaan op:

- Bodem
- Geluid
- Luchtkwaliteit
- Externe veiligheid
- Bedrijven en milieuzonering
- Vormvrije m.e.r.-beoordeling
- Leidingen
- Lichtreflectie
- Elektromagnetische straling

5.2 Bodem

Sinds 1 januari 2008 is in het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk) vastgelegd hoe we in Nederland omgaan met het hergebruik van schone en licht verontreinigde grond en de bescherming van de bodem. Bij de verlening van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik. In het voorliggende plan wordt geen bezoekerscentrum (of een andere ruimte waarin langdurig mensen verblijven) gerealiseerd. Met betrekking tot het plangebied zijn geen (historische) bodembedreigende activiteiten bekend. Aangenomen kan worden dat de bodemkwaliteit ter plaatse geen probleem zal opleveren voor de beoogde functie. Met betrekking tot het aspect bodem wordt het bestemmingsplan daarmee uitvoerbaar geacht.

5.3 Geluid

Het aspect geluid speelt een belangrijke rol in de omgevingskwaliteit. Ook is geluid van invloed op het welbevinden van mensen. Hierdoor komt het aspect geluid in veel verschillende wetten (met elk hun eigen reikwijdte) voor. Per 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder (Wgh) in werking getreden. Hierin staat dat inzichtelijk moet worden gemaakt welke geluidsbronnen in het gebied aanwezig zijn en wat de geluidsbelasting is voor woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen zoals onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen. Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn er drie geluidsbronnen waarmee bij nieuwe ruimtelijke plannen rekening

gehouden dient te worden: wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai. Artikel 76 Wgh verplicht er toe om bij ruimtelijke ontwikkelingen die betrekking hebben op gronden binnen een geluidzone terzake van de geluidsbelasting van de gevel van geprojecteerde geluidsgevoelige bestemmingen de grenswaarden uit de Wgh in acht te nemen.

Een zonnepark betreft geen geluidsgevoelige functie. Het zonnepark hoeft dan ook niet beschermd te worden tegen geluidsoverlast. Anderzijds moet worden beschouwd of het zonnepark niet voor geluidsoverlast zorgt op omliggende, geluidsgevoelige functies.

In het plangebied worden zonnepanelen geplaatst. Deze zonnepanelen produceren geen geluid. Daarnaast worden er ook geen installaties opgenomen die een wezenlijke geluidsemisatie veroorzaken waardoor nader onderzoek noodzakelijk is. De onderdelen die enig geluid produceren (zoals de omvormers en transformator) worden niet aan de randen van het zonnepark gesitueerd. Ze liggen hiermee op ruime afstand (ruim 190 meter) van de dichtstbijzijnde geluidsgevoelige bestemmingen. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

Daarnaast is er, vanwege de hellende positie van de panelen, geen wezenlijke reflectie van omgevingsgeluid. Door de hellende positie kaatst geluid omhoog.

5.4 Luchtkwaliteit

Het wettelijk kader met betrekking tot de luchtkwaliteit is sinds 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm) en in de algemene maatregel van bestuur: 'Niet in betekende mate bijdragen' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM). In titel 5.2 van de Wm is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) geregeld. In dit programma staat onder andere beschreven wanneer en hoe overschrijding van luchtkwaliteitsnormen moet worden aangepakt. In het programma wordt rekening gehouden met nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Ontwikkelingen die binnen het programma passen hoeven niet te worden getoetst aan de luchtkwaliteitsnormen. Voor projecten die niet in betekende mate bijdragen aan luchtverontreiniging, hoeft geen onderzoek te worden gedaan naar de luchtkwaliteit.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën opgenomen die niet in betekende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Met het voorgenomen plan is geen sprake van een significante verkeersaantrekkende werking. Er vinden enkel verkeersbewegingen plaats in de aanleg- en ontmantelingsfase. In de gebruiksfase vindt alleen verkeer plaats die samenhangt met het beheer en onderhoud. Het voorgenomen plan draagt dan ook niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport. Het doel van het veiligheidsbeleid is zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken verplicht het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en op termijn ook het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) gemeenten en provincies bij besluitvorming in het kader van de Wet algemene bepalingen

omgevingsrecht en de Wet op de ruimtelijke ordening afstand te houden tussen gevoelige objecten (zoals woningen) en risicovolle activiteiten. Geregeld is hoe gemeenten moeten omgaan met risico's voor mensen in de omgeving van een risicobron als gevolg van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in de risicobron. Afstanden die aangehouden moeten worden, worden bepaald door het plaatsgebonden risico van een risicovolle activiteit. Het ijkpunt voor het groepsrisico wordt bepaald door een oriëntatiewaarde. De externe veiligheid van risicobronnen wordt uitgedrukt in het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van de risicobron.

5.5.2 Onderzoek

Om in beeld te brengen of er in het plangebied of in de nabijheid daarvan risicobronnen aanwezig zijn, is de provinciale risicokaart geraadpleegd. Een uitsnede daarvan is weergegeven in figuur 14.



Figuur 14: Risicokaart' (Bron: Risicokaart provincie Overijssel)

Uit de risicokaart blijkt dat er in de nabijheid van het plangebied geen risicobronnen aanwezig zijn. M.b.t het aspect externe veiligheid is het plan dan ook uitvoerbaar.

Daarnaast is een zonnepark geen gevoelig object of een inrichting die formeel een veiligheidscontour kent.

5.5.3 Veiligheid overig

Zoals hierboven beschreven is een zonnepark geen gevoelig object of inrichting dat formeel een veiligheidscontour kent. Wel betreft een zonnepark een inrichting dat energie in de vorm van

elektriciteit opwekt en op het elektriciteitsnet levert. Om de veiligheid te waarborgen komt er een (transparant) hek rondom het zonnepark. Dit hekwerk is 2 meter hoog en staat op ruime afstand van de zonnepanelen (3,75 meter), waardoor personen niet bij de zonnepanelen kunnen. Daarnaast wordt het zonnepark niet openbaar toegankelijk, het park kan enkel middels een afgesloten poort worden betreden ten behoeve van regulier beheer en onderhoud. Daarnaast wordt het park geaard en worden elektriciteitskabels ondergronds (diepte 40 cm) aangelegd.

5.6 Bedrijven en milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt in eerste instantie doorgaans de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd, waarin richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar zijn opgenomen.

De voorgenomen inrichting van de betrokken gronden als zonnepark levert geen hinder of gevaar op voor omliggende gevoelige functies. Wel worden transformatoren en omvormers geplaatst. Deze worden echter niet aan de randen van het plangebied gesitueerd. In de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' valt dit onder de activiteit 'elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen tussen de 10 en 100 MVA'. De grootste richtafstand is die van geluid en bedraagt 50 meter. Voor de omvormers is de vergelijking gemaakt met de activiteit 'elektriciteitsdistributiebedrijven met transformatorvermogen tot 10 MVA'. Voor deze activiteit is in de richtafstanden tabel voor het aspect geluid 30 meter. In het voorliggende plan liggen de dichtstbijzijnde woningen op een grotere afstand. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstanden.

5.7 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Een belangrijke wijziging betreft het indicatief maken van de drempelwaarden in onderdeel D (betreft de m.e.r.-beoordeling) van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag zich er nog steeds van moet vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben ook wel genoemd de 'vergewisplicht'. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst, deze geeft aan of er voor activiteiten en projecten beoordeeld moet worden of er een MER gemaakt moet worden. Voor projecten of activiteiten die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden

uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. In deze bijlage staan drie hoofdcriteria centraal:

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

De ontwikkeling betreft de realisatie van een zonnepark op agrarische gronden. De realisatie van zonneparken worden niet in het Besluit milieueffectrapportage genoemd. Het plan is daarmee niet m.e.r.-plichtig. Gelet op de kenmerken van het project zullen ook geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Eén en ander blijkt tevens uit dit hoofdstuk waarbij uitgebreid is ingegaan op de milieu- en omgevingsaspecten.

5.8 Leidingen

Ten behoeve van het plan dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van ondergrondse kabels en planologisch relevante leidingen. In de bodem van het plangebied liggen voor zover bekend geen primaire hoofdleidingen.

5.9 Lichtreflectie

Van lichtreflectie is geen sprake. De panelen worden maximaal 1,80 meter hoog (boven maaiveld) en worden geplaatst onder een hoek van 15° - 30°. De panelen worden grotendeels aan het zicht onttrokken door de landschappelijke inpassing.

De huidige kwalitatieve zonnepanelen zijn daarnaast voorzien van een anti reflectie coating of folie. Dit zal hinderlijke reflectie voorkomen tijdens normale weersituaties. Als er waterdruppels (parels) op de panelen aanwezig zijn, en de zon gaat op dat moment schijnen, is de ervaring dat er dan nog een risico is van schittering door de waterdruppels. Vaak zal dit verschijnsel van zon en regen tegelijk niet voorkomen.

Tot slot geldt dat op 21 juli de zon op zijn hoogst staat en dan een instralingshoek heeft van 61,2°. Ten aanzien van reflectie geldt voor gladde oppervlaktes, zoals zonnepanelen, dat de hoek van inval gelijk is aan de hoek van uitval. De panelen worden geplaatst onder een hoek van circa 25°. Omdat de panelen op het zuiden zijn gericht en de zon nooit vanuit het noorden zal invallen zal de reflectie nooit naar beneden zijn gericht. De hoek van inval op het paneel $61,2^\circ - 15^\circ = 46,2^\circ$ ten

opzichte van het zonnepaneel. De hoek van uitval is dan ook $46,2^\circ$ ten opzichte van het zonnepaneel. Hieruit blijkt dat de reflectie altijd omhoog is gericht.

5.10 Electromagnetische straling

Zowel bij de omvormers als de transformatoren zullen extreem laagfrequente elektromagnetische velden (ELF) vrijkomen. Ten aanzien van elektromagnetische straling bij hoogspanningsmasten hanteert de overheid een voorzorgprincipe waarbij een grens wordt aangehouden van 0,4 micro Tesla (μT). De GGD-en adviseren om ook bij ander bronnen van ELF-EM velden, zoals onderstations en transformatorhuisjes, dit voorzorgsprincipe te hanteren. Vandaar het advies om dit voorzorgsprincipe ook te hanteren bij de ontwikkeling van een zonnepark door de afstand van een zonnepark tot woningen en gevoelige bestemmingen zodanig te laten zijn dat de magnetische veldsterkte bij de gevoelige bestemmingen niet boven de advieswaarde van $0,4 \mu\text{T}$ komt. Gezien de relatief grote afstand van zowel omvormers als de transformatoren tot de dichtstbijzijnde burgerwoningen gebeurt dat hier niet.

5.11 Conclusie

In dit hoofdstuk zijn alle relevante milieuaspecten beschreven. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling geen belemmeringen met zich meebrengt.

6

UITVOERBAARHEID

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft de uitvoerbaarheid van het te ontwikkelen plan. De ruimtelijke uitvoerbaarheid, de maatschappelijke uitvoerbaarheid en de economische uitvoerbaarheid wordt beschreven.

6.2 Ruimtelijke uitvoerbaarheid

In voorgaande hoofdstukken is beschreven hoe het voorgenomen project past binnen het van toepassing zijnde overheidsbeleid. Geconstateerd is dat er geen omgeving- en milieukundige belemmeringen zijn. Ruimtelijk is de voorgenomen ontwikkeling daarmee uitvoerbaar.

6.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg

Er wordt vooroverleg, als bedoeld in artikel 3.1.1. Bro, gevoerd met de provincie Overijssel.

Inspraak

In november 2016 heeft een informatieavond plaatsgevonden. Op deze avond zijn omwonenden en overige belangstellenden voor het eerst geïnformeerd over het voorgenomen plan. Daarnaast heeft er een keukentafelgesprek plaatsgevonden met omwonenden.

Tijdens de inspraak hebben een aantal mensen aangegeven tegen de komst van een zonnepark te zijn. Ook zijn er positieve reacties gekomen.

In het oorspronkelijke plan voor het zonnepark zat een wandelpad door het plangebied opgenomen. Aangezien omwonenden hebben aangegeven dit niet te willen (ivm kans op overlast door bijvoorbeeld hangjongeren en hondenpoep) is dit wandelpad uit het voorliggende plan gelaten.

Zienswijzen

De ontwerp omgevingsvergunning wordt voor de duur van zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Na deze termijn wordt het resultaat van de terinzagelegging in deze ruimtelijke onderbouwing weergegeven.

6.4 Economische uitvoerbaarheid

Kostenverhaal gemeente

Met de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten, waarin het kostenverhaal (inclusief planschade en leges) is geregeld. Hierdoor is het kostenverhaal voor de gemeente volledig verzekerd. De vaststelling van een exploitatieplan is niet noodzakelijk.

Financiering Zonnepark

De ontwikkeling van zonneparken doet PowerField voor eigen rekening en risico. PowerField werkt samen met nationale en internationale investeerders om de financiering van haar projecten rond te krijgen. Deze zullen, samen met PowerField, zorg dragen voor het benodigde eigen vermogen. Daarnaast zal er vreemd vermogen aangewend worden bij banken. Hierbij kan het gaan om de Triodis Bank en de ASN bank, maar ook een grootbank als ING of Rabobank. Deze banken stellen zich de laatste tijd steeds meer ten doel om meer in duurzaamheid en duurzame energie te investeren. De gunstige rentetarieven die momenteel gelden vergroot de haalbaarheid van grondgebonden zonneparken. Tot slot wordt SDE+ subsidie aangevraagd die voor dit type projecten is bedoeld. Zoals benoemd heeft het Rijk in 2017 het budget van SDE + verhoogd naar 12 miljard euro. Met het voorliggende project is een investering van circa € 18 miljoen gemoed. Er kan een deel van het zonnepark worden ingezet voor de 'postcoderoosregeling'.

6.5 Conclusie

Uit de voorgaande paragrafen blijkt dat het voorgenomen plan ruimtelijk, maatschappelijk, en economisch uitvoerbaar is. De voorgenomen ontwikkeling kan dus worden gerealiseerd.

