



gemeente
Peel en Maas

Aanvulling op de toelichting
behorende bij het bestemmingsplan Buitengebied
Peel en Maas als vastgesteld op 5 februari 2013.

November 2013

1. Inleiding

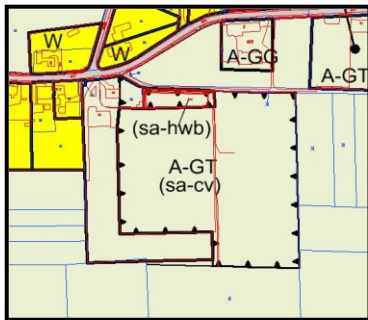
Het bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas is op februari 2013 door de raad van de gemeente Peel en Maas vastgesteld en heeft vervolgens voor zes weken voor beroep ter inzage gelegen. Vervolgens zijn er 45 beroepschriften ingediend, waarvan er 6 zijn ingetrokken en 1 niet-ontvankelijk is verklaard. Uit een analyse van de beroepschriften is gebleken dat het bestemmingsplan Buitengebied op een aantal punten moet worden aangepast. Het bestemmingsplan wordt dan ook gedeeltelijk opnieuw vastgesteld. Onderhavig document dient als toelichting hierop.

1.1 Aanpassingen in de Toelichting

In de toelichting is de passage in paragraaf 4.5.2 'Archeologie' die betrekking had op het vrijstellen van agrarische bouwvlakken voor wat betreft archeologie verwijderd. Deze passage had verwijderd moeten worden, maar is onverhoopt in de toelichting blijven staan. Er is immers geen sprake van een vrijstelling van archeologische onderzoeksplicht voor agrarische bouwvlakken, zo valt ook op te maken uit de dubbelbestemmingen Waarde – Archeologie.

1.2 Aanpassingen op de Verbeelding

1.2.1 Aanpassing Baarloseweg 45b te Helden

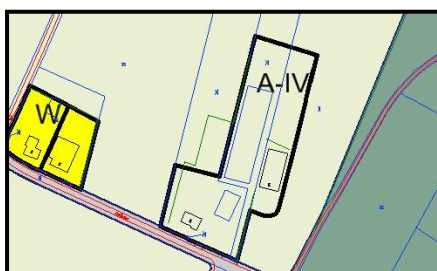


Uit analyse van het beroepschrift van Boomkwekerij Peter Leenders BV betreffende de Baarloseweg 45b is gebleken dat de aanduiding containerveld niet was gelegen over het gehele containerveld. Op basis van de systematiek van het bestemmingsplan dient deze aanduiding over het gehele containerveld te liggen. Derhalve wordt de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – containerveld' vergroot, zodat deze over het gehele containerveld is gelegen.

Daarnaast is in het beroepschrift aangegeven dat het hemelwaterbassin niet gelegen is in het bouwvlak. Het bouwvlak is derhalve vergroot en ter plaatse is een aanduiding specifieke vorm van agrarisch – hemelwaterbassin opgenomen ter plaatse van het hemelwaterbassin. Dit is conform de systematiek van het bestemmingsplan. Ook is gebleken dat een gedeelte van de bebouwing op het perceel nr. 832 buiten het bouwvlak was gelegen. Het bouwvlak is ter plaatse vergroot.

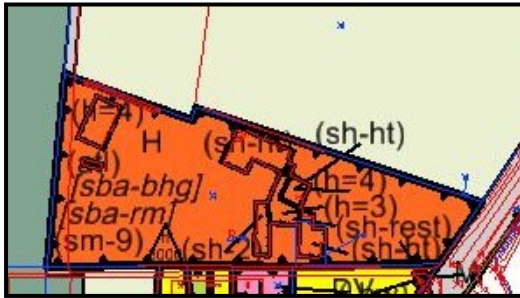
Ook is in het beroepschrift aangegeven dat voor de locatie aan de Baarloseweg 45b te Helden de bestemming Agrarisch – Glastuinbouw dient te worden opgenomen. Appellant meent dat dit aansluit bij het bestaande en vergunde gebruik van de betreffende locatie. De bestemming wordt in onderhavig bestemmingsplan omgezet in de bestemming Agrarisch – Glastuinbouw. Dhr. Leenders heeft gelijk dat de 1/3^e regel wordt gebruikt als een handvat en niet als een criterium. Aanvankelijk zijn de omliggende verpachte gronden meegerekend bij het toetsen aan dit handvat. In onderhavig geval is er bovendien geen sprake van ondersteunend glas gezien de vorm van teelt. Derhalve wordt door middel van deze wijziging tegemoet gekomen aan het beroep van dhr. Leenders.

1.2.2 Aanpassing Bosakkerweg 16 te Kessel



Voor wat betreft de Bosakkerweg 16 te Kessel is in de zienswijzefase toegezegd dat bestemming gewijzigd zou worden naar Agrarisch – Intensieve veehouderij. Dit is niet op een goede manier doorvertaald in het bestemmingsplan. Het bedrijf houdt zich bezig met de opfok van vleesvee en valt daarmee onder de begripsbepaling van Agrarisch intensieve veehouderij. In onderhavig bestemmingsplan wordt alsnog de bestemming omgezet in de bestemming Agrarisch – Intensieve veehouderij.

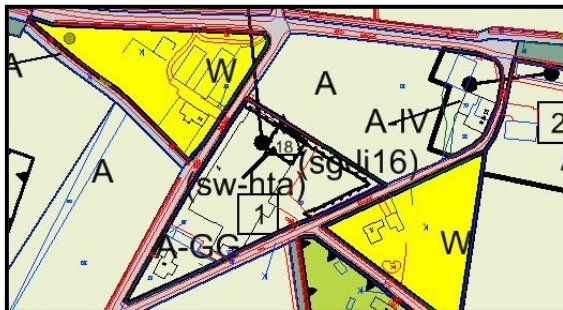
1.2.3 Aanpassing Raayerveldlaan 2-4-6 te Baarlo



Uit een analyse van het beroepschrift van dhr. Janssen is gebleken dat de bestemming voor de locatie Raayerveldlaan 2-4-6 niet conform de in het verleden verleende vrijstelling is opgenomen. Zo is het op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk om een tuinmuur te realiseren van 2,20 meter. Het bestemmingsplan wordt zodanig aangepast dat de tuinmuur als gevolg van het akoestisch onderzoek kan worden geplaatst. Op de verbeelding wordt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – bouwhoogte

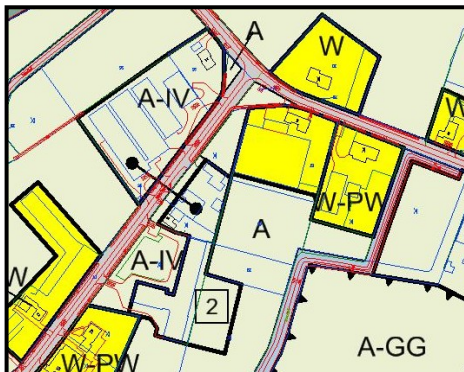
bouwwerken geen gebouw zijnde' opgenomen. In de regels is vervolgens bepaald dat ter plaatse van deze aanduiding bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van erf of terreinafscheidings zijn toegestaan tot maximaal 2,20 meter. Daarnaast worden naar aanleiding van de op 2 oktober 2001 en 23 oktober 2008 verleende bouwvergunningen en vrijstellingen specifieke aanduidingen opgenomen voor de verschillende horecafuncties binnen dit bouwvlak.

1.2.4 Aanpassing Dekeshorst 18 te Helden



Voor de locatie Dekeshorst 18 te Helden is een omgevingsvergunning verleend voor huisvesting van tijdelijke arbeidskrachten. Deze omgevingsvergunning is reeds onherroepelijk geworden. Derhalve wordt het bestemmingsplan zodanig aangepast dat er een aanduiding 'specifieke vorm van wonen – huisvesting tijdelijke arbeidskrachten' met een maximum aantal van 18 tijdelijke arbeidskrachten wordt opgenomen. Derhalve wordt tegemoet gekomen aan het beroep

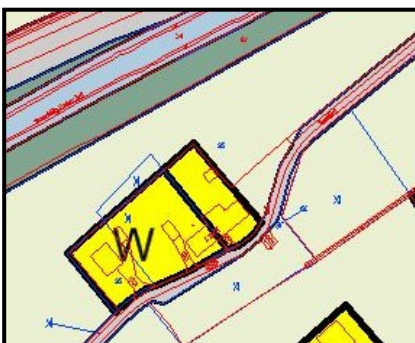
1.2.5 Aanpassing Eelserstraat 30 te Beringe



Voor de locatie Eelserstraat 30 is beroep ingesteld op het punt dat het aantal bedrijfswoningen onduidelijk waren opgenomen in het bestemmingsplan. Op basis van analyse is gebleken dat dit inderdaad onduidelijk was. In beide bouwvlakken was een aanduiding 'maximum aantal wooneenheden 1' opgenomen. Er is sprake van een gekoppeld bouwvlak. Een gekoppeld bouwvlak wordt volgens de begripsbepaling gezien als één bouwvlak. Vigerend zijn er echter twee bedrijfswoningen toegestaan. In onderhavig plan wordt een aanduiding 'maximum aantal wooneenheden 2' opgenomen in een bouwvlak zodat er twee bedrijfswoningen zijn toegelaten. De gekoppelde bouwvlakken worden namelijk als één bouwvlak gezien.

Daarmee wordt tegemoet gekomen aan het beroep.

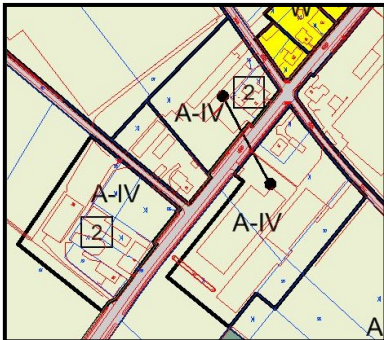
1.2.6 Aanpassing Kaumeshoek 9 te Beringe



Uit de analyse van het beroepschrift van dhr. Theelen is gebleken dat het bouwvlak gelegen aan de Kaumeshoek 9 te Beringe te groot was ingetekend. Het bouwvlak van Kaumeshoek 9 wordt aangepast naar het bouwvlak zoals het opgenomen was in het voorheen geldende bestemmingsplan buitengebied Helden. Door de vergroting kwam het bouwvlak dicht bij de intensieve veehouderij op de locatie Eelserstraat 30 te liggen en kon daarmee belemmerend werken voor deze

locatie. Derhalve wordt het bouwvlak in overeenstemming gebracht met het vorige planologische regime.

1.2.7 Aanpassing Lorbaan 44 te Grashoek



Voor de locatie Lorbaan 44 is beroep ingesteld op het punt dat het aantal bedrijfswoningen onduidelijk waren opgenomen in het bestemmingsplan. Op basis van analyse is gebleken dat dit inderdaad onduidelijk was. In beide bouwvlakken was een aanduiding 'maximum aantal wooneenheden 1' opgenomen. Er is sprake van een gekoppeld bouwvlak, maar een gekoppeld bouwvlak wordt volgens de begripsbepaling gezien als één bouwvlak. Vigerend zijn er echter twee bedrijfswoningen toegestaan. In onderhavig plan wordt een aanduiding 'maximum aantal wooneenheden 2' opgenomen in een bouwvlak zodat er twee bedrijfswoningen zijn toegelaten. De gekoppelde bouwvlakken

worden worden namelijk als één bouwvlak gezien.

Appellant heeft een inspraakreactie en een zienswijze tegen het bestemmingsplan buitengebied ingediend waarin is gevraagd om een vormverandering en vergroting van het bouwvlak toe te passen. Hieraan is echter geen medewerking verleend. Naar aanleiding van het ingediende beroepschrift is getoetst of dit standpunt terecht is ingenomen en heeft overleg met de appellant plaatsgevonden. In een overleg heeft appellant kenbaar gemaakt dat hij vooruit kan als aan de voorzijde van het perceel een gedeelte van het bouwvlak van circa 950 m² wordt verwijderd. Dit deel van het bouwvlak is namelijk in gebruik als weide. Aan de achterzijde wordt aan het bouwvlak een oppervlakte van circa 2460 m² toegevoegd. Hiermee komt de uitbreiding op 7,7 %. Dit voldoet aan het uitgangspunt zoals verwoord in de structuurvisie waarin is bepaald dat een uitbreiding tot 15% kan worden meegenomen in het bestemmingsplan. Er liggen in de omgeving geen geurgevoelige objecten zodat een uitbreiding van het bouwvlak in die richting mogelijk is.

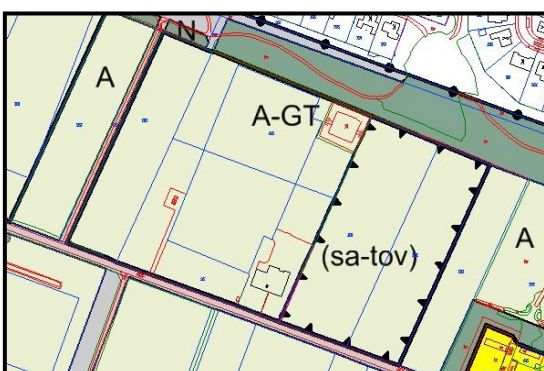
1.2.8 Aanpassing Lorbaan 9 te Grashoek



Uit analyse van het beroepschrift van P.T. van Roij is gebleken dat in het bestemmingsplan voor de locatie Lorbaan 9 zowel de aanduiding 'agrarisch loonbedrijf' als de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 33' (grondverzetbedrijf) is opgenomen. Uit het beroepschrift blijkt echter dat grondverzet een ondergeschikte activiteit is bij het loonwerkerbedrijf. De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 33' en de aanduiding 'loonbedrijf' wordt verwijderd van de verbeelding. De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 60' wordt toegevoegd. In de regels wordt conform bestaande gebruik bepaald dat ter plaatse van deze aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 60' een loonbedrijf is

toegestaan met ondergeschikt een grondverzetbedrijf.

1.2.9 Aanpassing Molenheg 23 te Egchel



Naar aanleiding van het beroep van Arvalis namens Lemmen, Molenheg 23 te Egchel is geconcludeerd dat aan een deel van het perceel aan de Molenheg 23 te Egchel alsnog een bouwvlak toegekend dient te worden. Dit naar aanleiding van een verleende bouwvergunning voor het oprichten van hoge teeltondersteunende voorzieningen zodat de vigerende rechten worden gerespecteerd. Het betreffende deel van het perceel heeft momenteel

weliswaar een agrarische bestemming met de functieaanduiding “specifieke vorm van agrarisch – teeltondersteunende voorzieningen”, maar geen bouwvlak. Aan het betreffende deel van het perceel dient alsnog de aanduiding “bouwvlak” toegekend te worden. Samen met het links gelegen perceel wordt er dan een bouwvlak gevormd. Voornoemde functieaanduiding dient op het betreffende deel van het perceel te blijven liggen. Op deze manier wordt recht gedaan aan de systematiek van het bestemmingsplan Buitengebied.

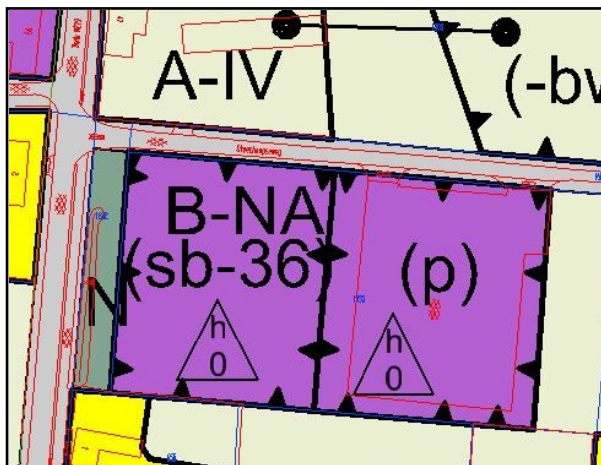
1.2.10 Aanpassing Napoleonsbaan zuid 30 te Baarlo



Dhr. Janssen geeft in zijn beroepschrift aan dat zijn woning inclusief bijgebouwen een grotere inhoud heeft dan 1000 m3. Uit een analyse van het beroepschrift van dhr. Janssen is gebleken dat er voor de woning van dhr. Janssen op 29 mei 2001 een bouwvergunning en vrijstelling op grond van artikel 19 lid 1 WRO is verleend voor het veranderen van een agrarische woning en stalling tot twee woningen, 3 vakantieverblijven, 1 atelier en een wegkapel. Gebleken is dat de inhoud van de

betreffende woning inclusief het bijgebouw circa 2370 m3 bedraagt. De inhoud van de woning betreft 1635 m3 en de inhoud van het bijgebouw bedraagt 732 m3 exclusief mogelijke vergunningvrije bouwwerken. Dit zijn voor de betreffende locatie tevens de vigerende rechten. De verbeelding wordt zodanig aangepast dat er een aanduiding ‘maximum volume’ 2370 m3 wordt opgenomen. Dit wordt in de regels ook toegevoegd.

1.2.11 Aanpassing Roggelsedijk/hoek Steenkampseweg te Meijel



Naar aanleiding van het beroepschrift van dhr. Boon is de situatie aan de Roggelsedijk/hoek Steenkampseweg nader bekeken. De aanpassing van de verbeelding, zoals is aangegeven is als reactie op de door appellant ingediende zienswijze is niet op de goede manier vertaald op de verbeelding. Het bouwvlak wordt aangepast conform het voorheen geldende bestemmingsplan buitengebied Meijel 1992. Dat betekent dat het bouwvlak wordt gesplitst en 1 bouwvlak wordt bestemd als ‘Bedrijf-Niet agrarisch verwant met een aanduiding specifieke vorm van bedrijf - 36. Deze gronden zijn uitsluitend bestemd als opslagterrein. 1 bouwvlak wordt bestemd als ‘Bedrijf-Niet agrarisch verwant met een

Aanduiding ‘parkeerterrein’. Deze gronden zijn uitsluitend bestemd als parkeerterrein. Het maximum bebouwingsoppervlakte van 100 m2 wordt verwijderd en op beide bouwvlakken wordt een aanduiding opgenomen dat geen bebouwing toegelaten is.

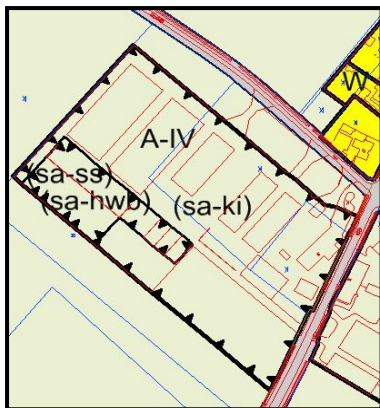
1.2.12 Aanpassing Waarde – Archeologie 2 Rooth 85 te Maasbree



Naar aanleiding van de analyse van het beroepschrift van DAS rechtsbijstand namens W. van Hees is gebleken dat de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 2 onterecht is ingetekend op het perceel Rooth 85 en Rooth ongenummerd. Uit de archeologische beleidskaart behorende bij het onderdeel archeologiebeleid van de Structuurvisie

Buitengebied Peel en Maas, vastgesteld op 21 december 2011 door de gemeenteraad is gebleken dat deze cirkel thuis hoort over een gedeelte van de percelen gemeente Maasbree, sectie S nummer 317, sectie S nummer 573, sectie S nummer 349, sectie S nummer 570 en sectie S nummer 571. Hierbij ligt het middelpunt van de cirkel op perceel sectie S nummer 570. Op deze locatie heeft in het verleden een historische boerderij gestaan, die inmiddels gesloopt is. De situering van de cirkel is ingetekend op bijgevoegde afbeelding. Deze beroepsgrond wordt dan ook gerepareerd door middel van deze aanpassing van het bestemmingsplan.

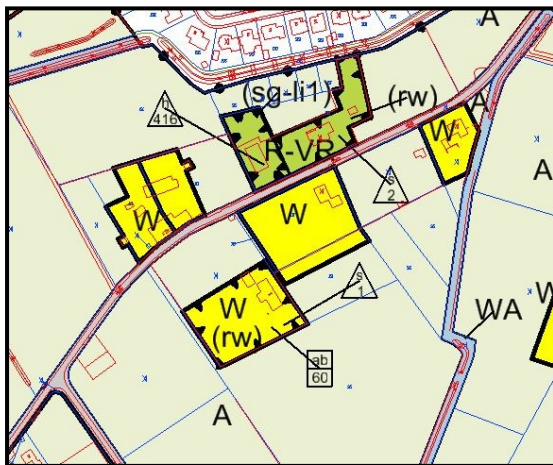
1.2.13 Aanpassing Lorbaan 27 te Grashoek



Naar aanleiding van het beroepschrift van Stichting Achmea Rechtsbijstand namens Samen BV, Lorbaan 27 te Grashoek, is onderzocht of de in het bestemmingplan "Buitengebied Peel en Maas" opgenomen bouwvlak verkleind is ten opzichte van de oorspronkelijke situatie, als opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied" van de voormalige gemeente Helden. Gebleken is, dat de bouwkvael inderdaad met ca. 500 m² verkleind is. Het ter plaatse gelegen bouwvlak dient derhalve vergroot te worden. Ruimtelijk gezien is de realisatie van een compacte, rechthoekige bouwkvael, gelet op de impact op de omgeving, te verkiezen boven een L-vormige, waar in de onderhavige kwestie momenteel sprake van is. Deze compacte bouwkvael kan in de onderhavige kwestie gerealiseerd worden door voornoemde 500 m² in combinatie met de verplaatsing van een ander deel van het bouwvlak in het

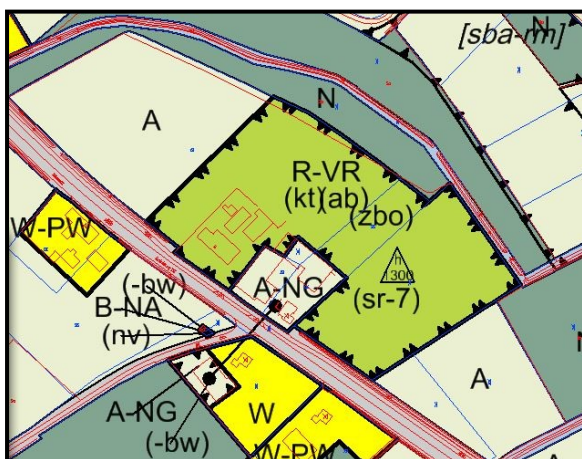
zuidwestelijke deel van het perceel te situeren. Op deze manier wordt eveneens tegemoet gekomen aan het verzoek van Samen BV tot vormverandering van het bouwvlak. Omdat dit verzoek en ook de verkleining van het bouwvlak reeds in de zienswijze ten aanzien van het ontwerp-bestemmingsplan waren aangegeven, is er aanleiding om deze kwestie mee te nemen in het veegplan.

1.2.14 Aanpassing Horsten 9 te Baarlo



Gebleken is dat een klein gedeelte van het perceel sectie N 464 als tuin in gebruik is. Het gaat om een oppervlakte van circa 27 meter x 11 meter. Dit deel van het perceel hoort dan ook bij het bouwvlak "Wonen". Om een logische begrenzing te creëren wordt dit strookje doorgetrokken over de volledige breedte van het bouwvlak. Het overige deel van het perceel is in gebruik als weiland en wordt niet bij het bouwvlak "Wonen" betrokken, maar behoudt de bestemming "agraris".

1.2.15 Aanpassing Heldenseweg 10 te Kessel



Gebleken is dat ter plaatse van het bouwvlak Heldenseweg 10 te Kessel in het vastgestelde bestemmingsplan buitengebied Peel en Maas is opgenomen dat de maximum bebouwd oppervlakte 1200 m² bedraagt. Echter, in de reactie op de door appellant ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan buitengebied, is door de gemeente aangegeven dat de maximum te bebouwen oppervlakte aangepast zal

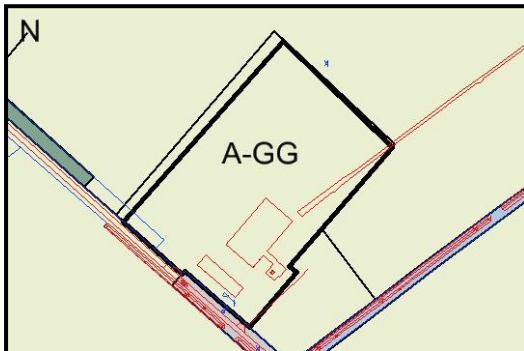
worden naar 1300 m2. Dit is abusievelijk niet in het bestemmingsplan verwerkt. De verbeelding wordt aangepast zodat de maximum bebouwd oppervlakte 1300 m2 bedraagt.

1.2.16 Aanpassing Kloosterstraat 36a te Panningen



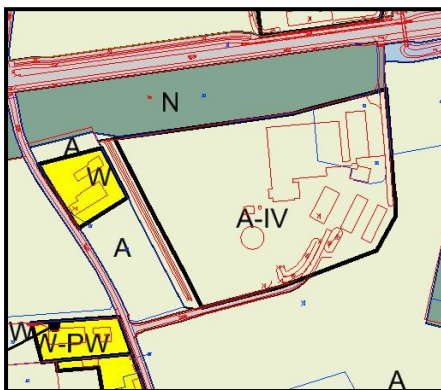
Gebleken is dat het bouwvlak ter plaatse van de Kloosterstraat 36a te Helden niet goed is ingetekend. Conform de op 12 december 2011 verleende projectbesluit en bouwvergunning dient het bouwvlak te worden uitgebreid. De bovengrens van het bouwvlak moet ongeveer gelijk liggen met de ondergrens van de uitbreiding. De verbeelding dient zodanig aangepast te worden zodat het projectbesluit en bouwvergunning wordt opgenomen in het bouwvlak.

1.2.17 Aanpassing Keizersbaan 14b te Kessel



Uit een analyse van de zienswijzen is gebleken dat het bouwvlak/bestemmingsvlak voor het perceel Keizersbaan 14b te Kessel, zoals opgenomen in het vastgesteld bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas", niet is aangepast zoals in de gemeentelijke reactie op de ingediende zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven. Het bouwvlak/bestemmingsvlak van het perceel Keizersbaan 14b zal derhalve alsnog aangepast worden, conform hetgeen in de reactie op de zienswijze is aangegeven.

1.2.18 Aanpassing Heeske 5 te Maasbree



Appellant heeft in de inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan verzocht om een vormverandering van het bouwvlak. Hieraan kon geen medewerking verleend worden aangezien door de vormverandering zaken zoals een deel van de tuin en verharding buiten het bouwvlak kwam te liggen. Als in de inspraak verzocht was om een vergroting van het bouwvlak van 10-15%, hetgeen conform het beleid in het de structuurvisie buitengebied en het bestemmingsplan buitengebied meegenomen kon worden in het bestemmingsplan, was dit wel toegekend. De uitbreiding bedraagt namelijk minder dan 15%. Aanvankelijk is als reactie op de inspraakreactie gesteld dat een uitbreiding van het

bouwvlak aan die zijde vanwege een nabij gelegen woonbestemming niet mogelijk zou zijn, echter het bouwvlak ligt nu al dicht bij de woning, zodat de woning door de uitbreiding van het bouwvlak niet extra belast wordt. De afstand tot de woning blijft gelijk. Bovendien is men voornemens om aan deze zijde van het bouwvlak een werktuigloods te situeren. Om deze reden had het bouwvlak n.a.v. de inspraakreactie cq zienswijze uitgebreid moeten worden. De bestaande landschappelijke inpassing is overigens binnen het bestemmingsvlak opgenomen.

1.2.19 Aanpassing Marisveldweg 10 te Grashoek



Appellant heeft een zienswijze ingediend waarin is gevraagd de agrarische bestemming te behouden. Uit de zienswijze niet gebleken dat voldaan kon worden aan de ondergrens van 12NGE, welke gesteld is om een agrarische bouwkaavel te kunnen behouden. In het beroepschrift en een ingediend bedrijfsontwikkelingsplan is echter gebleken dat wel aan de betreffende ondergrens voldaan kan worden. Om die reden wordt de bestemming gewijzigd van Wonen-Plattelandswoning in Agrarisch-Grondgebonden.

1.3 Aanpassingen in Regels

1.3.1 Aanpassingen in de regels naar aanleiding van beroepschrift Verheul-Fleerackers

Naar aanleiding van het beroepschrift van Verheul-Fleerackers inzake het perceel aan de Marisbaan 24-26 te Grashoek worden de regels op een aantal punten aangepast, in verband met onduidelijkheden/tegenstrijdigheden.

- De begripsbepaling hemelwaterbassin wordt zodanig aangepast dat het woord voorziening wordt vervangen door bouwwerk, geen gebouw zijnde. Een hemelwaterbassin moet immers worden aangemerkt als een bouwwerk, geen gebouw zijnde. *1.80 hemelwaterbassin: een bouwwerk, geen gebouw zijnde ten behoeve van de retentie van regenwater.*
- De begripsbepaling teeltondersteunende voorziening wordt zodanig aangepast dat het woord volleggrondsteelt wordt verwijderd. Teeltondersteunende voorzieningen zijn immers ook ten bate van containerteelt (niet-grondgebonden). *1.145 teeltondersteunende voorziening: voorziening of constructie welke dient ter ondersteuning van de teelt van een agrarisch bedrijf met als doel het gewas te forceren tot meer groei, de oogst te spreiden en meer opbrengsten te genereren, met uitzondering van afdekfolie. Het gaat daarbij om zowel vervroegen als verlaten ten opzichte van normale teelt en/of beschermen tegen weersinvloeden, ziekten en plagen om een kwalitatief beter product te verkrijgen. Deze constructies of voorzieningen kunnen zowel hoog als laag zijn, met dien verstande dat: a. een lage teeltondersteunende voorziening een hoogte heeft van maximaal 1,50 m; b. een hoge teeltondersteunende voorziening een hoogte heeft van minimaal 1,50 m of hoger.*
- In de inspraakreactie en in de zienswijzenreactie is toegezegd dat er een binnenplanse afwijking wordt opgenomen in de regels voor een hemelwaterbassin te realiseren op een containerveld. Het betreft immers een aparte ruimtelijke afweging om een hemelwaterbassin te realiseren op een containerveld. In de regels is de volgende afwijking opgenomen: *5.3.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een hemelwaterbassin ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - containerveld'*

Het bevoegd gezag kan door middel van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.2 ten behoeve van het ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - containerveld' plaatsen van een hemelwaterbassin, mits:

- a. de voorziening niet is gelegen ter plaatse van de aanduiding, 'bolle akkers', 'wro - zone - wijzigingsgebied 3 bd', 'wro - zone - wijzigingsgebied 5 gv' en 'wro - zone - wijzigingsgebied 6 bn';
- b. de bouwhoogte maximaal 3 meter bedraagt;
- c. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van actuele en bestaande natuur, landschappelijke, cultuurhistorische, abiotische en archeologische waarden;
- d. de ontwikkeling in voldoende mate moet zijn gericht op verbetering van de omgevingskwaliteit, hiertoe wordt een landschappelijk inrichtingsplan overgelegd welke als

voorwaarde aan de omgevingsvergunning wordt verbonden, waarin de landschappelijke inpassing van de bebouwing en andere te verrichten kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn beschreven en waaromtrent advies is ingewonnen bij een onafhankelijke, objectieve commissie.

Dit lid wordt ook toegevoegd aan artikel 4.3.2 (Afwijken van de bouwregels binnen de bestemming Agrarisch – Glastuinbouw).

1.3.2 *Aanpassing van de regels naar aanleiding van beroepschrift van PT van Roij*

- De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 33' wordt verwijderd uit artikel 12 sub j onder 25 van de regels
- De aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 60' wordt toegevoegd. Ter plaatse van deze aanduiding is een loonbedrijf toegestaan met ondergeschikt een grondverzetbedrijf.

1.3.3 *Aanpassing van de regels naar aanleiding van beroepschrift van Dhr. Janssen, Napoleonsbaan zuid 30 te Baarlo*

- In de bestemming wonen wordt in artikel 27.2.3 sub c onder 2 wordt het volgende opgenomen: de inhoud van de woning inclusief bijbehorende bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'maximum volume' maximaal de aangeduide inhoud bedraagt. Op deze manier wordt een koppeling gelegd tussen de verbeelding en de regels en wordt de maximale inhoud voor deze woning bepaald.
- In de bestemming Horeca wordt in artikel 17.2.5 sub a onder 1 wordt opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding – bouwhoogte bouwwerken geen gebouw zijnde' een bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen is toegestaan van maximaal 2,20 meter.
- In de bestemming Natuur wordt in artikel 19.1 onder c bepaald dat extensief agrarisch grondgebruik is toegestaan in deze bestemming. **In de regels wordt een begripsbepaling opgenomen: extensief agrarisch grondgebruik: een vorm van grondgebonden landbouw, zoals beweiding in lage veebezetting en de verbouw van akkerbouwproducten, in hoofdzaak gericht op de instandhouding en/of vergroting van de natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden.**
- Dhr. H. Janssen geeft in zijn beroepschrift aan dat de locatie Raayerveldlaan 2-4-6 foutief is bestemd. Naar aanleiding van onderzoek naar de verleende vrijstelling is gebleken dat de locatie inderdaad te ruim is bestemd. Derhalve wordt het volgende in de regels aangepast:
 - o In artikel 17.1 wordt sub f een hotel-restaurant, ateliers en expositieruimte, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - 2' verwijderd;
 - o ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 4', uitsluitend horeca van categorie 4;
 - o ter plaatse van de aanduiding 'horeca van categorie 3', uitsluitend horeca van categorie 3;
 - o ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - hotel', uitsluitend een hotel;
 - o ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca - restaurant', uitsluitend een restaurant inclusief keuken;
 - o ter plaatse van de aanduiding 'atelier', uitsluitend een atelier en expositieruimte;
 - o ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van horeca – 2', uitsluitend een atelier en expositieruimte inclusief één hotelkamer;

1.3.4 *Aanpassing van de regels naar aanleiding van beroepschrift van dhr Boon betreffende de Roggelseweg/hoek Steenkampseweg te Meijel*

- In de regels wordt bij de bestemming Bedrijf-Niet Agrarisch verwant artikel 12.1 sub j onder 26 als volgt gewijzigd: opslag en overslag van berm- en plantsoenafval ten behoeve van de gemeente, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 36';

1.3.5 *Aanpassing van de regels naar aanleiding van meerdere beroepschriften*

- In de artikelen 4 tot en met 9 wordt in de artikelen 4.2.4, 5.2.4, 6.2.4, 7.2.4, 8.2.4 en 9.2.4 sub c gewist waarin was opgenomen dat de bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken op een afstand van 5 meter van de bestemmingsvlakgrens moesten worden gesitueerd. Dit conform de

toezeggingen in de zienswijzen. Het uitgangspunt van dit bestemmingsplan is dat vigerende rechten gehandhaafd blijven. Gebleken is dat deze regeling ten opzicht van de vigerende rechten een dermate grote beperking oplevert, dat het niet voldoet aan dit uitgangspunt.

1.3.6 *Aanpassing van de regels van Waarde – Archeologie naar aanleiding van beroepschrift van dhr. van den Beucken*

- In de artikelen 38 tot en met 43 wordt onder het bouwverbod sub a in twee leden verdeeld en wordt het woordje én verwijderd. Dit resulteert in de volgende bepaling:
 - a. *Het bouwen van gebouwen en/of bouwwerken waarbij de bebouwing minder diep reikt dan xx cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst*
 - b. *De bestaande bebouwing wordt vergroot met een oppervlakte van minder dan xx m2.*Op deze manier wordt recht gedaan aan het archeologiebeleid en de intentie daarachter.

1.3.7 *Aanpassing van de bouwregels van artikel 6 naar aanleiding van beroepschrift van dhr. van den Beucken*

- Dhr. van den Beucken geeft in zijn beroepschrift aan dat het onduidelijk is of bebouwing in de vorm van bedrijfsgebouwen ook buiten het bouwvlak is toegestaan (in het bestemmingsvlak). de regels zijn zodanig aangepast dan aan artikel 6.2.6 (bouwwerken geen gebouw zijnde) de volgende leden zijn toegevoegd:
 - a. bouwwerken, geen gebouw zijnde in de vorm van waterbassins, teeltondersteunende voorzieningen, sleuf- en mestsilo's en mestbassins mogen uitsluitend in het bouwvlak worden gebouwd;
 - b. overige bouwwerken, geen gebouw zijnde mogen ook in het bestemmingsvlak worden gebouwd;

In artikel 6.2.2 onder b wordt achter artikel 6.2.5 de zinsnede 'onder b en artikel 6.2.6', toegevoegd, op deze manier wordt de verwijzing zo duidelijk mogelijk gemaakt. Aan artikel 6.2.3 (bedrijfsgebouwen) wordt een lid toegevoegd: bedrijfsgebouwen mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Aan artikel 6.2.4 (bedrijfswoning en bijbehorende bouwwerken) wordt een lid toegevoegd: bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend binnen het bouwvlak worden gebouwd. Bovengenoemde aanpassingen worden ook doorgevoerd in de artikelen 4 (Agrarisch – Glastuinbouw), artikel 5 (Agrarisch – Grondgebonden), artikel 7 (Agrarisch – Niet grondgebonden), artikel 8 (Agrarisch – Paardenhouderij) en artikel 9 (Agrarisch – Plattelandsondernemer), artikel 10 (Bedrijf – Agrarisch verwant) en artikel 12 (Bedrijf – Niet agrarisch verwant).

Aan de artikelen 13 (Cultuur en ontspanning), 14 (Detailhandel), 15 (Dienstverlening) 17 (Horeca), 18 (Maatschappelijk), 20 (Recreatie), 22 (Recreatie – Verblijfsrecreatie) en 23 (Sport) wordt aan de bouwregels betreffende bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen en bijbehorende bouwwerken dezelfde leden toegevoegd als hiervoor genoemd onder artikel 6.2.3 en 6.2.4.

1.3.8 *Aanpassing in de regels naar aanleiding van beroepschrift betreffende de Vredepeelweg 21 in Beringe*

- In de regels wordt in artikel 6.1 onder d de zinsnede ', zowel op de begane grond als' geschrapt. en wordt de volgende zinsnede toegevoegd: ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - opslag', op de verdieping uitsluitend ten behoeve van opslag. Voor wat betreft de Vredepeelweg 21 te Beringe zijn de bestaande rechten niet goed overgenomen. Bestaand recht is om de begane grond te gebruiken als intensieve veehouderij. Het plan is hier dan ook op aangepast.
- In de regels wordt artikel 6.4.1 onder f vervangen door 'gebruik ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - opslag' specifiek op de verdieping voor een andere functie dan opslag'.
- In de regels wordt in artikel 6 onder d de zinsnede 'zowel op de begane grond als' geschrapt.