

# Ontwerp Besluit hogere waarden

## Wet geluidhinder

Zaaknummer: 1894/2014/607452  
Documentnummer: 1894/2014/618221  
Besluitnummer:

### BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN PEEL EN MAAS;

#### Overwegende dat:

Op 10 maart 2015 is door Wonen Limburg, Postbus 1254, 6040 KG Roermond , een aanvraag ingediend is om vaststelling van hogere waarden als bedoeld in artikel 83, tweede lid van de Wet geluidhinder, ten behoeve van de vaststelling van bestemmingsplan "hoek Maastraat-Pastoor Geenenstraat Baarlo" inhoudende de bouw van 18 grondgebonden woningen aan de Maasstraat en pastoor Geenenstraat te Baarlo, kadastraal bekend Maasbree sectie C, nummer 6046, 6049 en 6051.

De aanvraag omvat:

- Aanvraagformulier voor hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder d.d. 4 maart 2013, ingekomen 10 maart 2014;
- Akoestisch onderzoek van K+ adviesgroep, (rapportnummer M14 386.401);

Verzocht wordt om hogere waarden vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel.

Naam geluidgevoelige bestemming	Aantal woningen	Adres en plaats	Hogere waarde dB Lden [dB]	Naam geluidbron
Woning, wnp 1	1	Maasstraat Baarlo	57/ 57 op hoogte 1,5/ 4,5	Maasstraat
Woning, wnp 2,3,4 en 5	4	Maasstraat Baarlo	58/ 58 op hoogte 1,5/ 4,5	Maasstraat
Woning, wnp 6 en 7	2	Maasstraat Baarlo	60/ 59 op hoogte 1,5/ 4,5	Maasstraat

## **Overwegingen**

### Wettelijk kader

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Ingevolge artikel 83, tweede lid Wet geluidhinder kan voor in stedelijk gebied nog te bouwen woningen, die nog niet zijn geprojecteerd, voor de aanwezige of te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg, een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB worden vastgesteld, met dien verstande dat deze hogere waarde 63 dB niet te boven mag gaan.

### Akoestisch onderzoek

Door K+ adviesgroep is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidsbelasting ter plaatse van de te bouwen woningen aan de Maasstraat te Baarlo, (rapportnummer M14 386.401)

Uit dit onderzoek is gebleken dat de geluidsbelasting ten gevolge van de Maasstraat, boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uitkomt.

### *Bronmaatregelen:*

In de voorliggende situatie zijn bronmaatregelen niet realistisch. De bestaande verharding zou kunnen worden vervangen door een geluidstille wegverharding. Hiermee kan een geluidreductie worden bereikt van maximaal 5 dB. De geluidbelasting kan daarmee niet worden teruggebracht tot de voorkeursgrenswaarde van 48 dB of lager. De kosten voor het vervangen van de wegverharding worden geraamd op  $80 \times 5 \times \text{€ } 50,-/\text{m}^2 = \text{€ } 20.000,-$  en stuit op overwegende bezwaren van financiële aard. De wettelijk toegestane snelheid bedraagt 50 km/h. Een snelheidsverlaging is gezien de functie van de weg niet wenselijk.

### *Overdrachtsmaatregelen:*

Vanwege stedenbouwkundige redenen is het niet wenselijk om de afstand tussen de bron en de weg te vergroten. Het aanbrengen van geluidschermen stuit op landschappelijk bezwaren en zal het zicht vanuit de bestaande en nog te realiseren woningen belemmeren, hierdoor zal het wooncomfort afnemen. Vanwege bovenstaande punten is geen nader onderzoek gedaan naar de kosten en het akoestisch effect van een geluidscherm.

Nu er geen mogelijkheden zijn om de geluidsbelasting met maatregelen of locatiekeuze te reduceren, resteert de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen.

### Procedure

Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden houdt verband met het vast stellen bestemmingsplan "hoek Maastraat-pastoor Geenenstraat Baarlo". Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid Wet geluidhinder juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt het ontwerp van dit hogere waarden besluit gedurende zes weken ter inzage te worden gelegd. Gedurende deze termijn zijn belanghebbenden in de gelegenheid om naar keuze schriftelijk of mondeling hierover hun zienswijzen kenbaar te maken. Dit besluit heeft met ingang van .....gedurende zes weken ter inzage gelegen. Van de gelegenheid tot het indienen van zienswijzen is geen gebruik gemaakt.

Conform de mandaatregeling, vastgesteld op 27 april 2010 en in werking getreden op 13 mei 2010, is de bevoegdheid tot het vaststellen van hogere grenswaarden gemandateerd aan de teammanager Omgevingsontwikkeling.

### Zienswijzen

N.v.t.

### **BESLUITEN:**

op grond van bovenstaande overwegingen:

1. Overeenkomstig de aanvraag van Wonen Limburg, Postbus 1254, 6040 KG Roermond d.d. 10 maart 2015, de onderstaande hogere waarde vast te stellen voor de woningen als weergegeven op het bij de aanvraag behorende akoestisch onderzoek van K+ adviesgroep, 11 december 2014 (rapportnummer M14 386.401)

Naam geluidgevoelige bestemming	Aantal woningen	Adres en plaats	Hogere waarde dB Lden [dB]	Naam geluidbron
Woning, wnp 1	1	Maasstraat Baarlo	57/ 57 op hoogte 1,5/ 4,5	Maasstraat
Woning, wnp 2,3,4 en 5	4	Maasstraat Baarlo	58/ 58 op hoogte 1,5/ 4,5	Maasstraat
Woning, wnp 6 en 7	2	Maasstraat Baarlo	60/ 59 op hoogte 1,5/ 4,5	Maasstraat

2. De aanvraag deel uit te laten maken van het besluit. Dit besluit overeenkomstig artikel 110i, eerste lid Wet geluidhinder in te schrijven in de openbare registers zoals bedoeld in afdeling 2 van titel 1 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Het betreft de toekomstige woningen op het perceel Maastraat te Baarlo, kadastraal bekend Maasbree sectie C, nummer 6046, 6049 en 6051.

### **3. Besluitbijlagen**

Akoestisch onderzoek van K+ adviesgroep, 11 december 2014 (rapportnummer M14 386.401)

Panningen, .....2015

Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Peel en Maas,

De heer F.W.T. Krause  
Teammanager Omgevingsontwikkeling

Ondergetekende, F.W.T. Krause, Wilhelminaplein 1  
5981 CC Panningen, Secretaris van de gemeente Peel en Maas, verklaart dat dit stuk  
eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden afschrift.

De heer F.W.T. Krause  
Teammanager Omgevingsontwikkeling