

**Quickscan  
flora en fauna**

**Industrierondweg  
26, 27 en 27a  
Urk**

Opdrachtgever: Koraal Vastgoed  
Postbus 29  
8280 AA Genemuiden

Datum veldbezoek 27 november 2014

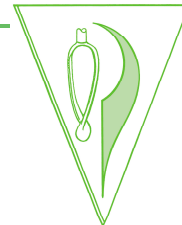
Uitvoerend ecooloog ing. J.M. de Wever

Datum rapport: 8 december 2014

Projectnummer: 2014.404

Auteur: ing. J.M. de Wever

**Van der Poel Milieu Advies B.V.  
Postbus 71  
7475 ZH MARKELO  
tel.: 0547 ó 261 888  
fax: 0547 ó 261 050**

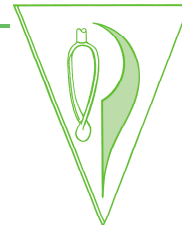


## **INHOUDSOPGAVE**

<b>SAMENVATTING</b>	<b>3</b>
<b>1 INLEIDING</b>	<b>5</b>
1.1 AANLEIDING	5
1.2 DOELSTELLING	5
1.3 VOLLEDIGHEID ONDERZOEK	5
1.4 GELDIGHEIDSDUUR RAPPORT	6
<b>2 WETTELIJK KADER</b>	<b>7</b>
2.1 FLORA- EN FAUNAWET	7
2.1.1 Zorgplicht	7
2.1.2 Verbodsbepalingen	7
2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)	7
2.1.4 Vogels	9
2.1.5 Gedragscode	9
2.2 NATUURBESCHERMINGSWET 1998 (NBWET098)	9
2.3 NATIONAAL NATUUR NETWERK (NNN)/ ECOLOGISCHE HOOFDSTRUCTUUR (EHS)	10
2.4 RODE LIJST	10
<b>3 ONDERZOEKSOPZET</b>	<b>11</b>
3.1 DESKRESEARCH	11
3.2 VELDBEZOEK	11
<b>4 SITUATIEBESCHRIJVING</b>	<b>12</b>
4.1 HUIDIGE SITUATIE	12
4.2 GEWENSTE TOEKOMSTIGE SITUATIE	14
<b>5 BEVINDINGEN ONDERZOEK</b>	<b>15</b>
5.1 BEVINDINGEN DESKRESEARCH	15
5.2 BEVINDINGEN VELDONDERZOEK	15
<b>6 EFFECTENBEOORDELING</b>	<b>17</b>
6.1 EFFECTEN BESCHERMDE GEBIEDEN	17
6.2 EFFECTEN SOORTEN	17
<b>7 CONCLUSIE EN PLANNING NADER ONDERZOEKEN</b>	<b>20</b>
7.1 CONCLUSIE	20
7.2 GLOBALE INDICATIE PLANNING NADER ONDERZOEKEN	21

## **BIJLAGE**

1. Literatuurlijst



## SAMENVATTING

In opdracht van Koraal Vastgoed heeft Van der Poel Milieu Advies B.V. op de percelen van Industrierondweg 26, 27 en 27a op Urk een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Urk en betreft twee woningen en een garagebedrijf. Het plangebied is gelegen nabij de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied (binnen een straal van 1.000 meter).

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een grote supermarkt met bijbehorende parkeerplaatsen. In dit kader zullen de aanwezige woningen en het autobedrijf worden geamoveerd.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 27 november 2014 plaatsgevonden.

## CONCLUSIE

### **Beschermde gebieden**

Het plangebied is gelegen nabij het Natura2000-gebied 'IJsselmeer'.

- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op de Habitatsoorten en ótypen en vogels (en de leefgebieden ervan) waarvoor het IJsselmeer is aangewezen, met uitzondering van de meervleermuis. Het effect op deze soort is op het moment van onderhavig schrijven nog niet bekend;
- Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen (meervleermuis) plaats te vinden om het effect op deze soort te kunnen bepalen.

Er zal eveneens geen negatief effect zijn op de wezenlijke kenmerken en waarden van de nabij gelegen EHS.

### **Soortgroepen**

#### *Algemeen*

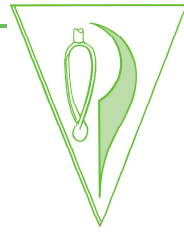
Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of (potentiële) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan (m.u.v. vogels en vleermuizen) aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

#### *Vogels*

Binnen het plangebied kunnen huismussen en gierzwaluwen in potentie broeden. Het nest van deze soorten is jaarrond beschermd.

- Een nader onderzoek, op basis van de soortenstandaarden van het ministerie van EZ, zal uit moeten maken of er nestlocaties aanwezig zijn.

Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met alle (broedende) vogels in en nabij het daadwerkelijke plangebied.



### *Vleermuizen*

Gebouwbewonende vleermuissoorten kunnen een vaste verblijf- of voortplantingsplek hebben binnen het plangebied.

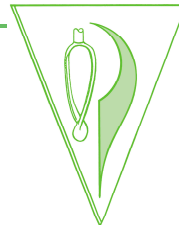
- Een nader onderzoek zal moeten uitmaken of vleermuizen daadwerkelijk een verblijfplaats hebben in de gebouwen;
- Significante foerageergebieden worden niet verwacht;
- Significante vliegroutes worden, zover bekend, niet aangetast.

### **Flora- en faunawet**

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
- De maanden september en oktober zijn veelal geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren.
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de nadere onderzoeken dient te worden bepaald of er ontheffingen artikel 75 Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd en mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.



## **1 INLEIDING**

In opdracht van Koraal Vastgoed heeft Van der Poel Milieu Advies B.V op de percelen van Industrierondweg 26, 27 en 27a op Urk een quickscan flora en fauna uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

### **1.1 Aanleiding**

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een grote supermarkt met bijbehorende parkeerplaatsen. In dit kader zullen de aanwezige woningen en de autobedrijf worden geamoveerd.

De beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie en de directe omgeving.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopectiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

### **1.2 Doelstelling**

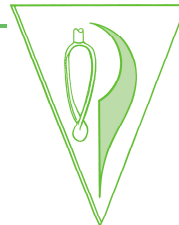
Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende) maatregelen genomen te worden?
- dient er een nader onderzoek uitgevoerd te worden?
- dient er een ontheffing aangevraagd te worden?

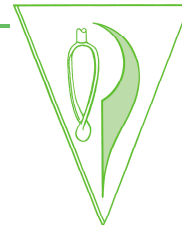
### **1.3 Volledigheid onderzoek**

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitel geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgement en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten. Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.



#### **1.4 Geldigheidsduur rapport**

Voor onderzoeken waar alleen soorten van tabel 1 en/of 2 van de Flora- en faunawet aan de orde zijn, mag in principe worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Hierbij geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen hebben opgetreden en dat de wetgeving gelijk is gebleven. Bij onderzoeken naar strikt beschermde soorten (tabel 3 soorten en vogels) geldt in principe dat onderzoeksgegevens maximaal 3 jaar oud mogen zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recentier zijn. (bron: ministerie van Economische Zaken).



## **2 WETTELIJK KADER**

Hieronder wordt het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

### **2.1 Flora- en faunawet**

De bescherming van planten- en diersoorten is geregeld in de Flora- en faunawet. Deze wet is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen en de dieren en planten binnen de Nederlandse wetgeving de plek te geven die hun volgens de Europese afspraken toekomt. De Flora- en faunawet is sinds 1 april 2002 van kracht.

Het uitgangspunt van de Flora- en faunawet is 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat alles wat schadelijk is voor bedreigde soorten verboden is. Van het verbod ('nee') kan alleen onder bepaalde voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken.

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen die voor alle planten en dieren geldt. Naast de zorgplicht bevat de wet ook een aantal verbodsbepalingen die ervoor zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten.

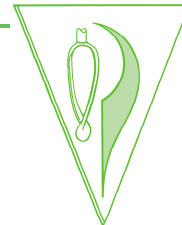
#### **2.1.1 Zorgplicht**

De zorgplicht houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

#### **2.1.2 Verbodsbepalingen**

- Artikel 8: Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.
- Artikel 12: Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

#### **2.1.3 Algemene maatregelen van Bestuur (AMvB)**



De AMvB art. 75 van de Flora- en faunawet is in februari 2005 in werking getreden. In dit besluit is een vrijstelling voor specifieke soorten tijdens specifieke activiteiten geregeld. De Flora- en faunawet is middels deze AMvB vereenvoudigd doordat bij bijvoorbeeld ruimtelijke ingrepen en bestendig gebruik en beheer voor de meest algemene soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt.

De beschermde soorten worden ingedeeld in drie categorieën (tabellen). Tevens hebben vogels een aparte status.

*Tabel 1: Algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt (licht beschermd):*

Voor algemeen voorkomende soorten geldt een algemene vrijstelling van de verboden 8 tot en met 12. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Wel blijft ook voor deze soorten de zorgplicht van kracht. De werkzaamheden betreffen bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

*Tabel 2: Overige soorten waarvoor een vrijstelling geldt wanneer volgens een, door de minister goedgekeurde, gedragscode gewerkt wordt (streng beschermd):*

Voor een aantal soorten geldt een vrijstelling mits volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Wanneer er niet gewerkt wordt met een gedragscode of wanneer de ingrepen niet vallen bij de onder Tabel 1 genoemde werkzaamheden, kan een ontheffing worden aangevraagd. Deze kan worden verleend indien de beoogde ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige staat van instandhouding van de soort(en). Eventueel moeten hiertoe mitigerende en compenserende maatregelen genomen worden. De aanvraag zal worden onderworpen aan een lichte toets.

*Tabel 3: Habitatrictlijn bijlage IV-soorten en in AMvB aanvullend aangewezen soorten (bijlage 1) (strikt beschermd):*

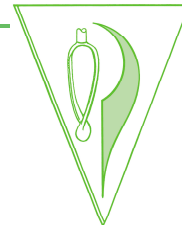
Voor soorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en voor de bijlage 1 soorten geldt het zwaarste beschermingsregime. Voor deze soorten geldt geen vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Een ontheffing kan alleen worden verleend wanneer:

- É geen andere bevredigende oplossing bestaat;
- É sprake is van een in of bij de wet genoemd belang;
- É geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Voor bijlage IV-soorten geldt eveneens dat er sprake moet zijn van een door de Habitatrictlijn erkend belang.

- É bescherming van flora en fauna;
- É veiligheid van het luchtverkeer;
- É volksgezondheid of openbare veiligheid.





### **2.1.4 Vogels**

Verblijfplaatsen van broedvogels zijn door de Flora- en faunawet beschermd tijdens het broedseizoen. De Flora- en faunawet hanteert geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is, ongeacht de datum.

De meeste vogels maken elk broedseizoen een nest. Deze nesten vallen tijdens de gebruikperiode onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet.

Een aantal vogels gebruiken het gehele jaar hun nest, als bijvoorbeeld vaste rust- en of verblijfplaats, of zijn erg honkvast en keren elk jaar terug naar dezelfde locatie of gebruiken elk jaar hetzelfde nest en zijn niet in staat om zelf een nest te maken. In bovengenoemde situaties is het nest jaarrond beschermd. Dit houdt in dat het nest/ vaste rust- en verblijfplaats ook na het broedseizoen niet zomaar vernietigd mag worden (Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten, augustus 2009)

Indien een jaarrond beschermd nest aanwezig is en deze (en/ of de leefomgeving) verloren gaat, kan een ontheffing worden aangevraagd en/ of dienen mitigerende maatregelen genomen te worden.

Voor soorten kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een wettelijk belang genoemd in de Vogelrichtlijn;

- É bescherming van flora en fauna;
- É veiligheid van het luchtverkeer;
- É volksgezondheid of openbare veiligheid.

### **2.1.5 Gedragscode**

Er kan gebruik worden gemaakt van de vrijstelling die is gegeven naar aanleiding van een goedgekeurde gedragscode. Er dient dan aantoonbaar in overeenstemming met de gedragscode gewerkt te worden door de inhoud van de gedragscode op te nemen in bijvoorbeeld eigen werkprotocollen.

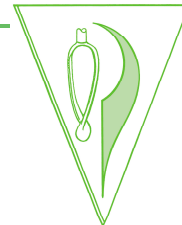
Veel gebruikte gedragscodes voor onderhavige activiteiten zijn de gedragscode 'ruimtelijke ordening en inrichting van gemeentengebieden' en de gedragscode 'Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector'.

## **2.2 Natuurbeschermingswet 1998 (Nbwet'98)**

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is.

Gebieden die bescherming genieten onder de Nbwet'98 zijn Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en wetlands.

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000-gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.



### **2.3 Nationaal Natuur Netwerk (NNN)/ Ecologische Hoofdstructuur (EHS)**

Vaak vallen de Natura2000-gebieden samen met het zogenaamde Nationaal Natuur Netwerk, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur. Daar de benaming NNN nog niet of nauwelijks is ingeburgerd, wordt in onderhavige rapportage nog de benaming EHS gebruikt.

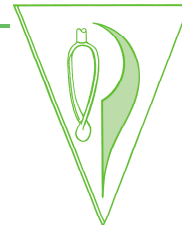
Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

In de EHS liggen: bestaande natuurgebieden (waaronder de 20 Nationale Parken), gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden (beheerd volgens agrarisch natuurbeheer) en ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee.

In de EHS geldt het 'nee, tenzij'-principe. Ruimtelijke ingrepen zijn niet toegestaan, tenzij er geen alternatieven zijn. Ook moeten de ontwikkelingen een groot openbaar belang hebben. De schadelijke effecten van de activiteit op de natuur moeten bovendien worden gemitigeerd. De kernkwaliteiten en omgevingscondities vormen het toetsingskader. De initiatiefnemer dient onderzoek te doen naar eventuele significant negatieve effecten die een activiteit kan hebben op de EHS.

### **2.4 Rode Lijst**

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.



### **3 ONDERZOEKSOPZET**

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

#### **3.1 Deskresearch**

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl en waarneming.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2004 en 2014. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er streng en strikt beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Flevoland [ehs.flevoland.nl](http://ehs.flevoland.nl) is geraadpleegd op 26 november 2014. Tevens is de werkatlas 'Verspreidingsatlas van de zoogdieren van Flevoland', 2011 bestudeerd.

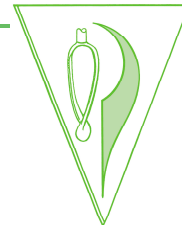
#### **3.2 Veldbezoek**

Het plangebied is overdag op 27 november 2014 bezocht. Ten tijde van het veldbezoek was het grijs en heerste er een temperatuur van rond de 10°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

Het onderzoek is uitgevoerd door een ecooloog met een relevante HBO-opleiding en zeer ruime ervaring met het uitvoeren van quickscans. Tevens worden door de ecooloog diverse relevante cursussen gevolgd, symposia en congressen bezocht en diverse vakbladen en nieuwsbrieven gelezen om de laatste ontwikkelingen te volgen.

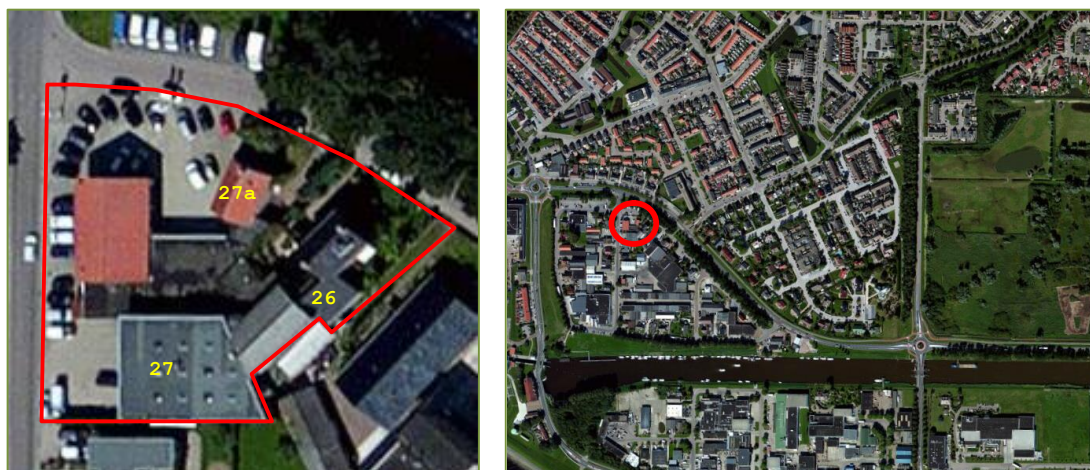
Tijdens het veldonderzoek is de bewoonster van huisnummer 26 en de eigenaar van het autobedrijf geïnterviewd.



## 4 SITUATIEBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeeldingen is het daadwerkelijke plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

### 4.1 Huidige situatie

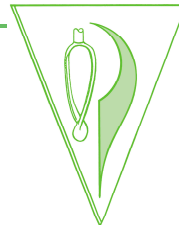


Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: ehs.flevoland.nl).

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Urk en betreft twee woningen en een autobedrijf. De woning met huisnummer 26 is bewoond, met huisnummer 27a staat al geruime tijd leeg en wordt slechts als opslaglocatie gebruikt. Rondom de woningen zijn gecultiveerde tuinen aanwezig. Het autobedrijf bestaat uit onder andere kantoren, werkplaatsen en een showroom.



Foto's: Indrukken woning huisnummer 26.



Foto's: Indrukken huisnummer 27a.

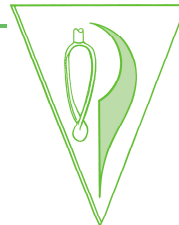


Foto's: Indrukken autobedrijf.



Foto's: Indrukken directe omgeving.

Tijdens het veldbezoek werd er rondom het plangebied gewerkt, onder andere in het kader van de aanleg van een nieuwe riolering.



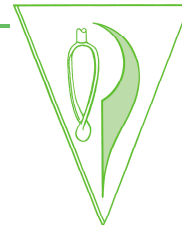
## 4.2 Gewenste toekomstige situatie

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een grote supermarkt met bijbehorende parkeerplaatsen. De huidige locatie van de supermarkt is te klein geworden. In dit kader zullen de aanwezige woningen en het autobedrijf worden geamoveerd. Zover bekend zullen er geen bomen worden gekapt of oppervlaktewateren worden gedempt.

De bovenstaande ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Afbeelding 3: Gewenste toekomstige situatie (bron: Koraal Vastgoed).



## 5 BEVINDINGEN ONDERZOEK

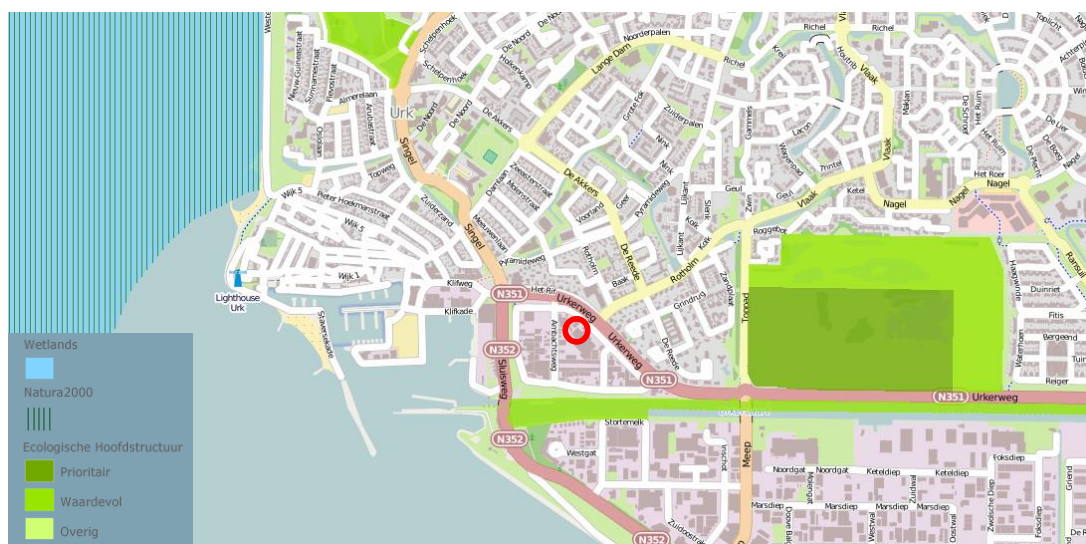
Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

### 5.1 Bevindingen deskresearch

In de databases van de provincie Flevoland is af te lezen dat het plangebied gelegen is nabij (binnen een straal van 1.000 meter) de Ecologische Hoofdstructuur en een Natura2000-gebied. Het betreft hier het natura2000-gebied 'IJsselmeerø' (gebiedsnummer 72).

Dit gebied is aangewezen als Habitat- en Vogelrichtlijngebied en eveneens als 'Wetlandø'.

In het Natuurbeheerplan 2014 van de provincie Flevoland heeft het plangebied geen bijzonder beheertype meegekregen.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. EHS en Natura2000-gebied (bron: ehs.flevoland.nl).

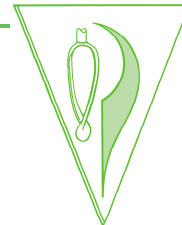
Er zijn op de geraadpleegde, digitale verspreidingsatlassen diverse waarnemingen vermeld (niet uitputtend) van streng en strikt beschermde soorten die zijn te verwachten in deze omgeving, zoals de huismus, gierzwaluw, steenmarter en vleermuissoorten als de gewone- en ruige dwergvleermuis, laatvlieger en de meervleermuis.

### 5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek opgenomen.

#### Flora

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen beschermde wilde planten waargenomen. Het plangebied is grotendeels bebouwd of verhard. De groenelementen betreffen cultivars.



### **Vogels**

Tijdens het veldbezoek zijn maar enkele vogels waargenomen. Het betreft een merel en een roodborst. Nabij het plangebied zijn in de groenelementen enkele huismussen waargenomen.

De daken van met name de woningen bieden geschikte broedlocaties voor deze soort. Er zijn geen directe aanwijzingen waargenomen dat de huismus broedt onder de daken, zoals stro, takjes en fecaliën, maar het uitsluiten van de aanwezigheid van broedplaatsen is niet mogelijk. Ook de gierzwaluw kan in potentie broeden onder de daken. Algemeen voorkomende soorten als de merel kunnen eveneens het plangebied gebruiken om te broeden, foerageren en te schuilen.

### **Grondgebonden zoogdieren**

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde grondgebonden soorten of verblijfs- of voortplantingsplaatsen ervan aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

Algemeen voorkomende soorten (tabel 1-soorten), zoals verschillende soorten (ware) muizen en mol kunnen gebruik maken van het plangebied en de omgeving om er te foerageren of er te verblijven.

De geïnterviewden hebben nog nooit een steenmarter opgemerkt. Vaak is dit wel het geval, zeker in bewoonde/ in gebruik zijnde opstallen. Verblijfplaatsen van de eekhoorn, beschermde muizen- en overige marterachtigensoorten zijn niet te verwachten in een dergelijk plangebied.

### **Vleermuizen**

De daken van de opstallen kunnen door vleermuizen gebruikt worden als verblijfplaats. Diverse gebruiksfuncties zijn mogelijk. Er zijn geen voor boombewonende vleermuizen geschikte bomen (loszittend schors, diepere scheuren of geschikte holten) aanwezig binnen het daadwerkelijke plangebied.

Deze soortgroep zal foerageren binnen het plangebied. Gezien de geschiktheid van de directe omgeving en de beperkte oppervlakte van het plangebied is het zeker dat het geen significant foerageergebied betreft. De bomenrij langs de weg kan worden gebruikt om te navigeren (vliegroute).

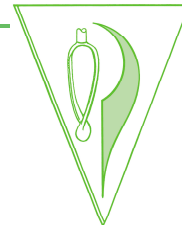


*Foto's: Potentiele verblijfplaatsen vogels en vleermuizen.*

### **Overige soorten**

Onder andere het bebouwde en verharde karakter en het ontbreken van oppervlaktewater maken dat exemplaren van veeleisende streng en strikt beschermde soortgroepen zoals van vissen, reptielen, amfibieën, kevers, mieren, dagvlinders en libellen niet zijn te verwachten binnen het plangebied.





## 6 EFFECTENBEOORDELING

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op eventueel aanwezige beschermde gebieden en de aanwezige flora en fauna getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

### 6.1 Effecten beschermde gebieden

In de databases van de provincie Flevoland is af te lezen dat het plangebied nabij de Ecologische Hoofdstructuur is gelegen. De onderlinge afstand, de bufferende werking van het tussenliggende gebied (veel bebouwing en bestrating) en de beperkte aard van de ingreep maken dat de voorgenomen ingreep geen negatief extern effect zal hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van de nabijgelegen EHS.

Op circa een kilometer afstand is het Natura2000-gebied het IJsselmeer gelegen. Dit plangebied is aangewezen voor diverse Habitattypen<sup>o</sup> en soorten en vogels, zie hiervoor de link: [www.synbiosys.alterra.nl/natura2000](http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000).

De voorgenomen ingreep zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de soorten en typen waarvoor het Natura2000-gebied is aangewezen, met uitzondering van de meervleermuis. Hierover is ten tijde van onderhavig schrijven nog geen uitspraak te doen. Vaak bevinden de beschermde verblijfplaatsen van de meervleermuizen zich buiten het Natura2000-gebied, zoals in woningen. De ingreep zal met zekerheid geen aantasting van het foerageergebied langs de oevers van het IJsselmeer teweeg brengen. Er zal nader onderzoek naar deze soort moeten plaatsvinden. In paragraaf 6.2 *vleermuizen* zal deze soort verder besproken worden en wordt uitgelegd wat de vervolgstappen zijn.

Voor de overige soorten en typen geldt dat de voorgenomen ingreep geen negatief effect zal hebben op de geformuleerde instandhoudingsdoelstellingen.

Er wordt in onderhavige rapportage niet getoetst aan negatieve effecten die kunnen ontstaan door thema's als verdroging, verzuring, vermesting en dergelijke.

### 6.2 Effecten soorten

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang betreft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

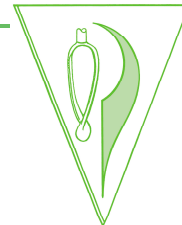
#### Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er binnen het daadwerkelijke geen beschermde wilde vaatplanten aangetroffen. De aanwezige soorten betreffen aangeplante cultivars.

Er zijn derhalve geen negatieve effecten te verwachten aangaande deze soortgroep.

#### Vogels

In de te amoveren opstallen kunnen in potentie jaarrond beschermde nesten van de huismus en gierzwaluw aanwezig zijn. De huismus is in de buurt waargenomen. Met name in de zomer worden



daken gebruikt door de huismus om in te broeden. In de wintermaanden zijn ze veelal in dichte, groenblijvende struiken/ structuren te vinden. De te slopen tuinen kunnen onderdeel van het leefgebied van de huismus uitmaken.

De gierzwaluw is in de wintermaanden niet in Nederland, maar komt rond half april weer terug. Er zijn weinig waarnemingen van de gierzwaluw te vinden op de geraadpleegde bronnen, maar aanwezigheid is niet uit te sluiten op basis van onderhavige quickscan.

In de geschikte maanden en op basis van de soortenstandaarden ~~Huismus~~~~oer~~~~Gierzwaluw~~ van het ministerie van EZ zal er een nader onderzoek naar deze soorten moeten plaatsvinden om vast te stellen of de vogelsoorten een nest hebben van het plangebied.

Indien er jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn van deze soorten, dienen onder andere mitigerende maatregelen (aanbieden vervangende, geschikte verblijfplaatsen) genomen te worden en een ontheffing Flora- en faunawet artikel 75 aangevraagd te worden.

Naast de gierzwaluw en de huismus kunnen ook algemeen voorkomende soorten, zoals de merel, broeden binnen het daadwerkelijke plangebied.

De sloop- en rooiwerkzaamheden dienen buiten het broedseizoen van vogels plaats te vinden. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, echter maart tot augustus worden aangehouden.

### **Grondgebonden zoogdieren**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn er geen vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van streng en strikt beschermde soorten aangetroffen. Ook betreft het plangebied geen significant foerageergebied.

Licht beschermde soorten kunnen voorkomen binnen en nabij het plangebied. Voor deze soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende zoogdieren (zie algemene zorgplicht).

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande grondgebonden zoogdieren.

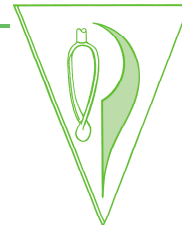
### **Vleermuizen**

Binnen het daadwerkelijke plangebied zijn mogelijk vaste verblijf- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen aanwezig. Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen plaats te vinden.

Het nader onderzoek dient vast te stellen of er (en zo ja welke soorten) gebruik gemaakt wordt van de gebouwen en welke functies deze gebouwen voor vleermuizen vervullen.

Het nader onderzoek dient plaats te vinden op basis van het protocol voor vleermuisinventarisaties van maart 2013 (GaN). Dit houdt onder andere in dat het onderzoek jaarrond (globaal in de periodes 15 mei- 15 juli en 15 augustus- begin oktober) uitgevoerd dient te worden. Uit dit onderzoek zal ook blijken of door de ingreep de instandhoudingsdoelen (o.a. gelijk blijven populatie) van de habitatsoort de meervleermuis in gevaar komen.

Vleermuizen kunnen in de toekomstige situatie blijven foerageren nabij het plangebied. Het plangebied betreft in de huidige situatie geen significant foerageergebied. Zover bekend zullen de bomen aan de straatzijde niet worden gekapt. Eventuele vliegroutes zullen derhalve niet verloren gaan.



Indien er vaste verblijf- en/of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van deze soortgroep, dienen onder andere mitigerende maatregelen (aanbieden vervangende, geschikte verblijfplaatsen) genomen te worden en een ontheffing Flora- en faunawet artikel 75 aangevraagd te worden.

### **Overige soorten**

Er zijn geen vaste verblijfplaatsen of exemplaren van streng en strikt beschermde overige soorten waargenomen.

Voor licht beschermde soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

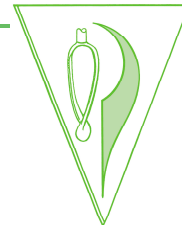
Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor eventueel voorkomende dieren (zie algemene zorgplicht).

Bovenstaande beschouwend zijn er geen negatieve effecten te verwachten aangaande overige soorten.

### **Algemene zorgplicht**

De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet. Eventueel aanwezige dieren dienen de kans te krijgen om te vluchten.

De zorgplicht houdt ook in dat er zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de periode waarin wordt gewerkt (buiten kwetsbare voortplantings- en overwinteringsperiode). September en oktober zijn veelal goede maanden om werkzaamheden uit te voeren.



## 7 CONCLUSIE EN PLANNING NADER ONDERZOEKEN

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een vrijblijvend advies gegeven.

### 7.1 Conclusie

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreffende de Flora- en faunawet en overige (natuur)wetgeving.

#### **Beschermde gebieden**

Het plangebied is gelegen nabij het Natura2000-gebied -IJsselmeerø

- Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op de Habitatsoorten en ótypen en vogels (en het leefgebieden ervan) waarvoor het IJsselmeer is aangewezen, met uitzondering van de meervleermuis. Het effect op deze soort is op het moment van onderhavig schrijven nog niet bekend;
- Er dient een nader onderzoek naar vleermuizen (meervleermuis) plaats te vinden om het effect op deze soort te kunnen bepalen.

Er zal eveneens geen negatief effect zijn op de wezenlijke kenmerken en waarden van de nabij gelegen EHS.

#### **Soortgroepen**

##### *Algemeen*

Er zijn geen exemplaren van streng of strikt beschermde soorten of (potentiële) voortplantings-, verblijfs- of groeiplaatsen ervan (m.u.v. vogels en vleermuizen) aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

##### *Vogels*

Binnen het plangebied kunnen huismussen en gierzwaluwen, in potentie, broeden. Het nest van deze soorten is jaarrond beschermd.

- Een nader onderzoek, op basis van de soortenstandaarden van het ministerie van EZ, zal uit moeten maken of er nestlocaties aanwezig zijn.

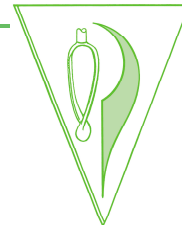
Bij de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met alle (broedende) vogels in en nabij het daadwerkelijke plangebied.

- De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden.

##### *Vleermuizen*

Gebouwbewonende vleermuissoorten kunnen een vaste verblijf- of voortplantingsplek hebben binnen het plangebied.

- Een nader onderzoek zal moeten uitmaken of vleermuizen daadwerkelijk een verblijfplaats hebben in de gebouwen;
- Significante foerageergebieden worden niet verwacht;
- Significante vliegroutes worden, zover bekend, niet aangetast.



### Flora- en faunawet

Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn ten gevolge van de voorgenomen ingrepen.

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving.
- De maanden september en oktober zijn veelal geschikte maanden om werkzaamheden uit te voeren.
- Voor algemeen voorkomende soorten (Tabel 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Op basis van de nader onderzoeken dient te worden bepaald of er ontheffingen artikel 75 Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd en of er mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn.

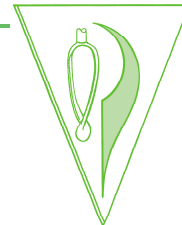
## 7.2 Globale indicatie planning nader onderzoeken

Hieronder staat een onderzoeksvoorstel voor de uit te voeren nadere onderzoeken.

Het is raadzaam (kostenbesparend) om de onderzoeken naar de vogels zoveel mogelijk voor of na de vleermuisonderzoeken uit te laten voeren. De weergegeven onderzoeksinspanning is op basis van de vigerende protocollen en soortenstandaarden. De onderzoeksinspanning voor de vogels is gebaseerd op het aantonen van geen nest van de soorten. Indien tijdens het eerste onderzoek al duidelijk wordt dat de beschikbare locaties bezet zijn, kan de onderzoeksinspanning aangepast worden.

Soorten	1 april- 14 mei	15 mei – 15 juni	16 juni – 15 juli	15 augustus- 15 september	16 september- 1 (15) oktober
Vleermuis	-	X avond Zomer-/ kraamverblijf	X ochtend Zomer-/ kraamverblijf	X avond Paarverblijf/ zwermplaats (winterverblijf)	X avond Paarverblijf/ zwermplaats (winterverblijf)
Huismus	X	X	(X)	-	-
Gierzwaluw	(X)	X	X (X)	-	-

Tabel 1: Voorstel onderzoeksinspanning nader onderzoeken naar vogels en vleermuizen.



## **BIJLAGE 1**

### **LITERATUURLIJST**

- Boeve, M.N, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a., Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der, Heukelsø Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van, Steenuil onder de pannen ó maatregelencatalogus, 2009
- Olsen L-H, Dier & spoor, KNNV uitgeverij, 2012
- Ravon, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

#### Internet:

- [www.ehs.flevoland.nl](http://www.ehs.flevoland.nl)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)
- [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)
- [www.vogelvisie.nl](http://www.vogelvisie.nl)
- [www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)